

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 2900-6/2016.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság,**  
**2016. február 16-án megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I/13. számú helyisége

**Az ülés időtartama:** 14-15.50 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Király József:** Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 7 fővel határozatképes.  
Az ülést 14 órakor megnyitja.

**Király József:** javasolja, hogy a kiküldött meghívó szerinti 7, 4, 5. napirendi pontok elsőként kerüljenek megtárgyalásra a meghívott vendégek miatt, a továbbá a sorrend változatlan formában kerül megtárgyalásra.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a napirendi pontok sorrendi módosításával?

A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a módosított napirend elfogadásával?

**Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

**3/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1. Városgazdasági Nonprofit Kft. 2016. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása**  
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 2. Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2015. évben kapott támogatásának felhasználásáról**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 3. A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 4. Konzorciumi megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel./
- 5. A Településrendezési Terv 2016. évi felülvizsgálatának elindítása**  
Előterjesztő: Király József VVB elnök

- /A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19./A. sorszámmal szerepel./
- 6. Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés és településrendezési szerződés**  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19./B. sorszámmal szerepel./
- 7. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei szervezete által szervezendő rendezvény véleményezése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 8. Közúti forgalomszabályozási döntések**  
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 9. A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. I. félévi munkaterve**  
Előterjesztő: Király József VVB elnök
- 10. Beszámoló a Kecskeméti Városrendészet 2015. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**Határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai  
Iráttár

\*\*\*

**1. Napirendi pont**

**Városgazdasági Nonprofit Kft. 2016. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása**

Király József: Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Dr. Orbán Csaba: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Sipos László: annyi javaslata lenne az anyaghoz, hogy azok az utcák kerüljenek ki a gépi takarítási listából, ahol állandó jelleggel parkoló gépkocsik vannak pl. ilyen a Jókai utca.

Dr. Iványosi Szabó András: ez tényleg felvetésre került a munkacsoporti megbeszélésen. Ezzel kapcsolatban felmerült, hogy vannak olyan városok, ahol a takarítás időpontját táblákkal jelzik. A városban ez nem megoldható, mivel parkoló díjasak az utcák és nem tartozik a VG. Kft-re a takarítás, hanem az önkormányzatra. Javasolja, hogy kerüljenek felülvizsgálatra az utcák, hogy szükséges-e a gépi takarítás.

Másik felvetése, a városban a cserjék nyírásával kapcsolatos utcakép. Legyen a városban egy átlagos sövénymagasság megadva, hogy a város mely részein milyen magasságban lehet a sövény lenyírni.

Király József: a műemlékvédelmi munkacsoport felvetette annak lehetőségét, hogy legyen egységes utcakép a járdák szélességében, burkolat minőségében, színében. A növényzet, fák és cserjék telepítése, felújítása szintén egységes legyen a városban. Ehhez kellene egy közös gondolkodás.

Öveges László: igen erre nagy szükség lenne. Ez a téma már korábban is felmerült. A városban legalább a védett területeinken fel kellene mérni az összes utcát. Iránymutatás volna az építési engedélyek kiadásakor is, a szintek egységesítése és a burkolatok tekintetében. Ez nagyon nagy munka, átgondolandó, konzultáció szükséges.

Király József: problémaként merült még fel az utca bútorok és a Városház előtti kerékpártároló megfelelő karbantartásának a megoldása. A Kft. által elkészített anyag nagyon jól áttekinthető, elfogadásra javasolja.

Mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság az önkormányzat és a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. között 2013. április 30-án létrejött közfeladat-ellátási szerződés 2016. évi közszolgáltatási feladattervét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A melléklet a jegyzőkönyv elmaradhatatlan részét képezi.

Felelős: Sipos László tanácsnok  
Határidő: folyamatosan

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

#### **4/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

**A Városgazdasági Nonprofit Kft. 2016. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta Sipos László tanácsnok fenti tárgyban készült 1988-4/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:**

A bizottság az önkormányzat és a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. között 2013. április 30-án létrejött közfeladat-ellátási szerződés 2016. évi közszolgáltatási feladattervét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A melléklet a jegyzőkönyv elmaradhatatlan részét képezi.

Felelős: Sipos László tanácsnok  
Határidő: folyamatosan

#### **A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai  
Sipos László tanácsnok  
Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda  
Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Városüzemeltetési Osztály  
Iráttár

## **2. Napirendi pont**

**Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2015. évben kapott támogatásának felhasználásáról**

Király József: Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Csonka Imre: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Túrkevi-Nagy Sándorné: azt szeretné kérdezni, hogy a támogatások összege mikor kerül utalásra.

Király József: a következő napirend témája.

Túrkevi-Nagy Sándorné: azért kérdezi, mert tavaly is júniusban történt az utalás. Azt szeretnék kérni, hogy a támogatási összeg már kerüljön a jövőben januárban utalásra. A polgárőr egyesületek ebből a támogatási összegből tartják fenn magukat, nincs más forrás lehetőségük. Az éves kiadásukat nem fedezi a támogatási összeg, sajnos nagyon sok esetben saját pénzükből tudják a gépkocsikat megtankolni.

Csonka Imre: mivel a költségvetés már december elfogadásra került, így tájékoztatva lettek az egyesületek, hogy előbb fogják megkapni a támogatási összegeket. A támogatási összegek utalása jogszabályban leírt mechanizmus. A bizottsági ülés jóváhagyó döntése után megírásra kerülnek a támogatási szerződések, azok aláírását követően 15 napon belül az utalás megtörténik a kötelezettségvállalási szabályzatnak megfelelően. Amennyiben az éves támogatási összeg 500.000,- Ft, ott egy összegben, ha ezen felüli a tétel akkor havi bontásban történik az utalás. Mivel március hónapban lesz az első utalás így az első három hónap összege egyben kerül utalásra. Ennek ez a rendje, ettől eltérni nem tudnak.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: más területeken a finanszírozási rend át állt, hogy az utalás július 1-től, következő év június 30-ig történik. Így mindig van egy kis csúszás, a beszámolás is ezen időszakra esik. A polgárőrök elszámolásánál is lehet, hogy ez lenne a szerencsés időpont az elszámolásra. Normál esetben februárban van költségvetés, a pályázatok március-áprilisban kerülnek kiírásra, a pénzek utalása legjobb esetben csak júniusban lehetséges. A pénzek elszámolását nem naptári évre kellene meghatározni.

Király József: kérdezi, hogy van-e együttműködés a Kecskeméti Városrendészettel? Azt látja az anyagban, hogy a rendőrséggel van.

Túrkevi-Nagy Sándorné: nem tud róla, hogy lenne ilyen, de ha segítséget kérnek, bármikor tudnak segíteni.

Novák Zoltán: a Kecskeméti Városrendészettel szinte heti kapcsolatban állnak, hiszen a szeméttlerakás napi gond, szerződésben áll a polgárőrség velük.

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

**A bizottság elfogadta az alábbi - Kecskemét közigazgatási területén működő - polgárőr egyesületek 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóit:**

- Kecskeméti Polgárőrség Közhasznú Egyesület
- Hírös Polgárőr Egyesület

- Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület
- Hetény Vezér Polgárőr Egyesület
- Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz
- Katonatelepi Polgárőrség Egyesület
- Kecskemét-Erzsébetvárosi Polgárőr és Ifjúságvédelmi Közhasznú Egyesület
- Hunyadvárosi Polgárőr Egyesület

**Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**5/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

**Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2015. évben kapott támogatásának felhasználásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1158-5/2016. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság elfogadta az alábbi - Kecskemét közigazgatási területén működő - polgárőr egyesületek 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóit:**

- Kecskeméti Polgárőrség Közhasznú Egyesület
- Hírös Polgárőr Egyesület
- Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület
- Hetény Vezér Polgárőr Egyesület
- Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz
- Katonatelepi Polgárőrség Egyesület
- Kecskemét-Erzsébetvárosi Polgárőr és Ifjúságvédelmi Közhasznú Egyesület
- Hunyadvárosi Polgárőr Egyesület

**A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai  
 Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
 Ladics Monika irodavezető, Humánszolgálati Iroda  
 Csonka Imre osztályvezető, Társadalompolitikai Osztály  
 Irattár

**3. Napirendi pont**

**A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**

**Király József:** Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

**Csonka Imre:** szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

**Király József:** kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Az előzőekben elhangzottak alapján, ha jól értelmezi, akkor az lenne a kérés, hogy a finanszírozás ütemezésében féléves eltolódás legyen.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: a Városi támogatási Programoknál ez úgy történt, hogy a pályázatok elszámolási határideje másfélévben került meghatározásra, de itt más a helyzet. Ezt nem tudja most kezelni, csak javaslatként fogalmazta meg, hogy a jövőben ebbe kellene gondolkodni, hogy az elszámolás következő év június 30-ig szóljon. Az elszámolás alá eső összeg az pedig a mindenkorai költségvetés függvénye. Utána lehet, hogy ezek a problémák nem merülnének fel. Az elhangzottakért a pénzügy lehet, hogy nem fog szeretni, mert nekik kényelmesebb december 31-vel történő elszámolás. De az élet az nem áll meg december 31-vel, hanem folyamatos.

Sipos László: egyetért az elhangzottakkal. Most nem lesz hamarabb pénzük a polgárőröknek, de jövő évben az első három hónapra lesz tartalékuk. Ugyanis eddig a támogatási szerződések nem az év első három hónapjában készültek el, főleg a kifizetések. Nagyon nagy bajban vannak az egyesületek, ha csak június-július hónapban kerülnek kiutalásra a támogatási összegek. Azonban, ha a bizottság most tesz egy javaslatot, hogy a támogatási összeg elszámolási határideje, ne december 31-e, illetve január 15. legyen, hanem június. De az is lehet, hogy nem kell az első félévig, hanem elég csak az első három hónapig meghosszabbítani a támogatási összeg elszámolási határidejét. Mivel amennyiben nem történik meg az előző évi támogatási összeg elszámolása, addig nem kaphatják meg az egyesületek a tárgyévi támogatást. Javasolja, hogy a kecskeméti polgárőr egyesületek 2015-ben megkötött támogatási szerződésében az elszámolási határidő január 15-ről március 31-re módosuljon. Ezzel a módosítással az egyesületek meg tudják oldani működésüket.

Király József: amennyiben módosításra kerül az elszámolási határidő, akkor az időarányos három hónapi támogatást hogyan kapják meg az egyesületek? Akkor a bizottság tegyen javaslatot a Városstratégia Iroda felé, hogy az elszámolási határidő március 31. legyen.

Csonka Imre: jelzi, hogy ugyan nem pénzügyes, de elég sok támogatási szerződést írnak. Az elnök úr jól mondta, hogy az elszámolási határidő január 15. Ezt az elszámolási határidőt helyi rendelet és egyéb szabályzat tartalmazza, ami minden szervezetnek kötelező. Az elszámolási határidő módosítását kérelemre lehet, hozzájárulással együtt módosítani. Nem javasolná most a bizottságnak, hogy most ennek az elszámolási határideje ez-meg ez legyen, mert az a helyi rendeletbe ütköző lesz. A helyi, illetve a költségvetési rendelet tartalmazza, hogy mik azok a kivételek, amelyek más elszámolási határidőben kerülnek elszámolásra. Kérheti a bizottság, de a jelenlegi szabályok alapján most nincs lehetőség az elszámolási határidő módosítására. A polgárőr egyesületek máshonnan is kapnak támogatást, a tanácsadó testületektől. Ezen összegek utalása az idén korábban fog megtörténni, mivel már van költségvetés. Az osztály a bizottsági ülés után már el is készíti a támogatási szerződéseket és azok minél előbb utalásra fognak kerülni. Meg kell nézni, hogy a következőkben hogyan lehet a határidőt módosítani a helyi szabályzatban.

Sipos László: a bizottságnak javaslatot kell tennie arra, hogy az elszámolási határidő módosításra kerüljön. Ez nagyon fontos lenne, hogy ne saját költségen kelljen működtetni a polgárőrséget az átmeneti időszak alatt, amíg nincs meg az éves támogatási összeg utalása. A polgárőrségek civil szervezetek, nincs más forrás lehetőségük.

Dr. Iványosi Szabó András: az egyesületeknek ez komoly teher, a bizottság csak kezdeményező lehet ez ügyben. A bizottságnak az idejű költségvetésben kell a határidő módosítására javaslatot tennie.

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

1. A bizottság úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendeletének 2442222 számú előirányzata terhére meghatározott 5 millió forint működési támogatást a kecskeméti polgárőr egyesületek között az alábbi módon osztja fel:
  - Kecskeméti Polgárőrség Közhasznú Egyesület – 1. 450.000,-Ft
  - Hírös Polgárőr Egyesület – 500.000,-Ft
  - Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület – 850.000,-Ft
  - Hetény Vezér Polgárőr Egyesület – 600.000,-Ft
  - Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz – 400.000,-Ft
  - Katonatelepi Polgárőrség Egyesület – 500.000,-Ft
  - Kecskemét-Erzsébetvárosi Polgárőr és Ifjúságvédelmi Közhasznú Egyesület – 300.000,-Ft
  - Hunyadvárosi Polgárőr Egyesület – 400.000,-Ft
2. A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

#### **6/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

#### **A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1158-4/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

3. A bizottság úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendeletének 2442222 számú előirányzata terhére meghatározott 5 millió forint működési támogatást a kecskeméti polgárőr egyesületek között az alábbi módon osztja fel:
  - **Kecskeméti Polgárőrség Közhasznú Egyesület – 1. 450.000,-Ft**
  - **Hírös Polgárőr Egyesület – 500.000,-Ft**
  - **Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület – 850.000,-Ft**
  - **Hetény Vezér Polgárőr Egyesület – 600.000,-Ft**
  - **Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz – 400.000,-Ft**
  - **Katonatelepi Polgárőrség Egyesület – 500.000,-Ft**
  - **Kecskemét-Erzsébetvárosi Polgárőr és Ifjúságvédelmi Közhasznú Egyesület – 300.000,-Ft**

- **Hunyadvárosi Polgárőr Egyesület – 400.000,-Ft**

4. A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai  
 Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
 Ladics Monika irodavezető, Humánszolgálati Iroda  
 Csonka Imre osztályvezető, Társadalompolitikai Osztály  
 Irattár

**Sipos László tanácsnok indítványa**

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet Sipos László tanácsnok szóbeli indítványával, mely az alábbi:

A bizottság kéri annak vizsgálatát, hogy van-e lehetőség a kecskeméti polgárőr egyesületek 2015-ben megkötött támogatási szerződésében az elszámolási határidő január 15-ről március 31-re történő módosítására.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**7/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

**Sipos László tanácsnok indítványa a kecskeméti polgárőr egyesületek támogatásával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László szóbeli indítványát és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság kéri annak vizsgálatát, hogy van-e lehetőség a kecskeméti polgárőr egyesületek 2015-ben megkötött támogatási szerződésében az elszámolási határidő január 15-ről március 31-re történő módosítására.**

**A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai  
 Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
 Sipos László tanácsnok  
 Finta Zita irodavezető, Városstratégiai Iroda  
 Ladics Monika irodavezető, Humánszolgálati Iroda  
 Csonka Imre osztályvezető, Társadalompolitikai Osztály  
 Irattár



**4. Napirendi pont****Konzorciumi megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel**

Király József: Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Dr. Orbán Csaba: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Király József: mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**8/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat****Konzorciumi megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3618-2/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

**A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda

Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Városüzemeltetési Osztály

Iráttár

**5. Napirendi pont****A Településrendezési Terv 2016. évi felülvizsgálatának elindítása**

Király József: Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Öveges László: a szokás éves TRT felülvizsgálatáról van szó, azonban az eltelt időben érkezett még 9 db fontos kérés. Kéri a bizottságot, hogy a mai ülésén egyenként tegyen javaslatot a kérelmek ügyében, melyet az osztály előkészített.

Bangó Gedeon: az első kérelem a széktői sporttelep, fedett futófolyó megvalósulása, telek összevonás, szabadidős övezeti besorolás.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Dr. Iványosi Szabó András: a munkacsoport apró területnyúlvány átsorolását javasolja, a Tatársor és a vasúti pálya közötti területet, közlekedési felületként.

Öveges László: ez nagyon jó javaslat. Így a város zöldfelületi egyensúlya nem változik.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Bangó Gedeon: a következő helyszín a Rudolf laktanya területe. A korábban vizsgált tételek között van egy tétel a teljes közigazgatási terület, melynek a módosítás tárgya a fejlesztési területek vizsgálata. Ezen tétel keretében lehetne majd szükség esetén a Rudolf laktanya területén rendezési tervmódosítást végrehajtani.

Öveges László: ez egy technikai jellegű lépés lenne.

Király József: azzal a kitételrel, hogy ez a terület fokozottan védett legyen, illetve oktatási intézményi, kereskedelmi területként működjön.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Bangó Gedeon: a következő helyszín a Bem utca eleje és a Perc utca sarkán lévő telek. A kérés lényege, hogy a telekből ne kelljen leadnia a tulajdonosnak, de cserébe az utca szinten szabadon hagyná a közforgalom számára árkád szerűen a területet, csak az emeleti részen építene ki az utcafrontra. A tulajdonos kéri, hogy a szabályozási vonal kerüljön le a telekről

Király József: a munkacsoport sem támogatta a javaslatot. Véleménye szerint építészeti nem biztos, hogy ebbe a környezetbeillő lenne.

Öveges László: ezt egy jó szándékú javaslatnak tartja. Egy gond vele, hogy egy nagyon forgalmas részen van ez a terület. Véleménye szerint a munkacsoport is helyesen döntött, hogy nem javasolta a kérelem elfogadását.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: mint a körzet képviselője kérdezi, hogy a tulajdonosnak le kell adnia a területéből valamennyi részt, és ezt a felső szinten szeretné visszakapni? Esetleg a felső szintű rész zavarná a közlekedést?

Öveges László: igen, a leadott területet szeretné visszakapni a telek tulajdonos, de a közlekedés szempontjából nem nyernék teret. Forgalmas közlekedési csomópont ez az utcasarok.

Király József: igazából csak a gyalogos forgalom számára nyernék teret.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás.

Bangó Gedeon: a következő helyszín a Köztemető I-II. bejáratánál parkolóhelyek kialakítása, a véderdő közterület szabályozására lenne szükség.

Király József: a Mécses utcai részről van szó.

Öveges László: a véderdő rész az rendben van közterületi szabályozási szempontból, ott lehet még plusz parkolót kialakítani. A kapuk közelében kellene plusz 40-50 darab parkolót kialakítani. Ezt tartalmazza a javaslat.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Bangó Gedeon: a következő két javaslat lényege a legkisebb kialakítható és a legkisebb beépíthető telekméret csökkentése, mivel a korábbi szabályozáskor a telkek kialakításra kerültek. Így kisebb telek méret került kialakításra, mint a mostani szabályozás szerint megengedhető telekméret. Ezt a korrigálást kéri a telektulajdonosok, technikai jellegű kérés.

Az egyik telek a Széchenyivárosban található a Bólyai Gimnázium mögött.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Bangó Gedeon: a másik telek a Budai-hegy- Kis Hegedűs közben található. A telek éppen most van felosztás alatt.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Bangó Gedeon: itt szintén két kérelem van. Az egyik kérelmező a Főegyházmegye. A volt kis katolikus temető területe, ahol azt kéri 40 % legyen a beépíthetőségi százalék, most 30 %. A legkisebb zöldfelület az pedig 65 %. Kereskedelmi létesítmény céljából kéri a módosítást.

Király József: úgy gondolja, hogy ez nagyban elősegítené a terület rendezettségét.

Dr. Iványosi Szabó András: véleménye szerint, ha ez a terület rendezettsége felé vezet, akkor felvállalható a kérelem.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: a temető felszámolása után mennyi volt a beépíthetőségi %?.

Öveges László: a beépítési százalék közgyűlési döntés alapján 30 % volt. Érdeemes volna ezt tovább vizsgálni, mivel zöld felület csökkenés lenne a kérelem alapján.

Király József: kerüljön a terület felülvizsgálatra, hogy mekkora lehet a beépíthetőségi %.

Kovács Ferenc: a zöldfelület nagysága továbbra is maradjon meg. Inkább a beépítési magasság kerüljön növelésre.

Öveges László: a terület nagysága 8-9 m<sup>2</sup> a földszinti beépíthetőség most. Tovább kell vizsgálni.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Bangó Gedeon: az utolsó tétel az Egészségügyi Iskola tornacsarnok építése. Itt 40 %-os beépíthetőséget és épület magasság növelést kér a kérelmező.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Bangó Gedeon: az utolsó tétel az Egészségügyi Iskola tornacsarnok építése. Itt 40 %-os beépíthetőséget és épület magasság növelést kér a kérelmező.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Leviczky Cirill: a 2. számú melléklet 40-es tételt kéri felülvizsgálni.

A kérés lényege: most nincs semmilyen út nincs kialakítva a telekhez és maradjon mezőgazdasági terület és ne legyen út, vagy leadja az úthoz szükséges területet, de akkor cserébe kapja meg azt a lehetőséget, hogy telkeket alakítson ki a kérelmező.  
Mind a két verzió érdekli a kérelmezőt.

Öveges László: tovább kell vizsgálni a telekalakítási javaslatot.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?  
A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet a következő módosításokkal terjeszti a közgyűlés elé:

A határozat-tervezet 1. mellékletében változik:

81	Széktó	10202/1, 2372	véderdő különleges területbe sorolása, gazdasági terület zöldterületbe sorolása
86	Hunyadiváros	0396/7, 17525, 17524/2, 17501	közterület-szabályozás módosítása
88	Budaihegy	14671	min. telekméret csökkentés

A határozat-tervezet 1. melléklete kiegészül:

89	Budaikapu	4688	beépíthetőség emelése, min. zöldfelület csökkentése
90	Széchenyiváros	10576/26	max. beépíthetőség és max. épületmagasság emelése

A határozat-tervezet 2. mellékletéből az 1. mellékletbe kerül át:

40	Budaihegy	0248/151	közterület-szabályozás módosítása, beépítésre szánt terület kijelölése
----	-----------	----------	--

A határozat-tervezet 1. mellékletéből az 2. mellékletbe kerül át:

85	Belváros	841	közterület-szabályozás módosítása
----	----------	-----	-----------------------------------

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**9/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

**A Településrendezési Terv 2016. évi felülvizsgálatának elindítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a Király József bizottsági elnök 3534-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet a következő módosításokkal terjeszti a közgyűlés elé:

A határozat-tervezet 1. mellékletében változik:

81	Széktó	10202/1, 2372	véderdő különleges területbe sorolása, gazdasági terület zöldterületbe sorolása
86	Hunyadiváros	0396/7, 17525, 17524/2, 17501	közterület-szabályozás módosítása
88	Budaihegy	14671	min. telekméret csökkentés

A határozat-tervezet 1. melléklete kiegészül:

89	Budaikapu	4688	beépíthetőség emelése, min. zöldfelület csökkentése
90	Széchenyiváros	10576/26	max. beépíthetőség és max. épületmagasság emelése

A határozat-tervezet 2. mellékletéből az 1. mellékletbe kerül át:

40	Budaihegy	0248/151	közterület-szabályozás módosítása, beépítésre szánt terület kijelölése
----	-----------	----------	--

A határozat-tervezet 1. mellékletéből az 2. mellékletbe kerül át:

85	Belváros	841	közterület-szabályozás módosítása
----	----------	-----	--------------------------------------

**A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai  
 Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda  
 Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály  
 Irattár

**6. Napirendi pont**

**Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés és településrendezési szerződés**

Király József: Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült 2837-1/2016. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**10/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

**Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés és településrendezési szerződés**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 2837-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült 2837-1/2016. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.**

**A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai  
 Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda  
 Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály  
 Irattár

**7. Napirendi pont**

**A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei szervezete által szervezendő rendezvény véleményezése**

Király József: Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot? A munkacsoportok az anyagot támogatják.

Kérdezi a megjelent kamarai tagokat, hogy a helyszín megjelölése az biztos, hogy jó?

igen.

Dr. Kovács Endre Miklós: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Szervezete által szervezendő, „Tanyai Termékek Piaca” elnevezésű rendezvénysorozat 2016. március 7. napjától 2017. március 6. napjáig terjedő időtartamban, csütörtökönként 14 órától 18 óráig történő megtartását – a mellékelt helyszínrajz szerinti területen – városképi és környezeti szempontból támogatja.**

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**11/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

**A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Szervezete által szervezendő rendezvény véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 3173-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Szervezete által szervezendő, „Tanyai Termékek Piaca” elnevezésű rendezvénysorozat 2016. március 7. napjától 2017. március 6. napjáig terjedő időtartamban, csütörtökönként 14 órától 18 óráig történő megtartását – a mellékelt helyszínrajz szerinti területen – városképi és környezeti szempontból támogatja.**

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai  
 Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
 Dr. Mayer Endre irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda  
 Dr. Kovács Endre Miklós csoportvezető, Jogi Osztály  
 Irattár

**8. Napirendi pont**

**Közúti forgalomszabályozási döntések**

Király József: Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Dr. Orbán Csaba: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

- 1. A Bizottság úgy dönt, hogy a Raktár utcában a tehergépkocsik közlekedését a célforgalom kivételével 2016. március 20. napjától megtiltja.**

Felelős:Sipos László tanácsnok  
 Határidő: 2016. március 20.

- 2. A Bizottság úgy dönt, hogy a Mátyás király - Géza fejedelem - Szent István körúton az áruszállítás, továbbá az oktatás és vizsgáztatás céljából történő behajtás kivételével az 5 tonnát meghaladó tehergépkocsik behajtásának korlátozását 2016. március 20. napjától elrendeli.**

Felelős:Sipos László tanácsnok  
 Határidő: 2016. március 20.

- 3. A Bizottság úgy dönt, hogy a Tolnai utcában a Hírös Város Turisztikai Központ épülete előtti járdaszakaszon a dolgozók kizárólagos használatára kettő várakozóhelyet jelöl ki 2016. március 20. napjától azzal, hogy az egyes parkolóhelyek megjelölése nem felfestett burkolati jellel hanem egyéb esztétikus módon valósul meg.**

Felelős:Sipos László tanácsnok  
 Határidő: 2016. március 20.

- 4. A bizottság úgy dönt, hogy a Szabadság tér 1. számú épület bejáratánál „Várakozni tilos” „Hétköznapokon 7:00-18:00” „Kivéve engedéllyel” jelzőtábla**



**elhelyezésével 2016. március 20. napjától a Magyar Államkincstár járművei kizárólagos használatára kettő parkolóhelyet biztosít.**

Felelős:Sipos László tanácsnok  
Határidő: 2016. március 20.

**5. A Bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy a kezdeményezőket a fenti döntésről értesítse.**

Felelős: Sipos László tanácsnok  
Határidő: 2016. március 1.

**Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**12/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat  
Közúti forgalomszabályozási döntések**

A Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 3392-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**1) A Bizottság úgy dönt, hogy a Raktár utcában a tehergépkocsik közlekedését a célforgalom kivételével 2016. március 20. napjától megtiltja.**

Felelős:Sipos László tanácsnok  
Határidő: 2016. március 20.

**2) A Bizottság úgy dönt, hogy a Mátyás király - Géza fejedelem - Szent István körúton az áruszállítás, továbbá az oktatás és vizsgáztatás céljából történő behajtás kivételével az 5 tonnát meghaladó tehergépkocsik behajtásának korlátozását 2016. március 20. napjától elrendeli.**

Felelős:Sipos László tanácsnok  
Határidő: 2016. március 20.

**3) A Bizottság úgy dönt, hogy a Tolnai utcában a Hírös Város Turisztikai Központ épülete előtti járdaszakaszon a dolgozók kizárólagos használatára kettő várakozóhelyet jelöl ki 2016. március 20. napjától azzal, hogy az egyes parkolóhelyek megjelölése nem felfestett burkolati jellel hanem egyéb esztétikus módon valósul meg.**

Felelős:Sipos László tanácsnok  
Határidő: 2016. március 20.

**4) A bizottság úgy dönt, hogy a Szabadság tér 1. számú épület bejáratánál „Várakozni tilos” „Hétköznapokon 7:00-18:00” „Kivéve engedéllyel” jelzőtábla**

**elhelyezésével 2016. március 20. napjától a Magyar Államkincstár járművei kizárólagos használatára kettő parkolóhelyet biztosít.**

Felelős: Sipos László tanácsnok  
Határidő: 2016. március 20.

**5) A Bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy a kezdeményezőket a fenti döntésről értesítse.**

Felelős: Sipos László tanácsnok  
Határidő: 2016. március 1.

**A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai  
Sipos László tanácsnok  
Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda  
Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Városüzemeltetési Osztály  
Irattár

**9. Napirendi pont**

**Beszámoló a Kecskeméti Városrendészet 2015. évi tevékenységéről**

Király József: Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Csíkos Imre: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Dr. Iványosi Szabó András: a továbbiakban van e arra lehetősége a Városrendészetnek, hogy a parkolóhely felfestéseket elvégezze? Lesz e parkolóhely bővítés?

A város köztisztasági rendelete szabályozza, hogy a lakóházak előtti 4-es területet az ott lakóknak kell tisztán tartani, takarítani. Ezt a Városrendészet ellenőrzi e, van e lehetőség a szankcionálásra?

Csíkos Imre: vannak tervek a parkolóhely bővítésre, de ez anyagiak függvénye. Most készül egy új parkolási rend, ami majd a bizottság elé is fog kerülni március hónapban.

A köztisztaság és a zöldfelületek karbantartása kapcsán a Városrendészet nem tud a lakosság felé szankcionálással élni. A lakosság felé csak felhívással tud élni, de reméli, hogy a rendelet módosításra fog kerülni.

Dr. Iványosi Szabó András: kéri aljegyző urat járjon el, hogy e témában minél előbb kerüljön módosításra az idevonatkozó rendelet.

Király József: érkezett hozzá kifogás, hogy a Városrendészet ruházata nagyon hasonló a rendőrség állományában lévőkével.

Csíkos Imre: nem helyileg kitalált a ruházat, a közterület felügyelők ruházata központilag meghatározott 2016. január 1-től, ami kötelező.

Király József: az összetéveszthetőség miatt megkülönböztető ruházat kellene, az ide vonatkozó rendelet kerüljön felülvizsgálatra.

Másik probléma a Főtér, Rákóczi utca gyalogos és kerékpáros közlekedése. A rendőrség tájékoztatása szerint nem az ő feladatuk a gyalogos és kerékpáros közlekedése ellenőrzése. Volt már ezzel kapcsolatban egyeztetés, ahol az a javaslat is elhangzott, hogy a Főtéren be kellene tiltani a kerékpáros közlekedést. A hó- és síkosság mentesítést pedig rendelet szabályozza.

Másik probléma, hogy a teherautók behajtanak olyan utcába is, ahol tábla jelzi, hogy behajtani tilos. Ezek ellenőrzése kinek a feladata?

A kisteherautósok panaszkodnak, hogy magas a parkolási díjuk, ez miért van?

Csíkos Imre: a rendőrség általános hatáskörű szabálysértési szerv, nincs olyan, hogy nem a feladatuk a gyalogos és kerékpáros közlekedése ellenőrzése. Jó az együttműködése a városrendészettel a rendőrséggel.

Véleménye szerint is a Főtéren be kellene tiltani a kerékpáros közlekedést, addig még nem történik nagyobb baj.

A díjszabással kapcsolatban készül a rendeletmódosítás, ami kiterjed a kisteherautósokra is.

A Városrendészet a teherautók megállítását nem tudja megakadályozni a behajtani tilos utcáknál, nincs ilyen jogosítványa, csak közigazgatási bírságot tud lefolytatni.

Király József: a zöldfelületek védelmére nincs büntetési eszköz, ez egy joghézag.

Kósa József: az intézmények átszervezése, összevonása kapcsán arról is volt szó, hogy esetleg létszámbővítésre kerülhet sor. Így a peremvárosrészekbe is több közterület felügyelő végezheti majd a munkáját.

Csíkos Imre: a létszámbővítés megtörtént, a peremvárosrészekbe is járnak a járőrök.

Sipos László: visszatérő téma az illegális hulladéklerakás a város külső területén. Ezeknek a lerakóknak a megszüntetésére nagyon nagy szüksége lenne. Nem tudja elfogadni, hogy nem lehet ezeket a helyeket hatékonyabban ellenőrizni. Véleménye szerint a területekre kamerarendszer kiépítésére lenne szükség, hogy megakadályozásra tudjon kerülni az illegális hulladéklerakás. Hatékony előrelépést kér ez ügyben, mivel minden évben megterheli a város költségvetését és nem beszélve a városképről.

Dr. Iványosi Szabó András: sajnos a belvárosban is vannak ilyen illegális hulladéklerakók.

Király József: a Városgazdasági Nonprofit Kft-nek kellene erről egy felmérést készíteni, hogy kinek van szemétszállítási szerződése és ez alapján lehetne az illegális hulladéklerakók elleni egyéb szankciókat alkalmazni.

Kósa József: véleménye szerint nem csak a Városgazdasági Nonprofit Kft. feladata lenne ez a felmérés, hanem összefogva a Városrendészettel és a képviselőkkel együtt kezelni kellene ezt az ügyet, hogy a külterületi hulladékszállítás hogyan oldható meg.

Csíkos Imre: az egyeztetés meg van a Városgazdasági Nonprofit Kft-fel.

A technikai eszközök felszerelése lenne a legolcsóbb, de ezeket kezelni is kell, sőt

büntetési mód sincs rá.

Dr. Szabó József: javasolja ebben a témában megkeresni a Városi Ügységét, hogy ott hogyan látják az illegális hulladéklerakók elleni szankciók alkalmazásának lehetőségét. A természetkárosításnál hol van az a határ, amikor már büntetési tételnek minősülhet az illegális hulladéklerakás, mert esetleg ez visszatartó erő lehetne. A Városi Ügységét esetleg a következő bizottsági ülésre meg lehetni hívni, hogy mi a véleményük az illegális hulladéklerakók elleni szankciók alkalmazásának lehetőségéről.

Sipos László: külterületen nem kötelező igénybe venni a hulladékszállítást, de viszont még is vannak illegális szemétkerakók.

Kósa József: a beépítésre szánt terület már belterület, így az bekapcsolható a szemétszállításba, javasolja ennek felülvizsgálatát.

Király József: javasolja, hogy az elhangzott javaslatok kerüljenek be a bizottság munkatervébe és későbbiekben pedig kerüljön a bizottság elé e témákban készülő anyag. Mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a beszámolót elfogadja.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

### **13/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

#### **Beszámoló a Kecskeméti Városrendészet 2015. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 4.990-1/2016. számú beszámolóját és az alábbiak szerint dönt:

**A bizottság a beszámolót elfogadja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai

Dr. Weninger András aljegyző

Csíkos Imre intézményvezető, Kecskeméti Városrendészet

Irattár

### **10. Napirendi pont**

#### **A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. I. félévi munkaterve**

Király József: Megkérdezi, hogy az előterjesztés készítője kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Dr. Orbán Csaba: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**14/2016. (II.16.) VVB. sz. határozat**

**A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. I. félévi munkaterve**

A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 3240-1/2016. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A Bizottság a 2016. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.**

**A határozatról értesülnek:**

A bizottság tagjai

Dr. Mayer Endre irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda

Dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezető, Képviselőtestületi Osztály

Irattár

**14/2016.(II.16.)VVB. sz. határozat melléklete**

- 1) **Az épített környezet helyi örökségvédelmének helyi szabályozásáról szóló 67/2009.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 2) **A városkép alakításáról és védelméről, valamint a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 6/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 3) **Városi Támogatási Program 2016 évi pályázati felhívása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközmű vagyon 2016. évi bérleti díjának felhasználása**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 5) **Konzorciumi megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Kft-vel**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 6) **Városgazdasági Nonprofit Kft. 2016. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása**

- Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 7) **A 2016. évi lomtalanítás ütemezése**  
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 8) **Lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló önkormányzati rendelet n**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 9) **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. II. félévi munkaterve**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 10) **A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. I. félévi munkaterve**  
Előterjesztő: Király József elnök
- 11) **Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési terv módosításának megindítása**  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 12) **Belterületbe vonási eljárás megindításához és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések**  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 13) **Közúti forgalomszabályozási döntések**  
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 14) **Kerékpártároló létesítése**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 15) **A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 16) **A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. rendezvénytervének véleményezése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 17) **A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara által benyújtott rendezvény véleményezése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 18) **Javaslat a Pro Urbe (városért) kitüntető cím adományozására**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 19) **Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására**  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 20) **Javaslat az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására**  
Előterjesztő:  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 21) **Javaslat „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására**  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 22) **Javaslat „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására**  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 23) **Javaslat "Az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti dolgozója" elismerő cím adományozására**  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 24) **Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitány
- 25) **Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó százados, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
- 26) **Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2015. évben végzett tevékenységéről**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 27) **Beszámoló a Kecskeméti Városrendészet tevékenységéről**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 28) **Beszámoló a 2015. évi közszolgáltatási feladatterv végrehajtásáról, az önkormányzati tulajdonú utak, járdák éves fenntartására és karbantartására, a zöldfelületek fenntartására, a köztisztasági feladatok ellátására, valamint a temetőgondozásra fordítható, 2015. évi pénzkeret felhasználásáról**  
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 29) *Az illegális hulladéklerakók elleni egyéb szankciók alkalmazásának lehetősége a Városgazdasági Nonprofit Kft., a Kecskeméti Városrendészet, valamint a Kecskeméti Városi Ügyészség bevonásával*  
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 30) **Hulladékszállítási szolgáltatás Kecskemét külterületein**  
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

\*\*\*

Király József: megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el, megköszöni a részvételt. Az bizottsági ülést 15.50 perckor bezárja.

**K. m. f.**

**Király József**  
**bizottsági elnök**

**Sipos László**  
**alelnök**