

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ESÉLYTEREMTÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 3223-12/2016.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**az Esélyteremtési Bizottság**  
**2016. május 23-án megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emelet 2. sz. helyiségében

**Az ülés időtartama:** 8.30 órától 10.15 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Engert Jakabné:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Az ülést 8.30 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás** mellett az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**36/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**Előterjesztések:**

- 1. A Kecskemét, Mezei utca 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések**  
**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester
- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a kedvezményes telekértékesítési programról szóló önkormányzati rendelete megalkotása**  
**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

4. **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonának állami fenntartásba adása**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
5. **Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**  
Előterjesztő: Engert Jakabné elnök
6. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2015. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése**  
Előterjesztő: Engert Jakabné elnök
7. **Az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének jóváhagyása**  
Előterjesztő: Engert Jakabné elnök
8. **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint szakosított ellátást nyújtó telephelyei házirendjének jóváhagyása**  
Előterjesztő: Engert Jakabné elnök
9. **A Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

#### **Beszámoló:**

10. **A Smile Dent Kft. beszámolója a 2015. évi fogorvosi ügyeleti ellátásról**  
Előterjesztő: Engert Jakabné elnök

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Irattár

#### **1. NAPIREND**

##### **A Kecskemét, Mezei utca 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Egy éve működik a közösségi ház, melyet a Máltai Szeretetszolgálat működtetett. A működés során sem szakmailag, sem szervezetenként semmiféle probléma nem merült fel. Az önkormányzatnak fenntartási kötelezettségei vannak. Egy új szerződés megkötésére fog sor kerülni, de a határozat-tervezet szerint nem a Máltai Szeretetszolgálat lenne a ház működtetője, hanem az Egészséges Életmódot Hit és Sport Alapítvány. Javasolja a szervezettel való együttműködést.

Mák Kornél: Egyetért az elhangzottakkal, támogatásáról biztosítja az együttműködést.

Engert Jakabné: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Radics Tivadar: Megkérdezi, hogy most nem pályázott a Máltai Szeretetszolgálat?

Mák Kornél: Nem pályázati kötelezettségük van jelen esetben, hanem a pályázat megvalósításáról van szó.

Pászti András megérkezett az ülésre!

Radics Tivadar: Tudomása szerint ebben a közösségi házban volt az Erzsébetvárosi Polgárőrség irodája. Tudnak-e irodahelyiséget biztosítani továbbra is számukra?

Mák Kornél: Tényleg a házban voltak. Az, hogy a ház leterheltsége milyen, a szereplők tudják megmondani, de nagyon sok program valósul meg, melyhez kell a hely. Amikor bent volt a polgárőrség, akkor még a fenntartási időszak és a programindítás folyamatban volt. Ez nem bizottsági döntésszint, hanem érdemes lenne az alapítvány elnökével felvenni a kapcsolatot a polgárőrségnek, és egyeztetni ebben a kérdésben.

Csonka Imre: A DAOP pályázat kiírásánál nem is engedtek ilyen funkciójú használatra helyiséget. Ha lesz is valamilyen egyezés az alapítvány és a polgárőrség között, arra nagyon kell figyelni, ezt kifejezetten tiltotta a pályázati kiírás, hogy ilyen polgárőr funkciót meg lehessen említeni.

Engert Jakabné: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **37/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

#### **A Kecskemét, Mezei utca 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 1588-7/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

## **2. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztésből kiderül, hogy halaszthatatlan új feladat pénzügyi fedezetének biztosítása teszi szükségessé a rendelet módosítását. Kiemel néhány fontos tételt, ami elsősorban az egészségügyi és szociális területet érinti. A gyerek háziorvosok kéréssel fordultak az önkormányzathoz az ügyeleti díj emelésével, illetve az ESZII igazgatója a bent ülős gyermekorvosi ügyeleti díj emelésével kapcsolatban, hiszen az elmúlt évben a háziorvosi ügyelet vonatkozásában változás történt. Ez 4.160 EFT-et jelent. Látható az is, hogy a köznevelési ágazat területén is az óvodákban halaszthatatlan fejlesztéseknek a megvalósításai is indokolják ezeket a módosításokat. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **38/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10609-2/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**
2. A bizottság a **Lakásalap bevételeinek 2016. évi felhasználását** az előterjesztés 5. mellékletében foglaltak szerint **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

### **3. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a kedvezményes telekértékesítési programról szóló önkormányzati rendelete megalkotása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Ez szintén egy nagyon pozitív üzenetet hordozó előterjesztés, amely kapcsolódik az otthonteremtési programhoz, amit a kormány meghirdetett. Ehhez az önkormányzat is egy rendelet-tervezetet készített, mégpedig kedvezményes telekértékesítési programmal kapcsolatosan. Ez most elsősorban Kadafalva és Katonatelep városrésze vonatkozik, azokra, akik ott szeretnének

ezzel a lehetőséggel élni, építkezni, ott fog jelenteni legfeljebb 30 % vételár kedvezményt. Ez a mérték változó attól függően, hogy hány gyermekkel kívánják ezt igénybe venni. Bízunk benne, hogy ez csak az első lépés az önkormányzat részéről, hogy a CSOK-hoz ilyen formán is megpróbál kapcsolódni, azt támogatni. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Molnár Pál: A Lakás Munkacsoport megvizsgálta a rendelet-tervezetet, a kezdeményezés nagy tetszést aratott a tagok között. Egy nagyon jól előkészített rendelet-tervezetet kaptak kézhez, mindenki kedvezően fogadta azt. Támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **39/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a kedvezményes telekértékesítési programról szóló önkormányzati rendelete megalkotása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4818-7/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

#### **4. NAPIREND**

#### **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonának állami fenntartásba adása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy ezzel a témakörrel már többször találkoztak az elmúlt év során, Az előterjesztésből kiderül, hogy 2016. szeptember 1-el a Platán Otthon teljes egészében átkerül állami fenntartás alá. Megkérdezi az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban?

Mák Kornél: Komoly egyeztetések folytak az állammal. Kiemeli, hogy amit az átadásnál meg lehetett valósítani, azt megtették, az összes dolgozót átveszi az állam, tehát minden dolgozó munkahelye biztonságban van. Igyekeztek minden olyan kérdést megbeszélni és lefedni, ami ezzel kapcsolatban nyitott volt. Úgy gondolja, hogy ezt megnyugtatóan sikerült rendezni.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Dr. Pánczél Gyula: Úgy gondolja, ha egy ilyen intézményt átadnak, nemcsak az átvevőnek kell nagyon figyelnie, hanem az átadónak is! Olyan dolgokat kell megtenni, ami az átvevő számára a további működést segíti. Módosító javaslatot tesz, amelynek lényege, hogy a szolgáltatói szerződéseket meg kell vizsgálni, és szükség esetén azok módosítása a fenntartó és a szolgáltató között történjen meg. Ezt azért tartja aktuálisnak, mert vannak benne olyan dolgok, amelyeken mindenképpen célszerű lenne változtatni.

Engert Jakabné: Arról van szó, hogy az egészségügyi ellátási feladatokra szóló szolgáltatói szerződéseknek - amelyek orvosokkal vannak kötve -, az új fenntartó kezdeményezze a felülvizsgálatát, hogy az a jövőben hogyan működhet.

Csonka Imre: A mellékletekben benne van, hogy az átadásra kerülő feladatokhoz kapcsolódó szerződéseket csatolni kell. Folytattak tárgyalásokat az új fenntartóval, elég sok vita volt ezzel kapcsolatban, a szerződések gyakorlatilag egytől egyig átkerülnek az új fenntartóhoz. A több soron egyeztetett megállapodásba már külön ezt nem javasolja belevenni. Biztos benne, hogy az összes szolgáltatói szerződést felül fogják vizsgálni. Ha kifejezetten az egészségügyben kötött szerződésekre gondolnak, ha háziorvosról van szó, külön előírja a jogszabály, hogy azt nekik bele kell tenni egy körzetbe. Ha jól tudja, az ESZII külön kötött szerződést olyan orvossal, aki a háziorvosokat tehermentesítendő, folytatott orvosi vizsgálatokat, ezt a szerződést is át fogja venni az összes többivel együtt az új fenntartó. Ahhoz, hogy az új fenntartó ezekkel a szerződésekkel mit fog csinálni, nem lesz közük. A határozat-tervezetbe lehetne belefoglalni egy ilyen pontot, azonban a szerződésbe már nem javasolja. Azt elérték, hogy az összes munkavállalót, szerződést, az önkormányzat, valamint a munkavállalók érdekeit képviselve átveszik.

Tóth Katalin: Több olyan megbeszélés volt, ahol az önkormányzat, az ESZII, valamint a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság munkatársai vettek részt. Arra törekszenek, hogy minél gördülékenyebb legyen az átadás, az ellátottak és a dolgozók miatt egyaránt. A legutóbbi tárgyaláson a gyermekvédelmi főigazgatóság képviselőjének, Dr. Tóth Máriának kifejezetten kérése volt az, hogy egyetlen szolgáltatói szerződést se mondjon fel az intézmény, mert ők mindegyiket szeretnék átvenni, és felülvizsgálni.

Dr. Pánczél Gyula: Ez nagyon megnyugtatóan hangzik, de azt szeretné, ha felmondana egy-egy szerződést az intézmény, mert olyan is van, hogy aki ott dolgozik, annak a helyzete tarthatatlan! A Platán Otthon az ESZII listáján már nem is fog szerepelni. Kötelese az eddigi ellátó orvos a területi ellátási kötelezettségeit továbbra is vállalni, mondván, hogy az ott lakók az ő háziorvosi területén laknak? A gondozottak szellemi fogyatékosok, akik napjában akár hatszor hívják az orvost, ez nem háziorvosi funkció! Ez eddig is rosszul működött! Kéri, hogy hassanak oda, hogy a jövőben javuljon a helyzet pont ennek okán, hogy most egy átadás történik. Ezen háziorvosok szerződésébe bele van véve, hogy a Platán Otthoni szociális ellátásról bármikor felmondhatnak. Ezt hogyan értelmezzék? Ezt tisztázni kell! Ők most mondjanak fel az új szolgáltató felé, vagy mit csináljanak? Két ember sorsáról van szó, de nagyon fontos két emberről, mert hozzájuk ötezer ember ellátása tartozik Kecskeméten! Ezen kéne jó szándékkal, szakértelemmel változtatni.

Csonka Imre: A háziorvosi ellátásról szóló jogszabályok úgy fogalmazzak, hogy az önkormányzatnak kell egy körzetrendeletet készíteni. A rendeletben meg kell jeleníteni minden lakcímet, ebbe beletartozik a Margaréta Otthon és a Platán Otthon címe is. Amióta

ez a rendelet létezik, a két otthon mindig tartozott egy-egy körzeti orvoshoz. Ezen jelenleg nem tudnak változtatni csak akkor, ha az egészségügyi és a szociális szakmai szabályok kimondják, hogy ezen szociális intézményeket nem kell külön besorolni házi orvosokhoz körzetbe, hanem mindenhol legyen egy főállású orvos. Az, hogy van egy külön orvos, azt szolgálja, hogy ne mindig a körzeti orvosnak kelljen ott megjelenni, azért próbálja az intézmény azt alkalmazni, hogy még egy plusz orvos legyen az intézményben. Jóval többet kellene megjelennie házi orvosoknak az idősotthonokban, más a helyzet, mint ezelőtt 10-15 éve. Amíg a jogszabályok ez irányban nem változnak, nem tudnak ezen változtatni. Ha megszüntetik a szerződésüket a Platán Otthonban, akkor is az ellátási kötelezettségében marad a két orvosnak a Platán Otthon, ráadásul benne vannak a TB finanszírozási rendszerben is. Tovább fogják vizsgálni, hogy több körzetre lehetne elosztani a Platán Otthon gondozottjait, de ne felejtsek el a Margaréta Otthon gondozottjait sem! Ott ugyanaz a helyzet.

Dr. Pánczél Gyula: A Margaréta Otthonban van külön orvos.

Csonka Imre: Igen, de a Platán Otthonban is van.

Dr. Pánczél Gyula: A Platán Otthonban azért van, mert a fia házi orvosként ott rendel. Ő megoldotta, hogy legyen ott mindig valaki, aki azonnal ugrasztható napközben, hogy a körzetében lévő embereket el tudja látni, ami 2500 főt jelent.

Csonka Imre: Ugyanazon a véleményen vannak, megnövekedett a feladat, de a szakmai szabályok nem követték le azokat a gondokat, amelyek megjelentek.

Dr. Pánczél Gyula: A szerződésben mit jelent az, hogy bármikor felmondhatnak?

Csonka Imre: Véleménye szerint Pánczél főorvos úr egy külön szerződésről beszél, amit külön még a két orrossal kötött az intézmény. A feladat ellátási szerződést bármikor fel lehet mondani a Ptk. szerint.

Mák Kornél: Valóban az új fenntartó jogköre, hogy mit hogyan vizsgál meg. A szakpolitikusoknak jelezni fogják a problémát, akár Dr. Zombor Gábornak, hogy jogszabályi szinten érdemes lenne ezzel foglalkozni.

Csonka Imre: Az a feladat ellátási szerződés, amit az önkormányzat és a házi orvos kötött egymással, az nem kerül át, csak az, amit az ESZII és az orvos kötött egymással kizárólag a Platán Otthon ellátására.

Engert Jakabné: Véleménye szerint is külön kell választani ezt a két problémát. Egyetértve osztályvezető úrral, a megállapodásba nem tennének semmilyen módosító javaslatot, viszont a határozat-tervezetbe kerüljön bele az alábbi:

**„10. A közgyűlés kéri az új fenntartót, hogy a Platán Otthon lakóinak egészségügyi ellátásával kapcsolatosan kötött szolgáltatási szerződéseket az átvételt követően vizsgálja felül.”**

Mák Kornél: Mint előterjesztő, felvállalja a módosítást.

Dr. Pánczél Gyula: Dr. Kellermann Péter igazgató úrtól kaptak egy olyan levelet az orvosok, hogy mondjanak fel az új fenntartó felé, utána új szerződés lesz, ha akarják, vállalják, ha akarják nem.

Engert Jakabné: Erről most nem tudnak dönteni, az előterjesztés nem erről szól. Bármikor felmondhatják a szerződést, ez nem a bizottság hatásköre, hanem az új fenntartó és az orvos közötti megállapodás kérdése.

Mák Kornél: Értesíteni kell az összes vállalkozást, ami szerződésben van a Platán Otthonnal, hogy a szerződés változatlanul tovább megy, de ha valaki nem akarja vállalni, azt lehet érvényteleníteni.

Tóth Katalin: Mindenkinek küldtek levelet arról, hogy változás lesz.

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4154-16/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozat-tervezet egészüljön ki az alábbi 10. ponttal:**

**„10. A közgyűlés kéri az új fenntartót, hogy a Platán Otthon lakóinak egészségügyi ellátásával kapcsolatosan kötött szolgáltatási szerződéseket az átvételt követően vizsgálja felül.”**

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **40/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

**Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonának állami fenntartásba adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4154-16/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozat-tervezet egészüljön ki az alábbi 10. ponttal:**

**„10. A közgyűlés kéri az új fenntartót, hogy a Platán Otthon lakóinak egészségügyi ellátásával kapcsolatosan kötött szolgáltatási szerződéseket az átvételt követően vizsgálja felül.”**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár



## **5. NAPIREND**

### **Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A feladatok ellátásáról minden év május 31-ig értékelést kell elkészíteni. Egy széleskörű, komoly szakmai anyagról van szó, figyelemreméltó az a munka, amit ezen a területen végeznek. Az eseteknek a száma 16618 volt, amit a tavalyi évben lebonyolítottak, pedig sokszor emberhiánnyal küzdenek. A bölcsődékre is kiterjedt az értékelés, nagyon színvonalas a kisgyerekek gondozása, ellátása, sokszínű programokat valósítanak meg. Kiválóan felkészült szakemberek végzik munkájukat. Az anyag 50-51. oldalán láthatóak azok az összefoglaló megállapítások, amelyek az ellenőrzés során előtérbe kerültek, itt a bölcsődéket emelné ki újra. Többször volt már arról szó, hogy teljes körű felújításra szorul a Széchenyi sétányi bölcsőde, erről már döntött a közgyűlés. Minden évben valamennyi bölcsődében az intézményfejlesztési keret terhére megtörténnek a fejlesztések. Javaslatot tesznek arra vonatkozóan is, hogy további ilyen fejlesztésekre van szükség. Ezt a széleskörű, szakmailag is megalapozott anyagot javasolja elfogadásra.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Dr. Pánczél Gyula: A hősök azok, akik ezért az ügyért dolgoznak. Munkájuk gyümölcse nem akkor érik be, amikor termelik, hanem akkor, amikor ők már nem lesznek. Ez a legnehezebb és legmagasztosabb munka, melyhez jó erőt és kitartást kíván.

Mák Kornél: Megköszöni mindenkinek a munkáját, akik a gyermekjólétben, gyermekvédelemben, a családsegítőben dolgoznak. Látja, hogy szakszerű, sokszor erőn felül végzett munkáról, elhivatottságról van szó. Köszöni mind a vezetésnek, mind a munkatársaknak.

Tóth Katalin: Nagyon jó, hogy a Társadalompolitikai Osztállyal szoros együttműködésben tudnak dolgozni, egymást tudják segíteni, köszönet érte.

Mák Kornél: Köszönet az osztálynak is.

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **41/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

### **Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 6395-6/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan formában a közgyűlés elé terjeszti jóváhagyásra.**

Határidő: 2016. május 26.

Felelős: Engert Jakabné bizottsági elnök

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

## **6. NAPIREND**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2015. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Egy nagyon nagy terjedelmű anyagról van szó. Az anyag arról tanúskodik, hogy rendkívül jó színvonalon, megfelelő szakmaisággal ellátott feladatról van szó. Biztosítva van valamennyi szakterületen a megfelelően felkészült humánerőforrás, a működéshez szükséges valamennyi feltétel, ahol jól szervezett, koordinált munka folyik. Elfogadásra javasolja az anyagot. Megkérdezi az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban?

Csonka Imre: Az oldalszámból is látszik, hogy mekkora léptékű munkát végez az intézmény. A szakmai munka mellett az infrastruktúra területén is sikerült előbbre lépni. Kiemeli, hogy az önkormányzat hozzájárulása szükséges volt ahhoz, hogy a gyermekvédelemben dolgozó kollégákat meg tudják tartani. A jelenlegi feladatok nagy kihívás elé állítják őket. Reméli, hogy meg tudnak maradni a szakma mellett. Ami problémás, az a szakember utánpótlás ebben az ágazatban is.

Pászti András: A bölcsődékkal kapcsolatban elmondja, hogy azok túl vannak százalékolva, viszont nem jelenik meg mindennap minden gyerek. Ha a kismamák visszamennek dolgozni, arra vonatkozóan készültek-e tervek, hogy bővítik-e a bölcsődei szolgáltatást? Milyen stratégiákkal próbálnak ezen segíteni?

Csonka Imre: A bölcsődékbe 800-830 gyerek van általában beíratva, ez az 1980-as évektől így van. A különböző családpolitikai intézkedések eddig nem emeltek annyit a létszámon, kíváncsian várják a CSOK hatását ezzel kapcsolatban, ahogy a GYED-extra hatását is látják már. Nem volt robbanásszerű ugrás ebben a kérelmezői létszámban. Most készülnek a kormányhivatalnak írni egy levelet, hogy vagy meg kellene engedni konkrétan a jogszabályban, hogy a férőhely számon túl is lehessen gyerekeket felvenni, illetve a szakmai rendeletben csoportlétszámok kettővel történő megemelése megtörténjen. A férőhely számokat tervezik bővíteni. A Széchenyi sétányi bölcsődében egy új csoport fog létrejönni, illetve a Homokbányán is létesülni fog egy 52 férőhelyes bölcsőde. A létszám összesen 66 férőhellyel nőne, ehhez az kellene, hogy a szakmai szabályokat úgy módosítsák, hogy az ne kösse meg az önkormányzatokat a férőhelyszámok túltöltésében. Ez úgy néz ki, hogy felvenni csak 716 gyereket lehetne, a valós megjelenés alapján történő kihasználtság átlagosan 60 % körül teljesülne. Ugyanúgy tudják folytatni, hogy erre a 716 férőhelyre jó 100-al több gyereket be tudnak íratni, még akkor is a finanszírozás 90 % körüli. A törekvések megvannak arra, hogy emelkedjen a férőhelyszám, viszont ehhez az is kell, hogy megmaradhassanak a magasabb felvételi létszámban, mert ha azt bekorlátozza a férőhelyszám, akkor ugyanott lesznek egy új

bölcsőde építésével is, mint jelenleg. Egy bölcsődei férőhely létrehozása jelentős összegbe kerül.

Dr. Pánczél Gyula elhagyta az üléstermet!

Engert Jakabné: Végigjárta az összes bölcsődét, és mindenhol feltette azt a kérdést, hogy a GYED-extra, akár év közben mennyivel emeli a létszámot, és azt a választ kapta, hogy nem jellemző, semmivel sincs nagyobb igény, mint a korábbi években. Ha ez a változás megtörténik, akkor véleménye szerint a városban nagy probléma nem fog jelentkezni a bölcsődék vonatkozásában, sőt megújul a Széchenyi sétányi bölcsőde és a Homokbányán pedig egy teljesen új bölcsőde fog felépülni. A jogszabály lehetőséget ad arra, hogy akár cégeknél is létrehozzanak kis csoportokban bölcsődét. Tehát a lehetőségek adóttak, ha sokan jelentkeznének, bár lenne a CSOK-nak és az egyéb otthonteremtési programnak olyan hatása, hogy megugrik a gyereklétszám, és a mutatók javulnak.

Tóth Katalin: Egyetért az elhangzottakkal. Általában 120-130 % a bölcsődék feltöltöttsége, de ez országos adat. A helyi, intézményük által működtetett bölcsődék feltöltöttsége 2015-ben 113 % volt. 2015-ben nem volt olyan időszak, amikor ne lett volna szabad férőhelyük. Igaz, hogy 2 év felettieket tudtak felvenni, de ki tudták szolgálni a szükségleteket. Bízunk abban, hogy ezzel a férőhelybővüléssel a CSOK tendenciáinak megfelelően ez továbbra is így marad, főleg ha létrejönnek céges és családi bölcsődék, amire 2017-től lehetőség lesz.

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **42/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2015. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 9904-4/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2015. évre vonatkozó beszámolóit és az ellenőrzések alapján az intézmények elmúlt évi szakmai munkáját a határozat mellékletében foglaltak szerint értékeli.

Határidő: azonnal

Felelős: Engert Jakabné bizottsági elnök

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza
- Irattár

## **7. NAPIREND**

### **Az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének jóváhagyása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy ez is egy kötelezettség, minden év március 31-ig a bizottságnak jóvá kell hagynia a szakmai programot, szervezeti és működési szabályzatot, valamint a házirendet. Rendkívül tartalmas, szép szakmai munkát végeznek az intézményben. Javasolja az anyag elfogadását.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **43/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

### **Az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 11885-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programját, szervezeti és működési szabályzatát, valamint házirendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal – 2016. június 1. napi hatálybalépéssel – jóváhagyja.

Határidő: 2016. június 1.

Felelős: Engert Jakabné bizottsági elnök

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa  
Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza
- Irattár

## **8. NAPIREND**

### **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint szakosított ellátást nyújtó telephelyei házirendjének jóváhagyása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Ennél az anyagnál is az a helyzet, mint az előzőnél, hogy minden év március 31-ig a bizottságnak jóvá kell hagynia a szakmai programot, szervezeti és működési szabályzatot, valamint a házirendet. Az

előzőekben már részletesen beszéltek a szakmai munkájukról, működésükről. Javasolja az anyag elfogadását.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **44/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

**Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint szakosított ellátást nyújtó telephelyei házirendjének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 3115-4/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság az Egészségügyi és Szociális Intézmények szakmai programját, szervezeti és működési szabályzatát, valamint házirendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal – 2016. június 1. napi hatálybalépéssel – jóváhagyja.

2. A bizottság úgy dönt, hogy a Platán Otthon 2016. szeptember 1-jétől történő állami fenntartásba adásával, a szakmai program, valamint a szervezeti és működési szabályzat Platán Otthonra vonatkozó szövegrészei, illetve a Platán Otthon házirendje 2016. szeptember 1. napjával hatályukat veszítik.

Határidő: 2016. június 1.

Felelős: Engert Jakabné bizottsági elnök

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, Platán Otthon
- Irattár

#### **9. NAPIREND**

**A Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására írt ki pályázatot a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ. A beosztás ellátására Garda László Béla nyújtott be pályázatot, aki jelen van az ülésen.

Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Megkérdezi, hogy az előterjesztő kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Mák Kornél: Az intézményvezetői pályázatra egy pályázat érkezett, mely négy iskola vezetését foglalja magába. Úgy gondolja, meg kell adni a lehetőséget a bizottságnak arra, hogy a pályázattal kapcsolatban kérdéseiket tegyék meg a jelenlévő pályázó felé.

Engert Jakabné: Kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Papp Zsolt: Két kérdése lenne igazgató úrhoz. Örömmel olvasta a pályázati anyagban, hogy növekszik a gyereklétszám az iskolában. Tudjuk, hogy kevesebb gyerek van a városban és ennek ellenére növekvő gyereklétszámról beszélünk. Ez a tagintézményekre is igaz, vagy csak a Vásárhelyi Pál Általános Iskolára?

Garda László: A pályázati anyagban szerepel, hogy a hetényegyházi iskolánál létszám csökkenés volt az elmúlt öt évben. Ez az öt évvel ezelőtti egy túlzott létszám volt. Az intézmény létszáma most kezdi elérni azt az optimális létszámot, hogy három osztállyal kb.400 gyerekkel beáll. Hetényegyháza korábban speciális helyzetben volt, amikor a nagy hitelfelvételek megindultak, mivel nagyon sok telek és ház került eladásra. A városból sokan költöztek ki és úgyszintén sokan költöztek be innen a városba. A gyereklétszám ez időszakban csökkent az iskolánál, ami az óvodát is érintette. Úgy véli, hogy most a gyereklétszám be fog állni egy stabil szintre.

Kadafalva egy érdekes helyzet, mivel sokan költöznek ki most is, ugyanis újabb telkek kerülnek kedvezményes áron értékesítésre. Itt várható a gyereklétszám növekedése. Viszont az iskola, amikor még 100 évvel ezelőtt elindult, Kadafalva egy kis falu volt. Akkor még évfolyamonként egy osztályra volt az iskola berendezkedve. A tavalyi évben volt egy előrelépés, hogy két osztály tudott elindulni évkezdéskor. Kadafalván jelen pillanatban az iskolánál a legnagyobb probléma a helyhiány, mivel az épület nagyon szűkös. Így évfolyamonként csak egy osztályt tud indítani az iskola, de ez mindig biztosítva lesz.

A Ménteleki Iskola egy kicsit speciális abból a szempontból, hogy ott a helyi lakosságból tevődik ki az iskolai létszám, illetve a környező tanyavilágból. Az elkövetkezendő évekre az iskolában a családi hangulat a hagyományörzés és a hátrányos helyzetű gyerekek felkarolása a cél, ami biztosítja, hogy az iskola mindig keresett lesz a szülők körében.

Papp Zsolt: Megköszöni a tájékoztatást. Az integráció adta lehetőséggel kapcsolatban milyen elképzelései vannak igazgató úrnak oktatási, nevelési szempontból?

Garda László: Nagyon érdekes a helyzet, mert viszonylag nagyok a távolságok. Kadafalva, Hetényegyháza és Méntelek egy-egy szatelit települése a városnak. Jelen pillanatban egy intézményben nagyon nehéz az integrációt úgy megvalósítani, hogy az minden részletre kiterjedő legyen. Fontos lesz az a kérdés, hogy miként fog strukturálódni a KLIK-be a fenntartó. Miként kívánja majd biztosítani a feltételeket az intézmények működéséhez és fenntartásához egyaránt. Ha megvalósulnak azok az elképzelések, amelyek jelen pillanatban törvényi javaslat szintjén vannak még, nem lesz egyszerű az integráció. Jelen pillanatban a pályázatban azt fogalmazta meg, hogy amennyiben olyan lehetősége lesz, akkor szeretné szorosabbra fűzni a kapcsolatot az intézmények között. Az tény, amikor gyerekekért kellett küzdeni a fejkvótás rendszerben, az iskoláknak létkérdés volt, hogy minél magasabb létszámmal induljanak az egyes osztályok. Abban a helyzetben az intézmények között ezért voltak feszültségek. Most nem érzi ezt a

feszültséget és ez jó alap lehet arra, hogy komoly szakmai együttműködés alakuljon ki az intézményegységek között. Segítjük egymást, és most is vannak olyan kollégák, akik több tagintézményben is dolgoznak. A beiskolázás tekintetében is vannak közös megbeszélések, egyeztetések. Úgy érzi, hogy erre a közeljövőben is lesz lehetőség.

Mák Kornél: 2010-ben szó volt arról, hogy a Mercedessel közös kéttannyelvű iskola fog beindulni. Az alapjai akkor már megvoltak, hiszen voltak pedagógusok olyan végzettséggel, ami megfelelt a törvényi kiírásnak, s már tanítottak a Mercedes iskolában. Az előző pályázatnál ez célkitűzés volt. Miért nem valósult meg a két tannyelvű iskola?

Garda László: 2011-ben lett az intézmény vezetője, akkor nem lehetett tudni, hogy a Mercedes milyen úton kíván elindulni. Azt tudni kell, hogy a Mercedes-Benz Schule a Bajai Magyarországi Németek Közalapítványának fenntartásában működő és fenntartott intézmény. Jelen pillanatban a német iskola teljesen más struktúrában dolgozik, mint a magyar közoktatási rendszer.

Egy baden-württembergi tanterv szerinti német iskolát tartanak fent. Ez olyan, mintha Magyarországon egy német iskola lenne. Éppen ezért olyan együttműködés, hogy a két iskola, ahol az egyik egy magyar iskola, a másik egy német iskola, valamilyen közös vegyes oktatási rendszert dolgozzon ki, véleménye szerint a jelenlegi törvényi szabályok mellett nem lehetséges.

Annyit sikerült elérni, hogy olyan projektek indultak el a Mercedes Benz iskolával, amelyek jelen pillanatban nagyon jól működnek. Vannak pedagógusok, akik segítenek a két tannyelvű osztályokban tanítani, pl. egy tanár földrajzot tanít a Vásárhelyi iskolában is és a Mercedes Benz iskolában is. Olyan is van, hogy a magyar anyanyelvű és a német anyanyelvű tanár a felső tagozatos osztályban együtt tanít a kéttannyelvű osztályban. Volt most egy olyan közös projekt, ahol a német gyerekek magyar ételeket, hagyományokat, néptáncokat tanultak a magyar gyerekektől, mely egy közös sportnappal zárult. Valamint megrendezésre szokott kerülni az őszi Oktoberfest, Adventi vásár, a Márton napi felvonulás, amelyeken mind a két iskola közösen részt vesz. A német iskolában tanuló gyerekek minden magyar iskolai rendezvényen részt vesznek. Nagyon jó a szakmai együttműködés a Mercedes iskolával.

Mák Kornél: Annyit tenne hozzá, hogy amit igazgató úr felsorolt, akár a nyelvtanítás és a felsoroltak már 2010-ben is működött. Azt mondta igazgató úr, hogy a Mercedes iskola 2010. körül nem tudta, hogy merre kell elindulni. De tudta!

Már 2008-2009-ben voltak egyeztetések a Mercedes Benz iskolával, hogy nyitottak lennének egy olyan szintű integrációra, ami tovább viszi a folyamatot.

A nyelvi labor is 2007-2009 között valósult meg. Arra lenne kíváncsi, hogy mi az, ami pluszban elindult?

Pontosan tudjuk, hogy kik azok, akik ennek a folyamatát végigkövették és létrehozták, hiszen itt ülnek.

Tudjuk, hogy a tanítás a német oktatási rendszer alapján működik a német iskolában. Úgy gondolja, hogy nagyon sok kapcsolódási pont van, ami szerint az integrálást létre lehetett volna hozni. Ezzel kapcsolatban azt szeretné elmondani, hogy ezen a területen, ahhoz az állapothoz képest, ami 2010-ben volt, különösebb előrelépést nem érzékel. Hiszen, azért került a német iskola a Vásárhelyi mellé, mivel ott már német nyelvoktatás folyt. Ezért ott sokkal dinamikusabb és sokkal több lehetőség van a nyelvoktatásra.

Garda László: Törvényileg lehetetlen jelen pillanatban, hiszen német iskoláról beszélünk, a Vásárhelyi Pál Általános Iskola pedig egy magyar iskola.

Mák Kornél: Törvényileg nincs olyan, hogy nem lehetséges. Mindig a megfelelő utat kell keresni. Ebben a szakmai folyamatot nem érzékeli, személyesen ezt nagyon hiányolja a pályázatban.

Másik, amit Papp Zsolt bizottsági tag is már említett, a szakmai munkával kapcsolatos, hogy szorosabbra kell fűzni a kapcsolatokat az intézményekkel. Nem a jövőre vonatkozóan kell beszélni, hanem a szorosabbra fűzésnek már meg kellene lennie az intézményben. Hiszen a beiskolázási folyamatba, hogy a törvény szerint hogyan számoljuk a gyerekeket, senkinek nincs beleszólása. Emlékszik azokra a megbeszélésekre, amit az iskolákban tartottak. Akkor a kisiskolák voltak veszélyeztetve, Kadafalva, Hetényegyháza és Méntelek. A nagy iskola a Vásárhelyi iskola azokat a tanulókat, akik Kadafalva, Hetényegyháza és Méntelek körzetébe tartoztak, beszipantotta. Még egyszer elmondja, nem a nagy iskola ellen van, hanem először a kisiskoláknál legyen meg a létszám és utána lehessen a nagy iskoláknál azon gondolkodni, hogy hány fő mennyi osztállyal indulhasson el.

Évről évre, amikor még megbízott igazgató volt, vagy később a KLIK-el együttműködve mindig voltak ilyen jellegű megbeszélések. Mindig az volt a kérdés, hogy valahogyan bekerülnek a Vásárhelyi iskolába. Ez inkább csak egy megjegyzés az előző működéséhez.

A másik: szorosabbra kell fűzni a kapcsolatokat. Voltak az integráción belül, az intézményi munkaközösségek. Ezeknek az intézményi munkaközösségeknek a működése hogyan valósult meg, léteznek-e vagy ezután létezni fognak?

Intézményi szinten az elmúlt időszakban milyen szintű vezetői értekezletek és milyen egyeztetések voltak az egységvezetőkkel? Heti szintű egyeztetések, megbeszélések, jegyzőkönyvek?

A tanügyi folyamatokkal kapcsolatban azért mindig is aggodalma volt és ezt mindig is jelezte és kifejezte. Az utóbbi időben érez erősebb mozgást, ahogyan a pályázati kiírás közeledett, onnantól érezni, hogy igazgató úr megindult. Előtte konkrét szakmai munkát nem érzett a tevékenységében. Az igazgatói munkával kapcsolatban kritikái vannak, amelyeket őszintén elmondott.

Garda László: Erre annyit tud mondani, hogy jelen pillanatban minden tagintézmény-vezetővel a kapcsolata nagyon jónak mondható. Bármikor, bárkivel le tud ülni bármilyen kérdésben nyíltan tudnak beszélni. Szerinte az a kérdés, hogy a kisiskolák biztonságban vannak-e, az elmúlt öt év bebizonyította. Igen, biztonságban vannak. Minden intézményben meg tudott indulni az évfolyam, megfelelő létszám jelentkezett. Jelen pillanatban eljutottak oda, hogy most már nem jelentkezik kadafalvi vagy hetényegyházi gyerek a Vásárhelyi iskolába. Amennyiben még is van jelentkező, azt elutasítja és a fellebbező hatóság majd eldönti, hogy hova kerül a gyerek felvételre. Úgy gondolja, hogy ez nagy eredmény. A városban több iskolában több osztályt szüntetnek meg, a körzetben ez nem fordult elő, úgy gondolja, hogy ez eredménynek mondható.

Szakmai együttműködés: 2013-ban egy óriási változás volt a köznevelésben. Megszűnt az a struktúra, ami még 2011-ben volt. Összességében a törvény 10 munkaközösséget ad maximálisan egy intézmény számára, hogy működhessen. Az iskolái számára az autonómiát picit szerette volna jobban megerősíteni, úgy hogy ezeket a munkaközösség vezetőket szétszította. Úgy gondolta, hogy nem lehet Hetényegyházáról beszaladgálni heti 26 óra kötött óraszám mellett. Ezért az a legmegfelelőbb, hogy ha a két nagy intézmény 3-3 munkaközösséget, a két kicsi pedig 2-2 munkaközösséget tud működtetni. Egy iskola, hogy milyen minőségben dolgozik, az helyi szinten válik nyilvánvalóvá az ott élők számára. Negyedévente van hivatalos nyilvános összejevetel, ahol értékelésre kerül az eltelt időszak. Úgy gondolja, hogy egy ekkora intézménynél ez a negyedéves összejevetel nem tekinthető ritkának.



A másik, ami talán számára is a legnehezebb problémát okozta az, hogy 2011-ben minden tagintézménynek, illetve intézményegységnek volt egységvezetője. 2013. január 1-től a Vásárhelyi Pál Általános Iskolánál, ahol jelenleg 758 gyerek van, nincs intézményegység vezető. Tehát az intézményegység vezetői szerepet az intézményvezetőnek kellett átvennie. Addig az intézményegység vezető azért, természetesen egyeztetve az intézményvezetővel, meg tudta beszélni a dolgokat. Jelen pillanatban sokkal nagyobb szerep hárul a székhely szerinti intézmények vezetésére, mint a tagintézmények vezetésére. Úgy gondolja, hogy ez egy nagy változás volt és talán ennek is köszönhető az, hogy mint intézményvezetőnek sokkal nagyobb figyelmet kellett fordítania a Vásárhelyi Pál Általános Iskolára.

Az hiszi, hogy a városban, ha valaki meghallja, hogy Vásárhelyi Pál Általános Iskola, akkor egy jó iskoláról beszél. Jó a híre az iskolának, ez nem a véletlen műve, hanem a közös munka eredménye. Erre büszke és természetesen nem tartja magát hibátlannak. Azt sem érzi, hogy nem kellene, vagy ne tudna éppenséggel valamiben fejlődni. 2013. szeptemberétől 2015. szeptemberéig ki kellett alakítani azt a struktúrát, amelyben dolgozni tudtak. Biztos és jó iskolákat kellett létrehozni.

A pályázatában leírásra került, hogy a tagintézmény vezetőjének szeretne szakmailag önállóságot biztosítani, hisz ők is vezetők. Azért kaptak megbízást erre a posztra, mert alkalmasnak találták őket erre a feladatra. Azt, hogy közösen próbálnak egy intézményt felépíteni, amely egyben lesz egy teljes egész, ez természetes. A részletekben a külön iskoláknak a szakmai önállósága meg kell, hogy jelenjen.

Mák Kornél: Ehhez csak annyit, hogy a biztonságos beiskoláztatást az elmúlt öt évben betartatta. Ezt természetesen szakmailag mondja, pontosan tudja és a munkatársai is tudják, hogy ez alatt mit ért, azt, hogy mindenhol induljon első osztály.

A másik dolog, hogy szorosabbra szeretnék fűzni a kapcsolatokat. 2010-ben is 10 munkaközösség volt, egyértelmű, hogy ez a távolságok miatt fontos. Tudja, hogy az intézményeknek fontos a közös munkaközösségi egyeztetés. Amennyiben ez a közös egyeztetés nincs meg egy intézményben pont a távolsági dolgok miatt, akkor ez komoly problémákat tud okozni.

Nem érzi, hogy ez a pályázat számára kielégítő lenne, hiányolja abban azt a szakmaiságot, ahogy egy ekkora intézményt vezetni kellene.

Engert Jakabné: Megkérdezi, van-e további kérdés, hozzászólás?

Molnár Pál: A német nyelvű oktatást a Mercedes Benz Schule közelsége miatt jobban ki kellene használni. Keresni kellene annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne együttműködni a német anyanyelvű tanárok és a német anyanyelvű gyermekek között. Az ilyen jellegű nyelvoktatás olyan elképesztő esély, amit ki kellene használni.

Garda László: Ez működik, már elmondta. A magyar kéttannyelvű osztályokba német anyanyelvű tanárok járnak be a német órákat közösen megtartani a magyar tanárokkal. Az egy német iskola, amely német bizonyítványt ad ki, a magyar iskola pedig magyar nyelvű bizonyítványt. Jogszába az, hogy a magyar iskolában magyar gyerekek magyar bizonyítványt kell adni. A német iskolában pedig német bizonyítványt kapnak a gyerekek. Nincs két bizonyítvány kiadására lehetőség, jelen pillanatban arra van lehetőség, hogy kettős érettségít tehet a gyerek.

Korábban Baján a főigazgató asszonynak azt a javaslatot tette, hogy Kecskeméten legyen a Mercedes Benz Schule-nak egy gimnáziuma, ahol lehetőség lenne a kéttanítási nyelvből való érettségire. Erre akkor nyitottak voltak, de most még keresik a helyet. Jelenleg Budapesten és Baján lehet ilyen irányú érettségít tenni.

Molnár Pál: Ez egy nagy feladat, hogy a közös tevékenység létrejöjjön. Javaslatot kell élni a közoktatási államtitkár felé, hogy dolgozzanak ki erre egy lehetőséget.

Garda László: Jelen pillanatban van egy nehézsége a dolognak, hogy akik német nemzetiségi német kéttanítási nyelvű osztályba járnak, azok számára az óraszám olyan magas már, hogy nem szerencsés a gyerekeket tovább terhelni.

Azt sem kell elfelejteni, hogy általános iskolás gyerekekről van szó. Jelen pillanatban a középfokú nyelvvizsga megszerzése a legtehetségesebb gyerekek számára biztosítva van. Az iskola, általános iskolaként középfokú beiskolázásra hívatott. Úgy gondolja, hogy ezt a feladatot az iskola teljesíti is. A pályázatában is leírásra került, hogy milyen minőségű munka folytán a gyerekek hová jelentkeznek továbbtanulás céljából.

Mák Kornél: Az integrációt a német iskola keretein belül is meg lehetett volna valósítani, mielőtt még a jogszabályra hivatkozunk. Amennyiben a kezdetektől elkezdődik egy dialógus a két iskola között a szakmai munka kidolgozására, akkor létrejöhetett volna egy teljesen új szakmai koncepció. Ez a koncepció pedig egyeztetésre került volna a polgármester asszonnyal, hogy ezt szeretné az iskola megvalósítani és a Mercedes is ezt képviseli. Bizonyos benne, hogy ezt jogszabályi szinten is lehetett volna kezelni.

Pásztai András: Megkérdezi, hogy a tantestületi vélemény kikérésre került-e?

Kurilla Márta: Még nem történt meg.

Garda László: A pályázat beadási határideje május 16. volt. A tantestületi véleményezésre pedig június 17-én kerül sor.

Pásztai András: Azt hallotta, hogy több pályázati kiírás is történt az elmúlt időszakban. Ezt hogyan értékeli igazgató úr, mi ez?

Garda László: Három pályázati kiírás volt. Amikor először megjelent a pályázati kiírás, akkor az Emberi Erőforrások Minisztériuma írta ki. Az a pályázat egy német nemzetiségi iskolára vonatkozó pályázat volt, amit jeleztek a KLIK felé, hogy ez nem jó a Vásárhelyi Pál Általános Iskola számára.

Pásztai András: A pályázat akkor a német iskolára vagy a Vásárhelyire lett kiírva?

Garda László: A Vásárhelyire. Ugyanis úgy gondolta a kiíró, hogy a Vásárhelyi az nemzetiségi iskola, de nem az, hanem csak nemzetiségi osztályokat működtet. A módosított pályázati kiírások határideje április hónapban volt először, majd pedig május 16. Ekkor már nem a Köznevelési törvény 3. számú melléklete alapján kérték a pedagógusi munkakört és szakképzettséget, hanem a Köznevelési törvény 98-99 §. szerint. Ez azonban érdemben a pályáztatást már nem befolyásolta.

Pásztai András: Akkor igazgató úrnak van megfelelő végzettsége a legutolsó pályázati kiírásnak megfelelően? Pályázhatott?

Garda László: Kapott a fenntartó központtól április 29-én egy levelet, mely azt tartalmazta, hogy pályáztatás nélkül az intézményvezető újabb 5 évre kaphat megbízatást. Ekkor a fenntartó központ átnézte a személyi anyagát és küldött egy állásfoglalást, amellyel munkajogászhoz fordult. A munkajogász álláspontja a kezében van és amennyiben a

pályázatát ezen állásfoglalás alapján érvénytelenítik, akkor Munkaügyi Bíróságon megtámadja azt, hiszen a végzettsége a pályázati kiírásnak megfelelő.

Mák Kornél: Mi a végzettsége?

Garda László: Közoktatási egyetemi végzettség.

Mák Kornél: Felhívja a figyelmet arra, hogy nem a bizottság feladata eldönteni, hogy a végzettség megfelelő-e. Régen úgy volt a pályázati rend, hogy érvényes vagy nem érvényes egy pályázat. Most pedig végig kell csinálni az egész pályázatot és a végén eldönti a kiíró, hogy kinek a pályázatát fogadja el. A szakmai részt a bizottság véleményezheti a formai részt és a végzettséget pedig a kiíró.

Radics Tivadar: Hány fő német gyermek tanul a német iskolában, illetve milyen a fluktuáció a német gyermekek körében? Milyen időközönként cserélődnek, mennyi ideig maradnak az iskolában?

Garda László: Két iskoláról van szó. Van egy Mercedes Benz Schule, amely közalapítványi fenntartásban van és van a Vásárhelyi Pál Általános Iskola, amely pedig a KLIK fenntartása alatt áll, a város pedig működteti. A két iskola két külön jogi személyként működik, teljesen más tanterv szerint. A német iskolába eredetileg német gyerekek jártak, de mivel csökkent a gyereklétszám, mivel sokan hazautaztak így a bajai fenntartó meghirdette a magyar gyerekek számára is a német iskolát. Ez éves szinten 6-8 fő magyar gyereket jelent, ez egészül ki az itt lévő német gyerek létszámmal. Jelen pillanatban egy osztályban 10-12 fő gyerek van, összesen pedig 36 diák jár a német iskolába. Amennyiben a német iskolába egy magyar gyerek befejezi a tanulmányát, akkor ott német bizonyítványt fog kézhez kapni. Erre korábban a szülők figyelmét felhívták. Amennyiben valamelyik gyerek vissza akar jönni a magyar oktatási rendszerbe, azt nem lesz egyszerű megoldani.

Radics Tivadar: Azért tette fel kérdését alpolgármester úrnak, mert úgy érzi legfőbb kritika az igazgató úrral szemben az integrációnak a hiánya. Nem gondolja azt, hogy egy intézményvezetői beosztás megítélésénél ebben az esetben ez lenne a legfontosabb szempont.

Mák Kornél: A kritikai észrevételeit tudná nagyon hosszan sorolni, pl. munkaközösség, beiskolázás. A német iskolánál nagyon jó lehetőségek lettek volna, ami nem jogszabályi kérdés. A német iskolánál a létszám nagyon hullámzó, mivel a német családok sokszor cserélődnek.

A lehetőségek kihasználtságába nem akar belemenni, de személy szerint tudja, hogy a pályázatba mit írt volna le, melyet most itt nem mond el. Nem egy prioritásból ítéli meg a pályázatot, hanem sokkal mélyebben.

Garda László: A kritikai észrevételre annyit szeretne reagálni, hogy kétszer mérette meg magát a tantestület előtt, amely 170 embert jelent. Mind novemberben, mind januárban 85 %-os támogatottságot kapott az intézményektől. A kis intézménytől, ahogy alpolgármester úr mondta, hogy rájuk jobban kellett volna figyelni, titkos szavazással 100 %-os támogatottságot kapott. Úgy gondolja, hogy ha a tanárok, pedagógusok bíznak egy intézményvezetőben azt el merik mondani. Érzi a kritikai felhangot, úgy érzi azonban, hogy ha a városban a Vásárhelyi Pál Iskola nevét hallják, mindenki tudja, hogy milyen véleménnyel vannak az intézményéről.

Engert Jakabné: Megköszöni az elhangzottakat. A vitát lezárja. A bizottság részéről megtörtént a meghallgatás, a bizottság tagjai feltették kérdéseiket, alpolgármester úr, mint előterjesztő is elmondta a véleményét. Ezek alapján kell a bizottságnak javaslatot tennie a közgyűlés felé.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a közgyűlésnek Garda László Béla megbízásának támogatását?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **1 igen, 0 nem és 4 tartózkodás** mellett a javaslatot nem támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

#### **45/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

**A Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13.107-3/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott, az önkormányzat által működtetett Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó Garda László Béla megbízását ne támogassa.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Irattár

#### **10. NAPIREND**

**A Smile Dent Kft. beszámolója a 2015. évi fogorvosi ügyeleti ellátásról**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti a beszámolóban foglaltakat.

Megkérdezi, a beszámolóval kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **46/2016. (V.23.) EtB. sz. határozat**

**A Smile Dent Kft. beszámolója a 2015. évi fogorvosi ügyeleti ellátásról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 12.049-2/2016. ügyszámú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a **Smile Dent Kft. 2015. évi fogorvosi ügyeleti ellátásról szóló szakmai beszámolót elfogadja.**

Határidő: azonnal

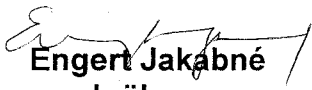
Felelős: Engert Jakabné bizottsági elnök

**Értesítendő:**

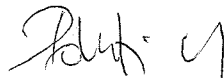
- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa Smile Dent Kft.
- Irattár

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 10.15 órakor bezárja.

K.m.f.

  
Engert Jakabné  
elnök



  
Pásztai András  
alelnök

