

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 4.838-14/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

az **Értékmegőrzési Bizottság**
2015. április 27-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 2.

Az ülés időtartama: 14.00 órától 15.00 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Hörcsök Imre Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.
Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

27/2015. (IV.17.) ÉmB. sz. határozat
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. A Kecskeméti Katona József Múzeum állandó kiállításának előkészítésére, létrehozására benyújtott pályázat jóváhagyása**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 3. A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

4. **A Kecskeméti Katona József Múzeum 2014. évi beszámolójának és 2015. évi munkatervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
 5. **A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár 2014. évi beszámolójának elfogadása és 2015. évi munkatervének (Cselekvési tervének) jóváhagyása**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
 6. **A Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
 7. **A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
 8. **A Hírös Sport Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
 9. **Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
 10. **A kulturális szakemberek szervezett képzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
 11. **A Kulturális Munkacsoporttal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Hörcsök Imre elnök
- zárt ülés:**
12. **Javaslat „Kecskemét Közművelődéséért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: Megkérdezi, hogy milyen formában fog történni a projektek kidolgozása, és ebbe mennyire lesznek bevonva a bizottságok, munkacsoportok? Kik menedzselik ezt a folyamatot? Több nagy stratégiai dokumentuma van a városnak, ezek legyenek koherensek egymással. Erre utal is az előterjesztő, hogy ezeket figyelembe veszik. Meg van határozva hat prioritási pont, különböző százalékos formában el vannak osztva a költségek. Milyen irányelvek alapján lettek meghatározva ezek a forráselosztások ebben az arányban?

Finta Zita: Az ITP-t a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály készítette el. A forrásallokációt az Európai Unió határozta meg Magyarország számára. Minden egyes területi szereplőnek e szerint kellett összeállítani a saját programját. A tervezési munka szakaszban voltak olyan területi szereplők, akik megpróbálták ettől jelentősen eltérni. Voltak olyan időszakok, amikor arra kaptak ígéretet, hogy valamilyen mértékben egymás közötti kiegyenlítődéssel talán a szereplők ettől eltérhetnek. A jelenlegi álláspont az, hogy nem lehet eltérni a központilag meghatározott forrásallokációtól. Az előterjesztésnek van egy nagyon fontos táblázata, amelyik az eredményességi indikátorokat tartalmazza. Az előterjesztés most csak a 6. prioritást tartalmazza, abban vannak a megyei jogú városok, a konkrét intézkedések. Pályázatokat nem tartalmaz az anyag, ebben a szakaszban, amiben vannak, most ezt kell összeállítani. Ez május 11-ig kell beküldeniük a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz. Ha ez országosan elfogadásra kerül, utána kerülnek kiírásra az első pályázatok, aminek rendszere úgy fog működni, ahogyan eddig, közgyűlési döntés után fognak benyújtani pályázatot. Az, hogy milyen külső szolgáltatásokat tudnak igénybe venni, ezt kormányrendelet határozza meg. Ebben, valamint az ITP-hez kiadott útmutatóban meghatározásra kerültek kiegészítő szolgáltatásoknak a mértékére vonatkozó százalékos korlátok. Ezek jelentősen szűkítik a korábbi százalékos mértéket. Ebbe tartozik pl. a projektmenedzseri pályázatok előkészítési költségeknek a zöme, ezt nyilván külső szolgáltatók bevonásával tudják elvégezni, nagyon sok munka fog a hivatalra hárulni, saját erőforrásból kell megvalósítaniuk. Az anyag összeállításakor természetesen figyelembe vették a stratégiai dokumentációkat.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

28/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.182-6/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai

- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

2. NAPIREND

A Kecskeméti Katona József Múzeum állandó kiállításának előkészítésére, létrehozására benyújtott pályázat jóváhagyása

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Elmondja, hogy az előterjesztés az idő rövidege miatt utólagos jóváhagyásra kerül be a közgyűlés elé. Saját forrásként az önkormányzat a pályázathoz 10 % forrást biztosított, amelyben a megpályázott összeg 34 MFt. A pályázat a „Cifrapalota, zöld az ablaka...” 2. ütem címmel került benyújtásra, melynek lényege, hogy a Cifrapalotában szecessziós fogadótér és benne új állandó kiállítás valósulna meg, valamint felújításra kerülné a belső udvara is a külső díszítéshez illő Zsolnay – kúttal. A megfelelő hatóságokkal, műemlékvédelemmel engedélyeztetve kerül majd megvalósításra. Így a látogatók már a belépésnél betekintheznének a szecesszió elbűvölő világába, érzékelhetnék az épület különleges hangulatát. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: Az előterjesztésben olvashatnak arról, hogy a pályázati kiíráshoz benyújtottak 6 dokumentumot, de ebből csak egyet kapott meg. Gondol itt pl. a múzeumpedagógiai foglalkoztató füzet tartalmára, vagy akár az egyéb gazdasági hatástanulmányokra. Ezeket miért nem kapták meg?

Ladics Monika: Az előterjesztés tartalmazza, hogy az osztályon megtekinthető.

Falusi Norbert: Úgy gondolja, hogy ezek nem lehetnek olyan nagy terjedelműek, hogy elektronikusan ne tudták volna elküldeni. Véleménye szerint a bizottságot érdekelné a tartalmi rész is. Így nem tudja, hogy benne van-e az anyagban a meglévő értékek gondozása. A mai világban nagyon fontos, hogy digitális formában lehessen elérni az anyagokat. Jó ötlet-e hogy a szecessziót és ennek az értékeit továbbítsák a fiataloknak, a tudományos munka megtörténik-e? Sajnálja, hogy nem derül ki az előterjesztésből, amit a bizottság tudna véleményezni, még ha utólagosan történik is ez.

Mák Kornél: Egy ilyen pályázatnak, mint amit a múzeum önállóan intézményként beadott, vannak elég szigorú kötött elemei, amelyek a pályázatnál megjelennek. Mint önálló intézmény, pályázatra jogosult. A szakmai folyamatait akár a Cifrapalotának, akár az épülettel kapcsolatosan az intézménynek kell tudni, ez komoly felelősség, hiszen ők a szakemberek. Ebben az esetben azt vállalták fel, hogy egy jó kezdeményezéshez odateszik a támogatást. Ezek az anyagok az osztályok megtalálhatók. Ha valaki az előterjesztést és a mellékletet alaposan végignézte, kiderül, hogy a pályázat arra szolgál, hogy belépve a látogatónak egyrészt komfortérzetét növelje, és azt a szecessziós valóságot, ami a korabeli Cifrapalotában is megjelent, visszaadja (tükörök, fogadópult, pénztár, ruhatár, vitrinek, stb.).

Az anyagban benne van az információs és irányító rendszer, ami kifejezetten arra szolgál, hogy aki bejön, a tájékoztatást meg tudja kapni. Benne van a táblóknak a lehetősége, a székeknek, lámpatesteknek, az üvegablakoknak a cseréje, a szélfogónak, valamint az udvarnak és a Zsolnay kútnak a rendezése. Ez a pályázat éppen az épület állagának a javítására van, az épületbe belépő embereknek a minőségi érzetét tudja erősíteni. A múzeum szakmaisága egy belső folyamat, ennek a szakmai belső folyamatát a beszámolóból, a munkatervből ismerhetik meg.

Ladics Monika: A rendelkezésükre álló anyagot ki fogják küldeni még a közgyűlés előtt.

Falusi Norbert: Megköszöni. Van a városban egy fantasztikus érték, amit szecesszióknak hívunk, és mindenki ismeri. Ha ez a városnak lehet brandje, akkor ezt ki lehet terjeszteni. Az a kérdés, ami a bizottság hatáskörébe tartozik, hogy Kecskemét város kulturális életében bizonyos brandeket hogyan lehet hosszútávon felépíteni. A Cifrapalota egy jó brand lehet. Ez tipikusan az a terület, ahol lehet jókat álmodni, hogy milyen kecskeméti kultúrát szeretnének, amelyben fontos szerepe lehet a Cifrapalotának. Az kulcskérdés, hogyan visszük a kulturális élményeket a különböző társadalmi réteghez, korcsoporthoz.

Mák Kornél: Egyetért az elhangzottakkal, de fontos, hogy a pályázat mire van kiírva. Mire adhatja be azt a múzeum? Tudomása szerint ez egyféle mozgásterületen mozog.

Dr. Tombáczné Dr. Végh Katalin: Elmondja, hogy a Kubinyi Ágoston Program nem rendezvényekre van kiírva, hanem egy állandó kiállítás létrehozására, és az állandó kiállítással együtt próbálták a fejlesztést is megvalósítani, hiszen egy olyan épületről van szó, amit az európai múzeumi irányvonalakhoz szeretnének felhozni. Ez azt jelenti, hogy pl. a fogadóteret is úgy kell modernizálni, hogy amikor oda belép egy látogató, akkor azt a komfortérzetet érezze, amit az országban járva, illetve Európa múzeumait látva internetről próbálnak elérni. A Kubinyi Program az Alfa program folytatása. Az Alfa program évtizedek óta működő program Magyarországon, amit a szakminisztérium koordinál. A program lényege a múzeumok és a kiállítóhelyek megújítása. Az elmúlt években az Alfa 1. Programmal megvalósították „Az avar aranyeletek” állandó kiállítást, az Alfa 2. Programmal, amelyet tavaly nyertek meg, megvalósítják a Pávás terem közösségi térré alakítását. Olyan konferenciatermet alakítanak ki, amely egyben állandó kiállítóter is, valójában mindig a funkciót fogják alakítani az igényekhez. Ezzel a Kubinyi Programmal folytatják a tavalyi Alfa 2. Programot, hiszen tavaly az I. ütemet nyerték meg, vétek lett volna nem beadni most a II. ütemre, hiszen ha az I. ütemet megnyerték, akkor minden bizonnyal a II. ütem is sikerülni fog. Amit most beadtak fejlesztési tervet, gyakorlatilag a tavalyi évben már a minisztérium elé került. Úgy gondolja, hogy nem véletlenül adták meg az I. ütemre a támogatást. Egy hét múlva indul meg a Pávás terem felújítása. A 34 MFt-ból infrastrukturális fejlesztéseket is terveznek. A pályázatban figyelték a látás-, hallás-, és mozgássérültekre, igyekezzenek a mosdókat, vizesblokkokat felújítani, az udvart rendbe tenni. Nagyon sok olyan infrastrukturális fejlesztés is lesz, amit egy állandó kiállításához hozzá tudnak a pályázat keretén belül csatolni.

Falusi Norbert: Arra akart utalni, hogy a városnak ezt a kulturális értékét hogyan lehet minél jobban kinyitni. Az pedig a bizottság hatásköre, hogyan lehet még megálmodni a Cifrapalota mellé további dolgokat. Az előterjesztésben látszik az a szándék, hogy az épület megújuljon. Gondolkodjunk Kecskemét kultúrájáról, ebben van partnerség.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

29/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

A Kecskeméti Katona József Múzeum állandó kiállításának előkészítésére, létrehozására benyújtott pályázat jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 10.232-14/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: 2015. április 27.

Felelős: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Erdélyi Károly, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

3. NAPIREND

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: A Települési Értéktár Bizottság Működési Szabályzatának módosításáról van szó, valamint arról, hogy tagjainak sorába javasolja Szökéné Kopping Rita önkormányzati képviselőt és Tornyai Lászlót, a Kecskemét és Vidéke Általános Ipartestület elnökét. A beszámoló is elkészült, kéri annak elfogadását.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: A múltkori Értéktár Bizottságon felmerült, hogy az eddig elfogadott értékeket próbálják bemutatni a kecskemétieknek. Tudomása szerint erről már készült is egy munkaanyag. Nem tudja, hogy ezeket az Értékmegőrzési Bizottság tagjai ismerik-e? Javasolja, hogy ezzel foglalkozzanak, vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogyan, milyen formában történhetne ez meg? Sok kecskeméti nem tudja, hogy van egy ilyen bizottság, hogy mik az értékeink, miért ne mutathatnák azt meg a közönségnek?

Hörcsök Imre: Egyik előző közgyűlésen az Értéktár Bizottság elnöke felhívta Kecskemét város polgárainak a figyelmét, hogyan lehet az értéktárba felterjeszteni, és mi ennek az útja, módja. A bizottság jól végzi a munkáját ilyen szempontból is.

Hamzáné Lakó Judit: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az elmúlt évben már elindult egy ilyen kezdeményezés, hogy a kecskeméti értékeket bemutassák a város lakosságának. Kecskeméti Értékek Napját hozták létre, amit a kecskeméti tanyai termék piaccal összekötötték ennek az ünneplésért. Annyira jól sikerült ez a rendezvény, hogy az idén is szeretnék ezt megrendezni, egy sokkal nagyobb rendezvény keretében, és kapcsolódnának a Város Napjához, ami október 2-án lenne. Arra gondoltak, hogy ez a legjobb alkalom, hogy a Város Napját ne csak egy szűk, hanem a város főterén egy nagyobb körben ünnepelhessék meg, és a lakosság ezeket az értékeket megismerje. Az idén a Városi Támogatási Programra adtak be pályázatot, reméli, hogy valamilyen szinten támogatva lesz. A Hagyományörző Civil Kerekasztallal fognak össze az idén.

Lévai Jánosné: A 12 db, amit benyújtottak, miért lett elutasítva? Kaphatnának erről egy listát?

Falusi Norbert: A megye miért nem fogadta be a Kecskemét város által felterjesztetteket?

Ladics Monika: Kész anyagot kapnak, amit előterjesztenek az Értékmegőrzési Bizottság elé, az elutasítás okáról nem tud felvilágosítást adni.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

30/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 10.286-6/2015. iktatószámú előterjesztését és beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést és beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Erdélyi Károly, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

4. NAPIREND

A Kecskeméti Katona József Múzeum 2014. évi beszámolójának és 2015. évi munkatervének jóváhagyása

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Meg szeretné köszönni a múzeum vezetésének és munkatársainak a munkáját. Széles skálán nagyon komoly szakmaiság valósul meg az intézményben. Az előterjesztést ki szeretné egészíteni, a bizottsági ülés előtt Székelyné Körösi Ilona történész-főmuzeológustól kaptak egy levelet, mely Rosta Szabolcs igazgató úrhoz íródott. A levél lényege, hogy ebben az évben sem kapták meg a munkajelentést, minősíti a tartalmi és formai hibákat. A minősítés természetesen nem az ő feladata. Megjegyzi, hogy nincs nevesítve a munkája az összesített munkajelentésben, melynek pótlására nincs lehetőség, hiszen a bizottság a mai napon tartja ülését, melyen elfogadja a múzeum beszámolóját. Kéri a beszámoló kiegészítését a közmuvelődési munkájáról való beszámolóval, ez valamilyen ok miatt teljes egészében kimaradt. Kéri, hogy az anyag tartalmát a bizottság megismerhesse, és a beszámoló részét képezze.

Székelyné Körösi Ilona munkásságát minden területen elismerik, nagyon komoly szakmaiságot és történeti munkásságot valósít meg a város életében, melyet megköszön. A mellékelt anyagok – melyeket felvállal előterjesztés kiegészítésként –munkajelentések, mely kimaradtak. Sajnos mivel az ülés előtt kapták meg, mélységében nem tudták áttanulmányozni.

Megjegyzi, hogy nem tartja helyesnek, ha intézményi úton nincs meg a szolgálati út. Ezt mind az oktatási, mind a kulturális intézményeknél betartatják. Ha egy igazgatónak a mai nap születik egy levél, az az intézmény belügye. Ha azt tapasztalják, hogy nem ismerik a munkatársak a beszámolót, az kínos, viszont az is az, ha a bizottság elé egy ilyen anyag beérkezik. Nem szabad megkerülni az igazgatót, be kell tartani a szolgálati utat. Nem szabad kínos helyzetbe hozni egymást. Ha valaki a saját beszámolóját minősíteni akarja, üljenek le, hívják össze, kezdeményezzék írásban, de az belügy! Hogy valami formai hibás, vagy sem, itt vannak a bizottsági tagok, felteszik a kérdéseket, és a bizottság meg fogja azt határozni, megteszi javaslatát. Határozottan kéri és levelet is fog küldeni igazgató úrnak, és figyelmezteti a munkatársakat a szolgálati út betartására! Vagy a problémát a fenntartónak időben jelezzék. Erre az igazgató nem is tudott reagálni. Mindennek megvan a helyi és az ideje! Meg fogja kérdezni igazgató úrtól, hogy Székelyné Körösi Ilona munkássága miért nincs benne az anyagban? Részéről ez jogos felvetés, de ezt először belülről kell elkezdni. Minden érintettnek szeretné felhívni a figyelmét, hogy a bizottsághoz a végső konfúzió kerüljön betérjesztésre. Ez a korrekt eljárás. Ezt a kiegészítést felvállalja, része lesz a beszámolónak. Nem tudja elégszer ismételni, hogy be kell tartani a szolgálati utat. Önálló intézmény, ezért van a vezető. Vagy akkor miért van? Ha nem boldogulnak az intézményvezetővel, jön majd az igazgató választás, és úgy kell kérvényezni.

Hörcsök Imre: Köszöni alpolgármester úrnak, hogy felvállalja a közvetítést. A levél valóban az igazgató úr tájékoztatására született, nem a bizottságnak. A bizottság csak becsatolásra kapta meg az anyaghoz, ahogy ez elhangzott. Kéri az alpolgármester urat, hogy a levelet tárja igazgató úr elé. Ettől függetlenül a bizottság előtt lévő anyagról tárgyalnak. Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: Kit illet meg kutatónap és ez mit takar?

Dr. Tombáczné Dr. Végh Katalin: Valójában a kutató nap már nem létezik, mert két évvel

ezelőtt kikerült a jogszabályból, ugyanis a muzeológusként dolgozóknak nem jár. Egy minisztériumi levelet kaptak ezzel kapcsolatban, amelyben a múzeumigazgató belátására bízta, kinek biztosít kutatónapot és kinek nem. A Kecskeméti Múzeum igazgatója mindenkinek megadja ezt a napot, aki kéri, ugyanakkor ezt a rendszert át kell gondolniuk, mert egyértelmű a minisztérium álláspontja, hogy nem jár ez a nap a muzeológusoknak. Ezzel maga is egyetért, hiszen a muzeológus egyben kutató is. Az SZMSZ-ben szerepel még a kutatónap, azt kell módosítani ahhoz, hogy ezt a rendszert megváltoztathassák.

Dr. Sárközy István: Nagyon fontos adat látogatottság. Nyilvánvaló, hogy egy intézményt elsősorban azért tartanak fent, hogy a látogatóknak az igényét kielégítsék. Nagyon örvendetes számok szerepelnek ebben. 2014-ben 42200 látogató számot terveztek, és 61402 teljesült. Azonban ha megnézik a belső adatokat, akkor nagyon érdekes dolgot tapasztalnak. A diák látogatók száma a terv szerint 22700, a tény pedig 22171, valamivel kevesebb, mint amit terveztek. Ebből következik, hogy valami más oka lehet az igen jelentős látogatói szám növekedésének, ami a táblázatból ki is olvasható, hogy a 61402-ből fizető volt 8204, kedvezményes árat fizetett 11825, és több mint 50 % nem fizetett. Ugyanakkor a diákok száma a tervhez képest csökkent. Erre mi a magyarázat?

Dr. Tombáczné Dr. Végh Katalin: Igyekeznek ezt a táblázatot az éves statisztikával megegyezően elkészíteni, párhuzamosan kell leadniuk a szakminisztériumnak, a kettő sosem fedi egymást. Az ingyenes látogatottságra a múzeum esetében egy külön jogszabály vonatkozik, ebben konkrétan meg van határozva, hogy mely napokon kell ingyenesen beengedni a látogatókat, kik azok, akik ingyenesen látogathatják az intézményt. Saját hatáskörben az igazgató úr valamennyi kecskeméti iskolai csoportnak, osztálynak ingyenessé tette a múzeumlátogatást. Ezzel is a kecskeméti gyerekeket szeretnék támogatni.

Dr. Sárközy István: Egyetért alpolgármester úr által elmondottakkal. A kiegészítő anyagot ő is most kapta meg, de véleménye szerint ezzel a kérdéssel foglalkozniuk kell. Viszonylag hosszú ideig volt egy intézmény vezetője, egy gimnáziumnak 20 évig tanára, ott is úgy működött a mechanizmus, hogy az igazgató elkészítette a jelentést, a vezetők bevonásával, illetve minden tanár írhatott hozzá valamit, amit fontosnak tartott. Az anyagot a tantestület egy értekezleten megbeszélte. Miután megbeszélték, komoly viták alakultak ki, de fontosnak tartották, hogy jó legyen az az anyag, amely kimegy az intézményből. A bizottsági tagok most nem tudják megítélni, hogy ez a lépés megtörtént-e, vagy sem, de érdemes lenne ezt megfontolni, mert akkor az ilyesféle levelek elkerülhetők lennének. Csatlakozik alpolgármester úr felvetéséhez. Nagyon lényegesnek tartja az alkotóközösség együttgondolkodását. Számukra megnyugtató lenne, ha tudnák, hogy az anyag konszenzus alapján készült.

Dr. Tombáczné Dr. Végh Katalin: Megjegyzi, hogy nemcsak igazgató úr nem tudott erre a levélre reagálni, hanem még ő maga sem, mivel azt a bizottsági ülés kezdete előtt 20 perccel kapta kézhez. Nem tudta átnézni a nagy terjedelmű dokumentumban sem, hogy ez honnan hiányzik, ezt össze kellett volna vetnie azokkal az anyagokkal, amit megkapnak a kollégáktól, ugyanis ez az anyag konszenzuson alapul. Jelenleg több mint ötvenen dolgoznak az intézményben, ennek egy része technikai dolgozó, másik része szakmai. Valamennyi kollégája, aki a szakmai területen dolgozik, beküldi a saját munkatervét és beszámolóját a részlegvezetőknek, a részlegvezetők ezt összefésülik, megküldik az osztályvezetőknek, majd ők megküldik az intézmény vezetésének. Azzal az anyaggal tudnak dolgozni, amit megkaptak. Amennyiben hiányzik belőle bármi, az nyilván csak a

véletlennek köszönhető, illetve annak, hogy egy rendkívül nehezen szerkeszthető és rendkívül heterogén anyaggal állnak szemben. Ezt az anyagot véleményezte a Közalkalmazotti Tanács, majd megküldték a fenntartónak, akik szintén áttanulmányozták, mielőtt a minisztériumnak megküldték, a minisztérium pedig kiegészítéseket javasolt. Ha ezek után még további kiegészítésre, fórumra szükség van, azon nagyon szívesen elgondolkodnak, de azzal, hogy a Közalkalmazotti Tanács megkapta véleményezésre, úgy gondolja, hogy a múzeum vezetése úgy járt el, ahogyan az a jogszabályban meg van határozva.

Lévai Jánosné: Szeretné megköszönni a Szórakaténusz Játékmúzeum vezetőjének, Kalmár Ágnesnek azt a mérhetetlen odafigyelést, szakmai tudást, amit az intézményben tesz. Látható az anyagban, hogy 14500 látogatója volt az intézménynek. Szeretné kiemelni Somogyvári Ágnes és Székeiyné Körösi Ilona munkáját is, akik nagy szakmai odafigyeléssel és az állampolgárok meglegedesére végzik munkájukat.

Dr. Sárközy István: A Hazatérnek című kiállítás a diákság körében is igen népszerű volt. Többször látta, hogy nem voltak magukra hagyva a diákok, hanem úgy nézhették meg ezt az interaktív kiállítást, hogy még szakmai segítséget is kaptak. Ez kiválóan kiegészítette az iskolai anyag, és a kiállításon kapott többletinformációkat. Volt több olyan rendezvény a városháza dísztermében is, pl. a Fantó könyvnek a bemutatója, amely nemcsak helyi visszhangot váltott ki, hanem országos szintű is. Ilyen rendezvényekre nagy szükség van.

Hörcsök Imre: Mindegyikük számára kiváló dolog, hogy a Kecskeméti Kínáló ismét megjelent. Szomorúan olvasta, hogy a múzeum nem tud erre költeni. Milyen nagyságrendű összegről lehet itt szó? A kiadványt nagyon sok, kultúra iránt érdeklődő városi polgár kérte, személyesen is közbenjárt ez ügyben és örül, hogy visszakerül az olvasók kezébe. Egy kiváló, hagyományos tájékoztatói lehetőségről van szó.

Dr. Tombáczné Dr. Végh Katalin: Az igazgató úrral megbeszéltek, nyilván tudnak csatlakozni ehhez. Egyébként a sajtó, a marketing az utóbbi időben a Kecskeméti Múzeum tekintetében már országos mértékű, hiszen olyan intézmények sajtóztatják a rendezvényeiket, programjaikat, mint a Terror Háza Múzeum, vagy a Hadtörténelmi Intézet és Múzeum. Próbálnak a marketing tevékenységben is előrelépni. Át fogják gondolni, hogy ebben részt vegyenek.

Hörcsök Imre: Kérdését az alábbi indukálta: „A helyi sajtót rendszeresen tájékoztatjuk rendezvényeinkről. (Sajnáljuk, hogy anyagi ok miatt nem tudunk megjelenni a Kecskeméti Kínálóban, és ez hátrányosan érint bennünket, mivel sokan ebből a kiadványból tájékoztatódnak a kulturális eseményekről.)”

Dr. Tombáczné Dr. Végh Katalin: Át fogják gondolni.

Mák Kornél: Ha igazgató úrral leülnek egyeztetni a szerkezeti kérdést, ezt is meg fogják beszélni, hiszen ez nem egy nagy tétel. Véleménye szerint ennek költsége vállalható.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

31/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

A Kecskeméti Katona József Múzeum 2014. évi beszámolójának és 2015. évi munkatervének jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 10.132-11/2015. iktatószámú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Kecskeméti Katona József Múzeum 2014. évi beszámolóját, valamint a 2015. évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Erdélyi Károly, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője és általa Kecskeméti Katona József Múzeum
- Irattár

5. NAPIREND

A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár 2014. évi beszámolójának elfogadása és 2015. évi munkatervének (cselekvési tervének) jóváhagyása

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Kiemelten meg szeretné köszönni Ramháb Mária igazgató asszony és a könyvtár minden munkatársa munkáját. Csak superlatívuszokban tud beszélni arról a munkáról, amit egyrészt a könyvtári szakmai tevékenységben, az olvasói létszám növelésében, a pályázati stratégiákban, a könyvtár kormányzati szintű képviseletében végeznek. A könyvtár nemcsak az olvasók felé volt nyitott, hanem bármilyen programmal kapcsolatban, amivel megkeresték őket, számtalan rendezvényt befogadtak. Az intézmény szépen és kiválóan működik.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: Nagy örömmel és szeretettel köszöni meg igazgató asszonynak és munkatársainak ezt a nagyon igényes beszámolót. Nagyon tetszett neki, hogy az olvasójegy 1-94 éveseknek szól. Örömet fejezi ki továbbá, hogy munkájuk az idősekre, a hátrányos helyzetűekre, a romákra, tehát minden területre kiterjed. Csak felsőfokon és nagybetűvel tud a munkájukról beszélni. Nem véletlenül kapták meg a könyvtári minőségi díjat tavaly évben, amihez gratulál, de a 2015. évi cselekvési tervük is legalább olyan gazdag, mint az elmúlt évek, mivel nem egy-két évet mutat be, hanem visszamegy 2002-ig. Érezte az anyagból, hogy benne van a számítógép, de nem átírja az adatokat, hanem aktualizálja. Nagyon szépen köszöni a munkájukat.

Falusi Norbert: Mint rendszeresen olvasó nagyon örül annak, hogy a könyvtár állománya nagyon gazdag, a szegedi egyetemi könyvtár után az egyik legjobb vidéki könyvtár. Folyamatosan frissül az állománya, gyorsan reagálnak a legújabb szakmai könyvekre. Gratulál a munkájukhoz.

Györfi Róbert: Nagyon jó a könyvtár kapcsolata az oktatási intézményekkel, legyen az iskola, vagy óvoda. Rengeteg közös programon vettek részt, csak szuperlatívuszokban tud nyilatkozni a könyvtár és az intézmények közötti kapcsolatáról. Külön kiemeli a Széchenyi városi Fiókkönyvtár dolgozóinak munkáját, ők is mindenben állnak az iskolák, óvodák rendelkezésére.

Hörcsök Imre: Tartalom és forma mindig összetartozik. Egy írásos anyag visszatükrözi az ott folyó beíró munkát, mely nagyon igényes mind szerkezetileg, mind tartalmilag. Megköszöni a munkájukat.

Dr. Sárközy István: Mint a könyvtár rendszeres látogatója elmondja, hogy a könyvtárban nagy szakmaiság veszi körül, és azt látja, hogy úgy próbálják a könyvek iránti érdeklődést felkelteni, hogy elhelyeznek évfordulóra, ünnepre való készülődéskor könyveket, így még az is megnézi, aki nem azzal a szándékkal érkezik a könyvtárba. Személyes tapasztalatból mondja, hogy még a kisgyerekek is örömmel mesélnek arról, hogy mit láttak, olvastak a könyvtárban. A beszámoló nemcsak optimizmust közvetített, hanem sok esetben bizonyos kritikai megjegyzéseket is megfogalmazott. Több rendezvényeken részt vett, és ez egy feladat is lenne, hogyan lehetne megállítani azt a folyamatot, hogy általános és középiskolás magyar tanárok tanítványaikkal együtt részt vegyenek a rendezvényeken? Régebben megszólítottak egy kört az iskolákban, hogy jöjjenek el és nézzék meg az előadásokat. Elszomorító hogy nem jönnek el, és ez megerősíti még inkább, hogy dicséret illeti a könyvtárat, hogy ilyen körülmények között is ilyen látogatottságot és érdeklődést tudnak elérni.

Hörcsök Imre: Egyetért az elhangzottakkal, és megjegyzi, hogy Katona József halálának évfordulójáról is távolmaradt a diákság, ahol Dr. Sárközy István mondott emlékező beszédet. Egyedül a Katona József Gimnázium diákjai voltak jelen, akik műsort is adtak. Ez az elidegenedés és érdektelenség egy valós probléma.

Mák Kornél: Holnap tárgyal a KLIK vezetőjével, majd felhívja a figyelmét arra, hogy jobban preferálják ezt az iskoláknál ezt, szólítsák meg a tanárokat, hogy a motiváció erősebb legyen.

Ramháb Mária: Szeretné megköszönni a bizottságnak a dicsérő szavakat, ez motiváció arra, hogy nagy erőfeszítéssel tudjanak dolgozni a továbbiakban is. Valóban hihetetlenül sok munka van ebben, ezért külön is köszöni, hogy a jogszabályváltozások ellenére is a könyvtár külön tud működni. Az intézmény maximálisan megtesz mindent annak érdekében, hogy mind a város, mind a megye települései számára tudják biztosítani ezt a tájékoztatói lehetőséget. Egyetért Dr. Sárközy István úrral, valóban kevés a rendezvényeken a pedagógus, pedig egyébként az aktív beiratkozott olvasóknak a legnagyobb száma pedagógusokból áll. Hogy miért nem élnek ezekkel a kiváló találkozási lehetőségekkel? Ezt nem tudja megmondani. Nagymértékben érzik azt, hogy a pedagógus személyes létének mekkora a súlya! Ezen tovább szeretnének még dolgozni. Reméli, hogy a 2015-ös év is hasonlóan nehéz, de eredményes lesz.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

32/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár 2014. évi beszámolójának elfogadása és 2015. évi munkatervének (cselekvési tervének) jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 10.132-12/2015. iktatószámú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) 49.§ (1) bekezdés d) pont dc) alpontjában, továbbá az SZMSZ 2. mellékletének 2.5.2. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

- Az Értékmegőrzési Bizottság a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár 2014. évi szakmai beszámolójában foglaltakkal egyetért, valamint jóváhagyja 2015. évi munkatervét (Cselekvési tervét).

Határidő: azonnal

Felelős: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Erdélyi Károly, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője és általa Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár
- Irattár

6. NAPIREND

A Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft. „Garabó – Májusi Ünnepe” elnevezésű rendezvény 2015. május 15. napjától 2015. május 18. napjáig terjedő időtartamra vonatkozó közterület-használati szerződéskötés iránti ajánlatot nyújtott be önkormányzatunkhoz. Javasolja a rendezvény támogatását. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Rétszilasi Mónika: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett**

az alábbi határozatot hozta:

33/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

A Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16480-4/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja alapján az Értékmegőrzési Bizottság a Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft. által szervezendő rendezvény 2015. május 16. napjától 2015. május 17. napjáig terjedő időtartamban történő megtartását kulturális szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

7. NAPIREND

A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár által szervezendő rendezvény véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár „Európa Nap ” elnevezésű rendezvény 2015. május 9. napján a Piaristák terén történő megtartásához közterület-használati szerződés megkötése iránti ajánlatot nyújtott be önkormányzatunkhoz. Javasolja a rendezvény támogatását. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Rétszilasi Mónika: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

34/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16585-2/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja alapján az Értékmegőrzési Bizottság a **Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár által szervezendő rendezvény 2015. május 9. napján történő megtartását kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

8. NAPIREND

A Hírös Sport Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A Hírös Sport Nonprofit Kft. az Öttusa Világkupa megnyitójának 2015. április 29. napján történő megtartásához közterület-használati szerződés megkötése iránti ajánlatot nyújtott be önkormányzatunkhoz. Javasolja a rendezvény támogatását. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Rétszilasi Mónika: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

35/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

A Hírös Sport Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16770-3/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2.

melléklet 2.4.9. pontja alapján az Értékmegőrzési Bizottság a **Hirös Sport Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény 2015. április 29. napján történő megtartását kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

9. NAPIREND

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület „III. Helyi Termék Ünnepe” elnevezésű rendezvény 2015. május 9. napjától 2015. május 10. napjáig terjedő időtartamra vonatkozó közterület-használati szerződéskötés iránti ajánlatot nyújtott be önkormányzatunkhoz. Javasolja a rendezvény támogatását. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Rétszilasi Mónika: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

36/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16987-3/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja alapján az Értékmegőrzési Bizottság az **Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény 2015. május 9. napjától 2015. május 10. napjáig terjedő időtartamban történő megtartását kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

10. NAPIREND

A kulturális szakemberek szervezett képzési tervének jóváhagyása

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy ez intézményi szempontból kötelező feladat. Több intézmény nyújtotta be a továbbképzési tervét, melyre kötelezettek az intézmények.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

37/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

A kulturális szakemberek szervezett képzési tervének jóváhagyása

Az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 10.106-4/2015. iktatószámú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 2.1.11. pontjában foglaltakra, a Bizottság a határozat melléklete szerint jóváhagyja a

- a Kecskeméti Ifjúsági Otthon,
- a „HELPI” Kecskeméti Ifjúsági Iroda és Fejlesztő Műhely,
- a Kecskeméti Planetárium,
- a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár,
- a Kecskeméti Katona József Múzeum,
- a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Népi Iparművészeti Gyűjteménye,
- a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

2015- 2021. közötti időszakra vonatkozó hét éves továbbképzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Erdélyi Károly, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője és általa Érintett intézmények
- Irattár

11. NAPIREND

A Kulturális Munkacsoporttal kapcsolatos döntések meghozatala

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a Kulturális Munkacsoport tagjai közé felvenni kívánja Kriskó Jánost, a Kecskeméti Főiskola decensét, a Kecskeméti Televízió kulturális műsorainak felelős szerkesztőjét. Kéri a bizottság támogatását.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

38/2015. (IV.27.) ÉmB. sz. határozat

A Kulturális Munkacsoporttal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre elnök 9350-4/2015. számú előterjesztését, és tekintettel a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság 2/2014. (XI. 10.) ÉmB. sz. határozatával elfogadott Ügyrend 3. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a **Kulturális Munkacsoport tagjának Kriskó Jánost megválasztja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:


- Bizottság tagjai
- Erdélyi Károly, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

Hörcsök Imre: Bejelenti, hogy a 12. napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

A jegyzőkönyv 19-20. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák külön jegyzőkönyvben.

Hörcsök Imre: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében 1 főt javasolt a Kecskemét Közművelődéséért Díjra.

Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 15.00 órakor bezárja.


Hörcsök Imre
bizottsági elnök




Süli Csontos Ottó
alelnök

