

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 4.838-36/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

az **Értékmegőrzési Bizottság**
2015. december 14-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 13.

Az ülés időtartama: 14.00 órától 15.20 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Hörcsök Imre Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.
Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

102/2015. (XII.14.) ÉmB. sz. határozat
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. Pályázat benyújtása az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatására**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4. **Együttműködési megállapodás megkötése a Magyar Pütkösi Egyházzal**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
5. **A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság működésével összefüggő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
6. **Kulturális intézmények szabályzatainak jóváhagyása**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
7. **A Porta Közhasznú Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
8. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: A tavalyi költségvetést elővette és megnézte, hogy a kulturális ágazat támogatása mennyiben egyezik meg a jövő évi költségvetésben szereplő előirányzattal. 2015. évben 2.8 milliárd Ft volt az ágazat támogatása, ezzel szemben 2016-ra 2.3 milliárd Ft, azaz 500 millió Ft-tal kevesebb. Ezzel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy ennek milyen napi szintű következményei várhatók, illetve az érintett intézmények milyen véleményt fejtettek ki, milyen szintű egyeztetés történt velük?

Finta Zita: A költségcsökkenést az okozza, hogy 2015-ben lezárult a Hírös Agóra Kulturális Központtal és a volt Városi mozival kapcsolatos beruházás, így a 2016-os költségvetést már ilyen jellegű kiadás nem terheli. Az intézmények működési és felhalmozási előirányzatai nem csökkentek, sőt a működés támogatása még emelkedést is mutat.

Falusi Norbert: Ifjúságpolitikára évek óta 11-12 millió Ft támogatás jut. Annak ellenére, hogy az OPEN 2018. pályázaton végül nem Kecskemét nyert, úgy gondolja, rengeteg

olyan jó helyi ötlet, elképzelés született meg, amelyet tovább lehetne vinni. Erre tekintettel javasolja, hogy kezdeményezzék ezen előirányzat 7 millió Ft-tal történő megemelését, a tervezett 52 millió Ft-os EU támogatási forrás terhére.

A Városi Támogatási Program összege a 2015. évhez képest csökkent, 2015-ben 99 millió Ft volt szemben a 2016. évre viszont a tervezett előirányzat 85 millió Ft, mi ennek a csökkenésnek az oka?

Finta Zita: Az átcsoportosítás fedezeteként a megjelölt előirányzatot nem javasolja, tekintettel arra, hogy az közgyűlési döntés alapján pályázati önerőként szolgál.

A VTP előirányzata nem csökkent, ugyanis 2015. évben ez az előirányzat tartalmazta a 2014. évi pénzmaradványt is.

Hörcsök Imre: A 7 millió Ft-os előirányzat emelési javaslatot elfogadhatónak tartja, azonban tudva, hogy a 2016. évi költségvetést a közgyűlés év közben, szükség szerint módosítani fogja, a javaslatot fenntartva, keressék majd meg a konkrét feladatot is, hogy mire fordítódjon ez a plusz 7 millió Ft.

Falusi Norbert: Ezt el tudja fogadni. Az OPEN 2018-nak éppen az az üzenete, hogy ne vesszen kárba az a tudás, ami felhalmozódott, s akár a bizottsággal is egyeztetve, pályázaton kívül is megvalósítható sok minden, ami nem olyan nagy költségvetési igényű. Javasolja, hogy a bizottság 2016. I. félévi munkatervébe vegyék majd fel, hogyan lehetne ezeket a feladatokat továbbgondolni.

Dr. Sárközy István: A volt Városi mozi kapcsán olyan problémák merültek fel, amelyek a beruházás során jelentős plusz kiadást eredményeztek. Ahhoz, hogy ez a szép épület megújuljon és az új funkciókat megkaphassa, nyilván vállalni kellett a költségeket. A tervezővel, Farkas Gáborral többször beszélt már, akinek azt a lakossági észrevételt fogalmazta meg, hogy amikor az ember belép ebbe a felújított műemlék épületbe, akkor egy kicsit lehangolódik, ugyanis az impozáns külső után nem azt várná, ami ott fogadja. Építész úr válasza ezzel kapcsolatban az volt, hogy a sok egyéb kiadás mellett nem volt fedezet arra, hogy a belső teret is a műemlék jellegnek megfelelően fejezzék be. Tekintsük ezt ideiglenes megoldásnak, hiszen erre volt most keret. Néhány apróságot említene csak meg, például, hogy a ruhatárnál nincs egy tükör a hölgyeknek, vagy nincs egy fotel, ahova le lehetne ülni ha valakinek a cipőfűzőjét meg kell kötni. Véleménye szerint javasolni kellene, ha lesz költségvetés módosítás, akkor ezeket a be nem fejezett, de szükséges kisebb beruházásokra próbáljanak forrást biztosítani. Tekintettel arra, hogy a 2016-os költségvetés nagyon feszes, most módosítási javaslatot nem kíván megfogalmazni, viszont kéri, hogy a jövőben foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.

Lévai Jánosné: Az SOS Gyereklalu támogatására 22 millió Ft került betervezésre. Megkérdezi, hány évre szól még ez a kötelezettség, továbbá ez kötelező vagy önként vállalt feladat?

Finta Zita: Szakellátást igénylő feladat, így valamilyen formában kötelezően ellátandó.

Lévai Jánosné: A Települési Értéktár Bizottság támogatásával kapcsolatban megjegyzi, örömteli, hogy ez a feladat az önkormányzathoz kerül.

A Hírös Hét Fesztivál támogatását nem találta meg külön soron a költségvetésben. Akkor ez azt jelenti, hogy a rendezvény támogatása beolvadt egy nagyobb csoportba?

Finta Zita: A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ támogatása címszó alatt jelenik meg.

Lévai Jánosné: A Fesztivál Iroda megszűnése ellenére is a Hírös Agórához fog tartozni a Hírös Hét Fesztivál?

Finta Zita: A korábban a Fesztivál Iroda által szervezett rendezvények egy része a Polgármesteri Hivatalhoz, egy része pedig a Hírös Agóra egyéb szervezeteihez került. Minden rendezvény fedezete a költségvetésben rendelkezésre áll, azonban most listászerűen nem tudja felsorolni, hogy melyik rendezvény konkrétan hova került.

Lévai Jánosné: Nagyon jónak tartja, hogy a költségvetésben most külön soron szerepel a Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány és a Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatása, továbbá, hogy a Vadaskert támogatása 22 millió Ft-ról 36 millió Ft-ra emelkedett.

Gyórfi Róbert: Gratulál a költségvetés összeállításához, mely áttekinthető, jól megfogalmazott és pontos.

Lévai Jánosné: Köszönetét szeretné kifejezni a szakosztályok munkatársainak, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben egy ilyen költségvetést sikerült összeállítani, amely nemcsak számszakilag, hanem szövegesen is korrektül alátámasztott, s összhangban van a város gazdasági programjával is.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 1 nem, és 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

103/2015. (XII.14.) ÉmB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 33453-1/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
Iráttár

2. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelete módosítása

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mayer Endre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: A főtéri dodzsemmel kapcsolatban az idén is több olyan lakossági észrevétel érkezett be, amely kritikát fogalmaz meg. Felmerül a kérdés, hogy a főtéri adventi vásárral, főtéri hangulattal egyeztethető-e? Javasolja, hogy a jövőben alakítsanak ki egy olyan véleményt, hogy a Fötéren ne legyen dodzsem. Véleménye szerint más helyszínen, például a Vasútparkban kellene felállítani, aki ugyanis dodzsemezni akar, az oda is ki fog menni. El kellene érni, hogy jövőben csak olyan rendezvények kerüljenek a Fötérré, amelyek összhangban vannak annak értékével és hangulatával.

Hörcsök Imre: Személyesen is egyetért azzal, hogy ez a műfaj nem igazán a Fötérré való. Szakbizottságként pedig törekedniük kell arra, hogy minden a megfelelő helyen legyen és megfelelő kínálatot biztosítson a város az érdeklődő felnőttek, gyermekek és családok szórakozási igényének kielégítésére. Egy év áll rendelkezésre, hogy a meglévő rossz gyakorlaton változtassanak.

Dr. Sárközy István: A rendelet-tervezet 4.§-a szerint a Vasútpark kikerül a közterületek használatáról szóló rendeletből, tekintettel arra, hogy ott a jövőben nem szervez rendezvényeket a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ. A Fötér revitalizációjának II. ütemét olyan uniós forrás segítségével valósították meg, miszerint az önkormányzat vállalta, hogy a Vasútparkban is fog kulturális és egyéb rendezvényeket tartani. A beruházás szerves részeként itt egy emeletes épület is kialakításra került, valamint a rendezvényekhez szükséges infrastruktúra kiépítésére is sor került. Pontosan azért, hogy meg tudjon felelni a pályázati kiírásnak. Tudomása szerint szigorú ellenőrzés alatt van még most is ez a projekt, és ha nem tartják be az előírásokat, akkor a támogatást vissza kell fizetniük. Ezek az előírások kiterjednek az infrastruktúrán kívül még a növényzetre is. Mindezekre tekintettel tartja különösen aggályosnak ezen paragrafusnak a megváltoztatását. Javasolja, hogy az előterjesztést most ne fogadják el. A jogászok és más szakemberek vizsgálják meg, hogy ezen pont módosításával nem járhat-e együtt, hogy a támogatást az önkormányzatnak vissza kell majd fizetnie. Véleménye szerint a rendezvényszervezőket semmi hátrány nem éri, ha ez a pont bent marad a rendeletben. Javasolja, hogy lehetséges rendezvény helyszíneként továbbra is maradjon meg a Vasútpark.

A Kulturális Munkacsoport korábban már kialakította véleményét a főtéri nagyrendezvényekkel kapcsolatban, melynek kapcsán javaslatokat is megfogalmazott az Értékmegőrzési Bizottság számára, azonban ez az anyag még nem került a bizottság elé. Javasolja, hogy a bizottság ezt a majd vegye fel a 2016. I. félévi munkatervébe.

Sajnálatos módon egy olyan gondolkodás alakult ki Kecskeméten, hogy ha nem a Fötéren és a templomok szomszédságában van egy rendezvény, akkor az már nem is számít.

Dr. Mayer Endre: Uniós szempontból nem is annyira a rendelet számít, hanem, hogy az adott helyszínen, milyen rendezvények valósulnak meg ténylegesen, dokumentáltan. A rendeletben kifejezetten a főtéri nagyrendezvények lebonyolítására vonatkozó speciális szabályokat állapítottak meg. Több lépcsős egyeztetés során körvonalazódott, hogy mely önkormányzati cégek lesznek azok, amelyek közreműködnek majd az önkormányzati rendezvények lebonyolításában. Ezek közül a Hírös Agóra kifejezetten a főtéri rendezvények lebonyolításával foglalkozik majd. A Vasútparkban nyilvánvalóan kell majd rendezvényeket tartani, azonban az teljesen más szabályozást igényel. A szabályozásban ugyanis komoly problémát jelentene, ha egy kalap alá vennénk a főtéri rendezvényekkel. Úgy ítéli meg, hogy a Kulturális Munkacsoportban megfogalmazott célkitűzések a 2016. évi főtéri nagyrendezvények szervezésekor már kellőképpen lesznek kezelve, hiszen a polgármesteri hivatalnak mind az előkészítésben, mind a megvalósításban sokkal nagyobb feladata lesz a jövőben. Véleménye szerint, meg kell nézni, hogy alakul a 2016-os év, és meglátják, hogy szükség van-e még valamilyen korrekcióra.

Hörcsök Imre: Megkérdezi Dr. Sárközy Istvántól, elfogadja-e irodavezető úr válaszát?

Dr. Sárközy István: Nem tudja elfogadni, ugyanis a Főtér tervezőjének Farkas Gábor úrnak és mindazoknak, akik ebben a tervezői munkában részt vettek, az a véleményük, hogy a jelenlegi állapotok tarthatatlanok. Egyértelműen azt fogalmazták meg, hogy csökkenteni kell a Főtér ilyen jellegű leterheltségét. Amennyiben ezzel a rendelet módosítással bebetonozzák, hogy ez a szervezet csak ott szervezhet programot. Nem látja indokoltnak, hogy a rendelet-tervezet 4. paragrafusában kimondják, hogy ez a szervezet a nagyrendezvényeket csak a Fötéren valósíthatja meg. Előfordulhat ugyanis, hogy lesz majd egy olyan bizottsági javaslat, aminek alapján a közgyűlés, illetve a városvezetés úgy dönt, hogy egyes rendezvényeket nem eged majd a Fötéren megvalósítani, és ebben az esetben rákényszerül, hogy azokat más helyszínen rendezze meg. Ha ez a megkötés viszont a rendeletbe kerül, akkor erre nem lesz majd lehetősége. Hangsúlyozza, semmiféle hátrány nem éri a szervezetet, ha ez a pont bent marad.

Dr. Mayer Endre: Ez a módosítás nem zárja ki, hogy a Hírös Agóra és más önkormányzati szerv ne rendezzen más helyszínen, így akár a Vasútparkban rendezvényeket, ugyanis továbbra is az a szabály, hogy ők az önkormányzat támogatásával térítésmentesen bárhol tarthatnak rendezvényt. Itt a Fötérré vonatkozó speciális szabályba volt eddig beépítve a Vasútpark, ugyanis a koncepció az volt, hogy amikor ez a szervezet a Fötéren rendezvényt tart, akkor a Fötér tengelyére és a Vasútparkban ne tudjon senki rendezvényt kötni. Szeretné leszögezni, hogy annak a lehetősége, hogy bármelyik önkormányzati szervezet ingyen rendezvényt tudjon szervezni a Vasútparkban, ez lehetőségként továbbra is adott.

Hörcsök Imre: Megkérdezi, Dr. Sárközy István bizottsági tagtól, hogy javaslatát módosító indítványként kezeljék-e?

Dr. Sárközy István: Javaslatát visszavonja.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 1 nem, és 0 tartózkodás (1 fő nem vett részt a szavazásban) mellett** az alábbi határozatot hozta:

104/2015. (XII.14.) ÉmB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelete módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 33485-3/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

3. NAPIREND

Pályázat benyújtása az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatására

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Károlyi András: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

105/2015. (XII.14.) ÉmB. sz. határozat

Pályázat benyújtása az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatására

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 15.992-9/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

4. NAPIREND

Együttműködési megállapodás megkötése a Magyar Pünkösdi Egyházzal

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Károlyi András: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hörcsök Imre: Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

106/2015. (XII.14.) ÉmB. sz. határozat

Együttműködési megállapodás megkötése a Magyar Pünkösdi Egyházzal

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13.973-24/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

/Sárközy István elhagyta az üléstermet./

5. NAPIREND

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság működésével összefüggő döntések meghozatala

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Károlyi András: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: Támogatja a javaslatot, és nagyon örül annak, hogy a Kecskeméti Értéktár Bizottság működésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat a jövőben Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala lássa el. Megkérdezi, ezt a feladatot belülről oldják meg, vagy átvesznek egy munkatársat?

Ladics Mónika: Erre a kérdésre nem tud még válaszolni, ez jegyző asszony döntésétől függ elsősorban.

Falusi Norbert: Amennyiben úgy dönt a közgyűlés, hogy kerüljön át a feladat a hivatalhoz, akkor néhány dologra szeretné felhívni a figyelmet. A bizottsághoz bármilyen formában be lehet nyújtani egy javaslatot: számítógépen, kézírással, nyomtatott formában, és abba a jelenlegi szabályok szerint nem nyúlhatnak bele a dolgozók. Ebből sok konfliktus is volt, mert kaptak olyan anyagot, ami 30 oldalas volt tökéletesen megfogalmazva, és volt olyan, ami egy fél oldal sem, pongyola megfogalmazással. Véleménye szerint, ha átkerül a feladat, ez továbbra is probléma lesz. Ezzel foglalkozni kell majd, mert mindenképpen le kell tisztázni, hogy ami kikerül a honlapra, az milyen terjedelmű legyen, ne fordulhasson elő a jövőben, hogy az egyik 30 oldal terjedelemben a másik pedig fél oldalban kerüljön a nyilvánosság elé. Az is probléma, hogy jelenleg 4 internetes felület van, ahol elviekben az értéktárról lehet kapni anyagot. Ami jó, csak az a baj, hogy ez így áttekinthetetlen. Egy új oldal kellene, amit jól szerkesztett és áttekinthető. Ha szükséges, akkor akár a törvényhozók felé is javasolni kellene, hogy bele lehessen nyúlni a benyújtott javaslatok szövegébe. Ezekre a gyakorlati tapasztalatokra szeretne volna felhívni a figyelmet.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

107/2015. (XII.14.) ÉmB. sz. határozat

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság működésével összefüggő döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 25.165-13/2015 számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

/Sárközy István visszajött a terembe./

6. NAPIREND

Kulturális intézmények szabályzatainak jóváhagyása

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: A Ciróka Bábszínház Szervezeti és Működési Szabályzata jól áttekinthető, jogszabályi háttérrel megfelelően alátámasztott. A Planetárium tevékenységi köre nagyon szerteágazó, rendhagyó órák szervezésére pedagógusok továbbképzésre is kiterjed. Különösen dicséretes, hogy már az óvodás korosztály részére is kínálnak programokat.

A Katona József Könyvtár szabályzata is nagyfokú szakmai igényességgel és alaposággal összeállított. Képviselőként 5 városrész tartozik hozzá, viszont sajnálatos módon egyikben sem működik fiókkönyvtár. Szeretné kérni igazgató asszonytól, hogy amennyiben lesz pályázati lehetőség, akkor bár tudja, hogy ez elsősorban infrastruktúra kérdése is, próbáljanak pályázni. Ahol a legnagyobb szükség lenne fiókkönyvtárra, az a Műkertváros. Ebben kéri igazgató asszony segítségét. Megjegyzi, hogy az SZMSZ mellett a Könyvtárhasználati Szabályzat is példaértékű. Megkérdezi, hogy az intézménynek mi a következő fejlesztési célkitűzése akár megyei szinten is?

Ramháb Mária: Intézményük természetesen készen áll arra, hogy újabb fiókkönyvtárt rendezzen be, azonban ennek komoly épületfeltétele is van. A Műkertvárosban jelenleg is működik könyvtár az iskolában. Többször megvizsgálták, hogyan lehetne bővíteni. Abban az esetben, ha az iskolához épülne egy tornacsarnok, akkor a jelenlegi tornaszobát át lehetne alakítani fiókkönyvtár céljára. Korábban a szolgáltatóházban működött a városrészben fiókkönyvtár, azonban onnan kiköltöztek, mert az épület alkalmatlan volt erre a funkcióra. A megnyíló pályázati lehetőségek függvényében természetesen újabb fiókkönyvtár nyitások is szerepelnek a terveik között, valamint folytatni szeretnék a kistelepülések könyvtár megújítási programját. Nem ismertek még, hogy milyenek lesznek a nagy uniós pályázatok, annyi bizonyos, hogy gyökeres változások várhatók.

A kistelepülési fejlesztéseik között új elem, az úgynevezett könyvtár mozi, ami nagyon komoly érdeklődést váltott ki. Ennek a programnak a folytatására sikerült a Nemzeti Kulturális Alaptól támogatást elnyerniük. A könyvtár szolgáltatásait folyamatosan alakítják át, fejlesztik.

Lévai Jánosné: Megkérdezi, hogy Rendőrfalu vonatkozásában is elsősorban épület probléma miatt nincs lehetőség fiókkönyvtár kialakítására?

Ramháb Mária: Igen. Itt is megfelelő ingatlant kellene találni méghozzá rövid időn belül, mert várhatóan márciusban már be kell nyújtani a pályázatokat. Azt, hogy milyen nagy szükség van a fiókkönyvtárakra, mi sem bizonyítja jobban, mint az a tény, hogy valamennyi rendkívül nagy látogatottság mellett működik.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett**

az alábbi határozatot hozta:

108/2015. (XII.14.) ÉmB. sz. határozat

Kulturális intézmények szabályzatainak jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 10.266-13/2015 számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 2.1.4. és 2.1.7. pontjaiban foglaltakra, az alábbi határozatot hozta.

Az Értékmegőrzési Bizottság **2015. december 15-i hatályba lépéssel a melléklet szerint jóváhagyja** a Ciróka Bábszínház, a Kecskeméti Planetárium és a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

7. NAPIREND

A Porta Közhasznú Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az anyaggal kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

109/2015. (XII.14.) ÉmB. sz. határozat

A Porta Közhasznú Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 33240-2/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja alapján az Értékmegőrzési Bizottság a Porta Közhasznú Egyesület

által szervezendő rendezvény 2016. január 23. napján történő megtartását **kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

8. NAPIREND

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Sárközy István: Szeretné javasolni, hogy a Kulturális Munkacsoport főtéri rendezvényekkel kapcsolatos javaslatait tartalmazó szakmai anyaga kerüljön be a 2016. I. félévi munkatervbe. Egyben kéri, hogy minél előbb kerüljön a bizottság elé, annak érdekében, hogy az érintettek időben értesüljenek arról, hogy milyen feltételekkel szervezhetik meg a fesztiválokat és a főtéri nagyrendezvényeket.

Ladics Monika: Jelzi, hogy most a közgyűlés 2016. I. félévi munkatervével kapcsolatosan kell a bizottságnak állást foglalni, a bizottság a 2016. I. félévi munkatervét a februári ülésen fogadja majd el.

Dr. Sárközy István: Javaslatait ennek megfelelően a bizottság I. félévi munkatervének napirendi pontjai közé kéri beépíteni.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

110/2015. (XII.14.) ÉmB. sz. határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre elnök 33489-2/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

Az Értékmegőrzési Bizottság a közgyűlés **2016. I. félévi munkatervére tett javaslatokat kiegészíteni nem kívánja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- Irattár

Hörcsök Imre: Napirenden kívül jelzi, hogy a Zöldségkutató Intézettől érkezett egy megkeresés, miszerint emléktáblát szeretnének kihelyezni az intézet falára és ennek kapcsán kéri, hogy az emléktábla tervezett szövegével kapcsolatosan a bizottság foglaljon állást. Tekintettel arra, hogy a tábla nem közterületen kerül elhelyezésre, a bizottságnak nincs hatásköre az emléktábla szövegének jóváhagyásáról dönteni, csupán véleményt fogalmazhat meg.

Mivel fontosnak tartja, hogy a bizottság tudjon arról, hogy milyen táblát, milyen szövegezéssel kíván valaki elhelyezni a városban, egyeztetett főkertész asszonnyal és a beérkezett tervezettel szemben az alábbi szövegjavaslat fogalmazódott meg:

**DR. KISS ÁRPÁD
1916-2001**

**NÖVÉNYNEMESÍTŐ, SZAKÍRÓ, OKTATÓ
1957-TŐL KECSKEMÉTEN A TRITIKÁLÉ NEMESÍTÉSE
TERÉN ELÉRT EREDMÉNYEI
NEMZETKÖZILEG IS ELISMERTTÉ TETTÉK**

**SZÜLETÉSÉNEK 100. ÉVFORDULÓJÁRA ÁLLÍTTATTA
A ZÖLDSÉGTERMESZTÉSI KUTATÓ INTÉZET
2016**

Hörcsök Imre: Megkérdezi, van-e észrevétel, egyéb javaslat az emléktábla szövegével kapcsolatban:

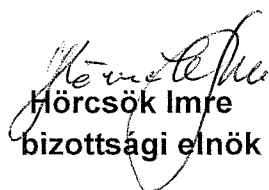
Süli Csontos Ottó: Megkérdezi, hogy az „évfordulójára” kifejezés helyett nem lenne megfelelőbb az „évfordulója emlékére” kifejezés?

Lévai Jánosné: Tekintettel arra, hogy 2016-ban lesz még csak a 100. évforduló, nem javasolja az „emlékére” kifejezést.

Hörcsök Imre: Az ismertetett javaslatot a bizottság támogatásával akkor ennek megfelelően megküldi a ZKI igazgatójának.

Hörcsök Imre: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 15.20 órakor bezárja.

K.m.f.


Hörcsök Imre
bizottsági elnök




Süli Csontos Ottó
alelnök