

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 4.838-2/2015.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

az **Értékmegőrzési Bizottság**  
2015. február 16-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 2.

**Az ülés időtartama:** 14.00 órától 15.30 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

Hörcsök Imre Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.  
Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**1/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint az ezzel összefüggő döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt programalapjának pályázati felhívására beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4. TÁMOP 4.2.1C-14/1/Konv azonosítószámú „Tudás-Park” A növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5. A Városi Támogatási Program

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6. Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7. A Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. rendezvénytervének véleményezése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

8. Turisztikai kiadványok véleményezése

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

9. Munkacsoportok létrehozása

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

10. Az Értékmegőrzési Bizottság 2015. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

## **1. NAPIREND**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Sárközy István: Megkérdezi, hogy a színháznak a költségvetésében az udvarszínházról van-e valamilyen előirányzat? A költségvetési tárgyalás során volt-e erről szó?

Finta Zita: Nem merült fel kérdésként.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel:

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem, és 2 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **2/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5272-1/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

## **2. NAPIREND**

**A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint az ezzel összefüggő döntések meghozatala**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Temesvári Péter: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Süli Csontos Ottó: Több minden ki lesz szervezve többek között a Kecskeméti Városfejlesztő Kft-hez, a KIK-FOR Kft-hez, a Hírös Sport Nonprofit Kft-hez. Mit vár az önkormányzat ettől, hogy több pénz marad a kasszában?

Dr. Weninger András: Az elmúlt közgyűlésen született egy döntés a párhuzamos feladatellátás megszüntetéséről, illetve a feladatok racionalizálásáról. Mindkettőt említhetné. Azok a területek, amelyeket most itt felsorolt képviselő úr, olyan területek, ahol az említett cégek látnak el feladatokat, éppen ezért célszerű ezeket a feladatokat egy

kézben összpontosítani és kiszervezni, hogy egy helyen, hatékony munkavégzés keretében lehessen ezeket ellátni, megoldani.

Süli Csontos Ottó: A kiszervezést követően az érintett köztisztviselők fognak ezekre az új álláshelyekre kerülni?

Weninger András: Az előterjesztésben szerepel is, hogy ezeknek a személyeknek az átvételével fog a kiszervezés megvalósulni. Nyilvánvalóan a cégeknek is az az érdeke, hogy olyan személyeket foglalkoztassanak, akik ismerik az adott területet, akik eddig is ellátták a feladatot.

Süli Csontos Ottó: Akkor ez ugye azt jelenti, hogy nem fog megszűnni az állásuk?

Weninger András: Igen ezt jelenti.

Falusi Norbert: Hiányolja, hogy nincs költségvetési, számszaki adatokkal alátámasztva az anyag. Szeretné, ha néhány konkrét számadatot kaphatna a bizottság, bizonyítva, hogy az önkormányzat számára a kiszervezés valóban hasznos dolog.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: Azonnal nem tudnak számadatokat prezentálni, azonban arra ígéretet tud tenni, hogy a közgyűlésig utána fognak nézni.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 1 nem, és 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **3/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

**A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint az ezzel összefüggő döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 146-4/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

### **3. NAPIREND**

#### **„Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt programalapjának pályázati felhívására beérkezett pályázatok elbírálása**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Süli Csontos Ottó: Megkérdezi, a pályázatokat meg lehet-e valahol tekinteni, ugyanis néhol a bekerülési összeget az adott pályázat témáját tekintve irreálisan magasnak találja?

Hörcsök Imre: Az előterjesztésből kiderül, hogy összesen 7.5 millió Ft a felosztható keret. Ezzel szemben a beérkezett igény 9.55 millió Ft.

Falusi Norbert: Megkérdezi, hogy összesen csak ennyi pályázat érkezett be?

Finta Zita: Igen.

Falusi Norbert: Ebben az esetben felmerül a kérdés, hogy a pályázat megfelelően lett-e meghirdetve? Hol jelent meg a pályázati felhívás?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: Mint ahogy az előterjesztés is tartalmazza, elektronikus formában a város honlapján jelent meg.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1097-5/2015 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozat-tervezet 1. számú mellékletében az alábbi támogatási összegek kerüljenek jóváhagyásra:

1. Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület:	1 000 000 Ft
2. Autista Gyermekekért Egyesület :	550 000 Ft
3. Gondoskodásból Jeles Szociális Szövetkezet:	1 000 000 Ft
4. HAHOTA Hátrányos Helyzetűek Oktatásáért és Támogatásáért Alapítvány:	750 000 Ft
5. Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület:	1 250 000 Ft
6. Nyitott Szemmel - a Dél-alföldi Régió Gyermekéiért - Egyesület:	1 200 000 Ft
7. Országos Diákszínjátzó Egyesület:	1 000 000 Ft
8. Széchenyivárosért Egyesület:	750 000 Ft

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem, és 2 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **4/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

#### **„Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt programalapjának pályázati felhívására beérkezett pályázatok elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1097-5/2015 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozat-tervezet 1. számú mellékletében az alábbi támogatási összegek kerüljenek jóváhagyásra:**

1. Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület:	1 000 000 Ft
2. Autista Gyermekekért Egyesület :	550 000 Ft
3. Gondoskodásból Jeles Szociális Szövetkezet:	1 000 000 Ft
4. HAHOTA Hátrányos Helyzetűek Oktatásáért és Támogatásáért Alapítvány:	750 000 Ft
5. Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület:	1 250 000 Ft
6. Nyitott Szemmel - a Dél-alföldi Régió Gyermekéiért - Egyesület:	1 200 000 Ft
7. Országos Diákszínjátzó Egyesület:	1 000 000 Ft
8. Széchenyivárosért Egyesület:	750 000 Ft

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

#### **4. NAPIREND**

**TÁMOP 4.2.1C-14/1/Konv azonosítószámú „Tudás-Park” A növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **5/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

**TÁMOP 4.2.1C-14/1/Konv azonosítószámú „Tudás-Park” A növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 633-9/2015 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

#### **5. NAPIREND**

##### **A Városi Támogatási Program**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **6/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

##### **A Városi Támogatási Program**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4276-3/2015 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

**6. NAPIREND**

**Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak felülvizsgálata**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Temesvári Péter: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**7/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

**Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak felülvizsgálata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5121-1/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője
- Dr. Provaznik Balázs, a Családvédelmi Osztály vezetője
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

**7. NAPIREND**

**A Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. rendezvénytervének véleményezése**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?



Dr. Mayer Endre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Sárközy István: A küszöbön álló főtér felújítás, ami több kisebb ütemben valósul meg, mennyiben fogja érinteni a főtérre szervezett rendezvényeket? Az előterjesztés szerint ugyanis a rendezvények helyszíne a Kossuth térre és a Szabadság térre korlátozódik. A felújítással kapcsolatban előzetesen konzultált a tervezővel, Farkas Gábor építész úrral, aki azt a tájékoztatást adta, hogy a felújítás elég jelentős mértékben érinti a főtere.

A Kálvin teret például az iskolai tanítási év befejezése után teljes mértékben lezárják. Emellett azt is szeretné megkérdezni, hogy mennyire lesz biztonságos ez a terület, tudják-e majd biztosítani a menekülési útvonalakat?

A Bor- és Pálinka ünneppel kapcsolatban szeretné megjegyezni, sokaknak az a véleménye, hogy a kínálat színvonala nagyon sokat romlott az utóbbi időben. Kérdésként merül fel benne, mit tudnak tenni annak érdekében, hogy olyan borászok jöjjenek, akik valóban elismertek, és akik megfelelő áron megfelelő bort kínálnak. Problémának látja azt is, hogy a fiatalok nagy része nem ott veszi meg a bort, hanem hozzák otthonról és előveszik a táskából és abból isznak. Ez a magatartás üzleti szempontból nyilvánvalóan kedvezőtlen hatással van a jelentős bérleti díjat fizető borászokra. A fogyasztás és a bevétel így ugyanis nincs arányban. A színvonal kapcsán szeretné megjegyezni, a kulturált borfogyasztáshoz hozzátartozik, hogy műanyag pohárból nem lehet bort inni. Ezt borászok is megerősítették. Korábban ezt úgy oldották meg, hogy volt egy pohárkölcsonzó, ahol lehetett üveg poharat kérni. Tilos volt műanyag pohárban kiszolgálni. Ezt nagyon szigorúan vették, aki műanyag poharat használt, annak be kellett zárni és a következő nap már nem is nyithatott ki.

A Hírös Hét Fesztivál időpontjával kapcsolatban szeretné megjegyezni, ha a naptárt megnézzük, azt látjuk, hogy itt egy hosszú hétvége következik. A szabadságolások is erre az időszakra esnek, ezért szeretné megkérdezni, hogy mennyiben befolyásolhatja ez az egyébként nagyon népszerű rendezvény sikerét, látogatottságát? Véleménye szerint nem igazán szerencsés, hogy akkor tartják az egyik legnépszerűbb, leglátogatottabb rendezvényt, amikor ebben az időszakban várhatóan sokan nem lesznek itthon.

Dr. Csabai Lili: A rendezvények kapcsán elsősorban a Hírös Forrás kúttól a Cifrapalota felé vezető sétány az a terület, ami a leginkább érintett. Az egynapos rendezvények esetében a Békás szökőkút, illetőleg a posta felőli parkoló felé vezető útszakasz érintett. A rendezvények helyszíneit természetesen előzetesen leegyeztették a képviselő-testülettel és polgármester asszonnyal. A rendezvények kapcsán igénybe fogják venni még a Kossuth és a Szent István szobor környékét, továbbá a Deák teret is. A főtér adottságai ebben az időszakban erre adnak lehetőséget. A felújításra váró terület természetesen építési terület lesz, így vélhetően megfelelően le is lesz kerítve a balesetveszély elkerülése érdekében. Egyébként ettől a területtől igyekeznek távol maradni.

A Bor- és Pálinkaünneppel kapcsolatos kérdésre válaszként szeretné elmondani, hogy nagyon sok neves borással vették fel a kapcsolatot és mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy visszacsábítsák őket. Az idei fesztivált rövidebb intervallumban rendezik meg, ami kedvezőbb elbírálás alá eshet egy távolabbi borászat esetben. Nagyon sok borász bíz meg helyi kereskedéseket, hogy a borait forgalmazza.

A pohárkérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy jelenlegi gyakorlat szerint mindig van két pohárkölcsonzó faház, ez az idén sem lesz másképp. Ennek ellenére tényleg előfordul,

hogy valaki műanyag pohárba kapja a fröccsét, mert abba kéri, vagy nagyon sok esetben azért kéri műanyag pohárban, mert a 300 Ft-os pohárkölcsonzési díjat sem hajlandó kifizetni.

A Hírös Hét szervezésével kapcsolatban nagyon sok időpont felmerült, tekintettel arra, hogy a tavalyi, június végi időpont nem bizonyult szerencsésnek. Végül úgy döntöttek, hogy visszaviszik a régi helyére. Nyilván figyelembe kell venni a városi szokásokat, a szabadságolási időpontokat, az iskoláztatást, a kereskedelmi forgalmat. Augusztus 20-a egyébként is egy nagyon nehéz időpont, hiszen országosan több nagyon népszerű vásár van ilyenkor. A kistérségnek is problémás ez az időpont, mert mindenki a saját településén vesz részt az augusztus 20-ai rendezvénysorozatokon. Ezért is döntöttek úgy, hogy 20-ával ezt a fesztivált lezárják.

Süli Csontos Ottó: A Hírös Hét Fesztivál időpontjával kapcsolatosan hozzá olyan vélemények érkeztek, miszerint erre az augusztus 20 és szeptember 1-je közötti időszak lenne a legideálisabb. Tekintettel arra, hogy ez az időszak holt szezonnak tekinthető, akkora már visszaérnek a nyaralásokból és az augusztus 20-ai rendezvény is lezajlott. Véleménye szerint az elkövetkezőkben ezen érdemes lenne elgondolkodni.

Dr. Csabai Lili: Ez az időpont nagyon közel van a beiskolázáshoz, és mint tudjuk, nagyon sokan az utolsó pillanatokra hagyják az iskolára való felkészülést, nekik pedig arra kell törekedniük, hogy akik kifizetik a bérleti díjat, azoknak meg is érje.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **8/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

#### **A Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. rendezvénytervének véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 2032-4/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az Értékmegőrzési Bizottság **a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. által szervezett, a Történeti Főtér Együttes területén megrendezésre kerülő rendezvényeket a benyújtott dokumentumok szerint az alábbi időszakokban kulturális szempontból támogatja:**

Program megnevezése	Helyszín	Időtartam
XXX. Kecskeméti Tavaszi Fesztiválhoz kapcsolódó kézműves vásár	Kossuth tér	2015.03.13. – 2015.04.06.
Tavaszi főtéri virágbemutató és vásár	Kossuth tér	2015.04.18. – 2015.04.19. 2015.04.25. –

		2015.04.26. 2015.05.02. – 2015.05.03.
Gyermeknap	Kossuth tér	2015.05.31.
VIII. Kecskeméti Bor- és Pálinkaünnep	Kossuth tér, Szabadság tér	2015.06.24. – 2015.06.28.
Hírös Hét Fesztivál	Kossuth tér, Szabadság tér	2015.08.13. – 2015.08.20.
Őszi főtéri virágbemutató és vásár	Kossuth tér	2015.10.17. – 2015.10.18. 2015.10.24. – 2015.10.25.
Téli Fesztivál	Kossuth tér, Szabadság tér	2015.11.28. – 2016.01.01.
Főtéri Jégpálya	Kossuth tér	2015. 11.28. – 2016.01.31.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Homoki Tamás alpolgármester
3. Dr. Mayer Endre, a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője
4. Irattár

**8. NAPIREND**

**Turisztikai kiadványok véleményezése**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Ladics Monika: Három kiadványt készítettek, 3 nyelven, az egyik ezek közül a hagyományosan minden évben megjelenő programajánló. A kiadványokat február közepére szokták elkészíteni, annak érdekében, hogy az Utazás Kiállításon meg tudjanak jelenni velük. A programajánló mellett két rövidebb kiadvány is megjelenik, az egyik a Látnivalók, Nevezetességek, a másik a Városháza és Díszterme, ami utoljára 2010-ben jelent meg és ennek végezték el a tartalmi felülvizsgálatát és a korábbi angol, német nyelvű változat lektorálását. Ez még természetesen nem a végleges változat, várják vissza az intézmények észrevételeit és a bizottság javaslatait.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: Szeretné megköszönni osztályvezető asszonynak és az osztály munkatársainak különös tekintettel a rövidebb kiadványok elkészítése érdekében végzett munkáját. Ezeket a kiadványokat különösen fontosnak tartja, ugyanis a városba

látogatóknak nem az az érdeke, hogy vaskos kiadványokat olvassanak, hanem, hogy áttekinthető, színes rövid ismertetőanyagot kapjanak kézhez.

Falusi Norbert: Gratulál az anyaghoz, melynek kapcsán azt szeretné megkérdezni, a városnak van-e olyan terve, hogy Kecskemét turisztikai térképe, a szálláshelyek, vendéglátóhelyek elérhetősége letölthető legyen okostelefonra?

Ladics Monika: Létezik már egy ilyen program, melyet a hivatal egyik kollégája, Gyimesi András készített el.

Falusi Norbert: Ez akkor úgy van kész, hogy használható, letölthető a [www.kecskemét.hu](http://www.kecskemét.hu) oldalról is?

Ladics Monika: Igen.

Hörcsök Imre: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet 1. A) pontjával ?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a határozat-tervezet 1. A) pontját elfogadta.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet 2. A) pontjával ?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a határozat-tervezet 2. A) pontját elfogadta.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet 3. A) pontjával ?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a határozat-tervezet 3. A) pontját elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **9/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat** **Turisztikai kiadványok véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre bizottsági elnök 700-5/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság **támogatja a határozat 1. számú mellékletét képező Kecskemét és térsége Programajánló 2015 kiadvány megjelentetését változatlan formában és tartalommal.**

Határidő: azonnal

Felelős: Hörcsök Imre bizottsági elnök

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság **támogatja a határozat 2. számú mellékletét képező, átdolgozott „KECSKEMÉT Látnivalók”**

magyar, angol, német nyelvű kiadvány megjelentetését változatlan formában és tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Hörcsök Imre bizottsági elnök

3. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság **támogatja** határozat 3. számú mellékletét képező, átdolgozott „**A kecskeméti Városháza és Díszterme**” magyar, angol, német nyelvű kiadvány megjelentetését változatlan formában és tartalommal.

Határidő: azonnai

Felelős: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Ladics Monika, a Nemzetközi, Gazdaságfejlesztési Osztály vezetője
- Irattár

## **9. NAPIREND**

### **Munkacsoportok létrehozása**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Vazul Zsolt: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Az előterjesztésben 4 munkacsoport létrehozására tett javaslatot. A munkacsoport vezetőire és tagjaira vonatkozó javaslatait pedig most szeretné ismertetni. Szeretné továbbá jelezni, hogy a munkacsoportok ülései nyilvánosak, így a részvétel mások számára is biztosított.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: Hiányolja a párbeszédet az anyaggal kapcsolatban. Néhány napja kapták csak meg az előterjesztést, így nem állt rendelkezésre elegendő idő arra, hogy leüljenek emberekkel és egyeztessenek, így most nem tud javaslatot tenni. Szeretné ezért megkérdezni, hogy a mai ülésen feltétlenül kell-e döntenie ezekről a listákról?

Hörcsök Imre: Az általa javasolt neveken túl, természetesen lehet újabb személyeket javasolni. Egy egyeztetés után, remélhetőleg a javasolt személy elfogadja a jelölését. Visszatérhet a bizottság erre, akár egy rendkívüli ülés keretében is

Falusi Norbert: Javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről és a tervezett rendkívüli ülésen tárgyalják meg újra, lehetőséget adva arra, hogy javaslatot tehessen ő is.

Hörcsök Imre: A munkacsoportok tagjainak száma nincs maximalizálva, ezért most

dönthetnek az általa ismertetésre kerülő személyekről, és a következő ülésen pedig az újabb javaslatokról. Ezt így el fogadható?

Falusi Norbert: Továbbra is fenntartja javaslatát, miszerint ebben a kérdésben halasszák el a döntéshozatalt.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet azzal, hogy a munkacsoportokba delegálandó személyekről ne hozzanak most döntést?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 1 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Hörcsök Imre: Ezt követően ismerteti javaslatát: Az Egynázügyi Munkacsoportba a történelmi egyházak és azon egyházak kapnának meghívást, amelyekkel az önkormányzat megállapodást kötött.

Tájékoztatásként elmondja, hogy az általa javasolt személyek nem kérték a személyüket érintő ügy zárt ülés keretében történő tárgyalását.

- A munkacsoport vezetőjének a bizottság tagjai közül Lévai Jánosné javasolja.

Megkérdezi, Lévai Jánosné személyére vonatkozó javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A bizottság egy tagja nem vett részt a szavazásban.)

- A munkacsoport tagjának a Baptista Gyülekezet képviselőjében Mike Sámuel javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának az Evangélikus Egyház képviselőjében Kis Jánost javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Pütkösdői Egyház képviselőjében Szerdi Szilárd személyét javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának a Református Egyház képviselőjében Kuti Józsefet javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának a Református Egyház képviselőjében Varga Nándort javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának a Római Katolikus Egyház képviselőjében Dr. Jenei Gábort javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának a Szent Család Plébánia képviselőjében Hadházi Róbertet javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának a Piarista Rendház képviselőjében Szabó Istvánt javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának a Görögkatolikus Szervezőlelkészség képviselőjében Feczák Lászlót javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának a Zsidó Hitközség képviselőjében Dr. Róna Tamást javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának a civil szféra képviselőjében Deutschné Sipos Irént

javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e egyéb javaslat? Megállapítja, hogy egyéb javaslat nem hangzott el.

A Határon túli Magyar Szervezetekkel Együttműködő Munkacsoport összetételére vonatkozóan az alábbi javaslatot fogalmazza meg:

- A munkacsoport vezetőjének a bizottság tagjai közül Pál Attilát javasolja.

Megkérdezi, Pál Attila személyére vonatkozó javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A bizottság egy tagja nem vett részt a szavazásban.)

- A munkacsoport tagjának Farkas Gábort javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Győrfi Róbertet javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A bizottság egy tagja nem vett részt a szavazásban.)

- A munkacsoport tagjának Dr. Iványosi Szabó Andrászt javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Lévai Jánosnét javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A bizottság egy tagja nem vett részt a szavazásban.)

- A munkacsoport tagjának Papp Zsoltot javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás



mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Varga Mónikát javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Kerényi Györgyöt javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Falusi Norbertet javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A bizottság egy tagja nem vett részt a szavazásban.)

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e egyéb javaslat? Megállapítja, hogy egyéb javaslat nem hangzott el.

Ezt követően a Kodály Örökség Munkacsoport összetételére vonatkozó javaslatok ismertetésére kerül sor:

Süli Csontos Ottó: A munkacsoport vezetőjének Hörcsök Imrét, a bizottság elnökét javasolja.

Hörcsök Imre: Megkérdezi, a személyére vonatkozó javaslatot ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A bizottság egy tagja nem vett részt a szavazásban.)

- A munkacsoport tagjának Alföldyné Dobozi Esztert javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Gerhát Lászlót javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Györgyiné Dr. Koncz Judit személyét javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Jámbor Zsoltot javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Dr. Nemes Lászlót javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Palotás Józsefet javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Csík Jánost javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e egyéb javaslat? Megállapítja, hogy egyéb javaslat nem hangzott el.

A Kulturális Munkacsoport összetételére vonatkozóan az alábbi javaslatot fogalmazza meg:

- A munkacsoport vezetőjének a bizottság tagjai közül Dr. Sárközy Istvánt javasolja.

Megkérdezi, Dr. Sárközy István személyére vonatkozó javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A bizottság egy tagja nem vett részt a szavazásban.)

- A munkacsoport tagjának Bak Lajost javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Cseke Pétert javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A bizottság egy tagja nem vett részt a szavazásban.)

- A munkacsoport tagjának Kalmár Ágneszt javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Orbán Editet javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Pál Attilát javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A bizottság egy tagja nem vett részt a szavazásban.)

- A munkacsoport tagjának Szappanos Istvánt javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Füzi Lászlót javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

- A munkacsoport tagjának Balanyi Károlyt javasolja.

Megkérdezi, javaslatát ki támogatja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e egyéb javaslat?

Süli Csontos Ottó: A Kulturális Munkacsoportba az Ifjúsági Otthon megbízott vezetőjét, Habuda Ibolyát és a HELPI igazgatóját, Szabó Csabát javasolja még tagként megválasztani, amennyiben jelölésüket elfogadják.

Hörcsök Imre: Megkérdezi, az ülésen megjelent Habuda Ibolyát és Szabó Csabát, hogy vállalják-e a felkérést, és egyben kérik-e a személyüket érintő ügy zárt ülés keretében

történő tárgyalását?

Habuda Ibolya és Szabó Csaba: Bejelentik, hogy megválasztásuk esetén vállalják a tisztséget és nem kérik a személyüket érintő ügy zárt ülés keretében történő tárgyalását.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, ki támogatja Habuda Ibolya jelölését?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, a bizottság tagjait, ki támogatja Szabó Csaba jelölését?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hörcsök Imre: Megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy az elfogadott személyi javaslatokkal kiegészült határozat-tervezetet ki támogatja?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **10/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

#### **Munkacsoportok létrehozása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre elnök 5188-1/2015. számú előterjesztését, és tekintettel a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság 2/2014. (XI. 10.) ÉmB. sz. határozatával elfogadott Ügyrend 3. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

#### **1. A bizottság Egyházügyi Munkacsoportot hoz létre.**

1/a. Az Egyházügyi Munkacsoport vezetője és tagjai:

- vezető: Lévai Jánosné
- tagok: Mike Sámuel (Baptista Gyülekezet)  
Kis János (Evangélikus Egyház)  
Szerdi Szilárd (Pünkösdi Egyház)  
Kuti József (Református Egyház)  
Varga Nándor (Református Egyház)  
Dr. Jenei Gábor (Római Katolikus Egyház)  
Hadházi Róbert (Szent Család Plébánia)  
Szabó István (Piarista Rendház)  
Feczák László (Görögkatolikus Szervezőlelkészség)  
Dr. Róna Tamás (Zsidó Hitközség)  
Deutschné Sipos Irén

1/b. Az Egyházügyi Munkacsoport **feladatait a határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.**

## **2. A bizottság Határon túli Magyar Szervezetekkel Együttműködő Munkacsoportot hoz létre.**

2/a. A Határon túli Magyar Szervezetekkel Együttműködő Munkacsoport vezetője és tagjai:

- vezető: Pál Attila
- tagok: Farkas Gábor  
Győrfi Róbert  
Dr. Iványosi Szabó András  
Lévai Jánosné  
Papp Zsolt  
Varga Mónika  
Kerényi György  
Falusi Norbert

2/b. A Határon túli Magyar Szervezetekkel Együttműködő Munkacsoport **feladatait a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.**

## **3. A bizottság Kodály Örökség Munkacsoportot hoz létre.**

3/a. A Kodály Örökség Munkacsoport vezetője és tagjai:

- vezető: Hörcsök Imre
- tagok: Alföldyné Dobozi Eszter  
Gerhát László  
Györgyiné Dr. Koncz Judit  
Jámbor Zsolt  
Dr. Nemes László  
Palotás József  
Csík János

3/b. A Kodály Örökség Munkacsoport feladatait a határozat 3. sz. melléklete tartalmazza.

## **4. A bizottság Kulturális Munkacsoportot hoz létre.**

4/a. A Kulturális Munkacsoport vezetője és tagjai:

- vezető: Dr. Sárközy István
- tagok: Bak Lajos  
Cseke Péter  
Kalmár Ágnes  
Orbán Edit  
Pál Attila  
Szappanos István  
Füzi László

Balanyi Károly  
Habuda Ibolya  
Szabó Csaba

4/b. A Kulturális Munkacsoport feladatait a határozat 4. sz. melléklete tartalmazza.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője
3. Irattár

10/2015. (II. 16.) ÉmB. sz. határozat 1. sz. melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**Értékmegőrzési Bizottság**  
**Egyházügyi**  
**Munkacsoportjának feladatai**

**A munkacsoport kezdeményezi:**

- az egyházakat érintő napirendek megtárgyalását, ezzel összefüggő javaslatot tehet a bizottsági munkaterv összeállítása során,
- az egyházi szervezetekkel történő kapcsolat felvételét, kiszélesítését,
- a város és a megye területén működő, az egyházi szervezetekhez kapcsolódó társadalmi szervezetekkel történő együttműködést.

**A munkacsoport közreműködik:**

- az egyházakat érintő előterjesztések előkészítésében,
- a költségvetési rendeletben az egyházi szervezetek támogatására elkülönített pénzüsszeg felhasználásának meghatározásában,
- a város egyházakat érintő programjainak előkészítésében.

**A munkacsoport kapcsolatot tart:**

- az egyházakat képviselő szervezetekkel,
- a város és a megye területén működő, az egyházakhoz kapcsolódó társadalmi szervezetekkel és a fenntartásukban működő intézményekkel.

10/2015. (II. 16.) ÉmB. sz. határozat 2. sz. melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**Értékmegőrzési Bizottság**  
**Határon túli Magyar Szervezetekkel Együttműködő**  
**Munkacsoportjának feladatai**

### **A munkacsoport kezdeményezi:**

- a határon túli magyarságot érintő napirendek megtárgyalását, ezzel összefüggő javaslatot tehet a bizottsági munkaterv összeállítása során,
- a határon túli magyarságot képviselő szervezetekkel történő kapcsolat felvételét, kiszélesítését,
- a város és a megye területén működő, a határon túli magyarsághoz kapcsolódó társadalmi szervezetekkel történő együttműködést.

### **A munkacsoport közreműködik:**

- a határon túli magyarságot érintő előterjesztések előkészítésében,
- a költségvetési rendeletben a határon túli magyar szervezetek támogatására elkülönített pénzösszeg felhasználásának meghatározásában,
- a város határon túli magyarságot érintő programjainak előkészítésében.

### **A munkacsoport kapcsolatot tart:**

- a határon túli magyarságot képviselő szervezetekkel,
- a város és a megye területén működő, a határon túli magyarsághoz kapcsolódó társadalmi szervezetekkel és a fenntartásukban működő intézményekkel.

10/2015. (II. 16.) ÉmB. sz. határozat 3. sz. melléklete

***Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése***  
**Értékmegőrzési Bizottság**  
**Kodály Örökség**  
**Munkacsoportjának feladatai**

### **A munkacsoport kezdeményezi:**

- a Kodály Zoltán szellemi örökségének ápolását, valamint a város zeneművészeti életét érintő napirendek megtárgyalását, ezzel összefüggő javaslatot tehet a bizottsági munkaterv összeállítása során,
- a Kecskeméten működő művészeti műhelyekkel, együttesekkel, valamint oktatási intézményekkel történő kapcsolat felvételét, kiszélesítését, különös figyelemmel az ifjúság nevelésének előmozdítása céljából,
- a város és a megye területén működő, a zeneművészet területén tevékenykedő és Kodály Zoltán szellemi örökségét ápoló társadalmi szervezetekkel történő együttműködést.

### **A munkacsoport közreműködik:**

- a Kodály Zoltán szellemi örökségét, valamint Kecskemét zeneművészeti életét érintő előterjesztések előkészítésében,
- a Kodály Zoltán – díj adományozásának előkészítésében,
- a költségvetési rendeletben zenei célra elkülönített pénzösszeg felhasználásának meghatározásában,

- a város jelentős zenei programjainak, valamint Kodály Zoltán szellemi örökségét ápoló rendezvényeinek előkészítésében.

#### **A munkacsoport kapcsolatát tart:**

- a Kecskeméten működő zenei műhelyekkel, együttesekkel, oktatási intézményekkel,
- nemzetközi, valamint a város és az ország területén működő Kodály Zoltán szellemi örökségét ápoló társadalmi szervezetekkel és intézményekkel.

10/2015. (II. 16.) ÉmB. sz. határozat 4. sz. melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**Értékmegőrzési Bizottság**  
**Kulturális**  
**Munkacsoportjának feladatai**

#### **A munkacsoport kezdeményezi:**

- a kulturális témával kapcsolatos napirendek megtárgyalását, ezzel összefüggő javaslatot tehet a bizottsági munkaterv összeállítása során,
- hazai és nemzetközi kulturális kapcsolat felvételét és kiszélesítését,
- a megye és a város területén működő, kultúrával foglalkozó társadalmi szervezetekkel történő együttműködéseket,
- a kiemelten támogatott kulturális szervezetek körének meghatározását,
- kulturális stratégiák, stratégiai elemek, koncepciók meghatározását, felülvizsgálatát.

#### **A munkacsoport közreműködik:**

- a kulturális területet érintő közgyűlési rendeletek előkészítésében,
- a költségvetési rendeletben kulturális célra elkülönített pénzösszeg felhasználásának meghatározásában,
- a kultúrát érintő koncepciók, stratégiák irányainak kijelölésében, kidolgozásában, végrehajtásának ellenőrzésében,
- a Kecskemét Közművelődéséért Díj adományozásának véleményezésében,
- az önkormányzat tulajdonában lévő kulturális színterek, közösségi terek, közösségi térként hasznosítható egyéb önkormányzati tulajdon részleges vagy teljes hasznosítása, kialakítása, ezen területeken végzett beruházásokkal kapcsolatos döntések véleményezésében, döntési javaslatok előterjesztésében, döntések felülbírálatában,
- a város kulturális életében kiemelkedő szerepet játszó, az önkormányzat által finanszírozott rendezvények terveinek kialakításában,
- az önkormányzat és a kulturális célú szervezetek között megkötendő közhasznú megállapodások előkészítésében.



### A munkacsoport kapcsolatot tart:

- a Kecskeméten működő kulturális intézményekkel, szervezetekkel,
- a város és a megye területén működő kulturális célú civil szervezetekkel, életművük alapján jelentős alkotó- és előadóművészekkel.

### **10. NAPIREND**

#### **Az Értékmegőrzési Bizottság 2015. I. félévi munkaterve**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **11/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

#### **Az Értékmegőrzési Bizottság 2015. I. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre elnök 1463-1/2015. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

Az Értékmegőrzési Bizottság a **2015. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.**

#### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály
- Irattár

11/2015. (II.16.) ÉmB sz. határozat melléklete

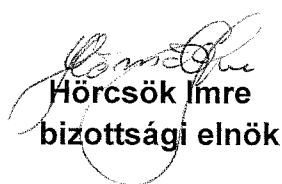
1. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
2. **A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint az ezzel összefüggő döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. **Javaslat a „Katona József-díj” adományozására**  
Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök
4. **Javaslat a „Kodály Zoltán-díj” adományozására**  
Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök
5. **Javaslat a „Kecskemét Közművelődéséért Díj” adományozására**  
Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök
6. **Javaslat a „Bozsó János-díj” adományozására**  
Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök
7. **Javaslat a „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozására**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
8. **Turisztikai kiadványok véleményezése**  
Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök
9. **A 2015. évi Kecskeméti Tavaszi Fesztivál programterve és költségvetése**  
Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök
10. **Az önkormányzati kulturális intézmények 2014. évi beszámolója, 2015. évi munkatervei**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
11. **Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, közművelődési tevékenységet is folytató gazdasági társaságok 2014. évi szakmai beszámolójának és 2015. évi munkaterveinek véleményezése**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
12. **Munkacsoportok létrehozása**  
Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök
13. **A Városi Támogatási Program**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
14. **A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
15. **A Városi Támogatási Program „Nemzetiségi Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
16. **A Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. rendezvénytervének véleményezése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

17. **TÁMOP 4.2.1C-14/1/Konv** azonosítószámú „Tudás-Park” A növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
18. **„Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja”** című projekt programalapjának pályázati felhívására beérkezett pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
19. **Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
20. **Közművelődési intézmények integrációjával kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
21. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. II. félévi munkatervére**  
Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Hörcsök Imre: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 15.30 órakor bezárja.

K.m.f.

  
Hörcsök Imre  
bizottsági elnök



  
Süli Csontos Ottó  
alelnök

