

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 4.838-4/2015.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

az **Értékmegőrzési Bizottság**  
2015. február 23-án megtartott rendkívüli üléséről

**Az ülés helye:** Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 2.

**Az ülés időtartama:** 14.00 órától 14.30 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

Hörcsök Imre: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek észrevétele a kiküldött napirenddel kapcsolatban?

Falusi Norbert: Az előző ülésen a munkacsoportok kapcsán volt személyi javaslatétel. Megkérdezi, hogy ezen az ülésen módja van-e a munkacsoportba delegálni személyt?

Mák Kornél: Mivel rendkívüli ülésről van szó, javasolja, hogy a képviselő úr javaslatát írásban küldje el. Egy következő bizottsági ülésen megtárgyalásra kerül ez a kérdés.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**12/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. A 2015. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 2. Az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felosztása**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

**1. NAPIREND**

**A 2015. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Vazul Zsolt: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Sárközy István: A programtervezet 8. oldalán olvasható Lóránd Nándor születésének 100. évfordulójára rendezett emlékkonferencia és kamara-kiállítás. A helyszín adott, viszont hány órákor lesz a rendezvény?

Bak Lajos: 2015. március 30-án 10 órákor.

Dr. Sárközy István: Hány órákor lesz a március 31-i záró koncert?

Bak Lajos: 2015. március 31-én 19 órákor.

Hörcsök Imre: Az előterjesztésből világosan és jól kitűnik, hogy a Művészeti Tanács elkészítette javaslatát a felosztásra.

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**13/2015. (II.16.) ÉmB. sz. határozat**

**A 2015. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 6325-2/2015. számú előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 2.1.13. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletében a 2015. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál megrendezésére

rendelkezésre álló 8 millió Ft összeg terhére az alábbi szervezetek és intézmények által összeállított, itt megjelölt programok megvalósítását a megjelölt összegekkel támogatja:

**A Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központhoz kerül átutalásra:**

- |  |              |
|--|--------------|
| • Bohém Ragtime Jazz Fesztivál támogatására  | 2.000.000 Ft |
| • Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek – Zománcművészeti Alkotóműhely<br>„Állati jó nyomon vagyunk” című kiállításának támogatására | 350.000 Ft   |
| • Bozsó Gyűjtemény – Aba-Novák Vilmos kiállításának támogatására   | 800.000 Ft   |
| • Katona József Színház - SZÍN-TÁR fesztivál támogatására  | 1.500.000 Ft |
| - Jónás könyve című előadás támogatására   | 150.000 Ft   |
| • Kecskeméti Fesztiválkórus - 10 éves jubileumi koncertjének támogatására  | 30.000 Ft    |

**Közvetlenül az intézményekhez utalandó támogatások:**

- |  |            |
|--|------------|
| • <b>Kecskeméti Ifjúsági Otthon</b>  |            |
| - Fringe Fesztivál támogatására  | 800.000 Ft |
| - Gyermek a művészetben - gyermekművészeti rendezvények támogatására                           | 300.000 Ft |
| • <b>Kecskeméti Megyei Katona József Múzeum</b>  |            |
| - VII. Kortárs Keresztény Ikonográfia című kiállítás támogatására                              | 500.000 Ft |
| - Lóránd Nándor születésének 100. évfordulója tiszteletére szervezett konferencia támogatására | 300.000 Ft |
| - 21. Sárkányeresztő Találkozó és Húsvéti Játéknap támogatására                                | 600.000 Ft |
| • <b>Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár</b>   |            |
| - Márai Sándor irodalmi est támogatására   | 200.000 Ft |
| - Radírmorzsák című rendezvény támogatására  | 170.000 Ft |
| • <b>Ciróka Bábszínház</b>   |            |
| - Tiétek a főszerep című rendezvény támogatására   | 300.000 Ft |

-----  
**Összesen: 8.000.000 Ft**

Határidő: azonnal

Felelős: Hörcsök Imre elnök

### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Vazul Zsolt, Intézményi Osztály vezetője
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

## **2. NAPIREND**

### **Az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felosztása**

Hörcsök Imre: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét. kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Vazul Zsolt: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Sárközy István: Meg kellene beszélni a jelenleg javaslatot tevő egyházi vezetőkkel, és nyilván a város vezetésével, hogy az előterjesztésben szereplő, évek óta visszatérő pozitív diszkrimináció, ami a kisebb egyházakkal szemben érthető, de ha ezt éveken keresztül érvényesítik, akkor az 5 éves ciklust figyelembe véve elég torz állapotok jöhetnek létre. Nem vitatva, hogy a kicsik, akik kevesebb erőforrással rendelkeznek, nehezebben tudják fenntartani a hitéletüket. Ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogy a nagyok intézményeket tartanak fenn, olyan meghatározó műemlékeket üzemeltetnek, amelyek fenntartása nem kis összegbe kerül. Fogadják most el az előterjesztést, de javasolja, hogy a következő időszakot előkészítve üljenek le a városvezetés az egyházak vezetőivel, és a pozitív diszkrimináció kérdését beszéljék meg az előbb említett indokok alapján. A másik javaslata szintén nem erre a naptári évre vonatkozik. Azt látná célszerűnek, ha az egyházi keretet nem működési kiadásokra, rendezvényekre fordítanák, hiszen ha egy kisebb gyülekezet sem tudja előteremteni az erőforrást a rendezvényre, az elég szomorú. Ezek a történelmi egyházak, akikkel megállapodásuk van, fontos intézményeket tartanak fenn, az utóbbi időben a városközpontban megújult pl. a Piarista Templom, ami még a nem hívők számára is fontos dolog, vagy az Evangélikus Egyház az Ybl Miklós által tervezett templom tetőfelújítására költött, és mivel kis egyházzal van szó, ez nagyon fontos dolog. Úgy kiírni egy pályázatot, amelyben elsőbbséget élvez a pénzek elosztásánál a felhalmozási jellegű kiadások, az intézmények felújítása, karbantartása, ami nem kis pénzforrást kíván. Egy fénymásolót, rendezvényt a gyülekezetek igyekezzenek maguk költségvetéséből előteremteni. Ezt a későbbikre vonatkozóan javasolja.

Mák Kornél: A város megállapodást kötött a történelmi egyházakkal, most nagyon jó a nexus, tehát havi, másfél havi szinten le szoktak velük ülni egyeztetni, és megbeszélni a felmerülő kérdéseket, problémákat, programokat. Az elmúlt évekre jellemző volt, hogy nagyon egységesen mozogtak az egyházak, ebben a javaslatban benne van az ő személyes döntésük is. Amit Dr. Sárközy István felvetett, hogy inkább beruházás, vagy infrastruktúra jellegű kérdésekre fordítódjon az összeg, ezt felvetik, és ezeket meg lehet beszélni velük. Az összeg felosztásával kapcsolatban pedig meg kell nézni, hogy akár egy javaslattételt tesznek, amit egyeztetnének a szereplőkkel. Hangsúlyozza, hogy mindenképpen érdemes lenne megőrizni azt a folyamatot, ami eddig is volt az

egyházakkal, tehát hogy közösen velük, hiszen ők tudják, hogy konkrétan mire van szükségük. Erre egy megfelelő kérdéskört ki lehet dolgozni, de mindenképpen a szereplők bevonásával, ami eddig is működött.

Falusi Norbert: Megkérdezi, hogy a pozitív diszkrimináció alatt mit ért pontosan Dr. Sárközy István? Kifejtené részletesebben?

Dr. Sárközy István: Az ő olvasatában azt jelenti a pozitív diszkrimináció, hogy a népszámlálási adatok alapján az egyházaknak van egy támogatottsági köre, ami egzakt módon kimutatható. Nyilvánvaló, hogy vannak olyan kis felekezetek, amelyek a vallásszabadság, és egyéb szempontok szerint nagyon helyes, hogy működnek, ráadásul megállapodást is kötöttek velük, és ilyenkor nem az arányokat nézzük, hiszen a pénz elosztásánál a nagy felekezeteknél valamennyire ezek az arányok érvényesülnek, ha nem is teljesen. Ha megnézik, hogy néhány százfős népszámlálási adattal rendelkező felekezet kap 1,5 MFt-ot, ugyanakkor egy 50-60 ezer tagot számláló gyülekezet pedig az összes keretnek csak az 56 %-át kapja. Ez a pozitív diszkrimináció, hogy nem az arányokat nézik, hanem jóval többet. A 4 kicsi felekezet a 25 MFt-ból 6 MFt-ot kap, ami nincs arányban egy felekezet 5 MFt-jával, amelynek kb. 15 ezer tagja van. De természetesen ennek a fenntartása szükséges. Csak ha minden évben ezt a pozitív diszkriminációt alkalmazzák, akkor 5 év alatt bizonyos torzulás jöhet létre, azt is vizsgálva, kik milyen intézményt tartanak fenn. Az az egyház, amely iskolát, stb. az nagyobb feladatot vállal a város költségvetéséből, csak gondoljanak arra, ha a két nagy egyház óvodáit kellene venni, ez a város költségvetésének mit jelentene. Ha a normatívát nézik, és a kiegészítőt, amit a város ad, akkor örülhetünk, hogy nem nekünk kell fenntartani. Ezeknek a támogatása, főleg az épületeknek a karbantartása, vagy városképi szempontból az új óvodák létrehozása nagyon fontos.

Mák Kornél: A következő évben elég idő lesz rá, hogy ezt az egyházakkal végigbeszéljék. Szélesebb körben már ezekről a kérdésekről eddig is beszélgettek. Ami itt elhangzott, azt kellene közös konszenzussal közelebb hozni, mert lehet egy egyháznál olyan cél, amire mindenképpen érdemes adni, pl. a Kecskeméti Zsidó Hitközségnél az Ó-Zsinagóga felújítására, temető karbantartására. Ez az összeg ehhez méltó, hiszen a zsidó temetőben van az összes elhurcolt kecskeméti zsidó embernek a neve. Vannak olyan prioritások, amelyek újabb szegmenseket vetnek fel. Érdemes lenne leülni tárgyalni az egyházakkal, akár a bizottsági tagok bevonásával, és a következőkben át kellene gondolni a keret összegének az emelését is. Ezen mindenféleképpen dolgozni kell.

Falusi Norbert: Abban kellene előrelépni, hogy megpróbálni jobban kategorizálni a feladatokat. Nagyon más, amikor csak arra adnak pénzt, hogy működjön egy intézmény, vagy pedig azt próbálják elősegíteni, hogy valóban társadalomépítő, kulturális értelemben jobban meg tudjon mutatkozni valamelyik egyház. Ez egészen más típusú feladatokat igényel. Valóban nagyon fontos, hogy mit próbálnak kihangsúlyozni, hogy a társadalomra hatást segítik elő a támogatásukkal, vagy pedig azt, hogy minimálisan tudjanak működni. Az a fontos, hogy társadalomépítő szerepet tudjanak betölteni ezek az egyházak, hiszen közösségépítésről van szó, a városnak az az érdeke hosszú távon, hogy ezek a közösségek tudjanak élni, fejlődni és ne csupán a működési feladatokat lássák el, hiszen akkor szűkül a kulturális értéke.

Mák Kornél: Azért is fontos a dialógus, mert 2010-ben, amikor ezek a számok kialakultak, azóta a bizottság mindig elfogadta azt, amit az egyházak maguk között megbeszéltek.

Ezeket a százalékokat, prioritásokat az egyházak egymás között egyeztették és ehhez tartották magukat. Nem voltak viták a tekintetben, hogy feszültséget teremtett volna a pénz, hanem pont az volt a lényeg, hogy olyan kapcsolat van a kecskeméti egyházak között, ami azt mutatja, hogy megfelelő módon tudnak megegyezni. Ennek mindig nagyon örültek. Ami gondolatok itt felmerültek, természetesen azt velük meg kell beszélni, meg kell keresni azokat a pontokat a szereplőkkel, hogy ezt ki tudják megfelelően dolgozni. Az a lényeg, hogy ez dialógusként történjen.

Hörcsök Imre: Dr. Sárközy István javaslatai nem módosításként hangzottak el, azokról nem kell szavazni. Megadja a szót Horeftos Konstantinnak, a Görög Települési Nemzetiségi Önkormányzat elnökének.

Horeftos Konstantin: Elmondja, hogy köszönettel megkapta a bizottság meghívóját. Egyúttal ő látja el a gondnoki tisztségét a Görög Keleti Egyháznak már 20 éve. Arról a templomról van szó, amely a főtéren van, a volt Görög Étterem mellett, ahol van egy ikon múzeum is, melyet Kecskemét város segített létrehozni, illetve ehhez a komplexumhoz tartozik a híres Zaviras könyvtár, ahol régi kéziratokat őriznek. Nem volt tudomása arról, hogy a város támogatja az egyházakat, mert akkor már régen megkereste volna az illetékeseket ez ügyben. Örül, hogy erről értesült, és annak is, hogy van ilyen, de természetesen kicsit rosszul esik neki, hogy – mivel nem kis egyházzal, és történelmi egyházzal van szó, hiszen több mint 200 éve áll itt a templom karnyújtásnyira a városházától, ráadásul műemléképület és programjaik is vannak – lenne miért őket támogatásban részesíteni. Egyrészt azért, hogy rendbe hozhassák az épületet, mely most nagyon lerobbant állapotban van, másrészt a rendezvényekre, melyet az ikon múzeumban szoktak tartani. Erre szeretné felhívni a bizottság figyelmét. Ha módjukban áll most egy kis pénzt kisorsítani, azt köszönettel veszik, ha nem, akkor kéri beépíteni ezt a stratégiájukba.

Mák Kornél: Köszöni elnök úr szavait. Gratulál a bizottság nevében is ahhoz, hogy Görög Nemzetiségi Önkormányzat jött létre. A történelmi egyházakkal nem azonnal szoktak megállapodást kötni, hanem azt egy hosszas előkészítés előzi meg. Amikor a keret felosztásáról döntenek, akkor mindig a várossal szerződést kötött történelmi egyházakról beszél, el fog jönni ennek az ideje, de érdemes lenne egy személyes megbeszélés.

Hörcsök Imre: Módosító javaslatot tesz. Írásban jelezte Varga Nándor református lelkész a módosítását, melyet eljuttatott alpolgármester úrhoz, és a polgármester asszonyhoz is. A levélben arról van szó, hogy egyház igazgatási változás történt, amelynek hatályba lépése 2015. január 1. Az előterjesztő a korábbi gyakorlatnak megfelelően járt el, a módosító indítvány most érkezett. A Református Egyházközségnél csak a Méntelek-Hetényegyházi Reformátusokat érinti, mivel Méntelek és Hetényegyháza elnevezése az alábbi lett: Kecskemét-Hetényegyházi Református Egyházközség, valamint Kecskemét-Ménteleki-Református Missziói Egyházközség. Így az írásban benyújtott és a lelkipásztorok által konszenzuson nyúló megállapodás szerinti 5 MFT-os keretet az eredeti előterjesztéssel szemben 3, 5 MFT-ot javasol a Református Egyházközségnek, Ménteleknek 0,5 MFT-ot, Hetényegyházának pedig 1 MFT-ot.

Mák Kornél: Mint előterjesztő, felvállalja.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 5188-2/2015. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2. 1. 18. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság úgy dönt, hogy az egyházak támogatására elkülönített pénzüsszeget az alábbiak szerint osztja fel:

Kecskeméti egyházak	Támogatott cél	A támogatás felekezetén belüli megoszlása	Odaítélt támogatás
<b>Római Katolikus Egyházközség és Szerzetesrendek</b>			<b>14 M</b>
Főplébánia	egyházi épületek felújítása, egyházi rendezvények kiadásai,	2,3 M, 2,7 M	
Szentcsalád plébánia	egyházi épületek felújítása, karbantartása, működési kiadások, közösségi élet támogatása,	3,1 M 900 E	
Piarista plébánia	egyházi épületek felújítása	5 M	
<b>Református Egyházközség</b>			<b>5 M</b>
Kecskeméti Református Egyházközség	új gyülekezeti központ belső tereinek kialakítása	3,5 M	
Kecskemét-Hetényegyházi Református Egyházközség	irodai gépek, eszközök, bútorok beszerzése, fejlesztőjátékok, sportszerek, hangszerek beszerzése, közösségi programok szervezése,	1 M	
Kecskemét-Ménteleki-Református Missziói Egyházközség	riasztórendszer kiépítése	500 E	
<b>Evangélikus Egyházközség</b>	a Kecskeméti Evangélikus Templom tetőfedésének felújítása	1,5 M	<b>1,5 M</b>
<b>Kecskeméti Görög Katolikus Szervezőlelkészség</b>	egyházi épületek felújítása, karbantartása, klímatechnikai rendszer	1,5 M	<b>1,5 M</b>

	továbbfejlesztése, irodai gépek, eszközök, bútorok beszerzése,		
<b>Kecskeméti Zsidó Hitközség</b>	az Ó-Zsinagóga felújítása, a kecskeméti zsidó temető karbantartása, közösségi programok támogatása,	1,350 M  150 E	<b>1,5 M</b>
<b>Kecskeméti Baptista Gyülekezet</b>	a multi-funkciós ifjúsági tér bútorainak beszerzése, a nyári gyermek- és ifjúsági tábor támogatása.	1 M  500E	<b>1,5 M</b>
<b>ÖSSZESEN:</b>			<b>25 M</b>

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **14/2015. (II.23.) ÉmB. sz. határozat**

#### **Az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felosztása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 5188-2/2015. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2. 1. 18. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság úgy dönt, hogy az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeget az alábbiak szerint osztja fel:

<b>Kecskeméti egyházak</b>	<b>Támogatott cél</b>	<b>A támogatás felekezeten belüli megoszlása</b>	<b>Odaítélt támogatás</b>
<b>Római Katolikus Egyházközség és Szerzetesrendek</b>			<b>14 M</b>
Főplébánia	egyházi épületek felújítása, egyházi rendezvények kiadásai,	2,3 M, 2,7 M	
Szentcsalád plébánia	egyházi épületek felújítása, karbantartása, működési kiadások, közösségi élet támogatása,	3,1 M  900 E	
Piarista plébánia	egyházi épületek felújítása	5 M	



<b>Református Egyházközség</b>			<b>5 M</b>
Kecskeméti Református Egyházközség	új gyülekezeti központ belső tereinek kialakítása	3,5 M	
Kecskemét-Hetényegyházi Református Egyházközség	irodai gépek, eszközök, bútorok beszerzése, fejlesztőjátékok, sportszerek, hangszerek beszerzése, közösségi programok szervezése,	1 M	
Kecskemét-Méntelevi-Református Missziói Egyházközség	riasztórendszer kiépítése	500 E	
<b>Evangelikus Egyházközség</b>	a Kecskeméti Evangélikus Templom tetőfedésének felújítása	1,5 M	<b>1,5 M</b>
<b>Kecskeméti Görög Katolikus Szervezőlelkészség</b>	egyházi épületek felújítása, karbantartása, klímatechnikai rendszer továbbfejlesztése, irodai gépek, eszközök, bútorok beszerzése,	1,5 M	<b>1,5 M</b>
<b>Kecskeméti Zsidó Hitközség</b>	az Ó-Zsinagóga felújítása, a kecskeméti zsidó temető karbantartása, közösségi programok támogatása,	1,350 M 150 E	<b>1,5 M</b>
<b>Kecskeméti Baptista Gyülekezet</b>	a multi-funkciós ifjúsági tér bútorainak beszerzése, a nyári gyermek- és ifjúsági tábor támogatása,	1 M 500E	<b>1,5 M</b>
<b>ÖSSZESEN:</b>			<b>25 M</b>

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Hörcsök Imre elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Vazul Zsolt, Intézményi Osztály vezetője
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

\*\*\*

Vazul Zsolt: Jelzi a bizottság felé, hogy egy rendkívüli ülést kellene a bizottságnak tartani az önkormányzati fenntartású közművelődési intézmények 2014. évi beszámolójának és 2015. évi munkatervének jóváhagyásával kapcsolatban.

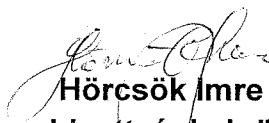
Hörcsök Imre: 2015. március 16-án 14 órát javasol az ülés időpontjának.

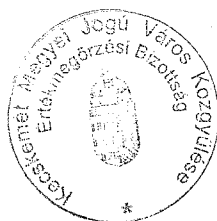
Bak Lajos: Javasolja, hogy a bizottság a Kulturális Központban tartsa meg az ülést, hiszen a beszámolóban ők is érintettek, és ezt összeköthetnék egy intézménybejárással, így láthatnák, hogy az AGÓRA projekt hol tart jelenleg.


Hörcsök Imre: Köszöni a meghívást, így az ülés helyszíne a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ lesz.

Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 14.30 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Hörcsök Imre**  
bizottsági elnök



  
**Süli Csontos Ottó**  
alelnök