

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 4.838-10/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

az **Értékmegőrzési Bizottság**
2015. március 25-én megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helve: Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 2.

Az ülés időtartama: 12.30 órától 13.00 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Hörcsök Imre: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülést 12.30 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

23/2015. (III.25.) ÉmB. sz. határozat

Az ülés napirendje

1. Közművelődési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

Közművelődési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Köszönti a megjelenteket. Ez az előterjesztés a sokat emlegetett Áht. törvény, illetve az Agóra pályázat miatt történik meg. Az előterjesztés lényege, hogy a Kecskemét Kulturális és Konferencia Központ elnyerte az Agóra pályázatot, a Kecskeméti Ifjúsági Otthon és a HELPI egy újonnan létrehozott, nonprofit, önállóan gazdálkodó cég tagja lesz. A Planetárium megmarad önálló intézménynek, gazdasági feladatait a Belvárosi Óvoda

fogja ellátni. Ennek a nem egyszerű folyamatnak a részei találhatóak meg az előterjesztésben. Tájékoztatja a bizottságot, hogy volt kezdeményezés, elképzelés a két intézmény részéről. Beszélgettek róla, de azt javasolja, ami az előterjesztésben szerepel, viszont leszögezi, hogy ennek nem az a célja, hogy bármelyik résztvevőnek a szakmai lehetőségeit csorbítsák, hiszen kiváló mindegyik intézménynek a működése, hanem ez a lehetőség az egységes gondolkodásban és a kínálatban nagyon sok lehetőséget tud nyújtani. Tegnap nap folyamán reagáltak erre a szakszervezetek írásban, javaslatokat, észrevételeket tettek, melyet a délelőtti folyamán az Érdekegyeztető Fórumon – a szakszervezetekkel, az intézmények jelen lévő vezetőivel – pontról pontra átvettek. Amiben konszenzus volt, azt előterjesztőként felvállalta és holnap előterjesztés-kiegészítésként, vagy módosításként beviszi a közgyűlés elé. Amikor az SZMSZ elkészül, azt az Értékmegőrzési Bizottság is tárgyalni fogja. Szeptember 30-i időpont van az SZMSZ elkészítésére, ez a legkésőbbi időpont, de már júniusban tárgyalni kellene a kérdésről. Arra kéri az érintetteket, hogy minél előbb kezdjék el a munkát egyenrangú partnerként. Polgármester asszony jelezte, hogy az SZMSZ alkotási folyamatba ő is be fog kapcsolódni, és leül a vezetőkkel tárgyalni. Az anyag minden egyes pontját meg tudták beszélni, az Érdekegyeztető Fórumon egyhangúlag megszavazták az előterjesztést.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Szabó Csaba ügyvezető HELPI: Az előző ülésen a munkatervükhöz csatoltak egy mellékletet, ami valójában nem odavaló volt, de mivel nem tudták pontosan, hogy mikor tárgyalja a bizottság ezt az ügyet, ezért csatolták be, de igazából ezt a témát érintette. Megismerhették belőle a két intézmény álláspontját. Elfogadja alpolgármester úr álláspontját. Jónak tartja, hogy a megszületendő új nonprofit kft-nek a nevében benne van, hogy ifjúsági központ is lesz, ez egyfajta jelzésérték nekik, hogy mindazok, amik szóban elhangoztak, és írásban nem szerepelnek, megerősítést nyert, hogy az ifjúsági ügy, mint olyan, a megszületendő új nonprofit kft-ben is erős vonal lesz.

Habuda Ibolya ügyvezető KIO: Már bejárták azt az utat, amiért most itt ülnek. Sokat beszélgettek, tárgyaltak, gondolkodtak, írtak és most kicsit egy más területre szeretné vinni a gondolkodást, a számok világára, mert azt érzékeli, hogy a számok világában minden képlet rendkívül egyszerű ($1+1+1=3$; vagy $1+2=3$; 3 az 1-ben!) Ha viszont a tartalmat nézik, az értékeket, a minőséget, akkor úgy lehet ezt a képletet levezetni, hogy A tartalom, érték és minőség + B tartalom, érték és minőség + C tartalom, érték és minőség = D tartalom, érték és minőség. A D se nem A, se nem B, se nem C! Mit akar ezzel mondani? Nem nagyon volt még szó róla, csak a szakma területén, hogy az a rendkívül nagy kaliberű átalakítás, ami most a városban zajlik minden szinten, begyűri a munkaterületükre is, a kultúrába, közművelődésbe, de a számok világában zajlik. Erre szeretné a Tisztelt Bizottság tagjainak figyelmét felhívni, ha a hármat összevonják, abból egy valami más lesz, ami most még fogalmuk sincs, hogy mi. Ezt itt most senki nem tudja, ennek idő kell. Benne van a pakliban, hogy egy ragyogó dolog születhet belőle, de az is, hogy tévedés volt! Amit biztosan tudnak, hogy három olyan magas színvonalon dolgozó szervezet, intézmény dolgozik most önállóan, külön-külön, akik ha majd a D variációba bekerülnek, már sosem lesznek azok, akik! Érkeztek már hozzá a napi tevékenysége során olyan jelzések is, hogy megijedve kérdezik azok az emberek, akik most az Ifjúsági Otthonban tizenéve egyesületként teszik a dolgukat, ha megszűnik, vége lesz, akkor mi lesz velük, hol lesz a helyük? A munkájuk nemcsak a számok világára kell, hogy korlátozódjon, bár anélkül meg nincs munkájuk. Ez a kettő egymás nélkül

elképzелhetetlen. Felhívja a figyelmüket, mint az értékteremtésért felelősöknek a városban, hogy arra legyenek figyelemmel, hogy az alpolgármester úr által említett leendő szervezeti és működési szabályzat ezt a D-t olyan módon építse fel, mint ami most a Kulturális és Konferencia Központ, a HELPI, az Ifjúsági Otthon országosan elismert értékei – azt nem mondhatja, hogy ne csorbuljanak, mert csorbulni fognak – de nézzék meg mögötte az embert, a tevékenységet, és a számok pedig mondják meg, hogy mit lehet ebből tenni. Azt kívánja, hogy azzal együtt, hogy az előtte szóló kollégát csak megerősíteni tudja, mivel beletették elképzelésüket a munkatervük mellé, ami nem került megtárgyalásra, de ebből az aspektusból nézve, hogy itt ül és olyan feladatok állnak előtte, ami ennek az átalakításnak a legfontosabb lépései és mindannyiuk számára nagy odafigyelést, munkát, - ami a polgármesteri hivatalnak is még nagyobb munkát – jelent, úgy történjenek meg, hogy elmondhassák még 5 év múlva is, hogy ez egy jó döntés volt. Az intézményük már közel 10 hónapja intézményvezető nélkül, megbízott vezetővel működik, a bizonytalanságának a végéhez ért, és végre pont kerül a dologra. Azt szeretné, ha mindannyiuk számára – az itt lévő mindhárom szervezet dolgozói számára – úgy záruljon le, hogy utána büszkék legyenek rá.

Mák Kornél: A változás mindig félelemmel, fájdalommal jár, és ez érzelmeket is felvet. Amikor egy előterjesztés megszületik, a törvények szerint kell felépíteni. Ebben természetesen a gazdálkodás, a szerkezet, és minden egyes kérdéskör megjelenik. Ha a fenntartó részéről csak számokban gondolkodnának, akkor elég nagy baj lenne, ha szakmában, akkor is nagy baj lenne. A szereplők mondhatják meg a szakmát egy történeten belül, és ez jó. Ha nézi a két verziót, volt egy önálló nonprofit kft elképzelés, és annak a képletét megnézi, akkor $A+B+C=D$. Ha megnézi ezt a történetet, ahol nonprofit van, akkor bejön egy újabb $A+B+C=D$. A szakmai minőséget, hogy milyen értékteremtés történik, azt a benne mozgó személyek tudják megvalósítani. Elmondta minden fórumon – és tényleg így gondolják -, hogy nem akarják a szakmai folyamatokat leredukálni, nem tervezték és el sem hangzott, hogy az Ifjúsági Otthonban lévő szervezetek ne lehessenek ott, hiszen van egyfajta élet. Az, hogy egy újfajta szerkezet valósul meg, akkor lenne gond, ha azt mondanák, hogy ezeket redukálják le. Mindenkinek van egy jó kínálata. Ha a három szereplő abban egységesen gondolkodik, hogy kisgyermekkortól egészen a fiatalokig a kínálat ott van, még nagyobb súly lesz ezeken a szereplőkön, plusz ha a saját kínálat mellett együtt tudnak gondolkodni, ez érték. Az, hogy ez szerkezetileg sikeres lehet-e? Igen! Amióta 2009-ben ezt a formát létrehozta az önkormányzat, azóta a Konferencia Központ létezik, és nem tűnik úgy, hogy leszállóágban lennének. Ha ez a szerkezet megvan, az egy keret. A tartalom megvalósítása a benne lévő szereplőknek a feladata. Azért egyeztek bele, hogy ez a bizottság is tárgyalja az SZMSZ-t, hogy polgármester asszony is ott legyen a folyamatban, hogy odategyék a garanciát arra, hogy figyelnek arra, ne sérüljön semmi. A keretet a szakmával a szakmai szereplők tudják megtölteni.

Höröcsök Imre: Köszöni az elhangzottakat. Az érték a kulturális műhelyekben, a kulturális közösségekben születik meg, és ezt ott is kell végigvinni szakmai szempontból, amire alpolgármester úr is utalt. Nyilvánvaló, hogy mindannyiuk szerepe, helye és felelőssége megvan ebben. Induljanak el egy optimista és olyan szándékú együttműködéssel, amely ezt az értéket az egész város érdekében majd ki tudja teljesíteni ebben az új formában. Aggodalomra nyilván a dolgozók hajlamosak, de kér mindenkit arra, hogy segítsenek ebben mindannyiuknak, a város vezetésének, a bizottságnak, az összes belső szereplőnek, hogy ez a félelem ne uralkodjék el, különösen ne úgy, hogy alaptalan. Ebben kéri a közreműködésüket, és számít arra, hogy együtt tudnak gondolkodni innentől kezdve, ha ezt holnap a közgyűlés megerősíti, hiszen közös az érdekük. Megköszöni

azoknak a munkáját, akik ebben részt vettek.

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 1 nem, és 0 tartózkodás mellett** a bizottság az alábbi határozatot hozta:

24/2015. (III.25.) ÉmB. sz. határozat

Közművelődési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala

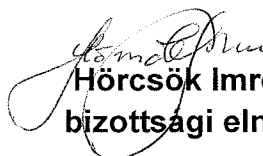
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 10.459-2//2015 számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

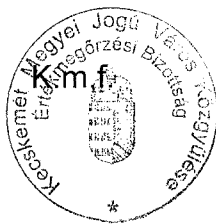
A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**


Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Erdélyi Károly, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

Hörcsök Imre: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 13.00 órakor bezárja.


Hörcsök Imre
bizottsági elnök




Süli Csontos Ottó
alelnök