

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 4.838-32/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
az **Értékmegőrzési Bizottság**
2015. október 19-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 2.

Az ülés időtartama: 14.00 órától 15.00 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Hörcsök Imre Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.
Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

86/2015. (X.19.) ÉmB. sz. határozat
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

Előterjesztések:

1.
 - I. **Az önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásával és elidegenítésével kapcsolatos új önkormányzati rendelet megalkotása**
 - II. **Közszolgáltatási szerződés megkötése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
2.
 - I. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

II. Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 58/2015. (III.26.) határozatának kiegészítése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4. A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

5. Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

6. Fenntartói megállapodás megkötése a Ciróka Bábszínházzal

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

7. A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Munkaanyag:

8. Emléktábla vagy emlékmű állításának lehetősége

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

I. Az önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásával és elidegenítésével kapcsolatos új önkormányzati rendelet megalkotása

II. Közszolgáltatási szerződés megkötése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Temesvári Péter: A rendelet-tervezet átszerkesztése miatt egyes paragrafusok, illetve bekezdések változni fognak, mellyel kapcsolatban készül egy előterjesztés kiegészítés is. A közgyűlésen így már egy megfelelő rendelet-tervezet fog rendelkezésre állni. Hangsúlyozza, a változások tartalmilag nem érintik az anyagot.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

87/2015. (X.19.) ÉmB. sz. határozat

- I. **Az önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásával és elidegenítésével kapcsolatos új önkormányzati rendelet megalkotása**
- II. **Közszolgáltatási szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 31.128-2/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az ülésen elhangzott kiegészítéssel a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

2. NAPIREND

- I. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**
- II. **Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Temesvári Péter: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

88/2015. (X.19.) ÉmB. sz. határozat

- I. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

II. Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 146-45/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
- Irattár

3. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 58/2015. (III.26.) határozatának kiegészítése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Jelzi, csupán formai módosításról van szó. Mint ismeretes, egy korábbi közgyűlési döntés értelmében a Kecskeméti Ifjúsági Otthon feladatait a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. látja el. Annak érdekében, hogy a megszűnt intézmény Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázataival kapcsolatosan a Hírös Agóra Kft. eljárhasson, illetve azokat kezelni tudja, szükséges a közgyűlés korábbi határozatának kiegészítése.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

89/2015. (X.19.) ÉmB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 58/2015. (III.26.) határozatának kiegészítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.459-29/2015 számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

4. NAPIREND

A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Temesvári Péter: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

90/2015. (X.19.) ÉmB. sz. határozat

A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 29.316-6/2015. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

5. NAPIREND

Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Egy pályázat érkezett az álláshelyre, melyet Rosta Szabolcs, az intézmény jelenlegi vezetője nyújtott be. A szakértői bizottság a pályázatot értékelte, s a szakértői vélemény az előterjesztés mellékletét képezi. Javasolja a bizottságnak a pályázat támogatását.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Sárközy István: Jelzi, hogy a szakértői véleményt nem tartja kellőképpen részletesnek. Amikor jelentős összeget szánnak arra, hogy segítséget kapjanak a megalapozott döntéshez azoktól, akik ennek a területnek a szakértői, akkor egy 3 soros vélemény méltatlan mindazokhoz, akik a döntéshozatalban részt vesznek. Javasolja, hogy a jövőben írják elő, követeljék meg, hogy a munkájuk segítése érdekében sokkal részletesebb és alaposabb szakértői vélemény kerüljön a bizottság elé.

A benyújtott pályázattal kapcsolatban megjegyzi, hogy az több olyan funkcióbővítéssel kapcsolatos javaslatot tartalmaz, amelyekkel egyet lehet érteni. Olyan lehetőségeket villant fel a pályázó, amelyekkel Kecskemétet nemcsak a megye, hanem az ország egyik fontos múzeumi központjává tudná tenni. A pályázatban felvázolt elképzelésekkel kapcsolatban megkérdezi, milyen realitása van például a vasútkerti múzeumi negyed kialakításának, a pályaudvari épületek esetleges felszabadításának, a Katona József Múzeum épületének és környékének múzeumi célú hasznosításának, egyes jelenlegi múzeumi épületek egyéb hasznosításának, funkcióbővítésének?

A pályázat ismerteti a Bánó-ház, belső terének hasznosítására vonatkozó elképzeléseit. Nagyon sok mindent terveznek ide, melyek közül csak azokat emelné ki, amelyekkel kapcsolatban problémát érez. Ilyen például a lópatkolás, disznótor, birkanyíró verseny, magyar kutyaajták versenye, íjászverseny. Hogy lehet egy ilyen udvaron ezeket úgy megoldani, hogy a nagyon szigorú közegészségügyi előírásoknak is meg tudjanak felelni, illetve lesz-e majd ezekhez megfelelő infrastruktúra? Mindamellet az senki sem vitatja, hogy ennek az udvarnak egy kulturált hasznosítására, rendbetételére szükség van.

A raktározási probléma megoldása, mint ahogy azt a pályázat is említi, nagyon fontos halaszthatatlan feladat a jövőben. A pályázatból is kiderül, hogy a raktározási probléma veszélyezteti az értékes múzeumi állomány további sorsát.

A pályázat 22. oldalán az olvasható, hogy az elmúlt évek vezetői stílusán nem kíván változtatni, eddig is a konfrontáció kerülése és a problémák belső megoldása volt a cél. Továbbá, hogy csak olyankor vállalta fel a konfliktust, amikor a múzeum jövőjét, biztonságos működését látta veszélyben. Kéri, hogy igazgató úr pályázatának ezen részére térjen ki. Korábban ugyanis Zombor Gábor polgármester úr felkérésére készült egy írásbeli jelentés a múzeummal kapcsolatban, mely feltárta, hogy igenis vannak problémák az intézményen belül. Ha igazgató úr nem kíván változtatni a vezetői stílusán, akkor minden bizonnyal ezek a problémák megoldódtak, illetve elmúltak.

Rosta Szabolcs: Megerősíti, hogy ő mindig is kerülte a konfliktusokat. Úgy gondolja, hogy a Közalkalmazotti Tanácsban elért 37 igen, 4 nem szavazati arány is meggyőzően mutatja, hogy nagy konfliktusok nem lehetnek az intézményen belül. Meggyőződése, hogy egy XXI. századi múzeum alapjait kell lerakni, ami nagy felelősséget is jelent. Nyilvánvalóan ahol lehetett, ott kötött kompromisszumot, voltak olyan kérdések, amikor kénytelen is volt kompromisszumot kötni.

A Bánó-ház esetében valóban a teljes funkcióváltást tudja elképzelni, ami viszont dominóelv alapján működne. Úgy gondolja, hogy 2016-tól realitássá válhat ennek a koncepciónak a megvalósítása, tekintettel arra, hogy a vagyonátadási kérdések lekerültek

a napirendről, a múzeumi ingatlanok Kecskemét város tulajdonába kerültek. Innentől kezdve el lehet kezdeni tényszerűen gondolkodni, többek között a raktárhelyzet megoldásáról, amivel kapcsolatban már korábban is több elképzelés született. Pályázatában is hangsúlyozta, hogy a raktárhelyzet kizárólag a fenntartó segítségével oldható meg. Az elmúlt 20 évben a befolyt régészeti bevételek sajnos nem lettek visszaforgatva, nem épült belőle nagy raktárbázis. Azt azért szeretné leszögezni, hogy a műtárgyak természetesen nem vesznek el, csupán állaguk van veszélyeztetve.

A funkcióváltás realitásának kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy ebben is elsősorban Kecskemét városa tudna segíteni. Van egy nagyon sajátos helyzet, nevezetesen, hogy a Katona József Múzeum be van zárva, nincs sehol megjelenési lehetősége, hiszen egyedül a Cifrapalotában tud megjelenni, ami innentől kezdve már nem képtár. A Cifrapalota könnyedebb hasznosításának lehetőségét is felvetette a pályázatában, amire természetesen csak akkor kerülhet sor, ha találnak egy olyan épületet, amely alkalmas múzeumi funkcióra. Meggyőződése, hogy amennyiben találnak egy olyan épületet, amely használaton kívül van és kiállítás bemutatására alkalmas, az nagyon komoly előrelépést indíthatna el. A funkcióváltással együtt járó fejlesztések a jelentős költség igényre tekintettel természetesen csak pályázatok útján valósíthatók meg.

A Bánó-házzal kapcsolatban jelzett fejlesztések, természetesen csak felvetések, amelyek még csiszolhatók. Amire itt igazán fel szeretne hívni a figyelmet, az az, hogy a város egyik legfrekvenciáltabb helyén lévő kiváló zöldövezeti helyszínen olyan közösségi tereket hoznának létre, amely ezekre az alternatív kulturális programokra alkalmas. Mindez természetesen nem járna együtt a naiv gyűjtemény bezárásával, viszont véleménye szerint ez a gyűjtemény nem jár a Bánó-házzal kéz a kézben. A Bánó-ház a jövőben nem más lenne, mint a Szórákaténusz Játékmúzeum és Műhely kibővítése. Véleménye szerint az intézmény országos jelentőségű munkásságát térben is tovább kell fejleszteni és erre egyetlen alkalmas helyszínek a Bánó-ház udvarát tartja.

Lévai Jánosné: Megkérdezi, akkor az elmondottakat úgy kell értelmezni, hogy a Szórákaténusz továbbra is maradna a jelenlegi helyén, viszont bővülne a Bánó-ház udvarával?

Rosta Szabolcs: Ez még csupán egy feltevés, aminek akkor lesz realitása, ha ez a koncepció a fenntartónak elnyeri majd a tetszését. Fejlesztésre viszont meggyőződése, hogy szükség van, mert amíg a Szórákaténusz 10-20 évvel ezelőtt az országban egyedülálló és különleges szolgáltatásokat nyújtott, addig az elmúlt néhány évben az ország több területén hatalmas fejlesztések eredményeként olyan intézmények és múzeumok jöttek létre, amelyek eredményeként a Szórákaténusz egy kissé háttérbe szorult. Az intézmény fejlesztésére tehát szükség van, ami úgy oldható meg, ha kiterjesztjük fizikailag is, ugyanis a jelenlegi épületbe nagyon be van szűkítve.

Mák Kornél: A bíráló bizottság véleményéből annak ellenére, hogy valóban elég szűkszavú volt, egyértelműen kiderült, hogy támogatja a benyújtott pályázatot. Azzal egyetért, miszerint a jövőben esetlegesen érdemes lenne jelezni, hogy tartalmasabb és részletesebb véleményt fogalmazzanak meg.

Egy pályázatban mindenképpen azokat az elképzeléseket kell feltüntetni, amelyek felé egy igazgató elmenne. Ezt láthatjuk ebben a pályázatban is. Koncepcionális felvázolást tartalmaz, ami természetesen kétoldalú, a megvalósíthatóság a fenntartón és az intézményen egyaránt múlik. Az intézmény finanszírozásában a régészet egy markáns szegmens, amiben igazgató úr az elmúlt időszakban nagyon szépen teljesített és várhatóan a jövőben is fog.

Somogyi Károly: Ismerteti, hogy a Kulturális Civil Kerekasztal is támogatja Rosta Szabolcs igazgató úr pályázatát.

Rosta Szabolcs: Megjegyzi, hogy a 80-as évek óta nem volt arra példa, hogy egy igazgató 2 ciklust vitt volna végig, és ez nem tett jót az intézménynek. Biztos, hogy nem végzett sem ő, sem a kollégái tökéletes munkát, viszont egy olyan úton indultak el, amelyen még nem járt a múzeum. Nagyon jó eredményeik vannak, különösen a régészet területén, amit azért is hangsúlyoz, mert a bevételek 95 %-át a múzeum eme tevékenysége adja.

Lévai Jánosné: Megkérdezi, mi várható akkor, ha a régészeti tevékenységet finanszírozó nagy pályázati források megszűnnek? Miből tartja akkor majd fenn magát a múzeum? Az önkormányzatnak kell majd akkor a teljes költségvetést biztosítani?

Rosta Szabolcs: A múzeum költségvetésének 2/3-át minden évben az intézménynek kell előteremteni, a fennmaradó 1/3-át pedig az állam biztosítja. Ez azt jelenti, hogy 105 millió Ft-ot ad az állam és 240 millió Ft-ot a saját bevételből kell biztosítani. Amennyiben ezt a bevételi kötelezettséget minden évben előírják, akkor, mint azt a pályázatában is leírta, nagyon ingatag és törékeny lesz a múzeum költségvetése. Az intézménynek ugyanis nincs ráhatása arra, hogy a jövőben milyen beruházások lesznek, milyen törvények és törvénymódosítások szülessenek.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

91/2015. (X.19.) ÉmB. sz. határozat

Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 24.323-5/2015 számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

6. NAPIREND

Fenntartói megállapodás megkötése a Ciróka Bábszínházzal

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Ladics Monika: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bábszínház igazgatóját, Kiszely Ágnes, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Kiszely Ágnes: A 3 évvel ezelőtti adatokhoz képest az előadásszámot 7 %-kal és a nézőszámot ezzel arányosan növelték ebben az együttműködési megállapodásban.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

92/2015. (X.19.) ÉmB. sz. határozat

Fenntartói megállapodás megkötése a Ciróka Bábszínházzal

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 10.266-9/2015.számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

7. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Berente Ágnes: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az anyaggal kapcsolatban?

Lévai Jánosné: Javaslata az alábbi:

- 200.000 Ft támogatást javasol a Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány részére a Mátyás Király Citerazenekar sepsiszentgyörgyi vendégszereplésének útiköltségeihez;

- 150.000 Ft támogatást javasol a Bács-Kiskun Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Társulat részére a Társulat Közgazdaságtudományi Szakosztály megalakulása alkalmából megrendezésre kerülő ünnepi ülés kapcsán felmerülő előadói díjakra,

- 80.000 Ft támogatást javasol Patkós László részére a „patkós-50” című kiállítás szakmai előkészítésének költségeihez.

Dr. Sárközy István: Javasolja, hogy a jövőben külön kellene választani azokat a többi pályázótól, akik költségvetésből gazdálkodó szervezetek. Sokszor támogat a bizottság - nagyon helyesen - olyan pályázókat, akik nem rendelkeznek költségvetési forrással, ugyanakkor fontos közéleti tevékenységet fejtenek ki. Ugyanakkor támogat olyan intézményeket, akik rendelkeznek költségvetési forrásokkal is. A kettő között lényeges különbséget kellene tenni a támogatás mértékét tekintve. A Bács-Kiskun Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Társulat egy költségvetéssel rendelkező szervezet. Kérelmükben a támogatási igény 245.210 Ft, ugyanakkor az önerő 56 ezer Ft, tehát olyan rendezvényt szervez, amihez gyakorlatilag alig van forrása. Az adófizetők pénzéből kér forrást egy szűk körnek, ugyanis egész más az, ha a főtéren több ezer embernek a szórakoztatásához kér valaki támogatást, vagy ha kb. 50 fő részére szerveznek valamit. Az ünnepi ülés költségvetéséből látható, egyrészt arra kér pénzt, hogy vendégül lássa a résztvevőket, másrészt anyagköltségre, ami alatt irodaszert, festékpatront jelöl meg. Tekintettel arra, hogy itt egy intézményről van szó, vélhetően rendelkeznek nyomtatóval és irodaszerekkel, s ennek ellenére erre a célra 12 ezer Ft-os költségvetési igény szerepel a kérelemben. Tekintettel arra, hogy egy nagy múltú szervezetről van szó, el tudja fogadni a kérelem támogatását, azonban csak egy szerényebb összeggel. A jövőt illetően viszont véleménye szerint úgy kellene kiírni ezeket a pályázatokat, hogy eleve kizárnák az ilyen jellegű költség igényeket, annál is inkább, mert az is feladatuk, hogy az adófizetők pénzével felelősségteljesen gazdálkodjanak.

Végül felhívja a figyelmet arra, hogy a pályázat költségvetésében 50 ezer Ft teremköltség szerepel, mint önerő annak ellenére, hogy egy olyan intézményről van, amelynek van terme, és tudomása szerint a terem egy része felett diszponál is.

Lévai Jánosné: Míg korábban a TIT számtalan rendezvényt szervezett, addig ma évente 1-2 rendezvényt tud szervezni, s ha legalább az előadói tiszteletdíjhoz nem tudnak támogatást adni, akkor még ennyi programot sem tud szervezni. 150 ezer Ft támogatást javasolt, ami éppen az előadói tiszteletdíjat fedezné, tehát az előbbieken kritikával illetett költségekhez nem is nyújtának támogatást. Ennek értelmében támogatási javaslatát továbbra is fenntartja.

Győrfi Róbert: Megjegyzi, a TIT által szervezett tudományos és ismeretterjesztő előadásokra, képzésekre, ha szűk körben is, de komoly igény van. Hangsúlyozza, több olyan programot is szerveztek az elmúlt időszakban, amihez nem kaptak támogatást, melyek közül kiemelné például a szakmai körökben igen nagy érdeklődéssel kísért Óvodapedagógiai Nyári Egyetemet.

Dr. Weninger András: Javasolja, a határozatban rögzítsék, hogy a 150 ezer Ft támogatást az előadói tiszteletdíjra biztosítja a bizottság. Ebben az esetben a támogatási szerződés is ilyen tartalommal születik majd meg, és az elszámolást is ennek megfelelően kell majd benyújtaniuk.

Hörccsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el,

megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az alábbi javaslattal:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Kulturális programok**” céljára, az 5%-os **tartalékkeret terhére 200.000 Ft támogatást javasol a Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány részére a Mátyás Király Citerazenekar sepsiszentgyörgyi vendégszereplésének útiköltségeihez.**

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot támogatta.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az alábbi javaslattal:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Kulturális programok**” céljára, az 5%-os **tartalékkeret terhére 150.000 Ft támogatást javasol a Bács-Kiskun Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Társulat részére a Társulat Közgazdaságtudományi Szakosztály megalakulása alkalmából megrendezésre kerülő ünnepi ülés kapcsán felmerülő előadói díjakra.**

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot támogatta.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az alábbi javaslattal:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Kulturális programok**” céljára, az 5%-os **tartalékkeret terhére 150.000 Ft támogatást javasol a Bács-Kiskun Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Társulat részére a Társulat Közgazdaságtudományi Szakosztály megalakulása alkalmából megrendezésre kerülő ünnepi ülés kapcsán felmerülő előadói díjakra.**

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot támogatta.

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Kulturális programok**” céljára, az 5%-os **tartalékkeret terhére 80.000 Ft támogatást javasol Patkós László részére a „patkós-50” című kiállítás szakmai előkészítésének költségeihez.**

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

93/2015. (X.19.) ÉmB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester **12136-226/2015.** iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Kulturális programok**” céljára, az 5%-os **tartalékkeret terhére 200.000 Ft támogatást javasol a Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány részére a Mátyás Király Citerazenekar sepsiszentgyörgyi vendégszereplésének útiköltségeihez.**

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „Kulturális programok” céljára, az 5%-os tartalékkeret terhére 150.000 Ft támogatást javasol a Bács-Kiskun Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Társulat részére a Társulat Közgazdaságtudományi Szakosztály megalakulása alkalmából megrendezésre kerülő ünnepi ülés kapcsán felmerülő előadói díjakra.

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „Kulturális programok” céljára, az 5%-os tartalékkeret terhére 80.000 Ft támogatást javasol Patkós László részére a „patkós-50” című kiállítás szakmai előkészítésének költségeihez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

8. NAPIREND


Emléktábla vagy emlékmű állításának lehetősége

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az emlékmű vagy emléktábla állítás lehetőségével kapcsolatban megkeresték a Katona József Múzeumot. A múzeumon belül ezzel a területtel Hajagos Csaba foglalkozik, aki arról tájékoztatta, hogy pillanatnyilag még nem áll rendelkezésre olyan mennyiségű és mélységű tudományos anyag, hogy az emlékmű, vagy az emléktábla felállításáról most döntés születessen. Konzultálva a bizottság többi tagjával, úgy ítéli meg, annak ellenére, hogy a bizottság az indítványt elvileg támogatja, szükség van arra, hogy tudományosan értékelhető, megbízható pontos adatforrás alapján születessen végső döntés ebben a kérdésben.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az anyaggal kapcsolatban?

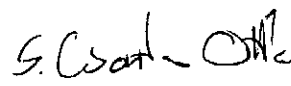
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Hörcsök Imre: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 15.00 órakor bezárja.


Hörcsök Imre
bizottsági elnök

K.m.f.




Süli Csontos Ottó
alelnök