

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 3226-16/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

az Értékmegőrzési Bizottság
2016. június 27-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 12.

Az ülés időtartama: 14.00 órától 14.15 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Hörcsök Imre Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.
Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

39/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 3. Gyógyhelyé minősítési kérelem benyújtása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 4. A Katona József Emlékév és a Múzeumok Éjszakája (kiemelt helyszín: Kecskemét) programjainak megvalósítására a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5. Emléktáblák elhelyezése

Előterjesztő: Király József, a VVB elnöke

6. A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7. Benkó Zoltán Szabadidőközpontban a „JAZZFŐVÁROS fesztivál” elnevezésű rendezvény véleményezése

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

8. A Fogathajtó VB Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

9. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Zárt ülés:

10. Javaslat a „Pro Urbe” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11. Javaslat a „Katona József-díj” adományozására

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

12. Javaslat a „Kodály Zoltán-díj” adományozására

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

13. Javaslat a „Bozsó János-díj” adományozására

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

14. Javaslat a „Tóth László-díj” adományozására

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mayer Endre: Tájékoztatásképpen elmondja, hogy várhatóan egy előterjesztés-kiegészítés fog készülni az anyaghoz. Ez a Homokbánya területén lévő bérlakások

esetében egységesítési törekvésre tesz majd javaslatot, nevezetesen, hogy a Petőfi Sándor utcai költségelví bérlakásokhoz hasonló bérleti díj kerüljön ott is megállapításra. A Homokbánya egy kiemelt területe lett a városnak, azonban méltányossági szempontok szükségessé teszik azt, hogy a már bérleti szerződéssel rendelkező bérlők az általános 5 %-os bérleti díj emelés mellett tudják a továbbiakban is bérelni az ingatlanjaikat. Ezzel szemben az új szerződések esetében a belvárosban ismert bérleti díjakat alkalmazzák.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: A szociális bérlakásokkal kapcsolatban megkérdezi, hogy azokra a rászorulóakra, akik a társadalom periferiáján helyezkednek el, illetve a fiatalokra ez az emelés várhatóan milyen hatással lesz? Szociális oldalt is vizsgálva valóban indokolt-e az előterjesztésben jelzett emelés?

Mák Kornél: Hangsúlyozza, azt azért tudni kell, hogy az elmúlt 5 évben az önkormányzati bérlakások esetében nem volt lakbéremelés. Erre azonban szükség van, annak érdekében, hogy a lakásokat megfelelően lehessen üzemeltetni, illetve megfelelő állapotban lehessen átadni. Úgy gondolja, hogy ilyen időszakonként indokolt és szükségszerű az emelés.

Dr. Mayer Endre: Megjegyzi, havi szinten pár 100 Ft az az összeg, ami érintené a bérlőket, ez is két lépésben, először 2016. augusztus 1-től, majd 2017. évtől. Szociális bérlakás bérlése esetén alanyi jogon a bérlőt lakbér támogatás illeti meg, azaz aki önhibáján kívül van nehéz helyzetben, az a lakbér megfizetéséhez támogatást kap, ami kompenzálja az emelést.

Lévai Jánosné: Az előterjesztés 3. oldalán a táblázat 22. sora szerint a műterem lakás, művészvilla vonatkozásában épp ellenkezőleg, lakbér csökkenés figyelhető meg. Megkérdezi, hogy itt tényleg csökkeni fog a lakbér, vagy ez csupán gépelési hiba?

Minda László: Itt egyrészt egy felújított műterem lakásról beszélünk, ami jelenleg 428 Ft-os négyzetméter áron vehető bérbe, másrészt pedig 10 darab műkerti műterem lakásról, amelyeknek a bérleti díja jelenleg 386 Ft/négyzetméter. Ezzel szemben az előterjesztés szerint a jövőben egységesen 404 Ft-os négyzetméter áron adják majd bérbe ezeket a lakásokat, tehát 10 lakás tekintetében itt is emelésre tesz javaslatot az előterjesztés.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 1 nem, és 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

40/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Kecskemét Megyei Jogú város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13104-3/2016 számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

2. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Balogh Zoltán: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

41/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3112/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

3. NAPIREND

Gyógyhelyé minősítési kérelem benyújtása

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Csonka Imre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

42/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

Gyógyhelyé minősítési kérelem benyújtása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2842-19/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

4. NAPIREND

A Katona József Emlékév és a Múzeumok Éjszakája (kiemelt helyszín: Kecskemét) programjainak megvalósítására a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Ladics Monika: Ismerteti, hogy a Nemzeti Kulturális Alap miniszteri keretéből elnyert támogatás lehívásához pályázat benyújtása szükséges a Nemzeti Kulturális Alaphoz, mely pályázat június 24. napjáig benyújtásra is került, s ennek utólagos közgyűlési jóváhagyásáról szól az előterjesztés.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

43/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

A Katona József Emlékév és a Múzeumok Éjszakája (kiemelt helyszín: Kecskemét) programjainak megvalósítására a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6476-419/2016. ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

5. NAPIREND

Emléktáblák elhelyezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Borbélyné Balogh Katalin: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

44/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

Emléktáblák elhelyezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre bizottsági elnök 15912/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az előterjesztést **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- Irattár

6. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. a “Kulturális Programok” megvalósítására 16.000.000,-Ft-ot biztosított a közgyűlés 5 %-os tartalékkeret képzésével. A jelenleg felosztható összeg 15.200.000,-Ft, a fennmaradó 800.000,-Ft pedig az 5 %-os tartalékkeret. Ezzel szemben a beérkezett igény 61.362.259,- Ft. Rendkívül sokszínű és gazdag programokat kínálnak a különböző intézmények, civil szervezetek, ezért nem egyszerű javaslatot tenni. Határidőre 132 db pályázat érkezett, melyből 1 érvénytelen. A benyújtott pályázatok összefoglaló táblázatát, valamint az általa ismertetett javaslatot a határozat melléklete tartalmazza.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Balogh Zoltán: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Somogyi Károly: Felhívja a figyelmet arra, hogy az elnök úr által ismertetett javaslat szerint a 21-es sorsszám alatt jelzett pályázat nem kapna támogatást, ugyanakkor itt egy nagyon értékes programról lenne szó. Megjegyzi, szeretnék, ha a jövőben a pályázatok előzetes véleményezésében valamilyen formában részt vehetnének.

Mák Kornél: Ismerteti, hogy a Városi Civil Kerekasztal levélben juttatta el a benyújtott pályázatokkal kapcsolatos támogatási javaslatát, amelyet az Esélyteremtési Bizottság például egy kivételével szinte maradéktalanul el tudott fogadni.

Pál Attila: Tekintettel arra, hogy mindig ilyen nagyszámú pályázat érkezik, évek óta dilemma, hogyan osszák fel a rendelkezésre álló keretet. Az-e a jó megoldás, ha mintegy erkölcsi támogatást nyújtva egy-egy kisebb összeggel minél több pályázatot támogatnak, vagy csupán néhány kiemelt fontosságú programot, de azokat a támogatási igényhez közelítő összegekkel.

Falusi Norbert: Ő abban lát feszültséget, hogy a Városi Támogatási Programra az önkormányzati és a költségvetési intézmények is ugyanúgy pályázhattak, mint a civil szervezetek. A civilek így joggal mondják, hogy úgy érzik, kiszorulnak a rendszerből. Ezen

a gyakorlaton kellene a jövőben a bizottságoknak, illetve a közgyűlésnek változtatni, hogy ne azt érezzük, a költségvetési intézményeinket még újabb plusz pénzekkel finanszírozzuk meg, míg ezzel szemben a civil oldal forráshiánnyal küzd.

Mák Kornél: Ez a kérdés nem ilyen egyszerű, ugyanis ha megnézzük, nagyon sok költségvetési intézmény pályázatánál partnerként megjelenik civil szervezet.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

45/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10771-17/2016. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletében a Városi Támogatási Program keretében **az „Oktatási Programok” céljára benyújtott pályázatokat a melléklet szerint véleményezi.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

(A 45/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat melléklete a jegyzőkönyv elmaradhatatlan részét képezi.)

7. NAPIREND

Benkó Zoltán Szabadidőközpontban a „JAZZFŐVÁROS fesztivál” elnevezésű rendezvény véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Felhívja figyelmet arra, hogy ezt a rendezvényt az önkormányzat is támogatja, az engedély megadása a lebonyolítás elengedhetetlen feltétele. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Csányi Katalin: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

46/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

Benkó Zoltán Szabadidőközpontban a „JAZZFŐVÁROS fesztivál” elnevezésű rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre bizottsági elnök 16059-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Benkó Zoltán Szabadidőközpontban megrendezésre kerülő „JAZZFŐVÁROS fesztivál” elnevezésű rendezvény programterve alapján támogatja a hangosító berendezések alábbi helyszíneken és időszakokban történő üzemeltetésének engedélyezését.

2016. augusztus 4. (csütörtök)

- nagyszínpad: 15.00 – 24.00 óráig,
- nagysátor: 15.00 – 02.00 óráig,

2016. augusztus 5-én, 6-án és 7-én (péntek, szombat és vasárnap)

- nagyszínpad: 15.00 – 24.00 óráig,
- nagysátor: 11.00 – 02.00 óráig.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője
- Irattár

8. NAPIREND

A Fogathajtó VB Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Hangsúlyozza, hogy a város szempontjából is egy nagyon fontos, reprezentatív rendezvényről van itt szó. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Ladics Mónika: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi Ladányi Kovács Zoltánt, a Hírös Hét szervezőjét, hogy van-e kiegészítése az anyaghoz?

Ladányi Kovács Zoltán: Megköszöni, hogy lehetőséget kapott a bizottság előtt történő

bemutatkozásra. Minden városnak szüksége van arra, hogy legyen egy olyan kiemelt rendezvénye, amelyről országosan megismerhető. Kecskemét a kultúrát választotta kiemelt rendezvényeként, melyet híros néven, híros brandként, márkaként jeleníti meg. Szeretnének bemutatkozási lehetőséget biztosítani a kecskeméti civil szervezeteknek, képzőművészeknek, művészeti csoportoknak, mindazoknak, akik valamiért „hírosnak” érzik magukat. Ahhoz azonban, hogy ez a rendezvény országos hatáskörűvé váljon, országos ismertségű fellépőket is kell produkálni. A kisebb produkciók mellett ezért szeretnének neves előadókat, együtteseket is szerepeltetni a műsorkínálatban.

A Katona József Emlékére tekintettel szeretnék az ide látogatókkal megismertetni az ismertebb Katona emlékhelyeket. Szeretnék megszólítani a kecskeméti közösségeket is, így például a kerékpárosok közösségét, a koncert iránt érdeklődőket, a hívőket, a lakosság teljes vertikumát szeretnék átfogni.

Ezt követően ismerteti az előterjesztés mellékletét képező programtervezetet, majd kéri, hogy támogassák a rendezvényt.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Süli Csontos Ottó: Megkérdezi, hogy a nemzetiségi vágta hol kerül megrendezésre?

Ladányi Kovács Zoltán: A Rudolf laktanya területén rendezik meg, ami eredetileg is huszár laktanyának épült. Egy 400 méteres körpályát alakítottak ki itt, amit bekerítenek és feldíszítenek majd. A területet kigazolták, teljesen rendbe tették, aminek köszönhetően egy nagyon szép rendezvény területet sikerült kialakítaniuk itt.

Süli Csontos Ottó: A Hírös vágta akkor nem azonos ezzel a programmal?

Ladányi Kovács Zoltán: A Hírös vágta a Hírös Hét keretében a szombati napon kerül megrendezésre. A napközbeni programok szintén itt kerülnek megrendezésre, viszont a 18 órától a Főtér lesz a helyszíne a rendezvény további programjainak.

Falusi Norbert: Mindig megfogalmazódnak olyan vélemények, hogy a rendezvényeket vigyük egy kicsit kijebbe a Főtértől a Rákóczi utca és a Noszlopy Gáspár park felé. Megkérdezi, hogy látnak-e arra esélyt, hogy a rendezvényt kitolják ebbe az irányba, ha most nem, akkor esetleg a jövőben?

Ladányi Kovács Zoltán: A jövőbeni céljuk mindenképpen az, hogy egy olyan rendezvénné alakítsák a Hírös Hetet, amely önmagában egy vonzerőt képvisel, és a lakosság széles tömegeit mozgatja meg. Ehhez azonban komoly investícióra van szükség. Ez viszont olyan komoly marketing munkát igényelne, amit a jelenleg rendelkezésre álló költségvetés nem tesz lehetővé. Olyan jelentőségű programokat, mint például a Nemzeti vágta, vagy mint amit egy Volt Fesztivál felkínál, nem tudnak ebből a költségvetésből megvalósítani. Ahhoz, hogy például a fesztivált teljes egészében kihelyezzék a Rudolf laktanyába, ahhoz országosan 1000-1500 óriásplakátot kellene kihelyezni, ami önmagában 30-40 millió Ft-ot jelentene, emellett mobil lelátókat kellene kialakítani, színpadot kellene építeni, s mindezek, illetve a teljes infrastruktúra kialakítása legalább 3-4 éves költségvetési tervben valósulhatna meg.

Pál Attila: Megkérdezi, valóban igaz, hogy lesznek a fesztiválnak olyan programjai, amelyekért fizetni kell majd?

Ladányi Kovács Zoltán: A Hírös Hét hagyományosan egy ingyenes fesztivál. Tervezik azonban, hogy mobil lelátókat alakítanak majd ki, ahol akik erre igényt tartanak, mintegy plusz szolgáltatásként karszalaggal leülhessenek.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

47/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

A Fogathajtó VB Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Értékmegőrzési Bizottsága megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16826-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az Értékmegőrzési Bizottság **a Fogathajtó VB Kft. által szervezendő Kecskeméti Hírös Hét Fesztivál elnevezésű rendezvény megvalósulását kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- Somodiné Triesz Orsolya, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

9. NAPIREND

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. II. félévi munkatervére

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

48/2016. (VI.27.) ÉmB. sz. határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. II. félévi munkatervére

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre elnök 15.778-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Az Értékmegőrzési Bizottság a közgyűlés 2016. II. félévi munkatervére tett javaslatokat kiegészíteni nem kívánja.

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- Irattár

Hörcsök Imre: Bejelenti, hogy a 10-14. napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

A jegyzőkönyv **13-18.** oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák külön jegyzőkönyvben.

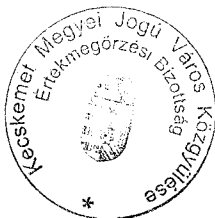
Hörcsök Imre: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében az alábbi díjakra tett javaslatot:

- a „Pro Urbe” kitüntető címre 1 személyt,
- a „Katona József-díj” adományozására 1 munkacsoportot,
- a „Kodály Zoltán-díj” adományozására 1 munkacsoportot,
- a „Bozsó János-díj” adományozására 1 személyt,
- a „Tóth László-díj” adományozására 1 személyt javasolt.

Hörcsök Imre: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 15.15 órakor bezárja.

K.m.f.


Hörcsök Imre
bizottsági elnök




Süli Csontos Ottó
alelnök

