

**OKECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 3226-6/2016.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

az **Értékmegőrzési Bizottság**  
2016. március 21-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 2.

**Az ülés időtartama:** 14.00 órától 15.15 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

Süli Csontos Ottó: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.  
Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**10/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**Előterjesztések:**

**1. Emléktáblák elhelyezése**

Előterjesztő: Hörcsök Imre elnök

**2. Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, kulturális és közművelődési tevékenységet is folytató gazdasági társaságok 2015. évi szakmai beszámolóinak és 2016. évi munkaterveinek véleményezése**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

**3. A Kecskeméti Planetárium 2015. évi beszámolójának és 2016. évi munkatervének jóváhagyása**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

**4. A Kecskeméti Katona József Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

**5. Az Európa Jövője Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**6. A Hírös Kertészek Egyesülete által szervezendő rendezvények véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**7. A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**8. Az Autista Gyermekekért Egyesület által szervezendő rendezvények véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**9. A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola által szervezendő rendezvény véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**Beszámoló:**

**10. Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2015. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

**1. NAPIREND**

**Emléktáblák elhelyezése**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy két emléktábla elhelyezéséről van szó. A kecskeméti Római Katolikus Főplébánia a Karol Wojtyła Barátság Központtal közösen emléktáblát szeretne állíttatni, Marosi Izidor néhai kecskeméti főplébánia plébánosának, a Váci Egyházmegye püspökének születése 100. évfordulója alkalmából. Az emléktáblát a Kecskeméti Római Katolikus Főplébánia falára szeretnék elhelyezni Révész István emléktáblája mellé, azzal azonos méretben és megjelenéssel.

A Karol Wojtyła Barátság Központ kezdeményezésében pedig emléktábla kerüljön elhelyezésre a néhány évvel ezelőtt a kecskeméti Katona József téren elültetett, tölgyfánál terméskő tömbbe vésve az előterjesztésben szereplő felirattal.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Nagy Ágnes: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Süli Csontos Ottó: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mák Kornél: Kéri a bizottságot, hogy mindkét emléktáblát támogassa. Marosi Izidor plébános személye nagyon meghatározó volt Kecskeméten. Váci megyés püspökként is figyelt Kecskemétre, és nyugdíjas éveit is itt töltötte. A Magyar-Lengyel Barátság Fájához pedig nem kell különösebb kommentár, hiszen Wadowicével és más lengyel városokkal való kapcsolatukat fejezi ki az, amit a Karol Wojtyła Barátság Központ kezdeményezett.

Süli Csontos Ottó: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **11/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat** **Emléktáblák elhelyezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre bizottsági elnök 9548/2016 számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az **előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Felelős: Hörcsök Imre elnök  
Határidő: 2016. március 24.

#### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- Irattár

## **2. NAPIREND**

**Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, kulturális és közművelődési tevékenységet is folytató gazdasági társaságok 2015. évi szakmai beszámolóinak és 2016. évi munkaterveinek véleményezése**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Mák Kornél: A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Kft. beszámolója és munkaterve nagyon szép és teljes, a három műhely a város kulturális és művelődési életében nagyon markánsan részt vesz, kiállításokkal, rendezvényekkel, különféle kezdeményezésekkel, azon túl is, hogy mindegyik műhely a saját területén a feladatát végzi és megvalósítja.

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Kft. esetében ez az első megkezdett év, ami az új szerkezetben valósul meg.

A Kecskeméti Televíziónál egy nagyon intenzív, markáns és jó munka jelent meg, az ő beszámolójuk és munkatervük elfogadását is szeretné kérni, mivel a televíziónak a munkája példaértékű, odafigyelnek minden területre. Ezekkel a gondolatokkal szeretné kérni az előterjesztés elfogadását.

Süli Csontos Ottó: Néhány gondolatot szeretne elmondani az anyaghoz:

Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Kft.

Gratulál a beküldött dokumentumokhoz, mely mind tartalmában, mind formájában példaértékű, különösen annak ismeretében, hogy az előző évben zajlott le az intézmények integrációja, miközben folyt a művelődési központ felújítása. Dicsérendőek az előző év számadatai: 2015-ben 5.679 programot szerveztek, amelyen 965.347 látogató vett részt, 822 ismeretterjesztő foglalkozást, 3.819 közösségi klubprogramot, 108 tábort, 888 kiállítást és műsoros rendezvényt valósítottak meg. Külső szervek programjainak 492 alkalommal voltak segítői, lebonyolítói.

A 2016. évi munkaterv: a szépen összedolgozott és összesimuló programok igen jó szerkesztésben jelentek meg, s hihetetlen gazdagságot mutatnak föl (pl. a meghirdetett napközis táborok száma: 102). Minőségileg más érték született, mint a tavalyi 3 intézményi munkaterv egymás mellé illesztése. Az intézményi terek közös kihasználása is mintaszerű. A közös munkatervben a programok határfoka megduplázódott. Mind a közművelődési, mind az ifjúsági, mind a területi feladatok között számos országosan egyedülállót is találni, amihez ismét csak gratulálunk.

Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Kft.

A 2014. óta együtt dolgozó négy szakmai műhely – a Forrás folyóirat, a Kerámia Stúdió, a Zománcművészeti Műhely, valamint a Népi Iparművészeti Gyűjtemény a Katona Emlékházzal mára meghatározó eleme lett a város kulturális életének. Együttműködésük attól példaértékű, hogy nemcsak szakmailag segítik egymást, hanem egyedi módon támogatják egymás munkáját (pl. a Forrásban olyan művészek alkotásai jelennek meg, akiknek kiállítása volt valamelyik művészeti intézményükben, vagy nyáron az iparművészeti múzeum udvarán olyan irodalmárok-zenészek lépnek föl, akiknek írásai a Forráshoz kötődnek).

A Nemzetközi szimpóziumaik, mesterkurzusaik révén a világ minden tájáról fogadnak művészeket, akik a város jó hírét viszik magukkal. A Forrás folyóirat valódi szellemi műhelyként működik, nemcsak az által, hogy a magyar szellemi élet legkiválóbbjainak az írásait közli, hanem azért is, mert rendszeresen olyan téma jelenik meg benne, ami igen aktuális (pl. júliusban a migrációt járták körül kiváló szakemberek segítségével). A Kápolna utcai és a budapesti kiállítóhelyükön hónapról-hónapra igen izgalmas kiállításokat rendeznek. Mind a munkaterv, mind a beszámoló rendkívül gazdag és értékes tevékenységet mutat, köszönet érte.

Kecskeméti Televízió Kft.

A televíziónál is nagy átalakításokra került sor. Az MTVA-hoz történő bedolgozással kapcsolatban megkérdezi, hogy ez gazdaságilag mennyire gyümölcsöző? Azt hallotta, hogy a helyi híradóra nincs elég létszám.

Kozák Polett: 2012 óta van együttműködési szerződésük, kezdetben ez valóban nagyon gyümölcsöző volt ez a kapcsolat, mivel az az összeg, ami a rendelkezésre állási díjat jelentette, egy olyan összeg volt, amelyből megoldható volt a kollégák 0-24 óráig tartó ügyeleti rendszere. Ez a munka azt jelentette, hogy bármikor rendelhetek tőlük anyagot.

Ez a fix összeg – tudomása szerint – jelentősen csökkent, ez nagymértékben befolyásolta azt, hogy anyagilag mennyire lesz rentábilis ez a történet, illetve fenntartható. Ez attól függ, hogy ténylegesen mennyi anyagot rendel az MTVA, ami kiszámíthatatlan. Tavaly 568 db MTVA-s anyaguk volt március 15. és december 31. között, ami viszonylag nagy terhet ró a szerkesztőségre. Nemcsak Kecskemét és 20 km-es vonzáskörzete, hanem egész Bács-Kiskun megye az a terület, amit el kell látniuk, illetve most a migráns ügyek kapcsán Kiskunhalasra kell sok esetben menniük. Ami jelentősen meghatározta a 2015-ös évet, az MTVA-s megrendelések megemelkedett száma. 2015. március 15-től Hírfolyam lett az M1-nek az adása, ami azt jelentette, hogy sokat rendelnek, de jóval kevesebb az összeg. A másik változás pedig a Hírszolgáltató Divíziónak a csatlakozása volt. Együtt sokkal nagyobb szakmai, illetve marketing lehetőségekkel bírnak. Bízunk abban, hogy ez meghozza gyümölcsét. Amit még nem írtak le a tervek között, a Hírös Gazdaságnak és a Hírös Históriaknak szeretnék egy-egy televíziós változatát megteremteni, ez remélhetőleg hamarosan működni fog.

Süli Csontos Ottó: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: A megújult Kecskeméti Lapokkal szeretné kezdeni. Mindannyiuk nevében mondhatja, hogy Bán János személyében nagyon jó kezébe került ez a lap. Sokan nagyon örülnek annak, hogy a lap megújult tartalommal, színes, bővített kiadásban ingyenesen jelenik meg.

Javasolja, hogy amikor Kecskeméten menetrendváltás van, ez kerüljön bele a lapba, mert a peremterületeken esetlen nem tudnak róla. Érdemes lenne a menetrendet esetleg városrészenként kiadni.

Javasolja továbbá, hogy mivel itt van Kecskeméten a rajzfilmstúdió, a magyar népmeséket gyakrabban kellene leadni, és jó lenne egy állandó gyermekrovat is, valamint „Városunk büszkeségei” címmel legyen egy olyan új rovat a televízióban, ahol be lehetne mutatni általános- és középiskolás gyerekeket, akikre büszkék az iskolájukban, gondol itt tanulmányi versenyekre, kiváló sportolóra, vagy egy cigány sportolóra, aki lehet példakép a többiek számára.

A Forrás folyóiratot már régóta olvassa, és változatlanul jó minőségben, igényességgel jelenik meg, köszönet érte. Örül annak, hogy Katona József emlékére emlékkonferenciát szerveznek novemberben, erre egy drámaírói pályázatot is kiírtak. Ez hol jelent meg? Örül annak, hogy ehhez az önkormányzat is csatlakozott.

A Népi Iparművészeti Gyűjtemény változatlanul őrzi Polyák Ferenc emlékét, és nagyon jónak tartja azt - melyet más múzeum is bevezethetne -, hogy nem csak magyar, hanem többnyelvű felirat fog készülni a gyűjteményben, mivel egyre több német és angol nyelvű vendég látogatja.

Székelyné Körösi Ilona a tőle megszokott precizitással, igényességgel szervezi a Katona József Emlékházban azokat az estéket, programokat, amelyeket a munkatervükben szerepeltetnek. A bizottság nevében mondhatja, hogy ő is kiváló munkát végez.

Dr. Füzi László: A kérdésre válaszolva elmondja, hogy a pályázat megjelent az összes irodalmi portálon.

Dr. Sárközy István: A Kecskeméti Lapokkal kapcsolatban elmondja, hogy még csak pár szám jelent meg, bizonyára több idő kell ahhoz, hogy szakmailag értékelni tudják ezt a nagyon komoly munkát, amit a szerkesztők már eddig is elvégeztek. Sok sikert kíván a további munkához, melyhez mind a személyi, mind az egyéb feltételek adottak.

A Kecskeméti Televízió anyagában örömmel olvasta, hogy egy olyan műsort elevenítettek fel – ez a Sajtópáholy – melynek az ötlete nem rossz! Véleménye szerint Eckhardt Balázs, és Bán János személye garancia arra, hogy ez egy objektív, a lakosság széles rétegeit érdeklő műsor legyen, ahol a város legfontosabb kérdéseivel foglalkoznak. Ezt nagyon támogatja, ugyanakkor félelme, hogy nagy felelősség is van a dologban. Érdemes lenne foglalkozni az oktatás kérdésével, és tisztázni azokat a félreértéseket, amelyek itt vannak. Sokan azt gondolják, hogy ez a mélyrepülés most kezdődött, pedig nem! Ezt kellene megismertetni az emberekkel, hogy ennek mély gyökerei vannak.

Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek 180 fokok fordulatot vett, ha csak a legutóbbi Németh László konferenciára gondol, melyen jó szívvvel vett részt, és végre látta megint azt, hogy középiskolás tanárok eljönnek és diákokat is hoznak! Régebben ez természetes volt, de ma már nagy dolog!

A Katona József Emlékház látogatottsága folyamatosan növekszik, egyre érdekesebb, színvonalasabb kérdések kerülnek napirendre, mely nagyon fontos a város életében, múltjában.

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ olyan régi-új feladatokat kapott, amelynek régen magas színvonalon meg tudott felelni, akkor remény van arra, hogy azok a rendezvények, amelyek visszakerültek az intézményhez, valóban olyanok lesznek, mint ami abban a levélben szerepel, amivel az igazgató úr megörvendeztette a bizottságot. Erre majd az egyik következő napirendnél fog részletesebben kitérni. A Tavaszi Fesztivál eddigi időszakában sok kiváló előadást, kiállítást láthattak, és az is örömteli, hogy az átszervezés a józan ész erősítésének egy klasszikus példája, hogy nem kell külső helyszínt igénybe venni (pl. az olasz estre), hanem átmennek a saját intézményükbe, és ott megtekintik kulturált körülmények között az előadást.

Megemlíti, hogy régebben mennyire komoly viták voltak az Erdei Ferenc Művelődési Ház és a Katona József Színház profiljai között, most pedig azt látja, hogy mindkettő ezen a területen rendkívül eredményesen munkálkodik. Megfér a két intézmény egymás mellett, kiegészítik és gazdagítják a kínálatot.

Végezetül nagyon köszöni mindenki munkáját, ha ezen az úton haladnak, akkor még sok örömben lesz részük.

Süli Csontos Ottó: Megköszöni az elhangzottakat. Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **12/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat**

**Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, kulturális és közművelődési tevékenységet is folytató gazdasági társaságok 2015. évi szakmai beszámolóinak és 2016. évi munkaterveinek véleményezése**

Az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 3436-10/2016. iktatószámú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 49. § (1) bekezdés d) pont dc) alpontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

Az Értékmegőrzési Bizottság a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit

Korlátolt Felelősségű Társaság, a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a Kecskeméti Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi szakmai beszámolójában foglaltakkal egyetért, a 2016. évi munkatervét szakmailag megalapozottnak tartja, és megvalósítását támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője és általa Érintett gazdasági társaságok
- Irattár

### **3. NAPIREND**

#### **A Kecskeméti Planetárium 2015. évi beszámolójának és 2016. évi munkatervének jóváhagyása**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Az igazgató úr és a munkatársai ugyanazt a nagyon minőségi, kreatív, fantáziadús színvonalat hozták, amit már megszokhattunk az intézménytől. Nagyon köszöni a munkájukat. Akik átolvasták az anyagot, a Kutatók Éjszakája, a Múzeumok Éjszakája, a rendhagyó órák tartása, a szakmai, a természettudományos ismeretterjesztő programok, a tudományos kutatás tekintetében nagyon színvonalas, jó munkát valósítottak meg. Akár az iskolák, akár a felnőtt lakosság körében informálódnak, azt lehet mondani, hogy a Planetárium népszerű, szeretnek odamenni a fiatalok. Még egyszer megköszöni az intézmény munkáját.

Süli Csontos Ottó: Kiemelkedő értéke a város legkisebb kulturális intézményének a rendkívül magas szintű és látványos természettudományos ismeretterjesztés, ezt az óvodásoktól az egyetemistákig minden korosztály számára képesek érdekesítően, jó szakmai színvonalon végezni. A háromfős intézmény mindhárom munkatársa szakmája iránt mélyen elkötelezett pedagógus, kiemelkedő látogatottságuk ennek is köszönhető. Külön is elismerést érdemel a csillagászat területén végzett kutatói tevékenységük, valamint a Planetárium eszközparkjának folyamatos fejlesztése, gondozása. Köszönet a munkatársaknak a sokoldalú tevékenységükért.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### 13/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat

#### **A Kecskeméti Planetárium 2015. évi beszámolójának és 2016. évi munkatervének jóváhagyása**

Az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 3436-5/2016. iktatószámú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 49. § (1) bekezdés d) pont dc) alpontjában, és a 49. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontjában, továbbá a 2. mellékletének 2.5.2. és a 2.1.8. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a **Kecskeméti Planetáriumnak** a határozat mellékletét képező 2015. évről készített **beszámolóját elfogadja, valamint jóváhagyja az intézmény 2016. évi munkatervét.**

Határidő: azonnal

Felelős: Hörcsök Imre elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője és általa Kecskeméti Planetárium
- Irattár

### 4. NAPIREND

#### **A Kecskeméti Katona József Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Az SZMSZ-el kapcsolatban több egyeztetés és észrevétel volt bizottsági szinten, úgy gondolja, hogy ennek átvezetése megnyugtató módon valósult meg. Az osztályra beérkeztek a megfelelő dokumentumok, pl. a Közalkalmazotti Tanács véleménye, ami szükséges az SZMSZ-hez. Az előterjesztést a bizottságnak elfogadásra javasolja.

Süli Csontos Ottó: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, egyéb észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: Megjegyzi, hogy a Katona József Múzeum részéről nem jelent meg senki az ülésen, pedig két kérdése lett volna. Egyik, hogy az Operatív Csoport működése eddig igazgatói hatáskörbe tartozott, és átkerült igazgatóhelyettesi hatáskörbe. Miért?

A Közalkalmazotti Tanács egyik tagja jelezte, és kérte a Magyar Naiv Művészek Gyűjteménye, valamint az Orvos- és Gyógyszerésztörténeti Gyűjtemény nevének pontos



feltüntetését az SZMSZ-ben a megfelelő helyeken. Ezt szóban is megbeszélték igazgatóhelyettes asszonnyal, jegyzőkönyvben is rögzítve van, de nem került átvezetésre.

Kovácsné Tóth Ibolya: Az SZMSZ 5. oldalán Magyar Naiv Művészek Gyűjteménye gyűjteményként van megjelölve, mert a múzeumi kategóriája gyűjtemény.

Mák Kornél: Javasolja, hogy azzal a kikötéssel fogadják el az SZMSZ-t, hogy az ülésen felmerült kérdést még megvizsgálják. Képviselőasszony első kérdésére nem tudja most a választ, hogy miért került igazgatóhelyettesi hatáskörbe az Operatív Csoport.

Kovácsné Tóth Ibolya: Ennek gyakorlati oka lehet, mert ide a titkárság és a pályázatíró csoport tartozik.

Dr. Sárközy István: Az SZMSZ 59. oldala úgy szól, hogy „A közalkalmazotti tanács és a szakszervezet a jelen szabályzat tartalmát véleményezte.” De hogyan? Ebből nem derül ki, hogy elfogadta, vagy módosító javaslattal élt? Javasolja, hogy pótlólag azt vegyék be, hogyan véleményezte?

Mák Kornél: Előterjesztőként felvállalja, hogy mind a Magyar Naiv Művészek Gyűjteményével, mind az Orvos- és Gyógyszerésztörténeti Gyűjteménnyel kapcsolatosan a gyűjtemények nevének feltüntetését megvizsgálja, amennyiben nem így került az anyagba, az elhangzott módosításokat átvezetik az intézmény szervezeti és működési szabályzatában.

Öveges Lászlóné: Bemutatja a bizottságnak a Közalkalmazotti Tanács jegyzőkönyvét.

Mák Kornél: Ismerteti a jegyzőkönyvben foglaltakat, mely a bizottsági ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Süli Csontos Ottó: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4.627-3/2016. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 2.1.4. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

A bizottság 2016. március 22-ei hatályba lépéssel a melléklet szerint **jóváhagyja a Kecskeméti Katona József Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatát** azzal, hogy kéri, az előterjesztő a napirend tárgyalása során elhangzott javaslatokat vizsgálja meg, és szükség esetén, az elhangzott módosításokat vezesse át az intézmény szervezeti és működési szabályzatában.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **14/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat**

#### **A Kecskeméti Katona József Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4.627-3/2016. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 2.1.4. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

A bizottság 2016. március 22-ei hatályba lépéssel a melléklet szerint **jóváhagyja a Kecskeméti Katona József Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatát** azzal, hogy kéri, az előterjesztő a napirend tárgyalása során elhangzott javaslatokat vizsgálja meg, és szükség esetén, az elhangzott módosításokat vezesse át az intézmény szervezeti és működési szabályzatában.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

#### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője és általa Kecskeméti Katona József Múzeum
- Irattár

### **5. NAPIREND**

#### **Az Európa Jövője Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy az Európa Jövője Egyesület szervezésében kerül sor 2016. július 3. napjától 2016. július 10. napjáig a XIV. Európa Jövője Nemzetközi Gyermekek- és Ifjúsági Találkozóra. Az Egyesület a nevezett rendezvény megtartásához kapcsolódóan közterület-használatra vonatkozó szerződéskötés iránti ajánlatot nyújtott be önkormányzathoz 2016. június 29. napjától 2016. július 12. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan, melyben az építési munkálatok megfelelő elvégzésére a rendezvényt megelőző további három nap, bontásra pedig a rendezvényt követő kettő nap használatba adását kezdeményezte. Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **15/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat**

#### **Az Európa Jövője Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 7585-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az Értékmegőrzési Bizottság az Európa Jövője Egyesület által szervezendő, „**XIV. Európa Jövője Nemzetközi Gyermekek- és Ifjúsági Találkozó**” elnevezésű rendezvény 2016. június 29. napjától 2016. július 12. napjáig terjedő időtartamban történő **megtartását kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

## **6. NAPIREND**

### **A Hírös Kertészek Egyesülete által szervezendő rendezvények véleményezése**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A Hírös Kertészek Egyesülete szervezésében kerül sor 2016. április 16. és 2016. április 17. napja; 2016. április 23. és 2016. április 24. napja; 2016. április 30. és 2016. május 1. napja; 2016. október 22. és 2016. október 23. napja; valamint 2016. október 29. és 2016. október 30. napja között a „Főtéri Virágbemutató és Vásár” elnevezésű rendezvényekre. Az egyesület a nevezett rendezvények megtartásához kapcsolódóan közterület-használatra vonatkozó szerződéskötés iránti ajánlatot nyújtott be önkormányzathoz. Az Egyesület minden évben, tavasszal és ősszel, színpompás virágokkal borítja be a Szent István szobor előtti és melletti teret, mely a helyszínt biztosítja a rendezvénynek. Hagyományörző szándékkal megtartott virágbemutatók és vásárok kedvező visszhangra találtak a város virágszerető polgárainak körében.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mák Kornél: Gyenes István kertész neve garancia, javasolja támogatni a rendezvényt.

Györfi Róbert: Nagyon szép, színvonalas rendezvényről van szó.

Lévai Jánosné: Megköszöni a Hírös Kertészek Egyesületének, külön Gyenes István úrnak a színvonalas rendezvényt. Tíz nap kitelepülésről van szó, ami nem kevés munkával jár. Úgy gondolja, hogy Kecskemét lakossága várja ezt a virágvásárt, hiszen a Főtéren kényelmesen be tudnak vásárolni a színpompás növényekből. Köszöni, hogy a város főterét és sokszor az önkormányzati rendezvényeket is szépíti. Javasolja támogatni a

kérelmet.

Süli Csontos Ottó: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **16/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat**

#### **A Hírös Kertészek Egyesülete által szervezendő rendezvények véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 8502-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az Értékmegőrzési Bizottság **a Hírös Kertészek Egyesülete által szervezendő rendezvények megvalósulását kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

## **7. NAPIREND**

### **A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ szervezésében kerül sor 2016. április 8. és 2016. április 10. napja között a „XXVI. Horgász és Vadász Napok”, továbbá 2016. április 22. napján a „Környezet- és Természetvédelem Jeles Napjai” elnevezésű rendezvényekre. A Hírös Agóra a nevezett rendezvények megtartásához kapcsolódóan közterület-használatra vonatkozó szerződéskötés iránti ajánlatokat nyújtott be önkormányzathoz. A „XXVI. Horgász és Vadász Napokhoz” kapcsolódóan hal- és vadfőző versenyt, kutya, sólyom, horgász bemutatót, valamint játszóházat, állatsimogatót, bábszínházat, gyerek koncerteket és kirakodó vásárt biztosít az érdeklődők számára.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: Örül annak, hogy a hal- és vadfőző verseny bekerült a programba. Megkérdezi, hogy a bajaiak tudnak erről? Szeretné, ha értesítenék őket erről a lehetőségről, hiszen országos hírű halászlévet főznek.

Bak Lajos: A versenyre bárki jelentkezhethet, akár a bajaiak is. Tájékoztatni fogják erről a bajai polgármestert.

Dr. Sárközy István: Az előterjesztésben az szerepel, hogy „Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a 2016. évre nem készített a Hírös Agóra rendezvénytervet. Az ennek alapjául szolgáló okokat a társság által benyújtott – az előterjesztés mellékletét képező – levél tartalmazza.”

Ezt a levelet Bak Lajos igazgató úr írta Dr. Homoki Tamás alpolgármesternek, mely egy nagyon fontos gondolatot fogalmaz meg, amelyet már ő is többször felvetett, valamint a munkacsoporton is volt róla szó:

„Az iroda 2015-ös megszűnésével Társaságunkhoz csak három esemény tartozik (Gyereknapi, Kecskeméti Barackpálinka és Borfesztivál, Karácsonyi Fesztivál). Ezekkel az eseményekkel kapcsolatban joggal merült fel:

- újragondolásuk és pozicionálásuk igénye,
- új tartalommal és megjelenéssel való megtöltésük szükségessége,
- a minőségi színvonal emelésének elkerülhetetlensége”

Ezek nagyon fontos kérdések, örül annak, hogy ez itt szerepel. Levelét az alábbival zárja:

„Természetesen az előkészítő munka lezárultával terveinket az Ön és valamennyi Szakértő Bizottság elé tárjuk megvitatásra és jóváhagyásra.”

Megkérdezi, hogy állnak ezek a munkák és mikor számíthatnak arra, hogy ezek valóban a bizottságok elé kerüljenek?

Megdicséri az intézmény vezetését, hogy példát mutatnak abban, hogyan lehet a történeti főteret megkímélni, nem kell oda minden rendezvényt elvinni. Nem kell „bódévárost” csinálni a főtérből, hanem meg kell hagyni a maga szépségében, hogy az ide látogató turisták így gyönyörködhesseken benne.

Bak Lajos: Az egyeztetési folyamat még most is zajlik, mely a következő napokban lezárul. Véleménye szerint a következő bizottsági ülésre már konkrét anyagot tesznek le. A rendezvénytervet sok minden befolyásolta, többek között majd a városháza kezdődő felújítása is. A tervet lehet ők szegték volna meg, mert nem biztos, hogy úgy fognak állni majd a faházak, ahogy azt eltervezték, vagy nem biztos, hogy oda kerültek volna a programok, ahova azt tervezték. Szeretnének olyan tervet letenni, ami konkrét, ami biztos, és végigegyeztetett. Az új koncepciójukban benne van, hogy a barackpálinkára fókuszálnak elsősorban, illetve a barackra, mint kecskeméti kiemelkedő termékre.

Süli Csontos Ottó: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **17/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat**

**A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 6347-10/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az Értékmegőrzési Bizottság a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő **”XXVI. Horgász és Vadász Napok” és a „Környezet- és Természetvédelem Jeles Napjai”** elnevezésű rendezvények megvalósulását kulturális szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

## **8. NAPIREND**

### **Az Autista Gyermekéért Egyesület által szervezendő rendezvények véleményezése**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az Autista Gyermekéért Egyesület szervezésében kerül sor 2016. április 2. napján a „FUTNI-KÉK Autizmus Világnapi Együttlátás” és 2016. április 16. napján a „II. BRINGAUTI Jótékonyági Kerékpáros Teljesítménytúra” elnevezésű rendezvényekre. Az Egyesület a nevezett rendezvények megtartásához kapcsolódóan közterület-használatra vonatkozó szerződéskötés iránti ajánlatot nyújtott be önkormányzathoz. Az Egyesület 2015. évben hagyományteremtő jelleggel indította útjára a rendezvényeket, melyeknek célja, hogy a figyelmet az autizmussal élőkre irányítsák, információk közvetítésével növeljék a társadalmi tudatosságot.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **18/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat**

#### **Az Autista Gyermekéért Egyesület által szervezendő rendezvények véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 8793-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi

határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az **Értékmegőrzési Bizottság az Autista Gyermekekért Egyesület által szervezendő rendezvények megvalósulását kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

## **9. NAPIREND**

### **A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola által szervezendő rendezvény véleményezése**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola szervezésében kerül sor 2016. április 14. napján II. Rákóczi Ferenc tiszteletére megrendezendő eseményre. Az általános iskola a rendezvény megtartásához kapcsolódóan közterület-használatra vonatkozó szerződéskötés iránti ajánlatot nyújtott be önkormányzathoz.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: Megkérdezi, hogy miért éppen a főteret választották erre a rendezvényre?

Tóth Lászlóné: Szerették volna, hogy nagyobb hangsúlyt kapjon ez a program.

Győrfi Róbert: Miért nem a Rákóczi iskola előtti teret választották helyszínnek?

Tóth Lászlóné: Szerettek volna nagyobb teret adni ennek a programnak a külföldi vendégek miatt. Polgármester asszony elfogadta a meghívásukat, ő fogja a csoportot köszönteni a Városháza előtt a főtéren.

Süli Csontos Ottó: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### 19/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat

#### **A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola által szervezendő rendezvény véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 9009-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az Értékmegőrzési Bizottság a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola által szervezendő rendezvény megvalósulását kulturális szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

### 10. NAPIREND

#### **Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2015. évi tevékenységéről**

Süli Csontos Ottó: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Süli Csontos Ottó: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### 20/2016. (III.21.) ÉmB. sz. határozat

#### **Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2015. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre elnök 2542-1/2016. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:



A bizottság a beszámolót **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: Hörcsök Imre elnök


Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- Irattár

Süli Csontos Ottó: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 15.15 órakor bezárja.



**Süli Csontos Ottó**  
alelnök



**Lévai Jánosné**  
bizottsági tag

