

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 3226-20/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

az **Értékmegőrzési Bizottság**
2016. szeptember 19-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 2.

Az ülés időtartama: 14.00 órától 14.45 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Hörcsök Imre Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.
Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

56/2016. (IX.19.) ÉmB. sz. határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
- 3. A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzata 5 %-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4. A Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

5. Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

6. Az Értékmegőrzési Bizottság 2016. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Hörcsök Imre bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Balogh Zoltán: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lévai Jánosné: A leromlott területek városi rehabilitációja mely városrészt érinti, és az 548 MFt. konkrétan mit takar?

Balogh Zoltán: A város Integrált Városfejlesztési Stratégiájában megvizsgálásra került, mely területek jöhetnek szóba, mint szegregátumok. Kettő városrész neve került fel, mely nevesítésre is került az ITP-ben, az egyik a Rávagy tér és környéke, a másik pedig a Hunyadvárosban lévő akcióterület. Úgy néz ki a KSH adatok alapján, hogy ilyen szegregátum, ahol megvalósítható ez a program, az a Rávagy tér, és környéke. Az 548 MFt-ban van zöldvezeti beavatkozás, lakóegység felújítás, 27 lakóegységben történő beavatkozás megvalósításáról van szó. Nyilván ennek megvannak a műszaki paraméterei, de a projekt végén ennyit kell teljesíteni. Ehhez ez a forrás is van rendelve külön sorként. Látható az ITP mellékletében 82 MFt, ahol különböző szociális beavatkozásokat fognak megvalósítani. Ez jelen pillanatban még nem elindult projekt, várhatóan 2016. II. felében jelenik meg az a pályázati felhívás, ami a részletszabályokat fogja kimondani a projektre vonatkozóan.

Falusi Norbert: Megkérdezi, hogy a szociális beavatkozás alatt mit értünk? Van olyan infrastrukturális fejlesztés, mely közösségi tér kialakítására, ifjúságvédelemre vonatkozik?

Balogh Zoltán: Kettő projektelemről beszélünk, megkülönbözteti az 548 MFt-ot, valamint a szociális beavatkozásokat azzal, hogy a beruházási jellegű az 548 MFt-ból, a szociális jellegű társadalmi beavatkozások pedig a 82 MFt terhére valósulhatnak meg. A képviselő úr által említett társadalmi beavatkozások támogathatóak. Különböző szegregátumok vannak, akiknek olyan képzéseket, szociálpolitikai beavatkozásokat tehetnek, ami alapján őket segíthetik integrálni a többségi társadalomba. Ilyen projektek indíthatók. A közösségi terek kialakítása nehezebb dolog. Az előző TOP-os pályázati felhívás nem adott erre

lehetőséget, mint a DAOP-os felhívás, amelynek keretében építettek közösségi házat. Várhatóan a második felhívás is ennek mentén fog megjelenni, ha olyan lesz, mint az első, akkor közösségi teret nem tudnak építeni. De ha figyelembe veszi azt a bizottság, hogy 27 lakóegységben kell beavatkozást foganatosítani, akkor ez az 548 MFt nem olyan nagy összeg. Ezek műszaki felmérése meg fog történni abban a pillanatban, ahogy a felhívás-tervezeteket ismerni fogják, és annak tükrében fogják tudni elmondani, hogy ebbe a 27 lakóegységbe milyen módon tudnak beavatkozni ezen forrás terhére.

Falusi Norbert: Igazából nem új, hanem már meglévő infrastruktúra átalakítására gondolt. Az a legnehezebb egy városrészépítésben, hogy hiába fejlesztik a struktúrát, ha a lakosok nem érzik magukénak. A közösségépítésnek az a lényege, ha a helyiek is be vannak ebbe vonva, mert ez akkor jó, ha a lakosok magukénak érzik.

Balogh Zoltán: Ez a felvetés nagyon jó, jegyzi, ha nekik is érvelni kell amellett, hogy miért fontos ez, akkor fel tudják hozni érvként.

Lévai Jánosné: Megkérdezi, hogy a Műkertvárosban a Gizella téri közösségi ház felújítása ebből nem tud megvalósulni?

Balogh Zoltán: Van egy antiszegregációs terv, ami az ITS-ben nevesítve van, ez a terv ezt a két területet nevesíti, a Rávagy téri és a Hunyadivárosi területet, ezek közül szakmai alapon a Rávagy tér és környéke felel meg mindazon szakmai kritériumoknak, ami alapján el tudják indítani a projektet. Azt kell figyelembe venni, hogy az ott élő szegregátumnak mekkora a létszáma. Továbbá figyelembe kell venni, ha lakóegység van, mennyi önkormányzati szociális bérlakás van az adott területen. Nagyon sok olyan jellemző van, ami meghatározza és determinálja a helyét ennek a beavatkozásnak.

Lévai Jánosné: A fenntartható városi közlekedésfejlesztésről hallhatnának bővebben?

Balogh Zoltán: Négy pályázatot nyújtottak be az elmúlt időszakban, a Bem-Kurucz krt-i körforgalom létrehozására, a Margaréta buszforduló és a kapcsolódó közúthálózat kiépítésére, a Külső-Szegedi út – Szélmalom felé vezető kerékpárút megépítésére, valamint egy közbringa projekt elindítására (ennek a projektnek a keretében belül fog megvalósulni a fenntartható mobilitási tervek elkészítése, mely folyamatban van). Ez egy összevont projekt, kerékpársávokat is kialakítanak a városban. Ez nem kiépített kerékpársáv, hanem felfestett kerékpárnyomoknak a kialakítása. Az, hogy melyik útvonalon fognak megvalósulni ezek a felfestések, majd egy megalapozott tanulmány keretében fognak kimutatásra kerülni.

Falusi Norbert: Megkérdezi, valóban indokolt-e Kecskeméten a közbringa rendszer kiépítése közel 100 MFt-ért? Hiszen az a fő cél, hogy maga a közlekedési rendszer legyen biztonságos, használható és praktikus. Ezt az összeget nem lehetne-e inkább arra elkölteni a városban, hogy a már meglévő úthálózat, illetve a kereszteződések állapota jobb legyen? A szándékot érti, jó hogy elindult ez a gondolkodás a városban, de nem találja eléggé indokoltnak.

Balogh Zoltán: Közel sem 100 MFt. a közbringa rendszer kiépítése, hiszen mint az előbb már említette, ez egy összevont projekt. Ennek van egy ún. kerékpár nyomoknak a felfestése megalapozott tanulmány kidolgozása, ami megközelítőleg 30 MFt-ba fog kerülni.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

57/2016. (IX.19.) ÉmB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3-162/2016 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

2. NAPIREND

A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Kovács Endre Miklós: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Süli Csontos Ottó: Aránylag régen volt a két pályázat elnyerés, 2005-ben, illetve 2009-ben. A tulajdoni hányadok rendezésére miért éppen most kerül sor? Túlzónak tűnik számára, hogy a nagyobb tulajdoni hányadot át kell adni ezt a TISZK Kft. részére.

Falusi Norbert: Megkérdezi, hogy ebből mi az önkormányzatnak az előnye? Mivel lesz jobb, ha megváltoznak a tulajdoni arányok?

Dr. Kovács Endre Miklós: Látható a vagyonkezelési szerződésben, hogy legkésőbb 2015. október 31-ig kellett volna ezt a megállapodást megkötni az önkormányzatnak. Az egyik probléma az volt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő, de szakképzési feladatellátást szolgáló vagyonelemek - ez alatt érteve kettő ingatlant - a Kecskemét, Szolnoki út 31. szám alatti 7414/A/1., illetve a 7414/A/2. hrsz-ú ingatlanban a TISZK olyan értékű beruházásokat eszközölt, amelyből kifolyólag neki jogos a tulajdoni igénye ezen ingatlanok vonatkozásában. Ezen ingatlanok tekintetében szükséges előzetesen rendezni a tulajdoni

hányad kérdését az önkormányzat és a TISZK között, ezt követően tudják megkötni egzaktan ezt a vagyongazdálkodási szerződést. Azért csak most tudják megkötni, mert egy nagyon hosszú tárgyalási folyamat előzte meg ezt a szerződés-tervezetet, és alapvetően most érkezett el az a pillanat, amikor azt a szerződést meg tudták úgy szövegezni, hogy egy közvetítő megoldásként tud szolgálni.

A tulajdoni hányad tekintetében egy szakértői vélemény áll rendelkezésükre, amely eléggé részletesen taglalja azokat a körülményeket, amelyből kifolyólag ezek a tulajdoni hányad megosztások relevánsak egy esetleges későbbi jogvita elkerülésére.

Falusi Norbert: Továbbra is kérdés, miért jó ez az önkormányzatnak? A szakértői véleményből hallhatna erre vonatkozóan indokot?

Dr. Kovács Endre Miklós: Azért is került szakértői kirendelésre sor, mert itt olyan kérdések tisztázása vált szükségessé, amely jogi szakértelmi szinten nem eldöntendő. Az egyéb könyveléstechnikai, számviteli kérdések vonatkozásában nem tud állást foglalni.

Dr. Sárközy István: A TISZK megalakulásában tevékenyen részt vett annak idején, ez egy rendkívül összetett, bonyolult feladatrendszer volt. Megkérdezi, van-e olyan dokumentum, amikor megengedték, hogy az önkormányzat tulajdonán a TISZK értéknövelő beruházást hajtson végre, az önkormányzat vállalt-e arra kötelezettséget, hogy ezt majd később érvényesítheti, és ezáltal tulajdonjogot szerezhessen a meglévő ingatlanban? Akár az épületben, hogy emeletet épít rá, akár ha korszerűsített, vagy akár azon a területen épített, amely a város tulajdona volt? Ha nincsen ilyen kötelezettség, és valaki értéknövelő beruházást hajt végre ennek hiányában, és nincs megállapodás, akkor amit ráköltött, nem realizálható, mint vagyont. Mi van akkor, ha azt mondják, hogy ragaszkodnak a teljes tulajdonukhoz? Ezek az arányok megváltoztathatók, vagy egyáltalán be kell-e szállni ebbe az önkormányzatnak? Kötelességük-e átengedni ezt a bizonyos tulajdonrészt? Meg lehet nézni a 2005-től kezdődő időszakban, hogy a város hány százmilliót költött a TISZK működésére? Amikor a gazdálkodásában zavarok keletkeztek, akkor is megszavaztak rá igen jelentős összegeket, amivel a város számára ezt a fontos tevékenységet megmentették. Van-e kényszer, hogy ebbe a tulajdoni hányad átadásba a város belemenjen, vagy pedig ez egy gesztus részükről?

Dr. Kovács Endre Miklós: Ez valóban egy nagyon összetett kérdés. Egyrészt van a vagyongazdálkodási jog, ami a szakképzési centrumnak az önkormányzati tulajdonban lévő, de szakképzést szolgáló ingó és ingatlan vagyont tekintetében kell, hogy engedjen. A másik oldal ennek keretében értelmezendő, a kettő ingatlan vonatkozásában a tulajdoni hányad megosztásának kérdése. A vagyongazdálkodási jog törvényi erejénél fogva jön létre, ezen belül ami a TISZK és az önkormányzat közötti tulajdoni hányad megosztást érinti, a felek megállapodásán alapszik. Adott esetben az önkormányzat mondhatja azt, hogy számára ez a tulajdoni hányad megosztás nem megfelelő, ebben az esetben a bíróság dönthet a kérdésben.

Mák Kornél: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester és Gaál József alpolgármester nagyon komoly és körültekintő egyeztetéseket folytattak le a minisztériummal, és az érintett szervezetekkel. Az előterjesztés a jelenlegi törvényi lehetőségeknek megfelel, az anyaggal kapcsolatban a közgyűlésen fel lehet tenni a további kérdéseket.

Hörccsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 2 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

58/2016. (IX.19.) ÉmB. sz. határozat

A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 23.619-4/2016. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság **az előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Gaál József alpolgármester
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

3. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzata 5 %-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Elmondja, hogy a jelenleg felosztható keret 800 E Ft, melyre 6 db kérelem érkezett be. A javaslata az alábbi:

1. **70.000,-Ft összegű támogatást javasol a Nyugdíjas Pedagógus Természetjárók Egyesülete részére** a 2016. szeptemberében megrendezésre kerülő nyugdíjas találkozó szervezésének költségeihez.
2. **50.000,-Ft összegű támogatást javasol Csonka Zoltán részére** a Barátok temploma melletti Romkertben megrendezésre került koncert szervezésének költségeihez.
3. **180.000,-Ft összegű támogatást javasol a Kecskeméti Képzőművészek Közössége részére** az „Advent és a Tél” című csoportos tárlat bemutatásának költségeihez.
4. **100.000,-Ft összegű támogatást javasol Weninger Endréné részére** a Montázmagazin új weboldala elkészítésének költségeihez.
5. **70.000,-Ft összegű támogatást javasol a Kecskemét Írott Örökségéért Alapítvány részére** az „Oral history összegyűjtésével az 1950-es években Kecskeméten történekről” tárgyú kiadvány költségeihez.
6. **70.000,-Ft összegű támogatást javasol Kószó Ferenc részére** a Kecskemétre érkező vendégek és helyi polgárok számára megrendezésre kerülő városnéző túrák költségeihez.

Hörcsök Imre: Ha egyetért a javaslatával a bizottság, akkor jelenleg 540 Eft kerül felosztásra, a maradvány pedig 260 Eft.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van más javaslata?

Mivel további javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10771-21/2016. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Kulturális Programok**” céljára, az 5%-os tartalékkeret terhére

1. **70.000,-Ft összegű támogatást javasol a Nyugdíjas Pedagógus Természetjárók Egyesülete részére** a 2016. szeptemberében megrendezésre kerülő nyugdíjas találkozó szervezésének költségeihez.
2. **50.000,-Ft összegű támogatást javasol Csonka Zoltán részére** a Barátok temploma melletti Romkertben megrendezésre került koncert szervezésének költségeihez.
3. **180.000,-Ft összegű támogatást javasol a Kecskeméti Képzőművészek Közössége részére** az „Advent és a Tél” című csoportos tárlat bemutatásának költségeihez.
4. **100.000,-Ft összegű támogatást javasol Weninger Endréné részére** a Montázmagazin új weboldala elkészítésének költségeihez.
5. **70.000,-Ft összegű támogatást javasol a Kecskemét Írott Örökségéért Alapítvány részére** az „Oral history összegyűjtésével az 1950-es években Kecskeméten történekről” tárgyú kiadvány költségeihez.
6. **70.000,-Ft összegű támogatást javasol Kószó Ferenc részére** a Kecskemétre érkező vendégek és helyi polgárok számára megrendezésre kerülő városnéző túrák költségeihez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

59/2016. (IX.19.) ÉmB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzata 5 %-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10771-21/2016. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Kulturális Programok**” céljára, az 5%-os tartalékkeret terhére

1. **70.000,-Ft összegű támogatást javasol a Nyugdíjas Pedagógus Természetjárók Egyesülete részére** a 2016. szeptemberében megrendezésre kerülő nyugdíjas találkozó szervezésének költségeihez.
2. **50.000,-Ft összegű támogatást javasol Csonka Zoltán részére** a Barátok temploma melletti Romkertben megrendezésre került koncert szervezésének költségeihez.
3. **180.000,-Ft összegű támogatást javasol a Kecskeméti Képzőművészek Közössége részére** az „Advent és a Tél” című csoportos tárlat bemutatásának költségeihez.
4. **100.000,-Ft összegű támogatást javasol Weninger Endréné részére** a Montázsmagazin új weboldala elkészítésének költségeihez.
5. **70.000,-Ft összegű támogatást javasol a Kecskemét Írott Örökségéért Alapítvány részére** az „Oral history összegyűjtésével az 1950-es években Kecskeméten történekről” tárgyú kiadvány költségeihez.
6. **70.000,-Ft összegű támogatást javasol Kószó Ferenc részére** a Kecskemétre érkező vendégek és helyi polgárok számára megrendezésre kerülő városnéző túrák költségeihez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

4. NAPIREND

A Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő rendezvény véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Elmondja, hogy az „Örömfestés” elnevezésű rendezvényre 2016. október 1-én – a Város Napján – kerül sor. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Kovács Endre Miklós: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

60/2016. (IX.19.) ÉmB. sz. határozat

A Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Értékmegőrzési Bizottsága megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 23654-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az Értékmegőrzési Bizottság **a Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő „Örömfestés” elnevezésű rendezvény megvalósulását kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője és általa Toll és Ecset Alapítvány
- Irattár

5. NAPIREND

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Kovács Endre Miklós: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi, hogy az előterjesztésben olvasott, az egyházak képviselőinek a rendezvények megtartásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatai benyújtásra kerültek-e?

Dr. Kovács Endre Miklós: A nyilatkozatok rendelkezésükre állnak.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Süli Csontos Ottó: Amikor a főtéren több rendezvényt tartanak ugyanazon időpontban, egymással szoktak egyeztetni a kérelmezők?

Ladics Monika: Elmondja, hogy a Város Napját próbálják tartalmas programokkal feltölteni. Összehívtak valamennyi érintettet, órára pontosan egyeztettek velük, hogy a rendezvények ne zavarják egymást. Erre már figyeltek a közelmúltban is, de ezen túl is szeretnék ezt tenni.

Dr. Sárközy István: Megkérdezi, hogy a rendezvény szervezőinek van-e valamilyen anyagi kötelezettsége abban, hogy azok a károk, amik a főtér burkolatában keletkezhetnek (kolbászsütés, állatsimogató, baromfiudvar, stb. miatt) az eredeti állapotába visszaállításra kerüljen? Vagy az a gyakorlat marad, hogy a város a költségvetéséből 4-5 MFt-ot fordít arra, hogy valamennyire rendbe lehessen tenni ezeket a burkolatokat? Közvetlenül a városháza előtt látható, hogy a burkolat elképesztő károsodást szenvedett. A rendezvénysorozattal egyetért.

Dr. Kovács Endre Miklós: A közterület használati szerződés keretében foglalkoznak ezzel. Minden egyes közterület használóval megkötendő szerződésben – különösképpen, ami a központi történeti főtéri együttest érinti – külön kiemelve rögzítik, hogy a használó köteles az igénybevett területet és annak közvetlen környékét folyamatosan tisztán tartani, a szemét elszállításáról, valamint a hatályos munka-, egészségvédelmi szabályok betartásáról gondoskodni, illetve a közterületet eredeti állapotába – saját költségén – minden kártalanítási igény nélkül a megadott határidőn belül helyreállítani. A használó szükség szerint védőborítást köteles alkalmazni a burkolatkárosítás megakadályozása érdekében. Amennyiben a rendezvény során a burkolat a használat során károsodna, úgy a használó vállalja, hogy saját költségén a térburkolat eredeti állapotát helyreállítja. Tehát van ilyen szerződéses kötelezettsége a közterület használónak.

Dr. Sárközy István: Kéri, hogy készüljön egy tájékoztató arról, hogy kik, és mennyi összeggel járultak hozzá a károk eltüntetéséhez. Nagyon helyes, hogy érvényben van ez a jogszabály, de alkalmazzák-e? A rendezvények után a nyomok ott vannak, ez letagadhatatlan, és nem válik a város díszére! A rendezvényeket nem kell ezért megszüntetni, de azok, akik nem gondoskodnak a rendezvényen meghatározottak szerint a védőburkolatról, azok hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a város évről évre ezeket a főtéri sérüléseket megszünteti? Szeretné ezt visszamenőlegesen látni.

Hörcsök Imre: Véleménye szerint a közterület használati szerződésben teljesen korrekt rendelkezés és kötelezettségvállalás van. Tudomása szerint nem egyenként, hanem a programok lezárása után lesz a közeljövőben egy nagytakarítás. Dr. Sárközy István felvetésére készüljön egy tájékoztató arról, hogy az igénybevevők közül ki, mennyivel járult ehhez hozzá?

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

61/2016. (IX.19.) ÉmB. sz. határozat

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Értékmegőrzési Bizottsága megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 11233-14/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az Értékmegőrzési Bizottság az **Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő „Őszi Helyi Termék Ünnepe” elnevezésű rendezvény megvalósulását kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője és általa Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület
- Irattár

6. NAPIREND

Az Értékmegőrzési Bizottság 2016. II. félévi munkaterve

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

62/2016. (IX.19.) ÉmB. sz. határozat

Az Értékmegőrzési Bizottság 2016. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre elnök 3229-3/2016. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

Az Értékmegőrzési Bizottság a **2016. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.**

Értesítendő:

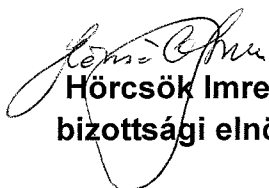
- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- Irattár

62/2016. (IX.19.) ÉmB sz. határozat melléklete

- 1) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 15/2011. (III.31.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2) **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3) **A Városi Támogatási Program „Kulturális Programok” előirányzata 5 %-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4) **Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2016. év első féléves tevékenységéről**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 5) **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. I. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 6) **A Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 7) **Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 8) **A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Hörcsök Imre: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 14.45 órakor bezárja.

K.m.f.


Hörcsök Imre
bizottsági elnök




Süli Csontos Ottó
alelnök