

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ESÉLYTEREMTÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 4796-32/2015.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**az Esélyteremtési Bizottság**  
**2015. december 14-én megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emelet 13. sz. helyiségében

**Az ülés időtartama:** 8.30 órától 10.30 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Engert Jakabné:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülést 8.30 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás** mellett az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**257/2015. (XII.14.) EtB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. A Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 4. Általános iskolai felvételi körzetek véleményezése**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

**5. Dr. Gombás Tibor kérelme**

Előterjesztő: Engert Jakabné bizottsági elnök

**6. Dr. Szabó Anita praxisjog vásárlása**

Előterjesztő: Engert Jakabné bizottsági elnök

**7. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Engert Jakabné bizottsági elnök

**Zárt ülés:**

**8. A Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázatok véleményezése**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Irattár

**1. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy egy olyan költségvetés-tervezet van a bizottság előtt, amelyből látszik, jövőre is kiegyensúlyozott, biztonságos feltételek vannak benne meghatározva, ugyanakkor a nagyon komoly fejlesztési lehetőségek is tovább folytatódhatnak. Van néhány terület, pl. a szociális terület, amely kiemelten jelenik meg, gondol itt a gyermekétkeztetésre. Az előterjesztés összefoglalja, hogy melyek azok az elemek, amelyek biztosítják a működés egyensúlyát. Polgármester asszony korábban bejelentette, hogy a Modern Városok Program keretében a város 4 Mrd Ft támogatásban részesült. Több tízéves lemaradást tud ezzel a város rendezni az önerős útépitésekre vonatkozóan, mely a város polgárai számára nagy jelentőséggel bír. Nagyon örül annak, hogy a választókerületi keretek a képviselők számára biztosítva lesznek, ami azt jelenti, hogy egy-egy városrészben az ott lakókkal együtt lehet arról dönteni, hogy milyen kisebb fejlesztéseket, akár közösségépítő programokat valósítsanak meg. Az Otthon Melege Program keretében benyújtott állami támogatásokhoz az önkormányzat további támogatást nyújt a Panel programban történő részvételhez hasonlóan, tehát 10 %-os támogatási forrás erre biztosítva lesz. Az uniós támogatások közül a TOP-os és KÖZOP-os pályázatokra további lehetőségek nyílnak. Látható, hogy az ITP keretében 2016 évre vonatkozóan milyen fejlesztési tervek vannak meghatározva. Kiemeli még, hogy a szociális ellátás vonatkozásában kiemelt helyet kapott a gyermekétkeztetés, 2016-ban sokkal több gyermek részesül ebben a támogatásban. Az egészségügy vonatkozásában ismét lehetősége van a városnak támogatni a megyei kórházat, hiszen köztudott, hogy Kecskemét város lakosainak nagy biztonságot jelent, hogy helyben van egy szakmailag és mindenféle szempontból jól felkészült egészségügyi intézmény. Az ifjúságpolitika vonatkozásában nagyon fontos, hogy a családi életre nevelést változatlan formában tudják támogatni, ezt külön szerződés alapján a Széchenyi városért Közösségépítő Egyesület látja el. Továbbra is biztosított a Kecskeméti Főiskola oktatóinak ösztöndíjpályázat útján történő támogatása, valamint a középiskolások

támogatása is a különböző nemzetközi versenyeken történő részvételéhez. Mindenképpen ki kell emelni, hogy a város részt vett az Open 2018 pályázaton, és örül annak, hogy nem szegte a fiatalok kedvét az, hogy most nem sikerült ezen a pályázaton nyerni, de biztos benne, hogy a következő, 2019-re benyújtott pályázatot meg fogja előzni egy még összeszedettebb, sokkal nagyobb, dinamikusabban megjelenő ifjúsági programok, és egyéb ifjúsági szervezetek. Biztos abban, hogy az ifjúságpolitikában ez egy komoly előrelépést fog jelenteni.

Végezetül szeretne egy javaslattal élni a költségvetés-tervezetre vonatkozóan. Polgármester Asszonnyal és Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úrral voltak az elmúlt héten a Wojtyla Házban, és ott a vezetőség kéréssel fordult az önkormányzat vezetése felé, hogy az együttműködési megállapodás alapján számukra megítélt támogatás, ami jelenleg 1 MFt, ennek a duplája legyen. Mérlegelve és átgondolva ezt a kérést, javasolja, hogy ezt a támogatást 500 EFt-tal emeljék meg. El kell ismerni, hogy az általuk támogatott és segített emberek érdekében nagyon sok és értékes munkát végeznek. Kéri ehhez a bizottság támogatását.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Pászti András: Egy jól megszerkesztett költségvetés került a bizottság elé. Személyesen is jelen volt az intézményi megbeszéléseken, tehát az előkészítése is minden szempontból megfelelt. Gyakorlatilag a gazdasági fejlesztési tevékenység hatására olyan fejlődési pályára került a város, amelynek pozitív eredményei folyamatosan láthatóak. Növekedett a helyi adóbevétel is, ezért nagyon szerencsésnek mondhatják magukat. Elmondható, hogy összhangban van a Gazdasági Programmal, hozzájárul a város további fejlődéséhez. Az előre nem látható problémákra tartalékok állnak rendelkezésre, viszont szigorú takarékosági és gazdálkodási követelményt fogalmaz meg minden területen. Nincs működési hiány. Az útépitésre közel 5 Mrd Ft áll rendelkezésre, ez majd látszódni fog a következő években. Nagyon jó költségvetést sikerült összeállítani a hivatalnak.

Módosító javaslatot tesz. Az „Általános tartalék” előirányzatról 15 millió Ft-ot javasol átcsoportosítani az „Intézményi kiadások tartaléka” előirányzathoz a közoktatási intézmények támogatására, a minőségi oktatás fejlesztésére, színvonalának javítására.

Engert Jakabné: Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet Pászti András módosító javaslatával, mely az alábbi:

- Az „Általános tartalék” előirányzatról 15 millió Ft-ot javasol átcsoportosítani az „Intézményi kiadások tartaléka” előirányzathoz a közoktatási intézmények támogatására, a minőségi oktatás fejlesztésére, színvonalának javítására.

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett Pászti András módosító javaslatával egyetért.

Engert Jakabné: Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet módosító javaslatával, mely az alábbi:

- A „Szociális jellegű feladatok támogatása” előirányzatot 500 ezer Ft-tal javasolja megemelni azzal, hogy az a Wojtyla Ház Nonprofit Kft. támogatását növelje.

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett a módosító javaslattal egyetért.

Engert Jakabné: Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 33453-1/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **az alábbi módosítással javasolja a közgyűlés számára elfogadásra:**

- **Az „Általános tartalék” előirányzatról 15 millió Ft-ot javasol átcsoportosítani az „Intézményi kiadások tartaléka” előirányzatra** a közoktatási intézmények támogatására, a minőségi oktatás fejlesztése, színvonalának javítása érdekében.
- **A „Szociális jellegű feladatok támogatása” előirányzatot 500 ezer Ft-tal javasolja megemelni** a Wojtyła Ház Nonprofit Kft. támogatásának növelése céljából.

2. A bizottság a **Lakásalap bevételeinek 2016. évi felhasználását** az előterjesztés 5. mellékletében foglaltak szerint a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **258/2015. (XII.14.) EtB. sz. határozat**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 33453-1/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **az alábbi módosítással javasolja a közgyűlés számára elfogadásra:**

- **Az „Általános tartalék” előirányzatról 15 millió Ft-ot javasol átcsoportosítani az „Intézményi kiadások tartaléka” előirányzatra** a közoktatási intézmények támogatására, a minőségi oktatás fejlesztése, színvonalának javítása érdekében.
- **A „Szociális jellegű feladatok támogatása” előirányzatot 500 ezer Ft-tal javasolja megemelni** a Wojtyła Ház Nonprofit Kft. támogatásának növelése céljából.

2. A bizottság a **Lakásalap bevételeinek 2016. évi felhasználását** az előterjesztés 5. mellékletében foglaltak szerint a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

## **2. NAPIREND**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelete módosítása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a módosítás részben a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ feladatkörének a bővülésére vonatkozik, tehát technikai módosítást szükséges a rendeleten átvezetni. Ismert, hogy a Fesztivál Iroda abban a formájában, ahogy eddig működött, már nem működik, az önkormányzati rendezvények szervezését a Polgármesteri Hivatal koordinálja. A közterületi rendezvények vonatkozásában a közterület-használati díj megfizetése alól mentességet csak azok a rendezvények kaphatnak, amelyek az önkormányzat által támogatottak, a többi esetben díjfizetési kötelezettség van.

A másik módosítás a Kecskeméti Városgazdasági Kft. részéről merült fel. Ez elsősorban a köztemető környékén lévő közterületekre vonatkozik. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **259/2015. (XII.14.) EtB. sz. határozat**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelete módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 33485-2/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

## **3. NAPIREND**

### **A Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy Dr. Hollóné Ruska Zsuzsanna nyújtott be pályázatot az intézményvezetői beosztásra. A

pályázat a formai és egyéb követelményeknek megfelelt. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a pályázó nem kérte a személyét érintő ügy zárt ülésen történő tárgyalását. Megkérdezi a pályázót, kívánja-e szóban kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Hollóné Ruska Zsuzsanna: Köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy a pályázatában mindent, amit fontosnak tartott, részletesen leírt. Az intézménynek 11 éve a vezetője, ez alatt az idő alatt nagyon sok változás történt, ezeknek a folyamatoknak a továbbvitele miatt tartotta fontosnak, hogy pályázzon, és folytassa tovább a munkát.

Engert Jakabné: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **260/2015. (XII.14.) EtB. sz. határozat**

**A Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13.791-106/2015.ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott, az önkormányzat által működtetett Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó **Dr. Hollóné Ruska Zsuzsanna megbízását támogassa.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

#### **4. NAPIREND**

##### **Általános iskolai felvételi körzetek véleményezése**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Radics Tivadar: Megkérdezi, hogy a Móra Ferenc Általános Iskola miért kapott ennyivel nagyobb területet, mint a többi általános iskola?

Mák Kornél: Ezt nem területmennyiségre kell nézni, hanem ahogy az előterjesztésből is kiderül, a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma alapján történt a körzet meghatározás. Az, hogy egy iskolához hány utca, mennyi közterület tartozik, az függ attól is, hogy azon a közterületen mennyi az iskoláskorú gyermek. Ezért szokták ezt mindig felülvizsgálni, jogszabályi előírás, és az ott élő gyermeklétszám alapján is.

Pásztai András: Vannak olyan iskolák, amelyek pl. a sport, vagy nyelvtanítás területén a város egész területéről beiskolázhatnak. Ez mindig csatolva volt mellékletként, most nem találta az anyagban. Ez miért nem került bele? Nem tartották fontosnak? Gyakorlatilag mindenki oda iratkozik be, ahova akar?

Mák Kornél: A törvényi előírás a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek körzet kialakítására vonatkozik, amiről a képviselő úr beszél, az azt jelenti, hogy vannak városi beiskolázású osztályok. Pl. van egy sportosztály, ahol nem egy megadott körzetből, hanem a város egész területéről jelentkezhetnek gyerekek. Ugyanez a helyzet a nyelvi, vagy a zenetagozatos osztállyal is, mivel ez nem szab le beiratkozási körzetet, erre a nemzeti köznevelésről törvény 50 §-a nem kötelezi. Nem itt születik döntés, csak véleményezési jogkörük van.

Kurilla Márta: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a kormányhivatal állítja össze a körzetlistát, az iskolák beiskolázási tervezése pedig a KLIK feladata, ami tavasszal történik meg, ott szerepel majd, amire a képviselő úr rákérdezett, hogy egyes iskolák mentesülnek ez alól a kötelezettség alól.

Engert Jakabné: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **261/2015. (XII.14.) EtB. sz. határozat** **Általános iskolai felvételi körzetek véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13.791-111/2015. fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 1. 1. 7. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által meghatározott általános iskolai felvételi **körzeteket változtatási javaslat nélkül alkalmasnak tartja az elfogadásra.**
2. A bizottság felkéri Engert Jakabné elnököt, hogy a fenti önkormányzati véleményt a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné elnök

### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

## 5. NAPIREND

### **Dr. Gombás Tibor kérelme**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy Dr. Gombás Tibor feladatát Kecskemét, Nyíl u. 21. szám alatti rendelőben végzi. Javasolja, hogy vele az önkormányzat 2016. április 1. napjától 2021. március 31. napjáig a feladat-ellátási szerződést kösse meg.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### 262/2015. (XII.14.) EtB. sz. határozat

#### **Dr. Gombás Tibor kérelme**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 32.988-2/2015. számú előterjesztését és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.1.15. pontjában foglalt hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

1. **A bizottság úgy dönt, hogy Dr. Gombás Tibor vállalkozó orvossal a háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére kötött **feladat-ellátási szerződést 2016. április 1. napjától 2021. március 31. napjáig meghosszabbítja.****
2. A bizottság felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítását az 1. pontban meghatározott időtartam figyelembevételével aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár



## **6. NAPIREND**

### **Dr. Szabó Anita praxisjog vásárlása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy Dr. Szabó Anita megvásárolta Dr. Koncz István körzetét. Az öt évre szóló szerződés aláírásának feltétele, hogy rendelkezzen praxisjoggal. Ezeket a feltételeket igazolta, így gyakorlatilag nincs akadálya annak, hogy az előszerződés megkötésre kerüljön.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **263/2015. (XII.14.) EtB. sz. határozat**

#### **Dr. Szabó Anita praxisjog vásárlása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 32.511-5/2015. számú előterjesztését és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.1.15. pontjában foglalt hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

1. **A bizottság úgy dönt, hogy Dr. Szabó Anitával** az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján a határozat melléklete szerinti előszerződést az önkormányzat területi ellátási érdekből megköti, és vele a 0014. számú felnőtt háziorvosi praxis (Kecskemét, Kada Elek u. 4/A.) orvosként **feladat-ellátási szerződést kíván kötni**, amennyiben Dr. Szabó Anita a Kecskemét, Kada Elek u. 4/A. sz. alatti praxis vonatkozásában a praxisjog megszerzését igazolja.
2. A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 0014. számú felnőtt háziorvosi praxisra vonatkozó praxisengedély kiadása esetén e praxis tekintetében a felnőtt háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére területi ellátási érdekből Dr. Szabó Anitával az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdése szerinti feladat-ellátási szerződést kösse meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irratár

## **7. NAPIREND**

### **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére**

Engert Jakabné. Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy itt elsősorban azokat a részeket kell figyelniük, ami az Esélyteremtési Bizottságot érinti.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet A./változatával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **264/2015. (XII.14.) EtB. sz. határozat**

### **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné elnök 33489-1/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

Az Esélyteremtési Bizottság a közgyűlés 2016. I. félévi munkatervére tett **javaslatokat kiegészíteni nem kívánja.**

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- Irattár

Engert Jakabné. Bejelenti, hogy a **8.** napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

A jegyzőkönyv 11-21. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák külön jegyzőkönyvben.

Engert Jakabné: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében megtárgyalta a Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium intézményvezető beosztás ellátására beérkezett pályázatok véleménye tárgyú előterjesztést és meghozta javaslatát, mely az alábbi:

- A bizottság **4 igen, 0 nem és 3 tartózkodás** mellett Dr. Lukács Lajos személyét támogatta;
- A bizottság **4 igen, 1 nem és 2 tartózkodás** mellett Pósfayné Dr. Bakota Éva személyét támogatta;
- A bizottság **5 igen, 0 nem és 2 tartózkodás** mellett Szilágyi Piroska személyét támogatta;
- A bizottság **0 igen, 0 nem és 7 tartózkodás** mellett Tajti István személyét nem támogatta.

A határozat-tervezet szerint Dr. Lukács Lajost, Szilágyi Piroskát, és Pósfayné Dr. Bakota Évát terjesztik a közgyűlés elé, és a közgyűlés fogja a végső javaslatot meghozni a KLIK felé, a kinevezésre vonatkozóan.

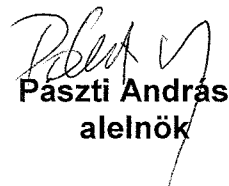
\*\*\*

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 10.30 órakor bezárja.

K.m.f.

  
Engert Jakabné  
elnök



  
Paszti András  
alelnök

