

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ESÉLYTEREMTÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 4796-8/2015.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
az **Esélyteremtési Bizottság**  
2015. március 25-én megtartott **rendkívüli** üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emelet 2. sz. helyiségében

**Az ülés időtartama:** 7.30 órától 8.00 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Engert Jakabné:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Az ülést 7.30 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás** mellett az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**58/2015. (III.25.) EtB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**1. Közművelődési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Irattár

**1. NAPIREND**

**Közművelődési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

**Engert Jakabné:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: Az előterjesztés arról szól, hogy a Kecskeméti Ifjúsági Otthon és a „Helpi” Kecskeméti Ifjúsági Iroda és Fejlesztő Műhely 2015. július 1. napjától a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. szervezeti keretei között működne tovább, szakmai tevékenységeik megtartása mellett. A Planetárium önálló marad, gazdasági feladatait a Belvárosi Óvoda látja majd el. A szakszervezetek is megkapták és véleményezték az anyagot. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a bizottsági ülést követően ülésezik az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum, ahol a szakszervezetek javaslatait pontról pontra megtárgyalják majd és amelyek elfogadhatóak, azokat ő mint előterjesztő fel fogja vállalni.

( Papp Zsolt bizottsági tag megérkezett az ülésre. )

Engert Jakabné: Megkérdezi az érintett intézmények vezetőit, van-e valakinek kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Szabó Csaba: Úgy érzi, hogy logikailag az előterjesztés szövege kevésbé tükrözi azt, amit igazából jelent ez a folyamat. Valójában sem az Áht. módosítása, sem az Agóra projekt nem indokolná, hogy az intézmények beolvadjanak a Kecskemét Kulturális és Konferencia Központba, hiszen más intézmények esetében, mint például a Planetárium meg tudott oldódni, hogy önálló szakmai szervezetként működjön tovább. Hosszú egyeztetés eredményeként több fórumon bemutattak egy olyan javaslat csomagot, amiben az szerepel, hogy akár egy önálló nonprofit kft.-ként, akár szakmailag önálló intézményként megmaradva mennyivel több előnye lehetne a városnak abból, hogy több intézménye több helyre pályázhat. Azzal a koncepcióval kapcsolatban, ami most beterjesztésre került, szóbeli ígéreteket kaptak arra, hogy azok a folyamatok, amelyek lehetővé tették, hogy ebben az évben megpályázhatták a 2018-as Európa Ifjúsági Fővárosa címet, továbbra is megmaradnak majd. Jelen pillanatban csak a szóbeli ígéretekben bízhatnak, ugyanis, minden, ami le van írva, az valójában olyan logika mentén halad, amit intézményként nem tudnak képviselni. Bízhatnak benne, azért van szükség az integrációra, hogy a jövőben egy jól működő integrált szolgáltatási rendszer szolgálja ki a város fiataljait és a város lakosait, nem pedig azért, hogy ettől csupán egy gazdaságilag hatékonyabb rendszer jöjjön létre.

Mák Kornél: Természetesen a HELPI-nek és a KIO-nak is volt elképzelése a létrehozandó szerkezettel kapcsolatban. Az a javaslat, hogy egy nonprofit szervezet jöjjön létre, több kérdést vet fel, például visszamenőlegesen is ÁFA fizetési kötelezettséget vonna maga után, továbbá könyvelő és könyvvizsgáló alkalmazását is szükségessé tenné. Hangsúlyozza, az előterjesztés szövege mindig lényegre törően fogalmazza meg azokat a folyamatokat, amelyeket egy átállás magában hordoz. A szakszervezetektől kapott jelzések között több olyan kérdés van, amely a szereplők félelmeit is tartalmazza. Ezért is javasolta, hogy ezeket mélységében az érdekegyeztető fórumon tárgyalják meg. Mindamellet még egyszer szeretné hangsúlyozni, hogy az előterjesztés mögött komoly törvények vannak. Természetesen nem az a cél, hogy a szakmai folyamatokat gátolják, hiszen tudják, hogy komoly szakmai értékek valósulnak meg ezekben az intézményekben.

Engert Jakabné: A három intézménynek a jövőben együtt kell majd a feladatokat és a felelősségi köröket úgy meghatározni, hogy a szakmai önállóság továbbra is megmaradjon. Hogy mennyire fontos a bizottságnak és a város vezetésének az ifjúság és az ifjúságpolitika, azt mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a közgyűlés napirendjei között szerepel az Ifjúsági Tanács létrehozása, amelyben komoly szerepet szánunk az ifjúsági szervezeteknek, az ifjúsággal foglalkozó intézmények vezetőinek. Fontos azt is

hangsúlyozni, hogy ez a testület közvetlenül a polgármester mellé lesz majd rendelve, s reméli, komoly tartalommal sikerül megtölteni.

Mák Kornél: Az természetes, hogy egy átszervezésről szóló előterjesztés kapcsán a szereplőknek megvannak a félelmei. Egy ilyen új szerkezet kialakításával a város vezetőinek, a képviselőknek és a bizottság tagjainak is ugyanaz a célja, nevezetesen, hogy az ifjúsági szolgáltatások, folyamatok együttműködések zavartalanul folyjanak a városban.

Bak Lajos: Felhívja a figyelmet arra, az előterjesztés tartalmazza azt a közművelődési megállapodást, amely garancia arra, hogy mindazok a célok, amelyeket a HELPI és a Kecskeméti Ifjúsági Otthon a munkatervében eddig megfogalmazott, teljesüljenek is. Szakmai észrevételeiket a szakszervezethez hasonlóan ők is megtették, melynek kapcsán elsősorban az alapító okirathoz kapcsolódóan javasoltak néhány pontosítást és módosítást.

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **59/2015. (III.25.) EtB. sz. határozat**

#### **Közművelődési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 10.459-3/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési **előterjesztésben foglaltakat a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

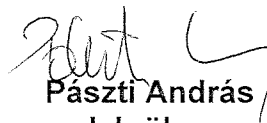
#### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Erdélyi Károly, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 8.00 órakor bezárja.

  
Engert Jakabné  
elnök



  
Pásztai András  
alelnök