

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ESÉLYTEREMTÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 4796-30/2015.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
**az Esélyteremtési Bizottság**  
**2015. november 23-án megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emelet 2. sz. helyiségében

**Az ülés időtartama:** 8.30 órától 10.00 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Engert Jakabné:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülést 8.30 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás** mellett az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**245/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, területi védőnői és iskola-egészségügyi körzeteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
**Előterjesztő:** Engert Jakabné bizottsági elnök
- 2. Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzatának Gazdasági Programja**  
**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester
- 3. Járási Esélyteremtő Program elfogadása**  
**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester
- 4. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Idősügyi Konceptiója**  
**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester
- 5. Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

6. **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás további biztosítása a Szociális és Gyermekevédelmi Főigazgatósággal kötött megállapodás útján**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
7. **Döntés az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői feladatainak ellátásáról**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
8. **Döntés az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői feladatainak ellátásáról**  
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
9. **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása**  
Előterjesztő: Engert Jakabné elnök
10. **A Városi Támogatási Program „Oktatási Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
11. **Az Esélyteremtési Bizottság Ügyrendjének módosítása**  
Előterjesztő: Engert Jakabné bizottsági elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Irattár

**1. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, területi védőnői és iskola-egészségügyi körzeteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy az új alapellátási törvény meghatároz további olyan feladatot, amivel bővíteni kell a jelenlegi feladatköröket, nevezetesen az iskola-egészségügyi ellátás körzeteit is a rendeletben kell megállapítani. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzat erre nem fordított figyelmet, ez eddig is így volt. Az alapellátási törvény a tanulói jogviszony megkezdésétől a 18. életkor betöltéséig, valamint ha 18 éves kor felett még nappali képzésben vesznek részt a hallgatók, akkor ezeket az ellátásokat érinti. A hivatal munkatársai kikérték azt a listát, ami az egyes körzetekhez tartozó iskolatípusra bontva a köznevelési intézmények pontos címét is, amelyeket ez érint. Ez a rendelet egyik része. A másik pedig, ezzel párhuzamosan szükségessé vált, hogy a hatályos rendeletben nem szereplő közterületek besorolása az új rendeletben megtörténjen, illetve már korábban is a Csongrádi utca 1. szám alatti önkormányzati ingatlanban található felnőtt háziorvosi rendelő a Piaristák tere 7. szám alatt működik majd 2016. január 1-től. A rendelet 2016. január 1-én lép hatályba.

Engert Jakabné: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Dr. Kellermann Péter: Megjegyzi, hogy gyakorlatilag kényszer a rendelő áthelyezése, mert a Csongrádi utcai rendelő nem felel meg az előírásoknak. Eddig türelemmel voltak a hatóságok, de ez egy kényszerlépés.

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **246/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, területi védőnői és iskola-egészségügyi körzeteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 24.793-9/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan tartalommal a közgyűlés elé terjeszti jóváhagyásra.**

Határidő: 2015. november 25.

Felelős: Engert Jakabné bizottsági elnök

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

## **2. NAPIREND**

### **Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzatának Gazdasági Programja**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy egy rendkívül összetett és tartalmas anyagról van szó, mely gyakorlatilag tartalmazza a prioritásokat, elvárásokat és célkitűzéseket 2020-ig. Jól kiolvasható az anyagból az Európai Unió, a kormány, illetve a nemzetállamokkal kapcsolatos elvárások, ehhez igazítva Kecskemét Megyei Jogú Város koncepciója, illetve célkitűzései. 10 pontban össze vannak foglalva azok az alapelvek és követelmények, amelyeket a város Gazdasági Programja részeként megfogalmazásra kerültek, ez érinti a pénzügyi egyensúlyt, a gazdasági növekedést, a partnerségi viszonyokat, a munkahelyteremtést, a foglalkoztatást, az uniós források hatékony lehívását, a modern önkormányzatiságot, a közösségi összefogást, ami a civil szervezetekkel, gazdasági kamarákkal, szakmai szervezetekkel való együttműködést jelenti. Egy nagyon mélyreható analízist is tartalmaz az anyag, amely feltárja mindazokat az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket, amelyek alapján az anyag összeállításra került. Az összeállított cselekvési program fogja majd a részleteket tartalmazni. A maga részéről csak azt tudja mondani, hogy ez egy

rendkívül átfogó és szép anyag. Bízunk benne, hogy 2020-ig ez a program valóban lehetőséget és távlatokat nyit a város számára a jövőt illetően, és az a fejlődési ív, amire a város ráállt, tovább fog felfelé ívelni.

Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kanalas Imre, Kecskeméti Városfejlesztő Kft képviselője: Elmondja, hogy amikor összeállították ezt a programot, mindenképpen szem előtt kívánták tartani, hogy egy megvalósítható Gazdasági Program, illetve fejlesztési terv jöjjön létre a városban. Nagyon fontosnak tartották, hogy olyan típusú programokat, illetve célokat fogalmazzanak meg, ami megvalósítható. Ezért azokat a programokat kívánták kiemelni, amelyek már nevesítésre kerültek a város különböző szakdokumentumaiban, a város Integrált Területi Programjában. A program összeállításánál figyelembe kell venni azt, hogy milyen fejlesztési források állnak rendelkezésre, itt elsősorban az európai uniós forrásokra koncentráltak, de emellett megjelentek a különböző brüsszeli lehetőségek, az egyéb nemzetközi pályázatok. Számítanak a kormányzatnak a támogatására, a kormányzati forrásokra is. Nem kell bemutatni a modern városok programját, és annak kereteiben potenciálisan megjelenő kormányzati forrásokat. Nagyon fontos az is, hogy foglalkozzanak a befektetőknek, a beruházóknak a különböző elképzeléseivel ennek a programnak a keretében. Figyelembe kell venniük azt, hogyan tudják a befektetőket különböző önkormányzati eszközök igénybevételével segíteni (pl. ipari területek kialakítása, ezeken a területeken végrehajtandó közműfejlesztések). Ezen keresztül tudnak hozzájárulni igazából a gazdasági fejlődéshez. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez a Gazdasági Program nemcsak gazdaságfejlesztési elemekről szól, hiszen ez egy fejlesztési terv. Az önkormányzati törvény egyértelműen fogalmaz, itt az önkormányzat által ellátott feladatok – érti itt a kötelezően és önkéntesen vállalt feladatok ellátását és azok fejlesztését – ezért kellett, hogy bekerüljön a programba nemcsak a gazdaságfejlesztés, hanem emellett olyan területek, mint pl. a szociális szféra fejlesztése, a környezetvédelem, a városüzemeltetés. Lehet látni az ágazati fejezetben belül azt, hogy melyek azok a nagy ágazati részek, amelyekkel Kecskemét városának mindenképpen foglalkoznia kell. Ezt teszik annak érdekében, hogy a városnak a fejlődése kiegyensúlyozott legyen. Minden szférát érintően próbáltak megfogalmazni a programban olyan területeket, amelyeket a város kiegyensúlyozott fejlődése érdekében mindenképpen szem előtt kell tartani az elkövetkezendő időszakban.

Engert Jakabné: Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **247/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

#### **Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzatának Gazdasági Programja**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 33107-3/2015 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Gaál József alpolgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

**3. NAPIREND**

**Járási Esélyteremtő Program elfogadása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy ez nem ismeretlen számukra, hiszen az esélyegyenlőségi programot már korábban is tárgyalta a bizottság. Az előterjesztés arról szól, hogy a járáson belül milyen koordinációs feladattal és hogyan valósítható meg sokkal hatékonyabban az esélyegyenlőségi célterület (pl. idősgy, gyermekek, családok, romák, egyéb hátrányos helyzetűek, fogyatékosokkal élők). Fontos, hogy minél többekhez eljussanak azok a lehetőségek, amelyekkel a hátrányos helyzetűekből kikerülhetnek, illetve segítséget kaphatnak. Az is látszik a programból, hogy ehhez uniós forrás áll rendelkezésre, ennek a címe az „Esély és egyenlőség – Együttműködési Programok a Kecskeméti járásban”. Ebben a munkában sokan részt vettek. A program tartalmaz egy olyan összefoglaló táblázatot, amiből látható, milyen tervezett intézkedéseket javasolnak ezekre a területekre.

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Csonka Imre: Egy uniós pályázat keretében valósult meg, egy külső cég bevonásával. Átadja a szót Dr. Makkos Nándornak.

Dr. Makkos Nándor, a DFT Kft. képviselőjeként: Ez egy mini projekt volt a város költségvetéséhez képest, azonban nagy munkát végeztek el, többek között azokkal a szervezetekkel együttműködve, akik a város szociális ellátásában komoly szerepet töltenek be, úgymint az ESZII, a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület, a Máltai Szeretetszolgálat, valamint az egyházak, illetve a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal munkatársainak bevonásával. Próbálták minden fontos szociális szegmens képviselőjét bevonni a munkába. Tudni kell, hogy a kecskeméti járás lakosságának 70 %-a Kecskeméten él, tehát nagymértékben hasonlít a Járási Esélyteremtő program Kecskemét Város Esélyegyenlőségi Programjához. Tudni kell, hogy a 16 településből 12 részt vett a munkában, 16 kerekasztal ülést tartottak, amely 8 munkanap volt, és egy jelentős anyagot tettek le az asztalra, közel 160 oldalban részletezve a problémákat és a fejlesztési lehetőségeket. Abból az elvből indultak ki, hogy akármilyen jó helyzetű is Kecskemét, mégis vannak elvégzésre váró feladatok. A projekt zárása közeledik, szakértők kerültek bevonásra minden egyes területre, mint pl. gyermek, idős, fogyatékkal élő, mélyszegény, illetve roma célcsoport tekintetében. Segítségükre volt ebben a munkában a Szociálpolitikai Osztály munkatársa is, tehát Kecskemét szerves közreműködésével valósult meg. Úgy gondolja, hogy erről a programról nem lehet sokat beszélni, statisztikai adatokon alapul, megalapozott mutatószámokkal próbálták leírni a szociális szférának a folyamatait. Rengetek ötletük, megoldási javaslatuk van, melyhez nagy részben pályázati források szükségesek. A pályázati forrásokat még nem tudják, de a javaslataik megvannak, és ezeket feltüntették a program intézkedési terv részében. Céljuk nem csak

az, hogy folyamatosan szemléletet formáljanak, hanem hogy konkrét intézkedéseket valósítsanak meg, illetve minden évben létre kellene jönni ennek az együttműködésnek járási szinten. Javasolják, hogy ezt a Szociális és Civil Kerekasztalhoz kapcsolódóan valósítsák meg. Minden egyes résztvevőnek köszöni a munkáját, hiszen nívós szakmai anyagot tettek le az asztalra.

Engert Jakabné: Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

**248/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**  
**Járási Esélyteremtő Program elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 11837-50/2015 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

**4. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Idősügyi Konceptiója**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy 2011-ben lett megalkotva az első idősügyi koncepció. Nagyon szoros és komoly együttműködés van a város vezetésének az Idősügyi Tanáccsal. Az anyagból egyértelműen kitűnik, hogy nemcsak elméleti szintű ez az együttműködés, hanem nagyon komoly programelemekkel találkozhatnak. Ha a Városi Támogatási Program pályázatot megnézik, látható, az Idősügyi Tanácson, illetve a klubokon keresztül rendkívül gazdag közösségi programokat szerveznek, és nagyon széles a tevékenységi körük. Mind az önkormányzat, mind az Idősügyi Tanács ezt az együttműködést szeretné tovább folytatni. A város vezetése elkötelezett emellett és további olyan közös pontokat keres, hogy az idősök jól érezzék magukat ebben a városban, aktívnak érezzék magukat és minél több programba, tevékenységi körbe be tudjanak kapcsolódni.

Átadja a szót az Idősügyi Tanács elnökének, Dr. Tiba Istvánnak.

Dr. Tiba István: Köszöni Elnök Asszony elismerő szavait. Az első idősügyi koncepció, vagy un. stratégia megvalósulásáért a város, az Idősügyi Tanács, a Nyugdíjas Szövetség klubjai nagyon nagy erőfeszítéseket tett és eredményeket hozott. Egyértelműen lehet látni,

hogy Kecskemét lakosságának több mint 20 %-a a nyugdíjasokhoz tartozik, amely egy igen jelentős szám. Azokat az értékeket, amelyeket ezek az idősök hordoznak magukban, borzasztó nagy hiba lenne, ha a város és a klubok nem használnák ki, és nem fordítanak egyrészt az idősök további szinten való tartására, vagy ennek a szintnek az emelésére. Maga a város ezt egy rendkívül komoly erőforrásnak kell, hogy tekintse. Ezt tartalmazta tulajdonképpen az előző program is, ezt a mostanit - ami az Idősügyi Tanács elé került, és ott egyhangúlag elfogadták - azzal a plusszal, amiről Elnök Asszony is szólt, hogy vannak még olyan területek, amelyeket jobban ki kellene még aknázni, szélesíteni, a szociális, egészségügyi, de akár a sport és a kulturális tevékenység területén is. Jelen pillanatban Kecskeméten 36 nyugdíjas klub működik, több mint 2000 taggal. A programoknak olyan vonzereje van, amelyben nemcsak klubtagok, hanem klubtagokon kívüli nyugdíjasok is részt vesznek. Megemlíti még a Kecskeméti Harmadik Kor Egyetemét, vagy az Idősök Akadémiáját, amelyek nagy népszerűségnek örvendenek, és ahol nemcsak klubtagok, hanem a város nyugdíjasai is részt vesznek. A különböző sport és mozgalmi tevékenységek számukra is meglepő eredményeket hozott. Évente mintegy 7500-8000 nyugdíjas van, akik az idősök tornáján részt vesznek. Ez az út, amit elkezdtek, feltétlenül jó. Jó szívvel és tisztelettel ajánlja a bizottságnak és a közgyűlésnek is az új koncepció támogatását és elfogadását.

Engert Jakabné: Megköszöni az elhangzottakat. Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Pászti András: Gratulál az eddigi munkához. Úgy látja, hogy az idősügyi programok száma és annak minősége is javuló tendenciát mutat, illetve egyre több embert tudnak befogadni ezekbe a klubokba. Szintén kiemeli az Idősök Akadémiáját, ez is mutatja, hogy az idősöket be lehet vonni olyan munkába, tanulásba, ami őket érdekli. Úgy tudja, hogy ez telt házzal működik. Volt annak idején egy javaslata, hogy a rendőrség bűnmegelőzési tendenciákat folytasson. Mi a helyzet ez ügyben? Tartottak előadásokat?

Dr. Tiba István: A kluboknál megjelent a rendőrség, és előadásokat tartottak ebben a vonatkozásban, mert úgy gondolták, hogy erre nagyon nagy szükség van. Az elmúlt évben - és reményeik szerint a következő évben is - a Katona József Színház művészei a városi rendőrkapitánysággal együtt egy színi előadás keretében mutatták be azokat a problémákat, eseteket, amelyek az idősöket érintik.

Pászti András: Örül ennek a fejleménynek, hiszen a rendőrkapitányság beszámolójából látszik az, hogy az idősöket egyre több probléma érinti a bűncselekmények kapcsán.

Engert Jakabné: Megköszöni az osztály munkáját. Nagyon szép, mindenre kiterjedő anyagot állítottak össze.

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **249/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Idősügyi Koncepciója**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 31.499-1/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

**5. NAPIREND**

**Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a 2016. január 1-től várható rendelet szerinti változásról van szó, mely az alapító okiratot érinti a család és gyermekjóléti központ feladataira vonatkozóan. Megkérdezi az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése?

Csonka Imre: Kisebb pontosítást kellett végrehajtani. Az Államkincstárnak van egy formanyomtatványa, ami időközben változott, ezért kellett kisebb módosítás átvezetni az alapító okiraton.

Engert Jakabné: Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

**250/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

**Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 22486-21/2015. ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester



- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

## **6. NAPIREND**

### **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás további biztosítása a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött megállapodás útján**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy itt tulajdonképpen az eddigi feladatnak a folytatásáról van szó. Az előterjesztésben látható, hogy 104 fő ellátását biztosítja ez a rendszer. 2016 évre vonatkozóan is ezekkel a számokkal vállalt ellátási kötelezettséggel menne tovább a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Dr. Kellermann Péter: Megjegyzi, hogy ez egy önként vállalt feladat. Mindenképpen támogatná, mert a legolcsóbb ellátási forma. Ha ez kiesne, feljebb tolná az ellátás, ami sokkal többbe kerül. A másik indok, hogy kapcsolatba léptek a rendőrkapitány úrral, és megpróbálnák ezt közbiztonsági szempontokra hangolni, hiszen az infrastruktúra adott. Ez inkább már logisztikai feladat lenne, és egy nagyon komoly biztonságot nyújtana, ha ebbe a jelzőrendszerbe a rendőrség is be tudna lépni. Ez kizárólag logisztikai probléma, ezen dolgoznak most.

Pásztai András: A választ tulajdonképpen már meg is kapta. Elmondja, hogy a rendőrkapitányság már őt is megkereste ez ügyben.

Dr. Kellermann Péter: Ismeri ezt a történetet. Az infrastruktúrát árulják, és nem egy szoftvert, nem egy ellátási formát. Az infrastruktúrával már rendelkeznek, hangsúlyozza, hogy ez pluszpénzt nem igényel, ez logisztikai kérdés, hogy a rendőrség hogy tud belépni ebbe a rendszerbe.

Pásztai András: Mi lenne, ha megháromszoroznák a darabszámot? Lehet, akkor olcsóbban hozzáférhetnének, és így nagyobb területen több embert érintene?

Csonka Imre: Itt két különböző dologról van szó. Egyik a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, ami egy szociális szolgáltatás. Azt el kell választani attól, amit egyébként közbiztonságilag lehetne alkalmazni, ami ugyanolyan elven működik, csak ott kvázi nem történik egy házi szociális gondozás, hanem egy jelzésre a rendőrség, vagy a mentő kimegy. Erre mondta főorvos úr, hogy az infrastruktúra adott, elméletileg erre a rendőrség rá tudna kapcsolódni, de ez még egyeztetés kérdése. A 104 készüléket jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban biztosítják a szociális törvény, meg az SZGYF-el kötött szerződés alapján, és majd meglátják, hogy a közbiztonsági rendszer hogy tudna a diszpécser központokra rákapcsolódni.

Dr. Kellermann Péter: Azt kell eldönteni, hogy anélkül, hogy bármilyen jogot sértenének, hogy tud a rendőrség ebbe bekapcsolódni. Gyakorlatilag ez a hívás csak átfutna a rendszerükön, nem avatkoznak bele, de ez is felvet részint etikai, jogi és egyéb problémákat.

Pásztai András: Kérdése a darabszámra is vonatkozott.

Dr. Kellermann Péter: Ennyi létszámra kaptak engedélyt, ennyit finanszíroznak. Van egy igény, és van egy szükséglet. Ez a darabszám a szükségleteknek megfelel.

Engert Jakabné: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **251/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

**Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás további biztosítása a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött megállapodás útján**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 11539-17/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

#### **7. NAPIREND**

**Döntés az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői feladatainak ellátásáról**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a pályázat kiírásra került, mivel december 31-én az ESZII főigazgatói állására vonatkozó vezetői megbízás lejár. Az önkormányzat részéről a pályázati kiírás megtörtént, 3 db pályázat érkezett be, Dr. Gaszner András, Dr. Kellermann Péter és Dr. Móczár Csaba részéről. Egyik pályázó sem kérte pályázati anyagának zárt ülésen történő tárgyalását. Megkérdezi a pályázókat, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni a pályázatukhoz?

Dr. Gaszner András: Megköszöni a meghívást. Azért élne a lehetőséggel, mert az első meghallgatásnál egy szűkebb közösség előtt kellett felvázolnia az elképzeléseit. Egészségügyi és szociális ágazatról van szó. Kicsit elfogult volt, amikor erre a pályázatra készült, határozottan úgy gondolta, hogy az egészségügy az, ami változás előtt áll, de őszintén be kell vallania, hogy nem így van. Úgy látja, hogy a szociális ágazat is elég nagy kihívások elé néz. Az egészségügy azért, mert 1992 óta gyakorlatilag az alapellátás struktúrája nem változott, egy eléggé izolált környezetben dolgoznak az alapellátó kollégák, általában az a felállás, hogy egy orvos, egy asszisztensnő. Tulajdonképpen 1992 óta a finanszírozás struktúrája sem változott. Azt látni kell, hogy ez a szervezeti és finanszírozási struktúra elérte a teljesítőképessége határát. Ebből a struktúrából több teljesítményt nem tudnak kihozni. Ebben a helyzetben azt a hasonlatot tudná felhozni,

hogy hiába motiválják a mozdonyvezetőt, vegyék tudomásul, hogy ez egy gőzmozdony! Ebből többet nem fognak tudni kihozni. Eltelt nagyon hosszú idő, ami kegyelmi időként arra szolgált volna, hogy változtassanak, de most már talán a politika, és az egészségpolitika is eljutott arra a szintre, hogy megértette, változtatnia kell! Látja a pozitív jeleket, pl. a népegészségügyi termékadó, a dohányzás ellen tett lépés mind-mind arra utal számára, hogy van egyfajta elköteleződés. A struktúrához azért is hozzá kell nyúlniuk, mert a népegészségügyi adataik rosszak. Sokkal rosszabbak, mint ami az ország gazdasági fejlettségéből várható lenne. Amikor abban gondolkodnak, hogy változtassanak, akkor azokat a hiányosságokat kell célba venni, amik eddig is itt voltak, az egészségfejlesztést, az egészségnevelést, a prevenciót, a mentálhigiénét kell beemelni. Ezek olyan új kompetenciák, amelyek rendelkezésre állnak a magyar társadalomban, hiszen megtermelték már ezeket a szakembereket, csak nincs meg az a készlet, hogy beépítsék őket. Az alapellátás az a szint, ahol ezek a leggazdaságosabban megjeleníthetők. Ez egy új szervezeti struktúrát, az egész alapellátásnak az újradefiniálását, újratervezését jelenti, ezeknek a kompetenciáknak az alapellátás eddigi tevékenységével való szoros együttműködést. Logikusan adódik, hogy ha ennyire kitágítják az alapellátásnak a feladatkörét, akkor ott meg fog jelenni a szociális szempont is. Ez az a szint, ahol rá fognak látni az embereknek az életére, szociális helyzetére. Tehát kvázi spontán fog adódni egy szociális szükséglet felmérési lehetőség. Itt kanyarodna át a szociális területre.

A szociális terület azért áll nagy kihívás előtt, mert tudomásul kell venni, hogy öregszik a társadalom. Az öregedő társadalom előbb utóbb feladatot fog ránk róni. Egyik koncepciója az, hogy minél inkább a saját környezetükben lássák el ezeket az embereket. Eléggé határozottan elkülönítik a szociális segítséget és a személyes gondozást. Az a bizonyos 4 óra az, amit tudnak biztosítani. Lehetőséget lát továbbra is a civil potenciálban. Elhangzott itt az Idősügyi Tanács neve, illetve a nyugdíjas klubok. Hiszi azt, hogy ezeknek a nyugdíjas kluboknak és a szociális munkának lehetnek olyan átfedései, amiben tudnak együttműködni. Nem kizárt az, hogy aki a nyugdíjas klubban részt vesz, ne tudjon aktívan bekapcsolódni a szociális munkába. Fontosnak tartja, hogy az otthonukban történő ellátáson túl, második lépcsőben bővítsék a kapacitását a nappali ellátásoknak. Ezek jelenleg négy telephelyen folynak, és 2007-hez képest a számuk csökkent. Ezek a műhelyek szintén szolgálhatnának egyéb szolgálattal is (pl. az érettségi előtt álló diákoknál megjelenik az, hogy valamelyest társadalmi szolidaritást átérezzék, megjelenik egy ilyen munka). Ezek a helyek erre felhasználhatók lennének. Ha tovább emelik a szinteket, azt is látniuk kell, hogy az intézeti kapacitások szűkek. Valahol a jövőben erre is fel kell készülni, hogy ezeket a kapacitásokat bővítsék. Úgy gondolja, nem ördögtől való az a gondolat, hogy a forrásteremtést áttekinthető, nonprofit módon a társadalom irányába is tudatosítsák. Az egy dolog, hogy az állami feladatvállalást komolyan gondolja az állam, de az egészségügyben is megtapasztalják azt, hogy ha valami diszharmonikus, akkor a társadalom megkeresi a maga útjait. Mire gondol? A magánfinanszírozásra! Ha valaki egy hosszú várólistába belebotlik, akkor megkeresi azt a csatornát, hogy a saját pénzéért megkapja azt a szolgáltatást. Ez az egészségügy vonatkozásában egy elfogadott gyakorlat. Úgy gondolja, hogy a szociális szférában sem szabadna szemérmeskedni, hangsúlyozza, nonprofit módon gondolkodik, nem az üzletről, hanem egy olyan áttekinthető formában történő becsatornázásról, ami mindenki számára elfogadható. Köszöni, hogy meghallgatták.

Engert Jakabné: Megköszöni az elhangzottakat és felkéri Dr. Kellermann Pétert, szóbeli kiegészítését tegye meg.

Dr. Kellermann Péter: Csak pár gondolat erejéig venné igénybe a jelenlévők türelmét, hiszen a pályázatában a lényeges szempontokat leírta. Úgy gondolja, hogy ennek az intézménynek a vezetője a helyi problémákkal kell, hogy foglalkozzon, hiszen a döntéshozók meghozzák a maguk döntéseit, egy intézményvezetőnek pedig a hétköznapi gyakorlatra kell ezt lefordítani. Nem döntéshozó, nem hoz jogszabályokat, ő jogalkalmazó. A legjobb tudása szerint eddig is megpróbált a törvény keretein belül egy rugalmas ellátást megvalósítani, integrációkat létrehozni mind az egészségügy, mind a szociális ágazat terén. Nagy eredménynek tartja azt, hogy – nyilvánvalóan a város hozzájárulásával – sikerült integrálni az egészségügyet és a szociális ellátást, megszüntetni bizonyos párhuzamosságokat. Vannak tervei a továbbiakra vonatkozóan, ezt is leírta a pályázatában. Erről többet nem kíván mondani, ha a bizottság tagjainak kérdése van, arra szívesen válaszol.

Engert Jakabné: Megköszöni az elhangzottakat és felkéri Dr. Móczár Csabát, szóbeli kiegészítését tegye meg

Dr. Móczár Csaba: A pályázatában lényegében azt emelte ki, hogy a város egészségügyi alapellátása, szociális ellátásának felépítése, szervezettsége, főleg egészségügyi vonalon a szakmai, tárgyi feltételek elég jó színvonalon adóttak. Szociális vonalon is szintén a szakmai, tárgyi feltételek adóttak, de még nagyon sok fejleszteni való van. Úgy gondolja, hogy ez jelentősen forrásfüggő. Ezt a struktúrát szeretné tovább megtartani, illetve az idők szavának megfelelően fejleszteni. Pályázatában is kihangsúlyozta, hogy a prevenciónak nagyon fontos szerepet tulajdonít, nemcsak orvosi, egészségügyi szóhasználatban élne vele, hanem azokat a demográfiai vonulatokat megvizsgálni, elemezni gyakorlat számára, a tanulságokat levonni, kicsit előrenéző szemlélettel gondolkodni. Szeretne egy prevenció csoportot létrehozni az igazgatóságon belül, akik egészségügyi, szociális téren is prevencióval foglalkoznak. Vannak működő prevenció programjaik, a mammoográfias szűrés segítő program, gyerek kardiovaszkuláris prevenció program. Jó lenne felmérni a demens betegek arányát, Kecskemét vonatkozásában ez egy unikum lenne. Nem tudják, hogy állnak ezzel, ha az otthoni beteggondozást veszik, fontos lenne, hogy milyen forrásokat kellene ide irányítani. Az egészségügy területén az egészségügyi törvény ad egy lehetőséget egy olyan új struktúra kialakítására az alapellátás területén belül, aminek működni kellene, csoport praxisok, praxis közösségek. Ennek forrásait nem tudja, hogyan fogják megkapni, de úgy gondolja, az előkészületeket meg kellene tenni ez ügyben a kollégák igen komoly bevonásával. Humán oldalról, főleg a felnőtt házi orvosok részéről a humán erőforrás más irányú fejlesztését gondolná. Nagyon jó a mostani házi orvosi szakorvosi képzés, de azért időben kicsit visszatolná, és inkább belgyógyászati második szakvizsgára építve, a kórházzal esetleg összefogva, a rezidens képzés ügyében egy erős, potens házi orvosi gárdát szeretne Kecskeméten.

Szociális területen fontos a forrásbevonás, a civil szféra megszólítása. Amit fontosnak lát és veszélyforrásnak, hogy óriási mennyiségű, fiatal, nem jól képzett munkaerő áramlott a városba, ami bizonyos szempontból jó a városnak, de ő potenciális, szociális veszélyforrást lát bennük. Ha elveszítik a munkát, nem tudnak könnyen munkához jutni, gyermekeket fognak szülni, nevelni, ezek a gyerekek veszélyeztetettek lesznek, tehát az ő prevenciójuk is nagyon fontos.

Az intézményi struktúrával kapcsolatban az egész intézményre szeretne egy átvilágítást végrehajtani, pontosan a meglévő humán és finansziális források föltárására, lehetőség szerint az ésszerűsítés irányába. Mint már említette, szeretne egy elemző csoportot, illetve prevenció csoport felállítani a forrásoktól függően. Köszöni, hogy meghallgatták.

Engert Jakabné: Megköszöni a szóbeli kiegészítést.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Dr. Pánczél Gyula: Elhangzott többektől, hogy változás előtt állunk, nemcsak azért, mert az új törvény megjelent, hanem mert a helyzet tarthatatlan olyan szempontból, hogy pl. Bács-Kiskun megyében és környékén 6 kórház üzemel, ami abszolút nonszensz! Ezt úgy hívják, hogy „kórházi vízfej”! Tetszik neki az új államtitkár első mondata, hogy a „kórházi vízfej”-et meg kell szüntetni. Tarthatatlan és finanszírozhatatlan ennyi kórházat fenntartani. Meg kell erősíteni a háziorvoslást, és a szakorvosi járóbeteg szakellátást. A háziorvosnak mindenhez értenie kell. Nem kell ennyi kórház! Hatalmas költségekkel működik, és az embereknek a fele nem való oda! Ezt ki kell mondani. Hogy miért ilyen fontos kérdés most a háziorvoslás? Nem mindenkit kell megoperálni! Szerencsére nagyon keveseket kell! Sok orvos elhagyja az országot, de van itt orvos elég még mindig. Ma is rendkívül nagy probléma, hogy a kórházi éjszakai ügyeket olyan betegek veszik igénybe, akiknek állapota ezt nem feltétlenül indokolja. Milyen terveik vannak a pályázóknak ezekre az esetekre? A vizitdíj megszüntetésre került, véleménye szerint, ha fizetni kellene, már nem mennének az emberek az éjszakai ügyeletre.

Dr. Kellermann Péter: Három lépcsőben gondolkodik. Első lépcsőt már meg is lépték, a felnőtt ügyelet egy részét feladatátadási szerződéssel a Sürgősségi Betegellátó Osztály (SBO) végzi. A második lépcső, a tárgyalások erről most érnek véget, ez az ún. kijárós ügyelet. Az ügyelet ugyanis két részből áll, egyik a bennülős, aki azokat a betegeket látja el, akik járóképesek, be tudnak menni az ügyeletre, a másik a kijárós, aki ha hívás van lakásra, akkor kimegy. A tárgyalások lassan véget érnek, ami a felnőtt háziorvosi ügyelet kijárós részét illeti. Ha minden jól alakul, akkor 2016. január 1-től azt is az SBO fogja csinálni. Problémát okoz a gyermek ügyelet, mert nincs gyermek SBO. Ha lenne, ugyanarra a szisztémára meg lehetne csinálni. Amíg ez nem születik meg, addig gyermek ambulanciát hoznának létre, így a gyermek ügyelet is átkerülne. Ez nem azt jelenti, hogy csak a kórházi dolgozók fogják ellátni az ügyeletet, hiszen egy intenzív járványnál 100 fölött van a beteg gyerekek száma. Ezt egy orvos nagyon nehezen tudja ellátni. Az elképzelés az, hogy azt a nagy nyomást, amely az ügyelet megkezdésétől 3-4 órán át tart, abba besegítenek a háziorvosok, utána már csak az SBO tartaná az ügyeletet.

Dr. Pánczél Gyula: Vigyázni kell a tulajdonviszonyokra. Az SBO egy kórházi, a másik egy alapellátási egység. Hogy keveredik ez össze? Hogy választható szét? Ezt nem látja még világosan, pedig a dolgoknak tisztának kell lenni. Ebben az ügyben arra kellene törekedni, hogy rendkívül tiszták legyenek a viszonyok.

Dr. Kellermann Péter: Itt tulajdonviszonyról abszolút nincs szó, eddig is a kórházban ügyeltek, a helyiségek a kórház tulajdona. Gyakorlatilag finanszírozásról van szó, ami adott. Az OEP finanszírozza az ügyeletet, mégpedig fejkvóta szerint és lefektetett pontszámok alapján.

Dr. Móczár Csaba: A bennülős ügyelet a Sürgősségi Betegellátó Osztállyal kötött szerződés alapján történik, kijárós ügyelet esetén praktikusabbnak találná, ha a mentőszolgálattal kapcsolnák össze, ott van képzett diszpécsterszolgálat, akik meghatározott elvek szerint osztályozzák a betegeket, erre megvan nekik a standardizált formulájuk, jogi értelemben is, ha bármi probléma van, jobban tudják védeni magukat. Ha valaki a háziorvosi karból be akar dolgozni, tegye, de a mentőszolgálat felé irányítaná ezt az ellátást.

Dr. Pánczél Gyula: Véleménye szerint a mentő nem kötelezhető ilyesmire.

Dr. Móczár Csaba: Feladatátadási szerződéssel kötelezhető.

Dr. Gaszner András: Nem fogja tudni megoldani ennek a dilemmáját, ez inkább egy folyamat kérdése. Eszébe jutott a Semmelweis terv, ott szintén szóba kerül az ügyelet, pontosan ennek a három, sok vonatkozásban párhuzamosságot mutató szolgálatnak az integrálása. Ez a három a mentőszolgálat, az SBO, és a felnőtt háziiorvosi ügyelet. Ennek már 5 éve, és az országban nem tud arról, hogy meg tudtak volna vele birkózni. De meg kell! Napirenden kell tartani. Másik dolog a szabályozás, ami nem az ő szintjük. Felvetődött a vizitdíj, lehet rajta gondolkodni. A harmadik, a módszertan. Költségmentesen elérhető rendszereknél van egy olyan kifejezés, hogy „moral hazard”, azaz erkölcsi kockázat. Magyarán szólva, túlhasználják az emberek, nincsen korlátja annak, hogy mikor vegye igénybe. Ezt tudomásul kell venniük. Ez az, amit a vizitdíjjal mérsékelni lehet. Ha megjelenik a vizitdíj, ott a méltányosság sérül. Ezek nagyon kényes területek. Amikor ügyel, felvetődik a kérdés, hogy ezzel a problémával miért jön be a beteg? A válasz, hogy amikor egy esetet megítél, hogy indokolt, vagy sem, azt abból a tudásból ítéli meg, ami neki van! Viszont amikor a beteg bejön, ő a saját állapotából indul ki, és nem az orvos tudásával bír! Tehát valahol azt mondja, hogy a betegnek igaza van! Ez nem könnyű!

Pászti András: Mindhárom pályázatot nagyon pozitívan értékeli. Megjegyzi, hogy elég idős orvosok vannak. Megkérdezi, hogy lehetne a fiataloknak ezt a várost vonzóvá tenni? Milyen ötleteik vannak erre? Az egyik pályázatban az olvasható, hogy az elmúlt 6 évben 3 rezidens jelentkezett összesen.

Dr. Móczár Csaba: Nem egyszerű kérdés a vonzóvá tétel, mert bármennyire is van Magyarországon orvos, mégisincs! Mostanában kapott egy hívást a megyei tisztifőorvostól, hogy mit tudnak lépni arra, hogy x településen nincs orvos. Van-e jogi lehetőség erre? Megbeszélték, ha nincs katasztrófa-helyzet, akkor gyakorlatilag nem tudnak mit tenni. Most zárulnak le a praxistámogatási pályázatok, feltehetően újból ki lesznek írva. Ezek tartósan betöltetlen háziiorvosi praxisokra vonatkoznak. Ez a tény már Kecskemétre is begyűrűzött. Kétségtelen, hogy a városnak kell olyan környezetet, lehetőséget kialakítani, amivel a lakhatását, életkörülményeit az ide költöző orvosnak segíti. Valamilyen rendszert ki kell alakítani, mert elértek oda, hogy az orvosoknak piaci értéke lett.

Dr. Gaszner András: 2012-ben volt egy hallgatók közötti felmérés, és a több mint 600 főtől megkérdezték, ki hogyan tervezi a jövőjét? Végzős hallgatók voltak, 15 gondolta úgy, hogy alapellátás, és ebből 2 jelölte meg, hogy falusi körzetet is vállal. Nem látja ennyire tragikusnak a helyzetet. Meg van győződve róla, hogy az orvos szakmában a háziiorvoslás a legjobb! Csak a szakma ezt még nem merte kimondani. Ebben sok évtizedes lemaradás van. Nálunk a maradékelv érvényesült. Azok mentek háziiorvosnak, akik már sehova sem voltak jók! Ez nem igaz, ezen túl kell lépni! Az valóban nem árt, ha van egy alap szakvizsgája valakinek, és ennek birtokában kezdi el a háziiorvoslás művelését. Egy sokkal nagyobb magabiztosságot, sőt ez a maradékelv levetését is jelenti. Meg van róla győződve, hogy a városban lévő háziiorvosok közül azért mernek a klinikus kollégákkal egyenrangú partnerként kommunikálni, mert belenőttek ebbe! Ez egy fantasztikusan szép hivatás, ezt kell kommunikálni, a hallgatóknak is ezt kell elmondani. Ahhoz hogy ezt teljes önbizalommal gyakorolja, ahhoz szüksége van egy szakvizsgára. Ha sikerül kialakítani egy olyan többdimenziós struktúrát, ahol megőrzi viszonylagos önállóságát a háziiorvos, de melléteszik a prevenciósnővért, védőnőt, dietetikust, és több praxis összefogásával ez

működik, abban a pillanatban az egyszemélyi felelősség, ami most a vállukat nyomja, csökkenni fog és nem riasztja el a fiatalokat. Iszonyatosan nagy felelősség van egy háziorvoson, de ha ezt a felelősséget egy rendszerben, egy struktúrában kicsit szét tudják teríteni, abban a pillanatban sokkal könnyebben be tud lépni egy fiatal kolléga, és könnyebben ki tud lépni egy idősebb kolléga is.

Dr. Kellermann Péter: Ez a pályázat Kecskemét Megyei Jogú Város intézményvezetéséről szól, csak arról tud beszélni a városban mi a helyzet, és mit terveznek. A városban különösebb probléma nincs. Jelen pillanatban is két rezidens vár arra, hogy megüresedik-e egy háziorvosi állás, vagy sem. Az igaz, hogy elidősödött a háziorvosi rendszer, de az utánpótlás a városban biztosított. Hangsúlyozza, hogy ketten várnak arra, hogy át tudjanak venni praxist. Az más kérdés, hogy miért dolgoznak hosszú ideig a háziorvosok? Úgy gondolja, hogy ennek nemcsak anyagi okai vannak, egy 70 éves orvos nem öreg! Ez egy olyan szakma, ahol a tapasztalat nagyon fontos. Van egy lexikális, és van egy nagyon komoly gyakorlati tudás, ami állandóan szaporodik az évek során.

Engert Jakabné: Végigolvasva mindhármuk pályázatát, változatlanul azon a véleményen van, és ezt szeretné a bizottság felé tolmácsolni, és javasolni, hogy mindhárom pályázót támogassák. Kiváló egyéniségekről, szakmailag jól felkészült pályázókról van szó, akiket alkalmasnak tart a beosztás ellátására. A végső döntést a közgyűlés fogja meghozni.

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 20.569-31/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra az alábbiak szerint javasolja:

- A bizottság **mindhárom pályázót szakmailag alkalmasnak tartja** az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága igazgatói/ magasabb vezetői beosztásának ellátására.

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **252/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

#### **Döntés az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői feladatainak ellátásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 20.569-31/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra az alábbiak szerint javasolja:

- A bizottság **mindhárom pályázót szakmailag alkalmasnak tartja** az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága igazgatói/ magasabb vezetői

beosztásának ellátására.

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

**8. NAPIREND**

**Döntés az Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői feladatainak ellátásáról**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A pályázat kiírásra került, melyre 2 db pályázat érkezett be. Egyik pályázó sem kérte pályázati anyagának zárt ülésen történő tárgyalását. Az anyagban az szerepel, hogy Csujokné Dudás Ildikó pályázata érvénytelen.

Csonka Imre: Csujokné Dudás Ildikó pályázata a kiírásnak nem felelt meg, ezért nincs más lehetősége a közgyűlésnek, mint ezt a pályázatot érvénytelennek nyilvánítsa. Egy kötelező elem hiányzott a pályázatból.

Engert Jakabné: Megadja a szót Csujokné Dudás Ildikónak.

Csujokné Dudás Ildikó: Elmondja, hogy elkerülte a figyelmét, hogy részletes útmutatót írjon a pályázatában a jövőre vonatkozóan. A felkért szakértői bizottság ettől függetlenül meghallgatta, és ott személyesen elmondhatta, amit erre vonatkozóan első körben fontosnak tartott. Nyilván tudomásul veszi, ha a döntés így született meg, hogy nem érkezett be a dokumentum, akkor érvénytelen a pályázat.

Engert Jakabné: Ez így van, ha egy pályázat kiírásra kerül, ott kötelező elemek szerepelnek, és ha egy fontos elem hiányzik, akkor az a pályázat érvénytelennek tekintendő. Ezért Önre vonatkozóan nem tud a bizottság szavazni. Megadja a szót a következő pályázónak, Seprenyiné Fodor Anikónak.

Seprenyiné Fodor Anikó: Megpróbálta az intézményre vonatkozóan a múltbéli tapasztalatait leírni, a jelent is statisztikával, számokkal alátámasztani és igyekezett egy jövőképet is lefesteni. A személyes gondolatai megerősítik azt a tényt, hogy egy kis családi intézményről van szó, igazán nem célravezető gyakran vezetőt váltani, hiszen olyan közel vannak a struktúrák egymáshoz, hogy ez inkább zavart kelt, mint megnyugvást és biztonságot nyújt az ellátottak részére. Köszöni a lehetőséget.

Engert Jakabné: Ismeri az intézmény munkáját, képviselőként a körzetébe tartozik. Egy rendkívül magas színvonalú szakmai munka folyik az intézményben, egy családi környezetben. Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Dr. Pánczél Gyula: Ismeri Seprenyiné Fodor Anikót, hiszen annak idején a tudógondozóban dolgozott. Nem tartja meglepőnek, hogy családi környezetet tud kialakítani. Támogatja a személyét.



Engert Jakabné Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **253/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

**Döntés az Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői feladatainak ellátásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 31.868-7/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

#### **9. NAPIREND**

**Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy az anyagban módosításként megjelenik a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatások szervezetrendszer 2016. január 1-től, a szolgáltatások között ismét felsorolásra kerülnek azok a szociális feladatok, amelyek a család és gyermekjóléti központ hatáskörében folytatódnak tovább. Járási szinten fog ez a feladat megjelenni. 2016. január 1-től a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül két tevékenységi kör került kialakításra, különbséget tesz a szociális segítség és a személyi gondozás között. Vannak továbbá gyermekétkeztetést érintő változások, amelyek a normatív kedvezményekre vonatkoznak. Ezeket foglalja össze az előterjesztés. Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Engert Jakabné: Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **254/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

**Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 31676-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az Egészségügyi és Szociális Intézmények **szakmai programját, szervezeti és működési szabályzatát, valamint házirendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal** – 2016. január 1. napi hatálybalépéssel – **jóváhagyja.**

Határidő: 2016. január 1.

Felelős: Engert Jakabné bizottsági elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

**10. NAPIREND**

**A Városi Támogatási Program „Oktatási Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a jelenleg felosztható keret 275 E Ft, melyre 1 db kérelem érkezett a Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány részéről 100 E Ft összegre. Javasolja a kérelem támogatását.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Engert Jakabné: Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13960-131/2015. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében az **„Oktatási programok”** céljára, az **5%-os tartalékkeret terhére 100.000 Ft támogatást javasol a Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány részére** a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolájának alsós diákjai részére tartandó kézműves foglalkozások költségeihez.

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

**255/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

**A Városi Támogatási Program „Oktatási Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13960-131/2015. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében az „**Oktatási programok**” céljára, az **5%-os tartalékkeret terhére 100.000 Ft támogatást javasol a Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány részére** a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolájának alsós diákjai részére tartandó kézműves foglalkozások költségeihez.

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

**11. NAPIREND**

**Az Esélyteremtési Bizottság Ügyrendjének módosítása**

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy ez amiatt volt szükséges, hogy hatáskör került át a lakásgazdálkodással kapcsolatban a KIK-FOR Kft-hez. Ennek a kivezetése történt meg az ügyrendben.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Engert Jakabné: Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

**256/2015. (XI.23.) EtB. sz. határozat**

**Az Esélyteremtési Bizottság Ügyrendjének módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné elnök 2025-3/2015. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

Az Esélyteremtési Bizottság a 2/2014. (XI.10.) EtB. számú határozattal elfogadott és a 41/2015. (III.23.) EtB. számú határozattal módosított Ügyrendjét az alábbiak szerint módosítja:

Az Ügyrend II. fejezete helyébe a következő szöveg lép:

**„II.**

**A bizottság feladat- és hatásköre**

A bizottság általános feladat- és hatáskörét az SZMSZ 49. § (1) bekezdés a)-g) pontjában foglaltak szerint látja el.

A bizottság részletes feladat- és hatásköre az SZMSZ 2. melléklete 1. pontjának megfelelően az alábbi:

1.1. A bizottság dönt:

1.1.1. Az önkormányzati rendeletekben meghatározott köznevelési, egészségügyi, szociális, lakásgazdálkodási, gyermek- ifjúság- és családvédelmi, idősügyi, valamint otthonteremtési ügyekben

1.1.2. A lakáshasznosítási javaslat jóváhagyásáról

1.1.3. Az iskolában működő intézményi tanácsba az önkormányzatot képviselő személyek kijelöléséről

1.1.4. Az önkormányzati fenntartású óvodába történő jelentkezés módjáról, a nagyobb létszámú gyermekek egy időszakon belüli óvodai felvételének időpontjáról, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról

1.1.5. Az óvodák működési, felvételi körzetéről

1.1.6. Iskolai felvételi körzetek véleményezése tárgyában

1.1.7. Az önkormányzati fenntartású köznevelési intézmény ellenőrzésében résztvevő szakértő kijelöléséhez szükséges egyetértési jog gyakorlásáról

1.1.8. Díszoklevél adományozásának előkészítéséről, és adományozásáról

1.1.9. Az önkormányzati fenntartású egészségügyi, szociális és gyermekvédelmi intézmények szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának, valamint szakosított ellátást nyújtó intézmény esetében házirendjének jóváhagyásáról

1.1.10. Elsőfokú hatóságként a külföldi állampolgárok betegellátási díjának mérsékléséről, elengedéséről

1.1.11. A házi szennyvízhálózat kiépítésének lakossági támogatásáról szóló 12/2008. (III. 31.) önkormányzati rendelet 13. §-ban foglalt kamatmentes kölcsön iránti kérelemről (a kamatmentes kölcsönre való jogosultságról és a folyósítható kölcsön maximális mértékéről).

1.1.12. Az önkormányzat fenntartásában működő bölcsődék nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyásáról

1.1.13. Az egészségügyi alapellátási kötelezettség teljesítése érdekében a nem önkormányzati fenntartású egészségügyi szolgáltatókkal létesítendő szerződések tartalmáról, a konkrét szerződések megkötéséről, módosításáról, vagy megszüntetéséről

1.1.14. Az önkormányzat egészségügyi szolgáltató intézményének hatáskörében megállapítható térítési díjak megállapításának, nyilvánosságra hozatalának és befizetésének rendjéről, a szolgáltató által megállapított térítési díj mérséklésére, valamint elengedésére vonatkozó rendelkezéseket megállapító szolgáltatói szabályzat jóváhagyásáról.

1.1.15. Az önkormányzat tulajdonába kerülő lakások hasznosítási formájáról.

1.1.16. A lakáshasznosítási javaslat végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról.

1.1.17. A legalább 100.000,- Ft összeget meghaladó bérleti díj-, közüzemi díj- vagy bérleti díjjal egybeszámított közüzemi díjtarozással rendelkező bérlő kérelmére a bérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó tilalom alóli felmentés megadásáról.

1.1.18. A szociális alapon történő bérbeadás feltételeinek és a szociális rászorultság mértékének részletes vizsgálati szempontrendszeréről (továbbiakban: szociális szempontrendszer), beleértve a súlyszámokat és a lakásigénylési névjegyzékbe vételhez szükséges adatlapot is.

1.1.19. A szociális szempontrendszer alkalmazása alóli felmentésről, ha az igénylő által korábban lakott lakás az ott lakók életét, testi épségét közvetlenül veszélyezteteti, vagy tartós egészségromlás, rokkantság indokolja.

1.2. A bizottság közgyűlési döntésre előkészíti:

- 1.2.1. A feladatkörébe tartozó rendeletek alkotására és módosítására vonatkozó előterjesztéseket, egyéb előterjesztéseket
- 1.2.2. A nem önkormányzati és nem állami köznevelési intézmények szolgáltatásainak igénybevételét
- 1.2.3. A város ifjúsági, köznevelési, idősügyi és esélyegyenlőségi koncepcióját és azok módosításait
- 1.2.4. Az egészségügyi alapellátás, valamint a szociális- és gyermekvédelmi ellátások korszerűsítésével kapcsolatos javaslatokat
- 1.2.5. A szociális szolgáltatás tervezési koncepció elkészítésére és felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztéseket
- 1.2.6. Az önkormányzat éves gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelést
- 1.2.7. A nem önkormányzati intézmény útján ellátott szociális- és gyermekvédelmi ellátási kötelezettség teljesítése érdekében a szolgáltató szervezettel kötendő ellátási szerződéseket és ezek módosításait
- 1.2.8. A rágcsálóiirtással kapcsolatos önkormányzati feladatokra vonatkozó előterjesztéseket
- 1.2.9. A Kecskemét Szociális Ügyéért Díj, a Kecskemét Városért Egészségügyi Díj, a Kecskemét Ifjúságáért Díj, a Kecskemét Városért Oktatási Díj és az Ifjúság a közösségért Díj adományozására vonatkozó előterjesztéseket, és tájékoztatja a kitüntetési javaslatétel lehetőségéről a helyi rendelet alapján javaslatételre jogosultakat.

### 1.3. A bizottság javaslatot tesz:

- 1.3.1. A Közgyűlés munkatervéhez igazodóan a tárgyévben megtárgyalandó közgyűlési előterjesztésekre
- 1.3.2. A külön önkormányzati rendeletben meghatározott kitüntető címek és Város Kulcsa kitüntetés adományozására, és a kitüntető címek indokolt esetben történő visszavonására
- 1.3.3. Díszdiplomák átadására
- 1.3.4. A köznevelési intézmények önerőt igénylő pályázatainak támogatására
- 1.3.5. Országos és megyei kitüntetések, szakmai elismerések adományozására
- 1.3.6. Új ifjúsági díjak létrehozására
- 1.3.7. A megye és a város területén működő, ifjúsággal foglalkozó társadalmi szervezetekkel történő együttműködésre
- 1.3.8. A szakterületeit érintő közgyűlési előterjesztéseket, az állandó bizottságok általános feladatainál meghatározott ügycsoportokat
- 1.3.9. A szakterületén új gazdasági társaság vagy intézmény létesítésére, már működő gazdasági társaság vagy intézmény működésére, átalakítására, megszüntetésére, átvételére és ellátottságával kapcsolatos kérdésekben
- 1.3.10. A lakásalap adott évi felhasználására**

### 1.4. A bizottság véleményezi:

- 1.4.1. A szakterületeit érintő közgyűlési előterjesztéseket, az állandó bizottságok általános feladatainál meghatározott ügycsoportokat
- 1.4.2. Az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát, továbbá a csoport átlaglétszámtól, valamint a maximális létszámtól való eltérést

1.4.3. A közterület-használatról szóló rendeletben foglaltaknak megfelelően egészségvédelmi szempontból a közterület-használati szerződés megkötésére vonatkozó ajánlatot, tervezett rendezvények terveit

1.4.4. Integrált Településfejlesztési Stratégiát

1.4.5. Az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott Városi Támogatási Program alapján kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat

1.4.6. A KIK-FOR Kft-nek az önkormányzat tulajdonában lévő lakások éves karbantartási és felújítási ütemtervét

1.4.7. A lakáscélú ingatlanfejlesztéssel kapcsolatos terveket.

1.5. A bizottság ellenőrzi:

1.5.1. A szakterületeihez tartozó közgyűlési és bizottsági döntések végrehajtását

1.5.2. Az önkormányzati fenntartású köznevelési intézmények gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységét

1.5.3. Az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben a tanuló- és gyermekbaleset megelőzése érdekében tett intézkedéseket

1.5.4. A szakterületeihez tartozó intézmények működésének törvényességét, hatékonyságát, a szakmai munka eredményességét

1.5.5. Az önkormányzati fenntartású köznevelési intézmény szervezeti és működési szabályzatát, házirendjét, valamint pedagógiai programját

1.5.6. A szociális szolgáltatások teljesítése érdekében a nem önkormányzati fenntartású szolgáltatókkal megkötött szerződések alapján azok tevékenységének szerződésszerűségét a beszámolóik alapján.

1.6. A bizottság értékeli:

1.6.1. A köznevelési intézmény pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai-szakmai munka eredményességét, szakértői vélemények alapján.

1.7. A bizottság beszámol:

1.7.1. Éves tevékenységéről a Közgyűlés munkatervében meghatározottak szerint.”

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- Irattár

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 10.00 órakor bezárja.

K.m.f.

  
Engert Jakabné  
elnök



  
Pászti András  
alelnök