

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
ESÉLYTEREMTÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 4796-24/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
az Esélyteremtési Bizottság
2015. szeptember 21-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 2. sz. helyiségében

Az ülés időtartama: 8.30 órától 10.15 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Engert Jakabné: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülést 8.30 órakor megnyitja.

Napirend módosító javaslatot tesz. Javasolja a meghívóban szereplő 10. napirendi pontot 5. napirendként tárgyalni. A további napirendek sorrendje ennek megfelelően változik.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e más javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a módosított napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás** mellett az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

172/2015. (IX.21.) EtB. sz. határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság napirendjére az alábbi határozatot hozta:

Előterjesztések:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

4. **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonához kapcsolódó döntések meghozatala**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
5. **Beszámoló a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014.(IV.30.) EMMI rendelet bevezetésével kapcsolatos feladatokról, mintaétrend elkészítéséről**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
6. **A Városi Támogatási Program „Oktatási Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
7. **A Városi Támogatási Program „Szociális Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
8. **A Városi Támogatási Program „Ifjúsági Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelem véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
9. **A Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
10. **Az Esélyteremtési Bizottság 2015. II. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Engert Jakabné elnök

Munkaanyag:

11. **A lakásgazdálkodási feladatok jövőbeli ellátásának keretrendszerével összefüggő szakmai anyagok véleményezése (munkaanyag)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Zárt ülés

12. **Fiatal Házások Otthonában történő elhelyezés iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
13. **Krizislakásra vonatkozó kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
14. **Szociális alapon bérbe adható Kecskemét, Akadémia krt. 46. IV/34. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötése iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
15. **Szociális alapon bérbe adható Kecskemét, Műkerti stny. 64. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötése iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

- 16. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Akadémia krt. 19. V/29. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 17. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Alsószéktó tanya 289. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 18. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Árpád krt. 19. IV/53. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 19. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky E. krt. 2. fszt. 2. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 20. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky E. krt. 2. II/1. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 21. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Bánk Bán u. 7. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 22. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Bethlen krt. 38. szám alatti 3. sz. lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 23. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Csilléri u. 9-11. I/1. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 24. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Csilléri u. 13-15. I/4. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 25. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Dankó u. 71. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 26. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Erzsébet krt. 54. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 27. Szociális alapon bérebe adható Kecskemét, Fadrusz J. u. 10-12. fszt. 4. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

- 28. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Halasi út 1. I/17. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 29. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Halasi út 7. II/27. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 30. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Halasi út 11. I/15. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 31. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Hunyadiváros 48. fszt. 1. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 32. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Hunyadiváros 48. II. ép. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 33. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Kórház u. 9/B. szám alatti 1. számú lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 34. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Kórház u. 9/B. szám alatti 2. számú lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 35. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Lóverseny u. 39. II/5. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 36. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Március 15. u. 28. V/14. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 37. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Mátis K. u. 1. VI/22. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 38. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Munkácsy u. 9. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 39. Szociális alapon bére adható Kecskemét, Petőfi Sándor u. 16. III/306. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

40. Szociális alapon bérbbe adható Kecskemét, Rákóczi út 12. I/1. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

41. Szociális alapon bérbbe adható Kecskemét, Szabó Kálmán u. 13. I/4. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

42. Szociális alapon bérbbe adható Kecskemét, Szilágyi Erzsébet u. 36/A. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

43. Szociális alapon bérbbe adható Kecskemét, Szimferopol tér 26. III/23. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Mint az előterjesztésből is kitűnik a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság jóváhagyta néhány módosítással a programot, azt egy indikátorral kiegészítette. A program a város fejlesztése szempontjából rendkívül fontos és meghatározó stratégiai célokat és megvalósítást tartalmaz.
Meggérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Engert Jakabné: Meggérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, meggérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

173/2015. (IX.21.) EtB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10182-80/2015 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

2. NAPIREND

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztés I. pontja három alapítványt érint a Választókerületi keret, a II. pontja egy alapítványt a Gazdaságfejlesztési projekthez kapcsolódó kiadások, a III. pontja pedig szintén egy alapítványt a Közterületek fejlesztése előirányzat terhére.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

174/2015.(IX. 21.) EtB sz. határozat

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 27044-3/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
4. Irattár

3. NAPIREND

A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy két magasabb vezetői pályázat volt kiírva a KLIK által, a két iskolára vonatkozóan egy-egy

pályázat érkezett. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a pályázók nem kérték a személyüket érintő ügy zárt ülésen történő tárgyalását.

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent Schmidtné Báló Ágnes tanárnőt, aki a Béke Általános Iskola vezetésére nyújtotta be pályázatát. Kéri, hogy pár szóban mutakozzon be.

Schmidtné Báló Ágnes: Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a nyár folyamán az iskola vezetője lemondott, eltávozott. Úgy érzi, hogy feladatát át tudja venni, ezért pályázta meg az állást. Az iskolában már 30 éve dolgozik, szinte már második otthonának tekinti.

Engert Jakabné: Mint már említette, egy pályázat érkezett a Béke Általános Iskola magasabb vezetői beosztására, Schmidtné Báló Ágnes részéről, a szakmai munkáját összefoglaló anyag, illetve az eddigi életpályája alapján javasolja a személyét elfogadásra. Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mák Kornél: A támogatást csak megerősíteni tudja. A Béke Általános Iskolában mindig is törekedtek a jó színvonalú oktatás-nevelés megvalósítására. A „Kecskemét város polgára leszek” verseny is kinötte magát a város legrangosabb, diákoknak szóló versenyének. Úgy gondolja, hogy Schmidtné Báló Ágnes el tudja látni ezt a feladatot mind szakmailag, mind emberileg. Megjegyzi, hogy a végleges döntést a KLIK fogja meghozni.

Engert Jakabné: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet Schmidtné Báló Ágnes személyével?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett Schmidtné Báló Ágnes személyét támogatja.

Engert Jakabné: A másik pályázó, Tóth József, a Damjanich Általános Iskola vezetői beosztására nyújtotta be pályázatát. Meghívást kapott ő is a bizottsági ülésre, de telefonon jelezte, hogy személyesen nem tud részt venni. Javasolja személyét támogatni.

Megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet Tóth József személyével?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett Tóth József személyét támogatja.

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

175/2015. (IX.21.) EtB. sz. határozat

A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztására beérkezett pályázatok véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13.791-85/2015.ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a **közgyűlés számára** elfogadásra **javasolja** azzal, **hogy** a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott, az önkormányzat által működtetett Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Béke Általános Iskolája tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó **Schmidtné Báló Ágnes megbízását támogassa.**
2. A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a **közgyűlés számára** elfogadásra **javasolja** azzal, **hogy** a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott, az önkormányzat által működtetett Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Damjanich János Általános Iskolája tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó **Tóth József megbízását támogassa.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

4. NAPIREND

Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonához kapcsolódó döntések meghozatala

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy az anyag a korábbi jogszabályok már rendelkeztek arra vonatkozóan, hogy a fogyatékosok otthona is az állam irányítása alá kerültek. Itt egy sajátos helyzet alakult ki amiatt, hogy a fogyatékos otthon és az idősek otthona egy helyrajzi számon szerepelt, és a működtetés változatlanul a városnál maradt. Most lenne lehetőség arra, hogy mind a két ellátást átvenné az állam, erre vonatkozóan kell egy szándéknyilatkozatot benyújtani. 2015. január 1. és 2015. december 31. között egy megállapodást kell aláírni, ez történne meg a közgyűlés döntése után.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Engert Jakabné: Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

176/2015. (IX.21.) EtB. sz. határozat

Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonához kapcsolódó döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 24060-8/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

5. NAPIREND

Beszámoló a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014.(IV.30.) EMMI rendelet bevezetésével kapcsolatos feladatokról, mintaétrend elkészítéséről

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Erről a kérdésről az elmúlt évben sokat hallhattak a bizottság tagjai, elég sok vélemény, észrevétel követte ennek a rendeletnek a bevezetését. A mintaétrendet nagyon változatosnak itéli meg. A gyermekek és a szülők részéről azonban folyamatosan jönnek az észrevételek a közétkeztetéssel kapcsolatban a sóhiány miatt, azonban elő van írva, hogy az étel mennyit tartalmazhat. A gyermekek egészségét óvni kell mindannyiuknak, el fog telni pár hónap, és meglátják, hogyan fog ez alakulni. Bízunk benne, hogy kiforrja magát, és a többiek megelégedését fogja szolgálni. Ez nemcsak helyi, hanem országos probléma, Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Pánczél Gyula: A visszajelzések tulajdonképpen jogosak. Az is nonszensz, hogy a gyermek, amikor otthon étkezik, tesznek sót az ételébe, az iskolában nem. Ki kell mondani, hogy ez egy nem kellően körültekintő döntés. Jó lenne, ha só nélkül tudnánk fogyasztani az ételünket, hiszen a só az egyik oka a magas vérnyomásnak, és számos betegségnek. Az emberek szokását azonban nem lehet egyik napról a másikra megváltoztatni. De az sem megoldás, hogy a gyerekek az iskolában félretolják az ételt. Itt azonban törvényről van szó, amelynek megvan az a sajátossága, hogy be kell tartani. Ezen változtatni nem tudnak csak a törvényhozók. Feedback-elni kell! A demokrácia arról szól, hogy a véleményünket kifejezzük. Ez nem is lesz olyan nehéz, mert a kérdés országos. Mindenhonnan be fognak folyni az észrevételek, kéri, hogy Kecskemétről is folyjanak ezek be akár az önkormányzattól, akár más szervezettől. Fel kell mérni mi a helyzet az óvodákban, iskolákban, mindenesetre ezt szó nélkül hagyni nem szabad. Meg kellett volna kérdezni néhány orvost Kecskeméten, vagy az országban, hogyan kellene ezt csinálni? Pl. úgy, hogy a só dózisének felére csökkentették volna az elejét, vagy só nélkül fő az étel, és aki kér bele, annak adnak sót, aki ragaszkodik ahhoz, hogy nem kér, annak nem. Ezeket a lehetőségeket be kellett volna építeni, és akkor nagyobb a siker. Javasolja, hogy mindenképpen feedback-elés legyen a kormány felé, nyilván először megyei szinten, megvan ennek a hivatali rendje. Ezt meg kell tenni.

Pászti András: Egyetért az elhangzottakkal. Javasolja, hogy a város a Közétkeztetési Tanácsot kérje fel arra, hogy vizsgálja meg a jelenlegi helyzetet, végezzenek méréseket az intézményekben, erre kerüljön sor minél előbb.

Mák Kornél: Gazdasági vezetőkből áll össze egy Közétkeztetési Tanács. Ha bármilyen panasz érkezett az étkeztetés minőségére, megkérték őket, hogy annak kivizsgálásában,

vélemények felkutatásában segítsenek. Mivel még csak szeptember közepe van és csak pár hete megy ez az étkeztetés, azt javasolja, hogy figyelni kell. A tanácsot arra lehet felkérni, hogy gyűjtsön be véleményeket, és azt juttassa el számukra. Egyetért Pánczél Gyula úrral, a különféle információkról meg kell győződni és látni kell egy összképet arról, ami jelenleg felmerül. Hozzáteszi, hogy ez nem önkormányzati döntési szint, hanem országos. Ha felmerülnek anomáliák, akkor ezt jelezni tudják.

Molnár Pál: Egyetért az elhangzottakkal. A megfogalmazás nem tetszik neki, mivel a túlzott só fogyasztás nem biztos, hogy azt jelenti, hogy akkor rögtön ki kell venni az összeset, annál is inkább, mivel a statisztikák szerint sok gyerek egyedül csak az iskolában eszik. Ezt a kérdést jobban körül kellene egy ilyen törvényi rendelkezésnek járnia.

Engert Jakabné: Az előterjesztés arról szól, hogy ezt a mintaétrendet össze kellett állítani, mely véleménye szerint rendkívül változatos, és jól átgondolt. Az előterjesztés egy kiváló anyag, amely megfelel a törvényi előírásoknak.

Finta Zita: Az óvodák és a bölcsődék érintettek, szeptember 1-től minimális sómennyiséggel kell elkészíteniük az ételeket, viszont az iskolákban a fokozatosság elve alapján kerül bevezetésre, 2021-ig kell ezt elérni, minden évben csökkentve a sótartalmat.

Engert Jakabné: Javasolja, hogy gyűjtsék össze és fokozottan figyeljék az észrevételeket. Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

177/2015. (IX.21.) EtB. sz. határozat

Beszámoló a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014.(IV.30.) EMMI rendelet bevezetésével kapcsolatos feladatokról, mintaétrend elkészítéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 26711-1/2015. ügyszámú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban **készült beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

6. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Oktatási Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy minden VTP programból maradt egy keret, erre lehet beadni pályázatot. Az Oktatási Programok előirányzaton jelenleg felosztható keret 325 E Ft, melyre 1 db kérelem érkezett, melyet javasol támogatni.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mák Kornél: Évről évre támogatják a fiatal, aki matematika-fizika területén a tanulmányi versenyeken nagyon eredményes, számára 50 E Ft. támogatást javasol.

Engert Jakabné: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13960-112/2015. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében az „**Oktatási Programok**” céljára, **az 5%-os tartalékkeret terhére 50.000 Ft támogatást javasol Simonné Külüs Anikó részére** fia, Simon Dániel Gábor tanulmányi versenyeken történő részvételének költségeihez.

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

178/2015. (IX.21.) EtB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Oktatási Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13960-112/2015. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében az „**Oktatási Programok**” céljára, **az 5%-os tartalékkeret terhére 50.000 Ft támogatást javasol Simonné Külüs Anikó részére** fia, Simon Dániel Gábor tanulmányi versenyeken történő részvételének költségeihez.

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

7. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Szociális Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a jelenleg felosztható keret 300 Eft, melyre 1 db kérelem érkezett, a védőnői szolgálat 100 éves évfordulója alkalmából szervezett ünnepség költségeihez, melyről egy rendkívül színvonalas, szép programmal emlékeztek meg. Javasolja a támogatást.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mák Kornél: Egyetért az elhangzottakkal, 300 Eft. támogatást javasol.

Engert Jakabné: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12348-67/2015. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Szociális Programok**” céljára, az **5%-os tartalékkerete terhére 300.000 Ft támogatást javasol az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága részére** a védőnői szolgálat 100 éves évfordulója alkalmából szervezett ünnepség költségeihez.

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

179 /2015. (IX.21.) EftB számú határozat

A Városi Támogatási Program „Szociális Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12348-67/2015. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Szociális Programok**” céljára, az **5%-os tartalékkerete terhére 300.000 Ft támogatást javasol az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága részére** a védőnői szolgálat 100 éves évfordulója alkalmából szervezett ünnepség költségeihez.

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

8. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Ifjúsági Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a jelenleg felosztható keret 350 Eft, melyre 1 db kérelem érkezett a „Kecskemét Európa

Ifjúsági Fővárosa Projekt” előkészítő rendezvényének szánt Ifjúsági fórumok 2015. őszi és 2016. tavaszi megvalósításának költségeire. Ennek a támogatása is nagyon fontos.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12943-98/2015. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Ifjúsági Programok**” céljára, az **5%-os tartalékkeret terhére 200.000 Ft támogatást javasol a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. részére** a „Kecskemét Európa Ifjúsági Fővárosa Projekt” előkészítő rendezvényének szánt Ifjúsági fórumok 2015. őszi és 2016. tavaszi megvalósításának költségeire.

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

180/2015. (IX.21.) EtB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Ifjúsági Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12943-98/2015. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Ifjúsági Programok**” céljára, az **5%-os tartalékkeret terhére 200.000 Ft támogatást javasol a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. részére** a „Kecskemét Európa Ifjúsági Fővárosa Projekt” előkészítő rendezvényének szánt Ifjúsági fórumok 2015. őszi és 2016. tavaszi megvalósításának költségeire.

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

9. NAPIREND

A Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény véleményezése

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Évről évre visszatérő rendezvény a „Szívünk Napja”, mely szeptember 27-én kerül megrendezésre. Javasolja támogatni a rendezvényt.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító

javaslata?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

181/2015. (IX.21.) EtB. sz. határozat

A Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 27818-2/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 1.4.3. pontja alapján az Esélyteremtési Bizottság a Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény 2015. szeptember 27. napján történő megtartását **egészségügyi szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- Irattár

10. NAPIREND

Az Esélyteremtési Bizottság 2015. II. félévi munkaterve

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

182/2015. (IX.21.) EtB. sz. határozat

Az Esélyteremtési Bizottság 2015. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné elnök 1469-3/2015. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

Az Esélyteremtési Bizottság a 2015. II. félévi munkatervét a **határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.**

182/2015. (IX.21.) EtB sz. határozat melléklete

1. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
2. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. **Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról 32/1999. (XII. 20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és a tárgyban új önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
4. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának középtávú idősügyi koncepciója**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
5. **Döntés az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
6. **Döntés az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
7. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Engert Jakabné bizottsági elnök
8. **A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
9. **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
10. **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonához kapcsolódó döntések meghozatala**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
11. **Szociális alapon bérbe adható lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötése iránti kérelmek**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
12. **Szociális alapon bérbe adható lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek**

- Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 13. Krízislakásra vonatkozó kérelmek**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 14. Fiatal Házások Otthonában történő elhelyezés iránti kérelmek**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
- 15. Beszámoló a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014.(IV.30.) EMMI rendelet bevezetésével kapcsolatos feladatokról, mintaétrend elkészítéséről**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 16. Alapítványi forrás átadásáról döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 17. A Városi Támogatási Program „Oktatási Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 18. A Városi Támogatási Program „Szociális Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 19. A Városi Támogatási Program „Ifjúsági Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 20. Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 21. A lakásgazdálkodási feladatok jövőbeli ellátásának keretrendszerével összefüggő szakmai anyagok véleményezése (munkaanyag)**

11. NAPIREND

A lakásgazdálkodási feladatok jövőbeni ellátásának keretrendszerével összefüggő szakmai anyagok véleményezése

Engert Jakabné: Röviden ismerteti a munkaanyagban foglaltakat. A bizottság mellett működik már a Lakás Munkacsoport, mely már előzetesen tárgyalta ezt az anyagot. Arról van szó, amiről már korábban döntés is született, hogy a KIK-FOR Kft.-hez át fog kerülni néhány olyan feladat, ami eddig a bizottság hatáskörébe tartozott. Ami újdonság, hogy nem a bizottság fog dönteni akár a szociális bérlakásról, és a többi lakásról – kivéve a költségalapúak - ezek most átkerülnek. Egy olyan eljárásrendet kell kidolgozni, ami tud egy objektív, viszonylag igazságos döntést eredményezni. Egy névjegyzék, egy lista fog összeállításra kerülni, egy előre kidolgozott szempontrendszer szerint, melyről a munkacsoporton belül is számos egyeztetés, vélemény született. Úgy tűnik, hogy sikerül egy jó rendeletet megalkotni, és majd meglátják, hogy a működés során milyen problémák, hiányosságok merülnek fel.

A bizottság hatásköre változatlanul megmarad a lakásgazdálkodásra vonatkozóan, a lakáshasznosítási javaslatot véleményezni fogja, valamint a szociális bírálati rendszert. Felkéri a munkaanyag készítőit, hogy pár szóban mondják el a munkacsoport ülésén felmerült észrevételeket.

Dr. Mayer Endre: A cél az volt, hogy a stratégiai jelentőségű kérdések maradjanak az önkormányzatnál, az egyes feladatok végrehajtása - a rendeletben szabályozottak szerint - legyen a KIK-FOR Kft.-nél. Minden évben elfogadásra kerül a lakáshasznosítási javaslat, ebben határozzák meg a legfontosabb feladatokat, esetleges pályázatokat, illetve ennek az éves végrehajtását, erről majd a KIK-FOR Kft. beszámol a bizottság előtt.

A másik része a történetnek a pénzügyi kérdések. Ez a lakásalap felhasználása, az éves keretfelhasználásra a bizottság tenne javaslatot a rendelet-tervezet szerint a közgyűlésnek a mindenkorai költségvetési rendelet elfogadásakor. Külön melléklet lesz az anyag, melyet a bizottság véleményez. A Lakás Munkacsoport - ügyrendje szerint - a lakáshasznosítási javaslat kidolgozásában közreműködik, javaslatot tesz, véleményez a bizottság részére, valamint a felosztható költségkeretről is állást foglal.

Nagy újdonsága a rendeletnek, hogy a szociális pályázat helyett lakásigénylési névjegyzék van. Eddig a pályázatok alkalmával minden pályázóhoz környezettanulmányra a hivatal kollégái kimentek, ez kb. 2-2,5 hónapos munka, amelyet 6 személy folyamatos munkavégzéssel látott el. A KIK-FOR Kft. várakozása szerint a lakásigénylési névjegyzék bevezetésére tekintettel az igénylők száma akár az eddigi pályázaton résztvevők számát 2-3-szorosan is meghaladhatná, ami azt jelentené, hogy 6 embernek több, mint féléves munkája lehetne a környezettanulmány. Ezért arra tettek a munkacsoport ülésén javaslatot, hogy a bizottság által meghatározott szempontrendszer szerint a KIK-FOR Kft. a környezettanulmányra már csak ahhoz menne ki, aki a beadott és regisztrált igény alapján az adott lakásra vonatkozóan a legtöbb ponttal rendelkezik. A bizottság fogja meghatározni, hogy adott esetben pl. az egészségkárosodás, az együttlakók száma, vagy az egy főre eső jövedelem nagysága lesz az, amire majd több pontot lehet kapni. Aki az adott pontszám alapján szerződéskötésre jogosultnak kell tekinteni, hogy azzal kössön szerződést, akkor vizsgálják meg. Ha a listán vannak 150-en, az együtt költözők számától függően különböző szobaszámú lakásra lesznek jogosultak a pályázók, adott esetben azt a kettő családot, akik a legtöbb ponttal rendelkeznek a névjegyzékben, hozzájuk kimegy a KIK-FOR Kft. környezettanulmányra. Ha azt tapasztalja, hogy a névjegyzékbe vételkor kitöltött formanyomtatványon közölt adatok nem felelnek meg a valóságnak, az a szabálya lép a rendeletnek érvénybe, hogy törölni kell őket a névjegyzékből, mert megtévesztő adatot közöltek, és nyilván a pontszámban soron következő fog lehetőséget kapni a szerződéskötésre. Ez a rendelkezésre álló humán erőforrásnak egy hatékonyabb és kíméletesebb felhasználását jelenti. A gyakorlat fogja megmutatni, hogy a pályázat benyújtók esetében a valóságnak megfelelő adatszolgáltatás mennyire lesz követendő. Ezt a változtatást a munkacsoport ülésén mindannyian elfogadhatónak ítélték és támogatták. Véleménye szerint a legfontosabb módosító javaslat ez volt, a többi inkább apróbb technikai jellegű.

Ilyen technikai jellegű módosítás a jogcím nélküli lakáshasználatnál merült fel, a jelenlegi rendeletnek a szövegét mintának vették, amikor azt mondták, hogy azzal a jogcím nélküli lakáshasználóval is lehet szerződést kötni, aki a kötelezettségeit szerződésszerűen teljesítette. Itt egy vagylagos feltételt javasolt a KIK-FOR Kft. A jelenlegi gyakorlat az, hogy azokkal a családokkal, akik együttműködnek a KIK-FOR Kft-vel és az önkormányzattal, régen volt szerződésük, de hátralékba estek, a KIK-FOR Kft felmondta a szerződést.

Végrehajtás, lakáskiürítés volt már folyamatban, de időközben megindult a fizetési hajlandóság, vagy esetleg újra munkába tudott állni valamelyik családtag, és úgy alakultak a körülmények, hogy még szociálisan még rászoruló, de jó úton halad afelé, hogy kiegyenlítse a tartozásait, ezekben az esetekben a városvezetés mindig lehetőséget adott egy jogviszonyrendezésre. Ezekről a bizottság évente több alkalommal tudott dönteni. Hogy ezeket a kéréseket, lakásgazdálkodási szempontból is fontos körülményeket tudják kezelni, felmerült, hogy legyen elegendő az is, hogy vagy szerződésszerűen teljesítette kötelezettségeit, vagy egyébként a tartozásait rendezte. Elsősorban a lakásban bent lakó bérlőkért, és akik éppen az ellátó rendszerben benne vannak, elsősorban értük van felelősségük, az ő lakhatásukat kell biztosítaniuk, ha üresedés van, akkor a többi igénylőt tudják ellátni. Ezt a két fontos javaslatot támogatja.

Engert Jakabné: Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Radics Tivadar: A lakásrendelet 4. oldalán található: ha a 100 Eft-ot meghaladó bérleti díj, közüzemi díj- vagy bérleti díjjal egybeszámított közüzemi díjjal tartozik az illető, akkor a KIK-FOR Kft. nem hosszabbítja meg a szerződést. Ebbe a bizottságnak is van beleszólási joga. Tehát amikor ki akarják lakoltatni őket, akkor előtte a bizottság elé is kerül az ügy?

Dr. Mayer Endre: Alapvetően három méltányossági jogkört szabályoz most a rendelet. Nyilván az ingatlan kezelőjétől nem elvárható az, hogy méltányossági kérdésekben döntsön, neki a rendszert kell üzemeltetni, és amikor olyan nem vár élethelyzet van, ami külön méltányosságot igényel, ezt a bizottságnál volt célszerű megtartani. Ez is volt a városvezetői kérés, mert vannak olyan ügyek, amelyeket nehéz kommunikálni és végrehajtani. Az egyik ez, amikor a 100 Eft-ot meghaladó tartozás esetén a KIK-FOR Kft a szerződés meghosszabbítását el kell, hogy utasítsa, és gyakorlatilag az eljárás, a lakás kiürítése bírósági kezdeményezésre, illetve később a végrehajtásra megkezdődik. Azonban ha azok a méltányossági feltételek, amelyeket a rendelet szabályoz, fennállnak, és ez elsősorban az egy főre eső jövedelemnek a csökkenése (haláleset, munkahely elvesztése, gyermekszületés, stb.) ezt indokolhatja. A szociális kérdésekben nemcsak a jövedelmi, vagy vagyoni változások, hanem a kiskorúak érdeke is domináns. Egy lehetőséget ad az önkormányzat arra, hogy a KIK-FOR Kft-nek ez a döntése felülvizsgálhatóvá váljék. Ha a bizottság egyetért azzal, hogy méltányosságból mégis meg kell kötni a szerződést, akkor lehetőséget ad a KIK-FOR Kft-nek, hogy ezt a szigorú szabályt nem kell alkalmaznia. Mérlegelni kell, hogy tényleg azok kaphassanak erre lehetőséget, akik ezt megérdemlik, mert ez egy hosszú távú kintlévőségi állomány megtartását, vagy felhalmozódását is generálhatja. Ténylegesen az volt a jelentősége ennek a rendelkezésnek, hogy a bizottság tudja a méltányossági jogkört gyakorolni és megfelelően értékelni ezeket az élethelyzeteket.

A másik ilyen méltányossági jellegű történet a jogcím nélküli lakáshasználóknál a lakás kiürítéséről szóló bírósági határozatnak a végrehajtására vonatkozó halasztás, vagy felfüggesztés. Az ügyfelek egy-két nappal korábban szoktak jelentkezni, amikor már a tárgyalások a KIK-FOR Kft-vel nem tudnak folytatódni. Azért, hogy adott esetben az egyes élethelyzeteket megfelelően tudják mérlegelni – ha együttműködik a kérelmező a közszolgáltatókkal, vagy a KIK-FOR Kft-vel - akkor tudjanak lehetőséget adni arra, hogy az egyébként már folyamatban lévő végrehajtásnál úgy értékeljék, hogy azzal a családdal együtt tudnak dolgozni, azokat a feltételeket - az adósság átütemezése, részletfizetésnek a vállalása - teljesítik és azt igazolni is tudják, együttműködnek, ebben az esetben a családoknak tudnak segíteni. Ha kiegyenlítik a tartozást, akkor egy jogviszony rendezés

keretében új szerződést tudnak velük kötni. Ezt szintén lehetővé teszi a rendelet. Amennyiben lehetőségük volt, rugalmas keretek között a szociális szempontokat, a lakhatás biztosításával kapcsolatos lakásgazdálkodási kötelezettségüket figyelembe véve, maradéktalanul betartva a jogszabályok rendelkezéseit, hogy olyan helyi rendszert tudjanak kialakítani, ami a korábbi rendszernek a jól bevált intézményein és a bizottság, illetve a lakás munkacsoport által javasolt, és a feladatellátást hatékonyabbá tevő új metódusokon alapul.

Radics Tivadar: Megkérdezi, hogy szükség van-e olyan szükséglakásokra, amelyekért egyáltalán nem kell fizetni? Került már a bizottság elé olyan eset, amikor a szülő a feladatait megfelelően ellátta, viszont nem tudták hova elhelyezni őket, hiszen közüzemi díjakkal tartoztak. Az SOS gyermekfalu befogadóképessége sem végtelen. Szélsőséges esetekben támogathatná-e a város, hogy legyenek ilyen szükséglakások?

Dr. Mayer Endre: A szükséglakás azt takarja, ha máshova nem tud menni, akkor egy fészerbe, vagy olyan helyre költözik, amely nem felel meg a lakás kritériumának, hiszen nincs fűtésrendszere, nincs bekötve a víz, stb. Itt a szükséghelyzetben lévő családok átmeneti elhelyezéséről beszélünk. Ott az a problémás, hogy az már nem ez az ellátórendszer. Az már a szociális ágazat egy másik része, amely a családok átmeneti otthona lenne gyakorlatilag, amit nem lehet úgy megoldani, hogy lakást biztosítunk, ott egy szociális ellátórendszerbe kell bevonni, ezeket a legfontosabb feladatokat a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Megyei Intézete és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kecskeméti Kirendeltsége biztosítja ellátási szerződés alapján. Itt nem lakásbérleti, hanem együttműködési szerződést kötnek, amelynek meg kell felelni az ellátási időtartam alatt. Jóval szélesebb körű szolgáltatást kell biztosítani az önkormányzatnak és az ellátónak is ezek felé a családok felé, nem elegendő csak az, hogy fedél van a fejük fölött. Nyilván a feltételek itt is le vannak szabályozva, ezt nem tudják ebben a rendszerben kezelni. Ez a szociális ellátó rendszernek egy sokkal bővebb köre.

Engert Jakabné: Külön rendelkezések vonatkoznak a családok átmeneti otthonára, nyilván annak a befogadóképessége is korlátolt. Meg kell találni azt a lehetőséget, hogy újra visszakerüljön, és valamilyen formában megpróbálja önmagát a család ellátni. Jogos a felvetés, hiszen sokszor találkoznak olyan esetekkel, hogy felvetődik a kérdés, hogy hova menjenek? De bízunk benne, hogy ez a szolgáltatás is majd valamilyen formában a szeretetszolgálat keretein belül bővíthető lesz.

Pászti András: Meg tudja-e akadályozni az új rendelet azt, hogy valaki több millió forintot tartozást halmozzon fel? Azt kellene megoldani, ha kiköltöznek, és ott hagynak közüzemi tartozást, ezt hogyan lehetne megakadályozni? Ez egy fontos cél lenne, hogy a bérlők ezt érezzék. Tudják-e ezt tudatosítani a lakókban? Van-e rá törvényi lehetőség, hogy amikor kiutalják a lakást, az a lakó, aki kauciót képes fizetni, becsülettel megpróbálja az életkörülményeit fenntartani, az előnyt élvezzen? Van, aki megkapja a szociális bérlakást, és attól a pillanattól kezdve nem fizet, és hatalmas tartozásokat halmoz fel. Fékeket, jelzőrendszert bele kellene rakni, ha pl. eljut 100 E Ft adóssáig, akkor jelezni, nem várni meg, hogy két év után költözzön ki, és ott hagyjon 2-3 M Ft tartozást az önkormányzati cég nyakán. Van-e erre lehetőség?

Dr. Mayer Endre: Törekcsenek az egyéves szerződés megkötésére. A szerződés meghosszabbítása esetén már jogszabályszerűen vizsgálhatják a kintlévőségeket. Ha azt tapasztalják, hogy 100 E Ft-ot meghaladja a tartozás, akkor a KIK-FOR Kft. saját hatáskörben nem dönthet arról, hogy meghosszabbítja, a lakás megürítése és a

végrehajtás lehet a cél. A bizottságnak továbbra is marad lehetősége, hogy egyedi döntéssel felmentést adhasson ez alól a szigorú szabály alól, ha az élethelyzeteket úgy ítéli meg. Ahhoz, hogy a 100 E Ft-ot felhalmozóval szerződést lehessen kötni, csak a bizottság lesz jogosult dönten. A kintlévőséget a KIK-FOR Kft-nek csökkenteni kell, és megtenni haladéktalanul a szükséges lépéseket.

Amit szerettek volna még elérni, de sajnos jogszabályi akadályai lesznek, hogy ne csak egyszerű írásbeli megállapodást kössenek a bérlőkkel, hanem közjegyző előtt tudják megkötni a szerződést. Ebben az esetben az a pozitívum az önkormányzat részére, hogy az végrehajtható okirat. Ha olyan szerződésszegést követ el, ami alapján a lakás megürítése kérhető, akkor nem kellene a bíróságon lefolytatni egy peren kívüli eljárást, hanem rögtön ki lehetne lakoltatni a családot. Ezt azonban az alkotmánybíróság és a kúria döntései tiltják. Ha a bérlőkkel úgy sikerül megállapodni, akkor lehet ez egy cél, de amúgy nem. A régi rendszert megtartva, az egy éves szerződésekhez ragaszkodva, a szerződések lejártakor monitorozzák az adósságokat. A másik fontos kérdés, hogy főként a homokbányai határozatlan időtartamra kötött szerződések esetén fordult elő, valamint a szobabérlők lakásnál az, hogy akár 2 M Ft-os tartozások is felhalmozódtak. A szobabérlőknél a rendszer ugyanúgy működik, hogy egy évre kötik, monitorozzák, és a mechanizmus – ha a tartozás eléri a 100 E Ft-ot – akkor beindul. A homokbányánál megszüntetnék a határozatlan időtartamot, hogy ne is tudjon kialakulni ilyen helyzet, hogy nem fizetnek, és egyösszegű befizetéshez igazodó időtartamra egy határozott időre lehetne szerződést kötni azzal, ha 5 évre vállal befizetést, szerződést kötnek vele, időközben felhalmozódik a tartozás, akkor lehetőség van arra, hogy ebből az egy összegből történt befizetésből egy szerződésmódosítással a kellő összeget átcsoportosítják, rendezik a kintlévőséget. Ezzel a szerződésmódosítással egyidejűleg a bérleti időtartam le fog rövidülni, hiszen felhasználásra kerül az egyösszegű befizetés egy része. Ameddig az egyösszegű befizetés tart és nem kerül felhasználásra közműre, addig fog tartani a szerződés. Ha utána ez megszűnik, és nem kérik a hosszabbítást, akkor el kell hagyni a lakást, ha kérik, megfontolja a szolgáltató, hogy 100 E Ft-ot meghaladó tartozás van-e, vagy sem, illetve arra is mód van, hogy akár rövidebb időre köt szerződést. Jelenleg is ezt alkalmazzák, hogy egy évre történő meghosszabbítást tesz lehetővé a rendelet. Aki hajlamos tartozást felhalmozni, azzal negyedévre, félévre is lehet szerződést kötni. Ezzel is nyomon tudják követni ezeket a tartozásokat.

A másik kérdés az óvadéokra vonatkozott. A törvény egyet tilt, nem lehet óvadékot kikötni szociális alapon történő bérbeadás esetén. Ehhez képest egy olyan plusz engedményt tett az önkormányzat, hogy az intézményi dolgozók részére költségelvé lakásoknál sem kellett ezt alkalmazni, abból a megfontolásból is, hogy a munkáltatók minden esetben önkormányzati intézmények voltak. Továbbra is azt javasolják, hogy ne kelljen intézményi dolgozók esetén óvadékot fizetni.

Pászti András: A homokbányai bérlakások nem szociális bérlakások? Ott is felhalmoztak nagyon nagy tartozásokat.

Dr. Mayer Endre: Nem, azok költségelvé bérlakások. Valóban nagy tartozásokat halmoztak fel.

Pászti András: Azokkal csak kellene valamit kezdeni. Akik nem tudják ezeket a költségalapú bérlakásokat fizetni, azoknak a kisebb fokozatú szociális bérlakásba, vagy szükséglakásba történő elhelyezése is kidolgozásra fog kerülni?

Dr. Mayer Endre: Egy olyan rendszert vezetne be a javaslat, hogy ha valaki vagy szociális, vagy költség elven kapja meg a lakását, de a jövedelmi viszonyai változnak vagy pozitív, vagy negatív irányba, ez problémát jelentett. Csak egyfajta lakástípusra kapott valaki szerződést, és pl. növekedett az egy főre eső jövedelem, nem felelt meg a szociális rászorultságnak, akkor azt a döntést kellett meghozniuk, hogy erre való tekintettel nem tudtak szerződést hosszabbítani. Ezt a rendszert most úgy kezelné a javaslat, hogy abban az esetben, ha szerződésmódosításkor már úgy változnak a jövedelmi viszonyok, hogy szociálisan már nem rászoruló, akkor a lakbért költségelven lehetne meghatározni, így nem kell elhagynia a lakást a bérlőnek, ha az emelt lakbért vállalja fizetni. Ez már egy kedvezmény, hiszen nem kell elhagynia a lakást. Nyilván ennek a fordítottja is igaz. Ha romlanak a jövedelmi viszonyok, költségelven kapott lakást, de most már eléri a szociális rászorultságnak a mértékét, akkor lehessen vele az arra vonatkozó lakásra kötni szociális alapú lakásbérleti szerződést.

Nyilván egyetlen kivételt kell ebben a körben szabályozni, a homokbányai bérlakásokat, ott a minisztériummal kötött támogatási szerződés rögzíti a bérleti díjakat, adott esetben egy szobabérlős lakásba kell őket átköltöztetni. Ott amúgy is az egyösszegű befizetésekhez rögzített szerződéses időtartamok megfelelően tudják majd ellátni ezt a szabályozási funkciót.

Engert Jakabné: A bizottság tagjai kérdéseiket feltették, véleménye szerint ezzel jó irányba haladnak. Várják a végleges rendelet-tervezetet.

Dr. Mayer Endre: Kéri jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy a bizottság az ismertetett, a lakás munkacsoport által javasoltakkal egyetért.

Engert Jakabné: A lakás munkacsoport néhány esetben tett javaslatot, és véleményt, azzal a bizottság is egyetért, a felmerülő kérdésekre a válaszokat elfogadták. A bizottság a javaslatok beépítésével kiegészített rendelet-tervezetet várja a következő ülésre.

Dr. Mayer Endre: Tájékoztatásul elmondja, hogy a következő ülésre a részletes szempontrendszer, valamint a formanyomtatvány is kidolgozásra kerül.

Engert Jakabné: Örül annak, hogy ilyen munkaanyagok készülnek, mert ennek ismeretében sokkal könnyebb lesz majd dönteni, amikor végleges formában bizottság elé kerül az anyag. Szélesebb körbe bekerülnek a vélemények, észrevételek. Ezt nagyon jónak tartja, és köszöni a munkát.

Engert Jakabné: Bejelenti, hogy a **12-43.** napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

A jegyzőkönyv 22-49. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák külön jegyzőkönyvben.

Engert Jakabné: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében


- 4 esetben Fiatal Házaspár Otthonában történő elhelyezési kérelmet támogatott,
- 1 esetben krízislakásra vonatkozó kérelmet támogatott,
- 2 esetben lakásbérleti szerződés megkötése iránti kérelmet támogatott,
- 26 esetben lakásbérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelmet támogatott, 2 db-ot elutasított,

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 10.15 órakor bezárja.

K.m.f.


Engert Jakabné
elnök




Pásztai András
alelnök

