

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
ESÉLYTEREMTÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 3223-8/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
az **Esélyteremtési Bizottság**
2016. április 25-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 2. sz. helyiségében

Az ülés időtartama: 8.30 órától 9.20 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Engert Jakabné: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülést 8.30 órakor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás** mellett az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

24/2016. (IV.25.) EtB. sz. határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

Előterjesztések:

1. Városi Támogatási Program

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2. Közfoglalkoztatási mintaprogram

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. A Kecskeméti Táncsics Mihály Középiskolai Kollégium intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

Beszámoló:

4. SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2015. évi szakmai beszámoló

Előterjesztő: Engert Jakabné elnök

Zárt ülés:

5. Javaslat „Kecskemét Városért Oktatási Díj” adományozására

Előterjesztő: Engert Jakabné elnök

6. Javaslat „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj” adományozására

Előterjesztő: Engert Jakabné elnök

7. Javaslat a „Kecskemét Ifjúságáért Díj” adományozására

Előterjesztő: Engert Jakabné elnök

8. Javaslat az „Ifjúság a Közösségért Díj” adományozására

Előterjesztő: Engert Jakabné elnök

9. Díszoklevél adományozása nyugdíjas pedagógusoknak

Előterjesztő: Engert Jakabné elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

Városi Támogatási Program

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Minden évben visszatérő ez a napirend, a civil szervezetek, egyesületek, alapítványok, az önkormányzat intézményei számára kerül kiírásra. Idén annyi a változás, hogy idén 2016. július 1-től lehet pályázni, és nem 2016. január 1-től megrendezésre kerülő programokra, hanem kizárólag 2016. július 1. és 2017. június 30. közötti programokra lehet a pályázatokat benyújtani. Az előző évekhez hasonlóan 5 % tartalékkeret került meghatározásra. A kategóriák nem változtak.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Török Józsefné: Az anyagot átolvasta, és azt látta, hogy a kulturális programokra elég magas összeg van meghatározva, ugyanez a helyzet a sport és a szabadidő programokkal is, a szociális, egészségügyi és idősügyi programra viszont nagyon kevés. Ezen nem lehetne változtatni? A fenti magas összegekből kellene átcsoportosítani, esetleg a kulturális programokból is lehetne lefaragni pár milliót, tehát valamennyire arányosan elosztani.

Finta Zita: Javaslatot tehet a bizottság.

Engert Jakabné: Ha visszatekintenek az előző évek pályázataira, általában mindegyiknél azokat a programokat támogatták, amelyek valóban értékesek, értéket közvetítenek. Ez nagy problémát nem szokott jelenteni. Ha az egészségügyit veszik alapul, ott sokszor

olyan pályázatok jönnek be, amelyek irreálisak.

Finta Zita: Az előző évek tapasztalatait figyelembe kellene venni az elosztásnál, hiszen mind a kulturális, mind a sport keret volt az, amelyik nagyon kevésnek bizonyult. A pályázók nagyon nagy száma ennél a két támogatási keretnél jelent meg.

Török Józsefné: Azt látja, hogy van átjárhatóság.

Finta Zita: Igen, minden évben biztosították az átjárhatóságot.

Engert Jakabné: Volt rá számtalan példa tavaly is, ha nem merítették ki a keretet, akkor át lehetett vinni a másik keretre az összeget.

Dr. Pánczél Gyula: Véleménye szerint az egészségügyön az a pár millió forint nagyon sokat nem lendítene, olyan hatalmas költségek vannak. Nem beszélve arról, hogy a pályázati rendszerek, amelyek az egészségügyet illetik, országos szintűek, pont azért, mert százmilliós nagyságrendűek. Amit itt egészségügyre tudnak pályázati szinten biztosítani, az nagyon kicsi dolgokat tud megcélózni (pl. háziorvosnál egy számítógép, monitor, stb.). Úgy gondolja azonban, hogy a szabadidő és a sport az igenis megéri, mert az emberi foglalatosság, az életmódot javítja, ami hozzájárul ahhoz, hogy ne legyünk betegek. A preventív szemlélet sokkal nagyobb hangsúlyt kell, hogy kapjon a jövőben, mint a gyógyító szemlélet. Nem gyógyítani kell a népeket, hanem el kell követni mindent, hogy ne legyenek betegek. Saját magában bízzon mindenki! Mozogjon, dolgozzon és tanuljon! Amellett van, hogy a 3 Mft. maradjon továbbra is az egészségügyre.

Pászti András: A benyújtási határidő május 31. a 2016. június 1-től levő programokra. Az oktatási intézmények június 15-vel befejezik a tanítást, utána elindulnak nyári táborra. Elég sok nyári tábort támogattak az elmúlt időszakban. Ha ezek csak július 1-től levő programok lehetnek, akkor sok intézmény el fog esni a támogatástól, s így a szülőknek nagyobb terhet fog jelenteni. Erre van-e megoldás technikailag?

Finta Zita: A tavalyi pályázati kiírás úgy történt, hogy a programok időszaka 2015. január 1. és 2016. június 30. közé kellett, hogy essen. Ez most 2016. július 1-től indul, és 2017. június 30-ig terjedő programok finanszírozására szolgál, elsősorban civil szervezetek által megvalósítandó programokra.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: Most kell szólni az iskoláknak, hogy 2017. június 30-ig kell átgondolni a programokat.

Török Józsefné: Módosító javaslatot tesz:

Az szociális, egészségügyi és időügyi program emelésére javasol 2-2-2 Mft-ot, melyre a kulturális, valamint a sport célú támogatásból kerüljön átcsoportosításra 3-3 Mft.

Engert Jakabné: Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a Török Józsefné módosító javaslatával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **1 igen, 0 nem és 6 tartózkodás** mellett Török Józsefné módosító javaslatát nem támogatta.

Kertész Erzsébet: Mint a Városi Civil Kerekasztal soros elnöke, felajánlja segítségét a pályázatok elbírálásánál, hiszen jól ismerik azokat a civil szervezeteket, amelyek a

pályázataikat beadják.

Finta Zita: Erre nincs lehetőség, véleményt meghallgathat a bizottság, bírálatra csak polgármester asszonynak van felhatalmazása a közgyűlés SZMSZ-e szerint. A bizottságok is csak javaslatot tesznek.

Engert Jakabné: A végső döntés a polgármester asszony kezében van.

Radics Tivadar: Azok a műemlékvédelmi épületek, amelyek veszélyt jelentenek a közvetlen környezetükre, esetleg a járókelőkre, esetleg előnyben részesülhetnek-e a pályáztatáson? Erre az esetre mindenképpen kellene egy kitétel ebben a támogatási programban.

Finta Zita: SZMSZ szerint nem ez a bizottság rendelkezik javaslattétellel erre a programra, hanem a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság, feljűk tegye meg javaslatát.

Engert Jakabné: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2016. (IV.25.) EtB. sz. határozat **Városi Támogatási Program**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10771–3/2016 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

2. NAPIREND

Közfoglalkoztatási mintaprogram támogatása

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Egy teljesen új közfoglalkoztatási forma indul útjára, ha ezt a programot a közgyűlés jóváhagyja. A Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. és a Kecskeméti Főiskola között olyan közfoglalkoztatási mintaprogram fog megvalósulni, amely a mezőgazdasági munka elvégzésére irányul, amelyhez a munkavégzés helyét a főiskola biztosítja. Ez mindenképpen üdvözlendő és ha megvalósul, akkor ismét újat tud felmutatni a közfoglalkoztatási területen a város.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Radics Tivadar: Nagyon tetszik az előterjesztés, mindenképpen támogatni fogja. Megkérdezi, hogy miért csak ennyi közmunkást vonnak be ebbe a programba? Miért csak 52 fő? Mi alapján lett meghatározva ez a szám?

Csonka Imre: Tényleges együttműködésről van szó, így szól a mintaprogram, ezért került így meghatározásra. Későbbiekben ezt bővíteni lehet. Ennek az ügynek az adminisztrációja már tavaly elindult, akkor az önkormányzat egy támogató nyilatkozatot adott ki, viszont a pályázati eljárásban, tehát hogy ez létrejöhesse, egy együttműködési megállapodást szükséges kötni a résztvevők között. Miután az önkormányzat tulajdonában áll a Közfoglalkoztatási Kft, így az önkormányzat is belép ebbe az együttműködési megállapodásba. Hogy a pályázat megvalósulhasson, ehhez kell az együttműködési megállapodást benyújtani a kft-nek a Munkaügyi Hivatalhoz.

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

26/2016. (IV.25.) EtB. sz. határozat **Közfoglalkoztatási mintaprogram támogatása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12301-1/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

3. NAPIREND

A Kecskeméti Táncsics Mihály Középiskolai Kollégium intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Köszönti az ülésen megjelent pályázót, Bibók Róbert Béla urat. Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e néhány szóban bemutatkozni? Megjegyzi, hogy a pályázó nem kérte a személyét érintő ügy zárt ülésen történő tárgyalását.

Bibók Róbert Béla: Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy január 1-től intézményvezető helyettes a kollégiumban, megbízott intézményvezető. Több olyan tevékenységet végzett, ami az intézmény javulását, illetve eredményességét képezte. Ezt

kívánja továbbra is folytatni. Úgy gondolja, hogy mind országos, mind városi szinten nagyon jó a kollégium megítélése.

Engert Jakabné: Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatosan kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Pászti András: A pályázatot hol lehet megismerni? Nem találta az anyagban.

Bibók Róbert Béla: A kollégium weblapján megtekinthető.

Kurilla Márta: A pályázat megtekinthető a Közösségi Kapcsolatok Osztályán is, melyre az előterjesztésben is hivatkoznak.

Pászti András: A döntésmechanizmus most hol tart?

Bibók Róbert Béla: Május 5-én lesz a véleményezési értekezlet.

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet A) változatával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

27/2016. (IV.25.) EtB. sz. határozat

A Kecskeméti Táncsics Mihály Középiskolai Kollégium intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 1.1946-3/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott, az önkormányzat által működtetett Kecskeméti Táncsics Mihály Középiskolai Kollégium intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó **Bibók Róbert Béla megbízását támogassa.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Irattár

4. NAPIREND

SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2015. évi szakmai beszámoló

Engert Jakabné: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Köszönti az ülésen részt vevő Kiss Gergely urat, területi igazgatót. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban?

Kiss Gergely: Törvényes együttműködés van az alapítvány és az önkormányzat között. A tevékenységük alapvetően kis részét képezi az átmeneti gondozás, alapvetően családokból kiemelt, nevelésbe vett gyerekeket látnak el, közel 200 főt, akiknek 75-80 %-a kecskeméti, vagy Kecskemét közvetlen közelében lévő településekről származik. Az államtól ellátási szerződéssel átvállalt feladat mellett némely önkormányzati feladatokat is átvállalnak, ilyen pl. helyettes szülői feladat, és a gyermekek átmeneti otthona. Bízunk benne, hogy ez az együttműködés tovább folytatódhat. Úgy látják, hogy van igény erre a szolgáltatásra. Csatlakozik itt az egészségügyi kérdéskörhöz. Ahelyett, hogy akkor lépjenek, amikor a gyerekek már ki vannak emelve a családból, fontosabb az a preventív szolgáltatás, hogy helyettes szülői, vagy a gyermekek átmeneti otthonában eltöltött rövid idő segíthet a családnak összeszedni magát, és megelőzni azt, hogy a gyerekek állami gondozásba kerüljenek, ha már bekerültek, kb. 2 év az út visszafelé. Ezt nagyon fontosnak tartják, és számítanak továbbra is erre az együttműködésre.

Radics Tivadar: Az átmeneti gondozást nyújtó szolgáltatás lefedi-e a kecskeméti igényeket? Vagy nagyobb kiterjedésűnek kellene lennie ennek a szolgáltatásnak?

Kiss Gergely: Az átmeneti gondozáson belül három szolgáltatás van, kettőt végeznek, a helyettes szülői és a Gyermekek Átmeneti Otthona, ugyanabba a szolgáltatásba tartozik a Családok Átmeneti Otthona, amelyet a Máltai Szeretetszolgálat lát el a településen. A leglényegesebb különbség az, hogy a Családok Átmeneti Otthonában minden esetben édesanyával helyezhetők el a gyerekek, a Gyermekek Átmeneti Otthonában vagy csak a gyermek, vagy 12 férőhelyből 4 fő édesanyja is elhelyezhető a gyerekekkel. Úgy tudja, hogy a máltai is tele van, náluk is a 12 férőhelyre 13 gyerek van, jelenleg is várólista van. Nyilván ha 5 ilyen otthon nyílna, sajnos az is meg tudna telni.

Molnár Pál: A helyettes szülői és az átmeneti otthon között mi a lényeges különbség?

Kiss Gergely: A magyar állam célul tűzte ki, hogy az intézményi forma helyett nevelőszülőnél legyenek a gyerekek 12 éves kor alatt. Az átmeneti otthon mégiscsak egy intézmény, a helyettes szülő pedig egy családi forma. Kisebbségi gyerekek elhelyezését preferálja a törvény helyettes szülőnél, inkább a 12 év felettieket helyezi el Gyermekek Átmeneti Otthonában. Az édesanyás elhelyezés miatt ez nem tud ilyen formában megvalósulni. A másik különbség, hogy bár a törvény lehetővé teszi a helyettes szülőnél is az anya fogadását, de erre nem tud Magyarországon működő gyakorlatot. Tehát olyan helyettes szülő, aki háztartásában nemcsak gyereket, hanem segítségre szoruló felnőttet is befogad, ez nagyon nehezen valósítható meg. A leglényegesebb különbség az életkor és az anyás elhelyezés lehetősége.

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

28/2016. (IV.25.) EtB. sz. határozat

SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2015. évi szakmai beszámoló

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 9331-1/2016. ügyiratszámú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2015. évi szakmai tevékenységéről szóló **beszámolókat elfogadta.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa
- Irattár

Engert Jakabné: Bejelenti, hogy az 5-9. napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

A jegyzőkönyv 9-18. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák külön jegyzőkönyvben.

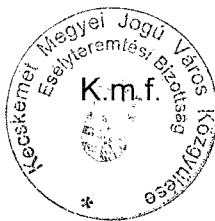
Engert Jakabné: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében

- 2 főt javasolt a Kecskemét Városért Oktatási Díjra,
- 2 főt a Kecskemét Városért Egészségügyi Díjra,
- 1 alkotógárdát a Kecskemét Ifjúságáért Díjra,
- 1 főt az Ifjúság a Közösségért Díjra, valamint
- 77 díszoklevél adományozásáról döntött.

Engert Jakabné: Bejelenti, hogy rendkívüli bizottsági ülés tartására kerül sor 2016. április 28-án 8.30 órakor.

A bizottsági ülés tárgya: A *Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületének intézményátszervezéssel kapcsolatos tervezetének véleményezése*

Engert Jakabné: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 9.20 órakor bezárja.




Engert Jakabné
elnök


Pászti András
alelnök

