



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Jogi és Ügyrendi Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

4791-18/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Jogi és Ügyrendi Bizottság
2015. szeptember 22-én megtartott
ülésétől

Az ülés helye: Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 13.45 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, az 5 fős bizottságból 5 fő jelen van, a testület határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, a bizottság az ülés napirendjét 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

65/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Önkormányzati költségvetési szervek feladat- és névváltozásával összefüggően egyes önkormányzati rendeletek módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Kecskemét településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

4. **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
5. **A „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 3. számú módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
6. **Közterület elnevezés Bethlenváros városrészben**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök
7. **Kisajátítás iránti kérelem véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
8. **A Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
9. **A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2015. II. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök

munkaanyagok:

10. **A lakásgazdálkodási feladatok jövőbeni ellátásának keretrendszerével összefüggő szakmai anyagok véleményezése**
11. **Szórakoztató, kulturális és szabadidős negyed kialakítására tett javaslatok véleményezése**

zárt ülés

12. **Döntés egyezség megkötéséről**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
13. **A Rimóczi-Art Kft. címerhasználati kérelme**
Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző
14. **A Kecskeméti Sport Club-Btel városnév-használati kérelme**
Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző
15. **Eltérő nyitva tartás iránti kérelem**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök
16. **Eltérő alkalmi nyitva tartás iránti kérelem**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

1. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

66/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18752-2/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
4. Irattár

2. Napirend

Önkormányzati költségvetési szervek feladat- és névváltozásával összefüggően egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mayer Endre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

67/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat

Önkormányzati költségvetési szervek feladat- és névváltozásával összefüggően egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 27385-3/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály Csoportvezetője
4. Irattár

3. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Kecskemét településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Borbélyné Balogh Katalin: Két részből áll az előterjesztés, az egyik a Petőfi park övezethatár módosítása, melyhez az állami főépítész megadta a hozzájárulását. A másik része az előterjesztésnek az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt. beruházása, melyről a Kormány úgy döntött, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvánítja a beruházást. Az állami főépítésztől megkapták szeptember 10-én a területhasználati engedélyt.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

68/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Kecskemét településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság 21619-41/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
3. Irattár

4. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

69/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10182-83/2015 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
4. Irattár

5. Napirend

A „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 3. számú módosításának elfogadása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

70/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat

A „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 3. számú módosításának elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9990-392/2015 ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
4. Irattár

6. Napirend

Közterület elnevezés Bethlenváros városrészben

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Csányi Katalin: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

71/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat
Közterület elnevezés Bethlenváros városrészben

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök 17011-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2015. szeptember 24.

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője
3. Irattár

7. Napirend

Kisajátítás iránti kérelem véleményezése

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mayer Endre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet A./változatával?
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezet A./változatát támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

72/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat

Kisajátítás iránti kérelem véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18198-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság jogi szempontból **nem javasolja**, hogy az önkormányzat a kecskeméti 4729/22 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak az ingatlanrészek kisajátítást helyettesítő cseréjére irányuló kérelmét teljesítse.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
4. Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
5. Irattár

8. Napirend

A Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mayer Endre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

73/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat

A Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 27385-2/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a **Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatát** – amennyiben azzal a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság is egyetért - a **határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Homoki Tamás alpolgármester
3. Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
4. Irattár

9. Napirend

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2015. II. félévi munkaterve

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

74/2015. (IX.22.)JÜB. sz. határozat

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2015. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István elnök 1478-3/2015. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a **2015. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.**

74/2015. (IX.22.) JÜB sz. határozat melléklete

1. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
2. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
4. **A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
5. **Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 32/1999. (XII. 20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és a tárgyban új önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
6. **Lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló 23/2010. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
7. **Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
8. **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Kecskemét településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
9. **Kecskemét és Térsége Szennyvízcsatorna és Tisztítótelep Tulajdonközössége és a BÁCSVÍZ Zrt. között megkötött üzemeltetési szerződés módosítása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
10. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök
11. **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
12. **A „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 3. számú módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
13. **Közterület elnevezés Bethlenváros városrészben**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök
14. **Döntés egyezség megkötéséről**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

15. Önkormányzati költségvetési szervek feladat- és névváltozásával összefüggően egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

16. Kisajátítás iránti kérelem véleményezése

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

17. Eltérő nyitva tartás iránti kérelmek

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök

18. Városnév- és címerhasználati kérelmek

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

19. A Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

20. A lakásgazdálkodási feladatok jövőbeli ellátásának keretrendszerével összefüggő szakmai anyagok véleményezése (munkaanyag)

21. Szórakoztató, kulturális és szabadidős negyed kialakítására tett javaslatok véleményezése (munkaanyag)

10. Napirend

A lakásgazdálkodási feladatok jövőbeni ellátásának keretrendszerével összefüggő szakmai anyagok véleményezése

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mayer Endre: Szóbeli kiegészítést nem tesz, a felmerülő kérdésekre válaszol.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dobos József: A Fiala Házások Otthonával kapcsolatban megkérdezi, hogy milyen arányban nem teljesültek ezek a befizetések? Van-e erről százalékos arány kidolgozva, hány százalék nem fizette az elő takarékoságot? Mi indokolja, hogy megváltoztatják ezt a törvényt?

Dr. Mayer Endre: Elmondja, hogy egyelőre százalékos kimutatásuk nincsen. Kettő tendencia figyelhető meg. A szociális ügyekkel foglalkozó bizottság évről évre egyre több lakást minősít át szobabérlők házává. A Fiala Házások Otthonára a kereslet csökkent, másrészt a hosszabbításoknál tapasztalják – az ügyek kb. 20 %-ában –, hogy fel kell mondani a pénztételeknek a szerződést, mert nincs fizetés. Ebből merült fel a gondolat, hogy egy olyan konstrukciót találjanak ki, ami ugyanezt a típusú szociális érzékenységet mutatja az önkormányzat részéről, de gyakorlatilag egy önkéntes vállalkozáson alapul, és egy kedvezmény kapcsolódik hozzá, de egy önálló lakástípus fenntartani nem fognak tudni. Abból indultak ki, hogy a Fiala Házások Otthonánál, ami kedvezmény, hogy bizonyos összegű lakbért kell fizetni, és megnézték azt, hogyan lehetne ezt egy másik lakástípusba beintegrálni. Nagy hasonlóság fedezhető fel

egyébként a szobabérlők házával. Itt is célszerűnek tartották egyéves bérleti szerződéseket kötni. Egy olyan szobabérlős kategória volt, amely esetben több a bérleti díj, mint a Fiala Házak Otthonánál, ezek pedig azok voltak, amelyek nem előny élvezők, tehát nem önkormányzati intézményi dolgozók, vagy kecskeméti költségvetési szerv dolgozói, vagy egyházi személy, sportoló, stb., akik csak kecskeméti székhelyű munkáltatóval létesítettek jogviszonyt. Ennél a kategóriánál tartották célszerűnek bevezetni azt a rendelkezést, hogy lejjebb viszik a bérleti díj mértékét, mintha Fiala Házak Otthona lenne, akkor, ha ő maga vállalja, hogy ezt a megtakarítást folyamatosan teljesíti. Ez azért fontos, mert nincs lefoglalva 45 lakás, amiből 25 üresen áll, hanem mindegyik szobabérlő lakás, és addig illeti meg a bérlőt a kedvezmény, ameddig ezt a megtakarítást teljesíti. Így nagyon jól ki tudják váltani a Fiala Házak Otthonát, ugyanaz a szabályozási logika, támogatási cél meg tud valósulni, csak sokkal jobban tudják nyomon követni, hogy mekkorák a megtakarítások, van-e megtakarítás, és a lakásokat is jobban tudja felhasználni a KIK-FOR Kft, rugalmasabb lesz a lakások beosztása.

Közfeladat megoldására a bizottságok javaslatára, polgármesteri hatáskörben 6 lakást 3 évre ki tudtak bérbe adni, de a szakmai egyeztetések során felmerült, hogy az önkormányzat ajánlás formájában javaslatot tehetne a KIK-FOR Kft részére, hogy ez a „VIP” lakástípus meg tudjon maradni. Ezt meg kellene tartani, csak más rendszerben. Logikus lenne megvizsgálni ennek a lehetőségét.

Dr. Sztachó-Pekár István: Megállapítja, hogy kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el. Megköszöni az elhangzottakat, határozatot most nem hoznak a munkaanyagra vonatkozóan.

11. Napirend

Szórakoztató, kulturális és szabadidős negyed kialakítására tett javaslatok véleményezése

Dr. Sztachó-Pekár István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Magó András: Megtekintve a lehetséges helyszíneket, a Deák Ferenc tér és közvetlen környezete kivételével mindegyiket elképzelhetőnek tartja. Elsődlegesen a 2-3-4. helyszíneket, amelyek még a városközpont közelében vannak, mégis az ott lakókat nem zavarja.

Dobos József: Egyetért az elhangzottakkal. Ha végig gondolják, hogy Kecskemét milyen beruházások előtt áll, épül a főiskolai kar, stb. véleménye szerint a Rudolf Laktanya környezetében kellene gondolkodni. Ez, ami helyileg közel van a városhoz, ott lakók nincsenek. A 2. helyszínt javasolja.

Dr. Kovalcsikné Dr. Kalmár Éva: Egyetért a Rudolf Laktanyára vonatkozó javaslattal. A 2-3-4. helyszíneket is jónak tartja. Korábbi tapasztalatok miatt az 1. helyszínt nem javasolja, ott nagyon sok probléma volt, sűrűn lakott környezetről van szó. A külső helyszíneket (4-5. helyszínt) azért tartja jónak, mert ott is nagyszámú lakosság van, akiknek az igényét ez ki fogja elégíteni. Jónak tartja kinyitni ugyanakkor a szórakoztató negyedekre vonatkozó területet, mert akkor helyben tud valaki szórakozni, nem kell más városrészbe mennie. Az 1. kivételével mindegyik helyszínt jónak tartja.

Nemcsik Mátyás: Szeretné a 2-3-4. helyszíneket elsődlegesen preferálni, valamennyire egyetért azzal is, hogy másik városrészekben is lehet, de mindenképpen figyelembe kell venni ez előbb elhangzottakat, az egyetemi campust, annak elhelyezkedését, korábban már egyébként működött a környéken szórakozóhely.


Dr. Sztachó-Pekáry István: A 2-3-4. helyszíneket javasolja, de nem kizárólagosan. Az 5-6. helyszíneket is tudja támogatni. A 7. helyszínt mindenképpen javasolja, hogy jelöljék ki ilyen célból, mivel az ott van a kollégium közelében. Az 1. helyszín, a Deák tér és környéke nagyon problémás, ezt nem javasolja sem fejleszteni, sem propagálni. Megállapítja, hogy kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el. A bizottság tagjai elmondták véleményüket a munkaanyaghoz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Bejelenti, hogy a 13-16. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

/A jegyzőkönyv 14-24. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben./

Dr. Sztachó-Pekáry István: Kihirdeti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a bizottság egy esetben támogatta egyezség megkötését, egy címerhasználati kérelmet elutasított, egy városnév-használati kérelmet támogatott. Egy eltérő és egy alkalmi nyitva tartás iránti kérelmet elutasított.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megállapítja, a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 13.45 órakor bezárja.


Dr. Sztachó-Pekáry István
elnök




Dobos József
alelnök

