

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 4789-10/2015.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**  
**2015. június 23-án megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti 13. sz. helyiségében

**Az ülés időtartama:** 14 óra 00 perctől 16 óra 05 percig

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Király József:** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes.

Az ülést 14 órakor megnyitja.

**Király József:** javasolja, hogy a bizottság tárgyalja meg a közgyűlés napirendjén szereplő 12. sorszámú „A Kecskemét, Széchenyi téren felállítandó köztéri műalkotás érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása” anyagot.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy 14. napirendi pontként megtárgyalja-e a bizottság az anyagot?

A szavaztatás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a módosított napirend elfogadásával?

**Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

**62/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1. Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet, valamint a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról és a hulladékgyűjtésről szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletek módosítása és azzal összefüggő döntések meghozatala**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámával szerepel./**

- 2. A köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel./
- 3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása**  
Előterjesztő: Király József VVB elnök  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel./
- 4. Ingyenes használat biztosítása a Kecskemét, Tóth László sétány 2. szám alatti, a Kecskemét-Katonatelep, Katona Zsigmond u. 1. szám alatti és a Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatti ingatlanokban**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel./
- 5. A Kecskemét, Georg Knorr utca és az Axon Kábelgyártó Kft. új telephelye közötti gyalogjárdával kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel./
- 6. A DAKK Zrt. 2014. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása, döntés a többlet-ellentételezés tárgyában és a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására pályázat benyújtása**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21. sorszámmal szerepel./
- 7. Javaslat a 2014. évi víziközmű fejlesztési forrás felhasználására**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 22. sorszámmal szerepel./
- 8. Térfigyelő kamerarendszer kiépítése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 33. sorszámmal szerepel./
- 9. A Településrendezési Terv véleményezése**  
Előterjesztő: Király József VVB elnök  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 36. sorszámmal szerepel./
- 10. Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések**  
Előterjesztő: Király József VVB elnök  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 37. sorszámmal szerepel./

**11. Javaslát Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. II. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 38. sorszámmal szerepel./

**12. Közúti forgalomszabályozási döntések**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**13. Beszámoló az önkormányzatot megillető útépitésekkel összefüggő jótállási, garanciális javítási igények érvényesítéséről**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**14. A Kecskemét, Széchenyi téren felállítandó köztéri műalkotás érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel./

**Zárt ülés**

**15. Javaslát a „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 40. sorszámmal szerepel./

**16. Javaslát a „Kada Elek-díj” adományozására**

Előterjesztő: Király József VVB elnök

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 41. sorszámmal szerepel./

**17. Javaslát az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására**

Előterjesztő: Király József VVB elnök

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 49. sorszámmal szerepel./

**18. Javaslát megyei kitüntető díjak adományozására**

*(Az előterjesztés melléklete kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)*

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 50. sorszámmal szerepel./

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Irattár

**1. NAPIREND**

Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet, valamint a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletek módosítása és azzal összefüggő döntések meghozatala

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Temesvári Péter: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Az anyag a városüzemeltetési feladatkörök felügyeletét ellátó tanácsnok hatáskörének módosítását tartalmazza.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **63/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet, valamint a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletek módosítása és azzal összefüggő döntések meghozatala**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 146-29/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető Jogi Osztály
- Irattár

## **2. NAPIREND**

**A köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Korábban már tárgyalt anyag került vissza, ami most már tartalmazza a fás szárú növények elszállításának rendjét és módját.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

#### **64/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**A köztisztaságról és a hulladékgyűjtési közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**

**A Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:**

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Mérnöki Iroda Öveges László irodavezető
- Városüzemeltetési Osztály Dr. Orbán Csaba osztályvezető
- Irattár

### **3. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Sipos László: dicséri az anyag összeállításáért az osztályt. Mint a terület önkormányzati képviselője átlátja a kérelmező problémáját. A város vezetése nagyon jól tudta ezt a kérelmet kezelni, ezzel 100 millió forintos beruházás megvalósítását segítette.

Dr. Iványosi Szabó András: a munkacsoport az anyagot megtárgyalta és örülnek, hogy a telekhatár rendezés úgy történik meg, hogy a biológiai aktivitási érték megőrzése

érdekében az eddig nem zöldterületként hasznosított területen történik meg az erdősítés. Ezzel a jelenlegi zöldfelület nem csökken. Teendő ezzel csak annyi, hogy ez megvalósuljon jövő tavaszig a beruházással párhuzamosan.

Király József: Mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **65/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása**

A Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság Elnökének 11079-23/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Mérnöki Iroda Öveges László irodavezető
- Borbélyné Balogh Katalin Várostervezési Osztály, osztályvezető
- Irattár

#### **4. NAPIREND**

**Ingyenes használat biztosítása a Kecskemét, Tóth László sétány 2. szám alatti, a Kecskemét-Katonatelep, Katona Zsigmond u. 1. szám alatti és a Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatti ingatlanokban**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Temesvári Péter: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Azt kérdezi, hogy biztos, hogy jó ez a házszám, ami az anyagban szerepel?

Dr. Temesvári Péter: a nyilvántartásban ez szerepel, de utánanéznék.

Király József: mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **66/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**Ingyenes használat biztosítása a Kecskemét, Tóth László sétány 2. szám alatti, a Kecskemét-Katonatelep, Katona Zsigmond u. 1. szám alatti és a Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatti ingatlanokban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 21.557-4/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető Jogi Osztály
- Irattár

#### **5. NAPIREND**

**A Kecskemét, Georg Knorr utca és az Axon Kábelgyártó Kft. új telephelye közötti gyalogjárdával kapcsolatos döntések meghozatala**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Temesvári Péter: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Kérdezi, hogy helyszínrajz a járda kialakításáról nem áll rendelkezésre?

Dr. Temesvári Péter: nincs helyszínrajz, ez egy kész beruházás. Jelenleg még csak a járda felületét az aszfalt csíkot veszi az önkormányzat tulajdonba. Később kerül a tulajdonviszony rendezésre.

Dr. Iványosi Szabó András: az ott kialakításra kerülő új körforgalom a járdát nem érinti. A járdaépítés egy térköves kialakítású, a szabványoknak megfelelő.

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

#### **67/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**A Kecskemét, Georg Knorr utca és az Axon Kábelgyártó Kft. új telephelye közötti gyalogjárdával kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10157-9/2015. számú előterjesztésében foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető Jogi Osztály
- Irattár

#### **6. NAPIREND**

**A DAKK Zrt. 2014. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása, döntés a többlet-ellentételezés tárgyában és a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására pályázat benyújtása**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Orbán Csaba: a DAKK képviselői az ülésen nem tudnak jelen lenni egyéb irányú egyeztetések miatt. Az esetleges kérdésekre a közgyűlésen tudnak majd választ adni, amennyiben itt most nem tudna valamire választ adni.

Az anyaghoz érkezett egy kiegészítés, ezért kéri a bizottságot, hogy azzal együtt kerüljön elfogadásra.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Dr. Iványosi Szabó András: az új buszok beállításával valamelyest növekedni látszik az utasforgalom szám. Azt hiányolja az anyagból, hogy a környezetvédelmi hatások hogyan alakulnak az új buszok beállításával. Kéri a következőkben, hogy erre a beszámolók térjenek ki.



Kovács Ferenc: arról van-e valamilyen adat, kimutatás, hogy az üzemeltetési költségek hogyan alakultak az új buszok üzembe helyezésével?

Király József: a Katedra iskola nyerte el a buszok színes kifestésével, matricázásával kapcsolatos pályázatot. Arról volt szó, hogy ez hamarosan látható lesz a város buszain. Ez hol tart? Viszont olyan reklámfelületet hordozó buszok közlekednek a városban, melyek a közízlésnek nem minden esetben felelnek meg.

Dr. Orbán Csaba: amire tud, megpróbál választ adni. A most közgyűlés elé kerülő beszámoló-előterjesztés adattartalmát az a szerződés határozza meg, amit a közösségi közlekedés-szolgáltatásra még 2012-ben kötött a város a Volánnal.

Ettől függetlenül az új buszok szolgáltatási tapasztalatairól a DAKK Zrt. havi, negyedévi tájékoztatást ad, ezek rendelkezésre állnak és megtekinthetők az osztályon.

Az utazási tapasztalatok utalnak arra, hogy az új buszoknál költségcsökkenés tapasztalható, főleg karbantartás jellegűek. Összességében anyagilag is kedvező az új buszok közlekedtetése a városban. Elsődleges cél nem a költségvetési hasznosság elérése volt, hanem a hozzáadott érték.

A Katedra iskolával kötött pályázat hol tart és miért halt el, nem tudja. Talán pénzügyi oka van.

Tudomása szerint a további buszreklámok leállításra kerültek június 8-án. Ezzel összefüggésben az önkormányzat nevében Dr. Homoki Tamás alpolgármester úrnak volt egy állásfoglalása ebben a témakörben a DAKK felé, amiben az önkormányzat azt kérte, hogy az ilyen fajta reklámok, amik most vannak a buszokon nem megfelelő. Elfogadásra került egy reklámetikai kódex, mely a reklámozás szakmai színvonalát hívatott magasabb szinten megfogalmazni. A város azt kérte, hogy a továbbiakban megkötött szerződésekben a reklámetikai kódex szabályait maradéktalanul tartassák be. Nagy eséllyel azért nincsenek új reklámszerződések.

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési beszámolót és előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **68/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**A DAKK Zrt. 2014. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása, döntés a többlet-ellentételezés tárgyában és a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására pályázat benyújtása**

**A bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester fenti tárgyú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:**

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési beszámolót és előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

## A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

## 7. NAPIREND

### **Javaslat a 2014. évi víziközmű fejlesztési forrás felhasználására**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Kovács Ferenc: észrevétele van, hogy Kard utca szerepel az anyagban, szerinte ez tévedés.

Dr. Orbán Csaba: nem tudja, hogy mire alapozza képviselő úr a tévedést?

A Kard utcában szikkasztómezős gyephézagos burkolólapokkal kialakított árok, illetve szikkasztó mező kerül kiépítésre a csapadékvíz elvezetésére. Lehet, hogy ez okozza a tévedést.

Kovács Ferenc: lehet, de nem tudott erről a fejlesztésről.

Sipos László: nem lehet tévedés, a Vízmű szakemberei ezt felmérték, leegyeztette a helyszínen. Ezt meg kell oldani, akkor is, ha már az ott lakók az előttük lévő területet lebetonozták vagy leburkolták.

Király József: hiányolja, hogy az elkülönített 265 millió forint víziközmű fejlesztési forrás felhasználása nincs tételesen kimutatva.

Az uszoda vízellátó rendszerének az üzemeltetése meddig fog még szerepelni a fejlesztési forrás felhasználásában?

Dr. Orbán Csaba: hogy miért nincsenek az összegek mellérendelve az egyes tételekhez, annak az az oka, hogy ne kelljen a feladatokra meghatározott összegeket módosítani. Mivel az egyes tételek költsége menetközben módosulhat.

Király József: mivel további hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

## **69/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

### **Javaslat a 2014. évi víziközmű fejlesztési forrás felhasználására**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 16.804-3/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Öveges László irodavezető Mérnöki Iroda
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

## **8. NAPIREND**

### **Térfigyelő kamerarendszer kiépítése**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban? Köszönti az ülésen megjelent Kerti István kapitányságvezető urat.

Kerti István: nincs az anyaghoz kiegészítése, Szabó úr majd elmondja a módosítást. Azért jött el az ülésre, mert kíváncsi a bizottság döntésére.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Dr. Szabó József: a Kecskeméti Rendőrkapitányság szakmai véleménye és a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány szakemberei által tartott helyszíni szemle alapján három plusz egy helyszínekre javasolt térfigyelő kamerák telepítése.

Az előterjesztésben az első három helyszín szerepel az alábbiak szerint:

- Széchenyi krt. – Irinyi u. kereszteződése
- Széchenyi krt. – Nyíri út kereszteződése
- Mária krt. – Szt. Miklós u. kereszteződése

Most ehhez lenne egy módosító javaslata, mely szerint a harmadik helyen lévő helyszínrre kerülne a tartalékba lévő a Petőfi Sándor u. – Kőhid u. kereszteződése.

Azért javasolja az új helyszínt, mert ez nem jár annyi költség kiadással, mint ami az előterjesztésben szereplő kereszteződés. A térfigyelő kamerák telepítése mindenhol szükséges, de most az anyagiak az elsődlegesek. Kéri a módosítás elfogadását.

Király József: szavazásra bocsájtja az elhangzott módosító javaslatot, hogy a megjelölt helyszínek az alábbiak szerint szerepeljenek az előterjesztésben:

- Széchenyi krt. – Irinyi u. kereszteződése
- Széchenyi krt. – Nyíri út kereszteződése
- Petőfi Sándor u. – Kőhid u. kereszteződése

A szavaztatás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Király József: mivel további hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az alábbi módosítással javasolja a közgyűlés számára elfogadni:

A közgyűlési határozat-tervezet 1) pontjában a megjelölt helyszínek az alábbiak szerint szerepeljenek:

- Széchenyi krt. – Irinyi u. kereszteződése
- Széchenyi krt. – Nyíri út kereszteződése
- **Petőfi Sándor u. – Kőhíd u. kereszteződése**

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

#### **70/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat** **Térfigyelő kamerarendszer kiépítése**

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.362-2/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az alábbi módosítással javasolja a közgyűlés számára elfogadni:

A közgyűlési határozat-tervezet 1) pontjában a megjelölt helyszínek az alábbiak szerint szerepeljenek:

- Széchenyi krt. – Irinyi u. kereszteződése
- Széchenyi krt. – Nyíri út kereszteződése
- **Petőfi Sándor u. – Kőhíd u. kereszteződése**

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Ladics Monika irodavezető - Humánszolgáltatási Iroda
- Csonka Imre osztályvezető - Társadalompolitikai Osztály
- Irattár

### **9. NAPIREND**

#### **A Településrendezési Terv véleményezése**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: technikai jellegű kiegészítést tartalmaz az anyag.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Felmerült kérdésként, hogy az a háromszög terület, ami kiesik a szabályozás miatt az megvételre fog kerülni.

Öveges László: igen, azért került sor a módosításra, de önálló telekként a terület nem hasznosítható, csak kiegészítésként.

Király József: akkor lehet pályázatot benyújtani az így kialakított parkra.

Kósa József: a Petőfi park így már fejleszthető lesz.

Király József: mivel további hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

#### **71/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

##### **A Településrendezési Terv véleményezése**

A Bizottság megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság Elnökének 1701-4/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.**

##### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Öveges László Mérnöki Iroda, irodavezető
- Borbélyné Balogh Katalin Várostervezési Osztály, osztályvezető
- Irattár

## **10. NAPIREND**

### **Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült 15869-1/2015. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**72/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a Bizottság Elnökének 15869-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A Bizottság a fenti tárgyban készült 15869-1/2015. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.**

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Öveges László Mérnöki Iroda, irodavezető
- Borbélyné Balogh Katalin Várostervezési Osztály, osztályvezető
- Irattár

**11. NAPIREND**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. II. félévi munkatervére**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Javasolja, hogy a határozat-tervezet mellékletének 29.) pontjában a cím az alábbiak szerint módosuljon: Tájékoztató a város tulajdonában, illetve kezelésében lévő műemlékek helyi védett épületek jelenéről és jövőjéről.

Az előző megfogalmazás az nagyon általános volt, a város összes műemlékére is lehetett érteni. Azt kérné még az osztálytól, hogy adott esetben a városi műemlékek tulajdonlásában szerepet vállaló egyházak is adjanak tájékoztatást az épületeik állapotáról. Nem baj az, ha minél többet tudunk a környezetünkről.

Dr. Orbánné Veres Ildikó: javasolja, hogy a bizottság úgy fogadja el a módosító javaslatot, hogy ne a város, hanem az önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő műemlékek jelenéről és jövőjéről készüljön tájékoztató.

Király József: a KIK-FOR kezelésében lévő épületeket is érinti ?

Dr. Temesvári Péter: igen érinti a KIK-FOR kezelésében lévő épületeket is.

Király József: akkor az elhangzottak alapján szavazásra bocsájtja, hogy a 29. pont az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

„29) Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő műemlékek és helyi védett épületek jelenéről és jövőjéről.”

A szavaztatás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Úgy gondolja, hogy fontos lenne, ha készülné egy beszámoló arról, hogy az elindult építkezések a városban mennyire teljesülnek az év folyamán.

Öveges László: a folyamatban lévő TRT vizsgálat egyik vizsgálati eleme ez.

Az előkészítő tanulmányban ez megtalálható, hogy hol mennyi szerződés került megkötésre, hány építési engedély került kiadásra térképi melléklettel.

Király József: az sem mindegy, hogy hány éves időtartamra kerülnek ezek megkötésre.

Kósa József: azt is lehet tudni, hogy hány kérelem került elutasításra?

Öveges László: arra nincs rálátásuk.

Király József: akkor az elhangzottak alapján javaslata az alábbi: a határozat-tervezet melléklete egészüljön ki a következő 31. ponttal:

„31) Beszámoló a településrendezési szerződések teljesüléséről.”

A szavaztatás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Király József: mivel további hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a közgyűlés 2015. II. félévi munkatervét az alábbi módosítással és kiegészítéssel elfogadásra javasolja:

1. A határozat-tervezet mellékletének 29.) pontjában a cím az alábbiak szerint szerepeljen:

„29) Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő műemlékek jelenéről és jövőjéről.”

2. A határozat tervezet melléklete egészüljön ki a következő 31. ponttal:

„31) Beszámoló a településrendezési szerződések teljesüléséről.”

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **73/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. II. félévi munkatervére**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 4104-3/2015. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a közgyűlés 2015. II. félévi munkatervét az alábbi módosítással és kiegészítéssel elfogadásra javasolja:**

1. **A határozat-tervezet mellékletének 29.) pontjában a cím az alábbiak szerint szerepeljen:**

„29) Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő műemlékek jelenéről és jövőjéről.”

2. A határozat tervezet melléklete egészüljön ki a következő 31. ponttal:

„31) Beszámoló a településrendezési szerződések teljesüléséről.”

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Mayer Endre irodavezető Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezető Képviselőtestületi Osztály
- Irattár

**12. NAPIREND**

**Közúti forgalomszabályozási döntések**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Dr. Iványosi Szabó András: a munkacsoport megtárgyalta az anyagot és a vélemény sok irányba mutató volt. Így a saját véleményét mondja el javaslatként is. Úgy gondolja, hogy a forgalomszabályozás hasznára válhat a sűrűn lakott Czollner térnek. A megvalósítást abban az esetben tudja jó szívvel támogatni, ha a határidő módosításra kerül 2015. augusztus 20-ra, valamint a burkolat átépítése megtörténik, a parkolóhelyek kijelölésre kerülnek és ezen útszakaszon a kerékpárút nyomvonal felfestése megtörténik. Ezzel a két kiegészítő javaslattal tudja támogatni az anyagot.

Kovács Ferenc: az Örökségvédelmi Munkacsoport egyik véleményét emelné ki. A történelmi városok terei, ha azok zöldterületek, akkor szokták egyirányúvá tenni, ha az a tér körbejárható. A Czollner tér esetében az átmenő forgalom nincs megoldva, ami zavaró az ott lakók számára. Az a javaslat is elhangzott, hogy az egyirányú forgalmi rend a másik irányból legyen megoldva.

Király József: a bizottság már tárgyalta ezt korábban, de akkor lekerült a napirendről azzal, hogy megvizsgálásra kerül a térség közlekedése, egyirányú forgalmi rend bevezetése. Ezzel biztosítva legyen a térség folyamatos visszacsatlakozási lehetősége a környező utcákba, ami viszonyt most nem lehetséges. Amennyiben a közlekedési irány megfordulna teljesen lehetetlenné válna a közlekedés, ezt nem javasolja.

Sipos László: a Czollner tér átmenő forgalmának rendezése nem került le napirendről régebben, hanem megfogalmazásra került a tér továbbfejlesztésére vonatkozó javaslat az alpolgármester úr és az illetékes bizottság felé a 108/2013.(VI.28.) számú határozattal. A most itt lévő anyag egy lezárása az ügynek, mivel már eltelt két év, ezért úgy gondolja, hogy támogatható a határozat-tervezetben megfogalmazott forgalmi rend bevezetése a Czollner téren az elhangzott módosításokkal.



Azonban van egy közfeladat ellátási szerződés, ami meghatározza, hogy milyen feladatokat kell ellátni. Az ilyen jellegű feladatok pedig felülírják a már meghatározott munkatervet, mert itt a téren lesznek különböző fejlesztések, útépitések, de mivel a költségvetés út-híd kerete megemelésre került így ezek a feladatok megoldhatóak lesznek.

A határozat-tervezet második pontjában szereplő tétel is igen magas költséggel járt volna, ha a Petőfivárásban a jelzőtáblák kihelyezésre kerülnek, de szerencsére nem így alakult.

Dr. Iványosi Szabó András: a Czollner téren az átmenő forgalom fő iránya marad életben, ha a jelzett egyirányú forgalmi rend kerül bevezetésre. A beközlekedés biztosított erre a területre, ha még egy kicsit többet kell is menni a környező kis utcák felé.

Kósa József: érintett a tér közlekedésében, mivel sokáig itt élt és most is idejár a sportcsarnokba. Elfogadhatónak tartja a határozat-tervezetben foglaltakat.

Király József: az utak használatát mindenki számára biztosítani kell, nem csak az ott élők részére. A folyamatos közlekedés a forgalmi rend bevezetésével nem lesz biztosítva a téren. Véleménye szerint az ott lakók fogják majd kérni, hogy a bevezetésre kerülő forgalmi rend kerüljön megszüntetésre.

Öveges László: az elhangzott véleményekre reagálna. Természetesen a hivatal is ragaszkodik ahhoz, hogy csak akkor kerüljön bevezetésre a forgalmi rend, ha kiépítésre kerülnek a parkolók, járdák és a kerékpárút nyomvonal felfestése megtörténik.

A körbejárhatóságról annyit, hogy a Czollner tér nem az iskolánál ér véget, hanem a hátsó utcánál. Javaslat lényege, hogy a tér körbejárhatóságnak megfelelően az északi oldal az egyirányú, a nyugati irányba zajló forgalmat pedig két kanyarral többel lehet megközelíteni. Az átmenő forgalom az biztosított csak szét lesz terítve, az előterjesztést kéri támogatni.

Kósa József: az intézmény körül ciklikusan szükséges parkolóhely, de ha bővül az nem baj. A sportcsarnok körül szükség lenne legalább 20 parkolóhely kiépítésére.

Öveges László: a Kanyar utcáról beszél képviselő úr. A javaslat nem csak a Czollner teret érinti, hanem a Rigó, Perc utca helyzetét is javítja. A Czollner térre van egy koncepció, amit már két éve a bizottság elfogadott és abban további 10-15 parkoló építése szerepel az óvoda felől, illetve a téren is kialakítható az egyirányú forgalmi rend miatt.

Az intézményvezetők is kérték, hogy a téren legyen több parkolóhely a biztonságos parkolás miatt.

Sipos László: az iskola mögötti utca esővíz elvezetése nagyon nagy gond. A zavartalan közlekedés szempontjából fontos lenne a csapadékvíz elvezetése.

Király József: kérdezi, hogy képviselő úrnak van-e javaslata a határozat-tervezet 2. pontjához.

Kósa József: volt egy lakossági fórum ahol a vélemények elhangzottak és azok alapján került megfogalmazásra az előterjesztés.

Király József: mivel további hozzászólás, javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot:

A bizottság úgy dönt, hogy a Czollner tér átmenő forgalmának megszüntetése érdekében a Czollner téren a Katona J. utca irányából az Erkel F. utca irányába egyirányú forgalmi rendet vezet be 2015. augusztus 20. napjától.

A bizottság javasolja ezen útszakaszon a kerékpárút nyomvonal felfestését.

A szavaztatás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Szavazásra bocsájta, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontjában megfogalmazott egyirányú forgalmi rend megfordításával?

A szavaztatás eredménye: 2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás.

Szavazásra bocsájta, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet 2. „B” változatban megfogalmazottakkal?

A szavaztatás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

**A fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:**

#### **74/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

#### **Közúti forgalomszabályozási döntések**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11522-7/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a Czollner tér átmenő forgalmának megszüntetése érdekében a Czollner téren a Katona J. utca irányából az Erkel F. utca irányába egyirányú forgalmi rendet vezet be **2015. augusztus 20.** napjától.

**A bizottság javasolja ezen útszakaszon a kerékpárút nyomvonal felfestését.**

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Határidő: 2015. augusztus 20.

2. A bizottság úgy dönt, hogy a Városrendezési, Városüzemeltetési és Környezetgazdálkodási Bizottság 147/2012. (XI. 27.) VVKB. számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A Petőfiváros városrész bevezető útjain „Petőfiváros” feliratú lakott terület kezdete jelzőtábla és azzal együtt elhelyezett 40 km/ó sebességkorlátozás jelzőtáblák bevonása mellett a területen lévő egyedi sebességkorlátozásokat fenntartja és újabb egyedi sebességkorlátozást jelenleg nem vezet be.”

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Határidő: 2015. augusztus 15.

3. A bizottság felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a kezdeményezőket a fenti döntésekről értesítse.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Határidő: 2015. július 15.

### A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Öveges László irodavezető Mérnöki Iroda
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

### 13. NAPIREND

#### **Beszámoló az önkormányzatot megillető útépitésekkel összefüggő jótállási, garanciális javítási igények érvényesítéséről**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Abban lehetne-e segítséget kérni, hogy melyek azok az útfelületek, amelyben lehet szavatosságot kérni.

Dr. Orbán Csaba: a feladat azért nem volt egyszerű, hogy a szavatossági és a jótállási igényekkel összefüggő feladatok azok összefüggnek az adott útépités jellegével, időpontjával, stb. Olyan beszámoló készült, amelyik először bemutatja a jogszabályi kötelezettségeket, majd pedig egy releváns időszakban 2010-2015. között milyen útfelújítások, útépitések illetve kerékpárutak tudtak megvalósulni. Ezekre érvényesek az 5 és 10 éves jótállásra és a szavatosságra vonatkozó feltételek, illetve még a típushibák is felsorolásra kerültek az anyagban.

Király József: kérdezi, hogy arra van-e lehetőség, hogy egy adott időpontban bejárásra kerülnének azok az utak, ahol van még garanciális szavatosság? Természetesen a bizottság tagjaival leegyeztetve.

Dr. Orbán Csaba: természetesen van mód a bejárásra.

Király József: a munkacsoport megbeszélésen felmerült annak a kérdése, hogy miért kell az utakat, járdákat ilyen gyakran felújítani, javítani. Úgy gondolja, hogy a jó és tartós kötőanyagok nagyon drágák és a közbeszerzések miatt ezek megfizethetetlenek.

Dr. Iványosi Szabó András: felvetődik most az a kérdés, hogy olyan minőségben kerülnek megrendelésre az utak elkészítése, hogy ezek a problémák, ne merüljenek fel? Drága vagy nem drága, de olcsó húsnak híg a leve, szokták mondani. Ha talán jobb útminőséget rendelünk meg, akkor valószínűleg az tovább is fog tartani.

Kósa József: megrendeléskor azt lehet tudni, hogy milyen minőségű anyagból kerül megépítésre egy-egy adott útszakasz?

Dr. Orbán Csaba: ez sok tényezőtől függ. Felelős műszaki tervező tervezi ezt meg és annak a tervezőnek az a dolga, hogy az adott megrendelésre méretezve tervezze meg a szükséges anyagokat. A tervező olyan anyagokat ír elő, ami majd a kivitelezés során garantálja azt, hogy az valóban út marad, valameddig. Azt, hogy meddig marad út az út, annak van egy kihordási ideje akármilyen modern technikával készül is az. Egy aszfaltút ciklusideje gyakorlatilag 20 év, ha az folyamatosan karban van tartva. Az önkormányzat ilyen ciklusidejű felújításokra nincs felkészülve. A garanciális javítások során az utak az eredeti állapotukba vissza tudnak állni.

Király József: a közműépítések során az úthelyreállítás megtörténik, de mindig megsüllyednek az utak. Ezzel kapcsolatban van-e valamilyen szavatossági lehetőség?

Dr. Orbán Csaba: igen, van.

Király József: az említett útbejárást javasolja 2015. augusztus 20-a után megtartani. Mivel további hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20442-1/2015. számú beszámolóját és az abban foglaltakat elfogadja.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

#### **75/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

**Beszámoló az önkormányzatot megillető útépitésekkel összefüggő jótállási, garanciális javítási igények érvényesítéséről**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20442-1/2015. számú beszámolóját és az abban foglaltakat elfogadja.

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Öveges László irodavezető Mérnöki Iroda
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

#### **14. NAPIREND**

**A Kecskemét, Széchenyi téren felállítandó köztéri műalkotás érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása**

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

A munkacsoportok jelezték, hogy kerüljön a mai ülés napirendjére ez az anyag.

Balogh Zoltán: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, átadja a szót főépítész úrnak.

Öveges László: egy másfél méter magas körben szimmetrikus tárgyról, három forgástestről van szó. A műalkotás elhelyezési helyszínéről több változat is volt. Most a Széchenyi tér középső sétáló utcai részén kerülne elhelyezésre a műalkotás egy 6 méter átmérőjű burkolt felület mértani középpontjában. Ezen a helyszínen egy forgástest, műalkotás helyezhető el.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Kovács Ferenc: egy darab műalkotás kerülne elhelyezésre?

Öveges László: úgy tudja, hogy egy kerül elhelyezésre.

Király József: mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

#### **76/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozat**

#### **A Kecskemét, Széchenyi téren felállítandó köztéri műalkotás érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony 21237-8/2015. ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita irodavezető Városstratégiai Iroda
- Balogh Zoltán osztályvezető Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- Ladics Monika irodavezető Humánszolgáltatási Iroda
- Irattár

\*\*\*

Király József: bejelenti, hogy a 15-18. napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben a bizottság tagjai, az érintett osztályvezető, a napirend előadója, a bizottság munkatársa és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv 22-26. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák külön jegyzőkönyvben.

A bizottság nyílt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

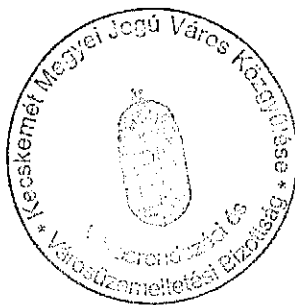
Király József: bejelenti, hogy a Bizottság zárt ülés keretében az alábbi javaslatokat tette:

- A bizottság bármely javasolt személyt alkalmasnak tart a „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozására, a közgyűlés döntésére bízta a kitüntetésben részesülő személy kiválasztását.
- A bizottság egy személyt javasolt „Kada Elek-díj” adományozására.
- A bizottság egy személyt javasolt „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására.
- A bizottság egy-egy személyt javasolt „Bács-Kiskun Megyéért Díj”-ra és „Bács-Kiskun Megye Művészeti Díj”-ra.

Király József: Megállapítja, hogy a Bizottság munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 16 óra 05 perckor bezárja.

K.m.f.

  
Király József  
elnök



  
Sipos László  
alelnök