

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 4789-16/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
2015. szeptember 22-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti 13. sz. helyiségében

Az ülés időtartama: 14 órától 16 óra 05 percig

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Király József: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Az ülést 14 órakor megnyitja.

Király József: Javasolja, hogy a kiküldött meghívó szerinti 14. napirendi pont 5. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a Turisztikai Központ vezetője kérésének megfelelően, továbbá a sorrend változatlan formában kerül megtárgyalásra.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a napirendi pont sorrendi módosításával?
A szavaztatás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a módosított napirend elfogadásával?
Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

85/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Az ülés napirendje

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Kecskemét településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Király József VVB elnök

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel./

(Az előterjesztés mellékleteinek elérhetősége:
<http://kecskemét.hu/uploads/TRT20150924.zip>)

2. **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel./
3. **A „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 3. számú módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel./
4. **Tájékoztató a „Kék-Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program megvalósításáról**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
5. **A kecskeméti Katona József Színház által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
6. **Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2015. évi közforgalmú menetrendjének, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására megkötött megállapodás módosítása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel./
7. **Tájékoztató a hybrid buszok üzemeltetési tapasztalatairól**
Előterjesztő: DAKK szóbeli prezentáció (Szabó Zoltán)
8. **Műalkotások elhelyezése**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 17. sorszámmal szerepel./
9. **Közúti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
10. **Közműfejlesztések támogatása érdekében érkezett lakossági igénybejelentések**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
11. **Kisajátítás iránti kérelem véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
12. **A Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
13. **A Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
14. **Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvények véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

15. Tájékoztató a „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt megvalósításáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

16. A Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának véleményezése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

17. Javaslat a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2015. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Király József VVB elnök

18. Szórakoztató, kulturális és szabadidős negyed kialakítására tett javaslatok véleményezése (munkaanyag)

Határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

86/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

A bizottság megtárgyalta a Király József elnök 21619-39/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Öveges László városi főépítész, irodavezető Mérnöki Iroda, Várostervezési Osztály
- Irattár

2. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Finta Zita: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

87/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala

A Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10182-85/2015. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita irodavezető, Városstratégiai Iroda
- Balogh Zoltán osztályvezető, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- Irattár

3. NAPIREND

A „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 3. számú módosításának elfogadása

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Finta Zita: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

88/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

A „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 3. számú módosításának elfogadása

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony 9990-391/2015 ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita irodavezető, Városstratégiai Iroda
- Balogh Zoltán osztályvezető, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- Irattár

4. NAPIREND

Tájékoztató a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program megvalósításáról

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Finta Zita: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: az ülésen megjelent Balogh Zoltán a Vízmű képviselője kéri, hogy pár szóban ismertesse az anyagot.

Balogh Zoltán: röviden ismerteti a programot. Elmondja, hogy a várost az ivóvíz minőségjavító program érinti, melynek keretében a kutak felülvizsgálata az ütemtervnek megfelelően elkészült. Az üzemeltető részéről tett észrevételek helyesbítése, módosítása, javítása folyamatban van, de üzemeltetésre a gépészet átvételre került, üzemelnek. A ivóvíz tisztítási technológiája a városban két vízműnél történik. Kecskemét lakossága szeptember közepe óta teljes körűen az új tisztítási technológia által szűrt vizet issza. Ezzel kapcsolatban vannak lakossági észrevételek van, aki észreveszi, van aki nem veszi észre a vízszűrésben történt változást. A program keretében a városban 18 km hosszú vízvezetékot kell felújítani a hálózatban. A helyreállítási munkákban sajnos még vannak elmaradások, de az ütemtervben meghatározott határidők még tarthatóak. A munkálatokban az elmaradások a hőségriadók miatt alakultak ki. A szolgáltatások fenntartása viszont ezen időszak alatt is működött.

Sajnos a kivitelezői oldalról voltak olyan problémák, amit az üzemeltető nem minden esetben tudott elfogadni, ezért is csúsztak a határidők. Pl. vezetékek, zöldfelületek, padkák és szegélyek visszaszedése, ami zavarhatta a lakók nyugalmát is.

Király József: ez ügyben kéri a társulást, hogy a lakosság felé megfelelő tájékoztató kerüljön ki a helyreállítás ügyében. Rengeteg jelzés érkezett a lakosságtól, hogy mikorra várhatóak a helyreállítási munkálatok. Úgy gondolja ez nem olyan nagy kérés a kivitelező felé, hogy amikor megindulnak a helyreállítási munkálatok, adott esetben ütemezéssel együtt, felhívással, szórólapokkal tájékoztassák a lakosságot, hogy melyik városrészben ez mikorra várható. Ez kivitelezhető e?

Finta Zita: minden érintett önkormányzatnak, polgármesteri hivatalnak folyamatos tájékoztatási kötelezettsége van a lakosság felé. A tájékoztatásnak nincs akadálya.

Király József: a bizottság nevében kéri, hogy a kivitelező városrészenként a lakosság felé adjon tájékoztatást a helyreállítás ütemezésére, amihez rendelkezésre áll az újság, TV és a honlap. Ezt szeretné kérni, nem tudja, hogy kinek a feladata a hivatalban, de hívja fel a figyelmét a kivitelezőnek erre a tájékoztató megjelentetésére, városrészenként. Ez elvárható egy ekkora projekt esetében.

Kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Dr. Iványosi Szabó András: a munkálatok során a nyomáspróba után mindjárt megkezdődnek az út helyreállítási munkálatai. Véleménye szerint ezeknek az ilyen jellegű tájékoztatásnak egy-két hónappal ezelőtt még lett volna értelme, de most már nincs, mivel a befejezésénél tart a projekt. Ezt azonban az újság kb. három hete már megírta, hogy sajnos az ivóvíz minőségjavító program keretében megvalósuló munkálatok elhúzódnak

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült tájékoztatót elfogadja.

Király József: szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

89/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Tájékoztató a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program megvalósításáról

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9990-363/2015. ügyszámú tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült tájékoztatót elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita irodavezető, Városstratégiai Iroda
- Balogh Zoltán osztályvezető, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- Irattár

5. NAPIREND

A kecskeméti Katona József Színház által szervezendő rendezvény véleményezése

Király József: kérdezi az előterjesztőt, tesz-e szóbeli kiegészítést az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Csabai Lili: nem tesz kiegészítést.

Dr. Homoki Tamás: elmondja, hogy ez a kérdés már megjárta a bizottságot. Mivel sok érv merült fel a jégpályával kapcsolatban, ezért alapos előkészítő munkát végeztek az előterjesztés benyújtása előtt.

Sok helyszínt megvizsgáltak, melyek alternatívaként szóba jöhettek. Elhangzott a városháza melletti parkoló, a „Tér a térben” területe, a korábbi helyszín a főtéren, azzal a különbséggel, hogy az eredeti fekvéséhez képest 90 fokkal el lenne fordítva. Főtér tengelyével azonos, hosszanti irányban, így a közlekedést jobban lehetővé tenné és az elhelyezkedése is arányosabbá válna.

Ezeket túl szóba került még két lehetséges helyszín, az egyik a Rákóczi úton a most átadott turisztikai centrum előtti parkoló terület a másik a Deák Ferenc téren a Hírös Agóra előtt.

Ezeknek a variációknak nem csak a megjelenése, hanem a műszaki paramétereinek a meglévősége is fontos volt. Elhívták a vállalkozót, akivel szintén körbejárták a lehetséges helyszíneket. A Deák tér főleg az Adventi időszakban a sűrű gyalogos forgalom miatt nem lenne szerencsés helyszín. A Lestár tér esetében a probléma a sok parkolóhely elvétele aggályos és csak kisméretű jégpálya megépítése jöhet szóba. A jégpálya fölé nyúló fák lehulló falevele miatt is folytonos takarítást igényelne a pálya.

A Rákóczi úti nagyparkoló ideális helyszínnek tűnne, bár kicsit kijebb esik a belvárostól de a bíróság közelsége miatt mégsem lesz megfelelő.

Komoly alternatív javaslatként merült fel a „Tér a térben” területe. A vállalkozó ezt helyszínt műszaki kivitelezés szempontjából nem tartja megfelelőnek ugyanis 3x125 Amper áram igénye van a jégpálya működtetésének. Ez kizárólag a városháza felől lenne megoldható.

Szóba került a földkábel is, de ennek több milliós költsége lenne, aminek vállalása nem tűnik indokoltnak.

A Tér a térben helyszín ellen szól az is, hogy a kövezet mindkét irányban lejt. Ezt homokkal ki kellene egyenlíteni szintbe. Mivel a csövek működés közben hőingadozással járnak, így a pálya alól sár folyna ki, ami nem esztétikus.

Mindent egybevetve maradna a tavalyi helyszín, csak a pálya 90 fokkal el lenne fordítva. Mindenképpen törekednének arra, hogy a vállalkozó a kiszolgáló épületeit egy helyen helyezze el és európai nagyvároshoz méltón esztétikusak is legyenek. A felgyülemlett jégkása, amit naponta leszednek a pálya tetejéről, az minden nap kerüljön elszállításra. Lényeg, hogy a pálya és az épületek akármilyen oldalról nézve esztétikus látványt nyújtsanak. Kéri a bizottságot, hogy tekintse át az előterjesztést, vitassa meg és lehetőség szerint fogadja el.

Dr. Iványosi Szabó András: a munkacsoport véleményét tolmácsolná. Egyetlen támogató javaslat sem hangzott el amellett az elhelyezés mellett, amelyet az előterjesztés tartalmaz. Talán a közlekedés szempontjából jobb lehet ez az elforgatás, de a barikád kerítés, amivel körbeveszik a pályát nem igazán szép látvány.

Maga a vizsgálat alapos volt, de a legkézenfekvőbb helyszín, a Vasútkert figyelembe sem lett véve. Anno pont azért lett kialakítva, hogy ilyenfajta rendezvények valósuljanak meg. Attól, hogy nem Főtéren van, az nem jelenti azt, hogy száműzve lenne a központból. A munkacsoport ezt a helyszínt tartaná megvizsgálandónak.

Király József: sokan sérelmezték a korábbi jégpályánál, hogy a 0 km kő is bele lett építve a pályába és nem lehetett használni. Az új változatban is ugyanúgy bele esik. Advent idejében egy ilyen jellegű monstrumot elhelyezni városképileg nem esztétikus. Ígéretet tesznek mindig, hogy megfelelő lesz a megjelenés, de amikor már működik, csorog-csöpög a víz, a jégkása halomban olvad, a kerítése gyalumatlan deszkával van megoldva. Ezt az előterjesztést mint műemlékvédő is egyben, nem támogatja. Ha a másik javasolt terület megvizsgálásra került, akkor kerüljön az anyag újra a bizottság elé.

Dr. Homoki Tamás: azokat az esztétikai szempontokat, amit az elnök úr elmondott, azt maximálisan elfogadják. Úgy véli, hogy egy lehetséges szerződés kötés előtt, ezeket a feltételeket, hogy mi milyen módon valósuljon meg, a szerződésben megfelelő módon ki lehet kötni. Ilyetén, a vállalkozóval be kell tartatni.

Sipos László: kérdezi, hogy van-e erre kötött szerződés? Van-e kötbér?

Dr. Csabai Lili: idénre még nincs.

Király József: jelzi, hogy volt már arra precedens, hogy a bizottság nem támogatott valamit és mégis kiadták az engedélyeket.

Sipos László: mekkora plusz bevételt hoz az Adventi vásár szervezéséhez?

Dr. Csabai Lili: 1 millió 800 ezer Ft-ot. Nagyon sok iskolás gyermeknek ingyenes korcsolyázási lehetőséget biztosít.

Király József: a bizottság városképi szempontból hoz döntést. Nem érti, miért van itt a Főtéren erre szükség, amikor a Gokart pályán most adtak ki engedélyeket a jégpálya kialakításához, ami sokkal felszereltebb és korszerűbb.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki az, aki az előterjesztéssel egyetért? Tehát a jégpálya derékszögű elforgatásával a Főtéren.

A bizottság **1 igen, 1 nem és 3 tartózkodás** mellett az előterjesztést **nem támogatta**.

A fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

90/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

A kecskeméti Katona József Színház által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 28705-2/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja alapján a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a kecskeméti Katona József Színház által szervezendő rendezvény 2015. november 28. napjától 2016. január 31. napjáig történő megtartását városképi és környezeti szempontból nem támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
- Irattár

6. NAPIREND

Autóbuszsal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2015. évi közforgalmú menetrendjének, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására megkötött megállapodás módosítása

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Orbán Csaba: az anyag tartalmazza a DAKK Zrt. álláspontját, illetve az előterjesztés egy része a minisztériummal kötendő háromoldalú megállapodásra vonatkozik. A minisztériummal ma délelőtt volt egyeztetés, nem fogalmazódott meg ellenvélemény. Elvileg közgyűlési döntés után a minisztérium is fogja támogatni az előterjesztésben megfogalmazottakat.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

91/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2015. évi közforgalmú menetrendjének, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására megkötött megállapodás módosítása

A bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11702-31/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

7. NAPIREND

Tájékoztató a hibrid buszok üzemeltetési tapasztalatairól

Király József: köszönti az ülésen megjelent Szabó Zoltán urat a DAKK Zrt. képviselőjét, akit megkér, tegye meg szóbeli tájékoztatóját.

Szabó Zoltán: üdvözlí a bizottság tagjait, a megjelenteket. A hybrid buszok a városba 2013. decemberben érkeztek és szervizelését a Hovány Kft. végezte, illetve felkészítette azokat az átadásra.

Ezután rövid szóbeli tájékoztatást ad a hybrid buszok működéséről, üzemeltetéséről, műszaki adatairól, melyet diavetítéssel egészít ki. A prezentációs anyag az osztályon megtekinthető.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester fenti tárgyban készült tájékoztatóját tudomásul veszi.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

92/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Tájékoztató a hybrid buszok üzemeltetési tapasztalatairól

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester fenti tárgyban készült tájékoztatóját tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

8. NAPIREND

Műalkotások elhelyezése

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Kovács Ferenc: a munkacsoportok gratulálnak a pályázat nyertesének, és egyetértenek azzal, hogy Balanyi Károly grafikus és zománcművész PRAXINOSCOPE nevű alkotása a Széchenyi téri sétány középű részén kerüljön felállításra.

A másik Szervátiusz Tibor „Csak tiszta forrásból“ című műalkotása.

Ennek kapcsán az anyagban szereplő mellékletéről a műemlékvédelemmel foglalkozó szakértők körében több kérdés vetődött fel. Egy köztéri alkotást megnézve, azok általában 5/4-es méretarányban készülnek, hogy a szemlélő számára megfelelő esztétikai élményt tudjon nyújtani. Ez a műalkotás fantasztikus, és Szervátiusz Tibor életművében is valószínűleg egy jelentős alkotás, de az 1,20 m-es magasságával kapcsolatban a Kodály Intézet főhomlokzata előtti zöldfelület mélyedésben lehelyezve elég groteszk képet mutatna. Gyakorlatilag elveszne a szobor ebben a környezetben, ezen méretben.

Más helyszínek is felvetődtek, az egyik a kicsit magasabban lévő sarki rész, ahol a futónövényzet található most. A másik helyszín a Katona József Színház melletti kovácsolt vaskapus sétányi oldal.

Király József: neki lenne egy javaslata, hogy kerüljön az anyag még egyszer átdolgozásra, hogy az örökségvédelmi munkacsoport a helyszíneket részletesen körbe tudja járni.

Az elhangzottak olyan aggályok, ami miatt a szobor ott nem tud érvényesülni, mint szobor. Így nincs értelme elhelyezni a szobrot, nem lehet kellőképpen körbejárni, nincs megfelelő magasságban.

Öveges László: a kezdeményezés az úgy történt, hogy a mester felesége felajánlotta, hogy a szobor elhelyezéséhez pénzt szerez és ehhez az adott helyszínt jelölte meg. Maga a helyszín várja a kis-; közepes méretű műalkotás elhelyezését, mely egy sík zöld felület.

Valójában a műalkotás mintha nem lenne figuratív, a két sötét motívum között két világos motívum, ami nem igazán figuratív módon ábrázolja a két világhírű makettet.

Készült a szobor elhelyezésére két változat: az egyik földhalomra helyezve, a másik pedig, egységes kötömbre helyezve, felhozva 1,20 m magasra. Úgy gondolja, hogy ez a helyszín alkalmas a szobor elhelyezésére. Volt más helyszín is az intézménynél: a kerítésen belül a sétány végén, valamint a kerítés mellett, de az közel van a sportpályához, a külső részen pedig a presszó található. A felajánló nem találná méltó helyszínnek a felsoroltakat. Alpolgármester úr kérte, hogy segítse az ügyet a helyszín jóváhagyásában, ebből arra következtet, hogy az anyagban szereplő helyszín maradjon. Amennyiben tovább tárgyalásra javasolja a bizottság a helyszínt az még a határidőbe belefér, de akkor le kell hívni a felajánlót, vagy annak képviselőjét.

Király József: a hid közelében megfelelő zöldfelület kialakításával helyet lehetne adni a szobor elhelyezésének.

Öveges László: a talapzat egy kötömbön helyezkedik el, mely kiemeli a szobrot a járdaszint fölé. Véleménye szerint jó ez a helyszín a műalkotás elhelyezésére. Tudunk e jobbat?

Király József: elfogadja az előterjesztésben javasolt helyszínt, azonban javasolja, hogy a munkacsoport részt vehessen a helyszíni bejárásokon, egyeztetéseken még mielőtt a műalkotás elhelyezésre kerülne. Kéri még, hogy az Örökségvédelmi Hivatal engedélyeit kérjék ki a műalkotás elhelyezéséhez.

Király József: mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 27426/2015. számú előterjesztését és azt változatlan tartalommal a közgyűlés elé terjeszti.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

93/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat
Műalkotások elhelyezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 27426/2015. számú előterjesztését és azt változatlan tartalommal a közgyűlés elé terjeszti.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
- Irattár

9. NAPIREND

Közúti forgalomtechnikai döntések

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Ennél a napirendnél el kívánja mondani, hogy az utóbbi időben nagyon felkorbácsolódtak az indulatok a forgalomszabályozási döntésekkel kapcsolatban, gondol itt most a Czollner térre. Úgy gondolja, hogy ezt az ügyet újra körbe kell majd járni, de addig is a körzet képviselője kézben tudja tartani.

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Király József: mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

1. A bizottság úgy dönt, hogy 2015. november 1. napjától a Jókai utca Erdősi Imre utca és Mihó utca közötti szakaszán a 30 km/h sebességkorlátozást megszünteteti.
2. A bizottság úgy dönt, hogy 2015. november 1. napjától a Nyíri út 63. szám alatt lévő háziorvosi rendelőben dolgozó háziorvosok munkához használt járművei részére kettő várakozóhelyet a Március 15. utca 108. szám előtt lévő parkoló területen „Várakozni tilos” „Hétköznapokon 7:00-17:00” „Kivéve engedéllyel” jelzőtábla elhelyezésével biztosít.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Határidő: 2015. november 1.

3. A bizottság felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a kezdeményezőket a fenti döntésekről értesítse.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Határidő: 2015. október 10.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

94/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Közúti forgalomtechnikai döntések

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 13126-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy 2015. november 1. napjától a Jókai utca Erdősi Imre utca és Mihó utca közötti szakaszán a 30 km/h sebességkorlátozást megszünteteti.
2. A bizottság úgy dönt, hogy 2015. november 1. napjától a Nyíri út 63. szám alatt lévő háziorvosi rendelőben dolgozó háziorvosok munkához használt járművei részére kettő várakozóhelyet a Március 15. utca 108. szám előtt lévő parkoló területen „Várakozni tilos” „Hétköznapokon 7:00-17:00” „Kivéve engedéllyel” jelzőtábla elhelyezésével biztosít.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Határidő: 2015. november 1.

3. A bizottság felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a kezdeményezőket a fenti döntésekről értesítse.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Határidő: 2015. október 10.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

10. NAPIREND

Közműfejlesztések támogatása érdekében érkezett lakossági igénybejelentések

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Orbán Csaba: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Dr. Iványosi Szabó Andrása: a munkacsoportoknak egyetértő véleménye volt az anyaggal kapcsolatban.

Király József: reméli, hogy most már, ezen munkálatok kapcsán lesz egy ütemezhető terv és nem húzódik a végtelenségig.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság az előterjesztést változatlan tartalommal elfogadta.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

95/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Közműfejlesztések támogatása érdekében érkezett lakossági igénybejelentések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 25.159-4/2015. sz. előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az alábbi lakossági út- és közműépítések támogatására irányuló igénybejelentéseket szakmai, műszaki szempontból elfogadja:

- a) Máriahegyben a 10955/44 hrsz-ú út mellett 9, a 10955/43 hrsz-ú út mellett 2 ingatlanhoz gáz közmű kiépítése
- b) Máriahegyben 10955/26, 10955/81 hrsz-ú utak mellett 10 ingatlanhoz gáz közmű kiépítése
- c) Máriahegyben a 10955/44 hrsz-ú út mellett 12 ingatlanhoz elektromos közmű kiépítése
- d) Máriahegyben a 10955/81 hrsz-ú út mellett 3 ingatlanhoz elektromos közmű kiépítése
- e) Máriahegyben a 10955/26 hrsz-ú út mellett 8 ingatlanhoz elektromos közmű kiépítése
- f) **Dongó utca, útépités**
- g) **6423 hrsz-ú út, útépités**
- h) **Kárpát utca, útépités**
- i) **Vízmű utca Hínár utcától kezdődő 60 m-es szakasz, útépités**
- j) **Székelyfonó utca Hegedűs köztől kezdődő 60 m-es szakasz, útépités**

- k) Vadszőlő utca, útépítés
- l) Orchidea utca, útépítés
- m) Dália utca Zsálya és Mályva u. közötti szakasz, útépítés
- n) Kadafalva 0979/174 és 0979/176 hrsz-ú út, útépítés
- o) Harangvirág utca útépítés
- p) Csillagvirág utca útépítés

2. A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az alábbi lakossági közműépítések támogatására irányuló igénybejelentéseket jelenleg nem fogadja el, mivel a közterületek kiszabályozása nem fejeződött be és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló 23/2010. (VI.15.) önkormányzati rendelete szerint támogatás közműfejlesztés kiépítéséhez csak a közterületek kiszabályozása és a tulajdonviszonyok rendezése után igényelhető:

- a) Máriahegyben a 10955/33 hrsz-ú út mellett 10 ingatlanhoz gáz közmű kiépítése
- b) Felsőszéktóban 11 ingatlanhoz ivóvízvezeték és elektromos közmű kiépítése

3. A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az alábbi lakossági útépítés támogatására irányuló igénybejelentéseket támogatja:

- a) Kossuth krt. szervízút, útépítés
- b) Közép utca, útépítés
- c) Ojtozi utca, útépítés

d) A Bizottság felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, tájékoztassa az érdekelteket a fenti döntésről.

Határidő: 2015. október 22.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

11. NAPIREND

Kisajátítás iránti kérelem véleményezése

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Temesvári Péter: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Kérdezi, hogy mennyire értékarányos és követhető ez a csere?

Ez a kérelem esetleg nem indít el a városban egy olyan folyamatot, hogy az ilyen jellegű zárványterületekre más is megteszi igénybejelentését?

Dr. Mayer Endre: elképzelhető, de ezeknél a kisajátításoknál az a lényeg, hogy mi az, ami közösségi érdeket képvisel. Az osztály vizsgálta az értékarányosságot, ennek kapcsán az anyagot már tárgyalta egy bizottság, ahol nemmel szavaztak.

Jelenlegi kérelmezők a tulajdonukban lévő kivett út megnevezésű ingatlant szeretnék elcserélni a szomszédos önkormányzati tulajdonú telkekkel, oly módon, hogy valamennyi telekalakítás költségét az önkormányzat viselje.

Az ingatlan visszterhes elidegenítése, ingatlan vásárlása esetén a forgalmi érték, valamint a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosnak kell, hogy legyen. A telekalakítások a kérelmezőket nem érintették hátrányosan, sőt a módosítások a kérelmezők érdekeit szolgálták. Az önkormányzat által nyújtandó ellenszolgáltatás aránytalan lenne.

Öveges László: a TRT-ben sárgával van jelölve egy bekötő zsákutca, amely két telek megközelítését szolgálja. Ez most közérdek, vagy nem!? Amennyiben a közterület sárgával van jelölve az kötelezően kialakítandó közterület, ha nem akkor sokféle variáció történhet. Ez az ügy már hét éve folyik, de a bekötő utat lezárni nem lehet. Véleménye szerint ez jogi kérdés inkább, mint szakmai.

Dr. Mayer Endre: az ügy már a Kormányhivatalt is megjárta, elutasítást nyert.

Öveges László: ez valóban kitekintés a jövőre nézve, nagyon oda kell figyelni, hogy mi hol kerül kijelölésre a TRT-ben.

Dr. Iványosi Szabó András: ez tulajdonosi kezdeményezés által került a bizottság elé, mert különben nem is lehetne tudni az ügyről?

Király József: igen.

Mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság településrendezési szempontból nem javasolja, hogy az önkormányzat a kecskeméti 4729/22 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak az ingatlanrészek kisajátítást helyettesítő cseréjére irányuló kérelmét teljesítse.

Király József: szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

96/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Kisajátítás iránti kérelem véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18198-4/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság településrendezési szempontból *nem javasolja*, hogy az önkormányzat a kecskeméti 4729/22 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak az ingatlanrészek kisajátítást helyettesítő cseréjére irányuló kérelmét teljesítse.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
- Irattár

12. NAPIREND

A Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft által szervezendő rendezvény véleményezése

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban? Korábbi bizottsági és a munkacsoportok véleménye is az, hogy a megjelenési formája a sátraknak egységes lesz. Ez még mindig nem valósult meg, erre nagyobb figyelmet kér a bizottság a Városrendészettől, hogy tartassák be, ezen kérelmet.

Dr. Mayer Endre: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja alapján az Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft által szervezendő rendezvény 2015. szeptember 26. napjától 2015. szeptember 27. napjáig történő megtartását városképi szempontból támogatja.

Király József: szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

97/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

A Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16480-11/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja alapján az Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Hírös Garabó Nonprofit Közhasznú Kft által szervezendő rendezvény 2015. szeptember 26. napjától 2015. szeptember 27. napjáig történő megtartását városképi szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
- Irattár

13. NAPIREND

A Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény véleményezése

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Mayer Endre: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja alapján az Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény 2015. szeptember 27. napján történő megtartását városképi szempontból támogatja

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

98/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

A Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 27818-3/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja alapján az Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Bács-Kiskun Megyei Kórház által szervezendő rendezvény 2015. szeptember 27. napján történő megtartását városképi szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
- Irattár

14. NAPIREND

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvények véleményezése

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Mayer Endre: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja alapján a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvények 2015. október 1. napjától 2015. október 2. napjáig valamint 2015. október 9. napjától 2015. október 10. napjáig terjedő időtartamban történő megtartását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

99/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvények véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16987-12/2015 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja alapján a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvények 2015. október 1. napjától 2015. október 2. napjáig valamint 2015. október 9. napjától 2015. október 10. napjáig terjedő időtartamban történő megtartását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
- Irattár

16. NAPIREND

Tájékoztató a „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt megvalósításáról

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Finta Zita: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy nagyon elhúzódnak a munkálatok a Kálvin térnél, így ezzel az anyaggal nem ért teljesen egyet. Tudja, hogy a Kálvin térnél voltak fennakadások, de a többi akcióterületnél viszont folytatódhatnak a munkálatok.

A másik megjegyzése: az a fajta forgalomszabályozás, ami kialakult az OTP-nél, illetve Rossmannál a gyalogos és a gépjármű forgalom tekintetében, nem tartja méltányosnak egy ilyen városban. Felhívna a figyelmet, hogy ezt körültekintőbben ellenőrizték az illetékesek, nem beszélve arról, hogy teljesen szabálytalan is. Annak pedig meg vannak a feltételei, hogy ilyen esetben, hogyan kell a gyalogos forgalmat ideiglenesen szabályozni, nem beszélve más egyéb munkavédelmi előírásokról.

Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a Tájékoztató a „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt megvalósításáról tárgyában készült tájékoztatót elfogadja.

Király József: szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

100/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

Tájékoztató a „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt megvalósításáról

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10168-125/2015 ügyiratszámú tájékoztatóját, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Tájékoztató a „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt megvalósításáról tárgyában készült tájékoztatót elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita irodavezető, Városstratégiai Iroda
- Balogh Zoltán osztályvezető, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- Irattár

17. NAPIREND

A Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának véleményezése

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Temesvári Péter: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Az új Városrendészet felé a két munkacsoport kérése az lenne, fokozottabb legyen az ellenőrzés a már kiadott engedélyek működése tekintetében. Kérdése az, hogy ennek a szervezetnek van-e éjjel-nappal működő telefonos bejelentési lehetősége? Hiszen vannak olyan helyzetek mikor munkaidő után is szükség lenne a szolgáltatásra.

Dr. Temesvári Péter: jelen pillanatban erre nem tud választ adni, de az elhangzottakat tolmácsolja a Városrendészet felé.

Király József: a következőkben kéri, hogy a bizottsági ülésre kerüljön meghívásra az érintett szervezet, ha őket érintő anyag kerül megtárgyalásra.

Sipos László: igen, vannak olyan helyzetek mikor munkaidő után is szükség lenne a szolgáltatásra, hiszen előfordult, hogy a piaci mélygarázsba bezártak autót délután 6 óra után.

Király József: úgy gondolja, fel kell hívni az üzemeltető figyelmét arra, hogy ilyen esetek ne forduljanak elő. Megfontolandó, hogy az éjjel-nappali ügyeleti rendszer kerüljön bevezetésre a Városrendészetnél.

Dr. Temesvári Péter: jelen esetben a mélygarázs nem ehhez a szervezethez tartozik, hanem a piachoz.

Dr. Iványosi Szabó András: a munkacsoportnak még lenne egy kiegészítő javaslata. A Városrendészet ügyfélfogadási rendje nem alkalmazkodik a munkában lévő emberekhez, mivel csak munkaidőben van ügyfélfogadás. Azt kérnék, hogy legalább a hét egy napján hosszabb ideig legyen ügyfélfogadás.

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatát a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak elfogadásra javasolja.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

101/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

A Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 29056-3/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatát a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
- Irattár

17. NAPIREND

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2015. II. félévi munkaterve

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Egy napirendi pontot javasolni még felvenni, hogy a decemberi ülésre kerüljön be a Kecskeméti Városrendészet eddigi tevékenységéről szóló beszámoló.

Király József: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a napirend felvételével 24. pontként?

A szavaztatás eredménye: 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás.

Mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A bizottság a 2015. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.

Király József: **szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

102/2015. (IX.22.) VVB. sz. határozat

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2015. II. félévi munkaterve

A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 4104-5/2015. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a 2015. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Mayer Endre irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezető, Képviselőtestületi Osztály
- Irattár

102/2015.(IX.22.)VVB. sz. határozat melléklete

1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Szemereyné pataki Klaudia polgármester

- 3) **Lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló 23/2010. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 4) **Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 5) **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Kecskemét településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása**
(a felülvizsgálat keretében a teljes TRT a II. félév végén kerül a közgyűlés elé)
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 6) **A Településrendezési Terv teljes körű felülvizsgálatának véleményezése**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 7) **A Településrendezési Terv teljes körű felülvizsgálatának jóváhagyása**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 8) **Önkormányzati költségvetési szervek feladat- és névváltozásával összefüggően egyes önkormányzati rendeletek módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 9) **A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 10) **Közúti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 11) **Közműfejlesztések támogatása érdekében érkezett lakossági igénybejelentések**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 12) **Döntés az Intézményi és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 13) **Belterületbe vonási eljárás megindításához és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 14) **Kecskemét Megyei Jogú Város integrált területi programjával és annak végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

15) Műalkotások elhelyezése

Előterjesztő:

Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

16) A Kecskeméti Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatának véleményezése

Előterjesztő:

Dr. Homoki Tamás alpolgármester

17) Beszámoló a településrendezési szerződések teljesüléséről

Előterjesztő:

Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

18) Beszámoló a 2014. évi út-híd keret felhasználásáról

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

19) Beszámoló a 2014. évi parkfenntartási költségkeret felhasználásáról

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

20) Beszámoló a 2014. évi köztisztasági költségkeret felhasználásáról

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

21) Beszámoló 2014. évben temetőfenntartásra fordított költségkeret felhasználásáról

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

22) Beszámoló 2014. évben a természetvédelmi feladatok ellátására fordított költségkeret felhasználásáról

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

23) Beszámoló a Kecskeméti Városrendészet eddigi tevékenységéről

Előterjesztő:

Dr. Homoki Tamás alpolgármester

24) Tájékoztató a „Kék-Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program megvalósításáról

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

25) Tájékoztató a „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt megvalósításáról

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

26) Tájékoztató a hibrid buszok üzemeltetési tapasztalatairól

Előterjesztő:

DAKK szóbeli prezentáció

27) Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő műemlékek jelenéről és jövőjéről

Előterjesztő:

Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

28) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

29) Szórakoztató, kulturális és szabadidős negyed kialakítására tett javaslatok véleményezése (munkaanyag)

18. NAPIREND

Szórakoztató, kulturális és szabadidős negyed kialakítására tett javaslatok véleményezése (munkaanyag)

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőit, van-e kiegészíteni valójuk az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László és Dr. Bodóczy Judit: szóbeli kiegészítést nem kívánnak tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Kovács Ferenc: egy nagyon jól előkészített anyagot kaptak kézhez, mely minta lehet a következőkben az ilyen jellegű feladatok kidolgozásához. A munkacsoport a javasolt helyszíneket megtárgyalta.

A Deák tér kapcsán az a vélemény alakult ki, hogy az Agórának más a funkciója, hogy egy ilyen szórakoztató jellegű intézményt befogadjon. Viszont a belvárost nagyobb léptékben és nagyobb területre kiterjesztően javasolta a munkacsoport. A városközpontnak igenis vonzereje van és ott egy kulturált szórakozási helyet kell biztosítani, melyre pillanatnyilag vannak is üresen álló alkalmas létesítmények.

Dr. Iványosi Szabó András: a Főtér, Vasútkert felújítása azzal a céllal történt, hogy ott legyenek szórakoztató egységek. A munkacsoport azt javasolja, hogy kerüljenek ezen területek újraértelmezésre a differenciált funkciók figyelembevételével. Ebbe természetesen beleértendő, hogy mi az, ami zavarhatná az ott lakók nyugalmát, de nem kizárva a diszkrét szórakozási lehetőségeket. Tudomása szerint erre lett kitalálva a már elvégzett felújítás a jelzett területeken.

A többi helyszínt felülvizsgálva a Rudolf Laktanya a legalkalmasabb egy ilyen szórakoztató központ kialakítására a városközpont és a főiskola közelsége miatt.

Az Erzsébet Laktanya véleménye szerint is közel helyezkedik el a szállodához, amely nem teszi lehetővé a központ kialakítását.

A többi helyszín pedig annyira perifériás helyzetben van, hogy nem alkalmas egy ilyen szórakoztató központ kialakítására.

Sipos László: egyetért az elhangzottakkal, csak a Vasútkertben való szórakoztató központ kialakításával nem ért egyet. Nem arról van szó, hogy egy koncertet kell megtartani, hanem hogy hol vannak arra alkalmas ingatlanok, ahol egy éjszakai szórakoztató központ kialakítható 0-24 óráig tartó nyitva tartással. A Vasútkert erre alkalmatlan terület, mivel ott nincsenek építmények. Kecskeméten egy olyan kulturált szórakoztató központra lenne szükség, ahová a fiatalok és a középkorúak is el tudnak menni. Véleménye szerint ilyen célra alkalmas a Rudolf Laktanya. Ez a helyszín minden tekintetben ki tudná szolgálni a fiatalokat, mivel itt van a főiskola, épül az új szárnya, kollégiummal. Az Erzsébet Laktanya is bizonyos fenntartásokkal elfogadható helyszín.

Dr. Iványosi Szabó András: amennyiben a Rudolf Laktanya kerül megjelölésre helyszíni szórakoztató központra, akkor ahhoz egy gyors fejlesztés lenne kívánatos, nem pedig az időben végtelenül elhúzódó tervről. Összefogva egy területre kell koncentrálni ez ügyben, ha erre lesz lehetőség. Azt viszont továbbra is fenntartja, hogy a Vasútkert differenciált funkciókkal fejleszthető, pl.: kiülős presszó, mert ez is egy szórakoztatási lehetőség.

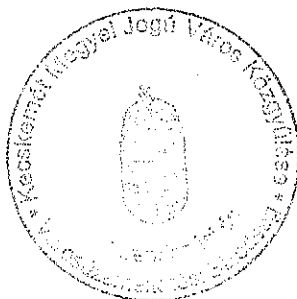
Kovács Ferenc: a Rudolf Laktanya területe az egész koncepcióval együtt támogatható a műemlékvédelmi szempontok figyelembevételével.

Király József: megköszöni az elhangzottakat, de úgy gondolja, hogy erről a témáról még lesznek tárgyalások.

Király József: megállapítja, hogy a Bizottság munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 16 óra 05 perckor bezárja.

K.m.f.


Király József
elnök




Sipos László
alelnök