



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3440-8/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
2017. május 23-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

Az ülés időtartama: 14.00 órától – 15.30 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
 Sipos László alelnök
 Kovács Ferenc bizottsági tag
 Kósa József bizottsági tag
 Dr. Szabó József bizottsági tag
 Koskár István bizottsági tag

Távol vannak: Dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, ezért az ülést megnyitja. Elmondja, hogy dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag előre jelezte távolmaradását. Külön köszönti Koskár István bizottsági külső tagot, aki első alkalommal vesz részt a bizottsági ülésen és akit rövid bemutatkozásra kér.

Koskár István:

Elmondja, hogy jelenleg a Pallasz Athéné Egyetemen műszaki menedzser és logisztika szakon végzi tanulmányait és a későbbiekben ebben a szakmában kíván elhelyezkedni.

Király József:

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy a bizottság a meghívón szereplő 7. sorszámú előterjesztést elsőként, a 8. sorszámút pedig másodikként tárgyalja, tekintettel arra, hogy azokhoz meghívottak érkeztek.

Ezt követően a 14. sorszámú előterjesztés kapcsán arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Az előterjesztés megtárgyalása során, az érintett cégekre vonatkozó – üzleti titoknak minősülő – adatok nyilvánosság részvételével történő megtárgyalása sértené azok üzleti, valamint az önkormányzat gazdasági, vagyoni érdekeit, erre tekintettel javasolja az előterjesztés zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

Megkérdezi, van-e módosító javaslat a napirenddel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, miszerint a bizottság a 7. sorszámú előterjesztést elsőként tárgyalja?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, miszerint a bizottság a 8. sorszámú előterjesztést másodikként tárgyalja?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a 14. sorszámú előterjesztés zárt ülés keretében történő tárgyalásával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, hogy az elfogadott módosítások figyelembevételével ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

54/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. A Malom Ingatlanhasznosító Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése (7.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 2. Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (8.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

3. **Az „AC/DC elektromos gépjármű villámtöltő telepítése Kecskeméten” című egyedi támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (1.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel.)
4. **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2017. évi menetrendjének módosítása (2.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel.)
5. **Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (3.)**
Előterjesztő: Engert Jakabné EtB elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel.)
6. **Közterületek elnevezése a Déli Iparterületen (4.)**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István JÜB elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 20. sorszámmal szerepel.)
7. **Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (5.)**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21. sorszámmal szerepel.)
8. **A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése (6.)**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 22. sorszámmal szerepel.)
9. **Közfeladat-ellátási szerződés módosítása (9.)**
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
10. **Közúti forgalomszabályozási döntések (10.)**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
11. **Beszámoló Kecskemét város közigazgatási területén 2016. évben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás részletes költségelszámolásáról (11.)**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 28. sorszámmal szerepel.)
12. **Ingatlanok jó karbantartási kötelezettségének elmulasztásához kapcsolódó hatósági eljárások (12.)**
Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

ZÁRT ÜLÉS:

13. **Javaslat dr. Szobonya Zoltán emléklap adományozására (13.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámmal szerepel.)

14. A Duna-Tisza közti régióban közös hulladékgazdálkodási közszolgáltató létrehozása (14.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Zárt ülés tartható)

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 24. sorszámmal szerepel.)

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A Malom Ingatlanhasznosító Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése (7.)

Előadó: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.866-3/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A két munkacsoport a tegnapi együttes ülésén tárgyalt az előterjesztésről. Az ott elhangzottak ismertetésére felkéri Kovács Ferenc képviselőt.

Kovács Ferenc:

A két munkacsoport véleménye a hétvégi rendezvények viszonylagos sokaságát számba véve, hogy az előterjesztéshez készített háttéranyag és a műszaki rajzok jó minőségűek, alaposak. Kívánatos, hogy minden előterjesztés kapcsán ilyen minőségű, méretarányos térképet kapjanak a tagok, megjelölve a rajzon az elhelyezni kívánt objektumokat. Végül arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az egyházakkal is megtörtént az egyeztetés, így a munkacsoportok elfogadásra javasolják az anyagot.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

55/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat

A Malom Ingatlanhasznosító Kft. által szervezendő rendezvények véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.866-3/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Malom Ingatlanhasznosító Kft. által szervezendő „**Mozdulj Ki Kecskemét Családi Sportnap**” elnevezésű rendezvény megvalósítását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (8.)

Előadó: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.475-9/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A két munkacsoport - amely legfőképp városképi és építészeti szempontból hivatott véleményezni az anyagot - megtárgyalta az előterjesztést és arra kéri az előkészítő osztályt, hogy a kérelem benyújtásakor a rendezők egyértelműen jelöljék meg a különböző helyszíneken elhelyezendő sátrak és egyéb felépítmények helyét. A munkacsoportok kéri, hogy a következő alkalommal ez méretarányosan történjen meg. Nehezményezték továbbá a dodgem és a gokart pálya térképmelléklet szerinti méretét.

Ettől függetlenül - mivel a korábbi megállapodás szerinti sátrak kerülnek elhelyezésre - városképi szempontból támogatják a rendezvényt, de arra hívja fel a figyelmet, hogy a következő alkalommal egy vázrajzszerű melléklet nem elfogadható.

Hamzáné Lakó Judit:

Ígéretet tesz arra, hogy a következő alkalommal a rendelkezésükre álló informatikai programmal készítik el a térképmelléleteket. Az installációval kapcsolatosan pedig elmondja, hogy a művelődési ház kézműves sátraikat fogják felállítani, ami egységes képet ad.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

56/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat**Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.475-9/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint az Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az Aranyhomok Kistérségfejlesztő Egyesület által szervezendő „**III. Országos Tojás Sokadalom – Tojásfesztivál**” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Az „AC/DC elektromos gépjármű villámtöltő telepítése Kecskeméten” című egyedi támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (1.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 8662-5/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Elmondja, hogy a két munkacsoport az előterjesztés megtárgyalta és azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra az előterjesztést, ha egy helyszínrajz bemutatásra kerül. Megkérdezi, hogy a töltőállomás közvetlenül a bejárat mellett van-e?

(Megállapítja, hogy Berente Ágnes, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály munkatársa a bizottság tagjainak tájékoztatására körbeadja a kért térképmelléleteket és helyszínrajzokat a megközelítésről.)

Kósa József:

Megkérdezi, hogy hány autó állhat be a töltőhöz egyszerre és mennyi ideig tartózkodik ott?

Kasza Gábor:

A töltőállomás a Termotár Kft. bejárata mellett balra, az ügyfélparkolóban található. Ez egy közterületi parkoló, aminek az Akadémia krt. irányából megvan jelenleg is a kapcsolódása. A

két parkoló végében az ún. elektromos pont környezetében lesz, ahol elektromos kerékpártöltési lehetőség is van. 30 perces villámtöltőről van szó.

Király József:

Megkérdezi, hogy ingyenes lesz-e a töltés? Mikorra készül el az állomás?

Berente Ágnes:

Indikatív árajánlat alapján az üzemeltetéssel kapcsolatos költségeket építették be. Az előterjesztésben szereplő adatok nem véglegesek, csak körülbelüliek, ezért a későbbiekben azokat pontosítják. Amennyiben a támogatást le tudják hívni, december 31-re elkészül az állomás. Az üzemeltetés költségei tekintetében szeptemberig kell dönteni.

Kasza Gábor:

Nincs hatályos szabályozás jelenleg az üzemanyag ára tekintetében, de előbb-utóbb ennek meghatározására is sor fog kerülni.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

57/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat

Az „AC/DC elektromos gépjármű villámtöltő telepítése Kecskeméten” című egyedi támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 8662-5/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2017. évi menetrendjének módosítása (2.)

Előadó: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.314-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoport ülésen felmerült, hogy egyre több gyáregység keresi meg az önkormányzatot hasonló kérésekkel. Megkérdezi ezért, van-e lehetőség arra, hogy előre megvizsgálják az esetleges összevonási lehetőségeket és mire lehet számítani a járatok tekintetében?

A másik felvetés az volt, hogy az összes busz továbbra is a kiskörútra jön be, a Rákóczi úton végighaladva érkezik a Noszlopy Gáspár parkba. Holott korábban arról volt szó, hogy a Kurucz krt. elkészültével oda átirányításra kerül a helyi járatok egy része, de adott esetben a helyközi járatok is. Van-e erre lehetőség? Ez akkor merült fel, amikor a Dobó krt-on létesített buszmegálló miatt az ott lakók panasszal éltek, és arról volt szó, hogy csökkenthetnék ott az autóbuszok számát, miután a Kurucz krt. elkészül.

Hári Ernő:

A Déli Iparterület folyamatosan fejlődik, 2x1 sávós aszfaltos utak épülnek és egyelőre a fejlesztéseket követő fázisban vannak. Amint bizonyos szegletei, vagy akár a déli iparterület beépül, onnantól lehet majd egy egységes hálózatot kialakítani. Ezzel kapcsolatosan az előkészületek folyamatosan zajlanak és az összes üzem HR vezetőjével kapcsolatban vannak. Elindult egy olyan párbeszéd is, hogy a hosszú távon az egy viszonylattal kiszolgálható üzemek megpróbálnak a műszakkezdések időpontját tekintve is egymásra figyelni és jobban összehangolni azokat, éppen azért, hogy ne kelljen plusz kapacitásokat akár 15-20 percenként közlekedtetni.

A kiskörúttal kapcsolatosan elmondja, hogy a helyi tömegközlekedési hálózatnak az áthaladás szempontjából egyelőre a Rákóczi úton kívül nincs alternatívája. A Kurucz krt inkább a helyközi járatokat érinti a Rákóczi út tehermentesítésére. Nagyon nehézkes a jellemzően a Kiskunfélegyháza felé, tehát az E5-ös úton lévő viszonylatokat elhozni addig erről az útszakaszról, amíg a Rávágy teret kiváltó kapacitásbővítések a nagykörúton belül nem történnek meg. Jelenleg az Árpád krt. 17. elnevezésű megálló kapacitásának a növelésével lenne járható ez a felvetés.

Másrészről pedig a Cifra Palotánál lévő leszálló utasok száma, akik a helyközi autóbuszokkal érkeznek a városba – jellemzően az agglomerációból – 900-1.200 fő között van. Ha megnehezítjük a bejutásukat a reggeli szűk, fél 7-8-ig tartó keresztmetszetben, annak lehet olyan hatása, hogy ebben az időszakban több személyautó fog megjelenni a közutakon, hiszen másként nem tudnak az emberek odaérni a munkakezdésre.

Emellett lesznek olyan helyközi viszonylatok, amik helyköziliként működnek, de valójában helyi feladatokat látnak el (Helvéciát, Ballószöget érintő járatok). Úgy gondolja, feljüket egyfajta felelőssége is van az önkormányzatnak, ezért ebben a koncepcióban ezeket a vonalakat mindenképpen helyi érdekeltségüekként javasolja működtetni hosszú távon is. Amíg ezek a kapacitás-bővítések nem oldódnak meg a nagykörúton, addig nagyon nehéz bármit érdemben lépni.

Király József:

A Nissin Foods új csarnokot épít, ezért megkérdezi, a cég számításba lett-e már véve a mostani járatmódosításban?

Hári Ernő:

A Nissin Foods kiszolgálására a jelen előterjesztésben járatok vannak meghatározva. Velük is egyeztetést folytattak, így alakult ki ez a konszenzus a különböző vonalakon és járatokon.

Kósa József:

Kecskeméti sajátosságának érzi, hogy az itt élő emberek nem szeretnek ügyeik intézésekor sokat gyalogolni, hanem az ügyintézés helyszíne épületének kapujában állnának meg. Véleménye szerint ha a személygépkocsi közlekedés tekintetében tesznek ez ellen, akkor a tömegközlekedés viszonylatában is lehetne. Felveti azt, hogy miért szükséges 1.200 embernek napi rendszerességgel a Rákóczi út elején leszállnia, amikor megtehetné ezt a Rákóczi út másik felén is, és ezzel kivihetnék a járatokat a Kurucz krt-ra. 500 m-ről lenne szó. Más nagyvárosokban ez nem így van.

Hári Ernő:

A Rávagy téri helyközi közlekedést érintő leszálló forgalom nagyjából ugyanakkora nagyságrendű, mint a Cifra Palotáé. A Katona József Színháznál az élet kikövetelte, hogy a helyközi járatok jelentős részét megállítsák, mert ott a helyközi járatokról leszálló forgalom napi 5-800 főt tesz ki. A nagykörúton belül ezen három helyközi megállóhelynek a napi forgalma kb. 3.000 fő. Nem az összes agglomerációs utas száll le a Cifra Palotánál, hanem annak 1/3-a. Az agglomeráció 1/3-a száll le a Katona József Színháznál, 1/3 pedig a Rávagy téren.

Kósa József:

Felvetése indoklásaként elmondja, hogy mivel a nagykörúton belül már mindenhol fizető várakozóhely van, a tulajdonosok sokszor a körúton kívüli parkolókból hagyják az autóikat és ügyintézésre besétálnak a városba. Véleménye szerint, ha az autótulajdonos be tud sétálni, akkor az autóbusszal közlekedő is megteheti ezt. Ezzel az illetékes osztálynak foglalkoznia kellene.

Király József:

Egyetért azzal, hogy ezzel a felvetéssel foglalkozni kell.

Kasza Gábor:

A helyi közösségi közlekedés fejlesztése és az Intermodális Csomópont tervei foglalkoztak a nagykörúton történő kapacitásbővítésekkel. Ezekre vonatkozóan érvényes építési engedélyek is vannak a Dózsa György útnál és a Rávagy térenél. Utóbbinál az egyik gond, hogy van leszállóhelyi kapacitás, de már a nagykörúton belül. Ezt a leszállóhelyet a nagykörúton kívül kellene megoldani ahhoz, hogy utána a helyközi járatot valóban a nagykörúton el lehessen vinni a végállomásig. Ez jelenleg csak a Dózsa György út kimenő oldalán áll rendelkezésre, a bejövő oldalon már a körúton belül áll meg a járat. Ezért volt része az említett programnak a nagykörúton kívüli kapacitás megoldása ezen főbb irányvonalakon. Ezt kell végigvinni és akkor onnantól kezdve már tehermentesíthető a belvárosi rész.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

58/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2017. évi menetrendjének módosítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 12.314-2/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (3.)

Előadó: Engert Jakabné elnök

(Az Esélyteremtési Bizottság 7739-17/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az előterjesztés elsősorban a közbiztonsággal kapcsolatos rész miatt érinti a bizottságot. A kerékpáros közlekedéskultúrával kapcsolatos koncepció kidolgozása és elindítása, a kerékpáros közlekedés kiterjesztése a feladata a bizottságnak a következő öt évben. Az ezzel kapcsolatos ismeretterjesztés nincs benne az anyagban. Igény lenne több kerékpárútra, ezért erről meg kellene fogalmazni valamilyen kiegészítést.

Csonka Imre:

Az előterjesztés a 2016-os feladatok összefoglalásáról szól. A legutóbbi ifjúsági tanácsülésen bemutatásra került egy prezentáció a rendőrség részéről a kerékpáros közlekedés témakörében. A 2003-as első beszámoló elkészítése óta fejlődésnek mondható, hogy az anyag bűnmegelőzés része kiterjesztettebb lett, hiszen a városi és a megyei rendőrkapitányság is bekapcsolódott ebbe a munkába.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

59/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné elnök 7739-17/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT**Közterületek elnevezése a Déli Iparterületen (4.)**

Előadó: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök

(A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8235-5/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Király József:

A két munkacsoport javasolja, kerüljön megvizsgálásra az, hogy a déli iparterületeken a különböző utcák elnevezésekor milyen szabályok szerint járnak el, ami elfogadható Kecskemét városában. Tudomása szerint 1994. környékén a kecskeméti utcák elnevezése kapcsán készült egy állásfoglalás azzal, hogy inkább általános elnevezéssel, mint személyre szabottan legyenek elnevezve a közterületek.

Az előterjesztés szerinti két személynév esetén véleménye szerint jogosan merül fel ez az igény, hiszen mi történik abban az esetben, ha pl. a Nissin Foodsnak új tulajdonosa lesz? Véleménye szerint szükséges lenne egy ajánlás, ami szerint elsősorban általános elnevezést kapnának a közterületek. Ugyanez elmondható a másik javaslatra is. Fel kell készülni arra, hogy újabb utcák kerülnek majd kialakításra és elnevezésre. Akár az AXON-tól is várható ilyen kérés és a jelenlegi javaslat elfogadásával már nehéz lesz nemet mondani. A munkacsoportok javaslata az volt, hogy lehetőség szerint halasszák el a döntéshozatalt.

Dr. Szabó József:

Respektálva az elhangzottakat mégis másképp látja ezeket az elnevezéseket: Ennek indoka, hogy manapság, amikor országok és városok versengenek azért, hogy a vállalkozások a településükön eszközöljenek befektetéseket (pénzt hozva, kecskeméti munkaerőt alkalmazva, helyi adót fizetve), akkor egy gesztus lehet ilyen döntésről beszélni. Véleménye szerint egyáltalán nem zavaró, ha egy külföldi tulajdonú cég hajdani alapítójáról neveznek el utcát, mert ez egy olyan gesztus, ami nem kerül semmibe. Ha ez a név kimondható és más indok nincs, akkor ezt inkább méltányolni kell.

Király József:

A felvetéssel egyetért, de a javaslata az volt, hogy legyen a bizottságnak egy állásfoglalása a déli iparterület tekintetében, legyen lehetőség az ott létesülő közterületekre bejelentkezni, de nem adna ekkora szabadságot a kérdésben.

Kósa József:

Az elképzelést jónak tartja, de nem javasolja határozatba foglalni a déli iparterület tekintetében ezt a kitélt, hiszen ezen elv alapján egyesével tud dönteni a bizottság. Megkérdezi, hogy a két utcaelnevezés esetében egy tulajdonosról van-e szó, vagy a későbbiekben költözhet akár más cég is az utcákba?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Személyesen tárgyalt a japán delegációval és arról tájékoztatta a kérelmezőket, hogy a magyar ember számára a Momofuku név viccesen hangozhat, ezért az ő érdekükben próbált meggyőzéssel élni. Csak az Ando keresztnév elhagyásában sikerült megállapodniuk. Sértő lett volna számukra az elutasítás, hiszen már a Mercedesnek és a Knorr-nak is elfogadták a javaslatát. Az pl. hogy a Georg Knorr utca változzon meg, teljesen méltányolható, hiszen nagy „riválisuk”, a levesporokat gyártó céggel társítják ezt az elnevezést, miközben egy fékberendezéseket gyártó cégről van szó.

Javasolja, hogy egyedileg döntsenek, mindamelllett, hogy nem tartja rossz gondolatnak a felvetést a Jogi és Ügyrendi Bizottság felé. Meglátása szerint lehetne határozatot hozni arról, hogy a közterület elnevezéseknél az itt elhangzott elveket alkalmazzák, de csak itt, a déli iparterületen.

Dr. Bodóczky Judit:

A közterület elnevezések mind-mind egyedi ügyek és egyedi tényállásonként támogatandók.

Király József:

A maga részéről felvállalja azt, hogy a bizottság nevében levélben keresi meg a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét a felvetettek tekintetében. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai ezzel egyetértenek.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

60/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat
Közterületek elnevezése a Déli Iparterületen

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Sztachó-Pekáry István elnök 8235-5/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (5.)

Előadó: Király József VVB elnök

(A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökének 10.380-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok ülésén felmerült, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlanoknál a 11. és 12. pont tekintetében nem volt egyértelmű a telkeknek az úttal való kapcsolata. Megkérdezi ezért, megvizsgálta-e az osztály a felmerült kérdést?

Borbélyné Balogh Katalin:

Természetesen az osztály csak akkor terjeszti az anyagot a közgyűlés elé, ha adott ez az alapfeltétel az útkapcsolatok tekintetében. Egy kritikus pontot kellett tisztázni, de a 4 m abban az esetben is rendelkezésre állt.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

61/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat**Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 10.380-2/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT**A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése (6.)**

Előadó: Király József VVB elnök

(A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökének 127-45/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Felkéri az előterjesztés ismertetésére Borbélyné Balogh Katalin osztályvezetőt.

Borbélyné Balogh Katalin:

A 2016. évben befogadott településrendezési módosítási kérelmek kidolgozását elindította az önkormányzat szakosztálya és 5 db módosítási tételben ezért előrehozott vizsgálatot folytattak. Valamennyi téma egy-egy korábbi problémát próbál orvosolni.

Az egyik ilyen kérdéskör az LFK-s területek, ahol korábban is településrendezési szerződést kellett kötni ahhoz, hogy kialakítsák a telkeket és jellemzően közterületeket adtak le. Ezek a telkeken a 2016. évi felülvizsgálat során volt egy módosítás, ami szigorított a teleknagyságok tekintetében. Az elmúlt évben így néhány teleknél végigvitték a településrendezési tervben vállalt feladatokat és a telekalakítást is végrehajtották, valamint az ingatlan-nyilvántartásban is átvezették azokat. Beállt viszont az az időszak, amikor építési engedélyt kezdeményeztek volna, de már megváltozott a beépíthető teleknagyság mérettel. Erre a helyzetre született a HÉSZ módosítás, amely megengedte, hogy azon területeken, ahol településrendezési szerződés 2016. december 31-ig megkötött, a szerződés alapján a korábbi, 700 és 1.500 m² feletti telken is lehessen építeni.

A másik kérdéskör 3 tételt mutat be. Ezek megkezdett, nagyobb volumenű építkezések, amelyek az elmúlt tíz év során megálltak és nem indultak tovább. Városszerkezeti tekintetben látható helyeken helyezkednek el, bizonyos értelemben közérdekűnek is mondhatóak, így jó lenne azokat befejezni.

Konkrét kezdeményezés volt 2 esetben: a széchenyivárosi Domby Lajos utcán egy lakótelepi tömb tekintetében, illetve a Mezei utcán lévő építkezés miatt. Ezek a társasházi építkezések

elindultak, azonban az utolsó traktus megállt, most viszont lenne rá gazdasági-építetői, beruházói igény. A változó helyi építési szabályok és lakásszám korlátozás miatt készült javaslat, hogyan lehetne a befejezésben megoldást találni.

A harmadik a Mária krt-i építkezés. Ez speciálisabb, mert több problémát hozó félbemaradt építkezésről van szó, és ami városképi szempontból is egy olyan sérült pontnak mondható, amit szerettek volna megoldani. Beruházói kezdeményezés hiányában a szakosztály próbálta ezt kezelni és ebbe a körbe bevonni. Az eljárásban szakigazgatási szervek véleményt fogalmaztak meg, a jelenlegi előterjesztés tárgya is ez, hogy megismertessék ezt a bizottsággal és a közgyűléssel. Az előterjesztés elkészítéséig és kiküldéséig egy-két szakigazgatási szerv küldte el a véleményét és az állami főépítész tett szakmai javaslatokat, amely miatt egy előterjesztés-kiegészítés került kiosztásra. A bizottság tagjai megkapták azt az ülés előtt.

Ismerteti az állami főépítész kiegészítését a településrendezési szerződések kiegészítése, a telekalakítások és az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzések tekintetében, amelyet a szakosztály teljes mértékben támogat, így támogató javaslatot fogalmaz meg ennek elfogadására.

Az állami főépítész továbbá szakmai kérdéseket vetett fel a Mezei utca és a Domby Lajos utcai építkezések tekintetében és támogatja a javaslatot. A Mária krt-nál viszont olyan aggályt fogalmazott meg, hogy mivel az építkezés nem fejeződött be, nem látható, hogy az építési folyamatok valóban szabályosan folytatódtak-e. Emiatt nem időszerű most dönteni településrendezési eszközzel és a szigorúbb lakásszám figyelembevételével, ezért nem javasolta a módosítás továbbvitelét. Ezen szakmai véleményeken túl jogszabályi kifogást nem emelt, a Mária krt. úgy került előkészítésre ezért, hogy későbbi vizsgálat tárgyát képezheti majd, akár akkor, amikor valóban megjelenik ott egy beruházási igény, ismerve a koncepciót. Ahhoz mérten keresi a város esetleg azt, hogyan kell szabályozási eszközökkel segíteni ennek rendezését.

A másik esetben fenntartható a mostani módosítási javaslat, mert időszerű és ezen intenzív beépítettségi területekre hozza a lakásépítési igényeket is. Jónak tartják.

Király József:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a két munkacsoport megtárgyalta az előterjesztést és annak kiegészítését, és támogatja az azokban foglaltakat.

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

62/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat

A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság Király József elnök 127-45/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet **az ülésen kiosztott 127-68/2017. számú előterjesztés-kiegészítéssel terjeszti a közgyűlés elé.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Közfeladat-ellátási szerződés módosítása (9.)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás polgármester

(Az alpolgármester 6882-6/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az előterjesztéssel kapcsolatosan a munkacsoportok ülésén felmerült, hogy mi az, amit kezelésbe kaphat a cég. Megkérdezi ezért, mi kerül a Városüzemeltetési Kft-hez és megkapja-e a webes felületet?

Borbélyné Balogh Katalin:

A térinformatika működtetése és a teljes adatbázis maradhat az önkormányzatnál, azonban a feladatok ellátásához az adatok felhasználásával az önkormányzati cégeket szeretnék segíteni, hiszen a kötelező feladatát innen fogja tudni ellátni. Ezek közterületi adatok, zöldfelületi kataszterek.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

63/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat

Közfeladat-ellátási szerződés módosítása

A Várostervezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 6882-6/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Közúti forgalomszabályozási döntések (10.)

Előadó: Sipos László tanácsnok

(A tanácsnok 12.661-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Egyetért, de továbbra is aggályosnak tartja a munkacsoport a sportrendezvényekre érkező látogatók buszai számára a helykijelölést, különösen, hogy a régi uszodában hamarosan a sportakadémia is megkezdí a működését.

Sipos László:

A sportpályával párhuzamosan végig ott vannak a parkolók, ahol senki nem szokott megállni.

Király József:

Ez a felvetés jó. Felmerült még kérdésként a városba látogató turistabuszok parkolása. Megkérdezi, ebben a kérdésben történt-e már előrelépés?

Kovács Ferenc:

Maximálisan egyetért a felvetéssel, miszerint a személygépkocsi parkolót ne használják az autóbuszok.

Kasza Gábor:

Egy korábbi állásfoglalás szerint a DAKK Zrt. Csáktornyai utcai telephelye volt kijelölve a turistabuszok számára, hogy miután leteszi az utasokat, ott várakozik. A Csáktornyai utcai telephely a későbbiek folyamán át fog költözni és akkor a felvetés vizsgálat tárgyát képezheti, de jelenleg nem ismer a város területén olyan helyet, ami a turistabuszok parkolására alkalmas lenne és szociális helyiségekkel is ellátott. Ezt a TRT-ben is lehetne kezelni. Vannak olyan elképzelések - ami pl. a Czollner tér és környezete hosszú távú rendezése során is megjelent -, hogy a Beniczky Ferenc utca környezetében tervezett átmeneti megállóhely alkalmas erre, de ez csak 1-2 órás várakozási időt tesz lehetővé a szociális helyiségek hiánya miatt. Célszerű mindenképpen a közösségi közlekedést folytató cég irányába vinni ezeket az elképzeléseket, hiszen az megfelelő kiszolgáló eszközökkel rendelkezik.

Király József:

A határozattervezet másik pontja tekintetében elmondja, hogy a holnapi nap folyamán 11.00 órától az I/2. számú teremben lakossági egyeztetés lesz. A Vacs köz-Kaffka Margit utca vonatkozásában ugyanis az ott lakók jelezték, hogy nagymértékben nehezítik a tervezettek a közlekedést. Helyszíni szemlét tartott az illetékes osztály, ahol a jegyző és maga is jelen volt. Emiatt javasolják elhalasztani egy hónappal a határozattervezet 2. pontja szerinti döntést.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezet 1. pontjával?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodással a határozattervezet 1. pontját elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezet 3. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

64/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 12.661-2/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy 2017. június 15. napjától a Kecskemét, 6917 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő, a Kecskemét Olimpia utca 1. szám alatt található sportlétesítmény melletti közterületi parkoló használatát autóbuszok és tehergépkocsik részére megtiltja.

Határidő: 2017. június 15.

Felelős: Sipos László tanácsnok

- 2.) A bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy a kezdeményezőt a fenti döntésekről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos László tanácsnok

- 3.) A bizottság úgy dönt, hogy az 50/2017. (IV. 25.) VVB. számú határozat végrehajtásának határidejét 2017. május 30. napjáról 2017. július 31. napjára módosítja.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló Kecskemét város közigazgatási területén 2016. évben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás részletes költségelszámolásáról (11.)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.718-3/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megkérdezi, mi az oka annak, hogy nem csökken a kiadások mértéke és a mennyiség sem? Arról volt szó, hogy előbb-utóbb 100 %-ban kell csatlakozni a szennyvízhálózatra, így további fejlesztésekre van szükség.

Sütő Vilmos:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a kis Ispa projekttel Kecskemét belterülete 100 %-osan be lett csatornázva. Azok a fogyasztók, akik továbbra sem kötnek rá a hálózatra, talajterhelési díjat kell, hogy fizesse, ami a helyi rendelet alapján a csatornadíj 10-szerese. Nincs információja arról, hogy hányan nem fizetnek talajterhelési díjat, mert a céghez ezek az adatok nem csatolódnak vissza.

A külterületi ingatlanok esetében mondható ki, hogy ahol nincs csatorna, a mennyiség nem csökken. Ezeken az ingatlanokon zárt tározóban gyűjtik a szennyvizet, amit be kell szállítani. A Halasi úti hobbik térségében gondolkodnak a csatornaépítésen, azonban a lakók részéről nincs igény rá, nincs meg a szükséges hányad. Emellett az utóbbi években jó néhány olyan terület került belterületbe vonásra, ahol nincs még csatorna, így onnan is el kell szállítani a szennyvizet. Valamennyi közműszolgáltató részéről, így a BÁCSVÍZ Zrt. részéről is az lenne a kérés, hogy amikor belterületbe vonnak területeket, akkor az utcahasználati szabályozások olyan szélesek legyenek, hogy ott elférjenek a közművek: gáz, víz, villany, szennyvízcsatorna és ha kell, a csapadékcatorna is.

A BÁCSVÍZ Zrt. a csapadékelvezetést nem támogatja, hanem azt kérik, hogy a keletkezés helyén legyen elszikkasztva, vagy hasznosítva. Várhatóan jövőre fogadják el azt a kormányrendeletet, miszerint ha valaki nem hasznosítja a csapadékot saját területén, hanem átadja az önkormányzat számára, akkor külön kell fizetnie, hiszen ezzel az elszállítandó szennyvíz mennyisége jelentősen megnövekszik. Egyre több ember telepedik le a városban, a keletkező szennyvizet pedig el kell hordani.

Kasza Gábor:

A legdinamikusabban fejlődő településrészek: Felsőszéktó, Máriahegy, amelyek beépítésre szánt területek. Ezeken nincs csapadékcatorna ugyanúgy, ahogy a Halasi úti hobbiknál sem. Az önerős lakossági fejlesztések mintegy 70 %-a ezekről a területekről valósult meg az elmúlt években. Azért van mennyiség-növekedés, mert egyedi szennyvízkezelések vannak ezeken a területeken, vagy csak gyűjtések és a közterületi szélességek sem mindig teszik lehetővé a szennyvízcsatorna kialakítását.

Király József:

Valóban nem jó a 4 m-es megközelítés, ez a felvetés korábbi bizottsági üléseken is felmerült. Ennek ellenére az utóbbi előterjesztésben is volt ilyen méret.

Kósa József:

Ismeretei szerint a telektulajdonos úgy kap építési engedélyt, ha az út tengelyétől 8 m-t biztosít saját telkén belül. Az utcahasználati szabályozásnak meg kell lennie és a kihajtáshoz 4 m szükséges. Szerinte nem ugyanarról van szó.

Elmondja továbbá, hogy az Őszirózsa utcában nem történt rákötés, amikor Hetényegyházára vitték a csatornát. Megkérdezi ezért, hogy most be lehetne-e kötni az ottani családi házakat, érintve a Sutus sort is? Miért kell a saját területen összegyűjteni a csapadékvizet?

Sütő Vilmos:

Az Őszirózsa utcai csatornaépítés a jövő héten kezdődik, ha az önkormányzat a közgyűlés ülése után megrendeli a munkát. A csapadékvíz hasznos anyag, amit nem elvezetni kell, hanem hasznosítani. Ott kell tartani, ahová lehullik és a telektulajdonos kötelessége, hogy hasznosítsa. A BÁCSVÍZ Zrt. is azt propagálja, hogy gyűjtéssel, vagy a régi szikkasztók átalakításával gyűjtsék a csapadékvizet, és pl. locsolásra hasznosítsák. Megismétli, hogy a várható rendelkezés szerint a nem hasznosított csapadékvíz transzportálásáért fizetni kell majd. Ugyanígy, ha az önkormányzat nem fogja hasznosítani a város területén a csapadékvizet, hanem átadja a Csukás érbe, azért is fizetnie kell. A víz nagy kincs, nagy érték, amit hasznosítani kell.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

65/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat

Beszámoló Kecskemét város közigazgatási területén 2016. évben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás részletes költségelszámolásáról

A bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester tárgyban készült, 10718-3/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Ingatlanok jó karbantartási kötelezettségének elmulasztásához kapcsolódó hatósági eljárások (12.)

Előadó: Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 13.436-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szabó József:

Megköszöni a tájékoztatást, az anyagot alaposnak, szakszerűnek tartja és elfogadásra javasolja.

Király József:

A munkacsoportok is elfogadásra javasolták a tájékoztatót.
Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

66/2017. (V. 23.) VVB. számú határozat**Ingtalanok jó karbantartási kötelezettségének elmulasztásához kapcsolódó hatósági eljárások**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Határ Mária jegyző 13.436-2/2017. számú, fenti tárgyú tájékoztatóját és az abban foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

Király József:

Bejelenti, a következő napirendek tárgyalására a bizottság döntése értelmében zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a bizottság tagjai, az aljegyző, a jegyzőkönyvvezető és az előterjesztés készítője tartózkodjanak.

(Megállapítja, hogy a jelenlévő meghívottak elhagyják az ülésstermet, az üléssteremben csak a bizottság tagjai, az aljegyző, Képviselőtestületi Osztály vezetője és a bizottsági referens tartózkodik.)

A jegyzőkönyv 22-24. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

Király József:

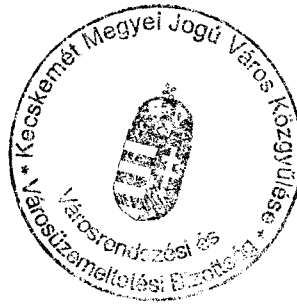
Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a bizottság

- a „Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozásáról” című előterjesztést megtárgyalta és nem tett javaslatot,
- az „A Duna-Tisza közti régióba közös hulladékgazdálkodási közszolgáltató létrehozása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és azt a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte. Megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 16.25 órakor bezárja.

K. m. f.


Király József
elnök




Sipos László
alelnök