



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városstratégiai és Pénzügyi
Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3391-12/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
2016. április 28-án megtartott *rendkívüli* üléséről

Az ülés helye: Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

Az ülés időtartama: 8:30 órától – 8:45 óráig

Jelen vannak:

Bogasov István	alelnök
Molnár Pál	bizottsági tag
Süli Csontos Ottó	bizottsági tag
Dr. Szabó József	bizottsági tag
Dr. Fekete Gábor	bizottsági tag

Meghívottak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Novák Anna

Bogasov István:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság határozatképes.

A rendkívüli ülés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-a és a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján került összehívásra.

A kiküldött meghívó szerint 2 napirendi pontot tárgyalnak, rendkívüli bizottsági ülés révén egyéb napirendi pont felvételére nincs lehetőség.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy elfogadják-e a napirendet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

53/2016. (IV. 28.) VPB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1) A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel.)

2) A Széktói Stadion térítésmentes igénybevétele

Előterjesztő: Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1. napirend

A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása

Bogasov István:

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Kovács Endre:

Nincs szóbeli kiegészítése.

Bogasov István:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Dr. Szabó József:

A két benyújtott pályázat közül a CHEF-MESTER Kft. különböző beruházások végrehajtását ígéri. Megkérdezi, hogy ezeknek a beruházásoknak az önkormányzat tulajdonába kerülése milyen módon történik majd?

Jelzi, hogy véleménye szerint a tisztasági festés nem értéknövelő beruházás. A tanácsadó cég véleménye nem segített az eligazodásban.

Dr. Kovács Endre:

Ezen kérdések tisztázása szükséges abban az esetben, ha a CHEF-MESTER Kft. fogja hasznosítani ezt az ingatlant.

Süli Csontos Ottó:

Valószínűsíthető, hogy a Kft. a 2,9 millió forintot nem fogja egy az egyben beinvestálni az ingatlanba, mivel ezen felül még a havi bérleti díjat is fizetni fogják.

Dr. Kovács Endre:

Igen, ez sejthető.

Süli Csontos Ottó:

A Hírös Agóra pályázata sokkal tisztább, áttekinthetőbb. Nincsenek értéknövelő beruházások feltüntetve. Egyértelműen látszik belőle a bevétel összege, illetve vállalják, hogy installációs

rendszer beépítésével teszik a környezetet megfelelő színvonalúvá. A rendszer értéke 3 millió forint, mely a pályázó rendelkezésére áll – azonban ez nem növeli az ingatlan értékét.

Soponyai Zoltán:

A pályázatokból nem állapítható meg az értéknövelő beruházás. A CHEF-MESTER pályázatában szereplő beruházások nem igazán tekinthetők értéknövelő beruházásnak – gondol itt a tisztasági festésre és a homlokzat lefestésére. Úgy gondolja, hogy ezek nem vonhatóak le a bérleti díjból. Ami kérdéses, az az árnyékoló, mivel az igen nagy tétellel szerepel, azonban az le is szerelhető és elvihető.

Véleménye szerint a 2,9 millió forintos beruházás a működtetéshez szükséges és nem kell értéknövelőnek tekinteni.

Megjegyzi, hogy nem tértek ki a pályázatukban arra, hogy ezeket a beruházásokat ott hagyják, avagy nem.

A bérleti díj összegéből ezek nem kompenzálhatóak, mivel az igen alacsony – 3 hónapra 300 ezer forint+áfa.

A terasz közterület foglalási engedéllyel alakítható ki és használható. Erre 150 ezer forintos ajánlatot tettek ugyan, de a teraszra nem is kellett volna ajánlat, mivel az a helyi rendeletben szabályozott összeg szerint fizetendő.

Dr. Szabó József:

Nyomatékosítja, hogy nem ő tekintette értéknövelő beruházásnak, hanem a szakértői véleményben szerepel így. Példaként hozta fel a festést, mivel az biztos nem az.

Süli Csontos Ottó:

Megkérdezi, hogy a két pályázó közül kell dönteni, vagy arról, hogy egyáltalán kiadják-e az ingatlant?

Dr. Weninger András:

Az „A”, vagy a „B” változatot kell javasolnia a bizottságnak a közgyűlés részére.

Bogasov István:

Elmondja, hogy számára a Hírös Agóra pályázatából az olvasható ki, hogy ésszerűen tervezte meg a kiadásokat, nem akar túl sok investációt végezni. Valószínűsíthető, hogy ki tudja majd termelni a bérleti díjat és nem lesz a későbbiek során ebből probléma.

A CHEF-MESTER Kft. pályázatánál nagyvonalú összeget látnak, melynél felmerül a kérdés, hogy ekkora beruházási összeggel a bérleti időszak lejártá után hogyan számol majd el.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontja „A” változatának támogatásával? Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodással a határozat-tervezet 1. pontja „A” változatát támogatta.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontja „B” változatának támogatásával? Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 1 igen, 0 nem és 4 tartózkodással a határozat-tervezet 1. pontja „B” változatát nem támogatta.

Szavaztatást követően a bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

54/2016. (IV. 28.) VPB. számú határozat

A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 7462-5/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a határozat-tervezet **1. pontja, „A” változatával** javasolja a közgyűlés számára elfogadásra.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Kovács Endre Miklós csoportvezető, Jogi Osztály
- 9.) Irattár

2. napirend

A Széktói Stadion térítésmentes igénybevétele

Bogasov István:

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Ladies Monika:

Nincs szóbeli kiegészítése.

Bogasov István:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Javasolja a határozat-tervezet elfogadását. Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet? Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

55/2016. (IV. 28.) VPB. számú határozat

A Széktói Stadion térítésmentes igénybevétele

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Leviczky Cirill elnök 12.342-3/2016. számú előterjesztését, és - tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a sportról szóló 23/2004. (VI.1.) önkormányzati rendelete 15.§ (5) bekezdésében foglaltakra - az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a 2016. évi Magyar Bajnoki Rögbi Döntő és kísérő programjainak lebonyolítása céljából a Kecskeméti Atlétika és Rugby Club számára 2016. május 28-án térítésmentesen biztosítja a Széktói Stadion és edzőpályáinak igénybevételét.

Határidő: azonnal

Felelős: Leviczky Cirill elnök

A határozatról értesülnek:

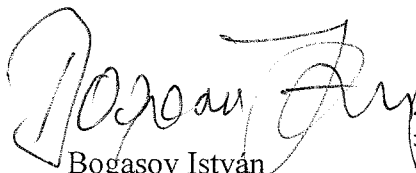
- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Ladics Monika, a Humánszolgálati Iroda vezetője
- 9.) Irattár

* * *


Bogasov István:

Megköszöni a részvételt és a bizottság munkáját, az ülést 8 óra 45 perckor bezárja.

K. m. f.


Bogasov István
alelnök




Molnár Pál
tag