



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS**  
**KÖZGYŰLÉSE**  
**Városstratégiai és Pénzügyi**  
**Bizottság**  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3391-30/2016.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság  
**2016. szeptember 20-án** megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

**Az ülés időtartama:** 10 órától – 11 óra 35 percig

**Jelen vannak:**

Leviczky Cirill	elnök
Bogasov István	alelnök
Molnár Pál	bizottsági tag
Süli Csontos Ottó	bizottsági tag
Dr. Szabó József	bizottsági tag

**Meghívottak:**

A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Jegyzőkönyvvezető:** Novák Anna

**Leviczky Cirill:**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság határozatképes.

A kiküldött meghívó szerint 27 napirendi pontot tárgyalnak meg.

Javasolja, hogy zárt ülésen tárgyalják meg a 26. napirendi pontot, a „A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeli strukturális keretei meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatala” című előterjesztést.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy elfogadják-e a 26. napirend zárt ülésen való tárgyalását?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Javasolja, hogy a 26. napirendi pontot elsőként zárt ülésen, a 14. napirendi pontot pedig másodikként tárgyalják, a többi előterjesztés sorrendje változatlan marad.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a napirendi pontok sorrendi módosítással?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet az így kialakult napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

**146/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Az ülés napirendje**

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**ZÁRT ÜLÉS:**

**1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeli strukturális keretei meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**(Zárt ülés tartható!)**

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 29. sorszámmal szerepel.)*

\* \* \*

**2. A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása és a társaság ügyvezetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21. sorszámmal szerepel.)*

**3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)*

**4. Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel.)*

**5. Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámmal szerepel.)*

**6. Kecskemét Homokbánya térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 8. sorszámmal szerepel.)*

**7. Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel.)*

**8. A Kecskemét, Zimay László utca 6. szám és a Kecskemét, Forrás u. 21. szám alatt található ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel.)*

**9. A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 13. sorszámmal szerepel.)*

**10. Az Alsószéktó 21825/42, 21825/91, 21825/116, 21825/153 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakítás**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel.)*

**11. A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)*

**12. A KIK-FOR Kft. vagyonkezelői és ingatlanfejlesztési tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel.)*

**13. Közérdekű felajánlások elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 17. sorszámmal szerepel.)*

**14. Térítésmentes teremhasználat biztosítása a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel.)*

**15. A Városi Szociális Közalapítvány térítésmentes ingatlanhasználatával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel.)*

**16. A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 22. sorszámmal szerepel.)*

**17. Pályázat benyújtása a Kecskeméti Kábítószerügyi Egyeztető Fórum újjászervezésének támogatására**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámmal szerepel.)*

**18. A Városi Támogatási Program "Sport- és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok" előirányzata 5 %-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**19. A Mókus utcai ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozataláról szóló 83/2016. (V.24.) VPB. számú határozat módosítása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**20. A kecskeméti 21503/9 hrsz-ú, Mérleg utcában található ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**21. A Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**22. Választókerületi keret felhasználásáról szóló döntés meghozatala**

Előterjesztő: Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke

*(Melléklete az 5. sorszámú, „Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala” című közgyűlési előterjesztés.)*

**23. A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2016. II. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke

**24. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. szeptember havi finanszírozási ütemterve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**25. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. október havi finanszírozási ütemterve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**26. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. szeptember-október havi likviditási ütemterve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**27. Tájékoztató Kecskemét Fejlődéséért Alap létrehozásával és működtetésével kapcsolatosan**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 32. sorszámmal szerepel.)*

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

\* \* \*

**Leviczky Cirill:**

Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy a bizottsági ülés következő napirendi pontjának tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor.

Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett osztályvezető, (a napirendi pont előadója), a szakértő, a bizottság munkatársa és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv 6-9. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

**Leviczky Cirill:**

Kihirdeti a bizottság zárt ülésen hozott döntését:

- A bizottság a közgyűlésnek elfogadásra javasolta a „A hulladékgyűjtési közszolgáltatás jövőbeli strukturális keretei meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatala” című előterjesztést.

\* \* \*

**2. napirend**

**A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása és a társaság ügyvezetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**148/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása és a társaság ügyvezetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 491-17/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ A bizottság tudomásul veszi a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Eckhardt Balázsnak a lemondását és a Társaság ügyvezetőjének Bán Jánost választja meg munkaszerződés keretében történő foglalkoztatásra, 2016. október 1. napjától kezdődően határozatlan időtartamra, bruttó 650.000,-Ft/hó díjazás ellenében.

3./ A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti alapítói döntésről a Társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4./ A bizottság felkéri a Társaság új ügyvezetőjét, hogy a változásokra tekintettel módosítsa és terjessze az alapító elé a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

és általa: a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője

9.) Irattár

**3. napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Süli Csontos Ottó:**

Az előterjesztés 1. sz. mellékletében olvasható, hogy a taxiállomás igénybevétele 2.161,- Ft. Ez ugye forintban értendő?

**Dr. Kovács Endre:**

Igen, ez nettó érték, 2.161,- forint + ÁFA, egy hónap/személygépkocsi.

**Süli Csontos Ottó:**

Ez a tarifa az összes taxiállomásra értendő?

**Dr. Kovács Endre:**

Az előterjesztés egzaktan kiemeli, hogy nem tesznek különbséget a zónákban, mindhárom díjővezetre ez az összeg vonatkozik.

Az előterjesztés elkészültét követően a helyben érdekelt taxi társaságok tagjaival a szabályozás célja egyeztetésre került, a taxisok részéről a szabályozás elfogadható volt.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

## **149/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása**

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 22.393-1/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

#### **4. napirend**

##### **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Balogh Zoltán:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

#### **Süli Csontos Ottó:**

A Közbringa-rendszer kiépítésével kapcsolatban kétségei vannak, hogy mennyire lesz kihasznált, hasznos és nyereséges ez a négy gyűjtőállomást tartalmazó rendszer? Nem hiszi, hogy gazdaságosan fog majd működni. Véleménye szerint az erre fordítandó összeget inkább a városban lévő kerékpárutak kialakítására, karbantartására kellene fordítani, illetve a városban lévő kereszteződéseknel a kerékpárosok részére kijelölt átkelők kijelölése lenne elsődleges. Elhamarkodott lépésnek tartja ezt a rendszert, mivel a városban még nem megfelelő ehhez az infrastruktúra.

#### **Balogh Zoltán:**

Annyival egészítené ki a projektet, hogy két összetevője van ennek az anyagnak. Van egy közbringa lába és egy kerékpáros nyom felfestési lába. Ez azt jelenti, hogy 20 km hosszú kerékpárforgalmi útvonal felfestést kell teljesíteni. A másik, hogy nem 97 millió forintba kerül ez a program, hanem kb. 30 millió forinttal kevesebbe. Ehhez készül egy magvalósíthatósági tanulmány a projektfejlesztés időszakában. Azt tudni kell, hogy Kecskemétet nem a mai módon kell tekintetni, hanem 2-4 évvel későbbi állapotában, amikor már várhatóan megvalósul az egyetemi fejlesztés, a Rudolf Laktanya és a Homokbánya fejlesztése, valamint a Városháza és a vasúti pályaudvar felújítása. A kerékpárgyűjtő állomások pontos helyei még nem kerültek kijelölésre. A magvalósíthatósági tanulmány ezt is tartalmazni fogja, és akkor lehet választ kapni a projekt fenntarthatóságára, de várhatóan a növekvő turistaforgalomnak köszönhetően ez a projekt nagyon jól kihasználható lesz.



**Dr. Szabó József:**

Sok komoly összegű pályázat benyújtásáról van szó, ha ezek valóban teljesülni fognak, akkor a város vagyona nagy mértékben gyarapodni fog.

Megkérdezi, hogy milyen eséllyel nyerhetnek a pályázatok?

**Balogh Zoltán:**

Elmondja, hogy ezek a Területi és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló pályázatok lesznek. A 1702/2014. (XII.3.) kormány határozattal döntött a Kormány arról, hogy 23,11 milliárd forintot allokál a városnak a TOP forrásból megvalósuló projektjeihez. A projektfejlesztés időszakában készül majd el a megvalósíthatósági tanulmány. Ebben a projektben az önkormányzat közreműködő, szervezeti feladatot is ellát, amelynek az élén a polgármester asszony áll, mint programmenedzser. Az értékelési feladatokat az FKAB látja el, Falu György elnök úr vezetésével. Ami ennek egy nagy nívója, mivel az önkormányzat közreműködő, illetve irányító hatósági feladatokat is ellát, hogy az allokált források terhére a pályázati felhívás megfelelése esetén ezek a pályázatok, illetve támogatási kérelmek, már megnyert pályázatok. Természetesen meg van az európai uniós jogi alapja annak, hogy minden esetben egy felhívást követően támogatási kérelmeknek kell születniük. Az önkormányzat a konzultációs időszakban, ami a támogatási kérelmeknek az előzetes elbírálását követően fog kezdődni, konzultál az irányító hatósággal és egy olyan projektum, egy olyan pályázati anyag kerül összeállításra, ami mindenben meg fog felelni a felhívásnak, így ennek a nyertessége azt gondolja, hogy nagyon jó eséllyel megvan. Abban az esetben nem nyer egy támogatási kérelem, ha nem felel meg a felhívásnak. Nyilván a szakértők, a munkatársak úgy dolgoznak ezen az anyagon, hogy megfeleljen a pályázati felhívásnak. Sőt az is elmondható, hogy az irányító hatósággal egy nagyon intenzív kapcsolat áll fenn annak érdekében, hogy ezek a paralelitások minden esetben meglegyenek.

**Levitzky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**150/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3-154/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

## **5. napirend**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Balogh Zoltán:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **151/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3-165/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

## **6. napirend**

### **Kecskemét Homokbánya térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **152/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Kecskemét Homokbánya térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2846-3/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

#### **7. napirend**

**Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Balogh Zoltán:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **153/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19.591-10/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

**8. napirend**

**A Kecskemét, Zimay László utca 6. szám és a Kecskemét, Forrás utca 21. szám alatt található ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**154/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**A Kecskemét, Zimay László utca 6. szám és a Kecskemét, Forrás utca 21. szám alatt található ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 6067-45/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

**9. napirend**

**Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatos döntés meghozatala**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Süli-Csontos Ottó:**

Véleménye szerint eddig is nagyon nyomott összegű volt a bérleti díj, és most ismételtén ugyanazon az áron adja ki az önkormányzat. Az előterjesztésben szerepel, hogy a versenyeztetés mellőzhető, amennyiben az önkormányzati vagyon használatát biztosító, határozott időre kötendő szerződés tartama a kilencven napot nem haladja meg.

Megkérdezi, hogy nem lehetne-e újra megpályázni az ingatlanrész hasznosítását, hogy ne az legyen, hogy három hónaponként újra szerződést hosszabbítat a mostani bérlő. Esetleg lehetne olyan befektetőt találni, aki nagyobb összeget is áldozna erre a bérleményre.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Két esetben kerül pályázat kiírásra. Ha a vagyongazdálkodási koncepcióban benne van az ingatlan, mint értékesítendő terület, vagy ha komoly érdeklődő jelenik meg. Jelen esetben egyik sem áll fenn. Amennyiben megjelenik egy komoly érdeklődő, úgy azonnal kiírásra kerül a pályázat. Nincs értelme a pályázatot ismét kiírni, mivel nincs érdeklődő az ingatlan iránt, hiszen legális tevékenységgel nem lehet kitermelni a bérleti díjat.

**Leviczky Cirill:**

Jó döntésnek tartja, hogy a nyári időszakra bérbeadásra került az ingatlanrész, még ha nyomott áron is, hiszen a városközpont alapvetően szép ingatlana ez, ami így nyáron nem állt üresen és az önkormányzatnak is bevétele származott belőle. Ezen időszak alatt sem kellett költeni az ingatlanrész őrzésére és állagmegóvására.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A közgyűlési határozat-tervezetben „legfeljebb” három hónap időtartam szerepel.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**155/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatos döntés meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 7462-21/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

**10. napirend**

**Az Alsószéktó 21825/42, 21825/91, 21825/116, 21825/153 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakítás**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**156/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Az Alsószéktó 21825/42, 21825/91, 21825/116, 21825/153 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakítás**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 13.684-3/2016. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

**11. napirend**

**A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Dr. Szabó József:**

A megállapodásban olvasható, hogy a bérlő a felújítási ráfordítás 50 %-át lelakhatja a 15 éves bérleti időszak alatt. Az lenne a megnyugtató, ha a szerződésben is szerepelne ez a kikötés, miszerint, ha megszűnik a 15 éves bérleti időszak, ne léphessen fel a bérlő költségigénnyel.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Véleménye szerint ez magától értetődő. A 15 év alatt további fejlesztési igények kerülhetnek elő a bérlő részéről, azonban a kérés a szerződésben rögzítésre kerül.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**157/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.803-2/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

**12. napirend**

**A KIK-FOR Kft. vagyonkezelői és ingatlanfejlesztési tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Bogasov István:**

Megkérdezi, hogy a KIK-FOR Kft. foglalkozik-e olyan gondolattal, hogy a megnövekedett lakossági, illetve munkáltatói igényeket megpróbálja orvosolni? Olyan probléma előtt állnak a cégek, hogy ugyan lenne vidéki munkaerő, a lakhatásuk azonban nem megoldott. Érdeklődik, hogy lesz-e arra lehetőség a közeljövőben, hogy esetleg bérlakás vagy munkásszálló rendelkezésre álljon, hogy a dolgozóknak ne kelljen ingázniuk?

**Minda Imre:**

Az előterjesztésben is szerepel, hogy a 2014. január 1-jén megkapott ingatlanállomány még meglévő, illetve már értékesített elemeiből befolyt szabad pénzeszközt más ingatlanfejlesztésre fordítják. Természetesen van erre tervük, hajlandóságuk és valamennyi önerejük is, azonban ehhez szükséges egy szoros együttműködés a várossal. A Homokbánya az elsődlegesen fejleszhető ilyen terület, melynek vannak olyan részei, amiknek felújítása a Kft. által megvalósítható lehet.

**Bogasov István:**

A cégvezetők, akiknél ez a kérdés felmerült felkereshetik a KIK-FOR Kft-t?

**Minda Imre:**

Igen, arra a konstrukcióra, mely 2016. májusában a Mercedes-Benzzel kötött, más cégnek is lehetőségük van. A bérlakás program működik, bérlőkijelölési jogot bármelyik cég vásárolhat.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**158/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**A KIK-FOR Kft. vagyonkezelői és ingatlanfejlesztési tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3999-31/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár



### **13. napirend**

#### **Közérdekű felajánlások elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Süli-Csontos Ottó:**

Megkérdezi a Kecskemét-Katonatelepi Ifjúságért Alapítvánnyal kapcsolatban, hogy itt az eszközöket ajánlják fel, vagy a feladatot kívánják átadni az önkormányzatnak? Konkrétan, ki fogja fizetni az öntözőkút után felmerülő villanyszámlát?

**Dr. Kovács Endre:**

Igen, az eszközök kerülnek átadásra. Az adomány részét képező eszközök telepítéskori bruttó értéke összesen 663.648,-Ft.

**Süli-Csontos Ottó:**

Akkor a felmerülő költségeket fizetik, csak az eszközöket adják át az önkormányzatnak? A szivattyúval öntözni fognak, mely áramszámlát generál.

**Dr. Kovács Endre:**

Az önkormányzat fizeti az áramszámlát.

**Süli-Csontos Ottó:**

Furcsának tartja, hogy egy adományként átadott eszköz fenntartását az önkormányzatnak kell fizetnie.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jelzi, hogy egy közparkról van szó.

**Süli-Csontos Ottó:**

Sok közparkot nem öntöznek, mert nincs rá pénz.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megkérdezi, hogy ezt eddig is az önkormányzat fizette, vagy az Alapítvány?

**Leviczky Cirill:**

Tudomása szerint eddig a részönkormányzati keretből került kifizetésre az áramdíj.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ennek utána néz.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**159/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Közérdekű felajánlások elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.414-3/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

**14. napirend**

**Térítésmentes teremhasználat biztosítása a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**160/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Térítésmentes teremhasználat biztosítása a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 23.642-3/2016. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

**15. napirend**

**A Városi Szociális Közalapítvány térítésmentes ingatlanhasználatával kapcsolatos döntések meghozatala**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**161/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**A Városi Szociális Közalapítvány térítésmentes ingatlanhasználatával kapcsolatos döntések meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 22.812-2/2016. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

**16. napirend**

**A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Jelzi, hogy érintett az ügyben, ezért a szavazásban nem kíván részt venni.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

### **Süli Csontos Ottó:**

Az, hogy értéknövelő beruházás történik, rendben van. Azonban az neki kicsit visszás, hogy utána a TISZK Nonprofit Kft. az érintett ingatlanok több mint a felét szeretné megszerezni – ugyan a törvények alapján ezt megteheti. Hivatkozik a „A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása” című anyagra, melynek tárgyalása során felmerült, hogy legyen olyan kikötés, mely szerint felújítás elvégzése után a bérlőnek ne legyen jogalapja bármiféle követelésre. Megkérdezi, hogy 2005-ben, illetve 2009-ben semmiféle ilyen jellegű kikötése nem volt az önkormányzatnak? Ezek HEFOP és TIOP pályázatok voltak. A TISZK ingyen kapta használatra az épületet, majd közpénzből, pályázatokkal értéknövelő beruházásokat hajtott végre rajta, most pedig át kellene adnia az önkormányzatnak a Kft. részére az ingatlan több mint a felének a tulajdoni hányadát.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A TISZK Nonprofit Kft.-nek az önkormányzat a tulajdonosa, így kvázi az önkormányzat tulajdonában marad az ingatlan is, tehát ez csak technikai dolog. A Kft. önálló jogi személyiség.

### **Süli Csontos Ottó:**

Megkérdezi, hogy akkor erre a procedúrára miért van szükség?

### **Leviczky Cirill:**

Ezt is tartalmazza az előterjesztés.

Elmondja, hogy nem kíván a szavazásban részt venni, de egy módosító javaslatot szeretne tenni. Mint a másik aláíró fél nyilatkozni kíván a bizottság előtt, hogy az előterjesztett vagyonkezelési szerződést a szakképzési centrumnak ilyen formában nem áll módjában aláírni. A centrum azonban egy több mint 500 millió forintos beruházást szeretne végrehajtani az önkormányzat vagyonán, ezért fontos lenne, hogy meg tudják kötni a szerződést, a TISZK által érintett ingatlanok kivételével. Amennyiben nincs vagyonkezelési megállapodás a szakképző iskolákra, akkor nem fognak tudni pályázatot benyújtani az ingatlanok energetikai korszerűsítésére és napelemekkel való ellátására. Kéri, hogy a közgyűlésig készüljön a fentiek alapján egy szerződés-tervezet.

Az NFM-től érkezett egy levél, amely arra utal, hogy a törvény kihirdetése után történő tulajdonjog változás aggályos lehet. 2015. július 1-jén lépett hatályba a szakképzési törvény, amely úgy fogalmaz, hogy a 2015. január 1-jei állapotnak megfelelően kell történnie a vagyonkezelés átadásának a szakképzési centrum felé. Véleménye szerint a törvény 92/B. §-át végre kellene hajtania az önkormányzatnak, melynek (3) bekezdése azt tartalmazza, hogy az érintett projektet is át kell adni a szakképzési centrumnak, ha pedig átadja az önkormányzat a TISZK-en keresztül a szakképzési centrumba, úgy gondolja, hogy onnantól a TISZK működése válik okafogyottá.

A módosító javaslata szerint felkéri az előterjesztőt, hogy a közgyűlésig készítse egy olyan szerződés-tervezetet, melyben a TISZK-kel érintett ingatlanok nem szerepelnek. A többi intézményre így megköthető lenne a vagyonkezelési szerződés, a TISZK-ről pedig további egyeztetéseket lehet majd folytatni.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja, hogy a bizottság az alábbi módosító javaslattal terjessze az előterjesztést a közgyűlés elé jóváhagyásra:

„A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/B § (4) bekezdése szerinti ingyenes vagyonkezelés részletes szabályainak rögzítése érdekében a

vagyonekezelési szerződést az önkormányzat a kecskeméti 7414/A/1 hrsz-ú és a kecskeméti 7414/A/2 hrsz-ú ingatlanok kivételével kösse meg a Kecskeméti Szakképzési Centrummal.”

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **162/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

##### **A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 23.619-3/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, **hogy a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/B § (4) bekezdése szerinti ingyenes vagyonekezelés részletes szabályainak rögzítése érdekében a vagyonekezelési szerződést az önkormányzat a kecskeméti 7414/A/1 hrsz-ú és a kecskeméti 7414/A/2 hrsz-ú ingatlanok kivételével kösse meg a Kecskeméti Szakképzési Centrummal.**

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

#### **17. napirend**

##### **Pályázat benyújtása a Kecskeméti Kábítószerügyi Egyeztető Fórum újjászervezésének támogatására**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Csonka Imre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **163/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

##### **Pályázat benyújtása a Kecskeméti Kábítószerügyi Egyeztető Fórum újjászervezésének támogatására**

A bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 8331-14/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

9.) Irattár

**18. napirend**

**A Városi Támogatási Program „Sport- és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Balogh Zoltán:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Bogasov István:**

Ismerteti a Sport Munkacsoport által javasolt támogatási összegeket:

1. Takács Erika részére 260.000,- Ft összegű támogatást javasol.
2. A Hírös Judo Sportegyesület részére 200.000 Ft összegű támogatást javasol.
3. Darócziné Béla Mária részére nem javasol.
4. A BORÓKA Szabadidősport Egyesület részére 300.000 Ft összegű támogatást javasol.
5. A Score-Goal Szabadidősport Kft. részére 500.000 Ft összegű támogatást javasol.
6. A Kecskeméti ÉDOSZ Kinizsi Természetbarát Egyesület részére 100.000 Ft összegű támogatást javasol.
7. A Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület részére nem javasol támogatást.
8. Markóné Babják Andrea részére 65.000 Ft összegű támogatást javasol.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását, a Sport Munkacsoport elnöke által ismertetett támogatási összegekkel.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

## **164/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**A Városi Támogatási Program „Sport- és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.771-20/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Sport- és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok**” céljára, az 5%-os tartalékkeret terhére:

1. **Takács Erika** részére 260.000,- Ft összegű támogatást javasol a 2016. október 1-8. között, Heinsheimben megrendezésre kerülő Mesterek Világbajnokságán való részvétel költségeire.

2. A **Hírös Judo Sportegyesület** részére 200.000 Ft összegű támogatást javasol sportruházatra és a versenyeztetéssel kapcsolatos utazási, szállási, valamint nevezési díjak költségeire.

3. **Darócziné Béla Mária** részére nem javasol támogatást a „Hírös Sárkányhajó Verseny 2016.” című program lebonyolításának költségeire.

4. A **BORÓKA Szabadidősport Egyesület** részére 300.000 Ft összegű támogatást javasol a Nagykőrös – Kecskemét – Nagyszalonta – Kolozsvár – Marosvásárhely – Szászrégen útvonal közötti 700 kilométeres harmadik testvérvárosi jótékonyági futás lebonyolításának költségeire.

5. A **Score-Goal Szabadidősport Kft.** részére 500.000 Ft összegű támogatást javasol a korosztályos csapatok idegenbeli mérkőzésekre történő utaztatására, hazai mérkőzések megrendezésére, valamint az edzésekhez szükséges terembérlés költségeire.

6. A **Kecskeméti ÉDOSZ Kinizsi Természetbarát Egyesület** részére 100.000 Ft összegű támogatást javasol a XXIII. Gyalogos Túrások Országos Találkozásán való részvétel költségeire.

7. A **Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület** részére nem javasol támogatást a kézilabda sportág és a KNKSE népszerűsítésére irányuló program megvalósításának költségeire.

8. **Markóné Babják Andrea** részére 65.000 Ft összegű támogatást javasol a 2016. szeptember 17-én, Egerben megrendezésre kerülő Történelmi Országos Bajnokságra, továbbá Nemzeti Bajnokságra történő felkészülés és az azokon való részvétel költségeire.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

## **19. napirend**

**A Mókus utcai ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozataláról szóló 83/2016. (V.24.) VPB. számú határozat módosítása**

### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

### **Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

## **165/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**A Mókus utcai ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozataláról szóló 83/2016. (V.24.) VPB. számú határozat módosítása**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 13.201-11/2016. számú előterjesztését és a következő határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a 83/2016. (V.24.) VPB. számú határozat 1./ pontját akként módosítja, hogy

- az önkormányzat tulajdonában lévő 11622/382 hrsz-ú, Mókus utcában található ingatlant bruttó 5.054.437.- Ft vételáron értékesíti **Horváth Szilárd és Matkovics Zsuzsanna** részére.

2./ A bizottság úgy dönt, hogy a 83/2016. (V.24.) VPB. számú határozat 3./ pontját akként módosítja, hogy

- az önkormányzat tulajdonában lévő 11622/384 hrsz-ú Mókus utcában található ingatlant bruttó 5.054.437.- Ft vételáron értékesíti **Ujj Péter és Ujj-Takács Dóra** részére, továbbá
- az önkormányzat tulajdonában lévő 11622/385 hrsz-ú, Mókus utcában található ingatlant bruttó 5.054.437.- Ft vételáron értékesíti **Csernus Zoltán és Csernus Brigitta** részére.

3./ A bizottság úgy dönt, hogy a 83/2016. (V.24.) VPB. számú határozat 5./ pontját akként módosítja, hogy

- az önkormányzat tulajdonában lévő 11622/387 hrsz-ú Mókus utcában található ingatlant bruttó 5.054.437.- Ft vételáron értékesíti **Mátis Péter** részére, továbbá
- az önkormányzat tulajdonában lévő 11622/388 hrsz-ú, Mókus utcában található ingatlant bruttó 5.054.437.- Ft vételáron értékesíti **Dr. Weltsch Zoltán** részére.



4./ A bizottság hozzájárul, hogy a 83/2016. (V.24.) VPB. számú és a – jelen határozat alapjául szolgáló vételi kérelmet egyénileg benyújtó személyek mellett, a határozatokban megjelölt ingatlanok tekintetében – azok házastársai is tulajdonjogot szerezhessenek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Mayer Endre, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Irattár

**20. napirend**

**A kecskeméti 21503/9 hrsz-ú, Mérleg utcában található ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását, a szóban ismertetett kiegészítésekkel.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**166/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**A kecskeméti 21503/9 hrsz-ú, Mérleg utcában található ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3213-8/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság megállapítja, hogy a kecskeméti 21503/9 hrsz-ú, 1346 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, Kecskemét, Mérleg utcában található ingatlan értékesítése érdekében kiírt **pályázat eredménytelen**, és úgy dönt, hogy az ingatlan értékesítése érdekében **újabb pályázatot egyelőre nem ír ki**.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

## **21. napirend**

### **A Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatala**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Dr. Kovács Endre:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

#### **Süli Csontos Ottó:**

Megkérdezi, hogy miért nincs egyeztetés ilyen személycserék esetében a frakcióvezetőkkel?

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ezek a tisztségek nem járnak fizetéssel és alig lehet rá személyt találni. Kéri, hogy ha a JOBBIK-nak vannak ilyen jellegű személyi javaslatai, akkor jelezzék.

#### **Süli Csontos Ottó:**

Úgy gondolja, hogy ha lenne tudomásuk arról, hogy valahol üresedés van, biztos lenne rá jelentkező.

#### **Dr. Szabó József:**

Megkérdezi, hogy mit lehet tudni Csitos László úrról?

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Elmondja, hogy az új felügyelő bizottsági tag, Csitos László mérnök, rendkívül sok irányú érdeklődéssel rendelkezik.

#### **Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **167/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

#### **A Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 21.144-5/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány felügyelőbizottsága tagjai közül Baky Lajos István lemondását tudomásul véve, a felügyelőbizottság új tagjának Csitos Lászlót jelöli ki a többi tag megbízatásának időtartamáig.

2./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

3./ A bizottság felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert – a jelen határozat alapján elkészített – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá felkéri a módosítás átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére, az esetleges hiánypótlás során a szükséges okiratok aláírására és benyújtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

### **22. napirend**

#### **Választókerületi keret felhasználásáról szóló döntés meghozatala**

##### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

##### **Varga Miklós:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

##### **Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását, a Sport Munkacsoport javaslatát figyelembe véve.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **168/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

#### **Választókerületi keret felhasználásáról szóló döntés meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Leviczky Cirill elnök 22291-1/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

#### **I.**

a.) A bizottság a „Választókerületi keret” felhasználásáról – az alapítványok kivételével - az alábbiak szerint dönt.

b.) Az alábbi táblázat a bizottság alapítványokra vonatkozó javaslatait is tartalmazza.

**1. sz. egyéni választókerület**

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	<i>Petőfiváros Gyermekeiért Alapítvány kulturális rendezvény támogatása szervezésére</i>	Petőfiváros Gyermekeiért Alapítvány	220 000,-
<b>1. sz. egyéni választókerület összesen:</b>			<b>220 000,-</b>

**2. sz. egyéni választókerület**

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	<i>Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Hetényegyházi Közösségi Ház telephelye támogatása:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Hetényegyházi Falunap további költségeire</i></li> <li>• <i>Hetényegyházáért Elismerő Oklevél és tárgyjutalom költségeire</i></li> </ul>	Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ	150 000,-
2.	<i>Szabadságharc 1848-49 Alapítvány működési költségekre</i>	Szabadságharc 1848-49 Alapítvány	200 000,-
3.	<i>Hetényegyházi Római Katolikus Plébánia templomkert rendbetételére, környezetrendezésre</i>	Hetényegyházi Római Katolikus Plébánia	150 000,-
4.	<i>Hetényegyháza belterületén fásításra</i>		100 000,-
5.	<i>Móricz Zsigmond Közművelődési Alapítvány Karácsonyi jótékonyági ebéd költségeire</i>	Móricz Zsigmond Közművelődési Alapítvány	300 000,-
6.	<i>Hetényegyháza belterületén karácsonyfa állítására, díszkivilágítás felszerelésére</i>		100 000,-
<b>2. sz. egyéni választókerület összesen:</b>			<b>1 000 000,-</b>

**3. sz. egyéni választókerület**

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	<i>A 47/2016. (IV.26.) VPB. számú határozat 3. sz. egyéni választókerület – 3. pontjának módosítása a következők szerint:</i> <i>Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány támogatása iskolai bútorok beszerzésére</i>	Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány	400 000,-
<b>3. sz. egyéni választókerület összesen:</b>			<b>400 000,-</b>

#### 4. sz. egyéni választókerület

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	Széchenyivárosért Egyesület támogatása 2db pad felújítására, és kihelyezésére a Kecskeméti Városgazdasági Kft. által a Lóverseny utca 11. szám elé és a Szimferopol térre	Széchenyivárosért Egyesület	129 142,-
4. sz. egyéni választókerület összesen:			129 142,-

#### 5. sz. egyéni választókerület

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	A 47/2016. (IV.26.) VPB. számú határozat 5. sz. egyéni választókerület – 6. pontjának módosítása a következők szerint: Játszóteri elemek kihelyezése a Kodolányi-Radnóti-Tömörkény Lukács utcák által határolt parkban (a korábban elkülönített 700.000 Ft, 800.000 Ft-ra történő megemelése)		800 000,-
5. sz. egyéni választókerület összesen:			800 000,-

#### 6. sz. egyéni választókerület

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	Járda építése a Berzsényi Dániel utcában a Március 15. utcától a Mészáros Lázár térig		567 000,-
6. sz. egyéni választókerület összesen:			567 000,-

#### 8. sz. egyéni választókerület

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	A 47/2016. (IV.26.) VPB. számú határozat 8. sz. egyéni választókerület – 6. pontjának módosítása a következők szerint: Corvina Óvoda Ceglédi úti feladatellátási helyén (Kecskemét, Ceglédi út 5-7.) az intézmény bejáratára irányított <b>1db</b> térfigyelő kamera elhelyezése (a korábban elkülönített 200.000 Ft, 203.683Ft-ra történő megemelése)	Szélike Alapítvány	203 683,-
2.	A Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége támogatása karácsonyi ajándécsomagokra	Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége	250 000,-
3.	A Sion Nyugdíjas Klub támogatása karácsonyi ajándécsomagokra	Sion Nyugdíjas Klub	250 000,-

4.	Kodály Emlékmű körül kimozgósodott térburkoló járólapok helyretétele, valamint a Mindszenty-szobor körül térburkolat elhelyezése		150 000,-
5.	Gyenes téri játszótéren 1 db babahinta kihelyezése		338 317,-
6.	Dobó krt. 13-15. szám előtti járdaszakaszon kihelyezett 2 db pad felújítása		100 000,-
7.	Budai utcán, valamint a Jókai utcán 2-2 db csikkbedobó szemetes kihelyezése		120 000,-
<b>8. sz. egyéni választókerület összesen:</b>			<b>1 412 000,-</b>

#### 9. sz. egyéni választókerület

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	Térfigyelő kamera telepítése Mezei utca – Kinizsi utca sarok		280 000,-
<b>9. sz. egyéni választókerület összesen:</b>			<b>280 000,-</b>

#### 11. sz. egyéni választókerület

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	A 106/2016. (VI.22.) VPB. számú határozat – 6. pontjának módosítása a következők szerint: Járdaszakaszok építése (Kolozsvári, Kassai, Pozsonyi utca, Szent László körút, Tűzoltó utca) (a korábban elkülönített 2.640.000 Ft., 2.360.000 Ft.-ra történő csökkentése)		2 360 000,-
2.	Térfigyelő kamera telepítése Mezei utca – Kinizsi utca sarok		280 000,-
<b>11. sz. egyéni választókerület összesen:</b>			<b>2 640 000,-</b>

#### 13. sz. egyéni választókerület

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	A 47/2016. (IV.26.) VPB. számú határozat 13. sz. egyéni választókerület – 13. pontjának módosítása a következők szerint: A Béke Általános Iskola tanulmányi versenyének szervezése, jutalmazása, és az iskola udvarára udvari fajtékok vásárlása	Sokszínű Alapítvány Tehetséggondozásért	200 000,-
<b>13. sz. egyéni választókerület összesen:</b>			<b>200 000,-</b>

#### 14. sz. egyéni választókerület

	Cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
1.	A Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége támogatása Kada Elek Nyugdíjas Szervezet kulturális programok, épület bérleti díja	Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége	200 000,-
2.	Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület – Csalánosi Kulturális Hetek program támogatása	Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület	100 000,-
3.	Kadafalváért Alapítvány – november, december havi kadafalvi programok támogatása: Mikulás csomagok készítése: 500.000,-Ft Karácsonyi vacsora: 200.000,-Ft Karácsonyi csomagok készítése: 350.000,-Ft Kadafalvi Polgárőr Csoport részére – működési költségekre: 200.000,-	Kadafalváért Alapítvány	1 250 000,-
<b>14. sz. egyéni választókerület összesen:</b>			<b>1 550 000,-</b>

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

## **II.**

A bizottság az alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala tárgyú előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Leviczky Cirill elnök

### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője

9.) Irattár

## **23. napirend**

### **A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2016. II. félévi munkaterve**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **169/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

#### **A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2016. II. félévi munkaterve**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Leviczky Cirill elnök 22.298-4/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2016. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

9.) Irattár

169/2016. (XI. 20.) VPB határozat melléklete

**1./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**2./ Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**3./ Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**4./ Tájékoztató Kecskemét Fejlődéséért Alap létrehozásával és működtetésével kapcsolatosan**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**5./ Kecskemét Homokbánya térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**6./ Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**7./ Beszámoló véleményezése a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2016. évi működéséről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**8./ A BÁCSVÍZ Zrt. 2017. évi bérleti díj felhasználásáról**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**9./ A Kecskemét, Zimay László utca 6. szám és a Kecskemét, Forrás u. 21. szám alatt található ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**10./ A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester



**11./ Az Alsószéktó 21825/42, 21825/91, 21825/116, 21825/153 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakítás**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**12./ A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**13./ KIK-FOR Kft. vagyonkezelői és ingatlanfejlesztési tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatal**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**14./ Közérdekű felajánlások elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**15./ Térítésmentes teremhasználat biztosítása a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**16./ A Városi Szociális Közalapítvány térítésmentes ingatlanhasználatával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**17./ A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása és a társaság ügyvezetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**18./ A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeli strukturális keretei meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**19./ A szakképzést szolgáló ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

**20./ Pályázat benyújtása a Kecskeméti Kábítószerügyi Egyeztető Fórum újjászervezésének támogatására**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

**21./ A kizárólagos és a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. I. félévi számviteli törvény szerinti beszámolójának jóváhagyása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Mák Kornél, Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

**22./ A Városi Támogatási Program "Sport- és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok" előirányzata 5 %-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**23./ A Mókus utcai ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozataláról szóló 83/2016. (V.24.) VPB. számú határozat módosítása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**24./ A kecskeméti 21503/9 hrsz-ú, Mérleg utcában található ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**25./ A Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**26./ Választókerületi keret felhasználásáról szóló döntés meghozatala**

Előterjesztő: Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke

**27./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. tárgyhavi finanszírozási ütemterve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**28./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. tárgyhavi likviditási ütemterve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**24. napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. szeptember havi finanszírozási ütemterve**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Varga Miklós:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását, az elhangzott szóbeli kiegészítéssel.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**170/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. szeptember havi finanszírozási ütemterve**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2427-21/2016. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 9.) Irattár

**25. napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. október havi finanszírozási ütemterve**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Varga Miklós:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**171/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. október havi finanszírozási ütemterve**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2427-22/2016. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 9.) Irattár

**26. napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. szeptember-október havi likviditási ütemterve**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Varga Miklós:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**172/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. szeptember-október havi likviditási ütemterve**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2427-23/2016. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője

9.) Irattár

**27. napirend**

**Tájékoztató Kecskemét Fejlődésért Alap létrehozásával és működtetésével kapcsolatosan**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Balogh Zoltán:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Dr. Szabó József:**

Megkérdezi, hogy a 25 milliárd forintból, ami majd az alapba kerül, van már az önkormányzatnál?

Olvasható az anyagban, hogy az állam 25 %-ig vállalhatja át az első veszteséget – mert ugye az első időszakban lesznek kiadások-bevételek és lehet veszteség is. Ez csak az első évre vonatkozik? Továbbá, hogy lehetnek olyan kihelyezései az alapnak, amely nem pótlódik vissza – azt nyilván tudomásul veszik, nem kell visszapótolni, azonban a működés veszteségét mindenképpen.

Az anyag szerint 5-10 %-os veszteség átvállalás az önkormányzat részéről mintha elegendő lenne, ami azt jelenti, hogy 35 %-os első éves veszteséget prognosztizálnak.

Megkérdezi, hogy mihez képest 35 %?

**Balogh Zoltán:**

A pályázat előkészítőjeként átadja a szót Csapó Ágnesnek, az AIPA Kft. ügyvezetőjének.

### **Csapó Ágnes:**

Az előterjesztésben nincsenek kérdésekre válaszok, hiszen ez egy tájékoztató anyag.

A veszteségre vonatkozó kérdésre az ex ante jelentésben kb. féloldalmi polemizálás szerepel – hozameltérítés és veszteség eloszlás címszó alatt, a 6.4.2. pontban.

Úgy gondolja, hogy az országban a feltett kérdésekre senki nem fog tudni válaszolni, mivel ez egy unikális helyzet, az első városfejlesztési alap. Ez egy befektetési alap. Eddig létezett a kockázati tőke alap és kötvény, illetve részvénytőke befektetési alapok. Az anyagból kitűnik, hogy Európára se jellemző, hogy létezne ilyen alap, talán a JESSICA Program volt ehhez hasonló, azonban az csak egy gyenge kísérletnek nevezhető. Lengyelországban, illetve Angliában vannak városfejlesztési alaphoz hasonló törekvések. Ez azt jelenti – amire a tájékoztató is részletesen kitér –, hogy ennek az alaphoz a hozam eltérítése, illetve a veszteség leírása hogyan fog kinézni, arra nem lehet válaszolni. Jelen pillanatban zajlik ennek a jogszabályi keretrendszernek a megalkotása, ami ahhoz szükséges, hogy ma Magyarországon a városfejlesztési alapot integrálni lehessen egy adott jogszabályi környezetbe.

A 2007-2013-as időszak alatt futó Jeremie programban 5-10-15 százalék volt az uniós forrásra eső „első veszteség” aránya, ez egy kockázati tőkealap, amire jellemző, hogy maximum 49 %-ig fektetnek be és maximum 5 évig. A tőkemegtérülés ebben az esetben nem 3 %, ami az anyagból is kitűnik.

Felhívja a figyelmet az anyag 64. oldalán található tematikus működési modellre, ami nagyon jól mutatja, hogy három típusú projektekre számítanak, azonban ezek természetesen még csak az érlelődés szakaszában vannak. Vannak a városfejlesztési projektek, mint pl. az ingatlanfejlesztés, hiszen szerepel a kiemelt célok között a bérlakás program, ami piaci alapon működik. Lesznek olyan városfejlesztések, melyek visszatérítésre alkalmasak, de ezekkel szemben nincs hozamvárás, mert ezekre a 10- 20 éves megtérülés a jellemző. A harmadik csoport a visszatérítésre nem alkalmas projektek, ilyenek is létezhetnek. Ezeket úgy kell értelmezni, hogy visszatérül a tőke és a másik oldalon pedig van hozam. Ennek az alaphoz alapvetően nem a hozam lesz a lényege, hanem a tőke megtérülése, viszont a hozam alkalmas lehet arra, hogy összességében kitermelje az esetlegesen olyan projekteket, amelyekről eredetileg is lehet tudni, hogy visszatérítésre nem alkalmasak. Ezeket alapszinten kell majd értelmezni, mivel a magyar jogszabályi gyakorlatban semmiféle előzmény nem található.

### **Dr. Szabó József:**

Még uniós szinten sincs.

### **Csapó Ágnes:**

Természetesen elkezdődött a szakértői egyeztetés az ügyben, hogy a kodifikációs anyag megléte után elkezdődjön az érdemi rendelet és jogszabályi alkotás.

Az anyag nem véletlenül fogalmaz úgy, hogy „javasolt olyan modell kidolgozása, amely a befektetők számára...”. Itt szerepel pl., hogy a veszteséget 10 % alá kell csökkenteni, stb. Ez az anyag egy gondolatébresztő, amely felhívja a figyelmet, hogy ezzel is foglalkozni kell és javaslatot tesz arra, hogy milyen irányba javasolja az elmozdulást.

Természetesen az alaphoz még nincs pénz, hiszen nem is lehet. Ez az előterjesztés egy tájékoztató, de az anyag végén található egy határozat-tervezet, amely az alap létrehozásáról, illetve az alapkezelő kiválasztásáról szól. Tulajdonképpen az alap még nem létezik.

Az előzetes megállapodások azt mutatják, hogy három ütemben valósul majd meg a pénzkiosztás. Az első ütem 2017-től fog elindulni, amikor az alap és az alapkezelő is feláll. A Modern Városok Program keretében kormány határozat is született, amelyben szerepel, hogy a 3 ütem 15-5-5 milliárd forintos elosztással bír – ez az összeg a Jeremie-ből visszacsorgó pénz. Előreláthatóan a 2017. évre 15 milliárd, a 2018-2019. évekre 5-5 milliárd forint prognosztizálható.

Az a cél, hogy minél előbb, mind a 25 milliárd forint az alap rendelkezésére álljon. Bízunk abban, hogy elég impresszív az a projekt lista, ami a potenciálisan lehetséges befektetési célpontokat taglalja. Reméli, hogy igen hamar össze lehet állítani majd azokat a szakmai anyagokat, előterjesztéseket, amelyekről majd egy szakmai grémium dönti el, hogy alkalmasak-e a befektetésre vagy sem.

Azt látni kell, hogy első 5 évben ezek a befektetési-kockázati alapok „elköltik” a pénzt, utána indul meg a megtérülés időszaka, majd a visszatérülő pénzeszközöket próbálják majd újra kihelyezni.

**Dr. Szabó József:**

Megköszöni a kimerítő választ, azonban látja, hogy sok a bizonytalanság.

Amire ráirányítaná a figyelmet, hogy az első években sok lesz a meg nem térülő, az önkormányzat számára befizetendő kiadások – a városnak 5-10 %-ot kell vállalni.

**Csapó Ágnes:**

Ez így nem fedti a valóságot.

**Dr. Szabó József:**

Nem az alap visszafizetésére gondol, hanem a működtetésre.

**Csapó Ágnes:**

Egy alap nem kerül semmibe. Az alapkezelő működtetését az alap fizeti, azaz a 25 milliárd forint.

**Dr. Szabó József:**

Ellenben az alap is lehet veszteséges.

**Csapó Ágnes:**

Nem tudják.

**Dr. Szabó József:**

Úgy gondolja, hogy ez nem 0,- forintba fog kerülni az önkormányzatnak.

**Csapó Ágnes:**

Ő se ezt állítja.

Egy következő közgyűlési előterjesztés lesz, mikor ez a határozat egy eredmény-termékben realizálódik, tehát addigra meglesz a szakértői anyag. Ez az anyag fogja pontosan feltárni azokat a „normális” kockázatokat, amelyek mentén az önkormányzat majd mérlegelhet. Ez sem fog pontos számokat megadni, maximum kalibrálni fog tudni.

**Dr. Szabó József:**

A tényleges működés során látják majd, hogy mennyibe is fog kerülni ez az alap.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**173/2016. (IX. 20.) VPB. számú határozat**

**Tájékoztató Kecskemét Fejlődésért Alap létrehozásával és működtetésével kapcsolatosan**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20901-31/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

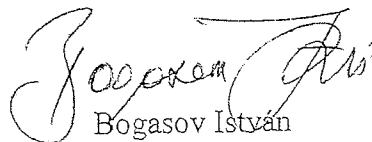
**Leviczky Cirill:**

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 11 óra 35 perckor bezárja.

K. m. f.

  
Leviczky Cirill  
elnök



  
Bogasov István  
alelnök