

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 37.938-2/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városüzemeltetési Bizottság
2014. november 11-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti 13. sz. helyiségében

Az ülés időtartama: 13 óra 00 perctől 14 óra 05 percig

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Király József: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülést 13 órakor megnyitja.

Az első bizottsági ülés lévén kéri, hogy minden bizottsági tag röviden tegye meg bemutatkozását. A bemutatkozás után folytatódik az érdemi munka.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a kiküldött napirendi pontok elfogadásával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

1/2014. (XI.11.) VüB. sz. határozat

Az ülés napirendje

A Városüzemeltetési Bizottság a napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési Bizottság Ügyrendjének elfogadása**
Előterjesztő: Király József elnök
- 2. Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 14/2014. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása, és az azzal összefüggő döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel./
- 3. Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Király József elnök
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21. sorszámmal szerepel./
- 4. A Településrendezési Terv módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Király József elnök
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 22. sorszámmal szerepel./

5. 2014-2015. évi téli útüzemeltetési terv

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

6. A Városi Támogatási Program "Műemlékvédelmi programok" előirányzata 10%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7. A ROTARY CLUB KECSKEMÉTI EGYESÜLET által szervezendő rendezvény véleményezése

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési Bizottság
Ügyrendjének elfogadása**

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el felsorolja azokat a pontokat az Ügyrendben, amelynél a bizottságnak döntenie kell:

- Javasolja, hogy a bizottság elnökét és alelnökét akadályoztatása esetén a bizottság képviselő tagjai az alábbi sorrendben legyenek jogosultak helyettesíteni:
Kósa József
Kovács Ferenc
- Javasolja, hogy az alelnök akadályoztatása esetén, valamint abban az esetben, amikor az ülést az alelnök vezeti le a következő bizottsági tagok az alábbi sorrendben jogosultak a jegyzőkönyv aláírására:
Kósa József
Kovács Ferenc

Király József: szavazásra bocsájtja az elhangzott javaslatokat.

Kósa József és Kovács Ferenc bizottsági tagok bejelentik érintettségüket, és hogy a szavazásban nem kívánnak részt venni.

A szavaztatás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Király József: javasolja még az Ügyrend IV. fejezet 2. pontját kiegészíteni: miszerint a bizottság a Közgyűlés hetében, keddi napon 14 órakor tartja üléseit.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a fentiekkel kiegészített határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta.

Sipos László: javasolja, hogy a bizottság saját Ügyrendje a bizottság minden tagja által egyhangúlag kerüljön elfogadásra, nem pedig két tartózkodással. Kéri, hogy a bizottság újból szavazzon az Ügyrend elfogadásáról.

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el az Ügyrendet újbóli szavazásra bocsájtja.

3. A bizottság egyes feladatainak szakértői véleményezése, döntései végrehajtásának szervezése, ellenőrzése céljából munkacsoportot, vagy szakértői testületet hozhat létre. A munkacsoport, vagy szakértői testület összetételére, működésére nem vonatkoznak a Közgyűlés szerveként működő bizottságokra megállapított szabályok, a munkacsoportra, vagy szakértői testületre önkormányzati hatáskör nem ruházható át, tagjai tiszteletdíjban, juttatásban nem részesülnek.

A munkacsoport, vagy szakértői testület tagjait, feladatait a bizottság határozatban állapítja meg.

4. A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A bizottság meghívójára, a bizottság tanácskozási rendjére, a határozatok jelölésére a bizottság elé kerülő anyagok tartalmi követelményeire és benyújtásukra az SZMSZ-nek a Közgyűlés működésére meghatározott szabályait kell alkalmazni.

II.

A bizottság feladat- és hatásköre

A bizottság általános feladat- és hatáskörét az SZMSZ 49. § (1) bekezdés a)-g) pontjában foglaltak szerint látja el.

A bizottság részletes feladat- és hatásköre az SZMSZ 2. melléklete 6. pontjának megfelelően az alábbi:

6.1. A bizottság dönt:

6.1.1. Az önkormányzati rendeletekben meghatározott városrendezési, városüzemeltetési, hulladékgazdálkodási, kommunális-, közlekedésgazgatási és közbiztonsági ügyekben

6.1.2. Temetőgondozásra fordítható pénzkeret részletes felosztásáról

6.1.3. A zöldterület kialakítására vonatkozó tervekről

6.1.4. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a helyi közút forgalmi rendjének kialakításáról, szükség szerint, de legalább 5 évenként annak felülvizsgálatáról, a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén annak módosításáról

6.1.5. A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft-vel kötött közfeladat-ellátási szerződés szerinti éves feladatterv jóváhagyásáról

6.1.6. A lakossági önerős közműpályázatok megvalósításának szakmai, műszaki elfogadásáról, a közműberuházás támogatásáról vagy az igénybejelentés elutasításáról

6.1.7. Külön önkormányzati rendeletben meghatározott szabályok szerint a lomtalanítás tervezett időpontjáról

6.2. A bizottság közgyűlési döntésre előkészíti:

- 6.2.1. A feladatkörébe tartozó rendeletek alkotására és módosítására vonatkozó előterjesztéseket, egyéb előterjesztéseket
- 6.2.2. A szűnyoggyérítéssel, gyepmesteri teleppel összefüggő előterjesztéseket
- 6.2.3. Településszerkezeti tervet a közgyűlés településrendezési eszközökkel kapcsolatban feladatkörrel rendelkező bizottsága véleményének figyelembe vételével
- 6.2.4. A Helyi Építési Szabályzatot és Szabályozási Tervet a közgyűlés településrendezési eszközökkel kapcsolatban feladatkörrel rendelkező bizottsága véleményének figyelembe vételével
- 6.2.5. A várost érintő országos és megyei területrendezési- és fejlesztési tervekkel, koncepciókkal kapcsolatos önkormányzati vélemény kialakítására vonatkozó előterjesztéseket
- 6.2.6. A térképészeti határ kiigazítására vonatkozó véleményezési, valamint a földrajzi nevek megállapítására, megváltoztatására vonatkozó ügyeket
- 6.2.7. A távfűtéssel kapcsolatos előterjesztéseket
- 6.2.8. A tömegközlekedési feladatokkal és közlekedési koncepciókkal összefüggő terveket
- 6.2.9. A közterületi alkotások elhelyezésére és megszüntetésére vonatkozó előterjesztéseket
- 6.2.10. A parkolóhely-építésre vonatkozó közterületi engedélyre kötött megállapodásokból befolyt összegek felhasználására, a következő éves ütemtervre és a megelőző évben elvégzett munkálatok tárgyú előterjesztést
- 6.2.11. A parkolóhely-megváltási összeg felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot

6.3. A bizottság javaslatot tesz:

- 6.3.1. A Közgyűlés munkatervéhez igazodóan a tárgyévben megtárgyalandó közgyűlési előterjesztésekre
- 6.3.2. A város közbiztonságát javító intézkedések civil szervezetek útján történő ellátására
- 6.3.3. A közbiztonság javítását célzó koncepciókkal kapcsolatos tervek
- 6.3.4. A döntéshozónak a feladatkörébe tartozó tárgyú közbeszerzési eljárás bíráló bizottságába való tag kijelölésére
- 6.3.5. A külön önkormányzati rendeletben meghatározott kitüntető címek és Város Kulcsa kitüntetés adományozására, és a kitüntető címek indokolt esetben történő visszavonására
- 6.3.6. Országos és megyei kitüntetések, szakmai elismerések adományozására
- 6.3.7. A szakterületén új gazdasági társaság vagy intézmény létesítésére, már működő gazdasági társaság vagy intézmény működésére, átalakítására, megszüntetésére, átvételére és ellátottságával kapcsolatos kérdésekben

6.4. A bizottság véleményezi:

- 6.4.1. A szakterületeit érintő közgyűlési előterjesztéseket, az állandó bizottságok általános feladatainál meghatározott ügycsoportokat
- 6.4.2. Az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott Városi Támogatási Program alapján kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat
- 6.4.3. A Kecskeméti Rendőrkapitányság éves tevékenységéről szóló beszámolót
- 6.4.4. Az önkormányzat által fenntartott vagy működtetett, valamint állami intézményfenntartó által működtetett köznevelési intézmények használatában lévő

önkormányzati tulajdonú ingatlanok kialakításával, azon végzett beruházással kapcsolatos előterjesztéseket

6.4.5. A Kada Elek díj adományozására vonatkozó előterjesztést

6.4.6. Integrált Településfejlesztési Stratégiát

6.4.7. A közmű- és környezetgazdálkodási beruházási célú javaslatokat

6.4.8. Az önkormányzat részesedésével működő gazdasági társaságok kommunális tevékenységét

6.4.9. A zöldfelület kialakításával, temető fejlesztésével, játszóterekkel kapcsolatos terveket és koncepciókat

6.4.10. A külterületre vonatkozó településfejlesztési és rendezési programokat, terveket

6.4.11. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos beruházási, üzemeltetési és egyéb döntést igénylő kérdéseket

6.4.12. Előzetesen a villamos energia korlátozási sorrend felállítását

6.4.13. A temetőfenntartással, valamint a hó- és síkosság-mentesítéssel kapcsolatos kérdéseket

6.4.14. A területrendezés folytán kialakuló, kialakítandó új építési telkek esetén közterületek elnevezésére vonatkozó előterjesztéseket

6.4.15. A közterületek elnevezésének megváltoztatására vonatkozó előterjesztéseket

6.4.16. A közterület-használatról szóló rendeletben foglaltaknak megfelelően városképi, környezeti szempontból a közterület-használati szerződés megkötésére vonatkozó ajánlatot, tervezett rendezvények terveit

6.4.17. Az önkormányzat tulajdonában álló közterület filmforgatási célú használatára vonatkozó hatósági szerződést.

6.5. A bizottság ellenőrzi:

6.5.1. A feladat vagy hatáskörét érintő közgyűlési és bizottsági döntések végrehajtását

6.5.2. A civil szervezetek által végzett közbiztonsággal kapcsolatos feladatok ellátását

6.5.3. A temetőgondozásra fordítható pénzkeretnek a részletes felosztás szerinti felhasználását

6.5.4. Az önkormányzati tulajdonú utak, járdák éves fenntartását és karbantartását, valamint az erre a feladatra elkülönített előirányzat szabályszerű felhasználását és az ellenőrzés műszaki tartalmát

6.5.5. Az önkormányzati tulajdonú zöldfelületek fenntartására szolgáló és köztisztasági pénzkeretnek, valamint a közvilágítás-fejlesztés és üzemeltetés céljára fordítható pénzkeretnek a részletes felosztás szerinti felhasználását.

6.6. A bizottság beszámol:

6.6.1. Éves tevékenységéről a Közgyűlés munkatervében meghatározottak szerint.

III.

A bizottság elnökének és tagjainak jogosítványai és kötelezettségei

1. A bizottság elnöke:

- összehívja és vezeti a bizottság üléseit,
- kiadmányozza a bizottság döntéseit,

- ellenőrzi a bizottság határozatainak végrehajtását,
- képviseli a bizottságot,
- a bizottsági ülések között munkakapcsolatot tart fenn a Polgármesteri Hivatal tárgy szerinti szervezeti egységeinek vezetőivel és az intézményvezetőkkel.

2. A bizottság tagja:

- részt vesz a bizottság ülésein,
- részt vehet a bizottsági döntések előkészítésében, javasolhatja a témakörök napirendre tűzését,
- a bizottság elé kerülő témakörökkel kapcsolatban külső szakértő segítségét kérheti, javasolhatja az elnöknek a bizottság ülésére való meghívását,
- az elnök megbízása alapján képviselheti a bizottságot.

3. A bizottság nem képviselő tagjait a bizottság ülésein a bizottság képviselő tagjaival azonos jogok illetik meg.

4. A bizottsági tisztség megszűnésére az SZMSZ 54. §-át kell alkalmazni.

IV.

A bizottság ülése

1. A bizottság feladat- és hatáskörét ülésén gyakorolja.

2. A bizottság üléseit – január, július és augusztus hónapok kivételével – havonta egy alkalommal Közgyűlés hetében, **keddi** napon **14 órakor** tartja.

3. A rendes ülések tervszerű megtartása érdekében a Bizottság az elnök javaslatára féléves munkatervet határoz meg.

4. A bizottság üléseit az elnök – az ülést megelőzően legalább 3 nappal – írásban hívja össze.

Az ülésre a tagok a napirendet tartalmazó meghívót és a napirendek tárgyalásához készített anyagot kapnak.

A meghívót a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén alelnöke kiadmányozza.

Az ülés meghívottjait az Ügyrend 1. számú melléklete tartalmazza.

5. A polgármester indítványára a bizottságot össze kell hívni az indítvány kézhezvételétől számított nyolc napon belül.

6. Rendkívüli körülmények által indokolt esetben, halaszthatatlan ügyek megtárgyalása érdekében a bizottság szükség szerinti időpontban rendkívüli ülést tarthat. A rendkívüli ülés összehívásakor a bizottsági ülésre szóló meghívót a bizottsági elnök az ülés előtt legalább 24 órával korábban – az összehívás okának megjelölésével – küldi meg. Az írásbeli meghívás mellőzhető, ha az ülésre okot adó körülmény a bizottsági ülés azonnali megtartását indokolja.

A rendkívüli ülés napirendjére csak olyan tárgysorozat vehető fel, amely annak összehívását indokoltá tette, vagy indokoltá tenné.

7. A meghívót a hivatalos hirdetőtáblán kell kifüggeszteni, illetve Kecskemét város honlapján történő megjelentetéssel kell közzétenni.

8. A polgármester, alpolgármester, a települési képviselő, a jegyző, aljegyző, a települési nemzetiségi önkormányzat elnöke, a Polgármesteri Hivatal érintett osztályvezetője – vagy az általa megbízott személy –, a szakmai civil kerekasztalok megbízott képviselői tanácskozási joggal vesznek részt a bizottság ülésén.

9. A bizottság ülései nyilvánosak.

10. A Bizottság zárt ülést tart az önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági és kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén.

A Bizottság zárt ülést tart továbbá az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

A bizottság zárt ülést rendelhet el az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Erről a bizottság az érdekelt, az előterjesztő vagy a testület bármelyik tagja javaslata alapján minősített többséggel dönt.

11. A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a bizottság tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, az aljegyző, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor

vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

12. Igény szerint az állandó bizottságok együttes ülést is tarthatnak. Az együttes ülésre az SZMSZ 51. §-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni.

V.

A bizottság döntéshozatala

1. A bizottság határozatképes, ha az ülésen a tagjainak több, mint a fele (4 fő) jelen van.

2. A bizottság döntéseit szavazással hozza. Az eldöntendő javaslatokat a bizottság elnöke bocsátja szavazásra.

3. A szavazás nyíltan, kézfelemeléssel történik. A határozati javaslatról a bizottság tagjai „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak.

Záró rendelkezések

1. Az Ügyrend az elfogadása napján lép hatályba.

2. Az Ügyrendben nem szabályozott kérdésekben az SZMSZ szabályai az irányadók. Az Ügyrendben foglaltak hatályosulását a bizottság elnöke folyamatosan figyelemmel kíséri, szükség esetén javaslatot tesz az Ügyrend módosítására.

1. számú melléklet

A bizottság állandó meghívottai:

- polgármester
- alpolgármesterek
- jegyző
- aljegyző
- a téma szerint illetékes osztály vezetője
- Kecskeméti Rendőrkapitányság – Városi Rendőrkapitány
- Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság- Bűnmegelőzési Osztály vezetője
- Kecskemét Városi Rendőrkapitányság – Bűnmegelőzési Alosztály vezetője
- Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.
- Kecskeméti Városfejlesztő Kft.
- KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.
- járási tiszti főorvos
- Városi Civil Kerekasztal képviselője
- a települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei
- Kecskeméti Televízió
- Kecskeméti Lapok
- Petőfi Népe
- Gong Rádió
- MTI helyi képviselője

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Irattár

2. NAPIREND

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 14/2014. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása, és az azzal összefüggő döntés meghozatala

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Finta Zita: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Miért szükséges a rendelet módosításának a módosítása?

Dr. Temesvári Péter: a módosításnak az az indoka, hogy a támogatásokat vizsgáló irodának a hozzájárulását az ilyen típusú jogszabályoknál előre be kell szerezni. Ez meg is történt. A rendelet ez alapján került módosításra, de időközben még formai dolgok miatt módosításra került a már kiküldött anyag. Kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy ezen módosítások elfogadásával javasolja a Közgyűlés számára elfogadásra az előterjesztést.

Király József: a Jogi és Ügyrendi Bizottság is ezzel párhuzamosan tárgyalja az anyagot?

Finta Zita: igen, már megtárgyalta és elfogadásra javasolta az anyagot.

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

3/2014. (XI.11.) VüB. sz. határozat

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 14/2014. (VI.12) önkormányzati rendelet módosítása, és az azzal összefüggő döntés meghozatala

A Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester **22094-7/2014.** ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Finta Zita osztályvezető, Gazdálkodási osztály
- Dr. Balázs Tímea aljegyző, Jogi Osztály
- Irattár

3. NAPIREND

Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések

Király József: megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: a rendezési tervben elfogadott döntések végrehajtását foglalja össze a bizottság előtt lévő anyag. Ezeknek a szerződéseknek az alapelveit a közgyűlés és a

bizottság, mint egy öt évvel ezelőtt már elfogadta. Ezen alapelvek alapján minden egyes ilyen típusú megkeresést a Főépítési Osztály készít elő a Jogi Osztállyal együttműködve, közgyűlési döntésre. Az elveken az előkészítő osztályok nem változtathatnak, most itt a bizottság előtt 24 darab szerződés van. Évente a szerződések száma 80-100 db, ami a közgyűlés elé kerül. Ezek a szerződések a rendezési terv végrehajtását segíti elő a város polgárainak érdekében. Az itt lévő szerződések között nincs speciális eset. Az egyik szerződés fog majd még visszakerülni a bizottság elé. Itt szeretné felhívni a figyelmet, hogy 3-4 tétel esetén nincs gond az egyeztetésben, de 60-70 tétel esetén van.

Azért, hogy a bizottság tagjai képből legyenek az ügyekről ezért a hivatalos bizottsági ülést megelőzően az osztály az indító tételek vonatkozásában informális ülést szokott tartani a bizottság kérésének megfelelően. Az ülésen gyorsan végigpörgetésre kerül 50-60 tétel ahová minden bizottsági tag meghívásra kerül. Ilyen értelemben a rendes bizottsági ülésen már ismert információk alapján dönthetnek a bizottság tagjai. A következő információs ülés jövő hét hétfőre kerül összehívásra, ahol a két bizottság együttesen tárgyalna a –Városüzemeltetési és a Fejlesztési. Környezetvédelmi és Agrár Bizottság -. Az időpont egyeztetésre került az elnök urakkal.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült 33400-1/2014. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

4/2014. (XI.11.) VüB. sz. határozat

Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések

A Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a Bizottság Elnökének 33400-2/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült 33400-1/2014. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Öveges László osztályvezető, városi főépítész, Főépítési Osztály
- Irattár

4. NAPIREND

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: az anyagban lévő tételeknél a módosítási eljárást a közgyűlési döntésnek megfelelően a hivatal megkezdte a teljes eljárásra vonatkozó eljárási szabályok szerint. Az ilyen TRT módosítások esetében, hogy képből legyenek a bizottság tagjai mindig tart az osztály egy informális ülést, ahol 50-60 tétel is szokott szerepelni. Kéri a bizottság tagjait, hogy a jövő héten tartandó informális ülésen vegyenek részt, hogy a rendes ülésen már könnyebb legyen a döntés.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

5/2014. (XI.11.) VüB. sz. határozat

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

A Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság Elnökének 23187-70/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Öveges László osztályvezető, városi főépítész, Főépítész Osztály
- Irattár

5. NAPIREND

2014-2015. évi téli útüzemeltetési terv

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Sipos László: elmondja, hogy a városban külső vállalkozó végzi a hó- és síkosság mentesítést, melyet közbeszerzési eljárás alapján nyert el. A munkák elvégzésének ellenőrizhetősége biztosított. A Vállalkozó a feladatellátást 2014. október 15 – 2015. április 15. közötti időszakban végzi. Nagyon fontos, hogy a munkavégzés gazdaságosan történjen. Minden esetben mérlegelésre kerül, hogy mikor és mennyi sóval induljanak el a gépkocsik a síkosság-menetesítésre az utakon. Mivel egy egyszeri só szórás csak a buszközlekedési utakon több, mint 10 millió forint. Minden egyes beavatkozást a vállalkozó az önkormányzatnál a feladatot ellátó szervezet a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály Városüzemeltetési Csoportjával egyeztetve kezdi meg. A feladatellátásban a bizottság tagjai a téli útütemezési tervben az ügyeletben résztvevők közé még felkerülhetnek.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Dr. Iványosi-Szabó András: szívesen részt vesz az ügyeletben. Mivel nála van a szó, elmondja, hogy az általa is lakott Teleki László utcában - ez helyileg a Szent Imre Iskolára merőleges utca - kettő darab óvoda működik. Azért tesz említést erről az utcáról, mert a közintézmények miatt havazáskor nagyon nehézkes a közlekedés, nincs kimenetele az utcának. A Teleki László utca fehér útként van jelölve. Kérné az út átsorolását az őrzáros utak közé.

Kósa József: szintén a közintézmények megközelítése és tisztántartása a probléma a Vásárhelyi Pál Általános Iskolánál, amely nem buszok által közlekedett útszakasz. Ez Petőfivárost érinti, de véleménye szerint a város többi intézményénél is ez probléma.

Király József: ezt a problémát írta fel magának is az Ének-Zenei Iskolánál. Kérdése még, hogy az anyagban nem esik szó a közmunkásokról. A közmunkások foglalkoztatása most hogy áll? Véleménye szerint az anyagban a közmunkások munkavégzését fel kellene tüntetni, mivel nyáron a tereken, télen pedig a hó eltakarításában jelentős létszámmal részt vesznek.

Sipos László: a közmunkások ebben az idényben is részt vesznek a hó eltakarításában. A közintézmények saját maguk kötelesek az út síkosság elleni védekezéséről gondoskodni. Jó lenne, ha a közmunkások ezeken a helyeken tudnának munkát végezni a tél folyamán. A közintézmények nincsenek a síkosság függvényében; az őrzáros rendszerbe (rendszeres ellenőrzés és teljes védekezés) az I., II. és a III. közútkezelési szolgáltatási osztályba sorolva. Elsősorban a busz közlekedés biztosítása az utakon, sózás, hó eltakarítás. Átdolgozást javasol az utak átsorolásánál a hozzátartozó költségnövekedéssel együtt. Javasolja, hogy a következő ülésre az átdolgozásból egy beszámoló kerüljön a bizottság elé.

Dr. Orbán Csaba: arról nem esett szó, hogy ennek a síkosság mentesítési tervnek az egyik elsődleges funkciója az, hogy illeszkedjen az állami közutakon is hasonló munkát végző Állami Közútkezelőhöz. Az anyagban a megfelelő jogszabályi hivatkozások meg lettek téve, ott hivatkozva van, hogy ez a közutak kezelésére vonatkozó jogszabály az önkormányzati utak vonatkozásában gyakorlatilag egy irányelvként értelmezendő. De megítélésük szerint erre figyelemmel kell lenni, ugyanis az állami közutak vonatkozásában az egy előírás az, ami most itt szerepel azt téli síkosság mentesítési tervként javasolnak elfogadni. Az állami tulajdonban lévő utak síkosság mentesítéséhez kell igazítani a város tervét. Azt utak típusba sorolását lehet módosítani, ezt a bizottság megteheti. Meggondolandó, hiszen a közintézmények elhelyezkedése nem igazán volt tekintettel arra, hogy annak a megközelítése milyen fajta úton lehetséges. Mivel az intézményekhez vezető utakat is meg kell tisztítani, nem csak az intézmény környékét, ami igen csak jelentős kiadást jelent, ez így nagyon megfontolandó kérdés. A költségvetési keretek pedig korlátozottak. A közmunkások foglalkoztatása általában a közintézményeknél történik.

Sipos László: javasolja, hogy a téli útütemezési tervben az ügyeletben részt vevők névsora egészüljön ki az alábbi személyekkel:

| | |
|----------------------------|----------------|
| Király József | VüB elnök |
| Sipos László | VüB alelnök |
| Dr. Iványosi- Szabó András | VüB külsős tag |
| Kósa József | VüB tag |
| Molnár Ferenc | VüB tag |

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

1. A Bizottság a fenti tárgyban készült tervet szakmailag megfelelőnek tartja.
2. A Bizottság a téli útütemezési tervben az ügyeletben részt vevők névsorát kiegészíti az alábbi személyekkel:

| | |
|----------------------------|----------------|
| Király József | VüB elnök |
| Sipos László | VüB alelnök |
| Dr. Iványosi- Szabó András | VüB külsős tag |
| Kósa József | VüB tag |
| Molnár Ferenc | VüB tag |

3. **A Bizottság javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy a köznevelési intézmények megközelítése - hó- és síkosság mentesítés tekintetében - mekkora költségnövekedést képez, ha az úgynevezett rayonos utak kategóriájából az őrjáratos utak kategóriájába kerülne az átsorolásuk.**

Határidő: soron következő bizottsági ülés

Felelős: Sipos László tanácsnok

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2014. (XI.11.) VüB. sz. határozat
2014-2015. évi téli útüzemeltetési terv véleményezése

A Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 37362-1/2014. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Bizottság a fenti tárgyban készült tervet szakmailag megfelelőnek tartja.
2. A Bizottság a téli útütemezési tervben az ügyeletben részt vevők névsorát kiegészíti az alábbi személyekkel:

| | |
|----------------------------|----------------|
| Király József | VüB elnök |
| Sipos László | VüB alelnök |
| Dr. Iványosi- Szabó András | VüB külsős tag |
| Kósa József | VüB tag |
| Molnár Ferenc | VüB tag |

3. A Bizottság javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy a köznevelési intézmények megközelítése - hó- és síkosság mentesítés tekintetében - mekkora költségnövekedést képez, ha az úgynevezett rayonos utak kategóriájából az őrzáratos utak kategóriájába kerülne az átsorolásuk.

Határidő: soron következő bizottsági ülés

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

6. NAPIREND

A Városi Támogatási Program "Műemlékvédelmi programok" előirányzata 10%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Finta Zita: nem tesz kiegészítést.

Király József: kéri a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Kovács Ferenc: nagyon szomorú, hogy csak egy pályázat érkezett be.

Finta Zita: korábban volt 4 pályázat erre a programra, amelyből egy kérelem került támogatásra.

Király József: a még felhasználható összeg: 2.002.525,- Ft. Erre érkezett most egy pályázat 296.927,- Ft igényvel.

Van még lehetőség a megmaradt pénz felhasználására? Mert lenne még igény.

Finta Zita: igen, van még lehetőség a pénz felhasználására.

Öveges László: minél szélesebb körben kell az emberek figyelmét felhívni a pályázatra, hogy több védett épület kerüljön felújításra a városban.

Kovács Ferenc: ez a pályázat csak műemlékvédelmi, vagy a helyi védett épületek felújítására is felhasználható? Azért kérdezi, mert nem látja a műemléki törzsszámot.

Öveges László: a helyi védett épületek felújítására is felhasználható az összeg. Nem csak épületekre, hanem szobrok felújítására is felhasználható az összeg.

Finta Zita: a pályázati kiírást korábban a bizottság véleményezte. Itt nem pályázatokról beszélünk, kérelmekről. A kérelmeknek nincs előírási kötelme.

Dr. Iványosi Szabó András: sajnos a most előttünk lévő pályázati összegből az épület felújítása nem lesz megoldva, csak részben az utcakép. Több tulajdonosa van az épületnek, nincs összefogás a felújításban.

Király József: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Műemlékvédelmi Programok**” céljára, a 10 %-os tartalékkeret terhére **296.927 Ft** támogatást javasol **Géczi Irén Eszter** magánszemély részére a Kecskemét, Fráter György utca 11. szám alatti műemlék jellegű utcai házrész utcaképi megjelenését érintő felújításának, a több mint 100-150 éves kőkerítés – kapucserével együtt történő – leromlott állaga helyreállításának költségeihez.

Király József: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

7/2014. (XI.11.) VüB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Műemlékvédelmi Programok” előirányzata 10 %-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester **12.025-12/2014.** iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Műemlékvédelmi Programok**” céljára, a 10 %-os tartalékkeret terhére **296.927 Ft** támogatást javasol **Géczi Irén Eszter** magánszemély részére a Kecskemét, Fráter György utca 11. szám alatti műemlék jellegű utcai házrész utcaképi megjelenését érintő felújításának, a több mint 100-150 éves kőkerítés – kapucserével együtt történő – leromlott állaga helyreállításának költségeihez.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Finta Zita osztályvezető, Gazdálkodási Osztály
- Irattár

7. NAPIREND

A ROTARY CLUB KECSKEMÉTI EGYESÜLET által szervezendő rendezvény véleményezése

Király József: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Mayer Endre: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Király József: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városüzemeltetési Bizottság a ROTARY CLUB KECSKEMÉT EGYESÜLET által szervezendő, a „Kecskeméti Rotary Napok” elnevezésű rendezvénysorozathoz kapcsolódóan a „Tapintható Láthatatlan” elnevezésű köztéri műalkotás melletti területen – 2014. november 15. napjától 2014. november 16. napjáig terjedő időtartamban – információs sátor felállítását, valamint plakátok elhelyezését városképi és környezeti szempontból támogatja.

Király József: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2014. (XI.11.) VüB. sz. határozat

A ROTARY CLUB KECSKEMÉT EGYESÜLET által szervezendő rendezvény véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 38725-2/2014 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városüzemeltetési Bizottság a ROTARY CLUB KECSKEMÉT EGYESÜLET által szervezendő, a „Kecskeméti Rotary Napok” elnevezésű rendezvénysorozathoz kapcsolódóan a „Tapintható Láthatatlan” elnevezésű köztéri műalkotás melletti területen – 2014. november 15. napjától 2014. november 16. napjáig terjedő időtartamban – információs sátor felállítását, valamint plakátok elhelyezését városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen


Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Mayer Endre osztályvezető, Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály
- Irattár

Király József: megállapítja, hogy a Bizottság munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 14 óra 05 perckor bezárja.

K.m.f.


Király József
elnök




Sipos László
alelnök