

2017.06.09. 4/1



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/TH/160-25/2017

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA		
2017 JÚN. 12.		
Iktatószám: 124-99/2017	Melléklet:	
Szemereyné Pataki Klaudia	Előadó:	Szervező:
polgármester	BG	

**Tárgy:** Kecskemét Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása tárgyalásos eljárásban – Elj. 42. § szerinti záró szakmai vélemény  
**Hiv. szám:** 127-61/2017.

Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

6000 Kecskemét  
Kossuth tér 1.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Központi Postafiók	
Érkezett:	2017 JÚN 12.
Sorszám:	KP-033907

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti tárgyban Ön kezdeményezte a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Elj.) 42. § szerinti tárgyalásos eljárás lefolytatását.

A 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet (Korm. r.) – egyéb beruházás mellett – a Kecskemét, Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a hatályos településrendezési eszközök (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 288/2015. (XII. 17.) KH. számú határozata és a 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete) módosításával kapcsolatos szándékát a 255/2016. (XI. 24.) határozatában rögzítette. A módosítások 90/B. számú tétele tárgyalásos eljárásban történő egyeztetésének feltételei az Elj. 32. § (6) bekezdésének a) pontja figyelembe vételével fennállnak.

A Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában 2017. május 19-én készített jegyzőkönyv alapján a Közgyűlésnek a településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi szabályairól szóló 24/2017. (II. 16.) határozata szerinti partnerségi egyeztetés megtörtént, annak során észrevétel nem volt.

A településrendezési eszközök – a Korm. r.-ben foglalt cél végrehajtásával összefüggésben – tervezett módosításával kapcsolatosan az Elj. 42. § (4) bekezdése szerinti egyeztető tárgyalás megtartására 2017. június 6-án került sor, melyről jegyzőkönyv készült. Ezen jegyzőkönyv tanúsága szerint eltérő vélemény nem maradt fenn.

Mindezek alapján a fenti tárgyban az Elj. 42. § (6) bekezdéseiben foglaltak figyelembe vételével az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 8. § (2), valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdései és a 7. § h) pontja alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom.

E  
(BG)

Tanúság  
emeltan tanúság

Kecskemét Megyei Jogú Város tárgyi településszerkezeti terve és helyi építési szabályzata módosítására vonatkozó **záró szakmai véleményem egyetértő** azzal, hogy a tárgyalásról felvett jegyzőkönyvben a jóváhagyandó munkarészek kapcsán rögzített észrevételeim alapján szükséges javításokat, módosításokat kérem elvégezni.

**A módosítani kívánt településrendezési eszközök jóváhagyása a fentiek végrehajtását követően jogszerűen megtehető, a tárgyi dokumentáció Közgyűlés elé terjesztése ellen kifogást nem emelek.**

Az eljárás lezárásával kapcsolatosan az alábbiakra kívánom a figyelmet felhívni.

A településrendezési eszköz közlése az **Elj. 43. §-a** alapján:

A polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről. Amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz **Étv. 8. § (4)** bekezdése szerinti nyilvánosságáról.

*Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* 51. § (1)-(2) bekezdései értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.

Az **Elj. 43. § (1)** bekezdése alapján a településrendezési eszköz tárgyalásos eljárás esetén legkorábban az elfogadást követő napon lép hatályba.

Az **Elj. 43. § (2)** bekezdése alapján kérem részemre megküldeni a jóváhagyott, záradékolt településrendezési eszközöket **digitális adathordozón és papíralapon is.**

Felhívom továbbá a figyelmét, hogy az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló **313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 4. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és tervmelléleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint az Építésügyi Dokumentációs Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

Kecskemét, 2017. június 8.



**Kovács Ernő**

kormány megbízott nevében és megbízásából

**Bajnóczi Marianna**  
állami főépítész



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2017. június 6-án a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) földszinti Képes Termében Kecskemét Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárásban történő módosításának egyeztető tárgyalásán

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 255/2016. (XII. 17.) KH. számú határozatának, valamint 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének módosítása – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás (Kecskemét, Déli Iparterület energetikai fejlesztése) megvalósításával összefüggésben

A véleményezési eljárásban részt vevő érintett államigazgatási szervek, területi, települési önkormányzatok nyilatkozatai:

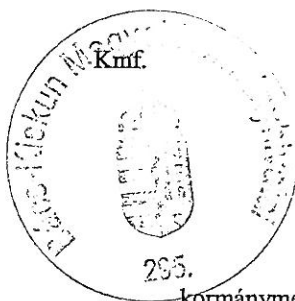
Államigazgatási Szerv, Önkormányzat	Vélemények, nyilatkozatok
Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala	A Mérnöki Iroda vezetője a tárgyaláson ismertette a módosítással érintett területen a rendezés célját és várható hatását.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	A tárgyaláson nyilatkozott: a terület nem része védett természeti területnek, valamint NATURA 2000 területnek, a módosítással egyetért, kifogást nem emel. Megjegyzi, hogy a tervezett 400 kV-os távvezeték a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, mely eljárás az egyéb engedélyezési eljárásokat megelőzi.
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	Írásban nyilatkozott: a tervezett módosítással összefüggésben táj- és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz, az érintett területen védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Írásban nyilatkozott: a tervezett változtatás vízügyi érdekelttségű létesítményt nem érint, a módosítással kapcsolatosan kifogást nem emel, adatot szolgáltatott.
Országos Vízügyi Főigazgatóság	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A tárgyaláson nyilatkozott: a módosítással kapcsolatosan kifogást nem emel, a beruházás megvalósítása során a közműhálózat kiépítésének, az oltóvíz-hálózat fejlesztésének szükségességére hívja fel a figyelmet.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Írásban nyilatkozott: a módosítással összefüggésben kifogást nem emelt annak rögzítése mellett, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm.

	<i>rendelet</i> szerinti környezetvédelmi engedélyeket a tervezett beruházások megvalósítása előtt be kell szerezni.
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Közlekedésért felelős Miniszter	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály	Írásban nyilatkozott: a módosítással egyetért, kifogást nem emel.
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	Írásban nyilatkozott: a módosítással egyetért, kifogást nem emel.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	A tárgyaláson nyilatkozott: a módosítással egyetért, kifogást nem emel. Megjegyzi, hogy a beruházás megvalósításához, tekintettel arra, hogy az érintett terület országos közút mellett helyezkedik el, a Magyar Közút Zrt. hozzájárulása is szükséges.
Kulturális Örökség Védelméért Felelős Miniszter	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály	A tárgyaláson nyilatkozott: a módosítással kapcsolatosan földvédelmi szempontból kifogást nem emel. Tájékoztatást ad arról, hogy a beruházás megvalósítása kapcsán előzetesen a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló határozat beszerzése szükséges.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály	Írásban nyilatkozott: a beruházással érintett területen az <i>erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény</i> hatálya alá tartozó faállomány nem található, a módosítás ellen kifogást nem emel.
Honvédelemért Felelős Miniszter	Írásban nyilatkozott: a módosítás honvédelmi érdeket nem érint.
Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	Írásban nyilatkozott: a módosítással egyetért, kifogást nem emel, adatot szolgáltatott.
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Országos Atomenergia Hivatal	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	Írásban nyilatkozott: a tárgyi területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.
Nagykőrös Város Önkormányzata	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Kerekegyháza Város Önkormányzata	Írásban és a tárgyaláson nyilatkozott: a tervezett módosítással összefüggésben észrevétele nincs.
Lajosmizse Város Önkormányzata	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Szentkirály Község Önkormányzata	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Nyárlőrinc Község Önkormányzata	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.



Városföld Község Önkormányzata	A tárgyaláson nyilatkozott: a módosítással egyetért, kifogást nem emel.
Helvécia Nagyközség Önkormányzata	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Ballószög Község Önkormányzata	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Fülöpjakab Község Önkormányzata	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Jakabszállás Község Önkormányzata	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	Nem jelent meg, írásban nem nyilatkozott.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	<p>A hatályos szabályozás módosításával egyetért az alábbi észrevételekkel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a településszerkezeti terv módosítása határozat-tervezetének 1. mellékletében a módosítással érintett övezet megnevezése elírás miatt különleges mezőgazdasági üzemi területként szerepel a tényleges különleges megújuló energiahasznosítási terület helyett;</li> <li>o a helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítása rendelet-tervezetének bevezető részében <i>a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42/A. §-ára történő utalás nem helytálló (nem állami főépítési eljárásról van szó), kérem a bevezető rész ezen harmadik fordulatában a 42. § (6) bekezdését nevesíteni;</li> <li>o a HÉSZ módosítása rendelet-tervezetének 1. §-ában az övezet megnevezése nem pontosan szerepel (különleges megújuló energiahasznosítási terület), továbbá az építménymagasság helyett az épületmagasság megnevezés a helytálló, figyelemmel a HÉSZ-ben már használt meghatározásra és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 7. § (3a) bekezdésében foglaltakra;</li> <li>o a HÉSZ módosítása rendelet-tervezetének 1. mellékletében a módosuló szabályozási tervlapok megnevezése helyesen: 57, 63.</li> </ul>

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából

Bajnóczi Marianna

állami főépítész

