

# **KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJÁNAK MÓDOSÍTÁSA**

**(Jóváhagyási Változat)**



Készítette: Kecskeméti Városfejlesztő Kft.

Kecskemét  
2017



# **Kecskemét Megyei Jogú Város**

## **Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítása**

### **Témavezető**

Kanalas Imre

### **A munka elkészítésében közreműködtek**

#### ***KMJV Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda részéről***

Öveges László főépítész

Borbélyné Balogh Katalin

Zsigmond László

Szécsényi Nikolett

Szabó Levente

#### ***Az MTA KRTK Regionális Kutatások Intézete Alföldi Tudományos Osztály részéről***

Dr. Perger Éva

Dr. Hoyk Edit

Dr. Farkas Jenő

Dr. Kovács András

Lennert József

### **Köszönetet mondunk**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal szakosztályainak  
adat- és információ szolgáltatásukért,  
valamint minden partnerünknek, akik programjavaslataikkal, véleményükkel segítették a  
dokumentum felülvizsgálatát

Kecskeméti Városfejlesztő Kft.

2017. október



## TARTALOM

<b>TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE .....</b>	<b>1</b>
<b>ÁBRÁK JEGYZÉKE .....</b>	<b>3</b>
<b>ELŐZMÉNYEK, AZ ITS FELÜLVIZSGÁLATÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE .....</b>	<b>8</b>
<b>BEVEZETÉS .....</b>	<b>9</b>
<b>1. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI .....</b>	<b>11</b>
1.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása.....	11
1.1.1. A fejlesztési célokat befolyásoló uniós és hazai szakpolitikai elvárások...	11
1.1.2. A városfejlesztés irányait, céljait és sikerességét meghatározó belső adottságok .....	17
1.1.3. Kecskemét stratégiai fejlesztési céljai .....	20
1.2. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása .....	29
1.2.1. Kecskemét városfejlesztési körzeteinek kijelölése .....	29
1.2.2. A városfejlesztési körzetek jellemzése, céljainak meghatározása .....	30
1.2.3. A területi és a tematikus célok kapcsolata .....	102
<b>2. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK .....</b>	<b>104</b>
2.1. Projektek rendszerének bemutatása: stratégiai célok és projektek összefüggése	104
2.1.1. Fejlesztési programcsoportok, programok, projektek .....	104
2.1.2. A programcsoportok részletes bemutatása, illeszkedésük a stratégiai célokhoz .....	113
2.2. Kulcsprojektek bemutatása .....	120
2.2.1. Kulcsprojektek indoklása .....	120
2.2.2. Kulcsprojektek elemeinek bemutatása .....	124
2.2.3. A Modern Városok Programja keretében megvalósítandó projektelemek bemutatása .....	128
2.2.4. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósítandó projektelemek bemutatása .....	129
2.3. Hálózatos projektek bemutatása.....	132
2.3.1. Hálózatos projektek indoklása .....	132
2.3.2. Hálózatos projektek elemeinek bemutatása .....	133
2.4. Akcióterületi projektek bemutatása .....	143
2.4.1. Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása.....	143
2.4.2. Az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló bemutatása .....	145
2.4.2.1. Belvárosi Akcióterület .....	149
2.4.2.2. Intermodális Csomópont Akcióterület .....	175



2.4.2.3. Hunyadivárosi Akcióterület .....	188
2.4.2.4. Budai Kapu és környéke Akcióterület .....	193
2.4.2.5. Széchenyivárosi Akcióterület .....	200
2.4.2.6. Széktói Akcióterület.....	204
2.4.2.7. „Nyugati Városkapu” Akcióterület.....	215
2.4.2.8. Homokbánya Akcióterület .....	233
2.4.2.9. Déli Gazdaságfejlesztési Akcióterület .....	250
2.4.2.10. Reptér-Logisztikai Akcióterület.....	259
2.4.2.11. Szociális Városrehabilitációs Akcióterület .....	265
2.4.2.12. „Északi városkapu” fejlesztési akcióterület .....	271
2.5. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz .....	280
2.5.1. Egyéb projektek indoklása .....	280
2.5.2. Egyéb projektek elemeinek bemutatása .....	280
2.6. A fejlesztések tervezett ütemezése.....	286
2.7. A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve.....	301
<b>3. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM .....</b>	<b>309</b>
3.1. Magyarországi szegregáció általános bemutatása, formái, tényezői - rövid elméleti áttekintés .....	309
3.1.1. A szegregáció tudományos és városfejlesztési célú értelmezése .....	309
3.1.2. A szegregációs folyamatok háttere hazai viszonylatokban.....	309
3.1.3. Az Anti-szegregációs Program felülvizsgálatának célja, a tervezés jogszabályi keretei .....	310
3.2. A szegregációs folyamatok kialakulása Kecskeméten, szegregáció ellen tett lépések napjainkig.....	313
3.2.1. A szegregációs folyamatok alakulása Kecskeméten.....	313
3.2.2. A roma lakosság szegregációjának kialakulása és annak változása a városban.....	314
3.2.3. A legutóbbi évek sajátos társadalmi-szegregációs mutatói Kecskeméten.....	315
3.2.4. Lakhatási szegregáció Kecskeméten .....	316
3.2.5. Oktatási szegregáció Kecskeméten .....	317
3.2.6. Integrációs tervek és cselekvési programok a 2008-2017 között készült városi dokumentumok alapján .....	318
3.2.7. A 2008-as IVS hatálybalépését követő évek legfontosabb eredményei a szociális szolgáltatások, az esélyegyenlőség és az antiszegregáció vonatkozásában .....	323
3.3. Területi különbségek Kecskeméten belül, a deprivációs és a szegregációs folyamatok potenciális térszínei.....	326





3.3.1.	Módszertani bevezető.....	326
3.3.2.	Területi különbségek Kecskemét központi és egyéb belterületein .....	328
3.3.3.	Területi különbségek a külterületen .....	335
3.4.	Az újonnan meghatározott szegregált, valamint szegregáció által veszélyeztetett városrészek jellemzése .....	339
3.4.1.	A korábbi antiszegregációs tervek során alkalmazott módszertan és lehatárolt szegregátumok .....	339
3.4.2.	Szegregátumok, szegregáció által veszélyeztetett területek és egyéb szempontok alapján veszélyeztetett területek .....	342
3.5.	Célkitűzések a 2014-2020-as időszakra .....	364
3.5.1.	A helyi antiszegregációs célkitűzéseket megerősítő magasabb területi szintű törekvések és jövőbeni pályázati lehetőségek .....	364
3.5.2.	A korábbi tervek és a Helyi Esélyegyenlőségi Program prioritásait is figyelembe vevő aktualizált antiszegregációs prioritások és cselekvési programok .....	366
<b>4.</b>	<b>A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI.....</b>	<b>375</b>
4.1.	Külső összefüggések .....	375
4.1.1.	Illeszkedés az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció céljaihoz .....	376
4.1.2.	Illeszkedés a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Koncepció céljaihoz .....	382
4.1.3.	Illeszkedés Kecskemét Gazdasági Programjának céljaihoz .....	384
4.1.4.	Illeszkedés Kecskemét Környezetvédelmi Programjának céljaihoz .....	387
4.2.	Belső összefüggések .....	388
<b>5.</b>	<b>A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI.....</b>	<b>390</b>
<b>6.</b>	<b>A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE .....</b>	<b>394</b>
6.1.	A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek .....	394
6.2.	Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása .....	399
6.3.	Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok .....	409
6.4.	Partnerség és nyilvánosság biztosítása az ITS felülvizsgálatának folyamatában .....	410
6.5.	Monitoring rendszer kialakítása .....	410
6.5.1.	Az ITS teljesülésének mérését, annak módját meghatározó előírások ....	410
6.5.2.	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának javasolt monitoring rendszere .....	412



## TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: A kohéziós politika tematikus célkitűzései 2014-2020 .....	13
2. táblázat: Kecskemét fejlesztési célrendszere.....	24
3. táblázat: A tematikus célokhoz kapcsolódó indikátorok .....	25
4. táblázat: A területi és a tematikus célok kapcsolata .....	103
5. táblázat: A tervezett városi fejlesztési programok összefoglaló táblázata.....	108
6. táblázat: A tervezett programcsomagok illeszkedése a város stratégiai céljaihoz .....	120
7. táblázat: A klímaváltozás hatásaira történő felkészülés, anyag-, energia- és környezettudatos fejlesztések programja.....	124
8. táblázat: „Zöld város” modellprogram a Homokbánya területén .....	125
9. táblázat: A kecskeméti főpályaudvar és a központi buszpályaudvar intermodális csomóponttá történő fejlesztése, környezetének városképi átalakítása .....	125
10. táblázat: „Nyugati Városkapu” komplex barnamezős városrész-revitalizációs program.....	126
11. táblázat: A Főtér környezetében található műemlék-együttes funkcióbővítő megújítása és a Főtér kapcsolódó közterületeinek megújítása .....	127
12. táblázat: A kecskeméti állami repülések céljára szolgáló katonai repülőbázis közös felhasználású (katonai-polgári) reptérre történő fejlesztése.....	128
13. táblázat: A Modern Városok Programja keretében megvalósítani tervezett projektek .	128
14. táblázat: A TOP keretében megvalósítani tervezett kecskeméti projektek .....	129
15. táblázat: Kecskemét területén tervezett közút- és közlekedésfejlesztési projektek.....	133
16. táblázat: Kecskemét területén tervezett gazdaságfejlesztési projektek.....	137
17. táblázat: Kecskemét területén tervezett környezetvédelmi, energetikai projektek.....	138
18. táblázat: Kecskemét területén tervezett szociális, esélyegyenlőségi és egészségügyi projektek .....	139
19. táblázat: Kecskemét területén tervezett oktatási-képzési, humán erőforrás-fejlesztési projektek .....	140
20. táblázat: Kecskemét területén tervezett kulturális és közművelődési projektek.....	141
21. táblázat: Egyéb közösség által kezdeményezett városrészi és közösségi fejlesztési elképzelések és sportcélú beruházások .....	142
22. táblázat: Az akcióterületi beavatkozások típusai .....	144
23. táblázat: Az akcióterületeken belül tervezett beavatkozási programok .....	146
24. táblázat: Az egyes ágazati szereplők által már megvalósított projektjeinek, illetve a jövőben tervezett beruházásainak várható volumene.....	301



25. táblázat: A Modern Városok Programja keretében a tervezett projektek megvalósítására rendelkezésre álló források.....	303
26. táblázat: A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében rendelkezésre álló források .....	304
27. táblázat: Kecskemét kötelezően, vagy önként vállalt feladatai ellátását segítő egyéb fejlesztési források.....	307
28. táblázat: A komplex társadalmi anómia index Kecskeméten, a megyei jogú városokhoz hasonlítva .....	315
29. táblázat: 35%-ot meghaladó mutatókkal rendelkező, szegregátumként lehatárolt területek értékei Kecskeméten.....	343
30. táblázat: 30%-ot meghaladó mutatókkal rendelkező, szegregáció által veszélyeztetett területként lehatárolt térségek értékei Kecskeméten.....	349
31. táblázat: A kecskeméti tanintézményekben tanuló hátrányos helyzetű gyermekek száma és aránya (2014. február).....	372
32. táblázat: Nem önkormányzati fenntartású kecskeméti tanintézményekben tanuló hátrányos helyzetű gyermekek száma és aránya .....	374
33. táblázat: A lehetséges felmerülő kockázatok táblázata.....	391
34. táblázat: Indikátorok meghatározása az egyes akcióterületi beavatkozásokhoz.....	414



## ÁBRÁK JEGYZÉKE

1. ábra: A város fejlődését segítő és gátló tényezők.....	17
2. ábra: Kecskemét közlekedés-földrajzi helyzete (OTrT kivágot).....	19
3. ábra: Kecskemét városfejlesztési körzethatárai a 2014-2020-as időszakra.....	29
4. ábra: Kecskemét tervezett akcióterületei (2014-2020).....	143
5. ábra: Kecskemét tervezett akcióterületeinek térbeli elhelyezkedése .....	145
6. ábra: A Belvárosi Akcióterület lehatárolása.....	149
7. ábra: A világörökség várományos Városháza épületének jelenlegi állapota .....	151
8. ábra: Felújításra váró kecskeméti egyházi műemlékek.....	155
9. ábra: A felújításra váró főtéri műemléki épületek.....	157
10. ábra: A Széchenyi téri rehabilitáció területe, s jelenlegi állapota .....	159
11. ábra: Átnézeti térkép a belvárosi mélygarázsok tervezett elhelyezéséről .....	160
12. ábra: Városi parkolási alapkoncepció.....	160
13. ábra: Átnézeti térkép a Főtér környezetében található közterület kialakításáról .....	161
14. ábra: A volt Domus áruház előtti közterület és parkolók jelenlegi állapota .....	163
15. ábra: Dobó körúton tervezett felszíni és felszín alatti parkolók kialakításának terve..	163
16. ábra: A Dobó körúton tervezett mélygarázs építmény metszete.....	164
17. ábra: A Főtérhez kapcsolódó fejlesztendő utcák áttekintő ábrája .....	164
18. ábra: A fejlesztés területének helyszínrajza .....	167
19. ábra: A fejlesztési terület környezetrendezési tervlapja .....	167
20. ábra: A tervezett üzlettér alaprajza.....	168
21. ábra: A komplexumba tervezett parkoló szint alaprajza .....	168
22. ábra: Homlokzati látványtervek .....	169
23. ábra: A Kodály Intézet műemléki épülete.....	170
24. ábra: A funkcióváltás előtt álló Kada Elek Szakközépiskola épülete .....	171
25. ábra: A beruházás tervezett Kápolna utcai helyszíne.....	174
26. ábra: Intermodális Csomópont Akcióterület lehatárolása .....	175
27. ábra: A tervezett beavatkozások helyszíne.....	178
28. ábra: Az Intermodális Községi Csomópont helyszínrajza.....	179
29. ábra: A Noszlopy Gáspár park jelenlegi állapota.....	180
30. ábra: A Kecskeméti vasútállomás épülete.....	180
31. ábra: A tervezett bevásárlóközpont építészeti megjelenése .....	182
32. ábra: A bevásárlóközpont látványterve a Kuruc krt. irányából.....	183



33. ábra: Kuruc krt.-Szolnoki út-Bem utca közötti csomópont helyszínrajza.....	183
34. ábra: A Vasútkert II. ütemének projektterülete .....	185
35. ábra: Hunyadvárosi Akcióterület lehatárolása .....	188
36. ábra: A Kecskeméti Szakképzési Centrum Kollégiumának felújításra váró épülete ...	192
37. ábra: Budai Kapu és környéke Akcióterület lehatárolása .....	193
38. ábra: Budai Kapu forgalomtechnikai helyszínrajz .....	197
39. ábra: Széchenyivárosi Akcióterület lehatárolása.....	200
40. ábra: A Széchenyi sétány és környezetének jelenlegi képe .....	201
41. ábra: Széktói Akcióterület lehatárolása .....	204
42. ábra: Széktói szabadidőközpont rekreációs fejlesztési terület .....	205
43. ábra: A kemping tervezett területének lehatárolása .....	206
44. ábra: A Kemping ingatlanjának helyszínrajza és parcellázása.....	207
45. ábra: A Kemping látványterve .....	208
46. ábra: „Nyugati Városkapu” Akcióterület lehatárolása .....	215
47. ábra: A „Nyugati Városkapu” térségének beépítési látványterve .....	217
48. ábra: A terület tervezett beépítési terve .....	218
49. ábra: A Rudolf-kert tervezett funkciói .....	220
50. ábra: A tervezett kulturális kiállító tér.....	221
51. ábra: A tervezett fedett műfüves pálya egy lehetséges látványterve.....	222
52. ábra: A tervezett stadion és atlétikai pálya látványterve .....	224
53. ábra: Az egyetemi campus tervezett épületeinek látványterve .....	226
54. ábra: Az Erzsébet lakópark fejlesztési terület látványtervei .....	228
55. ábra: Műemléképület iroda célú hasznosításának helyiségelrendezési vázlata .....	229
56. ábra: A megújult Kosárlabda Akadémia épülete.....	231
57. ábra: A Kosárlabda Akadémia belső tere .....	232
58. ábra: Konzolos napelemes parkoló látványterve.....	232
59. ábra: Homokbánya Akcióterület lehatárolása .....	233
60. ábra: A Homokbánya területfejlesztésének látványterve .....	235
61. ábra: Kerékpáros csarnok látványterve .....	235
62. ábra: A Homokbánya területén tervezett fejlesztések .....	236
63. ábra: A Homokbánya területeinek tulajdonviszonyai .....	237
64. ábra: A Homokbánya zöld látképe .....	241
65. ábra: Használaton kívüli ingatlanok a Homokbánya területén.....	243
66. ábra: Beépítési javaslat 1 .....	244



67. ábra: Beépítési javaslat 2 .....	244
68. ábra: Utcaképek, látványterv .....	245
69. ábra: Munkásszálló lehetséges belső kialakítása és felszerelése .....	245
70. ábra: Boróka lakópark látványterve .....	246
71. ábra: Boróka lakópark építése .....	246
72. ábra: A tervezett bölcsőde épület látványterve .....	248
73. ábra: A tervezett nappali ellátó látványterve .....	248
74. ábra: A Lestár Péter iskola felújítás utáni látványtervei .....	249
75. ábra: Déli Gazdaságfejlesztési Akcióterület lehatárolása .....	250
76. ábra: A Déli Iparterület beépülése 2014 és 2017 között .....	253
77. ábra: Kapcsolóállomás egy lehetséges formája .....	255
78. ábra: A kecskeméti 400/132 kV-os kapcsolóállomás alaprajzi elhelyezkedése .....	256
79. ábra: A kecskeméti 400/132 kV-os kapcsolóállomás szabályozási tervlapon történő elhelyezkedése .....	256
80. ábra: Reptér-Logisztikai Akcióterület lehatárolása .....	259
81. ábra: A Szociális Városrehabilitációs Akcióterület lehatárolása .....	265
82. ábra: Szegregált területek városi elhelyezkedése .....	266
83. ábra: Kecskemét szociális városrehabilitációs akcióterülete .....	267
84. ábra: A Rávagy tér és környezetének szabályozási tervlapja .....	269
85. ábra: A Rávagy tér ortofotója .....	269
86. ábra: A Rávagy tér közterületi felújításának lehetséges koncepcióterve .....	270
87. ábra: „Északi városkapu” fejlesztési akcióterület .....	271
88. ábra: Kisajátítással érintett telkek száma .....	275
89. ábra: Előkészítő tanulmány a „Királyok körútja” még hiányzó szakaszához .....	276
90. ábra: A kiszabályozás során kialakuló új telkek .....	276
91. ábra: A lakóépületek megjelenése a kiépülő körút mentén .....	277
92. ábra: A települések számított társadalmi kapacitás indexe .....	316
93. ábra: A roma tanulók iskolák közötti szegregációja Magyarország városaiban (szegregációs indexek osztályközös értékei) 2006-ban .....	318
94. ábra: Az Anti-szegregációs Programban is bemutatott, 2011-es felülvizsgált Anti-szegregációs Terv stratégiai alapábrája .....	319
95. ábra: A 2014-es Szociális Városrehabilitációs Program akcióterülete .....	325
96. ábra: Kecskemét egyéb belterületei és külterületi településrészei .....	328
97. ábra: A kecskeméti lakónépesség utcátömbök szerinti megoszlása .....	329



98. ábra: Az egyes utcátömbök lakóinak átlagéletkora.....	330
99. ábra: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma .....	331
100. ábra: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya .....	332
101. ábra: Lakhatási települési támogatásban részesülők százalékos megoszlása.....	333
102. ábra: Rendkívüli élethelyzetre folyósított települési támogatásban részesülők százalékos megoszlása .....	334
103. ábra: A külterületi városrészek lakónépessége a 2016-os népszámlálás nyilvántartás szerint .....	335
104. ábra: A külterületi városrészek átlagéletkora a 2016-os népszámlálás nyilvántartás szerint .....	336
105. ábra: Gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak a külterületi lakónépesség százalékában.....	337
106. ábra: Lakhatási támogatásra jogosultak a külterületi lakónépesség százalékában.....	338
107. ábra: Eseti segély rendkívüli élethelyzetre a külterületi lakónépesség százalékában .....	338
108. ábra: Kecskemét szegregált területei a 2008-as Anti-szegregációs Tervben .....	339
109. ábra: A KSH által a 2011-es népszámlálási adatok alapján lehatárolt szegregátumok.....	340
110. ábra: A 2014-2020-as tervezési időszakra meghatározott szegregátumok .....	341
111. ábra: Szegregált területek Kecskeméten a KSH Igazolás alapján .....	342
112. ábra: Az 1. szegregátum elhelyezkedése .....	343
113. ábra: Rossz állapotú házak a Csap utcában .....	344
114. ábra: A 2. szegregátum elhelyezkedése.....	344
115. ábra: Rossz állapotú házak a Hanság utcában .....	345
116. ábra: A 4. szegregátum elhelyezkedése.....	346
117. ábra: Jellemző utcakép a Zöldfa utcában .....	346
118. ábra: Az 5. szegregátum elhelyezkedése .....	347
119. ábra: Jellemző utcakép a Kórház utcából .....	347
120. ábra: Szegregáció által veszélyeztetett területek Kecskeméten a KSH Igazolás alapján .....	348
121. ábra: A 3. szegregáció által veszélyeztetett terület.....	350
122. ábra: Lakóépület a Bánáti utcában .....	350
123. ábra: 6. szegregáció által veszélyeztetett terület .....	351
124. ábra: Utcakép a 6. szegregáció által veszélyeztetett területen (Csóka utca) .....	351
125. ábra: 7. szegregáció által veszélyeztetett terület .....	352



126. ábra: 7. szegregáció által veszélyeztetett terület utcaképe (Kuruc tér) .....	352
127. ábra: 8. szegregáció által veszélyeztetett terület .....	353
128. ábra: Utcakép a 8. szegregáció által veszélyeztetett lakótömbben (Szemere Bertalan utca) .....	354
129. ábra: Rossz állapotú ház a Miklós Gyula utcában.....	355
130. ábra: Téglagyár utca, kellemes lakókörnyezet .....	355
131. ábra: Rossz állapotú tömbház.....	356
132. ábra: A kellemes Vacsai utca .....	356
133. ábra: Graffitik .....	357
134. ábra: Életveszélyes ház.....	357
135. ábra: Új építésű ház a lakótömbben .....	357
136. ábra: Rossz állapotú ingatlan a Szilágyi Erzsébet utcában.....	358
137. ábra: Juhász utca utcaképe .....	359
138. ábra: Kecskemét szociális városrehabilitációs akcióterülete.....	359
139. ábra: Az akcióterület népességszáma .....	360
140. ábra: Az akcióterület lakosságának átlagéletkora .....	360
141. ábra: Illegális hulladéklerakó a Kórház utca határában .....	361
142. ábra: Az új Községi Ház .....	362
143. ábra: A Gödröstemető utcai felújításra szoruló barakkok .....	362
144. ábra: Rendkívüli élethelyzetre adott települési támogatás a lakónépesség százalékában .....	362
145. ábra: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők a lakónépesség százalékában.....	363
146. ábra: Lakhatási települési támogatás a lakónépesség százalékában.....	363
147. ábra: Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió célrendszere .....	377
148. ábra: Funkcionális térségek Magyarországon .....	379
149. ábra: Bács-Kiskun megye területfejlesztési programja célrendszere .....	383
150. ábra: Kecskemét Megyei Jogú Város Gazdasági Programjának stratégiai célrendszere .....	386
151. ábra: A városfejlesztés alapjai, céljai és programjai közötti logikai kapcsolatok .....	389
152. ábra: A Kecskeméti Városfejlesztő Kft. szervezeti felépítése .....	408
153. ábra: A célok, prioritások és indikátorok viszonyát bemutató folyamatábra .....	411





## ELŐZMÉNYEK, AZ ITS FELÜLVIZSGÁLATÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 227/2014. (IX.4.) közgyűlési határozatával fogadta el Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (továbbiakban: ITS). A döntés óta 3 év telt el, amely rengeteg változást hozott nem csak a város életében, de az Európai Unió források lehívását lehetővé tevő jogszabályi és szakmai dokumentációs környezetben. A város ITS-ének közgyűlési elfogadását követően, aláírásra került Magyarország Kormánya és az Európai Bizottság között a Partnerségi Megállapodás (2014. szeptember 11.), továbbá elfogadásra kerültek Magyarország különböző ágazati és területi Operatív Programjai (2014 és 2016 között). Megszületett *a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről* szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet, amely többek között részletesen taglalja az uniós források lehívásához kapcsolódó tervezés és végrehajtás legfontosabb kérdéseit. Módosult a településfejlesztési koncepcióról, *az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet is, amely többek között elvárja a településektől, hogy az „okos város” módszertan alapján készítsék ITS-üket. Kidolgozásra került továbbá Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja, amely Kecskemét számára a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében biztosított keretösszeg felhasználását mutatja be programok szintjén. Ennek elfogadása *a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló integrált területi programok jóváhagyásáról* szóló 1562/2015. (VIII. 12.) Korm. határozat keretében történt meg.

Fontos kiemelni, hogy 2015-től folyamatosan jelentek meg az uniós források lehívását lehetővé tevő pályázati felhívások, melyek befolyásolták, kismértékben módosították a város eredeti fejlesztési elképzeléseit. Emellett **az elmúlt három évben új fejlődési lehetőségeket és távlatokat nyitottak a város életében megjelenő állami és egyéb hazai fejlesztési források** (pl. MNB alapítványi források, a Modern Városok Programja, TAO), **valamint piaci befektetői döntések.**

A jogszabályi, szervezeti változások, valamint a forrásoldali keretek bővülése mellett, az ITS felülvizsgálatát indokolja a város dinamikus gazdasági fejlődése és funkcionális bővülése (pl. Vidékfejlesztési Államtitkárság Kecskemétre költözése, Egyetemmé válás, K+F+I központok) is, amely mind a vállalkozások, mind pedig a különböző szervezetek és a lakosság részéről újabb és újabb fejlesztési igényeket, szükségleteket fogalmaznak meg, melyeket figyelembe kell venni a település versenyképességének és harmonikus fejlődésének érdekében. **Kecskemét városa az elmúlt években megvalósított gazdasági, oktatási (duális képzés kialakítása, egyetemmé válás, új szakok és képzési irányok megjelenése), kutatás-fejlesztési (pl. járműipari, acélszerkezeti, műanyagipari, anyagtechnológiai), közlekedési, intézményi, továbbá infrastrukturális beruházásait követően egy minőségi ugrás előtt áll.** Az új befektetők (pl. Axon, SMP, ElringKlinger) és a már Kecskeméten letelepedett vállalkozások (pl. Univer, Phoenix-Mecano, Knorr-Bremse, Bosal, Ritz, Abrazív) meghatározó fejlesztései mellett, 2016 márciusában a Daimler AG vezetése előbb egy új karosszéria üzem építéséről (250 millió euró), majd 2016 júliusában egy új kecskeméti Mercedes gyár létesítéséről döntött (1 milliárd euró), amely várhatóan további (ipari, szolgáltatási, infrastrukturális, lakhatási, közlekedésfejlesztési, stb.) befektetéseket fog indukálni az elkövetkező években.

A Mercedes első kecskeméti gyárának építése, majd a 2012-es üzembe helyezése rávilágított arra, hogy egy ilyen léptékű beruházás alapjaiban változtathatja meg egy kb. 111.000 főt számláló város életét, jellemző térhasználatát, közlekedési rendszerét, társadalmi és gazdasági szükségleteit, illetve a település fejlesztési irányjaival szemben megfogalmazott igényeket.



A várhatóan 2018-tól – az ipar 4.0 szellemiségében – épülő új, rugalmas gyártástechnológiát alkalmazó gyár, mind a beszállítók részéről, mind pedig a befogadó várostól magasabb (ellátási, szolgáltatási, infrastrukturális) minőséget kíván meg. Ugyanakkor az új fejlesztési irányok és célok kialakítása során meghatározó igényként jelenik meg a város (pl. természeti-, épített környezeti, kulturális) élhetőségének biztosítása, illetve lehetőség szerinti emelése. Ez egy rendkívül komplex feladat, melyet szem előtt kell tartani az ITS felülvizsgálata, célrendszerének és programcsoportjainak kidolgozása során. Ehhez a jövőben igénybe kell vennie a városnak az „okos”, „intelligens” megoldásokat a település fejlesztésének, illetve üzemeltetésének majd minden területén (pl. forgalomirányítás, közlekedésszervezés, energiahatékonyság, klíma- és környezetvédelem, szolgáltatásfejlesztés). **Kecskemétnek** így az új gondolatokra, ötletekre és innovációkra **nyitott, „tanuló várossá”** kell válnia.

### BEVEZETÉS

Az elmúlt évtizedben lefektetett uniós városfejlesztési módszertani alapelvek közül az Európai Unió városfejlesztésért felelős miniszterei – a kialakult gazdasági és társadalmi körülmények között, a városokra nehezedő sokrétű kihívások eredményes kezelése érdekében – különösen fontosnak tartják egy olyan városfejlesztési gyakorlat megvalósítását az Európai Unió tagállamaiban, amely **az integrált megközelítést helyezi a területi- és városfejlesztési politika homlokterébe**. Az intelligens, fenntartható és társadalmilag befogadó város modelljének megvalósítását azonban csak a városfejlesztéshez kapcsolódó integrált megközelítési mód mélyreható közös értelmezésének kialakítása mellett látják biztosíthatónak.

Az integrált megközelítés alatt azt értik, hogy **a szokásos ágazati vagy egy-dimenziójú megközelítéseket** a különféle ágazatok, szakterületek és források összehangolásával **új komplex, illetve több-dimenziójú megközelítésekre kell felváltani**.

**Az integrált megközelítés a városok szintjén úgy értelmezhető, hogy a városra, mint egységre, egybefüggő egésze kell tekinteni** (természetesen megtalálva ebben a városrészek feladatait is). A stratégiának, fejlesztési elképzeléseknek és beavatkozásoknak problémaközpontúnak (igényalapú stratégiai tervezés), logikusnak, egymásra épülőnek kell lenniük és a városfejlesztés komplex egységével kell foglalkozniuk.

**Ez az integrált megközelítési mód használható a fenntarthatóság szempontjából is.** Az integrált szemlélet ebben az esetben azt jelenti, hogy a fenntarthatóság számos dimenziójának (gazdasági, társadalmi, kulturális, klímatis-környezeti, energetikai, közlekedési, stb.) valamennyi síkján egy időben kell gondolkodni és munkálkodni, illetve a forrásokat úgy elosztani, hogy az egyes szakterületeken, ágazatokban tett lépések a többi dimenzióra is pozitív hatást gyakoroljanak (szinergiák), vagy legalább is elkerüljék az aránytalan fejlesztések következtében kialakuló negatív következményeket.

**A tervezés folyamán az integrált megközelítés, időbeli és térbeli dimenziókban is értelmezhető.** Az időbeli megközelítés szempontjából nézve tanácsos a rövid távú városgazdálkodási módszerek kihagyása, helyettük pedig az integrált városterv vagy jövőkép alapján megfogalmazott, **egyértelmű célkitűzéseket és feladatokat tartalmazó stratégiai** (gazdasági, társadalmi, környezetvédelmi, közlekedési, oktatási, kulturális stb.) **forгатókönyvek összeállítása kívánatos**. A térbeli vonatkozásokat tekintve **az integrált várostervnek vagy jövőképnek** az „ad-hoc” vagy elszigetelt tevékenységek összességén túl kell mutatnia, s **minden területi szinten meg kell tudnia fogalmazni a célokat és a feladatokat**.



- *helyi szinten:* a város egészének és az egyes városrészek kiegyensúlyozott fejlődésének biztosítása, az egyes városi funkciók tudatos és átgondolt térbeli telepítésével,
- *regionális szinten:* az ágazati és helyi politikák koordinálása szélesebb körben vett regionális perspektívából nézve, a város-vidék kapcsolatok komplexitásának növelése, a regionális együttműködési rendszerek, illetve ágazati- és innovációs klaszterek támogatása, a területi gazdasági növekedés beindítása, térségi ellátási láncok fejlesztése, a területi identitás erősítése,
- *nemzeti szinten:* az ágazati politikák és a többszintű kormányzás hatékonysága között garantált koordináció az összes adminisztratív szinten, a policentrikus és kiegyensúlyozott területi fejlődés feltételeinek megteremtése, a nemzetközi versenyképesség előmozdítása (a meglévő és a tervezett gazdasági, társadalmi és funkcionális kapcsolatok, illetve együttműködési projektek továbbfejlesztésével, kialakításával), a klíma- és környezetvédelmi feladatok koordinálása.

Annak érdekében, hogy a megfogalmazott feladatokat a városok, a tervezés szintjén el tudják látni, a miniszterek **meghatározták az integrált városfejlesztés operatív eszközeit.**

### Az integrált városfejlesztés operatív eszközei

- Integrált fejlesztési tervek és programok beindítása, a városfejlesztést célzó szervezett akciósorozat összekapcsolása integrált, ágazat-alapú intézkedésekkel;
- Városfejlesztési irányelvek alkalmazása, amelyek a fizikai fejlesztési beavatkozások kritériumait, a közösségi terek és a városi színtér használatának kezelését és e területek fejlesztését, valamint a táj és a kulturális örökség védelmét meghatározó alapfeltételeket stb. fektetik le.
- Ösztönözni kell a különféle lakás-típológiák és -formák széles körét – a lakhatósági körülmények javítása érdekében, mely kiterjed a város egészére, különösképpen a belvárosi építményekre – a meglévő típológiák és formák esetleges megtartásával vagy újak bevezetésével;
- A városfejlesztést segítő uniós és állami támogatási sémák és formák (Európai Strukturális Alapok, nemzeti, regionális és helyi alapok stb.) ötvözése egyéb finanszírozási konstrukciókkal (kölcsönök, megújuló alapok, JESSICA stb.);
- A városfejlesztésben résztvevő magánvállalkozások új pénzügyi és adózási ösztönzőinek fejlesztése, mely újabb pénzeszközök bevonását tennék lehetővé a városfejlesztésbe;
- A magán- és állami partnerség (PPP, ESCO) meglévő formáinak megerősítése, illetve újabb, fejlesztéshez szabott formáinak kialakítása a két félre vonatkozó, egyértelmű és átlátható magatartási kódex alapján, az állami hatóságok irányítása alatt (szükség esetén azért, hogy így is ösztönözni lehessen a magánszektor részvételét), ösztönzők biztosításával, kezdeti gazdasági fellendülés beindításával és a katalizátor szerepkörének felvállalásával;
- A „helyszíntől függő” képességek (területi vezetés, közösségi szerepvállalás, partnerségi munkavégzés, projekt menedzsment, kormányzás és foglalkozásokon átívelő tanulás) fejlesztése, térségi szintű kiegyenlítése;
- A helyi adottságokhoz igazodó fejlesztési stratégiák megszületésének elősegítése, az erre alkalmas eszköz *(Európai referencia keret a fenntartható városokért [RFSC])* szolgáltatásainak elterjesztésével és rendelkezésre bocsátásával;
- A tervezés, programozás és értékelés folyamatát elősegítő monitoring és értékelési eszközök („ex ante”, középtávú és „ex post” értékelések, feltételrendszer, indikátorok stb.) bevonása és használata, a városfejlesztés eredményessége, a döntések igazolása és a lakosság tájékoztatása érdekében.

Miután a tervezett városi fejlesztések egy jelentős részét uniós és kormányzati forrásból kívánja Kecskemét megvalósítani, ezért a tervezési folyamat során ezeket az ajánlásokat az ITS célrendszerének kialakítása, valamint annak megvalósításához szükséges feladatok, s javasolt intézkedések meghatározása során figyelembe kell venni.



## 1. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

### 1.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

#### 1.1.1. A fejlesztési célokat befolyásoló uniós és hazai szakpolitikai elvárások

##### Európa 2020 stratégia

Az **Európa 2020 stratégia** a 2000-ben megkezdett Lisszaboni Stratégia folytatása, annak tapasztalatait beépítő új, közösségi gazdaságpolitikai célrendszer és ahhoz tartozó intézkedéstervezet, amit nem hagyhatunk figyelmen kívül a városfejlesztés irányainak meghatározásakor. Ez a stratégiai dokumentum fő céljaiban a korábbi Lisszaboni Stratégia utódjának tekinthető, de eszközrendszerében, fókuszáltabb célkitűzéseiben, valamint végrehajtási és ellenőrzési rendszerében túllép annak korlátain.

Az **Európa 2020 stratégia legfőbb célja** egy intelligens, fenntartható és inkluzív gazdaság létrehozása az Európai Unióban, amelyben magas a foglalkoztatottság és a termelékenység, és erős a társadalmi kohézió, mely alapját képezheti a 21. század európai szociális piacgazdaságának.

Az Európa 2020 stratégia **három**, egymást kölcsönösen megerősítő **prioritást** tart szem előtt:

- **Intelligens növekedés:** tudáson és innováción alapuló gazdaság kialakítása.
- **Fenntartható növekedés:** erőforrás-hatékonyabb, környezetbarátabb és versenyképesebb gazdaság.
- **Inkluzív növekedés:** magas foglalkoztatás, valamint szociális és területi kohézió jellemezte gazdaság kialakításának ösztönzése.

Az Európai Unió előtt álló legnagyobb kihívásokat figyelembe véve a Bizottság meghatározta azokat a kiemelt uniós célokat, melyeket a következő uniós költségvetési ciklus végéig (2020) szeretne elérni. Ezek az **uniós kiemelt célok** a következőkben foglalhatók össze:

- A 20–64 évesek legalább 75%-ának munkahellyel kell rendelkeznie.
- Az EU GDP-jének 3%-át a K+F-re kell fordítani.
- Teljesíteni kell a „20/20/20” éghajlat-változási/energiaügyi célkitűzéseket (ideértve a kibocsátás 30%-kal történő csökkentését).
- Az iskolából kimaradók arányát 10% alá kell csökkenteni, és el kell érni, hogy az ifjabb generáció 40%-a rendelkezzen felsőoktatási oklevéllel.
- 20 millióval csökkenteni kell a szegénység kockázatának kitett lakosok számát.

A célkitűzések jól jellemzik az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés három prioritását, de nem kizárólagos jellegűek: nemzeti, uniós és nemzetközi szinten egyaránt fellépések széles körével kell alátámasztani azokat. **A Bizottság minden prioritási témakörben kiemelt kezdeményezéseket (összesen hetet) javasol a gazdasági fejlődés és a társadalmi előrehaladás ösztönzésére.**

- Az „**Innovatív Unió**” kezdeményezés a keretfeltételek, illetve a kutatásra és innovációra fordított finanszírozás javítására szolgál annak érdekében, hogy az innovatív ötletekből a növekedést és a foglalkoztatást segítő termékek és szolgáltatások jöjjenek létre.
- A „**Mozgásban az ifjúság**” az oktatási rendszerek teljesítményének növelését és a fiatalok munkaerőpiacra történő belépésének megkönnyítését szolgálja.
- Az „**Európai digitális menetrend**” a nagy sebességű internet bővítésének felgyorsítását és az egységes digitális piac előnyeinek háztartások és vállalkozások általi kiaknázását tartja szem előtt.



- Az **„Erőforrás-hatékony Európa”** a gazdasági növekedés és az erőforrások felhasználásának szétválasztását, az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé való elmozdulás elősegítését, a megújuló energiaforrások növekvő mértékű alkalmazását, a szállítási ágazat modernizálását és az energiahatékonyság ösztönzését szolgálja.
- Az **„Iparpolitika a globalizáció korában”** a vállalkozások (különösen a kkv-k) üzleti környezetének javítását és a világszinten versenyképes, erős és fenntartható ipari bázis kifejlesztésének támogatását célozza.
- Az **„Új készségek és munkahelyek menetrendje”** a munkaerőpiacok modernizálását célozza, és arra törekszik, hogy lehetővé tegye az emberek számára készségeik egész életen át történő fejlesztését, hogy ezáltal növekedjen a munkaerőpiacon való részvétel, és – többek között a munkavállalók mobilitása révén – közeledjen egymáshoz a munkaerőpiaci kínálat és kereslet.
- A **„Szegénység elleni európai platform”** célja olyan szociális és területi kohézió biztosítása, ahol a növekedés és a munkahelyteremtés előnyeit széles körben megosztják, a szegénységben és társadalmi kirekesztettségben élők pedig méltóságban, a társadalom aktív tagjaiként élhetnek.

**Ez a hét kiemelt kezdeményezés az EU-ra és a tagállamokra nézve egyaránt kötelező.** Az uniós eszközöket – egységes piac, pénzügyi és külpolitikai eszközök – a stratégia gazdája (az Európai Tanács) teljes mértékben mobilizálni kívánja a problémák kezelése és az Európa 2020 céljainak elérése érdekében. Az Európai Unió felhívja a tagországok figyelmét arra, hogy az Európát érintő számos – gazdasági, környezeti és társadalmi – kihívás miatt integrált és földrajzilag megalapozott megközelítésre van szükség a problémák hatékony kezeléséhez, s ehhez új eszközöket is kínál (**Integrált Területi Befektetés [ITI], Közösség által Irányított Helyi Fejlesztés [CLLD]**).

Az integrált és földrajzi megközelítés több vetületből áll, és figyelembe veszi a helyi sajátosságokat, eredményeket. Ez gyakran a hagyományos adminisztratív határok átlépését jelenti, és nagyobb hajlandóságot igényel a kormányzat különböző szintjeitől a közös célok elérését elősegítő együttműködésre és koordinációra. Mindez összhangban áll a Lisszaboni Szerződés által bevezetett területi kohéziós új célkitűzéssel, amely elismeri, hogy az európai szintű gazdasági és társadalmi kohézióhoz nagyobb hangsúlyt kell fektetni az EU politikáinak a területi hatásokra (ezt az igényt különösen felerősítik az elmúlt időszak nemzetközi migrációs folyamatai), ebben pedig kiemelkedő szerepet játszanak a városok és a városrégiók.

**Az ITI a területi stratégiák integrált módon történő megvalósítását lehetővé tevő eszköz.** Az ITI nem az operatív programokhoz tartozó művelet vagy alprioritás. Az ITI lehetővé teszi a tagállamok számára az operatív programok átfogó megvalósítását, valamint az egy vagy több operatív program prioritási tengelyeiből származó támogatások igénybe vételét, biztosítva ezzel egy adott területhez kapcsolódó integrált stratégia megvalósítását. Így az ITI meglepte egyrészt rugalmasságot biztosít a tagállamoknak az operatív programok kialakítása során, másrészt az egyszerűsített finanszírozás által lehetővé teszi az integrált intézkedések hatékony megvalósítását. Fontos hangsúlyozni, hogy az ITI-k csak abban az esetben használhatók hatékonyan, ha az adott földrajzi terület integrált, több ágazatra kiterjedő területi stratégiával rendelkezik.

**A CLLD olyan konkrét eszköz, amely a régiók alatti szinten használható, és helyi szinten egészíti ki az egyéb fejlesztési támogatásokat.** A CLLD képes mozgósítani és bevonni a helyi közösségeket, szervezeteket, hogy azok hozzájáruljanak az Európa 2020 stratégiában kitűzött intelli-gens, fenntartható és inkluzív fejlődéshez, a területi kohézió támogatásához és a



konkrét szakpolitikai célkitűzések teljesüléséhez. Az eszköz felhasználásával az alábbi célok elérését kívánják elérni:

- a helyi közösségeket ösztönzik **az integrált, alulról építkező megközelítések kidolgozására** olyan körülmények esetén, amikor strukturális váltást igénylő területi és helyi kihívásokra kell reagálni;
- **fejlesztik a közösségi kapacitásokat és ösztönzik az innovációt** (beleértve a társadalmi innovációt is), a vállalkozói tevékenységet és a változásra való képességet, ehhez eszközként a közösségek és területek kihasználatlan lehetőségeinek fejlesztését és felfedezését célozza meg;
- **elősegítik a közösségi irányítást** a közösségen belüli részvétel növelésével, a sajátnak érezhetőséggel (ezek a tényezők az EU szakpolitikáinak eredményességét is fokozhatják);
- **segítik a többszintű kormányzást** a helyi közösségek számára olyan struktúrát biztosítva, amelyen keresztül minden területen teljes mértékben részt vehetnek az EU-célkitűzések megvalósításának alakításában.

**Európa 2020 stratégia céljainak eléréséhez olyan kohéziós politikai irányok megfogalmazására volt szükség, melynek céljai, beruházási prioritásai hozzá tudnak járulni egy intelligens, fenntartható és befogadó Európa megvalósításához.** A 2014-2020-as kohéziós politikáról szóló **európai uniós jogszabályrendelet (CRP)** a partnerség biztosításának kérdése mellett **meghatároz 11**, az Európa 2020 Stratégiából levezetett úgynevezett **tematikus célkitűzést** (thematic objectives) (1. táblázat).

*1. táblázat: A kohéziós politika tematikus célkitűzései 2014-2020*

1. A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció megerősítése	2. Az IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	3. A KKV-k versenyképességének fokozása
4. Az alacsony szén-dioxid kibocsátásra való áttérés támogatása minden ágazatban	5. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint a kockázatok megelőzésének és kezelésének elősegítése	6. Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése
7. A fenntartható közlekedés elősegítése és a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrák előtti akadályok elhárítása	8. A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése	9. A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem
10. Beruházás az oktatásba, készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba	11. Az intézményi kapacitások és a közigazgatás hatékonyságának fokozása	

A Közös Stratégiai Keret (KSK) hatálya alatt álló „Alapok” csak ezeket a célkitűzéseket, illetve a külön alap-specifikus rendeletekben meghatározott konkrét prioritásait támogathatják. A KSK jelentőségét az adja, hogy ez a stratégiai dokumentum képezi a 2014-2020-as időszakban az unión belül a tervezés és programozás alapját, így a tervezést a tagállamoknak a rögzített célrendszeréhez igazodva kell végezniük. Magyarország legfontosabb kihívásait és fő fejlesztési prioritásait a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan a Partnerségi Megállapodás rögzíti, amely dokumentum integrálja a Nemzeti Reform Programot és az EU Tanácsának Országspecifikus Ajánlásait is. A Partnerségi Megállapodással párhuzamosan készülnek el Magyarország Operatív programjai is, melynek az Európai Bizottság által egyeztetett és elfogadott végleges verziói mutatják azokat a



prioritásokat, fejlesztési alapokat és kereteket, melyeket figyelembe kell vennie Kecskemétnek az eredményes Uniók forráslehívás érdekében.

Az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a „Beruházás a növekedésbe és munkahelyteremtésbe” célkitűzésről szóló egyedi rendelkezésekről, valamint az 1080/2006/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 1301/2013/EU rendelet (a továbbiakban: ERFA rendelet) 7. cikke a fenntartható városfejlesztéssel – mint új fejlesztéspolitikai dimenzióval – kapcsolatosan fogalmaz meg szabályozási keretrendszert. Az ERFA rendelet 7. cikke abból a felismerésből kiindulva határozza meg szabályozási alapját, hogy a városok fontos szerepet töltenek be az Európa 2020 stratégia megvalósításában, ennek megvalósítása érdekében a 2014-2020 közötti időszakban jelentősen erősödött a Kohéziós Politika városi dimenziója. Különösen nyilvánvaló ez az ERFA esetében, ahol a tagállamoknak (a növekedést és munkahelyteremtést szolgáló beruházások célkitűzése keretében) a szabályozás értelmében a nemzeti ERFA-támogatások legalább 5%-át fenntartható városfejlesztésre irányuló integrált intézkedésekre kell fordítani, melynek végrehajtása során az irányító hatóság a területi szereplővel konzultálva határozta meg a fenntartható városfejlesztésre irányuló integrált intézkedések irányításával kapcsolatos, a települési hatóságok által elvégzendő feladatok körét, különös tekintettel a műveletek kiválasztásával összefüggő feladatokra.

### A fenntartható városfejlesztés megvalósításának hazai vonatkozásai

Tekintve, hogy Magyarország a 2014-2020-as programozási időszakban nem fogja az integrált területi beruházások eszközét alkalmazni, ezért a fenntartható városfejlesztés vonatkozó előírásait egyedi prioritási tengely révén szükséges megvalósítani. Annak érdekében, hogy a fenntartható városfejlesztés valóban integrált módon, minden fejlesztési tématerületre kiterjedően valósulhasson meg a jelen prioritási tengely keretében finanszírozott fejlesztések 4 tematikus célhoz (TC4, TC6, TC8, TC9) is hozzájárulnak.

A fenntartható városfejlesztés, mint fejlesztéspolitikai dimenzió beavatkozási területe Magyarország Partnerségi Megállapodása a 2014–2020-as fejlesztési időszakra című dokumentumban meghatározottak alapján a megyei jogú városok és Budapest területe, melynek a végrehajtására vonatkozó fejlesztési források a kevésbé fejlett régiók vonatkozásában Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 6. az úgynevezett Fenntartható városfejlesztés a megyei jogú városokban című prioritása keretében valósul meg.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program az úgynevezett integrált területi programon (a továbbiakban: ITP) keresztül nyújt támogatást, ezért Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 93/2015. (IV.30.) határozatában döntött Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának elfogadásáról, mely fejlesztéspolitikai céljaival nagy hangsúlyt helyez a helyi gazdaság foglalkoztatási lehetőségeinek kiaknázására; esélyt kínál a munkaerőpiacról kiszorult rétegek számára; erősíti a város térségi gazdaságszervező erejét, egyúttal településfejlesztési akciói révén javítani kívánja a város vonzerejét, a munkába járási lehetőségeket, a leromlott területek gazdasági, fizikai és társadalmi megújítását.

Az ITP forráskeretét a 2014–2020 közötti programozási időszakban a *Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról* szóló 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozat 3. mellékletében meghatározott Kecskemétre allokált 23,11 Mrd Ft forrás jelenti. Az ITP végrehajtása keretében megvalósuló projektek bemutatását 2.2.4. fejezet tartalmazza.



### Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió

Az Országgyűlés 1/2014.(I.3.) határozatával fogadta el a **Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót**. Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből kiindulva egy hosszú távú jövőképet, valamint fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg.

Az Országgyűlés a nemzeti jövőkép elérése érdekében a Konceptióban foglalt négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt jelöl ki. A négy cél a társadalom és gazdaság egészének szól, beleértve a társadalom és a gazdasági környezethez való viszonyulást és a környezeti szempontokat is. **Az átfogó célok a gazdasági és társadalmi fordulatot célozzák meg**, az alábbiak szerint:

- értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés,
- népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom,
- természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme,
- térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet.

Az átfogó célok megvalósulása érdekében az **OFTK tizenhárom specifikus célkitűzést, köztük hét szakpolitikai jellegű és hat területi célt rögzített**. A specifikus célok nemzeti jelentőségű ágazati és területi tématerületeket ölelnek fel. A célok a társadalom és a gazdaság egészének, valamint minden ágazatnak, térségi és helyi szereplőknek szólnak, továbbá kirajzolják azokat a fejlesztési súlypontokat is, amelyekre a középtávú – fókuszált – fejlesztési feladatok épülhetnek.

#### A szakpolitikában érvényesítendő specifikus célok:

1. versenyképes, innovatív gazdaság,
2. gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság,
3. életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás,
4. kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I,
5. érték tudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom,
6. jó állam, szolgáltató állam és biztonság,
7. stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme.

#### A területi specifikus célok:

1. az ország makro-regionális szerepének erősítése,
2. a többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat,
3. vidéki térségek népességeltartó képességének növelése,
4. kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése,
5. területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése,
6. összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása.

Az OFTK számos olyan ágazati és területi célt fogalmaz meg, melynek elérésében jelentős módon támaszkodik a nagyobb városokra, várostérségekre, így köztük Kecskemétre és közvetlen települési környezetére is.

A jelentős területi hatással bíró tényezők közül, az alábbi tématerületek vonatkozásában kell Kecskemétnek szerepet vállalnia a jelentkező feladatok tekintetében:





- A környezetileg érzékeny és a klímaváltozás által leginkább érintett Homokhátság legnagyobb települési központjaként, koordinálnia, irányítania kell az éghajlatváltozás hatásaira történő felkészülést;
- A város érdekelt a vízgazdálkodás – és ennek részeként a vízviasszatartás – új rendszerének kiépítésében, további vízfelületek kialakításában, az öntözés rendszerének kiterjesztésében, technológiájának térségi korszerűsítésében;
- Kecskemét támogatja az alkalmazkodóképes, több lábon álló agrárium kialakításának ösztönzését, a környezeti kihívásoknak megfelelő termékszerkezet (szárazságtűrő, ellenálló fajták; helyi feldolgozás; másodlagos haszonvétek kihasználásának fejlesztése) kialakítását;
- Kecskemét a Duna-Tisza-közi Homokhátság kiterjedt tanyás térségének legnagyobb települési központja, így jelentős szerep hárul a településre a Tanyafejlesztési programok előkészítésében és végrehajtásában;
- A Bugac-Kiskunsági tájegység meghatározó városaként, Kecskemét érdekelt a kulturális értékek megőrzésében, a jellegzetes táji környezethez alkalmazkodó, hagyományőrző és a tájképet megőrző természetközeli gazdálkodás támogatásában, bio- és ökogazdálkodás feltételeinek erősítésében, a jellegzetes táji sajátosságokra épülő fenntartható turizmus fejlesztésében, a turisztikai kínálat (üzleti-, öko-, lovas-, gyógyturizmus) növelésében;
- Kecskemét kiemelt figyelmet fordít a térség energiaellátásának biztosítására, energia-kiszolgáltatottságának csökkentésére, melynek során az energiahatékonysági beavatkozások (pl. közvilágítás korszerűsítés, városi szintű energiamenedzsment rendszer, okos hálózatok, okos mérés) mellett, egyre nagyobb szerepet kell kapnia a diverzifikált, helyi energiaforrásokra épülő autonóm energetikai rendszerek (pl. geotermikus hőtermelési megoldások, az ökológiai rendszereket és tápanyag utánpótlást nem veszélyeztető biomassza hasznosítás, napelem-farmok építése, napelemek és napkollektorok alkalmazása) kialakításának;
- A tudáshoz, a termékekhez és szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés biztosítása érdekében a város számára kiemelkedően fontos szempont a térségi-, és az elővárosi közlekedési rendszer (közutak-, vasútvonalak-, kerékpárforgalmi létesítmények, közösségi közlekedés fejlesztése, intermodalitás biztosítása, intelligens forgalom-irányítás) minden elemének fejlesztése, az optimális üzemeltetés és fenntarthatóságának biztosítása;
- Az új területi politikában Kecskeméttel szemben elvárás, hogy szerepet vállaljon a területi különbségek kiegyenlítésében, a környező területek gazdasági és társadalmi felzárkóztatásában, az új innovációk terjesztésében, a több lábon álló, versenyképes gazdasági szerkezet megerősítésében, a munkahelyek bővítésén keresztül a városrégió lakosságának minél szélesebb körű foglalkoztatásában, továbbá a térségi elérhetőség javításában.

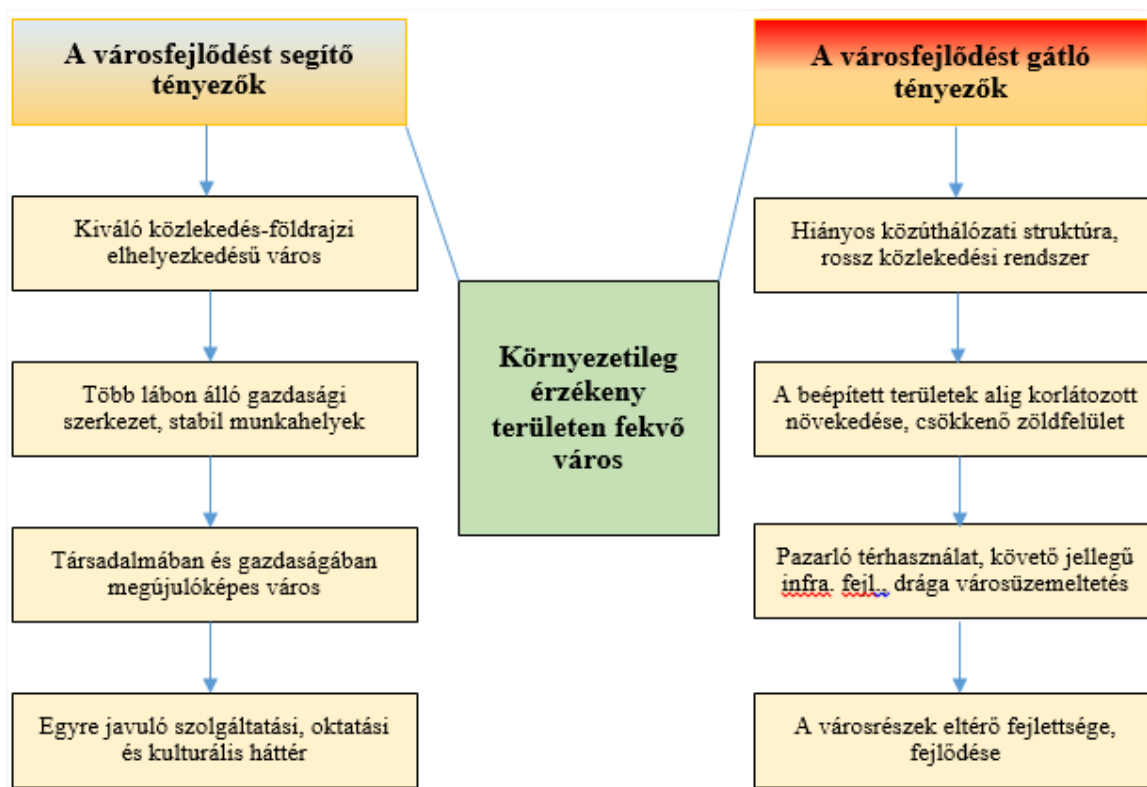
Látható tehát, hogy a város földrajzi elhelyezkedéséből, környezeti adottságaiból, közigazgatási és településhálózati helyzetéből, kulturális örökségéből, sajátos településszerkezetéből, valamint gazdasági fejlettségéből adódóan számos feladat fogalmazódik meg. Éppen ezért az OFTK-ban **megfogalmazott célokat, iránymutatásokat, elvárásokat szem előtt kell tartania a városnak, jövőképeinek, fejlesztési céljainak és -programjainak meghatározásakor.**

### 1.1.2. A városfejlesztés irányait, céljait és sikerességét meghatározó belső adottságok

Kecskemét jövőbeli fejlesztéseinek irányait leginkább **belső adottságai**, a településen letelepedett vállalkozások, szervezetek, valamint **a város és környezetében élő lakosság igényei** határozzák meg, míg a fejlődés léptékét és a fejlesztések sikerességét, nagyobb részt **a város irányítóinak felkészültsége, átgondolt döntései**, illetve a tervezett programok **lakossági támogatottsága** befolyásolják.

A város **belső adottságaival** a 2008-ban elfogadott és 2012-ben felülvizsgált IVS, valamint a 2014-ben elkészített ITS is részletesen foglalkozott, meghatározva ezen belül is **a város fejlődését segítő és gátló tényezőket** (1. ábra). Az akkori megállapítások napjainkban is időszerűek, ugyanakkor egyes belső adottságok felértékelődtek, s újak is megjelentek az elmúlt években, melyeket fontosnak tartunk hangsúlyozni, s a jövőbeli fejlesztések során figyelembe venni.

1. ábra: A város fejlődését segítő és gátló tényezők



Forrás: Kecskemét MJV. IVS-e (2008. és 2012.) és ITS-e (2014.) alapján

A város fejlődését segítő tényezők közül, mindenképpen nagyobb hangsúlyt kell fektetni a meghatározó hagyományokkal és diverzifikált szerkezettel rendelkező helyi gazdasági környezet és háttérfeltételeinek erősítésére. Ez a törekvés egyrészt orientál és kikényszerít bizonyos fejlesztési irányokat (pl. ipari-, valamint tudományos és technológiai park fejlesztése, innovációs, kutatás-fejlesztési és felsőoktatási kapacitás bővítése, a duális képzés rendszerének kiterjesztése, energetikai beruházások támogatása, energiahatékonysági kezdeményezések ösztönzése, infrastrukturális fejlesztések, reptérfejlesztés), másrészt a vállalkozások – együttműködve a várossal – beruházásaik révén maguk is hozzájárulnak egy versenyképes, fenntartható és élhető város kialakításához. A gazdasági háttérfeltételek megerősítése mellett, kiemelt figyelmet kell fordítani azoknak az ágazatoknak (pl. mezőgazdaság és élelmiszeripar, környezetipar, elektronikai ipar, magas szintű üzleti és



K+F+I szolgáltatások, turizmus) a fejlesztésére, melyek komplementer szerepüknél fogva még inkább elő tudják segíteni a város több lábon állását és gazdasági szerkezetének diverzifikálását. **A város további fejlődésének kulcstényezője lesz a helyi kis- és középvállalkozások helyzetének javítása, innovációs teljesítményük fokozása, kooperációs képességük növelése.** Hasonlóan fontos kérdés, a megfelelő vállalalkozási környezet biztosítása és a vállalkozóvá válás feltételeinek javítása, eszközeinek fejlesztése (pl. befektetési, fejlesztési alap létrehozása, inkubáció biztosítása, klaszteresedés, beszállítóvá válás elősegítése, az innovációs tevékenység támogatása, egyablakos ügyintézés a vállalkozások részére).

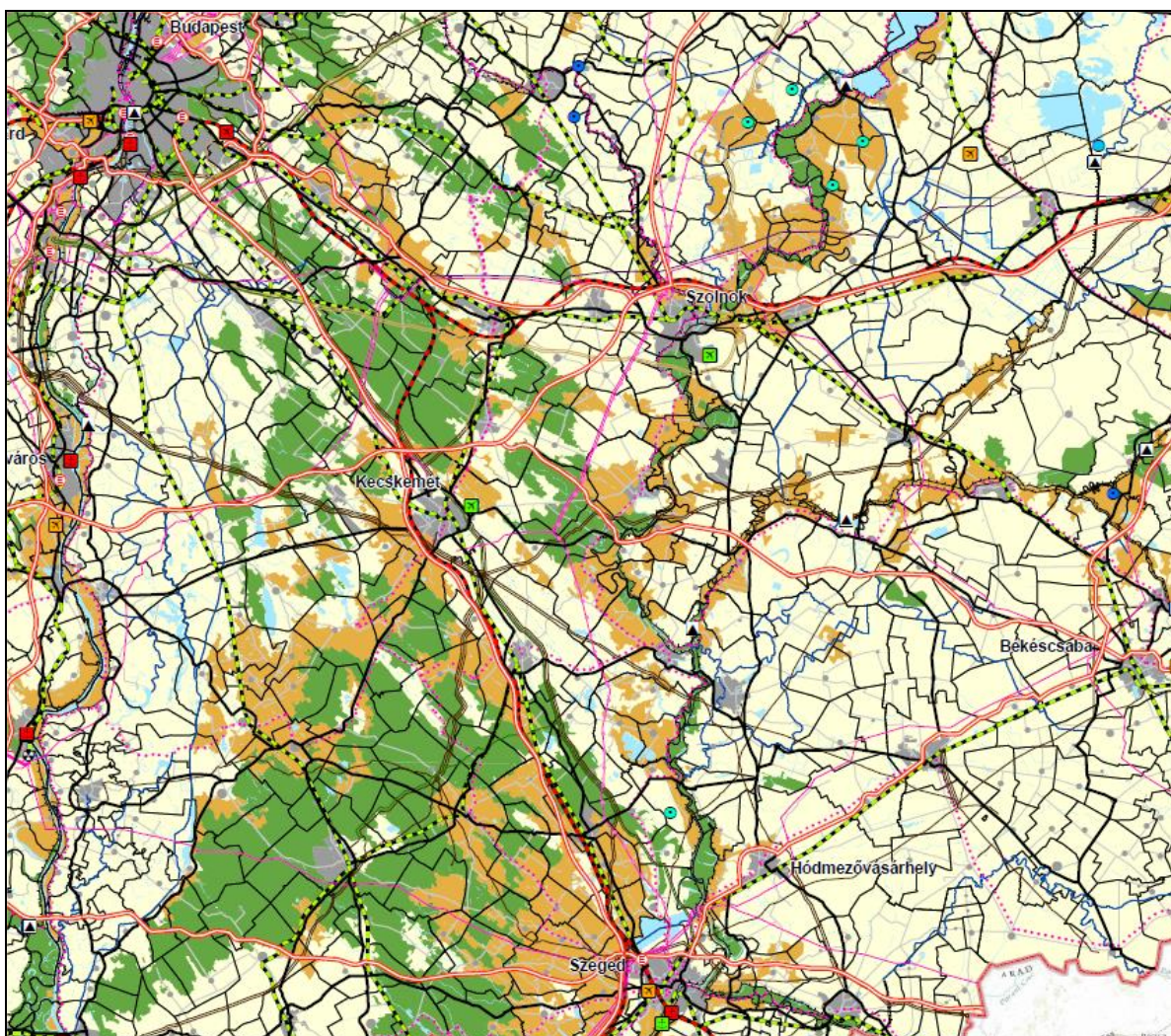
Meghatározó szerepet játszhat a város fejlődésben a település és térségének **természetföldrajzi és környezeti adottsága** (térségünk környezetileg érzékeny, szárazodásra hajlamos területen helyezkedik el), amely Kecskemétet és környékét nemcsak a természetvédelmi beavatkozásokra, fenntartható tájgazdálkodásra, de zöldfelület fejlesztési, zöldenergia előállítás, környezetvédelmi és ökoturisztikai, tevékenységek ösztönzésére is sarkalja. A természeti és környezeti folyamatok változásaira nem lehet közömbös Kecskemét, hiszen a különböző klímaváltozási jelentésekből (pl. VAHAVA, IPCC, WMO-CCI/CLIVAR) tudjuk, hogy a Kárpát-medencén belül az éghajlati változásoknak leginkább kitett terület a Duna-Tisza-közi Homokhátság, a változó körülmények (pl. szárazodásra való hajlam, deflációnak kitett talajok, süllyedő talajvízszint, időjárási szélsőségek, korlátozottan rendelkezésre álló öntözővíz) pedig befolyásolhatják a területhasználatot, valamint a gazdálkodás és a városfejlesztés lehetőségeit. Éppen ezért a jövőben szükség mutatkozik Kecskemét és térségének vízgazdálkodási, vízviasszatartási és vízhasznosítási stratégiájának kidolgozására, valamint a szükséges beavatkozásokhoz elengedhetetlen előzetes vizsgálatok és beavatkozási programok előkészítésére.

**A belső adottságok közül** – az elkövetkező évtizedben is – **várhatóan az egyik legnagyobb városfejlődési potenciált, a város kedvező közlekedés-földrajzi elhelyezkedése fogja jelenteni**, különösen abban az esetben, ha – a közlekedésfejlesztési stratégiában tervezetteknek megfelelően – megépül az M44-es autót, továbbá döntés születik az M8-as kelet-nyugati transzverzális közlekedési út Duna-Tisza-közi szakaszának megépítéséről. Az M8-as közlekedési folyosó Kecskemétet bekapcsolhatja az Észak-Olaszországtól az Adrián át Erdélyig húzódó fejlődési tengelybe, nem is beszélve arról a logisztikai potenciálról, amely egyrészt az észak-dél (M5) és kelet-nyugat irányú (M8-M4-M44) közlekedési hálózatok metszéspontjából, másrészt a kecskeméti repülőtér közös felhasználású repülőtérre történő fejlesztéséből, s eredményes működtetéséből adódhat (2. ábra).

Fontos kiemelni, hogy az elmúlt években elindított – s a város jobb megközelíthetőségét, illetve a forgalom jobb levezetését szolgáló – **közútfejlesztési programok** (Északi elkerülő építése [445. sz. főút], 52. sz. főút, 54. sz. főút), valamint **az elővárosi közlekedés javítását célzó tervek** (441. sz. főút keresztmetszeti bővítése, 5. sz. főút minőségének javítása, kötőtpályás közlekedési kapcsolatok fejlesztése [140-es sz., 142-es sz., 145-ös, 146-os sz. vasútvonal és 152-es sz. vasútvonal]), **tovább javíthatják Kecskemét közlekedéshálózati pozícióit.** A tervezett belterületi önkormányzati útépitések, a tömegközlekedés minőségi fejlesztése, a fenntartható városi mobilitás érdekében megfogalmazott programok (pl. *Főpályaudvar és kapcsolódó közösségi közlekedési fejlesztések, a helyi és helyközi buszpályaudvar fejlesztése, kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása, a közlekedési módváltás feltételeinek javítása, a parkolási rendszer újragondolása*) pedig oldhatják a városi közlekedés területén tapasztalható problémákat (pl. egyre gyakoribb közlekedési dugók, parkolási nehézségek, nem kielégítő közösségi közlekedés, növekvő légszennyezés), melyek napjainkra jelentős mértékben befolyásolják, megnehezítik a város működését és élhetőségét.



2. ábra: Kecskemét közlekedés-földrajzi helyzete (OTrT kivágat)



Forrás: OTrT 2014.

Az elmúlt évtizedek tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a **magas szintű közigazgatási, egészségügyi, oktatási, szociális és kulturális szolgáltatások** – az ismert nehézségek ellenére – **jelentős városfejlesztési erőt képviselnek városunkban**. Ezen területek minőségi fejlesztése nemcsak a helyi lakosság életkörülményeit és a város élhetőségét javíthatják számottevően, de a különböző intézményekben folyó munka minősége, a szolgáltatások sokszínűsége Kecskemét térségi szerepkörét, a város vonzóképességét és külső megítélését is erőteljesen befolyásolhatja. A lakossági felmérésekben változó megítélésű közszolgáltatási hálózat pozícióinak javítása Kecskemét számára kulcsfontosságú feladat, hiszen az önkormányzat jelentős szerepet szán ennek a szférának, amely hozzájárulhat a lakosság minél teljesebb körű kiszolgálásához, a helyi társadalom szervezett megújításához, a település térségi szerepkörének bővítéséhez, az új munkavállalók városba történő vonzásához.

**Komoly városformáló hatással bírnak azok a szabályozási elemek** (pl. Településrendezési- és Szabályozási Terv, Településképi Arculati Kézikönyv), valamint **településfejlesztéssel összefüggő koncepcionális elképzelésekben** (Településfejlesztési Koncepció fejlesztési elvei, tanyás külterület tájképi és funkcionális rendezése, a városi funkciók tudatos térbeli telepítése) **rögzített elvek és feladatok** alkalmazása is, melyek – a



kompakt város kialakításának érdekében – a települési belterület térbeli kiterjedésének korlátozását, az optimális térhasználat megvalósítását célozzák. Ez egyrészt elősegítheti a város működési hatékonyságának növelését, másrészt az üzemeltetési költségek csökkentését. Emellett a város, a szabályozási elemek alkalmazásával, a befektetések és a tervezett beavatkozások (ösztönző, támogató) irányításával kívánja mérsékelni a városrészek között meglévő jelentős fejlettség- és ellátottságbeli különbségeket.

**Erősíteni kívánja továbbá az eltérő funkciókkal vagy konfliktuszónákkal rendelkező területek térbeli harmóniáját,** továbbá szabályozni a külterületen megfigyelhető rendezési hiányosságokat, ellenőrizetlen folyamatokat (pl. táji értékek nem megfelelő védelme, a zártkertek és tanyás területek átalakulásának ellentmondásokról sem mentes folyamatai, a környezet okszerűtlen használata, az eltérő funkcióval rendelkező területek egymásmellettségéből adódó konfliktusok). A kompakt város elvével, az olcsó üzemeltetés igényével és a természeti környezet védelmével összhangban **a városi infrastrukturális elemek** (épületek, közutak, vasutak) **kiépítése csak olyan mértékben kívánatos, amely segíti a város harmonikus fejlődését, ugyanakkor nem veszélyezteti a település és tágabb térségének természeti viszonyait.**

**A jelenlegi felülvizsgált ITS igyekszik figyelembe venni** az elmúlt években megfogalmazódott **lakossági igényeket** is, melyek számos területen fogalmaztak meg feladatokat a tervezők és városvezetők részére. Az elmúlt három évben a különböző lakossági és képviselői fórumokon, s közvélemény kutatások során a város lakossága az alábbi fejlesztési szükségleteket határozta meg kiemelt feladatként:

A központi belterület esetében: a tömegközlekedés fejlesztését, a közutak és a forgalomszervezés javítását, a parkolási problémák felszámolását, a szabadidős lehetőségek bővítését, a zöldfelületek növelését,

A külső városrészekben: elsősorban a közlekedési utak aszfaltozását, járdák kialakítását, a csapadékvíz elvezetését, játszóterek létesítését és a közszolgáltatások fejlesztését (pl. bölcsődék, óvodák építése, közvilágítás kialakítása, közbiztonság javítása).

### **1.1.3. Kecskemét stratégiai fejlesztési céljai**

Kecskemét hosszú távú (10-15 évre szóló) stratégiai céljai megfogalmazása során a tervezők és a város vezetői szem előtt kívánták tartani, hogy a város meghatározó szféráinak (társadalmi, gazdasági, műszaki-infrastrukturális, természeti-környezeti) fejlesztése kiegyensúlyozottan, a város élhetőségének hosszú távú biztosítása mellett menjen végbe (2. táblázat).

#### **Stratégiai célok**

Fontos, hogy Kecskemét biztos megélhetést lehetővé tevő és elegendő számú munkahelyet tudjon biztosítani lakosai számára, ezért törekszik gazdaságának fejlesztése során diverzifikált, több lábon álló gazdasági struktúra kialakítására. Ennek során olyan vállalkozói környezetet és háttérfeltételeket igyekszik megteremteni és hosszú távon biztosítani, amely elősegítheti az itt megtelepedett vállalkozások versenyképességének, valamint kutatás-fejlesztési és innovációs teljesítményük növelését. (**Versenyképes-innovatív város**)

Kecskemét gazdasági fejlődését, környezettudatos gondolkodás és a természeti környezet megóvása mellett kívánja megvalósítani. Tudatosan készül az éghajlatváltozás kihívásaira, fejlesztéseiben anyag-, erőforrás- és energiatakarékos megoldásokban érdekelt. (**Ökotudatos-zöld város**)



Kiemelkedő fejlődést azonban nem lehet elérni jól képzett, kreatív, szorgalmas és nyitott társadalom nélkül, ezért a város további fejlődésében alapvető fontosságú a humán erőforrás tudásának, mentális és egészségügyi állapotának folyamatos emelése. **(Megújuló város)**

Kecskemét lakosságszámának növelésében, a fiatalok megtartásában meghatározó szerepet játszhat egy vonzó városi miliő kialakítása, új funkciók városba történő vonzásával, „okos” megoldások alkalmazásával (pl. a közlekedés, a közvilágítás korszerűsítés, a városi szintű energiahatékonysági intézkedések, az intelligens kártyarendszer, az e-ügyintézés területén), magas szintű köz- és üzleti szolgáltatások biztosításával, a szabadidő tartalmas eltöltését lehetővé tevő intézmények és szolgáltatások fejlesztésével. **(Élhető, tanuló város)**

### **Horizontális célok**

A harmonikus városfejlődés érdekében, kiemelt figyelmet kell fordítani a tervezett fejlesztéseket átható, következő „horizontális” célok elérésére:

- Az esélyegyenlőség, a társadalmi integráció elősegítése, a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés biztosítása;
- Egészséges, élhető és fenntartható városi környezet kialakítása;
- Értékalapú és értékőrző, intelligens fejlődés feltételeinek megteremtése, „okos” városi megoldások alkalmazásával;
- A foglalkoztatás és munkahelyteremtés lehetőségeinek biztosítása, bővítése.

A településfejlesztésben az egyik legfontosabb horizontálisan érvényesítendő szempont az **esélyegyenlőség érvényesülésének elősegítése és a társadalmi integráció folyamatának felgyorsítása**. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében különös figyelmet kell fordítani – minden infrastrukturális fejlesztés, illetve település-rehabilitációs beavatkozás során – az alacsony státuszú, vagy fogyatékkal élő emberek helyzetére. Kiemelten fontos a település minden lakója számára az alapvető **közszolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása**, valamint a hátrányos megkülönböztetés és a szegregáció minden formájának visszaszorítása.

**Az egészséges, élhető és fenntartható környezet** igényeinek való megfelelés. Kecskemét a környezetileg érzékeny Duna-Tisza-közi Homokhátság területén fekszik, ahol a környezeti veszélyek fokozottabban jelentkezhetnek/jelentkeznek (pl. szárazodás, talajvízszint-süllyedés, időjárási szélsőségek jelentkezése, por- és pollenszennyezettség, deflációra érzékeny homoktalaj), ezért a jövőben a városnak kiemelt figyelmet kell fordítania a környezeti fenntarthatóság biztosítására. Fontos az egészséges, rendben tartott, s a közösség által is óvott városi környezet kialakítása, valamint ennek részeként az erdők, közparkok és magánkertek egységes rendszert alkotó „városi zöld szövetté” történő formálása. Az egészségesebb lakókörnyezet kialakítása, az okszerű víz- és hulladékgazdálkodás, a csapadék- és tisztított szennyvizek területen történő tartása, a termőföldek és a természeti táj védelme, továbbá a környezettudatos gondolkodás együttesen biztosíthatja a – klímaváltozás miatt egyre veszélyeztetettebb – Homokhátság ökológiai viszonyainak, ezzel összefüggésben pedig a városi lakosság egészségi állapotának javulását.

**Értékalapú és értékőrző, intelligens fejlődés feltételeinek megteremtése**, ami vonatkozik minden meghatározó városi szféra (pl. műszaki, gazdasági, környezeti, társadalmi-kulturális) fejlesztésére, melynek elő kell segítenie a közösségi értékek megőrzését és megújítását. A döntések során figyelembe kell venni a város hosszú távú érdekeit és meglévő adottságait. Törekedni kell a partnerségre épülő fejlesztésekre, az intézményi képességek javítására, valamint a hatékony közszolgáltatások megteremtésére. Kiemelt szerepe lesz a jövőben a





város üzemeltethetőségének és élhetőségének, melynek biztosítása érdekében mind nagyobb szerepe lesz a **költséghatékony „okos” és innovatív műszaki, szervezeti megoldásoknak**.

A város fejlesztése során a **foglalkoztatás lehetőségeinek biztosítása, bővítése** és az ahhoz szükséges megfelelő képzettség megteremtése az egyik, ha nem a legfontosabb teendő. A lakosság szociális biztonságérzetét és életkörülményeit, továbbá a város pénzügyi stabilitását, üzemeltethetőségét alapvetően meghatározza a biztos megélhetést és kiszámítható jövőt biztosító munkahelyek jelenléte. Éppen ezért az egyik legfontosabb városfejlesztési cél a **munkahelyteremtés és a munkahelyek megőrzése**, illetve új vállalkozások elindításának ösztönzése. Különösen a helyi munkaerőpiacra való bejutás lehetőségét kell fejleszteni a keresletnek megfelelő képzések, átképzések biztosításával, a lakosság vállalkozási kedvének és innovativitásának növelésével, melyben kiemelt szerepet kell játszania a város felsőfokú oktatási intézményének, képzőközpontjainak, vállalkozásfejlesztési és klaszterszervezeteinek, kamaráinak és kutatóintézeteinek. Meg kell teremteni az atipikus foglalkoztatás feltételeit (pl. részmunkaidős munka, távmunka) a teljesebb körű foglalkoztatás érdekében, valamint javítani szükséges a települések között a munkavállalási célú ingázás lehetőségeit.

### Tematikus célok

A tematikus – középtávú 7-8 évre szóló városi – célok kialakítása során, figyelembe kellett venni a különböző ágazati, szakterületi igényeket, a lakossági elvárásokat, a megalapozó vizsgálat eredményeként feltárt városi problémákat, a meglévő települési adottságokat, jellemző társadalmi, gazdasági folyamatokat és fejlesztési lehetőségeket. Ezen kívül a célok meghatározását befolyásolják az Európai Unió kohéziós céljai, a mindenkori kormányzat terület- és településfejlesztési elképzelései, továbbá a rendelkezésre álló hazai és uniós fejlesztési források, illetve a városban és térségünkben üzleti lehetőséget látó befektetői döntések.

Az Európai Unió kohéziós céljainak, és a hazai városfejlesztési politika irányainak figyelembe vételével Kecskemét olyan középtávú tematikus célokat fogalmazott meg, melyek jól illeszkednek azokhoz az uniós kohéziós célokhoz, melyeket az EU a 2014-2020-as időszakban kifejezetten a városokat érintő kihívások kezelésére ajánl. Az alábbiakban a városi tematikus célok mindegyikénél zárójelben jelezzük kapcsolódását a releváns kohéziós célhoz.

A fentiek figyelembe vételével **Kecskemét 8 tematikus célt azonosított**, melyeket az alábbiakban foglalhatók össze:

- A térségi elérhetőséget szolgáló közút- és közlekedésfejlesztés, a hiányzó városszerkezeti jelentőségű közlekedési kapcsolatok kiépítése, a belvárosban a gépkocsiforgalom visszaszorításával a gyalogos és kerékpáros közlekedés előtérbe helyezése, a parkolási rendszer korszerűsítése (7. sz. *kohéziós cél: A fenntartható közlekedés elősegítése és a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrák előtti akadályok elhárítása*);
- A helyi adottságokat figyelembe vevő gazdaságfejlesztés ösztönzése, a munkaerő-mobilitás fokozása, a vállalkozóbarát gazdasági környezet erősítése, a helyi KKV-k versenypozícióinak javítása, a „kiemelt járműipari központ” minősítésben rejlő lehetőségek kiaknázása (3. sz. *kohéziós cél: A KKV-k versenyképességének fokozása*);
- A munkaerőpiaci igényekhez illeszkedő, gyakorlatorientált oktatási-képzési rendszer kialakítása, az infrastrukturális háttérfeltételek javítása, a kutatás-fejlesztési és innovációs kapacitások bővítése, az egyetemi szintű oktatás infrastrukturális, eszköz és személyi feltételeinek javítása, a képzési paletta szélesítése (1. sz. *kohéziós cél: A*



kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció megerősítése, **10. sz. kohéziós cél:** Beruházás az oktatásba, készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba);

- A munkavállalást, a társadalmi befogadást, a szegénység elleni küzdelmet, az egészségmegőrzést, a családok támogatását, a helyi kötődést elősegítő, a gyermek- és fiatalok, valamint az aktív idősödést támogató szolgáltatások és infrastruktúrák fejlesztése, a közszolgáltatások erősítése (**8. sz. kohéziós cél:** A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése, **9. sz. kohéziós cél:** A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem);
- A kulturális és társadalmi sokszínűsége nyitott, befogadó, értékeire és hagyományaira büszke, azt ápoló és folyamatosan fejlesztő, művészetileg pezsgő légkörű, élhető és kreatív, „tanuló” város kialakítása (**9. sz. kohéziós cél:** A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem);
- A városképet és a lakókörnyezetet folyamatosan megújító, az épített környezet értékeire figyelő, idegenforgalmilag vonzó, turisztikai és szabadidős szolgáltatásaiban, létesítményeiben és programkínálatában fejlődő település képének erősítése (**6. sz. kohéziós cél:** Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése);
- Az éghajlatváltozás kihívásaihoz történő alkalmazkodás erősítése, környezet-, erőforrás- és energiatudatos gondolkodás terjesztése, a környezetbarát eszközök, technológiák, s megújuló energiaforrások széleskörű alkalmazása, a zöldfelület- és vízgazdálkodásban példamutató megoldások városi és térségi szintű terjesztése (**4. sz. kohéziós cél:** Az alacsony szén-dioxid kibocsátásra való áttérés támogatása minden ágazatban, **5. sz. kohéziós cél:** Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint a kockázatok megelőzésének és kezelésének elősegítése);
- A város térségi szerepvállalásának, központi szerepköreinek és funkcióinak erősítése, a város kapcsolatrendszerének és marketing tevékenységének bővítése, a város és térsége együttműködésének kiterjesztése, új gazdaság és térségfejlesztési szövetségek létrehozása (**9. sz. kohéziós cél:** A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem).

A nyolc tematikus cél figyelembe veszi mindazon települési struktúrák (gazdaság, társadalom, műszaki infrastruktúra, természeti-környezeti tényezők) összefüggő rendszerét, melyek átgondolt, jól előkészített és egymásra épülő fejlesztése alapvetően meghatározhatja a város versenyképességét, hatékony működését/működtetését, illetve hosszú távú társadalmi élhetőségét. A nevesített fejlesztési területek egymásra épülése, szinergikus kapcsolatai elősegíthetik egy hosszú távon is kiegyensúlyozott, harmonikus fejlődés lehetőségét Kecskeméten.





2. táblázat: Kecskemét fejlesztési célrendszere

Koncepció (TFK)	Jövőkép	Kecskemét olyan, európai értékeket követő, egyúttal saját identitását is megfogalmazó és azt büszkén vállaló várossá kíván válni, amely képes egyensúlyt teremteni a gazdasági fejlődés és a közösségi értékek között, felelősen gondolkodik természeti és épített környezetéről, társadalmában nyitott, befogadó és innovatív							
	Átfogócél (15-20 év)	A jövőkép elérése érdekében meghatározott különböző városfejlesztési (tematikus és területi) célokat egyetlen közös fejlesztési elv vezérli: a környezeti, társadalmi és gazdasági szempontból egyaránt HARMONIKUS és ÉRTÉKKÖZPONTÚ FEJLŐDÉS							
	Stratégiai célok (10-15 év)	<b>Sc1</b> Kecskemét hagyományos és új gazdasági ágazatainak kiegyensúlyozott fejlesztése, versenyképes termelés és vállalkozási környezet háttérfeltételeinek biztosítása, a kutatás-fejlesztési és az innovációs teljesítmény fokozása, modern gazdasági és logisztikai központtá válás támogatása <b>(Versenyképes-innovatív város)</b>	<b>Sc2</b> Környezettudatos és értékőrző városi, várostérségi fejlődés, az értékes épített és természeti környezet megóvása, a jó termőhelyi adottságú mezőgazdasági területek és vízbázisok védelme, az energia- és erőforrás-hatékonyság növelése, a megújuló energiahordozók szerepének bővítése <b>(Ökotudatos-, zöld város)</b>		<b>Sc3</b> A hagyományaira büszke, jól képzett, újdonságokra nyitott, megújulóképes és befogadó társadalom erősítése <b>(Megújuló város)</b>		<b>Sc4</b> Kecskemét térségi szerepkörének bővítése, magas szintű köz- és üzleti szolgáltatások fejlesztése, kulturális szerepkörének bővítése, élhető és vonzó városi miliő kialakítása <b>(Élhető, tanuló város)</b>		
TFK+ITS	Horizontális célok	<b>Hc1:</b> Az esélyegyenlőség, a társadalmi integráció elősegítése, a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés biztosítása							
		<b>Hc2:</b> Egészséges, élhető és fenntartható városi környezet kialakítása							
		<b>Hc3:</b> Értékalapú és értékőrző, intelligens fejlődés feltételeinek megteremtése, „okos” városi megoldások alkalmazásával							
		<b>Hc4:</b> A foglalkoztatás és munkahelyteremtés lehetőségeinek biztosítása, bővítése							
Középtávú stratégia (ITS)	Tematikus célok (7-8 év)	<b>Tc1</b> A térségi elérhetőséget szolgáló közút- és közlekedésfejlesztés, a hiányzó városszerkezeti jelentőségű közlekedési kapcsolatok kiépítése, a belvárosban a gépkocsiforgalom visszaszorításával a gyalogos és kerékpáros közlekedés előtérbe helyezése, a parkolási rendszer korszerűsítése	<b>Tc2</b> A helyi adottságokat figyelembe vevő gazdaságfejlesztés ösztönzése, a munkaerő-mobilitás fokozása, a vállalkozóbarát gazdasági környezet erősítése, a helyi KKV-k versenypozícióinak javítása, a „kiemelt járműipari központ” minősítésben rejlő lehetőségek kiaknázása	<b>Tc3</b> A munkaerőpiaci igényekhez illeszkedő, gyakorlatorientált oktatási-képzési rendszer kialakítása, az infrastrukturális háttérfeltételek javítása, a kutatás-fejlesztési és innovációs kapacitások bővítése, az egyetemi szintű oktatás infrastrukturális, eszköz és személyi feltételeinek javítása, a képzési paletta szélesítése	<b>Tc4</b> A munkavállalást, a társadalmi befogadást, a szegénység elleni küzdelmet, az egészségmegőrzést, a családok támogatását, a helyi kötődést elősegítő, a gyermek- és fiatalkort, valamint az aktív idősödést támogató szolgáltatások és infrastruktúrák fejlesztése, a közszolgáltatások erősítése	<b>Tc5</b> A kulturális és társadalmi sokszínűsége nyitott, befogadó, értékeire és hagyományaira büszke, azt ápoló és folyamatosan fejlesztő, művészetiileg pezsgő légkörű, élhető, kreatív, „tanuló” város kialakítása	<b>Tc6</b> A városképet és a lakókörnyezetet folyamatosan megújító, az épített környezet értékeire figyelő, idegenforgalmilag vonzó, turisztikai és szabadidős szolgáltatásaiban, létesítményeiben és programkínálatában fejlődő település képének erősítése	<b>Tc7</b> Az éghajlatváltozás kihívásaihoz történő alkalmazkodás erősítése, környezet-, erőforrás- és energiatudatos gondolkodás terjesztése, a környezetbarát eszközök, technológiák, s megújuló energiaforrások széleskörű alkalmazása, a zöldfelület- és vízgazdálkodásban példamutató megoldások városi és térségi szintű terjesztése	<b>Tc8</b> A város térségi szerepvállalásának, központi szerepköreinek és funkcióinak erősítése, a város kapcsolatrendszerének és marketing tevékenységének bővítése, a város és térsége együttműködésének kiterjesztése, új gazdaság- és térségfejlesztési szövetségek létrehozása
	Indikátorok	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kecskemét lakosságszáma (fő)</li><li>• Vitalitási index (abszolút szám)</li><li>• Foglalkoztatottak aránya a teljes lakosságból (%)</li><li>• Működő vállalkozások száma (db)</li><li>• Helyi iparüzési adóbevétel éves összege (Ft)</li><li>• Álláskereső aránya a teljes lakosságból (%)</li><li>• Rendszeres szociális segélyben részesülők száma a teljes lakosság arányában (%)</li><li>• Oktatási-képzési programokon résztvevő álláskeresők száma (fő)</li><li>• diplomával rendelkezők aránya a teljes népességből (%)</li><li>• Bejegyzett civil szervezetek száma (db)</li><li>• A turisták által eltöltött vendégéjszakák száma (nap)</li><li>• Múzeumlátogatók, Könyvtárlátogatók, Színházlátogatók száma (fő)</li><li>• 2014 után felújított barnamezős területek kiterjedése (ha)</li><li>• 2014 után megújított zöldfelületek kiterjedése (m2)</li><li>• Az alternatív energiahordozók aránya a város energiaszerkezetében (%)</li><li>• Az üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése (CO2 egyenérték T/év)</li><li>• Térségi szintű együttműködési megállapodások száma (db)</li></ul>							



3. táblázat: A tematikus célokhoz kapcsolódó indikátorok

Cél	Indikátor neve	Az indikátor leírása és a célmeghatározása	Mértékegység	Forrás	Adatgyűjtés gyakorisága
<b>Átfogó cél:</b> Környezeti, társadalmi és gazdasági szempontból egyaránt harmonikus és értékközpontú fejlődés	A lakosság száma	Kecskemét lakónépessége az év végén (cél: növekedés)	fő	KSH	Éves
	A városban élők munkajövedelme	Kecskeméten élő foglalkoztatottak átlagos éves munkajövedelmének alakulása (cél: növekedés a 2014-es bázisévhez képest)	Ft	APEH	Éves
	A helyi iparüzési adó összege	Kecskeméten működő gazdasági szervezetek és egyéni vállalkozók által befizetett iparüzési adó (cél: növekedés a 2014-es bázisévhez képest)	millió Ft	Polgármesteri Hivatal	Éves
<b>Tc1:</b> A térségi elérhetőséget szolgáló közút- és közlekedésfejlesztés, a hiányzó városszerkezeti jelentőségű közlekedési kapcsolatok kiépítése, a belvárosban a gépkocsiforgalom visszaszorításával a gyalogos és kerékpáros közlekedés előtérbe helyezése, a parkolási rendszer korszerűsítése	Épített városi közutak hossza	A városban a vizsgált évben átadott új önkormányzati és állami útszakaszok hossza (cél: növekedés)	km	Polgármesteri Hivatal	Éves
	A városban átadott új kerékpárforgalmi létesítmények hossza	A városban a vizsgált évben átadott új kerékpárforgalmi szakaszok hossza (cél: növekedés)	km	Polgármesteri Hivatal	Éves
	Helyi tömegközlekedés utas száma	A helyi tömegközlekedésben szállított utasok száma a 2014-es bázisévhez viszonyítva (cél: szinttartás)	fő	Helyi tömegközlekedési szolgáltató	Éves
	Új fedett parkolóhelyek száma	A városban kialakított új parkolóházak, vagy mélyparkolók parkolóhelyeinek száma a 2014-es bázisévhez viszonyítva (cél: növekedés)	db	Polgármesteri Hivatal	Éves
<b>Tc2:</b> A helyi adottságokat figyelembe vevő gazdaságfejlesztés ösztönzése, a munkaerő-mobilitás fokozása, a vállalkozóbarát gazdasági környezet erősítése, a helyi KKV-k versenypozícióinak javítása, a „kiemelt járműipari központ” minősítésben rejlő lehetőségek kiaknázása	Regisztrált vállalkozások száma	A város területén regisztrált vállalkozások száma a 2014-es bázisévhez viszonyítva (cél: növekedés)	db	KSH	Éves
	Az ipari parkokban működő vállalkozások száma	A város területén kialakított ipari parkokban működő vállalkozások száma a 2014-es bázisévhez viszonyítva (cél: növekedés)	db	Polgármesteri Hivatal	Éves
	Az ipari parkokban foglalkoztatottak száma	A város ipari parkjaiban foglalkoztatottak száma a 2014-es bázisévhez viszonyítva (cél: növekedés)	fő	Polgármesteri Hivatal	Éves
	Kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák száma	A kecskeméti kereskedelmi szálláshelyeken regisztrált vendégéjszakák száma a 2014-es bázisévhez viszonyítva (cél: növekedés)	nap	KSH	Éves



Cél	Indikátor neve	Az indikátor leírása és a célmeghatározása	Mértékegység	Forrás	Adatgyűjtés gyakorisága
<b>Tc3:</b> A munkaerőpiaci igényekhez illeszkedő, gyakorlatorientált oktatási-képzési rendszer kialakítása, az infrastrukturális háttérfeltételek javítása, a kutatás-fejlesztési és innovációs kapacitások bővítése, az egyetemi szintű oktatás infrastrukturális, eszköz és személyi feltételeinek javítása, a képzési paletta szélesítése	A szakmát adó duális képzésben tanulók aránya	A város teljes szakképzési rendszerében a duális szakképzésben részt vevő tanulók aránya (cél: növekedés)	%	KSH, Kecskeméti Szakképzési Centrum	Éves
	Diplomások aránya a város népességén belül	A vizsgált évben a kecskeméti lakosság körében felsőfokú diplomával rendelkező lakosság aránya (cél: növekedés)	%	KSH	Éves
	A kecskeméti felsőoktatásban tanulók száma	A kecskeméti felsőfokú oktatási intézménybe járó hallgatók száma (cél: növekedés)	fő	KSH	Éves
	K+F+I munkahelyek száma	A kutatás-fejlesztés és innováció terén található kecskeméti álláshelyek száma (cél: növekedés)	db	KSH	Éves
<b>Tc4:</b> A munkavállalást, a társadalmi befogadást, a szegénység elleni küzdelmet, az egészségmegőrzést, a családok támogatását, a helyi kötődést elősegítő, a gyermek- és fiatalok, valamint az aktív idősödést támogató szolgáltatások és infrastruktúrák fejlesztése, a közszolgáltatások erősítése	Születéskor várható élettartam	A kecskeméti lakosok születéskor várható élettartamának meghatározása (cél: növekedés)	év	KSH	Népszámlálás
	A kecskeméti foglalkoztatottak aránya	A foglalkoztatottak száma a kecskeméti lakónépességhez viszonyítva (cél: növekedés)	%	Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat	Éves
	Rendszeres szociális segélyben részesülők aránya	A város területén rendszeres szociális ellátásra jogosultak száma az összes lakoshoz viszonyítva (cél: csökkenés)	%	Polgármesteri Hivatal	Éves
<b>Tc5:</b> A kulturális és társadalmi sokszínűsége nyitott, befogadó, értékeire és hagyományaira büszke, azt ápoló és folyamatosan fejlesztő, művészetileg pezsgő légkörű, élhető, kreatív, „tanuló” város kialakítása	Kulturális szervezetek száma	Kecskeméti székhelyű kulturális szervezetek száma (cél: növekedés)	db	Polgármesteri Hivatal	Éves
	Civil szervezetek anyagi támogatása	Az Önkormányzat által a civil szervezeteknek pályázati úton biztosított anyagi források nagysága (cél: növekedés)	Ft	Polgármesteri Hivatal	Éves
	Kulturális programok száma	Kecskeméten lebonyolított kulturális programok száma (cél: növekedés a 2014-es bázisához viszonyítva)	db	Polgármesteri Hivatal	Éves
<b>Tc6:</b> A városképet és a lakókörnyezetet folyamatosan megújító, az épített környezet értékeire figyelő, idegenforgalmilag vonzó, turisztikai és szabadidős szolgáltatásaiban, létesítményeiben és programkínálatában fejlődő település képének erősítése	Felújított műemléki, illetve helyi védelem alatt álló épületek száma	A város területén található védelem alatt álló épületek felújítása (cél: növekedés a 2014-es bázisához viszonyítva)	db	Polgármesteri Hivatal	Éves
	Átadott új közösségi terek nagysága	A város területén évről-évre átadott új közösségi létesítmények alapterülete (cél: növekedés a 2014-es bázisához viszonyítva)	m <sup>2</sup>	Polgármesteri Hivatal	Éves
	Felújított közterületek nagysága	Cél: a felújított parkok, terek, városi kerékpár-utak, járdák felületének növekedése a 2014-es bázisához képest	m <sup>2</sup>	Polgármesteri Hivatal	Éves



Cél	Indikátor neve	Az indikátor leírása és a célmeghatározása	Mértékegység	Forrás	Adatgyűjtés gyakorisága
<b>Tc7:</b> Az éghajlatváltozás kihívásaihoz történő alkalmazkodás erősítése, környezet-, erőforrás- és energiatudatos gondolkodás terjesztése, a környezetbarát eszközök, technológiák, s megújuló energiaforrások széleskörű alkalmazása, a zöldfelület- és vízgazdálkodásban példamutató megoldások városi és térségi szintű terjesztése	Felújított panellakások száma	A panelkorszerűsítési program keretében a felújított lakások száma (cél: növekedés a 2014-es bázisévhez viszonyítva)	db	Polgármesteri Hivatal	Éves
	Jobb energetikai jellemzőkkel rendelkező önkormányzati épületek száma	Kiadott új energetikai tanúsítványok száma az önkormányzat épületeire (cél: növekedés)	db	Polgármesteri Hivatal	Éves
	A megújuló energiaforrások aránya a város energiaszerkezetében	Kecskemét összes energiafelhasználásában törekszik a megújuló energiaforrások használatának növelésére (cél: növekedés a 2014-es bázisévhez viszonyítva)	%	Közzszolgáltató	Éves
	Szelektíven gyűjtött szemét mennyisége	Cél: A város területén szelektíven gyűjtött hulladék mennyiségének növelése a 2014-es bázisévhez viszonyítva	tonna	Közzszolgáltató adatközlése	Éves
<b>Tc8:</b> A város térségi szerepvállalásának, központi szerepköreinek és funkcióinak erősítése, a város kapcsolatrendszerének és marketing tevékenységének bővítése, a város és térsége együttműködésének kiterjesztése, új gazdaság- és térségfejlesztési szövetségek létrehozása	A megkötött együttműködési megállapodások száma	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által aláírt megállapodások más települési önkormányzatokkal, vállalkozásokkal, szervezetekkel (cél: növekedés)	db	Polgármesteri Hivatal	Éves
	A környező településekkel közösen leadott fejlesztést célzó pályázatok száma	Kecskemét a városrégiójának fejlesztése érdekében törekszik számos területen (pl. foglalkoztatás bővítés, közlekedés-fejlesztés, környezetvédelem, turizmus-fejlesztés, kulturális programok) közös fejlesztési programok megfogalmazására és megvalósítására a szomszédos településekkel (cél: növekedés a 2014-es bázisévhez viszonyítva)	db	Polgármesteri Hivatal	Éves
	Térségi szerepkörű városi funkciók száma	Azon városi tevékenységek (pl. oktatás, kutatás, egészségügyi és szociális ellátás, közigazgatás), szolgáltatások számbavétele, melyek a település közigazgatási területén túlmutatnak (cél: növekedés)	db	Polgármesteri Hivatal	ITS felülvizsgálatakor





Kecskemét harmonikus és értékközpontú fejlesztése során a város az alábbi **prioritásokat** kívánja szem előtt tartani.

1. Befektetőbarát, vonzó gazdasági környezet megteremtése
2. A területi és társadalmi kohézió erősítése
3. Hatékony városüzemeltetési rendszer kialakítása, „okos” megoldások alkalmazásával
4. A fejlesztési források rendelkezésre állásának biztosítása
5. Felkészülés a klímaváltozásból eredő kockázatok kezelésére

Egy versenyképes, innovatív város kialakítása nem képzelhető el **befektetőbarát, vonzó gazdasági környezet** megteremtése nélkül. Ennek érdekében az önkormányzat mindent elkövet a kedvező helyi adórendszer fenntartásáért, a város fejlődéséhez szükséges infrastrukturális rendszer folyamatos fejlesztéséért, a munkaerőpiac jelzéseit is figyelembe vevő oktatási-képzési rendszer kialakításáért, a már meglévő kutatás-fejlesztési és innovációs kapacitások megerősítéséért, illetve új tudásközpontok városba történő vonzásáért. Emellett a városnak fejlesztenie kell az új befektetők fogadásával és a vállalkozások informálásával kapcsolatos szolgáltatásait, ennek érdekében olyan „egyablakos” rendszer kiépítésére törekszik, amely segíteni tud a városban lehetőséget látó, befektetni kívánó vállalkozók teljes körű ügyintézésében, s fejlesztési elképzeléseik minél gördülékenyebb megvalósításában.

Egy város egészének fejlődése csak abban az esetben lehet harmonikus, ha a településen belül nincsenek nagy fejlettségbeli, funkcionális és társadalmi különbségek, ennek érdekében **Kecskemétnek** fejlesztései során **erősítenie kell a területi és társadalmi kohéziót**. A fejlesztések során kiemelt figyelmet kell fordítani a legfontosabb városrészi problémák kezelésére, s a terület adottságainak leginkább megfelelő gazdasági, társadalmi, infrastrukturális és környezetvédelmi fejlesztések kielégítésére.

Az önkormányzat kezében lévő szabályozási eszközökkel lehetőség nyílik egy kompakt város kialakítására, ahol átgondolt anyag-, erőforrás- és energiahatékonysági lépésekkel, a működtetés optimalizálásával, valamint szervezeti korszerűsítésekkel a település döntéshozói elő tudják segíteni egy **hatékony városüzemeltetési rendszer** kialakulását. Ennek során a legfontosabb fejlesztési szükségletek az infokommunikációs technológiák és szolgáltatások nagyobb arányú alkalmazása („okos város” megoldások), a tiszta és megújuló energia előállítás fokozása, a városi szintű energia- és erőforrás-hatékonyság növelése, a forgalomszervezés optimalizálása, az elővárosi- és a városon belüli közösségi közlekedés, valamint a hulladék- és vízgazdálkodási rendszer modernizálása, közúthálózati hiányok felszámolása, az úthálózat minőségének javítása, továbbá a parkolási rendszer korszerűsítése terén jelentkeznek.

Az ITS céljainak elérése érdekében, **az önkormányzatnak elő kell segítenie a fejlesztéseéhez szükséges források felhalmozását**, melynek három legfontosabb eszköze **a vagyongazdálkodás szervezeti professzionalizálása, a városüzemeltetési rendszer működési hatékonyságának növelése, valamint a fejlesztési források** (pl. befektetői, kormányzati, uniós, egyéb nemzetközi) **hatékony allokációja**. Ennek érdekében fejleszteni, bővíteni szükséges a befektetés-ösztönzéssel, vagyon- és tőkealap kezeléssel, városfejlesztéssel és tervezéssel, pályázatírással és beruházás-bonyolítói tevékenységgel foglalkozó szervezeti egységeit.

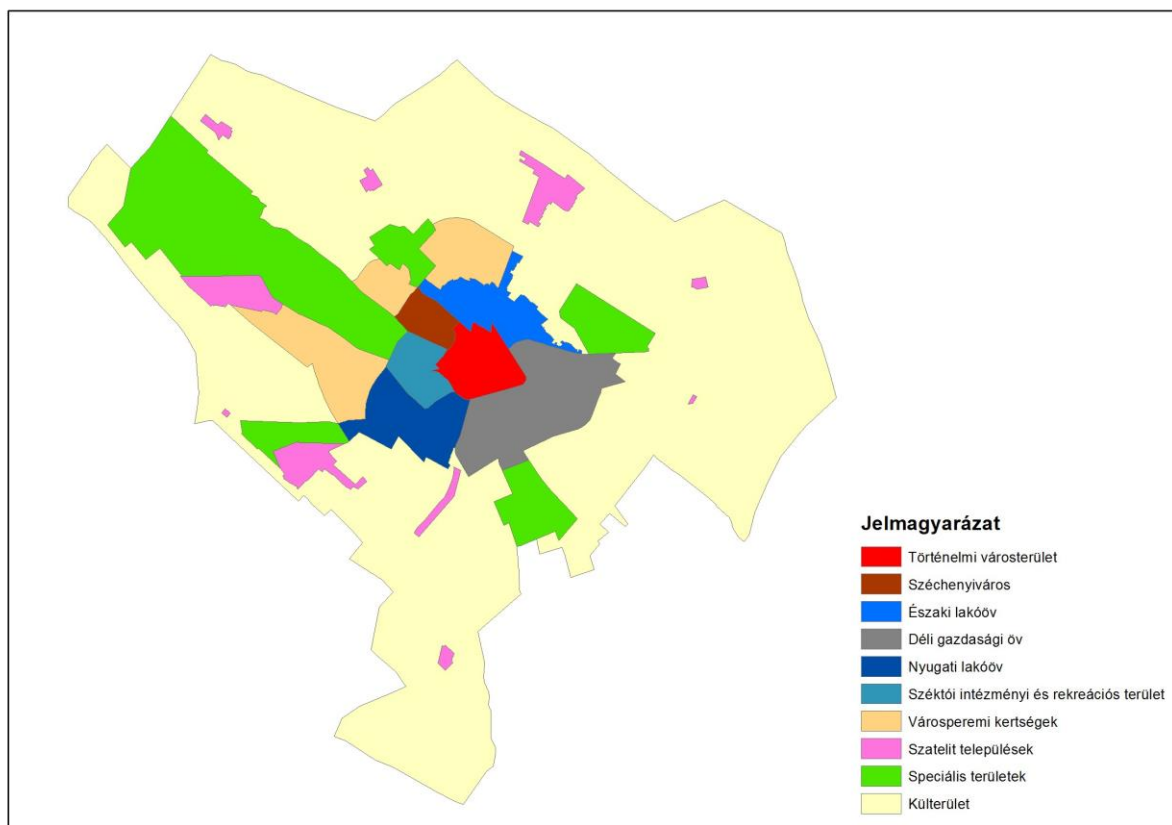
A megfogalmazott célok elérése érdekében, a fejlesztések során szem előtt kell tartani a környezetbarát, környezet-, klíma-, energia és erőforrás-tudatos szemlélet erősítését, s annak előtérbe helyezését, **fel kell készülni a klímaváltozásból eredő kihívásokra**, a hosszútávon fenntartható és élhető város kialakítása érdekében.

## 1.2. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása

### 1.2.1. Kecskemét városfejlesztési körzeteinek kijelölése

Kecskemét Megyei Jogú Város 2008-as és 2012-es Integrált Városfejlesztési Stratégiájához hasonlóan, a 2014-ben Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése által elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) is 10 városfejlesztési körzetet határozott meg a 2014-2020-as uniós költségvetési időszakra vonatkozóan, melyek a jelen felülvizsgálat során nem változnak (3. ábra).

3. ábra: Kecskemét városfejlesztési körzethatárai a 2014-2020-as időszakra



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2014.

A jelenlegi felosztásban hat városfejlesztési körzet lényegében a központi belterületen helyezkedik el (Történelmi városterület, Északi lakóöv, Nyugati lakóöv, Széchenyiváros, Déli gazdasági öv és Széktói intézményi és rekreációs terület). A speciális körzetbe – ahol a jövőben a város irányítani kívánja a különböző fejlesztéseket – a „Zöld folyosó” területe, a Repülőtér, a Mercedes telephely, a Csalánosi-erdő, valamint az Északi gazdasági és logisztikai övezet területei kerültek összevonásra, amelyek egyaránt tartalmaznak bel- és külterületi részeket is. A speciális körzet kialakításának háttérében a termőföld védelme, a természeti környezet megóvása, a területhasználat logikusabbá, átgondoltabbá tétele (kompakt város kialakítására történő törekvés), valamint egyes gazdasági területek megfelelő intenzitású hasznosításának igénye áll.

Külön körzetet képez a 2008-as tervhez hasonlóan a központi belterület körül elhelyezkedő hét népesebb, s három kisebb lakosságszámú szatellit település. A város külterülete a népesség koncentrációja, és az eltérő területhasználat függvényében két városfejlesztési körzetre tagolódik (Városteremi kertsek, (Tanyás-) Külterület).

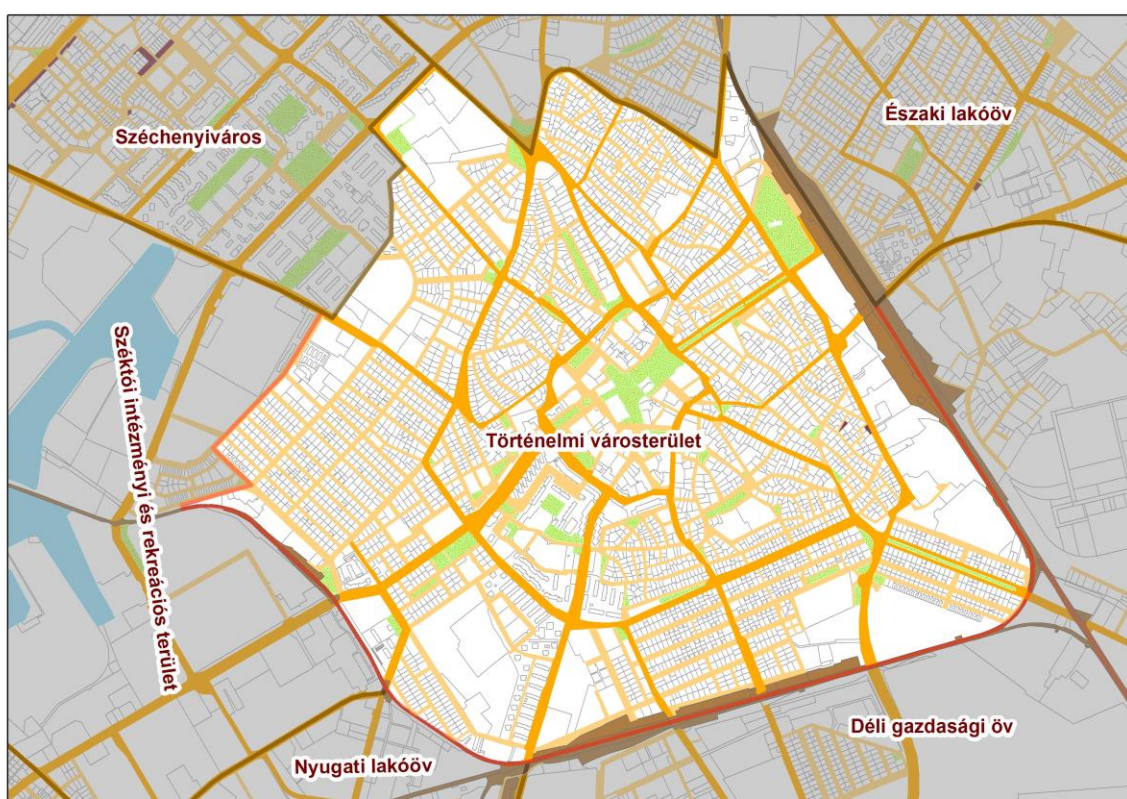


Az egyes városfejlesztési körzetek meghatározásánál az adott városrész karaktere, területhasználatának módja, építészeti és társadalmi sajátosságai és a különböző típusú (pl. ipari, turisztikai, szolgáltatási, társadalmi-szociális, zöldterületi, környezetvédelmi, energetikai, lakókörnyezeti-közterületi, közlekedési) fejlesztési elképzelések tervezésbe történő beillesztése játszott a legfontosabb szerepet.

A kialakított körzetek a kulcs-, a hálózati- és az integrált projektek, valamint az akcióterületi tervek, programok előkészítési terepül szolgálnak, ezzel biztosítva, hogy az egyes beruházások, fejlesztések a terület helyi sajátosságainak (karakter, funkció, jellemző területhasználat) maximális figyelembevételével valósuljanak meg.

### ***1.2.2. A városfejlesztési körzetek jellemzése, céljainak meghatározása***

#### ***Történelmi városterület***



#### **A történelmi városterület lehatárolása**

A terület határvonala az Izsáki út és a vasút kereszteződésétől a Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal mentén, majd ÉNY felé a Csabay Géza körúton, onnan a Széktó Lakópark északi határán, majd a Juhar utcán fut végig egészen a Nyíri útig. A Nyíri úton áthaladva a Lunkányi János utca – Balaton utca – Irinyi utca – és az Akadémia körút képezi a határt. Ezután a Budai út, a Mikszáth Kálmán körút, és a Hegedűs köz jelöli ki városfejlesztési körzet peremét. A Hegedűs közön áthaladva a Mátyás térig, onnan a Bethlen körúton a Kaszap utca betorkollásáig, majd a Ceglédi úton a Cegléd-Szeged vasúti vonal (140-es) átkelőjéig vezet a határ, innen a vasúti terület keleti része majd a Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal rajzolja ki a határvonalat egészen a kiindulásként megadott kereszteződésig.





### A lehatárolás megalapozottsága

A városfejlesztési körzet lehatárolásában vasútvonalaké a főszerep. A 19. század második felében, illetve a 19-20. század fordulóján épült pályaszakaszok az akkori város szélén létesültek. Csak később lépett túl rajtuk a városfejlődés. A 20. század elejéig kialakult várostest egy polgáriasodó mezőváros öröksége, míg a 20. század második felében kiépült városrészek már egy egészen más típusú városfejlődést képviselnek. Ezért a város vasútvonalak által keretezett történelmi része joggal tekinthető önálló városfejlesztési körzetnek. A lehatárolás egyedül északi irányban okozhat problémát, ahol az újabb kori városfejlődés területileg nem válik el olyan élesen a történelmi várostesttől, mint máshol. A Széchenyiváros felé a Villanegyed és lakótelep közötti jellegbeli különbség képezi az elhatárolás alapját.

### A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>1</sup>

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen 2011	Történelmi városterület 2001	Történelmi városterület 2011
Lakónépesség száma	111.411	29.587	28.775
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	14,7	13,9
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	62,8	62,0
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	22,5	24,1
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3	23,8	14,0
Felsőfokú végzettségük a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	21,6	29,2
Lakásállomány (db)	49,665	13,187	14,849
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	13,6	5,4
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	44,4	38,7
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	15,9	9,4
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	52,3	58,0
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	42,7	38,5
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra		9	4,6

### A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői

A Történelmi városterület esetében a 2008-as IVS-hez leválogatott 2001-es népszámlálási adatok közvetlenül összehasonlíthatók a 2011-esekkel, hiszen a körzet határai nem változtak. A 2011-es népszámlálás alapján a lakónépesség száma 812 fővel csökkent, de még mindig közel van a 30 ezer főhöz, amellyel Kecskemét legnépesebb városfejlesztési körzete. A város lakosságának hozzávetőlegesen 25,8 %-a élt itt a népszámlálás idején.

<sup>1</sup> Az adatok forrása: Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.





A lakónépesség korszerkezete alapján elmondhatjuk, hogy a Déli gazdasági öv mellett az egyik legkedvezőtlenebb korösszetételű terület a fejlesztési körzetek közül, hiszen a 0-14 éves lakosság aránya a körzet teljes népességéből (13,9%), a második legalacsonyabb, míg a 60 éven felüli lakosság arányát (24,1%) tekintve a második legmagasabb érték a városon belül. A két népszámlálás adatainak összevetéséből kiderül, hogy lassú, de egyértelmű előregedési folyamat zajlik a körzetben, amely – az adatok tanúsága szerint – jelenleg nem képes a népességének megújítására. Ez is indokolja a városrehabilitációs akciók és a belvárosi épületállomány megújítását, a belvárosi élet vonzóbbá tételét.

A képzettségi mutatók felemás képet mutatnak. Az alacsony iskolai végzettségűek aránya némileg magasabb a körzetben, mint a városi átlag, viszont a felsőfokú végzettségűek részesedése az egyik legmagasabb a városban. Az időbeli változást tekintve mindkét mutatóban jelentős volt az előrelépés, hiszen a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya jelentősen mintegy 10%-kal csökkent, míg a főiskolai, egyetemi diplomával rendelkezők aránya közel 8%-kal nőtt. Összefoglalva azonban egyértelmű pozitív trend jellemzi e tekintetben a Történelmi városterület lakóit.

A foglalkoztatottak aránya az aktív népességben belül a 2011-ben is a városi átlag alatt maradt. Ebből adódóan a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők, illetve a foglalkoztatott nélküli háztartások aktív népességhez viszonyított aránya is kedvezőtlenebb (magasabb) értékeket mutat, mint a legtöbb városrészben. (38,7%, illetve 58%). Ebben az esetben is egy felemás folyamatot láthatunk, hiszen az aktív korúakon belül a munkanélküliek száma mintegy 6%-kal csökkent. A foglalkoztatottal nem rendelkező háztartások aránya ezzel szemben ellenkező irányban nőtt 6%-kal, ami szintén erősíti azt a megállapításunkat, hogy a lakosság előregedőben van, így munkabér helyett az időskori nyugdíj a meghatározó jövedelemforrás. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők közül 9,4% csak alacsony, legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezik, vagyis nincs szakképesítése. Ez mintegy 2%-kal haladja meg a városi átlagot.

A város lakásállományának 29,9%-a, azaz 14.849 lakás található a vizsgált körzetben. Az egy lakásra jutó lakosságszám (1,9) itt a legalacsonyabb Kecskeméten. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya városi szinten átlag alattinak tekinthető, és a két népszámlálás között arányuk mintegy 8%-kal csökkent a fejlesztési körzet lakásállományán belül. Ennek hátterében a 2000-es évek eleji jelentős ingatlanfejlesztések állnak, melynek következtében jelentős számban épültek új társasházak és családi házak, régi alacsonyabb komfortfokozatú lakóingatlanok kiváltásával. A vizsgált 10 éves periódus első felében egy dinamikus megújulás volt tapasztalható, ami a kiadott építési engedélyek számában is tükröződött. A 2008-as globális pénzügyi válság, és annak kedvezőtlen hatásai (pl.: devizahitelek problémája) közel 50%-kal visszavetették az ingatlanfejlesztés ütemét a körzeten belül.

### **Térszerkezet és területhasználat**

A városfejlesztési körzet főúthálózatát gyűrűs-sugaras rendszer jellemzi. A városközpont irányába mutató sugárirányú utak között a történelmi körút teremti meg a gyűrűs kapcsolatot. A történelmi körút által határolt terület alkotja a kecskeméti belvárost. Ezen belül különíthető el a tulajdonképpeni városközpont. A történelmi körúton kívül elhelyezkedő önálló városrész délen a Kossuth- és Erzsébetváros, nyugaton az Árpádváros és Máriaváros, északon pedig a Villanegyed.



A városközponton és néhány peremterületen kívül a körzet túlnyomó részére lakófunkciót tölt be. Gazdasági hasznosítású (elsősorban kereskedelmi-szolgáltató) területek a Kuruc körút mentén, a Halasi út térségében, a Szegedi úti felüljáró mellett, valamint a Tatár soron fordulnak elő. A körzethez tartoznak Kecskemét történelmi temetői: a városközponttól délnyugatra a Szentháromság temető, a Budai út mellett a Református temető, a Kiskatolikus temető és az Izraelita temető. Jelentős egybefüggő zöldterület található a Bethlen körút és a vasút között (Noszlopy Gáspár park, Katona József park, illetve a várhatóan beépülő egykori KTE pálya), melynek megőrzése, minőségének javítása az elkövetkezendő években jelentős feladatok elé állítja a várost.

### Történeti visszatekintés

Kecskemét történelmi magja a környezetéből pár méterrel kiemelkedő, északnyugat-délkelet irányú „dombhát” déli, ellaposodó végére települt. A 19. század végéig a város központja egy nehezen átlátható térszövevényként jellemezhető, ahol jószerével egyedül csak a templomok képviseltek építészeti minőséget. A ma is látható reprezentatív nagyvárosi Főtér a 19-20. század fordulóján – alig 20 év alatt – alakult ki.

A város beépített területének kiterjedése a 18. század végére érte el a mai nagykörút vonalát. A körút jellegzetes, szabálytalan alakja a természetföldrajzi adottságok következménye. A belvárosi lakóterület északkeleti és délkeleti „kitüremkedése” jól jelzi, hogy az itteni magasabb fekvésű térszín alkalmasabb volt lakóhelynek, mint a város belvizes déli, délnyugati előtere. A 18. század végén és a 19. században mégis ebben az irányban növekedett a város. Az egykori közlegelők területén ugyanis jóval olcsóbban lehetett új telkeket kialakítani, mint a várost északról és keletről övező szőlőskertekben. A 19. század folyamán népesült be a történelmi körúton kívüli városrészek közül a Máriaváros, a Kossuth- és Erzsébetváros, valamint Ürgés. A 20. század elején már egy tudatosabb városfejlesztés nyomán kezdődött meg a Villanegyed kialakulása, majd az 1920-30-as években a Szentháromság temető és a Máriaváros között elterülő nagyvásártér beépítése.

A 20. század közepére a városfejlesztési körzet beépített területe elérte mai kiterjedését. Ettől kezdve az újabb építések már csak bontások árán valósulhattak meg. Városszerkezeti léptékű átalakulásról az Árpád város és a városközpont esetében beszélhetünk. A hatvanas években a Rávagy tér, Halasi út és Árpád körút térségében felépült lakótelep (Leninváros) még javarészt a Szentháromság temető rovasára valósult meg. Az 1970-80-as évek erőltetett „városrekonstrukciója” viszont már a korábbi településszövet teljes bontását követelte meg. A Petőfi Sándor és Batthyány utcák között az elbontott kisvárosias karakterű utcák helyén tízemeletes épületekből álló lakónegyed létesült. A Városháza és a Nagytemplom mögött pedig egy új igazgatási és kereskedelmi városközpont épült ki. Szinte ezzel egy időben, az 1970-es évek közepén a város ráébredt a történelmi központ építészeti és kulturális értékeire: a főteret gyalogos övezetté nyilvánították, megújult a régi sétálóutca, új kulturális illetve művelődési funkciót kapott a Ferences kolostor és a Zsinagóga. A Főtér forgalom előli lezárása egyben a városközpont teljes forgalmi átszervezését is maga után vonta. A kiskörút kialakítása komoly városszerkezeti beavatkozásokkal járt, azonban városépítészeti nem teremtett maradandót.

A rendszerváltást követően a korábbi városszerkezeti léptékű (vagy legalábbis abban gondolkozó) beavatkozások helyett az egyedi városfejlesztési akciók váltak jellemzővé. Közös elképzelések hiányában, illetve átfogó koncepció nélkül azonban rendkívül széttagoltta vált Kecskemét központi területének képe, az egyes alkörzetek fejlődése.



## Alkörzetek

### Városmag

A város legfontosabb közösségi fóruma és egyben jelképe a történelmi Főtér. Legfőbb sajátossága, hogy fél tucat térből tevődik össze egy egésszé. Az egyes terek egybenyílnak ugyan, azonban mindegyik saját jellegzetességekkel rendelkezik (mások a térarányok, mások az építészeti hangsúlyok, más a növényzet stb.) Ami mégis egységbe foglalja a különféle térrészeket és főtérré teszi, az az építészeti és környezetalakítási minőség.

Kecskemét funkcionális értelemben vett városmagja ma mintegy 35 hektáron terül el. Ebből körülbelül 10 hektárt foglal el a Főtér és az azt keretező épületek. A fennmaradó terület alapvető jellegzetessége, hogy nem képez egységes városszövetet, hanem önálló térszövetek és épületek sokszínű halmazából tevődik össze. A funkcionális térszerkezete pedig legalább olyan összetett, mint városképi megjelenése.

A kecskeméti városmag több olyan alapvető problémával is rendelkezik, amely megoldása nélkül a jövőben nem lesz képes maradéktalanul betölteni feladatát:

- Szélsőséges funkcionális egyközpontúság

A mezővárosi múltból fakadó egyközpontúság – ahol a piactér köré összpontosul minden városi tevékenység – a mai napig neurálgikus pontja a városnak. A városmag alig 35 ha kiterjedésű területén belül extrém módon összpontosulnak a nagyvárosi funkciók (vallási élet, közigazgatás, oktatás, kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás). Ugyanakkor néhány 100 méterrel távolabb, már kiadatlanok az üzlethelyiségek és néptelenek az utcák. A funkciók koncentrációja önmagát erősítő folyamat: minél több szolgáltatás vehető igénybe egy helyen, annál inkább koncentrálnak a vásárlókat és az ügyfeleket. Ez azonban a belváros távolabbi pontjain a vásárlóerő csökkenését vonhatja maga után.

- Fokozott forgalmi terhelés

A nagyvárosi funkciók egy helyen történő túlzott sűrűsödésének egyenes velejárója a közlekedési forgalom növekedése, a parkolási helyzet megoldatlansága (pl. a parkolók egy jelentős részét a belvárosi munkavállalók foglalják el, a parkolók számának növekedése csak a zöldfelület rovására biztosítható). Miközben a városmagot terhelő autóforgalom nagysága évről-évre nagyobb, addig a kiskörút áteresztőképessége véges. Egyre gyakoribbá válnak a forgalmi torlódások. Manapság a kényszerűség szülte kiskörút csúcsidőben nagyobb forgalmat bonyolít le, mint az adottságait tekintve jóval kedvezőbb helyzetben lévő történelmi körút. A kiskörút gépkocsiforgalma a Főtér és tágabb környezete gyalogos és kerékpáros kapcsolatát, ezzel a természetes együttélését nehezíti meg.

- Valódi belváros hiánya

Kecskeméten mind a túlzott funkcionális egyközpontúság, mind pedig a közlekedési túlterheltség akadályát jelenti a valódi belváros kialakulásának. A belváros fogalma nemcsak központi elhelyezkedést és funkcionális sokszínűséget, hanem urbanisztikai minőséget is jelent. Ide tartozik például az egységes színvonalon kialakított közterületei rendszer. Kecskeméten már a történelmi Főtérrel szomszédos utcák is elhanyagoltak (Arany János utca, Luther köz, volt Centrum előtti közterület, Görögtemplom utca stb.) Sétálásra, üdögzésre, találkozásra alkalmas kulturált hely a történelmi Főtéren kívül alig akad. Nincs nagyobb területet átfogó, összehangolt, egységes koncepciót követő közterület-fásítás, burkolatkialakítás. A tágas szabad terek



mellett, kevés az intimebb hangulatú gyalogos köz, sétáló-, bevásárló utca és udvar, s ami van, azok között nem alakult ki egy egységes térszövet. A legfontosabb feladat ezen a téren, hogy egy-egy ingatlan helyett tömbökben, térségekben és közterületi hálózatokban történjen meg a gondolkodás, annak érdekében, hogy meg lehessen teremteni az újdonságnak azt a „kritikus tömegét”, ami már képes annyi vállalkozót és látogatót vonzani, hogy fenntartsa önmagát.

### *Mezővárosi lakóöv*

Kecskemét funkcionális városszerkezetének sajátos eleme a városközpontot övező belső lakóöv. A szabálytalan utcahálózat és a földszintes, félig zárt sorú beépítés a mai napig őrzi a mezővárosi településfejlődés emlékét.

A halmazszerű, laza, mezővárosi településstruktúra legfőbb értéke a tágas arányokban és az utcák gazdag környezeti minőségében rejlik. Ennek része az utcák tört, íves vonalvezetése, a kerítésekkel és kapukkal tagolt házagos beépítés, a házak barátságos emberi léptéke, az udvarok és az utcák növényzete stb. Ha mindez együtt érvényesül, akkor a különböző jellegű és korú épületek is békésen megférnek egymás mellett, s egy-egy utcakép, vagy térfal értékes építészeti emlékek nélkül is kellemes benyomást kelt.

Az utóbbi időben azonban megváltozóban van a terület karaktere. A kertes-udvaros portákat egyre több helyen váltják fel a zárt térfalat alkotó, többemeletes társasházak. A probléma azonban nemcsak esztétikai. Az új társasházak többsége ugyanis nemcsak méretében, hanem a lakások használati értéke tekintetében is „túlépítettnek” tekinthető. A beruházók célja az egységnyi területen a minél nagyobb lakásszám elérése. Ennek a szemléletnek egyenes következményei a minimális alapterületű, rossz beosztású lakások. A beköltöző lakók, ha tehetik, gyorsan továbbállnak, ennél fogva szűkebb lakókörnyezetükhöz sem kötődnek. A lakásméret behatárolja azoknak a körét, akik tartósan maradnak. Az egyedül élők és csonka családok arányának növekedése viszont egyértelműen negatívan hat a terület társadalmi szerkezetére és ezáltal presztízisére.

A történelmi belvárosi lakóöv városépítészeti nem tekinthető homogén zónának. Egyes részei már történetileg eltérő megítéléssel, és ennek megfelelően kissé eltérő épített környezettel, arculattal rendelkeztek. A különbségek idővel tovább növekedtek, s napjainkban több szempontból is látványossá váltak. Ezek alapján a következő jellegzetes területi egységek különíthetők el:

- Homokdombi utcák

A Hosszú utca - Munkácsy Mihály utca - Tompa Mihály utca - Fráter György utca - Hornyik János körút - Széchenyi tér - Hoffmann János utca által határolt terület sajátos karakterét – a 4-5 méteres térszínemelkedés mellett – az utcák beépítésének „emberi léptékű”, barátságos jellege és a gazdag népi-polgári építészeti öröksége adja. A jellegzetes, nyugodt ritmusú utcaképei még őrzik a tradicionális mezővárosi települési miliő emlékét. A terület magas presztízse és az alacsony homlokzatmagasságot meghatározó építési előírások következtében a jellegzetes mezővárosi utcakép megőrzésére itt van a legnagyobb esély.

- Bethlenváros

A Bethlen körút - Nagykőrösi utca - Jókai utca által határolt lakóterület viszonylagos zártsága miatt rendelkezik számos sajátos karakterjeggyel. Zártságát elsősorban sajátos utcahálózatának köszönheti, amely különbözik a belső lakóöv nagyobb részére jellemző városközpont-centrikus szerkezettől. A terület bár kevés védelemre érdemes



lakóépülettel rendelkezik, azonban az utcák emberléptékű beépítése kellemes lakókörnyezetet eredményez. Sajnos az utóbbi évtized társasház-építési hulláma nem kímélte a területet. Különösen a városközpont közel eső utcákat (Őz, Szarvas) érintette ez negatívan. Az emeletes társasházakkal szegélyezett utca (az építészeti karakter átalakulásától, a parkoló autók tömegétől) elveszti azt a személyességét, ami a környék lakókörnyezeti értékét adta/ja.

- **Rákóczi út és környéke**

A Rákóczi út és a Nagykőrösi utca mind megjelenése, mind rendeltetése tekintetében eltér a környező lakóutcáktól. A Nagykőrösi utca a vasút megépültét követően vált a város egyik legforgalmasabb utcájává. A 19. század végi, emeletes épületek sora igazi kisvárosi hangulatot kölcsönöz az utcának. E tekintetben egyedülálló a városcentrumba vezető történelmi főutca között. A Nagykőrösi utca a távolsági buszpályaudvarnak és a vasúti pályaudvarnak köszönhetően napjainkban is jelentős gyalogosforgalmat bonyolít le, azonban ez a forgalom nem párosul jelentősebb üzleti vagy vendéglátó funkcióval.

A Rákóczi út kialakítása a kecskeméti Főter 19. század végi kibővítésének jelentette szerves folytatását, és mindenek előtt Kecskemét nagyvárossá válását volt hivatott reprezentálni. A „palotás sugárút” koncepcióját azonban nem sikerült maradéktalanul megvalósítani. A tengelyt lezáró új, reprezentatív főpályaudvar (indoház) nem készült el, de a városi „paloták” egy része helyett is csak jóval puritánabb lakóházak épülhettek. Az út a mai napig hordozza a részleges megvalósításból adódó terhes örökségét. A Rákóczi út – lezáratlansága miatt – jelenleg nem tudja betölteni a XX. sz. elején számára vizionált (reprezentatív felvonulási út) szerepet.

- **Czollner tér környéke**

A Csongrádi és a Mezei utca között elhelyezkedő terület legfőbb értéke a számos helyi védelemre érdemes lakóépület. Az utcák gyors átépülése következtében a régi mezővárosi utcakép eltűnőben van. Egy új, kisvárosi léptékű utcakarakter válik meghatározóvá, amely több-kevesebb sikerrel integrálja a megmaradó értékeesebb polgárházakat. A legnagyobb problémát az új beépítések igen vegyes esztétikai színvonala jelenti.

### ***Villanegyed***

A Széchenyi körúttól északra elterülő lakó- és intézményterület jellegét az 1920-30-as évek villaszerű építkezései határozzák meg. A gondozott kertekben álló polgári villáknak köszönhető a városrész jellegzetes kertvárosi hangulata és magas presztízse. A városnegyed fontos értéke a funkcionális sokszínűség, ugyanis a lakójelleg mellett számos városi közintézmény található a területén (Bányai Júlia Gimnázium, Kocsis Pál Mezőgazdasági Szakközépiskola, ÁFEOSZ Kereskedelmi és Közgazdasági Szakközépiskola, M. Bodon Pál Zeneiskola, MH Kecskeméti Repülőkórház, stb.)

### ***Máriaváros***

A mérnöki szerkesztésű, párhuzamos utcák között viszonylag sűrű a beépítés. Az egyszerűség ellenére a porták takarosak, az utcakép kulturált. Az épületállomány megújulása folyamatos, a sokszínűség sem zavaró. A városrész határában található intézményi- (pl. Megyei Kórház, Táncsics kollégium) és lakóterületeken (Széktói lakópark) az elmúlt években jelentős fejlesztések játszódtak le.



### ***Kossuth és Erzsébet körüttől délre eső utcák (Mezeiváros) és Ürgés***

A belvároshoz délről csatlakozó városrész Kecskemét egyik legalacsonyabb presztízsű lakóterülete. Az egyhangú egyenes utcák között zsúfolt beépítésű tömbök helyezkednek el. Gyakori, hogy az utcára néző ingatlanok mögött újabb, önálló belső porták helyezkednek el, melyek csak egy keskeny kocsibehajtón át közelíthetők meg az utcáról. Az épületállomány kora és állaga változatos. Utcafásításról nem beszélhetünk, az utcakép hektikus. Jelentős a roma lakosság aránya.

### ***Árpádváros***

A belváros nyugati részét magában foglaló lakótelep Kecskemét egyik településképi anomáliája. Különösen a tízemeletes épületek tömeges elhelyezése tekinthető városszerkezetileg elhibázottnak, ugyanis méreteik olyannyira elrugaszkodnak a hagyományos városi beépítés léptékétől, hogy szinte lehetetlen integrálni azokat a városszövetbe. Az egykori leninvárosi lakótelep 4-5 szintes épületei között (Árpád körút, Rávagy tér) sokkal emberibb lakókörnyezet tudott kialakulni, mint a Reile Géza, Damjanich vagy a Bagi László utcák térségében.

A Szentháromság temetőtől északra elhelyezkedő utcák merőben más világot képviselnek. Az I. világháborút követően létesült, tisztviselői-polgári igényeket kielégítő lakóterület mindmáig megőrizte egységes arculatát.

### **Hosszútávú jövőkép**

A városközpont közlekedési rendje – már a 2008-as IVS-ben is megfogalmazott – forgalomcsökkentés jegyében már részben átalakult. A kiskörút közlekedési szerepe a tervek szerint megváltozik. Direkt körbejárhatósága forgalmi korlátozásokkal jelenleg még megvan, azonban a távlati tervek szerint az megszűnik. A kiskörút gyűjtő-elosztó funkcióját a történelmi körút veszi át. A belvárosi főutca elsősorban a környező területeket elérni kívánó célforgalmat bonyolítja. A főutca közötti kapcsolat forgalomcsillapított útszakaszokon történik. A parkolók egy része a felszín alatt kerül kialakításra, a felszíni parkolók helyén pedig sétányok és zöldvezetési területek jönnek létre.

Az új helyi autóbusz-pályaudvar a helyközi autóbusz-pályaudvarral egy térbeli egységben kerül kibővítésre, míg a vasúti főpályaudvar megújul, mellette P+R, illetve B+R parkoló kerül kialakításra, ezzel is elősegítve a közlekedési eszközök közötti módváltást. Megvalósulhat a volt KTE pálya funkcióváltó hasznosítása, valamint a 140-es számú vasút „elvágó hatásának” csökkentése (gyalogos felüljáró), mely lehetőséget biztosíthat az érintett városrészek megújulására, zöldfelületi rendszerük átgondolt fejlesztésére.

A városközponti gyalogos zóna területe a környező utcák és terek bekapcsolásával tovább nő. Miután a kiskörút már nem állja útját a városközpont és a távolabbi területek közötti gyalogos-kerékpáros forgalomnak, összefüggő gyalogos (zöld) tengelyek tudnak kiépülni. A főbb sétányirányok a következők:

- Főtér - Rákóczi út - Vasútkert (Rákóczi út-Vasútkert Revitalizációja során megújult 2012. aug.)
- Főtér - Arany János utca - Piaristák tere - Gyenes Mihály tér
- Főtér - Széchenyi tér - Mária utca
- Főtér - Katona József tér - Bánk Bán utca - Czollner tér



A Fötér környezete a sikeres utca-, tér- és tömbrevitalizációk nyomán egységes koncepciót tükröző, magas esztétikai minőséget képviselő belvárossá válik. A Lordok házatól az Arany János utcán, a Luther udvaron és a Zsinagóga tömbjén keresztül egészen a Bocskai sétányig udvarok, közök, passzázsok egymáshoz kapcsolódó színvonalas sora alakul ki. A burkolatában és növényzetében megújult Rákóczi út továbbvezeti a Fötér gyalogos tengelyét, és vendéglátóhelyekkel, színvonalas üzletekkel szegélyezett korzója lesz a belvárosnak. A Széchenyi tér mind funkciójában, mind jellegében alapvetően átalakul, s mint különleges közösségi fórum találja meg a helyét a sokszínű kecskeméti belvárosban. A mezővárosi múlt örökségét leginkább őrző homokdombi utcák fokozottabban bekapcsolódnak a város kulturális és művészeti életébe, s az eddig mellőzött terület új színfoltja lesz a város idegenforgalmának. A kiskörút forgalmi szerepének megváltozása lehetővé teszi, hogy egy körültekintő közterület-rekonstrukció révén a Katona József tér megjelenésében és térhasználatában ismét szerves részévé váljon a városközponti „térbokornak”. A főposta előtti csonka tömb elbontásával és környezetének építészeti rendezésével a belváros új „kapuja” jön létre a Bem és a Csongrádi utcák irányából. A kertészeti hagyományokban gazdag város évszázados adósságát törleszti a piaccsarnok és környezetének rekonstrukciójával. Ezzel párhuzamosan a szomszédos Centrum áruház és környezete is új arculatot kap, s a várostestben mindaddig idegenül álló tömbje tömegében és homlokzatában egyaránt a környezet léptékéhez idomul.

A város felismeri a hajdani mezővárosi utcák kertes, kisvárosias hangulatában rejlő értéket és megőrzése érdekében a lehető legkörültekintőbben alakítja ki az építési és településképi szabályozást. Egyértelmű korlátok és megfelelő ösztönzők beépítésével az új épületek léptékükben és építészeti megformálásukban a mainál jobban alkalmazkodnak a környezet adottságaihoz, a helyi védelem alatt álló épületek (polgárházak, gazdaházak) megtartása, illetve értékörző felújítása a tulajdonosok elemi érdekévé válik. A belvárosi lakóövezet társadalmi presztízsének és a lakosság társadalmi státuszának emelkedésével javul mind az épületállomány minősége, mind a közterületek állapota. Megerősödnek a történelmi körúton belül az egyes városrészek sajátos karakterjegyei (Homokdomb, Bethlenváros, Nagykőrösi és Rákóczi út térsége, Czollner tér környéke), ami kedvezően befolyásolja a lakók helyi kötődését és ennek köszönhetően elősegíti a lakókörnyezet értékeinek megőrzését.

Megkezdődik a történelmi körút városképi rendezése. Ennek első lépéseként elkészülnek az egyes körútszakaszok kívánatos jövőbeli megjelenését meghatározó koncepciótervek és lefektetésre kerülnek a körút menti ingatlanok átépülését elősegítő ösztönzőrendszer alapjai. A Bethlen körút elkerülhetetlen szélesítése során, a páratlan oldalon egy egységes megjelenésű, színvonalas lakóházsor megvalósítására nyílik lehetőség. A Kossuth és Erzsébet körúton lehetővé válik a többemeletes beépítés.

A Szolnoki úti aluljárótól délre, a Kuruc körút és a vasút között elhelyezkedő terület, kedvező városszerkezeti helyzete folytán felértékelődik. A város kezdeményezi a térség funkcióváltását.

### A városfejlesztési körzet célja

A hétköznapi igényeit színvonalas módon kielégítő, de egyúttal színes, egyedi és erőteljes városi élményt is nyújtó belváros megteremtése, amely képes túllépni a történelmi Fötér keretein, előmozdítva a környező területek városképi, gazdasági és társadalmi megújulását.



## Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)

- A Főtér közterületi rekonstrukciójának folytatása (Arany János utca, Deák Ferenc tér);
- A Főtér középületeinek műemléki felújítása (pl. Városháza, Nagytemplom);
- A Lordok passzázs, Luther köz revitalizációja;
- A Széchenyi térről a helyi buszpályaudvar kitelepítése és a város új közösségi fórumává történő kiépítése (az Aranyhomok Hotel mögötti és melletti területek rendezése), alatta térszín alatti parkoló kialakítása;
- Az Ózsinaagógát magában foglaló tömb rehabilitációja, közterületi feltárása;
- A Katona József tér közterületi megújítása, a Főtérrel szorosabb gyalogosfelületi kapcsolat kialakítása;
- A Tűzoltóság kitelepítése, a felszabaduló ingatlan körültekintő módon történő hasznosítása, a teljes telektömb rehabilitációja;
- Az egykori Domus áruház és környezetének teljes rekonstrukciója, városközponti elhelyezkedésének megfelelő funkcionális kialakítással és építészeti megjelenéssel, mélyszíni parkoló kialakítással;
- A városi piac külső homlokzatának megújítása, mellette új vásárcsarnok és parkolóház építése, a komplexum környezetének közterületi rendezése;
- A belvárosi tömbrehabilitációk folytatása, a belvárosi lakhatás presztizsének visszahozatala, a belvárosi lakosságszám csökkenésének megállítása;
- Mezővárosi történeti városnéző sétaút kialakítása, amely egyben felfűzi a mezővárosi környezetben található múzeumokat és gyűjteményeket, művészeti műhelyeket (pl. Nemzetközi Kerámia Stúdió, Zománcművészeti Alkotóműhely), vendéglátóhelyeket stb.;
- A Katona József Múzeum felújítása, modern kiállító térré fejlesztése. A Zsinagóga épületének funkcióváltása, oktatási és ismeretterjesztési szerepének növelése;
- A belvárost terhelő gépjárműforgalom csökkentése, a közösségi közlekedés, a gyalogos és kerékpáros közlekedés előnybe részesítése;
- A kiskörút forgalmi szerepének ártértekelése, a közlekedési rendszer átszervezése;
- A belvárosi gyalogos kapcsolatok erősítése (a Főtér gyalogos tengelyeinek továbbvezetése);
- A Bethlen körút négysávossá bővítése, a Nagykörút egyen keresztmetszetének biztosítása, forgalmi csomópontjainak átépítése, korszerűsítése;
- A Nagykörösi utca komplex közmű-, burkolat- és zöldfelületi rekonstrukciója;
- A Bem utca közlekedési szerepének erősítése, majd fokozatosan városépítészeti rendezése;
- A helyi és helyközi autóbusz-pályaudvar, valamint a vasúti főpályaudvar módváltást elősegítő intermodális közösségi csomóponttá szervezése, biztosítva ezáltal a Hunyadiváros és a Belváros közötti közvetlen – a vasúton külön szinten átvezetett – gyalogos (esetleg kerékpáros) kapcsolatot;
- A vasúti főpályaudvar módváltást elősegítő intermodális közösségi csomóponttá szervezése keretében a fejlesztést a vasútállomás és peronok teljes korszerűsítésével együtt szükséges elvégezni, azaz a távlati vasútfejlesztési terveknek megfelelően – elsősorban a személyszállítási igényeket szem előtt tartva – átépíteni vágányhálózatát.





- A Vasútkert zöldfelületi rendezésének folytatása, a volt KTE pálya funkcióváltó hasznosítása, zöldfelületi rendszerének fejlesztése;
- A belváros parkolási rendszerének újragondolása (mélyszíni parkolás kialakítása, rendeleti szabályozás, a forgalom megállítása a belváros peremén: parkolóházak építése a Nagykörút mentén);
- A távfűtés lehetőségeinek több lépcsőben történő bővítése, a belváros lakásállományában, közintézményeiben, s nagyfogyasztóinál történő elterjesztése, a fűtésből származó légszennyező anyagok kibocsátásának csökkentése érdekében;
- A Rávágy tér és környezetének integrált szociális jellegű rehabilitációja;
- A Mezeiváros és Ürgés szociális városrehabilitációs akció eredményeinek fenntartása, a társadalmi és integrációs programok folytatása;
- „Belső-Szegedi” úti vasúti felüljáró újjáépítése, a Belső-Szegedi út és a Külső-Szegedi út összekötése a közúti forgalom előtt történő megnyitása.

### Történelmi városterület SWOT analízise

<u>ERŐSSÉGEK</u>	<u>GYENGESÉGEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Központi elhelyezkedés, jó megközelíthetőség</li><li>• Széles kereskedelmi és szolgáltatási kínálat</li><li>• Vonzó kulturális élet, sokszínű kulturális intézményhálózat</li><li>• Fontos idegenforgalmi célpontot képező, európai léptékű Főtér</li><li>• Jelentős számú műemléki épület, funkcionálisan fejlődő Rákóczi út</li><li>• Patinás iskolák (Református Kollégium, Piarista Gimnázium)</li><li>• Kiterjedt gyalogos zóna és sétáló övezet</li><li>• Csendes, hangulatos mezővárosi utcák a városközpont közvetlen szomszédságában</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Túlzott funkcionális egyközpontúság</li><li>• Átgondolatlan belvárosi közlekedési rendszer</li><li>• Forgalmilag túlterhelt kiskörút</li><li>• Szűkös parkolási lehetőségek</li><li>• Kevés zöldfelület</li><li>• Üzletekkel, vendéglátóhelyekkel rendelkező valódi sétálóutca hiánya</li><li>• Az épített környezet heterogenitása, műszaki színvonalban megjelenő nagy különbségek</li><li>• Szegregálódási, szlömösödési folyamatok a Kossuth- és Erzsébetváros, valamint a Rávágy tér területén</li><li>• Előregedő, s számában csökkenő belvárosi népesség</li></ul>



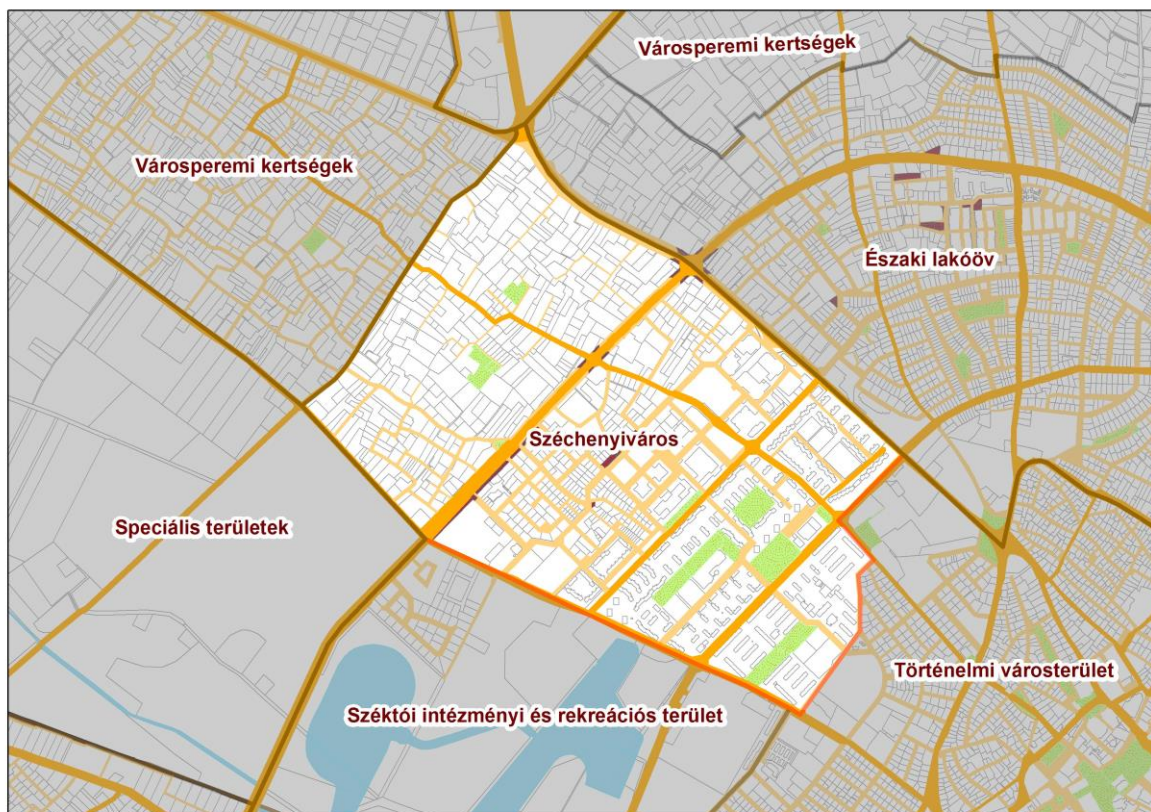
## LEHETŐSÉGEK

- A belvárosi gyalogos zóna kiterjesztése
- Tömb- és utcarehabilitációk révén megújuló épített környezet
- A belvárosi múzeumok és gyűjtemények anyagainak egységes kulturális kínálatként történő megjelenítése
- A belvárosi parkolási nehézségek megoldása érdekében részben vállalkozói alapon történő mélygarázs és parkolóház építés
- Komplex turisztikai csomagok összeállításával a belváros turisztikai értékének növekedése
- Tudatos befektetés-ösztönzés és partnerség keretében a kereskedelmi és szolgáltatási kínálat megújítása
- Körültekintő építési szabályozással a belvárosi lakóutcák mezővárosi hangulatának megőrzése
- A tervezett beruházásokkal a közösségi közlekedés színvonalának jelentős emelkedése
- Átgondolt városrehabilitációs beavatkozásokkal növelhető zöldfelületi kiterjedés

## VESZÉLYEK

- Szakmai alapon működő városfejlesztési döntések hiányában, átgondolatlan, rövidtávú fejlesztési elképzelések előtérbe helyeződése
- A közlekedési rendszer radikális átszervezésének elmaradásával a növekvő forgalom következtében folyamatos dugók és környezetszennyezés kialakulása
- Az elvárható városrehabilitációs tevékenység és pályázati aktivitás nélkül, a belvárosi épített környezet színvonalának romlása
- A beruházói érdekek kontrollálatlan érvényesülése, ingatlanspekuláció
- A belvárosi lakóutcák soklakásos társasházakkal történő átépülése, a parkolási nehézségek fokozódása
- A szükséges fejlesztések elmaradásával a város- és intézményüzemeltetési költségek jelentős növekedése
- Megfelelő források hiányában a műemléki épületek további lepusztulása
- A belvárosi beépítés növekedésével tovább csökkenő zöldfelületi kiterjedés

## Széchenyiváros



### A városfejlesztési körzet lehatárolása

A terület legdélebbi pontja a Balaton utca - Nyíri út kereszteződése, innen indulva a körzet határát a Nyíri út jelenti, amely a Széles közig húzódik. Innen követi a Széles köz lefutását egészen a Ladánybenei út és az 5-ös sz. főút körforgalmáig. A terület határát e pontból a Budai út - Akadémia körút - Irinyi utca - Balaton utca képezi.

### A városon belüli elhelyezkedés

A Széchenyiváros fejlesztési körzet a várostest északnyugati részének a Budai út és a Nyíri út által határolt keskenyebb sávját foglalja magában. A Budai út az Északi kertváros, a Nyíri út pedig a Zöld folyosó irányában képez egyértelmű körzethatárt. Délen a Történelmi várostesttől a Balaton - Irinyi utca és az Akadémia körút vonala választja el. Ez esetben a körzethatár már nem olyan határozott, de az eltérő beépítési jelleg miatt jól érzékelhető. A körzet észak felé a távlati belterületi határig (Széles köz) terjed.

**A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>2</sup>**

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen*	Széchenyiváros 2001	Széchenyiváros 2011
Lakónépesség száma	111.411	21.666	21.389
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	17,8	14,9
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	67,8	65,5
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	14,4	19,6
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3	18,2	9,3
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	18,5	22,9
Lakásállomány (db)	49,665	9,470	10,066
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	0,8	0,6
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	32,8	31,2
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	8,9	4,9
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	64,2	64,8
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	28,5	31,5
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra		2	0,8

**A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői**

Annak ellenére, hogy a Széchenyiváros az egyik legkisebb kiterjedésű városfejlesztési körzet, a népességszám alapján csak a Történelmi városterület előzi meg. A 21.389 fős lakossága Kecskemét össznépségének kb. ötödét teszi ki. A két népszámlálás óta mindössze 277 fővel csökkent a lakosságszáma (ez kb. 1%-os mérséklődést jelent), ami azt mutatja, hogy a demográfiai és migrációs folyamatok közel egyensúlyi helyzetben vannak a városfejlesztési körzetben.

A városrész lakosságának korszerkezete lényegében a város átlaggal egyezik meg. Ez elsősorban a 60 évnél idősebb népesség alacsonyabb arányú jelenlétének köszönhető, hiszen a 19,6 %-os érték az egyik legkedvezőbb a fejlesztési körzetek összevetésében. Ki kell azonban emelni, hogy a kedvező adat mögött a lakosság előregedésének kezdeti jelei is felfedezhetők: egyrészt a 60 év felettiek aránya 14,4 %-ról 19,6 %-ra nőtt 10 év alatt, másrészt a 14 év alattiak aránya 17,8 %-ról 14,8 %-ra csökkent, ami már alacsonyabb a város fiatalokra vonatkozó összesített mutatójánál.

<sup>2</sup> Az adatok forrása: a Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.



A városrész képzettségi adataiból mindenekelőtt a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők alacsony aránya (9,3 %) tűnik ki, ami az Északi és a Nyugati lakóöv adatai után a legkedvezőbb a városban. A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya (22,9 %) több, mint 3 %-kal nőtt a két népszámlálás között. Ugyanakkor fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a városi átlaghoz képest romlott a helyzet, hiszen míg a 2001-es adatok alapján az átlag felett volt az érték, addig 2011-re – ha minimálisan is, de – az alá került. Jelentősen elmarad továbbá az Északi és Nyugati lakóövek közel 30 %-os mutatójától is.

A foglalkoztatottsági mutatók tekintetében – 2001-hez hasonlóan – Széchenyiváros rendelkezik a legkedvezőbb mutatókkal a városfejlesztési körzetek közül. A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül a második legmagasabb (64,8%). Ezt a jó adatot erősíti, hogy az aktív korúaknak csak kevesebb, mint harmada (31,28%) nem rendelkezik rendszeres munkajövedelemmel, ami a legkedvezőbb érték a városfejlesztési körzetek között. Ezzel szoros összefüggésben a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya is a második legkedvezőbb adat (31,5%, csak a Nyugati lakóövtől marad el) a városrészek összehasonlításában.

Kecskemét lakásállományának 20%-a (10.066 lakás) található a városrészben. A két népszámlálás között a lakásállomány valamivel több, mint 500 lakással bővült (ez csak 0,6 % körüli növekedés 10 év alatt). A kiadott építési engedélyek száma a 2008 után több mint 50 %-kal visszaesett. Összességében tehát a lakóingatlan fejlesztés stagnál a városfejlesztési körzetben, ugyanakkor a panelprogram keretében jelentős – energetikai hatékonyságot célzó – fejlesztések történtek az elmúlt években. Emellett a körzet északi, az Arborétummal határos részén zárt lakóparkok, míg a Bogovicsfalutól keletre elhelyezkedő részekben új építésű családi házak és sorházak jelentek meg (leginkább ezek adták a minimális lakásállomány növekedést), majd 2014-et követően határozottan emelkedő építési kedv tapasztalható a körzetben. Az alacsony komfortfokozatú lakások száma minimális (0,6%), a legalacsonyabb érték a városrészek között. Egy lakásra jutó 2,1 lakó, a Történelmi városterület (1,9) után a második legalacsonyabb érték Kecskeméten. Ez a kisebb lakásméretekkkel és a sok egy- és kétszemélyes háztartással függ össze.

### Térszerkezet és területhasználat

Kecskemét két, övszerű kertvárosi körzetével szemben Széchenyiváros cikkelyszerűen ékelődik a városszövetbe. Térszerkezetileg a két szélső határoló útra (Budai és Nyíri út), valamint az azokat összekötő két haránttengelyre (Akadémia körút, Március 15. utca) támaszkodik. A harmadik fontos, a városrész harmonikus működéséhez nélkülözhetetlen keresztirányú összeköttetést a tervezett Károly Róbert körút jelenti, amely a város északi külső körútjának (királyok körútja) a része.

A Történelmi városterest térszerkezeti adottságai miatt, a Széchenyiváros felől a belváros elérése nehézkes. Az egykori mezővárosi utcahálózatban északnyugat felé egyedül a mai Jókai (régiben Budai) utca funkcionált fontos bevezető útként. A Nyíri útnak nincs közvetlen városközponti csatlakozása. A Budai út - Jókai utca tengelyen kívül még az Irinyi utca - Kápolna utca nyújt közvetlen lehetőséget a városközpont megközelítésére, azonban mindkét utca forgalmi kapacitása korlátozott. A központ irányába vezető sajátos „egérútként” működik a Lánchíd utca - Világ utca - Balaton utca - Ady Endre utca által alkotott útvonal, amely – lakóutcákról lévén szó – erre a szerepre nem alkalmas.

A körzet területhasználat alapján két részre osztható. Déli része, a tulajdonképpeni lakótelep, szinte tisztán lakófunkciót tölt be. Az északi kertés-tanyás rész jellemzően mezőgazdasági karakterű, több száz fős helyben lakó népességgel. Ez utóbbi, mintegy 120 ha kiterjedésű terület térszerkezete kialakulatlan, dűlőúthálózata szabálytalan vonalvezetésű.





## Történeti visszatekintés

A Széchenyiváros mindössze közel 50 éves múltra tekint vissza. Területe korábban a máriahegyi határrészhez tartozott, amely a város körüli kertségi zóna legjobb adottságú, legértékesebb része volt. A kertkultúrának a város életében betöltött fontos szerepe hosszú ideig késleltette a város északi irányú terjeszkedését. Csak az 1960-as évek végétől vette kezdetét a terület fokozatos kisajátítása és beépítése. A városközponthoz viszonylag közel eső, mezőgazdasági használatú „szabad” területek kedvező lehetőséget kínáltak – a Leninváros felépülését követően – az állami lakásépítés folytatására.

Az 1968-ban induló első építési ütemben az Akadémiai körútig középmagas blokkos épületek létesültek, oktatási intézményekkel, szolgáltató alközponttal mintaszerűen kiegészítve. A hetvenes években a nagypaneles technológia előretörésével egészen más léptékben folytatódott a lakótelep építése. A mennyiségi szemlélet jegyében ebben az évtizedben adták át a lakótelepen a legtöbb lakást, s ezt az időszakot képviselik a városrész tízemeletes épületei is. A közösségi létesítmények ugyanakkor csak sokéves késéssel követték az erőltetett ütemű lakásépítést. Az 1980-as évtizedben már a Március 15. utcától északra folytatódtak az építkezések. Itt már csak alacsonyabb, 4-5 szintes házak épültek, megjelent a „magastető”, sőt kísérleti jelleggel az ún. „Hollandfalu” részen paneles ikerházak is készültek. Az 1980-as évek közepétől az állami lakásépítések és lakásberuházások jelentős visszaesésével a lakótelep harmadik ütemének építése már nem fejeződött be. Az intézményi központ csak torzó maradt. Széchenyiváros új arcát képviselő Hollandfalu (Bogovicsfalu) továbbfejlesztése is megakadt. Az ezredforduló környékén kezdett ismét épülni a városrész. A fejlődés azonban lassú és nem kellően összehangolt (néhány társasház, tömb, elszórva családi és sorházak, egyházi épület stb.), az infrastrukturális fejlesztések (pl. burkolt utak kialakítása, közterületek rendezése, közvilágítás, stb.) követő jelleget mutattak.

## Alkörzetek

### *Széchenyivárosi lakótelep*

A közel kilencezer lakást számláló széchenyivárosi lakótelep országos viszonylatban is a nagy lakótelepek közé tartozik, s ezáltal azok tipikus problémái itt is fellelhetők.

A lakótelep belső szerkezete a korábbi környezeti és térszerkezeti adottságokhoz alig alkalmazkodik, mesterségesen kialakított. Az épületek elhelyezése és elrendezése az építési idejükre jellemző országos trendeket követi. Az Akadémia körüttől délre a 3-4 lépcsőházas, párhuzamos sávházak jellemzőek. Az Akadémia körút és a Március 15. utca között – a legkülönbözőbb csoportosításban – többféle épülettípus jelenik meg. A beépítési terv szintjén jellemző változatosságra törekvés azonban nem volt képes a panelépületek sematizmusát ellensúlyozni. A Március 15. utcától északra az épületeknek egy „belső” udvart közrezáró keretes elrendezése válik uralkodóvá.

A lakótelep valódi városrészi centrummal nem rendelkezik. Az Aradi vértanúk tere csak jelképesen, az itt található Széchenyi szobor miatt tekinthető a városrész központjának. Az oktatási intézmények sem tekinthetők centrumszervező erőnek, mivel rendszerint teljesen önállóan jelennek meg a paneltömbök belsejében. Egyedül az első építési ütem során létesült városépítészeti egységet alkotó, szolgáltató kisközpont (Széchenyi sétány). A későbbi ütemekben hasonlókat már nem találunk.

A közterületek jellege és állapota nagy végleteket takar. Az Akadémia körüttől délre a gondos parkosítás miatt sokkal barátságosabbnak tekinthető a lakókörnyezet, mint az 1970-80-as



években épült részek esetében, ahol már rendszerint nem maradt elég forrás a közterületek színvonalasabb kialakítására.

Egyre kilátástalanabb helyzet elé állítja a lakótelepet a gépjárművek számának folyamatos emelkedése. A kialakítandó parkolóhelyek számát annak idején jóval alacsonyabb gépkocsi/lakás arányszám alapján határozták meg. A tömegessé vált autóhasználat mellett, ma már kevés a rendelkezésre álló parkolóhely, a parkolási helyszükséglet folyamatos növekedése már a zöldterületeket fenyegeti, így koncepcióváltás szükséges, amely parkolóházak létrehozásának irányába kell, hogy mutasson.

Általános lakótelepi probléma, hogy a lakótelepi lakásállomány szerkezete rugalmatlan, a lakástípusok száma nagyon korlátozott. A lakások összkomfortosak ugyan, de a minimálisra zsugorított alaprajzi méretek mégis „diszkomfort” érzetet okoznak. A paneles technológiával épült lakóházak elégtelen hőszigetelése, illetve a lakások megoldatlan egyedi fűtésszabályozása és hőmennyiségmérése energiapazarláshoz vezetett. Ezen az elmúlt évek (2006-2014) panelprogramjai sokat javítottak.

A lakótelepek további hiányossága, hogy az épületek nem kapcsolódnak kellő mértékben a környezetükhöz. Az utcaszinten az épületek általában zártak, a garázsok és tároló helyiségek mellett alig találni üzleteket, vagy szolgáltatásokat. A lakótelepen élők jelentős számához képest kevés a kulturális programoknak, szerveződő egyesületeknek helyet adó közösségi létesítmény. Hasonlón korlátozottak a sportolási és szabadidő-eltöltési lehetőségek, ezen is csak részben tudtak segíteni a – körzeten kívül elhelyezkedő – Benkó Zoltán Szabadidőpark sportcélú fejlesztései.

A lakótelep presztízse az elmúlt évtizedekben folyamatosan csökkent. A presztízvesztés csak részben vezethető vissza objektív okokra (lakáspiaci leértékelődés, lakókörnyezeti problémák), szerepet játszott e folyamatban a köztudatba mélyen belegyökerező negatív imázs is. A lakótelep nem azonosítható teljesen a hetvenes évek betonrengetegével, a valóságos helyzet ennél lényegesen árnyaltabb. A lakótelepi életnek ugyanis sokak szerint számos előnye van, nem véletlen, hogy a közvélekedés ellenére sokan igenis szívesen laknak a széchenyivárosi panelekben.

### ***Belső-Máriahegy***

Hosszú évtizedek óta a Széchenyiváros „fejlesztési tartalékterületét” képezi, azonban 120 hektáros kiterjedése miatt tervszerű beépülésének egyelőre nincs realitása. Belátható időn belül elsősorban az ún. „Királyok körútja” nyomvonaláig terjedő, mintegy 20 ha-os terület rész kertvárosi jellegű kiépülésére lehet számítani. Amennyiben elkészül a „Királyok körútjának” Széchenyivárost érintő szakasza (Károly Róbert körút), a térszerkezeti eddig elzárt belső területek kedvezőbbé váló helyzete lendületet adhat a széchenyivárosi lakótelep városépítészeti lezárásának. A „Királyok körútja” nyomvonalán kívül eső mintegy 100 ha kiterjedésű „tanyás”, zártkertes területnek csak hosszú távon képzelhető el a fokozatos átépülése, amely azonban ellene hatna a „kompakt város” megvalósításának.

### **Hosszútávú jövőkép**

A panelházak energetikai rekonstrukciója és az épületek környezetének rendbetétele következtében a széchenyivárosi lakótelep társadalmi megítélése javul. Ugyanakkor a városrészben a 2008-as válság után kialakult devizahitel probléma, jelentős súllyal nehezedett főleg az itt élő fiatal családokra, melynek megoldása a helyi és országos programoknak köszönhetően lassan beérni látszik, így jelentős mértékben csökken a szociális rászorultság.



A helyi közintézmények felújításakor nagyobb figyelmet fordítanak arra, hogy azok építészeti is egyéni arculatot kapjanak. A szellemes megoldásokat felvonultató épületrekonstrukciók révén az intézményi együttesek (bölcsőde, óvoda, iskola) egyedi szintfoltjai lesznek a lakótelepnek. A lakóépületek homlokzati felújítására összehangolt szintervek alapján kerül sor, ezzel is oldva a lakótelep monotonitását. A Világ és a Hítel utcák között elhelyezkedő szolgáltató alközpont mind fizikai, mind funkcionális értelemben megújul, és kedvelt közösségi találkozóhelyévé válik a környéknek. A paneles városrészben új civil ház épül, amely egyesületi összejöveteleknek, foglalkozásoknak és rendezvényeknek ad majd helyet. A teljes Aradi vértanúk tere megújul, és új lehetőségeket kínál a szabadtéri programok megrendezésére. A Bolyai Gimnázium és a Szentcsalád plébániatemplom környezetében a városrész újabb „alközpontja” alakul ki egy nagy parkolóházzal, sportolásra is alkalmas közterülettel. A lakótelep azon részein, ahol elmaradt, illetve hiányos a parkosítás, tervszerű fásításra, növénytelepítésre kerül sor. A meglévő zöldfelületek megóvása érdekében – az igények és adottságok összehangolásával – újabb felszíni parkolóhelyek már nem kerülnek kialakításra, a lakossági tudatosságnak köszönhetően pedig megszűnik a zöldfelületeken történő parkolás. Kiépül a Károly Róbert körút a Nyíri úttól a Budai útig, s egy rendezett új kertvárosi övezet kiépítése kezdődik meg az úttól délre eső részen. Megtörténik továbbá az elavult lakó utak, kerékpárutak és járdák felújítása. Összességében egy változatosabb, tagoltabb, területi egységeként sajátos arculattal és valamelyest önálló identitással rendelkező városfejlesztési körzet kialakítása a cél.

### A városfejlesztési körzet célja

A kisebb lakóterületi egységek változatos lakókörnyezeti fejlesztésével a lakótelepi jelleg személytelenségének oldása, a paneles épületállomány energetikai és homlokzati felújítása, a közterületek színvonalának emelése, a fenntartható városrészi mobilitás kialakítása és parkolási helyzet rendezése, a társadalmi kohézió és a helyi identitás erősítése.

### Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)

- Az iparosított technológiával készült épületállomány hőtechnikai korszerűsítésének folytatása, a távhőszolgáltatás fejlesztése, korszerűsítése;
- A lakókörnyezet állapotának javítása (út és járda felújítások, zöldfelületi fejlesztések), a közterületek környezeti megújítása;
- CLLD típusú komplex közösségfejlesztés elindítása új közösségi centrumok kialakítása;
- A szabadidős lehetőségek számának növelése, a szabadidős és sportcélú területek, illetve létesítmények fejlesztése;
- A „királyok körútjának” részét képező Károly Róbert körút megépítése, a külső körút körbejárhatóságának biztosítása;
- A Nyíri út teljes hosszában történő felújítása;
- Belső-Máriahegy lakóterületi fejlesztésének megvalósítása (közterületek kisajátítása, közművek és utak építése, szolgáltatások telepítése) a Károly Róbert körútig;
- Új lakó- és szolgáltatási területek kiépítése;
- A meglévő kerékpárutak és kerékpárforgalmi létesítmények felújítása (Akadémia krt., Budai út, Nyíri út), új hálózati kapcsolat biztosítása a belvárossal;
- A tömegközlekedés előnyben részesítése az Irinyi utcán, buszsáv kialakításával;
- A parkolási helyzet megoldása a sűrűn lakott paneles, blokkos területeken, parkolóház/ak építésével;



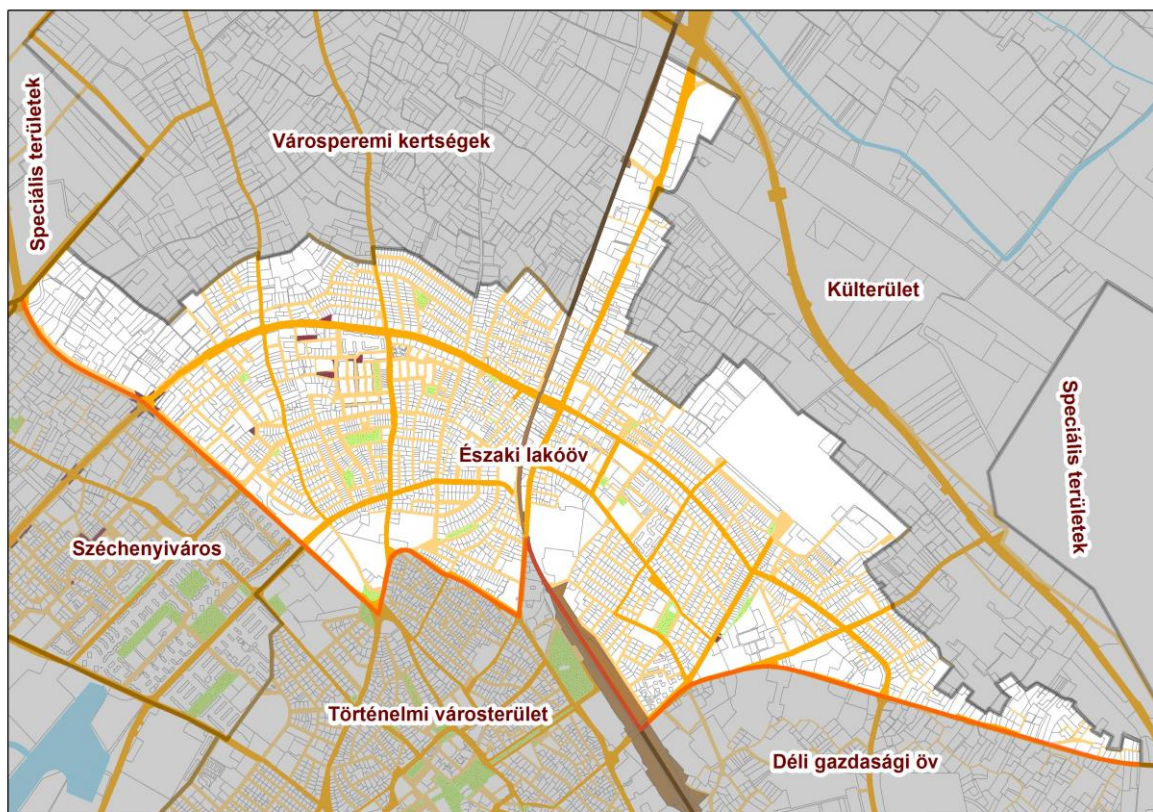


- A helyi közösségi és kulturális élet erősítése, a társadalmi aktivitás és a civil szerepvállalás erősítése;
- Helyi munkaalkalmak teremtésének elősegítése.

## Széchenyiváros SWOT analízise

<p><b><u>ERŐSSÉGEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Megfelelő intézményellátottság</li><li>• Teljes körű infrastruktúraellátottság</li><li>• Viszonylag kedvező tömegközlekedési lehetőségek</li><li>• Kedvező városközponti megközelíthetőség, megfelelő úthálózat</li><li>• Széles ingatlankínálat (családi háztól a garzonlakásig)</li><li>• Kedvező korösszetételű népesség, magas munkaképes korú lakosság, megfelelő népességmegtartó képesség</li><li>• A városi szabadidőközpont és arborétum közelsége (sportolásra, kikapcsolódásra alkalmas zöldfelületek)</li></ul>	<p><b><u>GYENGESÉGEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A parkolóhelyek számának szűkössége</li><li>• A mai igényektől elmaradó színvonalú és kiterjedésű köz- és zöldterületek</li><li>• Szórakozási lehetőségek hiánya</li><li>• Közösségi kapcsolatok kialakulatlansága, gyenge helyi identitás</li><li>• Magas fenntartási költségű panellakások jelentős aránya</li><li>• Nagy forgalmi terheltség, nagy átmenő forgalom, elhasználdott lakóterületi utak</li><li>• Hiányzó közúthálózati kapcsolat a Budai és Nyíri út között</li><li>• Valódi városrészi alközpont hiánya</li><li>• Nagy beépítési sűrűség</li></ul>
<p><b><u>LEHETŐSÉGEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fejlődési lehetőségek Máriahegy irányában</li><li>• A forgalmi terheltség csökkentése a hiányzó városi körútszakasz kiépítésével</li><li>• Közösségi programok szervezésével a társadalmi aktivitás növelése</li><li>• A panelprogram folytatása révén a lakásállomány korszerűsödése</li><li>• A közterületek és zöldfelületek fejlesztésével vonzóbbá váló városrész</li><li>• A tercier szektorhoz tartozó munkahelyek fejlesztése révén új munkahelyek kialakulása</li><li>• A kerékpáros és tömegközlekedés feltételeinek javításával a magán gépkocsi-használat visszaszorítása</li><li>• A közösségi élet fejlesztésével a helyi identitás és a népességmegtartó képesség növelése</li></ul>	<p><b><u>VESZÉLYEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A Panelprogram forrásainak csökkenésével a panellakások leromlása (egyes területek szlömösödése)</li><li>• Parkolóházak hiányában, a növekvő gépkocsi szám a zöldfelületek további csökkenésével fenyeget</li><li>• Megfelelő ellenőrzés és büntetés hiányában a zöldfelületen történő parkolás elterjedése</li><li>• A közúthálózat fejlesztésének elmaradásával a közlekedési helyzet romlása</li><li>• Kecskeméten a zöldmezős lakóterületi fejlesztések túlsúlyba kerülésével a Széchenyiváros hagyományos lakóövezeteinek leértékelődése</li><li>• A fiataloknak szóló programok hiányában a deviáns viselkedésformák elterjedése</li></ul>

## Északi lakóöv



### A városfejlesztési körzet lehatárolása

A körzet határvonala az 5. sz. főút-Ladánybenei út körforgalmától északi irányba a központi belterület határával egyezik meg egészen a Cegléd-Szeged (140-es számú) vasútvonalig. Onnan észak felé a központi belterület határán (az épülő 445. sz. főút [északi elkerülő] mentén) kelet felé a Békéscsabai útig terjed, ahonnan a terület déli határát a Békéscsabai út képezi egészen a Történelmi városterület határáig. Itt a határvonal megegyezik a Történelmi városterületével, illetve a Széchenyivárossal, majd a határ a Budai út mentén folytatódik a kiinduló körforgalomig.

### A városon belüli elhelyezkedés

Az Északi lakóöv városfejlesztési körzet Kecskemét központi belterületének északkeleti részén helyezkedik el. A történelmi városterület felől a Budapest-Szeged vasút határolja. Nyugati irányban a szomszédos Széchenyivárostól a Budai út széles sávja választja el. A két városrész között olyannyira éles a határ, hogy mindössze egyetlen keresztirányú kapcsolat biztosítja az összeköttetést (Március 15. utca – Csíksomlyói utca). A déli vegyes területhasználatú körzet felé a Békéscsabai út a választóvonal. Itt kevésbé éles a határ, ugyanis az út mindkét oldalán gazdasági területek találhatók. A Békéscsabai út északi oldalát kísérő kisebb termelő és kereskedelmi telephelyek még az Északi lakóövhöz tartoznak, míg a déli oldalon a Kecskeméti Konzervgyár már klasszikus ipari terület. A körzet északi és keleti határa megegyezik a város távlati belterületi határával. A városfejlesztési övezet egybetartozását a terület karaktere, s lakófunkciója határozza meg.

**A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>3</sup>**

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen*	Északi lakóöv 2001	Északi lakóöv 2011
Lakónépesség száma	111.411	13.973	13.478
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	16,0	14,0
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	64,9	61,4
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	19,1	24,6
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3	18,2	8,5
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	22,2	30,9
Lakásállomány (db)	49,665	5,290	6,022
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	11,1	3,5
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	38,3	32,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	10,7	5,1
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	57,6	63,7
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	34,5	34,0
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra		12	8

**A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői**

Az Északi lakóöv adatainak statisztikai elemzésénél fontos megjegyezni, hogy a körzet határai a 2008-as lehatároláshoz képest minimálisan változtak (hiszen a Budapest-Szeged vasútvonal mentén távolabbra kinyúlik, és É-on a külterületi részből is több tartozik hozzá), de ez nem okozott olyan jellegű változásokat, hogy a 2001- és a 2011-es népszámlálási adatok összevetését meggátolná.

A városfejlesztési terület mintegy 13,5 ezer lakójával Kecskemét harmadik legnépesebb körzetének számít. A két népszámlálás adatait összevetve látható, hogy a minimálisan nagyobb terület ellenére is közel 500 fővel csökkent a lakosságának száma. Ennek hátterében a népesség előregedéséből következő természetes fogyás állhat. Külön ki kell emelni, hogy az Északi lakóöv demográfiai mutatói jelentősen romlottak a két adatfelvétel között eltelt időben. Ez egyrészt a 0-14 éves korosztály arányának 2%-os csökkenéséből, valamint a 60 év feletiek arányának több mint 5%-os növekedéséből (19,1%-ról 24,6%-ra) tevődik össze. E növekedéssel egyébként a körzet a 2001-es második helyről az első helyre került 60-X évesek arányát tekintve a városfejlesztési körzetek között. A jövőben a körzet demográfiai adatainak

<sup>3</sup> Az adatok forrása: a Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.



változását a tervezés szempontjából érdemes szorosabban is nyomon követni, mert azok trendszerűen egy gyorsabb lakónépesség fogyást vetítenek előre. Ez két oldalról is meghatározhat feladatokat. Egyrészt elő kell segíteni a terület megújulását, a „Királyok körútja” mentén az új építések megindítását, ezáltal javíthatóvá válnak a demográfiai mutatók, másrészt a szociális szolgáltatásfejlesztés területén előrelépések szükségesek, lekövetve az érzékelhető folyamatokat.

A lakosság képzettsége tekintetében – a 2001-es adatokhoz hasonlóan – a legkedvezőbb mutatókkal rendelkezik a városban. A 10 városfejlesztési körzet közül itt a legmagasabb a felsőfokú végzettségűek aránya (30,9%), és a legalacsonyabb a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők részesedése (8,5%). A két népszámlálás közötti változás mértéke e mutatókban nagyon dinamikus, hiszen a felsőfokú végzettségűek aránya 8%-kal nőtt, míg az alacsony végzettségűeké 10%-kal csökkent.

A foglalkoztatottak aránya az aktív népességben belül némileg felülmúlja a városi átlagot (63,7% a 60,5%-kal szemben). Ebből következően a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aktív népességben belüli aránya is közel 3%-kal alacsonyabb, mint a városi átlag. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya részben a népesség elöregedésének köszönhetően viszont már lényegében megegyezik a városi mutató értékével (34% a 33,6%-kal szemben). A kedvező képzettségi adatoknak köszönhető, hogy a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők között relatíve kevés az alacsony iskolai végzettségűek száma. Összességében elmondhatjuk, hogy a foglalkoztatáshoz, munkanélküliséghez kapcsolódó mutatók már 2001-ben is jók voltak a városrészben, de ezek a két népszámlálás közötti 10 évben még jelentősen javultak, ami képzettségi adatokkal együtt tekintve nem meglepő. E kedvező folyamatok hátterében a településen belüli migrációs folyamat állhat, amely keretében magasabb társadalmi státuszú népesség költözött az Északi lakóöv területére.

A 2011-es KSH népszámlálási adatok szerint, a vizsgált városrészben található a kecskeméti lakásállomány 12,1%-a, azaz 6.022 lakás. A 2001-es népszámláláshoz képest a körzetben található lakások száma 700 db-bal nőtt, arányát tekintve a város lakásállományából viszont minimálisan csökkent. Ez annak is köszönhető, hogy az ingatlanfejlesztési projektek száma a városrészben a 2000-es évek elején elmaradt ugyan a többi körzettől, ugyanakkor 2008-tól a visszaesés mértéke jóval kisebb volt, mint máshol. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (3,5%) a városfejlesztési körzetek között az egyik legalacsonyabb.

### **Térszerkezet és területhasználat**

A Ceglédi út és a vele párhuzamos Kecskemét-Cegléd vasútvonal a városfejlesztési körzetet két elkülönülő részre osztja: Hunyadváros és Vacsihegyi városrész. Az elválasztás koránt sem jelképes, mivel a vasút lényegében teljesen ellehetetleníti a két városrész közvetlen kapcsolatát. Még a város külső körútja sem volt képes áthidalni a problémát: a két szomszédos szakasza között (Mátyás király körút és Nagy Lajos király körút) hiányzik az összeköttetés. A gyűrűs kapcsolatok hiányában a városfejlesztési körzet keleti és nyugati része önálló életet él. A Vacsihegyi városrészrész (Bethlenváros, Volkertelep, Dárdaitelep, Miklovicstelep, Székelytelep) utcahálózatának gerincét három sugaras útvonal képezi (Hegedűs köz, Vacs köz, Talfája köz), melyeket haránt irányú körútszakaszok kötnek össze (Mikszáth Kálmán körút, Nagy Lajos király körút, Nyitra utca - Alpár utca - Gázló utca - Csíksomlyói utca). Hunyadváros esetében éppen fordított a helyzet. Mivel a vasúti pályaudvar elzárja a belvárostól, ezért itt a sugárirányú utak helyett a haránt irányú elemek alkotják az úthálózat gerincét (Kandó Kálmán utca, Liszt Ferenc utca, Mátyás király körút).



A városfejlesztési körzetben a lakóterületi jelleg dominál. Gazdasági funkció nagyobb kiterjedésben csak a Békéscsabai út – Béke fasor – Géza fejedelem körút, valamint a Ceglédi út – Liszt Ferenc utca – Daróczi köz által határolt területen fordul elő. A Ceglédi út mentén a kereskedelmi funkció térnyerése figyelhető meg. A körzet lakóterületein a laza, családiházazs jelleg a meghatározó, de e mellett számos más beépítési forma is jelen van (előre gyártott elemekből készített teleszerű, önálló telkes többlakásos, sorházazs, zársorú családi házazs).

### Történeti visszatekintés

A városfejlesztési körzet beépítése és településképe döntően a 20. század második felében alakult ki. Előzményként mindössze a két világháború között épült falusias városszéli telepek (pl.: Volkertelep, Dárdaitelep, Miklovicstelep, Székelytelep), valamint a vasúti pályaudvar közelében álló kertes villák (Daróczi villa) vehetők számításba. A második világháborút követően a Vacsihégy térségére jellemző telepek fokozatosan összeépültek. Az idő előre haladtával egyre magasabb presztízssű lakónegyedek létesültek a már meglévő beépítések között. A városi főpályaudvar mögött az 1960-as években vette kezdetét a Hunyadváros kiépülése. Korábban ezt a területet jellemző „városi kerteknek” szinte minden nyoma eltűnt. Egyedül a Hankovszky-liget emlékeztethet még a „szőlőhegyi” múltira. A térség beépítése nem egyszerre, hanem időben elhúzódva történt. Ennek következtében Hunyadvárosban is elkülöníthetők saját karakterjegyekkel bíró, kisebb lakóterületi egységek.

### Alkörzetek

#### *Hunyadváros*

Hunyadváros szerkezetében és településképeben világosan érzékelhető a tervszerűség, ez a tervszerűség azonban nem jelent egyúttal monotonitást is. A szabályos utcák változatos csoportosítása megteremti azokat a kisebb lakóegységeket, amelyekkel a helyiek könnyen azonosulni tudnak, és amelyeket magukénak érznek. Érdekes színtöltja a várossrésznél az aluljáró közvetlen szomszédságában található alig 4 hektáros Csillérytelep. Az 1960-as évek elején épült többemeletes lakóépületek környezete mára barátságos, zöld jelleget öltött.

A várossrész két alközponttal rendelkezik. A Hunyadi János tér a családi házazs övezet természetes centruma. A tér intézményi központ szerepét (középiskola, általános iskola, egészségház) és megjelenését tekintve joggal tekinthető valódi várossrészi alközpontnak.

A Hunyadváros északi felében az 1970-es és az 1980-as években felépült többemeletes lakóházazs környezetében alakult ki a várossrész másik alközpontja. A Daróczi közben álló oktatási intézmények (Mátyás király általános iskola, Katedra Gimnázium) szomszédságában (a Liszt Ferenc utca mentén) található a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága, a Természet háza, a Kecskemétfilm Kft. egykori Hankovszky villából átalakított épülete és a kis Adventista templom. Valódi várossrészközpont helyett azonban inkább intézményi csoportosulásról beszélhetünk, ugyanis az egyes intézményeknek otthont adó épületek egymástól távolabb, önállóan jelennek meg, s nem képeznek várossképi egységet.

Hunyadváros területéhez tartozik az 1928-ban alapított baromfifeldolgozó. Az egykori városszéli telephely ma már zárványként ékelődik a lakóterületek közé. Előnytelen várossképi megjelenése és igénytelen környezete a szomszédos területeket is leértékeli.

Hunyadváros lakóterületi fejlődését a városi köztemető, illetve a katonai repülőtér zajvédő zónája korlátozza. A településrendezési terv így az új lakóterület kijelölését nem irányozza elő, csak a már meglévő lakóterületeken belül van lehetőség lakófunkció kialakítására.





### *Vacsihegyi városrész*

Hunyadivárossal ellentétben a Vacsihegy térségében az igen erőteljes mozaikosság a meghatározó. A különböző időpontokban épült lakóterületek egymástól többé-kevésbé elkülönülő egységet képeznek és sok tekintetben önálló életet élnek. Egyaránt megtalálhatók itt a 20. század eleji városszéli szegénytelepek világát idéző utcák és a közelmúlt módos kertvárosi beépítései. A városrész térszervező tengelye és egyben névadója a belváros irányába vezető Vacsi köz. A régebbi családiházak, illetve falusias beépítésű területek nagyobb része (Miklovicstelep és a Székelytelep kivételével) a Vacsi köz keleti oldalán található. A Vacsihegyi városrész nyugati oldalát, illetve a Nagy Lajos király körút menti sávot újabb építésű, városiasabb megjelenésű lakóterületek uralják (4-8 lakásos kistársasházak, sorházak, ikerházak, zárt sorú, de önálló telkes beépítés).

A városrész valódi alközponttal nem rendelkezik. A Nagy Lajos király körút és a Vacsi köz kereszteződésében (amely tömegközlekedési eszközzel is elérhető) kialakított kisebb szolgáltatói épületgyűjtés (Rózsavölgyi tér) nem egészítette ki közintézmény (pl.: bölcsőde, óvoda) építése. A Rózsavölgyi tér alközponti szerepének kiteljesedését tovább nehezíti, hogy a városrész egészéhez képest közlekedéssileg erősen excentrikus fekvésű. Csupán a városrész északi harmadában élőkre bír tényleges vonzó hatással.

A városrész intézményi ellátottsága hiányos (pl. nincs bölcsőde, óvoda, általános iskola, közösségi ház), ez erős forgalmat gerjeszt a belváros irányába. A kiskereskedelmi szolgáltatásokat is mindössze néhány üzlet képviseli (Penny Market és Reál). Általánosságban elmondható tehát, hogy a helyben élők a szolgáltatások zömét a városrészen kívül veszik igénybe.

A városrész jelentős lakóterület-fejlesztési tartalékokkal rendelkezik. A Budai út felőli oldalon mintegy 50 ha beépítésre szánt terület van kijelölve. A városfejlesztési körzet igazi fejlődése a Nagy Lajos körút még hiányzó szakaszának kiépítésével vehet lendületet.

### **Hosszútávú jövőkép**

Távlati cél egy olyan városszerkezeti egység megteremtése, amely nemcsak egy laza, kertes beépítésű peremterülete a városnak, hanem – a klasszikus angol kertvárosi ideáknak megfelelően – erős városrészi identitással rendelkező, számos tekintetben önálló életet élő eleme Kecskemétnek. Bár a körzetet kettévágó vasútvonal a két oldal együttélésének a jövőben is komoly akadályát képezi, a két városrész közvetlen közúti összekapcsolása (Nagy Lajos király körút és a Mátyás király körút) mégis jelentős fejlesztési energiákat, s racionálisabb szolgáltatástervezési lehetőségeket (pl. hunyadivárosi iskolák, közösségi létesítmények jobb elérhetősége és kihasználása) teremthet a körzet egésze számára. A Ceglédi út szolgáltató-kereskedelmi jellege tovább erősödik és ezzel párhuzamosan sikerül az útvonal városképi megjelenésének rendezettebb és színvonalasabb irányú megváltoztatása. Hunyadivárosban az erősödő társadalmi aktivitás új közösségi központ építését eredményezi. A Vacsihegyen kezdeményezés történik önálló városrészközpont kialakítására, ahol elhelyezhetővé válik egy közösségi, kereskedelmi és szolgáltató funkciót magában foglaló épületgyűjtés. A Vacsihegy elavult beépítésű részei gyorsuló ütemben átépülnek. Komolyan felvetődik a baromfifeldolgozó városszerkezetileg igen frekvenciált helyzetű – ezért idővel mind értékesebbé váló – ingatlan-együttes szerepének átgondolása és funkcionális ártérkékelése (pl. kereskedelmi és vásárcsúszpont céljára). A főpályaudvar rendezésével lehetővé válik a Hunyadiváros gyalogos és kerékpáros átjárhatósága a Belváros irányába.



## A városfejlesztési körzet célja

A belváros jobb elérhetőségének biztosítása, ugyanakkor a hiányzó közvetlen haránt irányú közlekedési kapcsolat kiépítésével, az alközponti szerep erősítésével a belvárostól történő függés oldása, a területi sokszínűség megőrzése, a belső társadalmi megújuló-képesség elősegítése.

## Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)

- A városi külső körútrendszer kiépítésén belül, a Mátyás király körút és a Nagy Lajos király körút összekötése (a vasút elvágó hatásának csökkentése), valamint a Nagy Lajos király körút Budai útig tartó szakaszának megépítése;
- A Ceglédi út négysávós kialakítása, dinamikus buszsávval történő ellátása, a kerékpáros hálózat felújítása, a térség közösségi közlekedésének fejlesztése;
- A Szolnoki út és a Békéscsabai út felújítása;
- A Kandó Kálmán utca - Béke fasor - Szolnoki út csomópontjának átalakítása;
- A kerékpáros kapcsolatok javítása a Belváros irányába;
- A vasúti pályaudvar szükséges korszerűsítésével párhuzamosan Hunyadiváros és a városközpont közvetlen gyalogos-kerékpáros kapcsolatának megoldása (a vágányok fölött kialakított, fedett utcaként funkcionáló összekötő létesítmény segítségével);
- A Ceglédi utat kísérő sávban – a jövőbeli beépítés egységesebb kialakítása érdekében – részletes szabályozási terv készítése;
- A Ceglédi út és a vasút melletti ipari területek rendezése, a Béke fasor-Szolnoki út-Géza fejedelem krt. által határolt barnamezős terület funkcióváltó átalakulásának előkészítése, ösztönzése;
- A tervezett Nagy Lajos király körút még hiányzó szakaszának környezetében átgondolt és szabályozott módon megvalósított lakóövezeti fejlesztések elindítása;
- A Hunyadivárosban CLLD típusú komplex fejlesztés elindítása, új közösségi központ létesítése (közösségi terek a civil szerveződések számára) a helyi identitás és a közösségi élet erősítése érdekében;
- A hunyadivárosi intézményi negyed épületeinek infrastrukturális és energetikai korszerűsítése;
- Vacsihegyi városrészi alközpont erősítése, funkcióinak szélesítése településrendezési vonatkozásainak rögzítése;
- A Dárdai- és Volkertelep elavult beépítésű részeinek újraszabályozása, ezáltal megteremteni a feltételeket a terület korszerű magáneros átépülésének megindulásához;
- A sportolási és szabadidő-eltöltési lehetőségek bővítése, műfüves pályák és futópályák létesítése;
- Az érintett városrészek egységes zöldfelület-fejlesztési koncepció szerint történő parkosítása, zöldfelület növelése;
- A Köztemető folyamatos fejlesztése.



## Északi kertvárosi öv SWOT analízise

<u>ERŐSSÉGEK</u>	<u>GYENGESÉGEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Kertvárosi jelleg, zöldfelületek magas aránya</li><li>• A Belváros közelsége</li><li>• Megfelelően kiépített közintézményi hálózat (Hunyadiváros)</li><li>• Magasan képzett lakosság</li><li>• Aktív helyi közösség</li><li>• Megfelelő közbiztonság</li><li>• Kertvárosias beépítésre alkalmas szabad területek (Budaihegy)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hunyadiváros közlekedési elzártsága a városközponttól (vasúti pályaudvar)</li><li>• A körzet keleti és nyugati része között a Cegléd-Kecskemét vasútvonal minden kapcsolatot elvág</li><li>• A Ceglédi utat és a Mátyás király körutat terhelő jelentős átmenő forgalom</li><li>• A repülőtér közelségéből adódó zajártalom</li><li>• Közösségi terek hiánya (közösségi ház)</li><li>• Előregedő népesség (Hunyadiváros)</li><li>• A Vacs közti városrész intézményi ellátottsága és tömegközlekedési feltártsága nem megfelelő</li></ul>
<u>LEHETŐSÉGEK</u>	<u>VESZÉLYEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Az Északi elkerülő út megépítésével csökkenthető az átmenő forgalom, ezáltal a zaj és környezetszennyezés</li><li>• A Ceglédi út közlekedésbiztonságának javítása a 140-es számú vasútvonal külön-szintű keresztezésével</li><li>• A Nagy Lajos király krt. és a Mátyás király krt. összekötésének megoldása, a városrészek közötti szolgáltatás szervezés javulása</li><li>• A Nagy Lajos király körút hiányzó szakaszának megépítésével a Hegedűs köz térségének lakóterületi felértékelődése</li><li>• Szabadidős létesítmények létrehozásával a helyi kikapcsolódási lehetőségek bővülése</li><li>• Fásítási programmal, közcélú zöldfelületek bővítésével a lakók komfortérzetének javítása</li><li>• Közösségi terek építésével a városrészi identitás erősítése</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ingatlan befektetői nyomás az intenzívebb beépítés érdekében (többszemeletes társasházak, parkolási igények kielégítése a zöldfelület rovására)</li><li>• A Nagy Lajos király körút fejlesztésének elmaradásával a lakóutcák átmenő forgalmának növekedése</li><li>• A Nagy Lajos király krt. és a Mátyás király krt. összekötésének elmaradásával a körzet K-i és Ny-i területeinek kapcsolatai nem fejlődnek</li><li>• A Ceglédi út fejlesztésének elmaradásával a térség gazdasági lehetőségei nem fejlődnek</li><li>• A tömegközlekedés fejlesztésének elmaradásával a magángépjármű-használat növekedése</li><li>• A Vacs közti városrészben az igényektől elmaradó szolgáltatási kínálat nemkívánatos közlekedési forgalmat generál a Belváros irányába</li></ul>



### *Széktői intézményi és rekreációs terület*



#### **A széktői intézményi és rekreációs terület lehatárolása**

A Wéber Ede út és a (Budapest -)Lajosmizse-Kecskemét (142. sz.) hazai törzshálózati vasútvonal találkozásától észak felé haladva a vasútvonal, majd a Tatár sor és a Juhar utca képezi a terület határát. Északról a Nyíri út, majd a III. Béla krt. jelöli ki a körzethatárt. A határ innen a Vízmű út-Könyves Kálmán krt. mentén folytatódik a Wéber Ede úton keresztül a 142-es vasútvonalig.

#### **A városon belüli elhelyezkedés**

A széktői intézményi és rekreációs városfejlesztési körzet Kecskemét központi belterületén belül, annak északnyugati részén található. A terület beékelődik a kertvárosi beépítéssel jellemezhető Nyugati lakóöv és a Széchenyiváros közé, mindkét területnek biztosítva a szabadidős szükségleteit. Észak-nyugaton a speciális területek közé tartozó zöld folyosóval, míg keleten a Történelmi városterülettel érintkezik. A városfejlesztési körzet részét képezi a Nagynyíri-erdőtől a belváros pereméig tartó egybefüggő zöldfelületi (ökológiai) sávnak, így a terület jelentősége városökológiai szempontból is kiemelkedő.

**A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>4</sup>**

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen 2011	Széktói intézményi és rekreációs terület 2011
Lakónépesség száma	111.411	1.600
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	21,4
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	71,8
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	6,9
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3	9,7
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	41,3
Lakásállomány (db)	49.665	707
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	0,7
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	33,1
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	7,1
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	65,6
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	12,9
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra	9,3	38,8

**A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői**

Mivel a széktói intézményi és rekreációs körzet korábban nem volt önálló városfejlesztési körzetként lehatárolva (a zöld folyosó részét képezte), esetében csak 2011-es népszámlálási adatok szolgálhatnak alapul a körzet általános statisztikai bemutatásához. Mivel a terület lakóhelyi funkciója másodlagos, a körzet rendelkezik a tíz városfejlesztési körzet közül a legalacsonyabb lakónépesség-számmal (1600 fő, Kecskemét népességének 1,4%-a). A városfejlesztési körzet lakónépességének korszerkezete igen fiatalos, a 60 év felettiek aránya jóval alatta marad a városi átlagnak (6,9%), míg a 0-14 évesek (21,4%) és a 15-59 évesek (71,8%) aránya felülmúlja azt.

A lakónépesség képzettségi szerkezete hasonlóan kedvező. A legfeljebb általános iskolai végzettségűek száma az aktív korosztályon belül (9,7%) kedvezőbb, mint a városi átlag, a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya pedig (41,3%) a legmagasabb a városfejlesztési körzetek közül, majdnem kétszerese a városi átlagnak.

<sup>4</sup> Az adatok forrása: a Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.



A körzet foglalkoztatási mutatói tovább erősítik a pozitív képet. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (33,1%) valamivel alatta marad a városi átlag értéknek, csakúgy, mint a legfeljebb általános iskolai végzettségűek és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők értéke (7,1%). A foglalkoztatottak aránya az aktív népességen belül (65,6%) a széktői intézményi és rekreációs területen a legmagasabb a városfejlesztési körzetek közül. Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya csupán a városi átlag mintegy harmada (12,9%), amihez a lakónépesség kedvező foglalkoztatásán túl, fiatalos korszerkezete is hozzájárul. Összességében elmondható, hogy a széktői intézményi és rekreációs terület a településen belül az egyik legkedvezőbb társadalmi mutatókkal rendelkező városfejlesztési körzet. Kecskemét lakásállományának 1,4%-a (707 darab) található itt, ami megfelel a lakónépesség részarányának a városi népességből. A döntően újépítésű ingatlanoknak köszönhetően az alacsony komfortfokozatú lakások aránya minimális (0,7%). A 2008-2016 között kiadott építési engedélyek városi átlagot meghaladó száma a körzet további dinamikus fejlődését vetíti előre.

### Térszerkezet és területhasználat

A terület fő közlekedéshálózati elemeit a kiskörúttól a város széle felé tartó Izsáki út és Nyíri út, valamint két városi körútszakasz (Csabay Géza körút és III. Béla körút) adják. Az Izsáki út mentén elsősorban kereskedelmi és szolgáltató funkciójú épületek (pl. Target Center, Szil-Coop), oktatási intézmények (Neumann János Egyetem GAMF kar, épülő egyetemi campus), találhatók, illetve a KÉSZ Ipari Park. Az építéstechnikai központként működő Kész Ipari park 1998 óta viseli az ipari park címet. Területe 13 ha és csaknem 35 ezer m<sup>2</sup> alapterületű üzemi épülettel rendelkezik, ami funkcióját tekintve részben átalakulóban van. A területen épült fel Kecskemét legújabb négy csillagos szállodája és konferenciaközpontja (Four Points by Sheraton Kecskemét Hotel), valamint legújabb kutatás-fejlesztési központja (IQ Kecskemét). Ettől a területtől északra a rekreációs hasznosítású zöldterületek és vízfelületek (Benkó Zoltán Szabadidőközpont), valamint egyéb rekreációs és sportcélú létesítményeké (Széktői Stadion, Kecskeméti Fürdő) a főszerep. A Csabay Géza körút intézményi területeket is feltár (pl. Megyei Kórház, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, épülő egyetemi campus). A körzet lakófunkciójú részei a Könyves Kálmán körút mentén, a Tatár sor térségében, valamint a Nyíri út és a III. Béla körút találkozásánál találhatók. A körzetben találunk funkciójukat vesztett, s funkcióváltó rehabilitációra érett területeket, létesítményeket is (Rudolf-laktanya, Erzsébet-laktanya, volt sportuszoda és környezete), melyek átalakulása megkezdődött.

### Történelmi áttekintés, terület jellemzése

A mai városfejlesztési körzet helyén található „Széktői-lapost” egészen a közelmúltig egy nagy kiterjedésű szikes tó töltötte ki. Noha az eredeti tónak már csak az emléke maradt fenn, alapjaiban határozta meg az érintett városrészek fejlesztési lehetőségeit, irányait.

A Szabadidőközpont szomszédságában alakult ki a Bács-Kiskun Megyei Kórház Nyíri úti telephelyének 12 hektáros beépített területe. Az új kórházi beruházás 1975 áprilisában kezdődött, s 1980 decemberében adták át a 680 ágyat magába foglaló új központi tömböt, amely alapvető változást hozott a magas színvonalú, korszerű gyógyítás lehetőségeiben. Újabb négy év elteltével elkészült a Nyíri úti telephelyen az új gazdasági-műszaki bázis, rá két évre pedig átadták az új Rendelőintézetet és megkezdte működését a 70 ágyas Pszichiátriai Osztály. A fejlesztések következő fázisát az Onkoradiológiai Központ kialakítása és 1997-es átadása, majd a Gasztroenterológiai osztály átadása (1999) jelentette. A kétezres évek elején megkezdődött a nyíri úti épületegyüttes átfogó rekonstrukciója (2001), majd az



ezt követő években folyamatosan történtek kisebb-nagyobb fejlesztések a telephelyen, 2008-tól pedig elkezdődött az új Kecskeméti Gyógyintézeti Központ kialakításának előkészítése, melynek új 15 ezer négyzetméter alapterületű, ötemeletes épületét 2014 áprilisában adták át.

A városfejlesztési körzet legidősebb épületegyüttesét a Rudolf-laktanya képviseli. A 19. század végén az Izsáki út mellett épült lovassági laktanya egészen 1991-ig őrizte meg eredeti funkcióját. A megürült és időközben műemlékké nyilvánított épületegyüttest, azóta sem sikerült egységes elképzelés mentén hasznosítani, bár az Izsáki úthoz közelebbi részén megindult a terület átalakulása, fejlesztése, illetve elindult a laktanya központi területének funkcióváltó (oktatási, szociális, kulturális, vendéglátóipari, sport és rekreáció) revitalizációja is.

A körzet szabadidős funkciói is régebbi múltra tekinthetnek vissza. A Széktó partján a város már 1926-ban nyári fürdőt létesített. Az 1948-49-ben lecsapolt tó helyén épült ki a városi strandfürdő, amely 1977-ben termálmedencékkel bővült, 2003-tól pedig élményfürdőként és csúszdaparkként üzemel. Itt épültek fel a város legfontosabb sportlétesítményei is. A stranddal szemközt 1962-ben avatták fel a Széktói Stadiont. Korszerűsítésére 2002-ben került sor, majd a hozzá tartozó sporttelep is évről-évre újabb fejlesztésekkel bővült, amely napjainkra sem fejeződött be, s hamarosan egy új atlétikai centrumnak is helyet fog biztosítani. Az Izsáki úton 1968-ban felépült fedett uszoda a maga korában korszerűnek számított, de időközben eljárt felette az idő. Ezért időszerűvé vált egy új, korszerű és gazdaságosan üzemeltethető versenyuszoda és fedett élményfürdő kialakítása (2012). A régi ingatlanról sem feledkezett meg a város, amely Kosárlabda akadémiaként funkcionál 2017 nyara óta. Jelentős minőségi fejlesztést képviselt a 2007-ben elkészült új Városi Sportszarnok is, amely régi igényét elégítette ki a városi sportszervezeteknek és a lakosságnak.

Az előbbi területektől északra, a Lajosmizsei vasút és a Nyíri út közötti területen, a volt természetes tó helyén kialakított záportározóhoz kapcsolódóan, 1976-ban kezdődött meg a Szabadidőközpont kialakítása, amely évről-évre fejlődött, s napjainkban már vízisport telepként, strandként, horgászhelyként, sportcentrumként (pl. strandkézilabda, strandröplabda, strandfoci, streetball pálya) kirándulóhelyként és rendezvényhelyszínként egyaránt funkcionál. A jövőben pedig kempingként is funkcionálhat, továbbá egy labdarúgó akadémia (két nagyméretű élőfüves pályával) kialakítására is sor kerülhet, s ennek keretében megújulhat a régi Tó Hotel és környezete is.

A rendszerváltás után az Izsáki út melletti ingatlanok városon belüli kedvező fekvésében rejlő lehetőségeket aknázták ki az ideirányuló kereskedelmi (pl. Target Center) és idegenforgalmi (Four Points by Sheraton Szálloda és Konferenciaközpont) beruházások, de napjainkra erősödnek a terület oktatási és kutatás-fejlesztési funkciói is (egyetemi campus, IQ Kecskemét K+F központ).

A városfejlesztési körzetben a rendszerváltás után, nyugati mintára megjelentek zárt, környezetüktől gyakran kerítéssel elszigetelt lakópark-közösségek kecskeméti példái is (Domb Lakópark, Arborétum Lakópark). Emellett a Csabay Géza körút és a Tatár sor közötti terület is új lakóingatlan-beruházások színterévé vált. Az elsősorban a felső-középosztályt, valamint a leggazdagabb társadalmi csoportokat megcélzó nagyszabású ingatlanberuházások magyarázatot adnak a városfejlesztési körzet kedvező korösszetételére, képzettségi és foglalkoztatottsági mutatóira.



### Hosszútávú jövőkép

A Széktói intézményi és rekreációs terület a „Zöld folyosóhoz” kapcsolódva a jövőben egységes zöldfelületi rendszer szerves részeként jelenik meg és fejlődik a város térszerkezetén belül. A jelentős kiterjedésű biológiailag aktív zöldterület és vízfelület nagymértékben hozzájárul az egészségesebb városi mikroklíma kialakulásához. A párologtatás révén hőt von el a környezetéből, hűtve azt. A város burkolt felületeihez képest kialakuló több fokkal alacsonyabb levegőhőmérséklet elősegíti a város és környezete között a természetes légkörzés megindulását, ezáltal a hűvösebb, páradúsabb és tisztább levegő városba jutását.

Az egészségesebb és kellemesebb városi klíma kialakításán túl a Széktói intézményi és rekreáció terület széles lehetőséget biztosít a városi lakosság aktív szabadidő-eltöltésére, valamint komoly turisztikai vonzerőt is képez. Az itt csoportosuló sportcélú és kikapcsolódást szolgáló létesítmények (strandfürdő, stadion, uszoda, sportsarnokok, szabadidőközpont, arborétum) már ma is nagy tömegeket vonzanak. Az újabb fejlesztések révén nemcsak növekszik a meglévő létesítmények kihasználtsága, de a jelenleginél sokkal komplexebb és sokoldalúbb tevékenységi kör szolgálja majd a város lakosságát és az idelátogató turistákat. A körzet intézményi, vendéglátói, kereskedelmi és rekreációs szolgáltatásai mind a helyi, mind a tágabb városi igényeket ki tudják elégíteni, új építésű lakóterületei (Domb lakópark, Erzsébet lakópark) a város szövetébe szervesen integrálódva minőségi lakókörnyezetet tudnak nyújtani.

Folytatódik a Kecskeméti Gyógyintézeti Központ fejlesztése, melynek keretében újabb épületek szolgálja majd a gyógyulni vágyó lakosság helyi és térségi igényeit. A komplexum, s a helyi orvosok szaktudása hozzásegíti a várost a gyógyturizmus jelentős erősödéséhez.

Nagyszabású városrehabilitációs program keretében megújul az Erzsébet-laktanya, valamint a Rudolf-laktanya területe, mely utóbbi elsődlegesen az oktatás, a sport, a szórakozás és rekreáció céljait szolgálja. Az Erzsébet-laktanya területe funkcióváltáson megy keresztül, az átalakuló környezetével komplex városrészi alközpontot hozva létre lakóegységekkel, irodákkal, kulturális központtal, kellemes sétányokkal, kereskedelmi és szolgáltatási egységekkel. A Kórház volt Izsáki úti tömbje szintén funkcióváltáson megy keresztül, s az új egyetem igazgatási, oktatási és kutatás-fejlesztési céljait erősíti a jövőben.

A térség közlekedési lehetőségei javulnak. Az Izsáki út négysávos kialakítása megtörténik, s középtávon megépül az 541. sz. főút az Izsáki út és a Halasi út között. Javulnak a kerékpározás és a gyalogosforgalom lehetőségei, a tömegközlekedés korszerűsödik, s a körzet turisztikai látogatottsága jelentős mértékben emelkedik.

### A városfejlesztési körzet célja

Az oktatás, a rekreáció, az egészségmegőrzés, az aktív szabadidő eltöltés és a professzionális sport legváltozatosabb lehetőségeit komplex módon biztosító kínálati rendszer megteremtése, teljes körű városi alközpont kialakítása a zöldterületi potenciál megőrzésével, minőségének javításával.

### Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)

- El kell végezni a város egyik legfontosabb „ütőerét” képező Izsáki út (52. sz. főút) fejlesztését, a térségben található forgalomvonzó létesítmények jobb elérhetőségének biztosítása, a közösségi közlekedés és kerékpáros forgalom javítása érdekében;





- Az 541. sz. főút, s mellette kialakításra kerülő kerékpárút megépítése, a város egyik fontos körútrendszerének teljes körű bezárását szolgálná, megfelelő kapcsolatot teremtve a sűrűn lakott Széchenyiváros és a jelentős foglalkoztatókkal rendelkező Déli Iparterület között;
- A Kecskeméti Gyógyintézeti Központ folyamatos fejlesztése, a Pólus II. program beindítása, a gyógyturizmus lehetőségeinek bővítése, valamint a kórház körüli parkolási problémák enyhítése (új felszíni parkoló kialakítása, illetve új parkolóház építése a Nyíri út és Csabai Géza körút térségében);
- A Benkó Zoltán Szabadidőközpont területének fejlesztése, kemping létrehozása, a vízisport telep (pl. kajak-kenu pálya kialakítása, csónakház építése) teljes körű kialakítása, a Tó Hotel felújítása, részleges átépítése a Labdarúgó Akadémia utánpótlás központ igényeinek kiszolgálására;
- A tórendszer környezetében rejlő további lehetőségek kihasználása, a csapadékvíz gyűjtésének és visszatartásának fejlesztése, újabb vízfelületek kialakítása a városfejlesztési körzet területén;
- A Kecskeméti Élmenyfürdő folyamatos fejlesztése, a gyógyhellyé nyilvánításban rejlő lehetőségek kiaknázása, az élmenyfürdő gyógyászati tevékenységének bővítése, az Élmenyfürdőhöz tartozó parkolóterület egy részének lefedése, s napcellák telepítése, valamint a geotermiában, s termálvízben rejlő lehetőségek fűtési célra történő hasznosítása az uszoda és strand üzemeltetési költségeinek csökkentése érdekében;
- A Széktói Sportközpont fejlesztése, a Stadion korszerűsítése és a lelátók kiépítése és befedése, továbbá korszerű atlétikai stadion kialakítása, s a területen a parkolók számának növelése;
- A Rudolf-laktanya funkcióváltó revitalizációja, oktatási, szolgáltatói, szociális, szórakozási, rekreációs és sport célú hasznosítása, valamint a közterületének egységes szemléletű rendezése (Rudolf-kert), a terület parkolási helyzetének megoldása;
- Az Erzsébet-laktanya területének lakófunkciós és irodai hasznosítása, a környező területekkel együttműködve, komplex városrészi alközpont kialakítása, kellemes sétányokkal, a teljes terület belső gyalogos és kerékpáros térkapcsolatainak kialakításával;
- A Kosárlabda Akadémia közterületi környezetének fejlesztése, új parkolóterület kialakítása, annak lefedése és napcellák telepítése a központ energiaigényének kielégítése érdekében;
- A Kórház Izsáki úti tömbjének oktatási célú hasznosítása, új egyetemi campus kialakítása, közterületének egységes térszerkezeti és zöldfelületi rendezése, a nagyközönség számára történő megnyitása;
- A Neumann János Egyetem GAMF Műszaki és Informatikai Kar telephelyének, s az oktatás és kutatás feltételeinek és színvonalának folyamatos fejlesztése, új Dióda Lézerközpont építése.

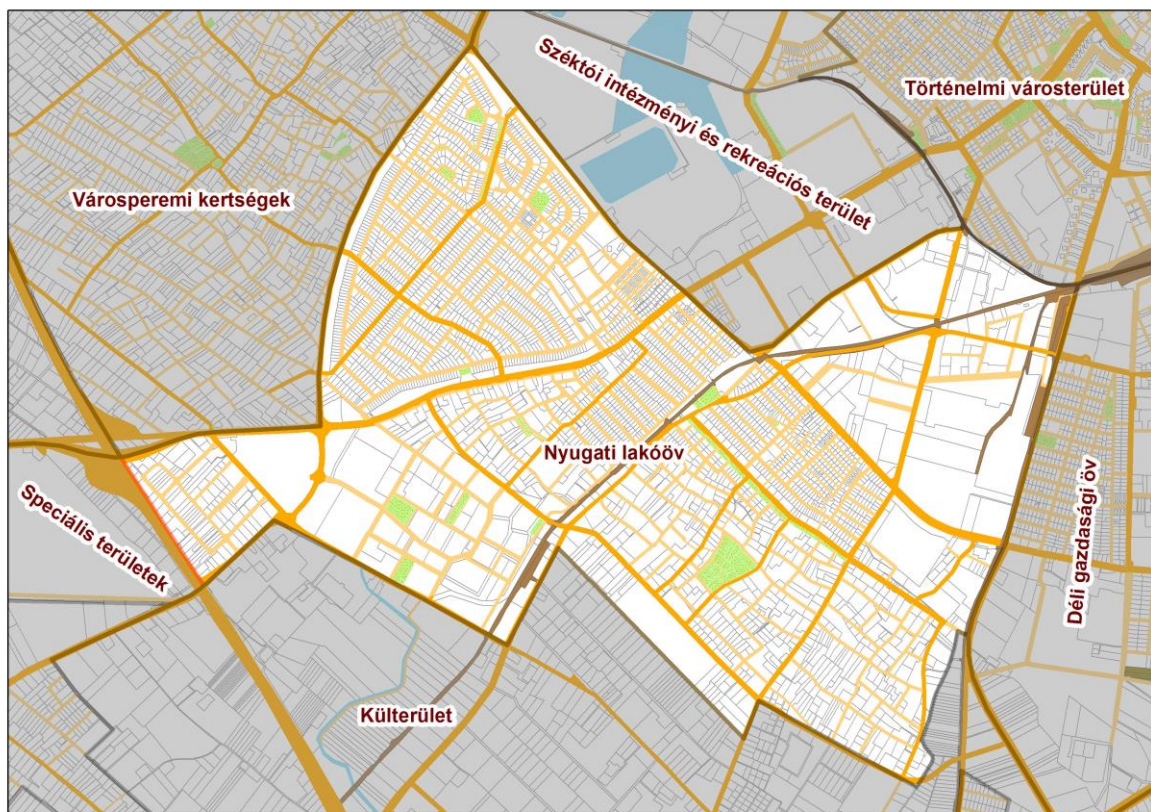


## Széktói intézményi és rekreációs terület SWOT analízise

<u>ERŐSSÉGEK</u>	<u>GYENGESÉGEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• A város életében meghatározó sport területek és létesítmények (Városi Sportcsarnok, Széktói Stadion, Városi sportuszoda és élményfürdő, Szabadidő Központ), valamint azok fejleszthetősége</li><li>• A megye legnagyobb egészségügyi komplexuma (Megyei Korház)</li><li>• Jelentős fejlesztési területek rendelkezésre állása (Rudolf-laktanya, Erzsébet-laktanya, Szabadidő központ)</li><li>• Értékes közcélú zöldterületek</li><li>• Nagy kiterjedésű mesterséges vízfelületek</li><li>• Kedvező korú lakásállomány</li><li>• Magasan képzett, fiatalos lakosság</li><li>• Jelentős szállodai és konferencia kapacitás</li><li>• Egyetem jelenléte és folyamatos feilődése</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Az Izsáki út egyen keresztmetszetének hiánya, a terület forgalmi terheltségének növekedése</li><li>• Hiányzó közúthálózati kapcsolat a Csabay G. krt. folytatásában</li><li>• A térség forgalmi csomópontjainak korszerűtlensége, áteresztő képességének hiányosságai</li><li>• A térségben megfigyelhető jelentős parkolási problémák</li><li>• Éles kontrasztok jelenléte a közterületek minőségében</li><li>• A Szabadidőközpont lehetőségei kihasználatlanok</li></ul>
<u>LEHETŐSÉGEK</u>	<u>VESZÉLYEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• A terület sport-, rekreációs és gyógyászati lehetőségeinek kihasználása az idegenforgalmi szerepkör erősítése érdekében</li><li>• A megújuló energiaforrások felhasználásával a terület intézményhálózatának olcsóbb üzemeltetése</li><li>• A „Nyugati Városkapu” térségének egységes térszerkezeti, s koncepcionális elvek alapján történő megújítása</li><li>• Új városrészi alközpont kialakulása a Campus, a GAMF kar, a Rudolf- és Erzsébet laktanya által határolt területen</li><li>• A Rudolf-laktanya uniós és befektetői forrásból történő revitalizációja</li><li>• Az Erzsébet-laktanya műemlékvédelmi, funkcionális és közterületi megújulása</li><li>• Önkormányzati, kormányzati és uniós források felhasználásával a terület forgalmi viszonyainak rendezése</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• A Rudolf-laktanya teljes körű megújulásának elhúzódása befektetői érdeklődés hiányában</li><li>• A Pólus II. program vontatott megvalósulása következtében az egy telephelyes kórházi modell kialakulásának elhúzódása</li><li>• Az elhúzódó tervezés, engedélyezés, vagy az uniós források hiányában a térség legfontosabb közútfejlesztéseinek (Izsáki út, 541. sz. főút) elhúzódása, vagy elmaradása</li><li>• A közösségi közlekedés és a kerékpárforgalmi létesítmény fejlesztések elmaradásából adódóan állandósuló forgalmi dugók kialakulása az Izsáki út övezetében</li><li>• A térség beépítettségének növekedése (lakóházak, forgalomvonzó létesítmények, felszíni parkolók, stb.) a zöldfelületek rovására</li></ul>



## Nyugati lakóöv



### A városfejlesztési körzet lehatárolása

A Halasi út és a Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal metszésétől indítva a határvonalat dél felé haladva a Déli gazdasági öv határa mentén a központi belterület építési határáig tart, ahol nyugat felé fordulva a belterületi határ mentén egészen a Kadafalvi útig terjed. A Kadafalvi úton nyugat felé haladva az M5-ös sztráda, illetve az 52 sz. főút kereszteződése jelöli ki a zóna nyugati szélét. E ponttól a határt a Dunaföldvári út képezi, majd a Nyugati körút (Csalánosi út) a Vízmű úti csomópontig. Itt dél-kelet felé a határvonalat a Vízmű út és a Könyves Kálmán krt. adja egészen a Weber Ede úti kereszteződésig. A Weber Ede úton végig haladva elérjük a Kecskemét-Lajosmizse vasútvonalat, amely elvezet a kiindulási pontig.

### A városon belüli elhelyezkedés

A városfejlesztési körzet Kecskemét központi várostestnek a Vízmű út – Könyves Kálmán körút vonalától nyugatra fekvő területeit foglalja magába. A körzet határát a többi oldalról a tervezett belterületi határ alkotja. Az Északi lakóövvvel ellentétben a Történelmi várostesttel csak rövid határszakaszon találkozik, de attól – azon a határszakaszon – jellemző területhasználatával szervesen elkülönül. Településképi jellemzői és beépítettsége jelentősen különbözik másik két szomszédos területtől (Széktói intézményi terület és a városperemi kertségek). A határmódosítások következtében a Déli gazdasági övből kerültek át gazdasági területek, amelyek így nem jelentenek éles határvonalat a két körzet között. Ez utóbbi helyzettől eltekintve az előbbieken bemutatott „elkülönülése” az egyik indoka annak, hogy önálló városfejlesztési körzetként jelenik meg a terület. A másik lényeges ok, hogy több mint 150 ha fejlesztési területtel (lakóterületi, kereskedelmi, gazdasági, szolgáltatási) rendelkezik,



ami a jövőben akár 6-7000 ember számára nyújthat változatos lakhatási lehetőséget, a bérlakástól a tömbházas öröklakáson át a családi házig. Ezzel a Nyugati kertvárosi lakóöv népességszámát és lakásállományát tekintve hasonló nagyságú városfejlesztési körzetté válna, mint az északi társa.

#### A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>5</sup>

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen*	Nyugati lakóöv 2001	Nyugati lakóöv 2011
Lakónépesség száma	111.411	8.671	9.681
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	18,2	15,7
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	69,6	65,1
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	12,3	19,3
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3	19,0	8,8
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	21,5	29,9
Lakásállomány (db)	49,665	2,792	3,552
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	9,1	2,9
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	36,7	37,7
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	11,2	5,7
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	60,1	58,5
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	23,4	27,5
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra		14	8,7

#### A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői

A lakosságszámot tekintve (9.681 fő) a közepes népességű városfejlesztési körzetekhez tartozik. Az itt élő lakosság korstruktúrája kedvezőnek tekinthető. Bár a 0-14 éves korosztály aránya csak kismértékben haladja meg a városi átlagot, azonban a 60 évesnél idősebb lakosság számaránya 2001-hez képest jelentősen emelkedett, mintegy 7%-kal (19,3%-ra) ami még mindig kedvezőbb a város hasonló mutatójánál, de a korábbi 2. helyét elvesztette a körzetek között.

A két népszámlálás között a terület népessége mintegy 1.000 fővel nőtt, amit a körzet határainak (2008-as eredeti lehatároláshoz képest történő) módosulása miatt nehéz értékelni.

<sup>5</sup> Az adatok forrása: a Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.



A lakosság képzettségét tekintve a körzet a második legkedvezőbb mutatókkal rendelkezik a városban az Északi lakóöv mögött. Mind a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya (19%-ról 8,8%-ra), mind a felsőfokú végzettségűek aránya (21,5%-ról 29,9%-ra) nagyon kedvezően alakult a két népszámlálás közötti időszakban.

Az aktív népességben belül a foglalkoztatottak részesedése (60,1%) meghaladja a városi átlagot, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (36,7%) pedig kissé elmarad attól. Kedvezőnek mondható a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező, legfeljebb általános iskolai végzettségű lakosok aránya (11,2%).

A Nyugati lakóöv foglalkoztatottsági adatai vegyes képet mutatnak, hiszen egyes mutatókban elmarad a városi átlagtól, míg más indikátorok esetében felette van azoknak. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya emelkedik ki ezek közül (27,5%), hiszen az 6%-kal kedvezőbb, mint a városi átlag (33,6%), és ami a második legkedvezőbb érték a kecskeméti városfejlesztési körzetek között.

A vizsgált városfejlesztési körzetben található a kecskeméti lakásállomány 7,1%-a, azaz 3.552 lakás. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya a városfejlesztési körzetek között itt a legalacsonyabb, mindössze 2,9%.

### **Térszerkezet és területhasználat**

Jelenleg a városfejlesztési körzet térszerkezetileg inhomogén, egymástól elszigetelt területi egységekből tevődik össze, az egyes városrészek között laza a kapcsolat. A körzet csak részben rendelkezik saját belső közlekedési gerincűhálózattal. A területet feltáró utak többsége az országos közúthálózat részét képezi, s ennek megfelelően elsődleges szerepük nem a körzeten belüli forgalom szervezése, hanem az átmenő forgalom lebonyolítása. Petőfiváros régebbi építésű része és Alsószéktó nagyobbik fele, közlekedési szempontból az Izsáki útra fűződik fel. Petőfiváros újabb építésű területei és Szeleifalu számára viszont a Vízmű út, illetve Könyves Kálmán körút a természetes gyűjtőút.

A körzet területhasználatában a lakófunkció a meghatározó, de nem egyeduralkodó. Az ún. alsócsalánosi háromszög már jelenleg is erős kereskedelmi pólus, melynek további erősödése prognosztizálható. A homokbányai volt szovjet laktanya területének hasznosítása ma még számos nyitott kérdést vet fel. A közel 70-ha-os területi együttesből a kadafalvi úttal határos 20 ha-os fejlesztési terület előreláthatóan lakhatási, esetleg irodai és sport, részben pedig a szomszédos hipermarkethez kapcsolódó kereskedelmi funkciót fog kapni. A terület határában húzódik a 152 sz., ma szünetelő személyforgalmú (Kecskemét-) Kecskemét alsó - Fülöpszállás vasútvonal, amely a jövőben (fejlesztése esetén) a város kötőpályás személyszállításában is szerepet játszhat.

A fennmaradó homokbányai (még hasznosítatlan több mint 30 ha-os) terület észak-nyugati, Izsáki út melletti részén is a gazdasági-szolgáltató funkció erősítése lenne kívánatos. Emellett komoly intézményi és lakóterületi fejlesztések is várhatók az önkormányzati tulajdonban lévő területeken. Ezen a területen valósulhat meg a város legnagyobb léptékű bérletelés-fejlesztési programja is. A homokbányai terület déli, dél-keleti része várhatóan az egyetemi kutatás-fejlesztési, ipari együttműködési kezdeményezéseinek lehet célterülete.

Az új városfejlesztési körzethatárok révén a korábban a Déli gazdasági övhöz tartozó Nyugati Iparterület, Halasi út és Izsáki út közötti része, a Nyugati lakóövhöz került. Ennek oka, hogy a korábbi ipari térhasználat helyett az Izsáki út és a Wéber Ede utca közötti területen kereskedelmi és szállodaipari beruházásokkal indult meg a terület rekonstrukciója, és a területre vonatkozó önkormányzati és befektetői elképzelések is a további ipari hasznosítástól eltérő célokat preferálnak.



### Történeti visszatekintés

A körzet területe történetileg a város nyugati határában kialakult szőlős-kertes zónához tartozott. A Vízmű út - Könyves Kálmán körút vonala egykor természetföldrajzi választóvonal volt. A kertészeti tevékenységre alkalmas, magasabb fekvésű homokfelszínt választotta el a város felőli oldal szikes laposától. E választóperem mentén jelentek meg a múlt század elején az első rendezetlen utcák. Tervszerű lakóterület-fejlesztésre először a hatvanas években Könyves Kálmán körút térségében került sor. Az 1970-es évek második felében vette kezdetét – az Izsáki úttól északra elterülő – a későbbi Petőfiváros építése. A több ütemben kiépülő városrész napjainkban érte el végleges kiterjedését (több mint 1500 lakás). Az 1980-as 90-es évek fordulóján az Izsáki út déli oldalán is megkezdődött a telekalakítás, de 230 építési telek kialakítása után a magas kisajátítási költségek miatt a folyamat megakadt, majd csak a 2010-es évek környékén vett ismét lendületet (Daimler Lakópark). Az újabb építkezések legkevésbé a Szeleifalu térségét érintették. Itt az 1990-es években mintegy 50 építési telket értékesítettek a Mérleg utcától nyugatra.

### Alkörzetek

#### *Petőfiváros*

Az Izsáki úttól északra elhelyezkedő Petőfiváros erdősávok mögé húzódó összefüggő lakóövezet. A lakóövezeti jellegét erősíti, hogy mindenfajta átmenő városi forgalom elkerüli. A városrészben a családiházak beépítés dominanciája mellett sorházak és ikerházak is megtalálhatók. A lakókörnyezet jellege alapján az egyes építési fázisok területileg is jól elkülönülnek. A Szüret utcától nyugatra eső, 1990 előtt kiépült területeken nagyobb telkek (átlagosan 800 m<sup>2</sup>) és lazább beépítés jellemző. Az 1990 után kialakított – Vízmű út felé eső – részeken már kisebb telekméret (500-600 m<sup>2</sup>) és intenzívebb beépítés jellemző. A városrész kezdetben központ és intézmények nélkül épült. Az általános iskolát csak 1989-ben adták át. Ma az iskola környéke tekinthető a városrész központjának, de valódi, teljes értékű városrészi alközponttól nem beszélhetünk. A helyi lakosságot kiszolgáló alapvető oktatási és egészségügyi intézményeken kívül (iskola, óvoda, háziorvosi rendelő, gyógyszertár) egyedül az 1990-óta itt működő SOS gyermekfaluk képvisel olyan kiegészítő funkciót, ami már városi jelentőségű.

#### *Alsószéktő*

Az Izsáki út és a Kecskemét-Fülöpszállás vasút között elhelyezkedő lakó-, illetve tanyás terület nem tekinthető teljes értékű, önálló városrésznek. Külön alkörzetként történő lehatárolását elsősorban elszigeteltsége indokolja, sem Petőfivároshoz, sem pedig Szeleifaluhoz nem kapcsolódik. Homokbánya irányában jelentősebb kiterjedésű (30 ha) lakóterületi fejlesztésre van lehetőség. A belterületbe ékelődő tanyás térség mielőbbi kertvárosi átalakulását kedvező térszerkezeti elhelyezkedése teszi különösen indokolttá.

#### *Szeleifalu*

Kis kiterjedése ellenére saját városrészi identitással rendelkező lakóterület. Magja a 20. század elejére jellemző peremvárosi szegénytelep képét mutatja. Az öreg, falusias házak lakói között ma is nagy számban találni szociálisan rászoruló családokat. Az 1960-as években történt lakóterület-fejlesztés már a kertvárosias jellegét erősítette. A városrészt nyugati irányban a Mérleg utca zárja le. A Mérleg utca túloldalán felépült új családiházak tömbök már az Alsószéktői tanyák kertvárosi átépülésének előfutáraiaként tekinthetők.



### ***Alsószéktői tanyák***

Mintegy 120 ha kiterjedésű és közel 800 lakost számláló külterületi határrész. A lakóingatlanok – a területet keresztülszelő – Kiskörösi út mentén sűrűsödnek. A terület belső dűlőúthálózata teljesen rendezetlen, szabálytalan kialakulása, „nőtt” jellegű. Kertvárosi átépülése csak lassan, hosszútávon várható.

### ***Homokbánya és „Alsócsalánosi háromszög”***

Ide tartozik az egykori szovjet laktanya több mint 50 ha-os ingatlanegyüttese, valamint a Dunaföldvári út, Kadafalvi út és az autópálya által közrezárt 30 ha-os terület. Az egykori katonai ingatlanokból az elmúlt közel két évtized alatt mindössze néhány épületet sikerült (részben oktatási, részben lakófunkció céljára) felújítani, illetve hasznosítani, az elmúlt években azonban újabb és újabb tervek jelentek meg a terület lakóterületi, intézményi és közterületi („Zöld város”) revitalizációjára, a Homokbánya déli területsávjában pedig ipari célra alkalmas (Gksz) övezet alakult ki, melynek elkezdődött a benépesülése (RITZ Transzformátor gyár). Az „Alsócsalánosi háromszögben” 1998-ban megnyílt bevásárlóközpont 2002 óta működteti az Auchan csoport (2005 óta tulajdonosként). A kereskedelmi terület kedvező közlekedés-földrajzi elhelyezkedésének és a rendelkezésre álló fejlesztési területeknek köszönhetően az alkörzetben a lakó-, kereskedelmi, illetve gazdasági szolgáltató (pl. irodai) funkciók további térnyerése várható.

### ***Nyugati Iparterület csatolt része***

A várostól nyugatra először katonai laktanyák és gyakorlóterek jelentek meg (Izsáki út), majd 1900-ban megalapították az Első Kecskeméti Konzervgyárat (Kiskörösi út), amely a város nyugati iparterületének vetette meg az alapját.

A Wéber Ede és a Kiskörösi út által közrefogott térség csak az utóbbi másfél évtizedben nyerte el mai formáját. A határoló útvonalak mentén megvalósuló fejlesztések ellenére (Fiatalokorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézete, Rösch Mode Kft.) nagy kiterjedésű, nehezen hasznosítható belső területekkel rendelkezik.

### ***Hosszútávú jövőkép***

Az egymástól jelenleg erősen elkülönülő városrészek között a jövőben erősebbé válnak a közlekedési és funkcionális kapcsolatok. Megépülnek a városrészt átszelő forgalmas utakat tehermentesítő elkerülők (pl. Homokbánya déli feltáró út, Alsószéktői elkerülő). A városrészi gyűjtőutak hiányos rendszere új hálózati elemekkel egészül ki, továbbá az Izsáki út két forgalmi sávval bővül. Az Izsáki úttól délre – tervszerűen és ütemezetten – új családi házas lakóterületek épülnek.

A dinamikusan növekvő lakosság alapellátási igényeinek kielégítésére elsősorban a Homokbánya területén új közintézmények létesülnek és bővül a helyben igénybe vehető lakossági szolgáltatások köre, elindul a közterületek rehabilitációja, s javul a városrész társadalmi megítélése.

A „Kadafalvi háromszög” térségében rendezett, kereskedelmi-szolgáltatói funkciójú városkapu alakul ki, amelyhez a Homokbánya területén innovációs központ, valamint technológiai és szolgáltató park társul, új munkahelyeket teremtve.

Az előregedő Szeleifalu környezeti és közterületi és lakásállományt (szociális bérlakások) érintő rehabilitációja sikeresen gátolja meg a városrész szociális „lecsúszását”.





## A városfejlesztési körzet célja

Funkciógazdag homokbányai „városi alcentrum” kialakítása, lakhatási, közterületi, közintézményi, kereskedelmi, szolgáltatási és közlekedési fejlesztésekkel, a körzet belső területi kohéziójának és önálló karakterének erősítése egységes szabályozással, környezetbarát és innováció-orientált lakó- és vállalkozói környezet létrehozása.

## Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)

- Hosszabb távon a „Nyugati körút” Dunaföldvári úttól délre tervezett szakaszának megvalósítása (Izsáki úttól az 541. sz. főútig), amely hozzájárul a Könyves Kálmán körút tehermentesítéséhez, egyúttal feltárja az autópálya és a belterületi határ között elterülő, közlekedésileg elszigetelt területeket;
- Az Izsáki út érintett szakaszának (Vízmuí úttól az autópályáig) négysávossá bővítése;
- A városfejlesztési körzet kerékpárforgalmi létesítményeinek fejlesztése, a kerékpározás feltételeinek javítása, a Homokbányán új bringa-park kialakítása;
- A homokbányai terület egy részének technológiai-innovációs parkként történő hasznosítása, az üzleti szolgáltatások fejlesztése. Erre a feladatra önálló gazdasági társaság létrehozása, amely pénzügyi befektető/k bevonásával fejleszti és működteti a parkot;
- A Homokbánya komplex intézményi (bölcsőde, óvoda, iskola, tudásközpont, szociális nappali ellátó, stb.), szolgáltatási és közterületi fejlesztése, amely figyelembe veszi a környezetbarát elveket, anyag-, erőforrás- és energiatakarékossági elvárásokat, a beruházások során alkalmazzák a megújuló, illetve a tiszta (pl. távhőrendszer fejlesztése) energiaforrások használatát, a csapadékvíz gyűjtését, melyet az újonnan létrehozott zöldfelületek öntözésére használ (új „zöld” városrészi alközpont kialakítása);
- Bér lakás-építési és lakóövezet fejlesztési program elindítása a Homokbánya területén;
- Az alsócsalánosi kereskedelmi háromszög befektetői alapú fejlesztése, a körzet kereskedelmi és sportolási lehetőségének bővítése;
- Alsószéktó lakóterületi fejlesztését lehetővé tevő közterületi kisajátítások és közműfejlesztések elvégzése;
- Lehetőség szerint a 152. sz. vasútvonal fejlesztése, a város kötőtpályás közlekedési rendszerébe történő integrációja;
- A Szeleifalu térségét kiszolgáló orvosi rendelő, gyógyszertár, kisposta létesítése, a helyi munkalehetőségek bővítése érdekében az itt élőket nem zavaró (akár termelő, akár szolgáltató) kisvállalkozások letelepedésének elősegítése, illetve ehhez szükséges rendezési tervi feltételek biztosítása;
- A Szeleifaluban a közbiztonság javítás érdekében helyi rendőrség létrehozása (körzeti megbízott), szociális városrehabilitációs típusú megújítási lehetőségek vizsgálata;
- Petőfivárosi identitás erősítése, a helyi társadalmi aktivitás és civil szerepvállalás ösztönzése (közösségi programok minden korosztálynak).

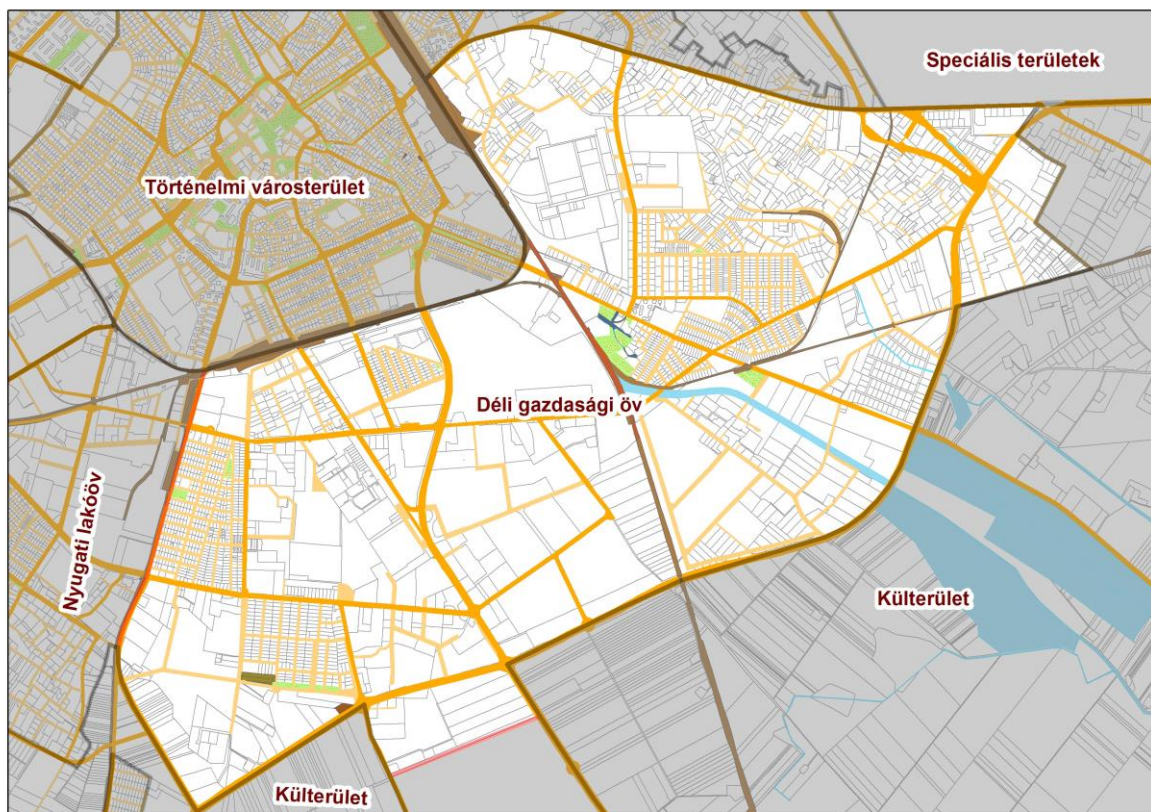


## Nyugati lakóöv SWOT analízise

<u>ERŐSSÉGEK</u>	<u>GYENGESÉGEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Kedvező korösszetételű, képzett lakosság</li><li>• Magas presztízssű lakónegyedek jelenléte</li><li>• Kertvárosi fejlesztésekre alkalmas, frekvenciált elhelyezkedésű területek (az Izsáki és a Korhánkői út között)</li><li>• Közvetlen autópálya-kapcsolat</li><li>• Állami és önkormányzati tulajdonban lévő, sokoldalú hasznosításra alkalmas Homokbányai ingatlan-együttes</li><li>• Fejlesztésre alkalmas gazdasági és kereskedelmi területek</li><li>• Lakó és munkahely együttesének kis távolságon belüli biztosításának lehetősége</li><li>• Egyetemi épületek jelenléte</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• A városrészt terhelő jelentős átmenő forgalom</li><li>• Az Izsáki út szűkös forgalmi kapacitása</li><li>• A tömegközlekedési feltártság hiányosságai</li><li>• A szomszédos lakóterületek indokolatlanul erős elkülönülése</li><li>• A Homokbányai terület és ingatlan-együttes elhanyagolt állapota</li><li>• A Szeleifalun belül egy tömbben élő roma lakosság, szegregálódási folyamatok</li><li>• Az intézményi ellátottság tekintetében erős belvárosra utaltság</li><li>• Hiányzó alközponti funkciók a Petőfiváros, az Alsószéktő és a Homokbánya területén</li></ul>
<u>LEHETŐSÉGEK</u>	<u>VESZÉLYEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• A megfelelő terület előkészítést követően a város egyik legjobb adottságú új kertvárosi övezete alakítható ki az Izsáki és Korhánkői út között</li><li>• Egységes koncepcionális elvek alapján készülő komplex városrész-fejlesztési program elindulása a Homokbánya területén</li><li>• Technológiai és Innovációs park kialakításával és a Tudós ház nagyobb arányú hasznosításával a Homokbánya városrész az innováció fontos bázisává válhat</li><li>• Új, környezettudatos, teljes értékű „zöld” városrészi alközpont alakulhat ki a Homokbánya területén</li><li>• A Kadafalvi út-Izsáki út-M5 autópálya által határolt területen, a tervezett fejlesztések révén a város egyik meghatározó kereskedelmi és szolgáltatási pólusa alakulhat ki</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• A Homokbányai és Alsószéktői térség belső gyűjtőút hálózat kialakításának elhúzódása esetén a körzet belső útjain állandósuló forgalmi zsúfoltság várható</li><li>• A Homokbánya komplex tervezésének elhúzódása, vagy a terület nem egységes tervezési elvek alapján történő fejlesztése miatt, nem alakul ki egy egységes megjelenésű, gazdaságosan üzemeltethető városrész</li><li>• A szükséges fejlesztési források, s megfelelő szakmai partnerek biztosításának hiányában, nem tud megépülni a tervezett homokbányai technológiai és innovációs park</li><li>• Az Izsáki út Vízmű úttól az M5 autópályáig terjedő szakasz bővítésének elmaradásával a Homokbánya alközpont közlekedési kiszolgálása kérdésessé válik</li><li>• A roma integrációs folyamatok elmaradásával romlik a Szeleifalu társadalmi megítélése</li></ul>



### Déli gazdasági öv



### A városfejlesztési körzet lehatárolása

A Reptéri út-Mészöly Gyula út találkozásától déli irányban a központi belterület határával egyezik meg a körzet határvonala. A folytatásban Kecskemét-Tiszaújszállás-Szolnok (146 és 145-ös sz. vonal) vasútvonal mentén egészen a 44. sz. főútig terjed, ami a terület déli határát képezi egészen az 5. sz. főközlekedési út csomópontjáig. Innen délre fordulva az 5. sz. út mentén a Mercedes Gyár határáig, majd nyugati irányba a Daimler útig tart a körzet területe. Ezután az 54. sz. főúttól az 541. sz. főútig húzódik a határ, ami egyben a körzet nyugati határvonalát képezi egészen a Történelmi városterületig. Innen a két körzet határa közösen fut a Szolnoki útig, majd a Békéscsabai úton halad tovább a kiindulópontig.

### A városon belüli elhelyezkedés

A városfejlesztési körzet alapvetően Kecskemét központi belterületének déli részére terjed ki, a 2008-as IVS-hez képest DK felé (a Mercedes speciális terület felé) térben kibővítve (a leendő gazdasági fejlesztések területigényét biztosítandó), míg a nyugati oldalon a Nyugati lakóöv javára csökkentett területtel. *(A körzet határának módosítása magában hordozta annak a lehetőségét, hogy a nyugati részen a beékelődő lakóterületeket (Rendőrfalu, Kósafalu) elcsatolják a körzettől, könnyebbé téve annak tervezhetőségét. Sajnos azonban az ide eső harmadik lakónegyed a Műkertváros a városfejlesztési terület magjában helyezkedik el, így ez a megoldás nem hozott volna jelentős előnyöket.)* A körzetben található a város gazdasági területeinek döntő hányada, továbbá Műkertváros, Rendőrfalu és Kósafalu lakónegyedek.

**A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>6</sup>**

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen*	Déli gazdasági öv 2001	Déli gazdasági öv 2013
Lakónépesség száma	111.411	9.999	7.696
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	14,9	13,3
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	66,1	58,8
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	19,0	27,9
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3	27,7	17,3
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	9,5	12,5
Lakásállomány (db)	49,665	3,623	3,277
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	15,3	5,3
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	36,3	36,8
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	14,4	10,7
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	59,4	57,6
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	36,4	40,5
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra		20	12,3

**A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői**

A Déli gazdasági öv elemzésénél a területének nagyobb mértékű változása miatt, nem lehet közvetlenül összehasonlítani a két népszámlálás adatait, azok csak a főbb változások irányainak meghatározását teszik lehetővé.

A városfejlesztési körzet lakónépessége, annak ellenére eléri a 7.700 fős számot, hogy területének nagyobb része gazdasági funkciót lát el.

A népességének korösszetétele alapján az előregedő lakosságú városfejlesztési körzetek közé tartozik. A módosított körzethatárnak is köszönhetően a 2011-es adatok alapján a 0-14 éves korosztály aránya itt a legkedvezőtlenebb, megelőzi ezzel a korábban e tekintetben legrosszabb helyzetben lévő Történelmi városterületet is. Hasonló a helyzet a 60 évnél idősebb lakosság esetében is, hiszen ebben az indikátorban is megszerezte a kates értékű első helyet a városrészek között. Összességében tehát elmondhatjuk, hogy ez a városfejlesztési körzet az, amelyik a rendelkezésre álló demográfiai mutatók alapján a legrosszabb helyzetben van, lakossága egyértelműen előregedő képet mutat.

<sup>6</sup> Az adatok forrása: a Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.



A népesség képzettségi mutatói kedvezőtlenebbek a kecskeméti átlagnál. Különösen a felsőfokú végzettségük aránya (12,5%) alacsony, messze elmarad a város hasonló mutatójától (23,7%).

A foglalkoztatottak, illetve a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív népességben belül a városi átlag környékén, vagy némileg az alatt van. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők között a városi átlagot 3%-kal meghaladja a magasabb a szakképesítéssel nem rendelkezők aránya (10,7% a 7,9%-kal szemben).

A körzet területén 3.277 lakás található. A lakásállományon belül az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (5,3%), amely 1%-kal jobb, mint a város hasonló mutatója. A 2008-2012 közötti gazdasági válság itt is jelentősen csökkentette az ingatlanfejlesztési kedvet, hiszen az 1000 lakosra kiadott építési engedélyek száma közel 40%-kal csökkent.

### **Térszerkezet és területhasználat**

A körzet térszerkezetének fő elemeit a városközpont irányú főutak (Halasi út, a régi 5-ös sz. főút, Mártírok útja, Szolnoki út, Békéscsabai út) és azokat egymással összekötő körútszakaszok (a Szent László körút, a Mindszenti körút - Klebelsberg Kunó utca - Mészöly Gyula út, valamint a Szent István körút) alkotják. A közlekedési hálózat sajátossága, hogy az egyes körútszakaszok nem találkoznak egymással, és nem képeznek egy egységes körúttrendszert.

A városfejlesztési körzet területhasználata összetett. Nagyobbik részén a gazdasági (azon belül is az ipari) hasznosítás dominál, kisebb hányadán pedig kertvárosias, illetve falusias lakóterület található. Lakóterületei (Muszáj, Kósafalu, Rendőrfalu, Műkertváros) mind egymástól, mind a város központi részeitől elkülönülnek. Jellegzetességük még, hogy a lakóövezetek bővítésére korlátozottak a lehetőségek, hiszen a lakóterületeket közrefogják az egyre erősödő, bővülő iparterületek, melyek sok esetben konfliktuszonák kialakulását eredményezik.

### **Történeti visszatekintés**

Mivel a körzet területe – mélyebb fekvése miatt – lakóterület számára kevésbé volt alkalmas, ezért évszázadokon át közlegelőként hasznosították. Az első ipari jellegű üzemeket a téglagyárak jelentették. A gazdasági telephelyek csoportos megjelenésére először az 1880-as években a Külső-Szegedi út és a Matkói út között került sor. Az itteni sertéshizlaló telepek kiszolgálására gőzmalom és vasúti szárnyvonal is létesült. Az 1900-ban alapított Első Kecskeméti Konzervgyár (Kiskőrösi út) a város nyugati iparterületének vetette meg az alapját. Az 1920-as években a város ellenkező oldalán, a Szolnoki út mentén épült fel a város másik nagy konzervgyára, a Platter-féle konzervgyár.

A szocialista iparosítás első üzei még a régi laktanyák és téglagyárak területét vették birtokba. Ennél fogva, egymástól többé-kevésbé elszigetelten, a városból kivezető utak mentén jelentek meg. A Kecskemétre napjainkban jellemző laza, néhány fontosabb útra támaszkodó iparterületi struktúra az 1970-es években alakult ki. Ekkor nemcsak a már meglévő üzemi területeken belül valósultak meg jelentős fejlesztések (csarnokok, irodaépületek), hanem számos új üzemegység épült (pl. a Szolnokihegyen a DUTÉP, a Külső Szegedi úton a Petőfi Nyomda és a Szerszámgépipari Művek, a Halasi úton a Gabonaforgalmi Vállalat). A gyártó tevékenység mellett fokozatosan egyre nagyobb teret nyertek az ún. nem termelő (kiszolgáló, termékelosztó, raktározási, fenntartási stb.) tevékenységek, amelyek szintén új telepek sorát hozták létre. Mindezek hatására az 1980-as évekre a Kecskemét nagyságát és valós ipari szerepét meghazudtoló méretű ipari öv alakult ki a város déli felében.



A szocialista iparosítás időszakából örökölt terjedős, szabdalt iparterületi struktúra a rendszerváltás után sem módosult alapvetően. Az új cégek egy része korábbi telephelyeket vett át, és azon belül fejlesztett (Knorr-Bremse, KÉSZ, DDDK). A zöldmezős beruházások többsége pedig a körzetet gerincúthálózata mentén szép számmal előforduló beépítetlen ingatlanokon valósult meg (Thyssen, Hilti, Phoenix-Mecano, tucatnyi autószalón stb.). Térszerkezeti új elemet a Kecskeméti Ipari Park jelenti a területen, melynek kiépülése, benépesülése az elmúlt évtizedben egyre gyorsuló ütemet mutat (Bertrans, Univer, Szilády Nyomda, Fornetti fejlesztései, majd az új busztelephely kialakítása, illetve a Knorr-Bremse, Axon, Nissin Foods, ElringKlinger termelő üzemek zöldmezős beruházásai).

### Alkörzetek

#### *Nyugati iparterület*

A nyugati iparterület a Déli körzetnek a Történelmi várostest és Nyugati kertvárosi lakóöv közé ékelődő része. A Halasi utat kísérő területsávban egyeduralkodó a gazdasági funkció. A beépítés kialakultnak tekinthető. Az itt található üzemi épületek és raktárcsarnokok már több mint 30 éves múltra tekintenek vissza, és sok esetben a mai elvárásoknak már nem felelnek meg, így a versenyképességük megőrzése érdekében megújulásuk várható.

A városközponti irányú közlekedési kapcsolatok javítása mellett, hasonlóan fontos fejlesztési feladat a térségben a Csabay Géza körút és a Mindszenti körút kapcsolatának megerősítése. Ezáltal a Széchenyivároستól a Műkertvárosig húzódó, lakó- és ipari jellegű városrészeket egyaránt felfűző áramlási tengely (körút) alakulhatna ki.

#### *Szent László város*

A Halasi út és a Budapest-Szeged vasútvonal között elhelyezkedő terület igen vegyes képet mutat. Jelentős gazdasági telephelyek mellett három különálló lakónegyeddal is rendelkezik. A legnagyobb a Halasi út és a Matkói út között elhelyezkedő Rendőrfalu. Kiépülése az 1930-as években kezdődött, s az 1960-as években fejeződött be. Utcahálózata mértani szerkesztésű, településképe falusias. Népessége megközelíti a 2.000 főt. A Szent László körút Rendőrfaluval átellenes oldalán található egykori termelőszövetkezeti lakótelep ma Kósafalu névre hallgat, és körülbelül 600 lakosnak ad otthont. A legkisebb és egyben a légrégebbi múltra visszatekintő településrész az ún. Muszáj. Neve arra utal, hogy az egykor itt elterülő vizenyős legelőn kiosztott telkek nem örvendtek nagy népszerűségnek.

A városrész közlekedési térszerkezetét a terület határán húzódó 54. sz. főközlekedési úton kívül a két párhuzamos körútszakasz (Mindszenti és Szent László körút) és a közöttük kapcsolatot teremtő Halasi, Matkói és Külső Szegedi út határozzák meg. Tulajdonképpen a hat megnevezett útvonal mentén sorakozik a városrész ipari-gazdasági létesítményeinek szinte mindegyike (pl. Graboplast Zrt. Kecskeméti Parkettagyára, Zwack Kecskeméti Pálinka Manufaktúra, STI Petőfi Nyomda Kft., Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft., Univer Product Zrt., Bertrans Zrt., Fornetti Franchise Központ).

A Mindszenti körút, a Szegedi út, a Déli elkerülő és a Budapest-Szeged vasútvonal által közrefogott, iparfejlesztésre kijelölt terület északi részén helyezkedik el a Kecskeméti Ipari Park. Összterülete 56 ha, melyből 27 ha-t a park 1998. évi megalakulását követően értékesített az önkormányzat és alakított ki közművesített iparterületeket. Az itt működő vállalkozások (Bertrans Zrt., Fornetti Kft., Szilády Nyomda Kft., Univer Product Zrt., stb.) által foglalkoztatottak száma meghaladja az 1.500 főt. Az ipari park fejlődését megnehezíti, hogy jelenleg az önkormányzat – az új busztelephely tartalék fejlesztési területét nem számítva –



már nem rendelkezik értékesíthető szabad területtel. A szomszédos mezőgazdasági földterületek már-már irreálisan magasra felvert árai pedig már csak a multinacionális vállalatok számára fizethetők meg, ennek ellenére az elmúlt években szinte gombamód szaporodnak a térségben a termelő vállalkozások (pl. Knorr-Bremse, Axon, Nissin Foods, ElringKlinger).

### ***Szent István város és Műkertváros***

A terület főbb útjai a városközponti irányú Műkerti sétány, a Mindszenti körutat a Békéscsabai úttal összekötő Klebelsberg Kunó utca és Mészöly Gyula út, valamint a város külső körútrendszeréhez tartozó Szent István körút.

Műkertváros 4500 lakójával már a tekintélyesebb kecskeméti lakóterületek közé tartozik. Kiépülése az 1970-80-as évekre esik. Nagyobbik felét kertvárosias beépítés jellemzi, de a város felé eső részén kisebb társasházak szegélyezik az utcákat. Nevét az 1856-ban alapított, majd az 1880-as években városi népkertté alakított mintakertészetről kapta. A Műkert területén építették fel 1909-12 között a város Művésztelepét. Ma legjelentősebb vonzereje a Vadaskert, amely az utóbbi évek fejlesztéseinek köszönhetően ismét népszerű szabadidős célponttá vált. Emellett szépen fejlődik a Műkertvárosi sporttelep is, mely az elmúlt években több műfüves futballpályával is bővült.

A keleti iparterület kialakulása az 1970-es évek elején megépülő Szent István körúthoz köthető. A körút nyugati oldalát már akkoriban szinte teljes egészében elfoglalta a megyei építőipari vállalat hatalmas telephelye. A szomszédos területek azonban csak a rendszerváltást követően épültek be, amikor több nagy nemzetközi vállalat építette fel itt a gyártóbázisát (Thyssen Productions System Kft., Hilti Szerszám Kft., Phoenix Mecano Kecskemét Kft.).

### **Hosszútávú jövőkép**

Általános cél a körzet térszerkezeti és funkcionális rendezettségének javítása, a megfelelő közműellátottság biztosítása. A város elemi érdeke, hogy ipari területei rendezettek, jól feltártak legyenek, a vállalkozások igényeit korszerű és területtakarékos módon elégítsék ki. Ezzel ellentétben Kecskeméten – részben történelmi sajátosságoknak köszönhetően – a gazdasági rendeltetésű ingatlanok elhelyezkedése, hasznosítása, kialakításuk színvonala rendkívül vegyes képet mutat. A város gazdasági területeinek kiterjedése eltúlzott, a városterülethez képest aránytalanul nagy, az iparterületek egy része nem hasznosítható megfelelően a feltárási utak és a szükséges közművesítettség hiányában.

A helyzet javítására az önkormányzatnak elsősorban közvetett eszközök állnak rendelkezésére. Meghatározásra kerülhetnek azok a területek, amelyek adottságaik alapján a város gazdasági életének magterületei, illetve azok, amelyeknek a jövőben más célú hasznosítása is elképzelhető. Az építési szabályozás az ipari magterületeken a minél korszerűbb és hatékonyabb termelési feltételek kialakítását segíti elő. Azokon a területeken pedig, ahol a területhasználat-váltás kívánatos, a más típusú területhasznosítás teremtheti meg az alapját és kereteit a revitalizációs folyamatoknak.

Az önkormányzat a vállalkozások orientálására, a terület tulajdonosaival együttműködve olyan terület-előkészítő fejlesztéseket végez, amivel a korszerű ipari ingatlanok terén kínálatot teremt, és amivel előmozdítja a meglévő elavult iparterületi struktúra racionalizálását.

Lehetőségek mutatkoznak a Reptéren, illetve annak közelében elsősorban logisztikai, illetve ipari és szolgáltatási célú gazdasági területek fejlesztésére, kihasználva a reptér közös (katonai-polgári) használatából adódó szállítási, piacszerzési lehetőségeket.





Új áruházak építését tervező kereskedelmi láncokat, vagy logisztikai vállalkozásokat, esetleg megújuló energetikai beruházásokban gondolkodó vállalkozásokat az önkormányzat a jövőben következetesen barnamezős, vagy alulhasznosított területek felé tereli, ami újabb lendületet adhat az elavult ipari területek revitalizálásának, funkcióváltásának.

### A városfejlesztési körzet célja

A lakó- és gazdasági jellegű területhasználat keveredéséből adódó hátrányok csökkentése, a barnamezős területek revitalizációjának előmozdítása, új fejlesztési területek (ipari, logisztikai) szabályozott és optimalizált módon történő kialakítása, az iparterületek megközelítését elősegítő közlekedési utak fejlesztése.

### Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)

- Az Izsáki út és a Halasi út között az 541. sz. főút hiányzó szakaszának kiépítése;
- Az 54. sz. főút korszerűsítése 2x2 sávossal kialakításának megvalósítása az M5-ös autópálya és az 5. sz. főút közötti szakaszon;
- Az 5. sz. főút városból kivezető déli szakaszának fejlesztése, csatlakozó csomópontjainak korszerűsítése, a közlekedésbiztonság erősítése;
- A déli iparterület kerékpáros elérésének biztosítása, a kerékpáros közlekedés lehetőségeinek fejlesztése;
- Új tűzoltólaktanya építése a körzet területén;
- A Kecskeméti Ipari Park fejlesztése, az alulhasznosított, „befulladt” területek feltárása és hasznosítása (új területek vásárlása és közművesítése, a terület tulajdonosai és az önkormányzat által közösen kialakított projektársaságok közös fejlesztései, befektetői források felhasználásával);
- Megújuló energia előállítására alkalmas „napelemfarmok” létrehozásához szükséges területek biztosítása;
- A reptér közelében logisztikai (cargo) központ, illetve logisztikai területek kialakítása, a szükséges közművek kiépítése;
- Műkertváros alközponti jellegének megerősítése (Gizella tér felújítása, kisposta létesítése, új közösségi központ építése, a közeli gazdasági telephely elhanyagolt területének lakóterület- illetve intézményfejlesztés céljára történő hasznosítása);
- Műkertvárosban a helyi kulturális élet és a Művészvillák fejlesztése, a szabadidős és sportolási lehetőségek körének bővítése, a Vadaskert fejlesztésének folytatása;
- Műkert zöldövezeti arculatának kialakítása (a helyi lakosság aktív részvételével);
- Klebelsberg u. - Mártírok u. kereszteződésében közúti jelzőlámpa kihelyezése;
- A Gyöngyvirág utca teljes hosszban történő leaszfaltozása;
- Rendőrfaluban egészségügyi centrum (orvosi rendelő és gyógyszertár), valamint szolgáltatóház (kispiac, húsbolt, pékség) létesítése;
- Damjanich Általános Iskola fejlesztése, teljes körű rekonstrukciója;
- Műkertvárost és Rendőrfalut a városközponttal összekötő kerékpárutak építése (Csongrádi utca – Műkerti sétány – Mártírok útja, illetve Batthyány utca – Halasi út – Halasi úti hobbik), a Halasi úti felüljáró konzolosítása (gyalogos és kerékpárosok részére), a felüljáró akadálymentesítése mindkét oldalon a szükséges kapcsolódó beruházásokkal (pl. gyalogos átkelőhely létesítése).



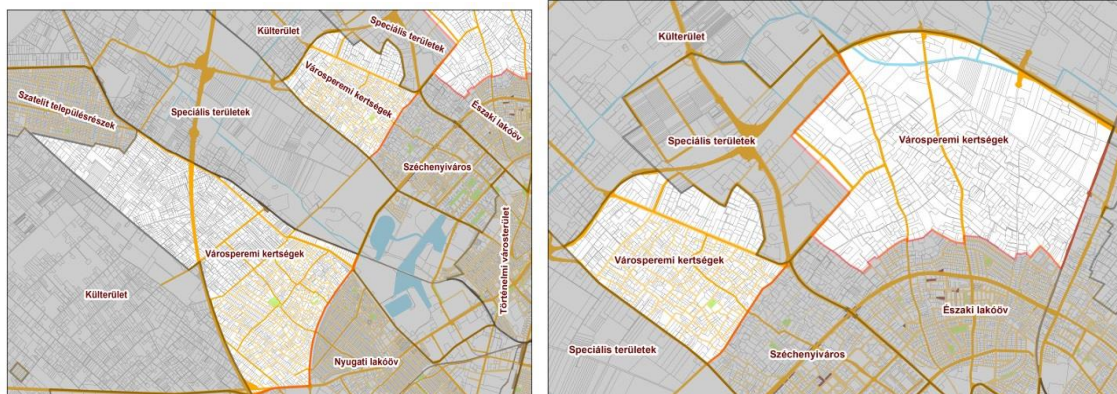
## Déli városrészek SWOT analízise

<u>ERŐSSÉGEK</u>	<u>GYENGESÉGEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Nagyszámú helyi munkalehetőség</li><li>• Tőkeerős nagy foglalkoztatók jelenléte</li><li>• Gazdaságfejlesztésre alkalmas viszonylag nagy, egybefüggő területek rendelkezésre állása</li><li>• Az országos közlekedési hálózatok felől történő jó megközelíthetőség</li><li>• A területen rendelkezésre álló iparvágányok</li><li>• Közös használatú repülőtér megléte, fejlesztéséhez szükséges források rendelkezésre állása</li><li>• A Műkertváros területén meglévő sport és rekreációs terület (Műkert, Vadaskert)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lakóterületeket zavaró, jelentős tehergépjármű-forgalom</li><li>• Ipari területek közé ékelődő lakóterületek (konfliktuszónák)</li><li>• A múltból örökölt ipari területek pazarló területhasználata, és korszerűtlen épületállománya</li><li>• A potenciálisan rendelkezésre álló gazdasági területek előkészítetlensége, közművesítettségük hiánya</li><li>• Magas ingatlanárak a gazdasági területeken</li><li>• Előregedő, alacsony képzettségű lakosság, szociális problémák</li><li>• Az összefogás hiánya a gazdasági területek ingatlantulajdonosai és az önkormányzat között</li></ul>
<u>LEHETŐSÉGEK</u>	<u>VESZÉLYEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Barnamezős rehabilitáció a körzet nyugati iparterületein</li><li>• A reptér polgári célú hasznosítása, „cargo” típusú, logisztikai bázis kialakítása</li><li>• A Mercedes beruházáshoz kapcsolódóan, a terület jobb megközelítése érdekében a Déli elkerülő (54-es) út és a Szegedi (5-ös) út négy nyomúsítása, a csomópontok korszerűsítése, kerékpárutak kiépítése</li><li>• A Csabay Géza körút és a Mindszenti körút összekötésével az iparterületek jobb feltárása, értékük növekedése, megújulásuk felgyorsulása, a déli iparterületek jobb munkavállalói megközelíthetősége (kerékpárút)</li><li>• A közterületek rendbetételével, városszépítő társadalmi akciókkal Műkertváros kertvárosi, zöldövezeti arculatának megújítása, sportcélú funkciójának erősítése</li><li>• A Művésztelep kulturális, rekreációs szerepének erősítése</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Iparterületi rehabilitáció elmaradásával, a magas ingatlanáraknak köszönhetően az alulhasznosított, lepusztult ipari ingatlanok hosszútávon történő fennmaradása</li><li>• A zöldmezős beruházások növekedésével a kedvező termőhelyi adottságú földterületek csökkenése</li><li>• Az övezetben található lakóterületi megújulás elmaradásával a térség leértékelődése, előregedésének folytatódása</li><li>• A reptér polgári használatának növekedésével a térség zajterhelésének növekedése</li><li>• Az iparterületek kiszolgáló tehergépjármű-forgalom növekedése, a környezeti terhelés fokozódása</li><li>• A környezeti, infrastrukturális és társadalmi fejlesztések elmaradásával a Műkertváros kertvárosi jellegének beszűkülése</li><li>• A gazdasági funkció erősödésével a konfliktuszónák számának növekedése</li></ul>





## Városteremi kertségek



### A városteremi kertsek elhelyezkedése és lehatárolása

A városteremi kertsek városfejlesztési körzete a központi belterülettől északra, a külterületen található, három egymástól elkülönülő tömbjét volt zártkertek alkotják. Az Északkeleti tömb (Budaihegy és Vacsihegy kertsek) dél felé az Északi lakóövvvel határos, attól nem válik el élesen. Keleti határát a Cegléd-Szeged vasútvonal (140-es) képezi, északi határát az északi elkerülő út (445 sz. főút) nyomvonala adja és választja el az egyéb külterületektől. A tömböt nyugaton a (speciális területként feltüntetett) gazdaságfejlesztési terület (Gksz) zárja le, melynek pontos határait a város hatályos Szerkezeti Tervében lehet nyomon követni. Ettől a gazdaságfejlesztési területtől nyugatra található északi tömb (Máriahegy kertsek) északi határát szintén az Északi elkerülő út képezi, nyugatra egy újabb speciális terület, a Zöld folyosó határolja. Délről a Széchenyiváros városfejlesztési körzettel határos, annak fejlesztési „tartálékterületként” kezelt Belső-Máriahegy részétől a Széles köz határolja le, azonban nem válik el tőle élesen. A legnagyobb északnyugati kertési terület (Úrihegy és Felsőszéktő) határát északkeleten a Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal, Hetényegyháza déli része, az Úrihegy és Szarkás közötti dűlőút, az M5-ös sztráda íve, valamint a Nyugati lakóöv határvonala rajzolja ki. A városfejlesztési körzet lehatárolása nagyjából megegyezik a 2008-as IVS-hez lehatárolt városfejlesztési körzettel, annál valamivel kisebb területre terjed ki.

### A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>7</sup>

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen 2011	Városteremi kertsek 2001	Városteremi kertsek 2011
Lakónépesség száma	111.411	5.215	6.317
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	18,3	17,1
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	64,0	64,5
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	17,7	18,3

<sup>7</sup> Az adatok forrása: a Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.



Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3		19,6
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	3,7	12,5
Lakásállomány (db)	49.665	2.096	2.601
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	38,9	15,8
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	42,2	37,8
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9		10,8
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	53,2	58,3
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6		34,0
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra	9,3	69	12,8

### A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői

A városfejlesztési körzet lakónépessége 2011-ben 6.317 fő volt, ami Kecskemét lakónépességének 5,7%-át teszi ki. Annak ellenére, hogy a korábban lehatároltnál kisebb területre terjed ki, a körzet lakónépessége a 2001-es népszámlálás óta több mint 1.000 fővel gyarapodott. A körzet lakónépességének korösszetétele a város lakónépességénél valamivel fiatalosabb, a 0-14 évesek aránya (17,1%) és a 15-59 évesek aránya (64,5%) kissé meghaladja a városi átlagot, míg a 60-x évesek aránya (18,3%) kissé alatta marad annak.

A körzet lakónépességének képzettség szerinti megoszlása kedvezőtlennek mondható. Az aktív korúakon belül a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya (19,6%) jóval meghaladja a városi átlagot. A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya (12,5%), bár 2001 óta majdnem 10 százalékponttal gyarapodott, még így is alig több mint felét teszi ki a városban jellemző átlagértéknek. A felsőfokú végzettségűek aránya csak a be nem sorolt külterületek városfejlesztési körzetben alacsonyabb.

A körzet foglalkoztatási mutatói is kissé rosszabbak a városi átlagnál, de a különbségek nem olyan kiugróak, mint a képzettségi mutatók esetén. Az aktív korú lakosság valamivel több, mint harmada nem rendelkezik munkajövedelemmel (37,8%), és a munkaerőpiacról való kiszorulással leginkább fenyegetett legfeljebb általános iskolai végzettségű munkajövedelemmel nem rendelkezők az aktív korúak mintegy 10%-át teszik ki. Ennek megfelelően a 15-64 éves népességen belül a foglalkoztatottak aránya (58,3%) kissé alatta marad a városi átlagnak, viszont a körzet kedvezőbb korszerkezetének köszönhetően a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (34%) közel megegyezik azzal. Pozitívum továbbá, hogy a 2001-es állapotokhoz képest az adatok jelentős javulást mutatnak. E pozitív változások valószínűleg a magasabban képzett és jobb munkaerő-piaci helyzetű népességnek a kertségekre történő kiköltözésének köszönhető, ami egyben a gyors ütemű népességnövekedésért is felelős.

A körzet lakónépességéhez hasonlóan a lakások száma is jelentősen, mintegy negyedével gyarapodott a két népszámlálás között, Kecskemét lakásállományának 5,2%-a, 2.601 lakás található a kertségekben. Öröndetes, hogy ezzel párhuzamosan az alacsony komfortfokozatú lakások aránya is csökkent (15,8%-ra), de még mindig meghaladja a városi átlagot.



### Területhasználat

A kertségeket eltérő területhasználatuk mindig is jól elkülönítette az egyéb külterületi – pl. tanyás – részekről. A kertségek földterületeknek nagyobb része szőlő, gyümölcsös, illetve kert művelési ágba sorolható. A másik jellegzetesség az aprólékosan tagolt birtokszerkezet.

A szocializmus idején a kertségek egy részét hobbikertként felosztották, amelyek a gazdálkodási mellett már rekreációs szerepet is betöltöttek. A rendszerváltás után megerősödött a körzet lakófunkciója. Megfigyelhető a korábbi hétvégi ház állandó lakóhellyé válása, illetve új építésű, villaszerű ingatlanok megjelenése, amiket a központi belterület módos kiköltözői emeltek. Ezek az új lakosok már kizárólag lakófunkcióra használják ingatlanjukat, ami konfliktusokhoz vezethet a ház körüli gazdálkodást továbbra is fenntartani kívánó régebbi lakókkal. A kertségek alapvető problémája a funkcionális jelleg megváltozásából adódik. A mezőgazdasági eredetű úthálózat nem alkalmas a lakóhelyi jelleg által támasztott követelmények kielégítésére. Legtöbbször a közterületet alkotó dűlők vonalvezetése teljesen esetleges, hiányzik a megfelelő szélesség, nincsenek meg a szükséges hálózati kapcsolatok. A terület egyre intenzívebb beépítésével a kedvezőbb közterületi rendszer kialakításának lehetősége is egyre kisebb.

### Térszerkezet és területi egységek

#### *Máriahegy*

A Máriahegy egyike Kecskemét legnagyobb népességű külterületi határrészeinek. Térszerkezeti váza a városból kivezető sugárirányú utakra épül, keresztirányú összeköttetések csak elvétve vannak. Lakossága a 2011 évi népszámlálás szerint 1.339 fő, és dinamikusan nő. Könnyű megközelíthetőségének köszönhetően már 100 évvel ezelőtt is a város egyik legkedveltebb kertségi területe volt. Kezdetben még alapvetően gazdálkodásra használták a kerteket, majd a város népességének növekedésével egyre több tanya létesült a területen. Az 1970-es és 1980-as években a Széchenyivárosi lakótelep építése miatt a korábbi területének egy jelentős darabját elvesztette. Ebben az időszakban Máriahegy megmaradó részén csaknem 1000 hobbitelket osztottak ki. A rendszerváltást követően sok kiskertbe költöztek ki a tulajdonosai, s a meglévő lakótanyák mellett szép számmal épültek új családi otthonok is (különösen a Ladánybenei út mentén). Ennek köszönhetően 1990-2001 között csaknem egynegyedével nőtt a helyben lakó népesség, s mintegy ötödével a lakóingatlanok száma. Napjainkban Máriahegy egy rendkívül tagolt struktúrájú, sűrű beépítésű, sokszínű kertségként jellemezhető, amely jelentős térszerkezeti problémákkal küzd. A területtel szemben felmerülő már-már lakóövezeti, kertvárosi igényeket jelen állapotában az önkormányzat nem képes kielégíteni.

#### *Budai- és Vacsihegy*

E két határrész sem területileg, sem karakterében nem különül el élesen egymástól. Együttes kiterjedésük és népességük a szomszédos Máriahegyhez hasonló. E két területre is jellemző, hogy térszerkezeti vázuk a városból kivezető sugárirányú utakra épül, korlátozott keresztirányú kapcsolattal. A 20. század második felében a városszéli kertes részei beépültek, azonban a Budai- és Vacsihegy fennmaradó része – miután a város terjeszkedése nem volt olyan erőszakos, s nagyobb hobbikert-osztásokra sem került sor – a városperemi zóna többi határrészéhez képest egy autentikusabb kertségi jelleget őrzött meg. Itt még megfigyelhető az a fokozatos átmenet, ahogy a város beleolvad a környező tanyás tájba. A főbb dűlők mentén már gyakran összeérnek a házak, viszont a dűlők között még szántókat, gyümölcsösöket és



tanyai gazdaságokat találni. Az alföldi viszonylatban élénk domborzat következtében igen jellegzetes a terület tájképi megjelenése: dombháton megülő tanyák, mélyedésekben elfekvő szántók és gyepek. Ez a tájképi érték azonban erősen veszélyeztetett, mivel a környezet adottságaira kevésbé érzékeny új építkezések egy mainál szegényesebb, uniformizálódó jövőt vetítenek előre.

### *Felsőszéktői tanyák*

Megjelenése és jellege alapján Máriahegygel állítható párhuzamba: magas népsűrűség, nagy számban megjelenő kiskertek, nehezen áttekinthető belső térszerkezet. Különbség viszont, hogy Máriahegyhez képest Felsőszéktő korábban egy jóval kevésbé benépesült határrésze volt a városnak. Tehát egy gyorsabb és dinamikusabb folyamat eredményeként alakult ki a jelenleg tapasztalható beépítés és területhasználat (pl. az 1990-es évtizedben másfélszeresére nőtt a határrész népessége). Ez a fejlődési folyamat a mai napig töretlen.

### *Úrihegy*

A Felsőszéktői tanyák és Hetényegyháza között elterülő határrész több mint kétezer lakójával, a város legnépesebb külterületi határrésze. Fejlődésének ütemére jellemző, hogy a rendszerváltás óta megháromszorozta lakónépességét. Úrihegyet a Felsőszéktői tanyáktól, illetve a belső kertségi gyűrű határrészeitől mindenekelőtt a szabályos, hálós jellegű dűlőúthálózata különbözteti meg. Ma már nemcsak a Hetényegyházi utat kíséri szinte összefüggő beépítés, hanem a határrész belsejében található főbb dűlők is egyre inkább utcás jelleget kezdenek ölteni. Ugyanakkor a hálós struktúra által közrezárt belső területeken továbbra is a kertes jelleg dominál. Úrihegy térszerkezetében az M5-ös autópálya megépülése jelentős torzulást okozott. Az autópálya keresztülzeli a kertséget, megszüntetve a korábbi utcahálózati és termelési kapcsolatokat.

### **Hosszútávú jövőkép**

A kertségek térszerkezetileg meghatározó dűlőútjai összefüggő hálózattá épülnek ki. Ezáltal a kertségek megközelítése és közlekedési feltártsága jelentősen javul.

A kertségek egy részének lakó jellege a jövőben erősödik. A kertségeken belül a népességnövekedést elsősorban a városhoz közelebb eső, már jelenleg is nagy lakónépességet tömörítő területekre összpontosul (Máriahegy és Felsőszéktő). Itt lehetővé válik a sűrűbb beépítés is. A helyben lakással szemben támasztott követelmények kielégítéséhez azonban feltétlenül szükségessé válik a határrészek a közterületi rendezése. Csak ezután kezdődhet el sajátos „lakókertes” fejlődésük. A kialakuló rendezett közterületek kedvező feltételeket teremtenek az új építkezések számára, ami elősegíti a korábban elszigetelt és elhanyagolt területek településképeinek előnyösebbé válását. Az első sikerek után az ingatlanulajdonosok egyre szélesebb körét sikerül meggyőzni a közterület-szabályozás szükségességéről és előnyeiről. A lakókertek révén a kertvárosi beépítés és a tanyás határ karaktere között hiányzó átmenet teremődik meg. A legsűrűbben lakott kertségi határrészek a lakókertes fejlődés révén eléri, hogy korábbi, ellentmondásos megítélésük megváltozik és a lakókertek a jövőben Kecskemét új, vonzó színterjává válnak.

A kertségek nem lakókertes övezeti besorolású részein továbbra is az egyre erősödő kertművelés és gyümölcsstermesztés kapja a főszerepet. Ezeken a területeken a lakófunkció túlzott mértékű térnyerését, illetve földterületek nagymértékű felaprózódását sikerül elkerülni.



Budai- és Vacsihegy térségében pedig fokozott figyelmet kap Kecskemét egyik legszebb városperemi kertes tájkarakterének megőrzése.

### A városfejlesztési körzet célja

Szabályozott közterület-hálózat kialakításával és a helyi ellátás kiszélesítésével a lakókeres fejlődés feltételeinek megteremtése, a kertművelési tradíciók értékőrző újraértelmezése, a táj karakterének megőrzése.

### Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)

- A Máriahegy és Felsőszéktó közterületi rendszerének utcahálózatának rendezése a belterülethez közel elhelyezkedő térrészekben;
- Az alapvetően már lakójellegű kertségi zónákban az ellátási színvonal javításával, a földutak stabilizálásával a lakókeres fejlődés lehetőségeinek biztosítása;
- A kertségi övezeteken belül a lakójellegű zónák koncentrációjára lenne szükség a hatékony városi közszolgáltatások ellátása érdekében;
- Ahol a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése nem gazdaságos, azokon a területeken ösztönözni szükséges az egyedi szennyvíztisztító berendezések és megoldások elterjedését, s annak szakszerű használatát;
- A „kertségek” funkcionális zónáján belül, a belterületi részekről távolabb elhelyezkedő részekben az okszerű tájhasználat elősegítése, a kertgazdálkodás, a zöldség- és gyümölcsstermesztés, valamint az állattenyésztés feltételeinek javítása, szabályozási eszközökkel való támogatása, a gazdálkodási terület csökkenésének megállítása;
- A kedvező termőhelyi adottságú területeken a lakófunkció túlzott mértékű térnyerését, illetve földterületek nagymértékű felaprózódását el kell kerülni;
- Fokozott figyelmet kell biztosítani a Budai- és Vacsihegy térségében a városperemi kertes tájkarakter megőrzésére;
- A kertségek területén a kerékpározás feltételeinek javítása.



### Városhelyi kertségek SWOT analízise

<p><b><u>ERŐSSÉGEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kellemes lakókörnyezet</li><li>• Gazdálkodási lehetőségek</li><li>• Fiatalos, dinamikusan növekvő népesség</li><li>• Erős gazdálkodási hagyományok</li><li>• Megjelenő fiatal gazdálkodók</li></ul>	<p><b><u>GYENGESÉGEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Infrastrukturális hiányosságok, rendezetlen közterületi rendszer</li><li>• Ellátási, szolgáltatási hiányosságok</li><li>• Magas városüzemeltetési költségek a közszolgáltatások kiépítése, fenntartása kapcsán</li><li>• Az újonnan betelepültek és a régebbi lakosok között nagy a társadalmi szakadék</li><li>• A kertségre csak lakóövezetként tekintők és a gazdálkodást fenntartók közti potenciális konfliktusok</li></ul>
<p><b><u>LEHETŐSÉGEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Harmonikus átalakulás kertvárosi jellegű városrészé, az eredeti kertes karakter megtartásával</li><li>• A gazdálkodási funkciók (legalább részleges) megőrzése segíti a helyi lakosok önellátását</li><li>• Helyi termelési, értékesítési, ellátási láncok kialakítása</li><li>• A környezettudatos gazdálkodási jelleg megerősödésével, az ökogazdálkodás feltételeinek és pozícióinak erősödése</li><li>• Az okszerű tájhasználat erősödésével a városhelyi kertes tájkarakter fennmaradása</li></ul>	<p><b><u>VESZÉLYEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A kertségek funkcionális jellegének megváltozása, a lakójelleg dominanciájának erősödése</li><li>• A rendezetlen közterületi viszonyok hosszú távon fennmaradnak</li><li>• Az infrastrukturális beruházások nem képesek lépést tartani a gyors népességnövekedéssel</li><li>• A korszerűtlen fűtési megoldásokból adódó környezeti szennyezés</li><li>• Megfelelő támogatás hiányában az eredeti kertgazdasági funkció háttérbe szorulása</li><li>• A klímaváltozás következtében megfigyelhető szárazodási folyamatok és időjárási szélsőségek következtében az öntözési célú illegális vízkivétel fokozódása</li></ul>





## Szatellit településrészek



## A szatellit településrészek lehatárolása

Hetényegyháza, Katonatelep, Kadafalva, Méntelek, Matkó, Halasi úti kertek, Borbás, Szarkás, Kisfái, Talfája belterületi településrészi határai a mindenkor hatályos Területrendezési Terv alapján.

## A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>8</sup>

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen 2011	Szatellit településrészek 2001	Szatellit településrészek 2011
Lakónépesség száma	111.411	9.522	11.036
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	22,3	16,5
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	66,6	66,3
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	11,1	17,1
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15- 59 évesek) belül	13,3	27,7	12,0

<sup>8</sup> Az adatok forrása: a Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.





Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	11,5	20,1
Lakásállomány (db)	49.665	3.017	3.892
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	14,7	3,9
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	36,0	33,6
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	13,9	6,5
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	60,5	61,3	62,2
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	22,9	25,2
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra	9,3	35	28,4

### **A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői**

A városfejlesztési körzet a 2008-as IVS lehatárolásához képest nemcsak hat, hanem mind a tíz szatellit településrészre kiterjed. Mivel a korábban kimaradt szatellit településrészek alacsony lélekszámúak voltak, a korábbi körzetre vonatkozó 2001-es népszámlálási adatok alkalmasak a jelenlegi körzetre vonatkozó 2011-es népszámlálási adatokkal való összevetésre. A statisztikai adatok alapján látható, hogy 2011-ben Kecskemét népességének majdnem 10%-a (11.036 fő) lakott a 10 szatellit településrészen. A 2001-es adatokhoz képest jelentkező népességnövekedés nem magyarázható pusztán a négy újabb szatellit településrész körzetbe vonásával, abban a népmozgalmi folyamatoknak is szerepet kell tulajdonítani.

A lakónépesség korösszetétele 2001-hez képest jelentősen elmozdult az idősebb korosztályok irányába, ennek ellenére a körzet még mindig valamivel fiatalosabb a városi átlagnál. A 0-14 évesek aránya (16,5%) kissé magasabb a városi átlagnál, a 15-59 évesek aránya (66,3%) is meghaladja azt, ezzel szemben a 60 év felettiiek részesedése a körzet lakónépességéből (17,1%) jelentősen alatta marad a városban tapasztalhatónak.

A 2001-es adatokhoz képest a lakosság képzettségi szerkezetében is jelentős pozitív elmozdulást figyelhetünk meg, a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya az aktív korúakon belül (12,0%) a városi átlag alá csökkent. Emellett a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya a 25 éven felüli népességből majdnem megduplázódott, de még mindig alatta marad a városi átlagnak.

A lakosság munkaerő-piaci helyzete is valamivel kedvezőbb a városi átlagnál. Az aktív korúakon belül a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (33,6%), valamint a rendszeres munkajövedelemmel nem, és legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya (6,5%) szintén alatta marad a városi átlagnak. A 15-64 éves népesség 62,2%-a foglalkoztatott, valamint csak a háztartások negyedében nem található egy foglalkoztatott sem.

A népességhez hasonlóan a lakásállomány is dinamikusan bővült, 2001 és 2011 között több mint 800 lakás épült. A gyors bővülés még a gazdasági válság időszakában (2008-2012 között) is jól nyomon követhető, az 1000 lakosra jutó építési engedélyek száma (28,4)



meghaladta a városi átlagot. Az egy háztartásra jutó lakosok száma (2,8) azonban még mindig jóval magasabb a városi átlagnál (2,2). A két népszámlálás között az alacsony komfortfokozatú lakások aránya drasztikusan visszaesett (immár csak a körzet lakásállományának 3,9%-a), ami a lakásállomány időszakon belüli dinamikus megújulásáról tanúskodik.

### **Településrészek jellemzése**

#### ***Borbás***

Kecskemét központi belterületétől mintegy 9 kilométerre keletre, a repülőtér területén túl található e kisméretű településrész. Lakónépessége 2011-ben 88 fő volt, alapfokú ellátással sem rendelkezett.

#### ***Halasi úti kertek***

A településrész a Kiskunhalasra tartó hajdani út menti hobbikertes sávból alakult ki, belterületbe vonása csak a közelmúltban történt meg. A településrész a volt Halasi út mentén mintegy 2,5 kilométer hosszan nyúlik el. A déli elkerülő út és az 541 sz. főút révén az átmenő forgalom immár a településrész mellett halad el. A településrész lakónépessége 2011-ben 350 fő volt.

#### ***Hetényegyháza***

Hetényegyháza, a legnagyobb lakónépességű szatellit településrész (5087 fő), a 20. század elején, a környéken zajló jelentős szőlőtelepítéseknek köszönheti létét. A település magja az 1902-ben létesült „kapásfalu” mellett bontakozott ki, amely mellé 1936-ban templom is épült. A majdani településrész gerincét három, egymással párhuzamosan futó dűlőút határozta meg, melyek mentén a 20. század folyamán egyre sűrűbbé vált a beépítés. A településrészt 1952-ben Hetényegyháza néven önálló tanyaközséggé szervezték, ekkortól kezd valódi települési képet öltetni a dűlők által alkotott korábbi településváz. Az önálló települési lét mindössze 30 évig tartott, 1982-ben ismét Kecskemét közigazgatási területének részévé vált. Ezt követően nagyarányú közigazgatási határon belüli szuburbanizációs fejlődés indult el. Az 1980-ban még csak 2246 főt számláló település 1990-ben már 3606, 2001-ben 4791, míg 2011-ben már 5087 lakossal rendelkezett. Az új kertvárosi utcák nem különültek el térben a meglévő beépítéstől, hanem gerincutcák között megmaradt mezőgazdasági területeket igénybe véve, szó szerint belenőttek a korábbi településszövetbe. Így szinte utcánként változik a településkép.

Hetényegyházán megtalálhatóak az alapszintű szolgáltatások, a településrész rendelkezik óvodával, általános iskolával és orvosi rendelővel is. A központi belterülethez a szintén sűrűn benépesült Úrihegy és Felsőszéktő kertségekkal kapcsolódik, határában található a speciális területként kezelt, korábbi homokpusztai tölgyesek vegetációjának maradványait őrző, s kiemelt természetmegőrzési területek közé tartozó Nagynyíri-erdő. A településrész határában húzódik az M5-ös autópálya, amihez azonban a hetényegyházaiaknak jelenleg még nincs csatlakozásuk. A közeljövő tervei közt szerepel az északi elkerülő út meghosszabbítása, amely egyben közvetlen kapcsolatot teremt az M5-ös autópályával is.

#### ***Katonatelep***

A városból könnyen megközelíthető területét először a kecskeméti szőlőnemesítők fedezték fel. Katona Zsigmond egykori mintakertészetétől délre, a Kecskemét-Cegléd (140-es)



vasútvonal és közút között kijelölt települést 1980-ban még mindössze 300-an lakták. A következő évtized azonban igen látványos fejlődést hozott, tíz év alatt 1000 fővel nőtt a lakosság száma. Ez a lendület a kilencvenes évekre is megmaradt: 2001-ben már 2222 fő, 2011-ben pedig 2544 fő tekinthette otthonának Katonatelepet. A rövid idő alatt megvalósuló, jól körülhatárolható területekre koncentrálódó építkezéseknek köszönhetően a városkörüli települések közül Katonatelepe településképe áll legközelebb a rendezett kertvárosi ideához, a településrész az alapfokú szolgáltatásokkal is rendelkezik.

### ***Kadafalva***

A 20. század elején Kada Elek polgármester – Hetényegyházához hasonlóan – szőlőmunkásokat telepített le a Ballószögi úttól északra eső területen. Településről ekkor még nem beszélhetünk. A kialakult beépítés laza tanyasoros jellegű, a településmag egy külterületi iskola körül kezdett el szerveződni. Még 1980-ban is csak mindössze 231 fő élt a településrészen. Ezt követően vett nagyobb ütemet a lakosság számának növekedése. A fejlődés lendületét jelzi, hogy az 1980-tól kezdve évtizedről-évtizedre megduplázódott a népesség: 1990-ben 547, 2001-ben 1257. Az új évezredben bár a népesség már nem tudott duplázódni a városrész vonzóképességét jól mutatja, hogy 2011-ben már 1723 fő élt Kadafalván.

A lakóterületek szomszédságában – az egykori szovjet helikopterbázis helyén – működik Kecskemét első ipari parkja. Az 51 hektáros összterületű Technik-Park Heliport 1995-ben létesül, s 1999 óta viseli az ipari park címet. Az üzemeltető társaság mögött a világ legnagyobb autóipari beszállítói között számon tartott németországi ElringKlinger AG áll. A betelepült cégek (Autoflex-Knott Kft., Bosal Autoflex Kft., Freudenberger Simmering Kft., Lechler Kft., Ritz Kft., Stema Kft., Thomas & Betts Kft. stb.) ma már mintegy 50 ezer m<sup>2</sup> csarnokterületet vesznek igénybe és mintegy 2500 embernek adnak munkát. A településrészt északról a Csalánosi-erdő speciális területe határolja. A településrészen megtalálható óvoda, általános iskola és orvosi rendelő is.

### ***Kisfái***

A központi belterülettől keletre fekvő Kisfái önálló településrészé fejlődését a mezőgazdasághoz kötődő intézmények környezetébe települése tette lehetővé. Kisfái külterületén 1928-ban mintagyümölcsöst és 1929-ben Kertmunkásképző Iskolát alapítottak, a szocializmus idején termelőszövetkezetet, valamint Szőlészeti és Borászati Kutatóintézetet hoztak létre. A belterületté nyilvánított terület lakónépessége csak 22 fő. Itt működik a Neumann János Egyetem Kertészeti és Vidékfejlesztési Karának ~250 ha-os tangazdasága is.

### ***Matkó***

A településrész egy egykori mezőgazdasági nagyüzem körül szerveződött meg, 1952 és 1989 között Helvéciahoz tartozott. Az 1989-óta Kecskeméthez tartozó, kevesebb, mint 400 lakosú településrészt csak egy hosszú bekötőút kapcsolja össze a külvilággal. A településrész viszont rendelkezik egy sportrepülőtérral, amely jól használható nem csak sport- és élményrepülésekre, de mezőgazdasági célokra is. Matkó közlekedési elszigeteltsége miatt, a lassabban fejlődő városkörüli településekhez tartozik, alapfokú szolgáltatásokkal való ellátottsága hiányos. Településképe laza, terjedős, falusias jellegű. Természeti környezete viszont kedvező. A matkói határ csaknem felét erdők borítják, s nagy kiterjedésben maradtak fenn természetes gyepek is, köztük a Natura 2000 területként nyilvántartott matkópusztai ürgés gyepek.



### ***Méntelek***

Kecskemét központi belterületétől a legtávolabb (12 km) elhelyezkedő városkörüli településrész. Már a két világháború között katolikus és református templommal, valamint elemi iskolával rendelkezett. Kis szerencséjével tanyaközség is válhatott volna belőle, viszont Kecskemét közigazgatási keretei között maradván, távoli, periférikus helyzete miatt kevés figyelem irányult rá. 1980-ban a maga 209 lakosával még alig maradt el Katonateleptől és Kadafalva mögött. Azonban ezektől eltérő fejlődését és szerepkörét jól mutatja, hogy 2001-ben is csupán 371, 2011-ben pedig alig gyarapodva 388 fős népességgel rendelkezett. Bár Méntelek sem méretében, sem ellátási színvonalában nem hasonlítható össze a kiemelten fejlesztett városkörüli településekkel, ennek ellenére nem feltétlenül tekinthető hátránynak, hogy elkerülte a tömeges beköltözés. Ennek köszönhetően Méntelek sokkal inkább együtt él a környező tanyavilággal és ezért sokkal inkább része a tájnak, mint például a kertvárossá váló Katonateleptől. Sajátos vonzerejét éppen az adja, hogy meg tudta őrizni emberközeli léptékét és összetartó közösségét.

### ***Szarkás***

Évszázadok kemény munkája kellett ahhoz, hogy a településrészt körülölelő tanyavilág homokpusztáit a lakosság megélhetést biztosító aranyhomokká formálja. A belterületbe vont településrészt mindössze az 52. sz. főút közelében található két utcátömb alkotja, s 95 fős lakónépességgel rendelkezik, alapfokú intézményhálózata nincs. A közelben külterületen található a kecskeméti Waldorf iskola.

### ***Talfája***

A város északi határán, a Kecskemét-Budapest főút két oldalán elhelyezkedő település két egykori termelőszövetkezeti lakótelepet egyesít. A három utcára korlátozódó lakóterület mai képe az 1970-80-as években alakult ki. A rendszerváltozást követően azonban a fejlődés megrekedt. A település 300 főt közelítő lakosságszáma 1990 és 2011 között lényegében nem változott. Előrelépést jelenthet, hogy a korábban bezárt óvodát felújították, és 2011-től újra várja a talfájai gyerekeket.

Talfája legkiemelkedőbb adottsága a közlekedésföldrajzi helyzetében rejlik. Kecskemét belterületi határa és a várost elkerülő M5-ös autópálya északi csomópont között pontosan félúton helyezkedik el, mindkettőtől 4-4 km-re. A településrész jövőjét és fejlődési lehetőségeit alapvetően befolyásolhatja a térségben – övezeti módosítás során – kijelölt több mint 250 ha-nyi gazdasági terület (Gkszt) sorsa, illetve hasznosítása.

### **Hosszútávú jövőkép**

A várostesttől területileg elkülönülő településrészek fejlődése a jövőben is differenciált módon fog folytatódni.

***Halasi úti kertek*** esetében a legfontosabb feladatot a minőségi lakókörnyezet megteremtése, az alapszintű szolgáltatások megerősítése jelenti majd. Megfigyelhető lesz a klasszikus mezőgazdasági kiskertek szociális alapú művelésének erősödése és az önellátásra történő berendezkedés.

***Hetényegyháza*** népessége már csak kismértékben nő tovább és 5.500 fő körül stabilizálódik. Továbbiakban a lakosságszám bővülése helyett a kertvárosi lakókörülmények magas színvonalú biztosítására helyeződik a hangsúly. Nem elképzelhetetlen a településközpont



kisvárosias átalakulásának megindulása (központi park, üzletház, új közösségi ház stb.). A településrész közlekedési helyzetének javításával (autópálya kapcsolat) nagyobb munkahelyteremtő beruházások számára is kedvező feltételek teremthetők. Ezáltal nő a helyi foglalkoztatottság mértéke, ennek arányában csökken a Kecskemétre ingázók száma.

**Katonatelep** is túljutott már a területbővítő-népességnövelő fejlődés csúcspontján. Bár még jelentős beépítésre alkalmas területekkel rendelkezik, a jövő legfontosabb feladata mégis a település kompaktságának megteremtése, ahol a kompaktság földrajzi és funkcionális értelemben egyaránt értendő. Így célként fogalmazódik meg egyrészt a Kecskemét-Cegléd főút által kettévágott település területi egybetartozottságának erősítése, másrészt a lakóhelyi jelleget kiegészítő munkahelyi, szolgáltatási és szabadidő-eltöltési lehetőségek bővítése.

Jelenleg **Kadafalva** fejlődése előtt áll a legnagyobb perspektíva. Egyrészt saját maga is jelentős beépíthető szabad területekkel rendelkezik, másrészt a szomszédos Beretvás köz térsége képez egy olyan dinamikus fejlődési övezetet, amely fokozatosan egyesülhet Kadafalvával. A kadafalvi Technik Park Heliport ipari park tovább növelheti súlyát Kecskemét ipari termelésében, ami által a lakóterületi fejlesztéseket folyamatos munkahelyteremtő beruházások egészíthetik ki. A jelentős lakosságnövekedés intézményfejlesztéseket és önálló településközpont kialakításának szükségességét vonja maga után.

**Méntelek** erős települési identitása révén a jövőben is képes megőrizni legnagyobb értékét, az emberi léptékét és összetartó közösségét. Ez azonban nem jelenti azt, hogy nem fejlődik a település. Új lakóterületi fejlesztések révén lakossága megközelíti 800-1000 főt, az országút mentén pedig munkahelyteremtő (pl. mezőgazdasági, élelmiszeripari és szolgáltató) kisvállalkozások települnek meg. Ezáltal Méntelek eléri azt a méretet, ami már színvonalas és sokrétű helyi alapellátásra ad lehetőséget (nő a helyben igénybe vehető szolgáltatások köre, közösségi ház épül, fejlődik az iskola stb.).

**Matkó** – területi elszigeteltsége miatt – a jövőben is csak lassabb fejlődést mutat. Várhatóan továbbra is a szűkebb térsége kisközpontja marad. Vonzóbb és rendezettebb településkép kialakításával javítható a lakosok komfortérzete, és erősíthető helyi kötődésük.

**Talfája** abban az esetben fog felértékelődni, ha az 5-ös út mentén, vagy az északi elkerülő út közelében nagyobb ipari-logisztikai beruházásra kerül sor.

A többi településrész (**Borbás**, **Kisfái**, **Szarkás**) kis méretét megőrizve teremt színvonalas lakókörnyezetet a helyi lakosság részére.

### A városfejlesztési körzet célja

Vonzó és élhető települési környezet kialakításával a lakosság helyi identitásának erősítése, helyi munkalehetőségek és szolgáltatások bővítésével a központi belterülettől való függés csökkentése.

### Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)

- Az Északi elkerülő út meghosszabbítása Hetényegyháza északi részén az 5218 sz. út irányába a településrészen keresztülhaladó forgalom csökkentése érdekében, új autópálya kapcsolati lehetőség kialakítása, ezáltal új lehetőségek megteremtése az ipari, kereskedelmi és szolgáltatási beruházások részére;



- A Ceglédi út (441. sz. főút) fejlesztése, környezetének rendezése, új munkahelyek létrehozása Katonatelep közelében;
- Az 54. sz. főközlekedési út, s a mellette haladó kerékpárút fejlesztése, amely elősegítheti a déli iparterület jobb megközelíthetőségét, a térségben élő munkavállalók részére;
- Az 5. sz. út északi szakaszán (M5-Tesco csomópontig) kerékpárút építése, amely Talfája lakóinak jobb városi elérhetőségét szolgálja;
- A Matkói sportrepülőtér fejlesztéséhez szükséges rendezési típusú feladatok elvégzése;
- A kadafalvai Technik Park Heliport ipari park további fejlesztése, új munkahelyek biztosítása a térség lakói számára;
- A zöldség- és gyümölcstermesztési adottságokat kihasználó tároló és kisfeldolgozó kapacitások kialakítása Ménteleken;
- A mezőgazdasági művelés erősödéséhez kapcsolódóan, azzal összefüggő munkahelyteremtő vállalkozások támogatása Borbás és Kisfái környékén;
- A Neumann János Egyetem Kertészeti Kar Kisfáiban található tangazdaságának fejlesztése, kutatási célú növénytermesztési és öntözési technológiák vizsgálatának erősítése, tartamvizsgálatok partnerek bevonásával;
- Az alapszolgáltatások differenciált fejlesztése az érintett szatellit településrészekben;
- Társadalmi programok indítása Szarkás térségében, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása érdekében;
- A közbiztonságot és a helyi identitást erősítő programok elindítása a szatellit településrészekben.

### Városkörüli szatellit települések SWOT analízise

<u>ERŐSSÉGEK</u>	<u>GYENGESÉGEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Kellemes, élhető lakókörnyezet</li><li>• Erős helyi identitás</li><li>• Aktív közösségi élet, erős civil szervezetek (Méntelek, Hetényegyháza)</li><li>• Relatív olcsó építési telkek és lakóingatlanok</li><li>• Jól működő ipari park (Kadafalva-Technik Park Heliport Ipari Park)</li><li>• Fejlesztésekre alkalmas önkormányzati tulajdonú területek a településrészek központjaiban (Méntelek, Kadafalva, Katonatelep)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Helyi munkalehetőségek hiánya, ingázási kényszer (Hetényegyháza, Katonatelep, Méntelek, Matkó, Talfája)</li><li>• Infrastrukturális hiányosságok (burkolt utak, közművek, járdák hiánya)</li><li>• Kecskemétre vezető kerékpárutak, kerékpáros létesítmények hiánya</li><li>• Tömegközlekedéssel kapcsolatos problémák (zsúfoltság, menetrend, P+R parkolók hiánya)</li><li>• Elkerülő út hiánya (Hetényegyháza)</li><li>• Kevés közhasználatú zöldterület és park</li><li>• Szűkös lakossági alapszolgáltatások</li></ul>





## LEHETŐSÉGEK

- Közlekedési, közúti és kerékpáros kapcsolatok fejlesztése
- Adottságokon alapuló helyi munkaalkalmak, új munkahelyek teremtése
- Fejlesztésekre (gazdasági, lakóterületi) alkalmas szabad területek rendelkezésre állása
- A zöldfelületek növelésével vonzóbb lakókörnyezet kialakítása
- Településrész-központok kialakításával, fejlesztésével a helyi életminőség emelése
- Matkói sportrepülőtér fejlesztése, bevonása a város sport-turisztikai kínálatába

## VESZÉLYEK

- Hetényegyházát elkerülő út megépülésének hiányában növekvő átmenő forgalom, nagy környezeti terhelés, balesetveszély
- A szatellit településrészekben történő túlzott lakóhely fejlesztési beruházások, vagy a helyi gazdaságfejlesztés elmaradása, tovább gerjeszti a központi belterület irányába tartó forgalmat
- A tervezett közút-, kerékpáros és tömegközlekedési fejlesztések elmaradásával állandóvá váló forgalmi dugók a munkakezdéshez, munkabefejezéshez kötődő időszakokban
- Megfelelő városrészi köztervezés hiányában koordinálatlan fejlődés

## Speciális területek



### A speciális területek városon belüli elhelyezkedése és lehatárolása

Nyugat felől haladva, az óramutató járásának megfelelően a következő területek tartoznak ide:

- **Csalánosi erdő:** a központi belterülettől nyugatra található, délről Kadafalva szatellit településrésze, nyugatról egyéb külterületi határrészek, északról az 52-es út, keletről az autópálya határolja.
- **Zöld, ökológiai folyosó:** délről a III. Béla körút és a Széktói intézményi és rekreációs városfejlesztési körzet határolja, nyugati határát a Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal jelöli ki. Keletről a Máriahegy kertiséivel határos.
- **Északi kereskedelmi, szolgáltatási és logisztikai övezet:** a városeremi kertségek két része (Máriahegy és Budaihegy-Vacsihegy) közé ékelődő, szabályozási terv alapján lehatárolt Gksz terület.
- **Kecskeméti Repülőtér területe:** a központi belterülettől keletre található, Délen a 44-es főút mentén a Déli gazdasági övvel határos, a többi oldalon egyéb külterületek (Szolnokihegy, Úrrét) határolják.
- **Mercedes ipari telephely területe:** a Déli gazdasági övtől is délre, a Városföldi tanyák és Törökfői külterület be nem sorolt külterületek között.

**A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>9</sup>**

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen 2011	Speciális területek 2011
Lakónépesség száma	111.411	3.104
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	18,8
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	64,3
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	16,8
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3	20,3
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	16,3
Lakásállomány (db)	49.665	1.242
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	15,9
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	36,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	11,0
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	60,1
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	32,4
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra	9,3	4,2

**A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői**

A speciális területek városfejlesztési körzet ebben a formájában nem létezett, ezért a korábbi népszámlálások adatai ez esetben nem szolgálhatnak összehasonítási alapul. Mivel a körzetben a lakófunkció csak másodlagos, csupán 3.104 fő lakja. Ezzel a Széktói intézményi és rekreációs körzet után ez a legkisebb lélekszámú városfejlesztési körzet.

A körzet lakónépessége valamivel fiatalosabb a városi átlagnál. A 0-14 évesek aránya (18,3%) magasabb a városi átlagnál, a 15-59 évesek aránya (64,3%) is kissé meghaladja azt, ezzel szemben a 60 év felettiek részesedése a körzet lakónépességéből (16,8%) jelentősen alatta marad a városban tapasztalhatónak.

A fiatalos lakónépesség mellé viszont átlagosnál rosszabb képzettségi szerkezet társul. A legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya az aktív korúakon (20,3%) belül jóval magasabb a városi átlagnál, a felsőfokú végzettségűek aránya pedig (16,3%) alatta marad annak.

A foglalkoztatási adatok esetében az egyes mutatók eltérő helyzetképet vázolnak fel. Míg a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (36,0%) és a legfeljebb általános iskolai végzettségű rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (11,0%) felülmúlja a városi átlagot, addig a 15-64 éven belüli foglalkoztatottak aránya közel megegyezik azzal (60,1%), míg a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (32,4%) alacsonyabb annál.

<sup>9</sup>Az adatok forrása: a Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.



A városfejlesztési körzetben a város lakásállományának 2,5%-a (1242 db) található, ebből az alacsony komfortfokozatúak aránya (15,9%) jelentősen meghaladja azt. A kiadott építési engedélyek igen alacsony száma alapján nem is várható a lakáspiac gyors megújulása.

### Településrészek jellemzése

#### *Csalánosi-erdő*

A mintegy 200 ha kiterjedésű Csalánosi-erdő, Kadafalva és az 52-es főút közötti sávban található. Az erdőtömb három részre osztható: a 68 hektáros, KEFAG Zrt. kezelésében levő Csalánosi parkerdő, amelyet a hatvanas években kecskeméti középiskolások telepítettek, a másik része a harmincas években az Alföldfásítási Kutatóintézet Kísérleti Állomása által telepített erdőrész, míg a harmadik terület rész a Csalánosi Géngyűjtemény, ahol többek között veszélyeztetett magyarországi fásszárúak genetikai állományának megőrzését végzik.

A terület egy részét régebben katonai gyakorlótérként használták, egyes korábbi katonai létesítmények (bunker) mai napig megmaradtak. Bár a terület akna- és fegyvermentesítését elvégezték, még számos feladat mutatkozik a környezeti tehermentesítés terén.

Az uralkodó északnyugati szélirány, valamint az észak-nyugati területek homoktalaja miatt, a Csalánosi-erdő humánökológiai szempontból (természetes eredetű szálló por) igen fontos véderdő szerepet tölt be a város életében. Az értékes erdőrészek megőrzése mellett, a katonai gyakorlótér területén jóléti, rekreációs és turisztikai beavatkozások történhetnek a közeljövőben.

#### *Zöld, ökológiai folyosó*

A zöld-folyosó több, természetvédelmi szempontból értékes területet is magába foglal. A zöld-folyosó északi részén, Hetényegyházától északra a Nyíri-erdő található. A Nagynyíri-erdő térsége korábban a kecskeméti határ buckákkal tagolt, homokpuszta-gyepekkel és cserjés-ligetes erőfoltokkal tarkított területe volt. Később a természetes vegetáció fokozatosan visszaszorult. A jelenlegi Nyíri erdőnek már csak töredékét alkotja a korábban jellemző homokpusztai mogorós-tölgyes ligeterdő, nagyobb része telepített fás vegetáció. A terület – többek között a Vackor Vár Erdei Iskolának köszönhetően – rekreációs és oktatási célokat is szolgál.

A III. Béla körút mentén található a Kecskeméti Arborétum, melynek helyén 1986-ig mezőgazdasági művelés folyt. Ekkor az őszi mélyszántás után a közönséges fa- és cserjefajok mellett kísérleti jelleggel néhány díszfa, díszcserje is kiültetésre került. Később az állomány további egzotákkal (egzotikus dísznövények) bővült. A gyűjteményes részt három oldalról 20-80 m szélességben véderdőövezet szegélyezi, amely az Alföld főbb erdőállomány-típusait mutatja be. Az Arborétum legfiatalabb része a tölgygyűjtemény, ami hazai, illetve egyes külhoni, száraz viszonyokat elviselő tölgytípusokat mutat be. Az Arborétumban erdei tornapálya is található, ami segíti a terület minél sokoldalúbb rekreációs kihasználását.

Az Arborétum melletti Kápolna-rét a Széktó-lapos természetes vegetációjának utolsó hírmondóit őrzi. A mélyebben fekvő részeket mézpázsitos, sziki őszirózsás-típpanos társulások jellemzik, a magasabban fekvő részeket homokos löszök részben degradálódott zsályás és csüdfüves gyepei foglalják el. Értékes növényfajai a mocsári, agár- és a poloskaszagú kosbor, az epergyöngyike, a kiskészű aszat, valamint az apró nőszirm.

Ezek a természetvédelmi szempontból is értékes területeken kívül a zöld folyosó részét képezi még az arborétum és a Nagynyíri-erdő között elterülő „mezőgazdasági általános fa



ültetési kötelezettségű tanyás terület” is. A zöld-folyosó déli részén kapcsolódik a széktői intézményi és rekreációs területhez a történelmi várostestig tartó ökológiai sávot képezve.

### ***Északi kereskedelmi, szolgáltatási és logisztikai övezet***

A mintegy 257 ha kiterjedésű terület a tervezett Északi elkerülő út és az 5. sz. főút városba vezető szakasza környezetében alakult ki. A szabályozási terv alapján lehatárolt Gksz-es (kereskedelmi, szolgáltató zóna) területre nem jelentős zavaró hatású gazdasági (ipari, kereskedelmi, szolgáltató) célokat szolgáló épületek kerülhetnek elhelyezésre. Budapest felől érkezve a terület a város kapujaként szolgál, ezért több kereskedelmi cég (pl. Tesco) is idetelepült a kedvező pozíció kihasználása érdekében.

### ***Kecskeméti repülőtér***

A központi belterülettől keletre, a 44. sz. főút mellett található a 400 hektár kiterjedésű Magyar Honvédség 59. Szentgyörgyi Dezső repülőbázisa. A repülőtér létesítésének gondolata 1932-ben fogalmazódott meg. Három évvel később az egykori városi közlegelő területén kezdődött el a reptér építése, melynek átadására 1937-ben került sor. 1944-ben fontos szerepet töltött be a légi szállítások területén. A II. világháború során súlyos károkat szenvedett repülőtér újjáépítése 1948-ig tartott. 1950-es évek elején kibővítették és meghosszabbították a repülőtér guruló- és felszállópályáját, valamint újabb kiszolgáló épületeket emeltek. Az ezt követő évtizedekben fokozatosan bővült és korszerűsödött a repülőtér infrastruktúrája. A fejlesztések igazi lendületet azonban csak az 1990-es évek második felétől vettek, amikor a kecskeméti katonai repülőtér az ország legfontosabb repülőbázisává vált. Jelenleg innen látják el az ország, illetve a NATO szövetségesek légterének védelmét. Itt állomásoznak a Magyar Honvédség Gripen típusú vadászipilótái.

A bázishoz kötődik a Kecskeméti Nemzetközi Repülőnapok megrendezése. Az első kecskeméti repülőnapra még 1990-ben került sor, de csak 1997-től kezdve vált rendszeressé. A repülőnap a legnagyobb tömeget vonzó rendezvény Kecskeméten. Alkalmanként összesen 100-150 ezer látogató kíséri figyelemmel a programot. A Repülőtér övezete nemcsak a sajátos funkciója miatt került be a speciális területek közé, hanem azért, mert az OTRT közös felhasználású katonai és polgári repülőtérre fejleszthető repülőtér státuszt határozott meg, amely megnyitja az utat a kereskedelmi célú légi szállítás előtt Kecskeméten.

A kecskeméti állami repülések céljára szolgáló repülőtér közös felhasználású fejlesztéséről Magyarország Kormánya a Modern Városok Program keretében a kecskeméti állami repülések céljára szolgáló repülőtér közös felhasználású (katonai-polgári) fejlesztéseinek támogatásáról és az ehhez szükséges források biztosításáról szóló 1845/2016. (XII. 23.) Korm. határozatával döntést hozott és a fejlesztésre költségvetési forrást biztosít. A polgári célú légiforgalom megjelenése és jövőbeni kiszolgálása érdekében utas- és teherforgalmi infrastrukturális létesítmények épülnek várhatóan 2017-2020 közötti években. A repülőtér közös felhasználású működése a honvédelmi funkció fenntartása mellett a polgári légiforgalom kiszolgálására fókuszál, amely felszereltségében, a szolgáltatás minőségében tervezetten és várhatóan Magyarország vezető regionális repülőtérévé emeli a kecskeméti légikikötőt Debrecennel és Sármelléssel egyetemben. A polgári utas- és teherforgalom megjelenése elősegíti Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának és a régió gazdasági potenciáljának a fejlődését, hozzájárul a magyar gazdaság erősödéséhez és a jövőben az alkalmi, charter és menetrendszerű járatok megjelenésével biztosíthatja Kecskemét összekötését Európa más régióival.



### ***Mercedes-gyár telephelye***

A korábbi déli gazdasági övezettől délre került kialakításra 441 ha-on. A 2009-ben megkezdődött beruházás kétséget kizáróan az egyik legnagyobb horderejű esemény volt a rendszerváltás utáni Kecskemét életében. Az üzem jelenleg közel 3.600 főt foglalkoztat. Azzal azonban, hogy a beruházás a gazdasági övezet határának korábban kijelölt elkerülő úttól délre valósult meg, utat nyitott a város további térbeli szétterjedésének, és mintegy 450 ha kiváló minőségű termőföldet „hasított ki” a városföldi mezőgazdasági területből. Napjainkig a meglévő telephely csak egy részének hasznosítása történt meg, mintegy 170 ha-on. A telephely fejlesztése azonban tovább folytatódhat, hiszen a Daimler AG vezetése 2016 júliusában döntött egy új – az ipar 4.0 szellemiségében épülő, 1 milliárd euro beruházási értékű – Mercedes gyár építéséről.

### **A városfejlesztési körzet célja**

A meglévő környezeti-táji adottságok megőrzése, azokhoz illeszkedő területhasználat és fejlesztési elképzelések megvalósítása, illetve az adott fejlesztési területekben lévő gazdasági potenciál minél teljesebb körű kiaknázása.

### **Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)**

- A Zöld-folyosó területén a természetes élőhelyek megőrzése, az értékes erdő, növény és állatvilág megóvása, a zöldfelület minőségének javítása, az ökológiai folyosó hosszú távú biztosítása;
- A Kecskeméti Arborétum területének növelése, faállományának bővítése;
- A Zöld-folyosó gazdálkodással érintett területein a kertkultúra és gyümölcsstermesztés fenntartása, erősítése, új ültetések támogatása, az értékes tájkép megőrzése;
- A Csalánosi-erdő jellegének megőrzése, a kevésbé értékes volt katonai gyakorlótér területén részben turisztikai és rekreációs típusú hasznosítás elindítása, a terület környezeti tehermentesítése, majd környezetbarát módon történő fejlesztése a parkerdő jellegének megtartása mellett;
- Az Északi elkerülő út megépülését követően a terület kereskedelmi és szolgáltatási jellegének erősítése, logisztikai lehetőségeinek fejlesztése, az ipari feltárási utak kiszabályozása, kiépítése;
- A repülőtér polgári hasznosításához szükséges feltételek biztosítása, a Honvédelmi Minisztériummal történő együttműködés elmélyítése, a polgári terminál kialakításához szükséges engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, a helyi vállalkozások igényeinek felmérése, az infrastrukturális háttérfeltételek kiépítése (pl. üzemanyag-tárolók létesítése, közműhálózat fejlesztése, a közúti csatlakozás biztosítása, biztonsági kommunikációs rendszerek), logisztikai-cargo központ és vámszabad terület kialakítása;
- A Mercedes látogatóközpont fejlesztése, a helyi gazdasági és innovációs környezet fejlesztése, a gyárral történő együttműködés elmélyítése, a Mercedes fejlesztési elképzeléseihez szükséges városi (infrastrukturális, lakhatási és szolgáltatási) háttérfeltételek biztosítása, figyelve, hogy a fejlesztések területi igénye lehetőség szerint újabb értékes mezőgazdasági területeket már ne érintsen. Ha mégis érint, akkor a biológiai aktivitás érték tényleges pótlásának megvalósítása.



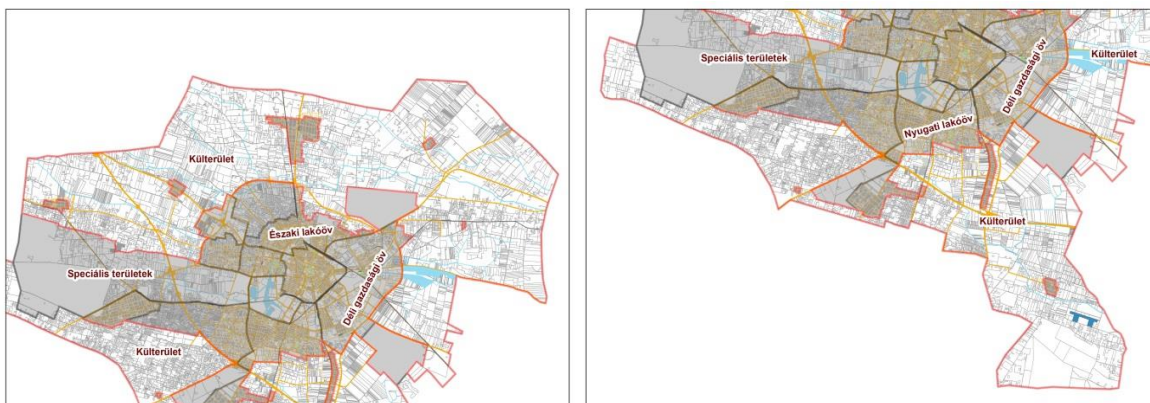


## Speciális területek SWOT analízise

<p><b><u>ERŐSSÉGEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A speciális adottságokkal rendelkező, jelentős fejlesztési területek megléte</li><li>• Közös használatú, regionális reptérre fejleszthető katonai repülőtér, kiváló közlekedés-földrajzi helyzetben</li><li>• Kiemelkedő, szerteágazó és jól körülhatárolható fejlesztési lehetőségek</li><li>• Városi szintű egyetértés a speciális területek fejlesztésének ügyében</li></ul>	<p><b><u>GYENGESÉGEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Az övezetek (a Reptér és a Mercedes telephely kivételével) fejlesztéséhez szükséges tanulmányok, felmérések, s megfelelő mélységben kidolgozott tervek hiánya</li><li>• A megfelelő promóciós anyagok és üzleti tervek kidolgozatlansága</li><li>• A fejlesztésekhez szükséges források hiánya a Csalánosi erdő, a Zöld-folyosó és az Északi kereskedelmi, szolgáltatási és logisztikai övezet esetében</li></ul>
<p><b><u>LEHETŐSÉGEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A befektetők tudatos irányítása a megfelelően előkészített területekre</li><li>• A rendelkezésre álló fejlesztési területek jelentős számú új munkahelyet teremtenek Kecskeméten és környékén</li><li>• A Zöld, ökológiai folyosó megfelelő területhasználatának biztosításával a zöldfelületek és gazdálkodási területek kiterjedésének növekedése</li><li>• A kecskeméti repülőtér kereskedelmi és polgári hasznosításának elindulása, a szükséges infrastrukturális háttérfeltételek kiépülése</li><li>• Döntés megléte egy új, magas technológiai színvonalat képező Mercedes gyár építéséről, melyek új munkalehetőségeket biztosíthatnak</li></ul>	<p><b><u>VESZÉLYEK</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A speciális területek tudatos, átgondolt és komplex fejlesztésének elmaradása, a kijelölt területeken elszigetelt, rögtönzött beavatkozások megvalósítása</li><li>• A környezeti és éghajlati feltételek romlásával az ökológiai viszonyok kedvezőtlen irányú változása</li><li>• A speciális területek fejlesztésével a zöldfelületek arányának csökkenése</li><li>• A logisztikai funkciók erősödésével a nehézgépjármű forgalom növekedése, a levegő- és zajszennyezés fokozódása</li><li>• A befektetői érdeklődés hiánya a speciális területekben jelen levő beruházási lehetőségek iránt</li></ul>



## Külterületek



## A Külterületek városfejlesztési körzet lehatárolása

Az előzőekben a városfejlesztési körzetekhez még nem sorolt külterületek tartoznak ide.

## A városfejlesztési körzet statisztikai adatlapja<sup>10</sup>

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen 2011	Külterületek 2001	Külterületek 2011
Lakónépesség száma	111.411	6.770	8.278
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	19,5	19,0
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	63,8	64,1
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	16,7	16,9
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3		25,3
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	3,7	10,0
Lakásállomány (db)	49.665	2.775	3.457
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	45,7	27,0
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	46,2	39,7
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9		13,4
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	49,7	56,7
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6		34,0
Kiadott építési engedélyek száma 2004-2007 és 2008-2012 között, 1000 lakosra	9,3	61	15,5

<sup>10</sup> Az adatok forrása: a Központi Statisztikai Hivatal 2001. és 2011. évi népszámlálása. Kivétel a kiadott építési engedélyekre vonatkozó mutató, amely Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal adatainak feldolgozásából származik.



### A városfejlesztési körzet általános statisztikai jellemzői

A 2011-es népszámlálás adatai alapján Kecskemét rendelkezett Magyarország legnagyobb külterületi lakosságával, még a máshova korábban be nem sorolt külterületeken is 8.278 főt, a város lakónépességének 7,4%-át találjuk. A lakosság fiatalabb a városi átlagnál (0-14 évesek aránya 19%, 60-x évesek aránya 16,9%), viszont képzettségi szintje sokkal rosszabb a városi átlagnál. A legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya az aktív korúakon belül (25,3%) majdnem kétszerese a városi átlagnak, a felsőfokú végzettségűek aránya (10%) pedig, bár a két népszámlálás között majdnem megháromszorozódott, még mindig jelentősen elmarad attól.

A körzet foglalkoztatási helyzetképe hasonlóan rosszabb az átlagosnál. Bár az aktív korúak majdnem 40%-a nem rendelkezik rendszeres munkajövedelemmel, ez már jelentős csökkenést jelent a 2001-es értékekhez képest. Az aktív korúak 13,4%-a pedig se munkajövedelemmel, se általános iskolainál magasabb végzettséggel nem rendelkezett. A körzet fiatalos korszerkezetének köszönheti, hogy a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (34,0%) ennek ellenére nem tér el jelentősen a városi átlagtól.

A 2001-es és 2011-es népszámlálás között a körzet lakásállománya majdnem negyedével (2775-ről 3457-re) bővült, az alacsony komfort fokozatú lakások aránya ennek ellenére az összes körzet közül itt a legmagasabb (27%).

### Területrészek jellemzése

#### *Északi határ*

A Kecskemét külterületének északi része (Ménteleki tanyák, Talfája és Belsőnyír keleti része) őrzi leginkább a klasszikusnak tekinthető tanyás településhatár képét. A változatos talaj- és terepadottságokhoz alkalmazkodó sokszínű tájhasználat révén a külterület tájképi értékekben leggazdagabb része. Méntelek térségében a nagyobb kiterjedésben fennmaradt természetes gyepek ökológiai értéket is képeznek.

A Ménteleki határrész jellegzetességét az adja, hogy saját belső vonzásközponttal rendelkezik. A határrészen belüli centrális elhelyezkedésű, közel 400 fős lakosságú településmag jól szervezi környezetét. Ennek köszönhetően a határrész egyfajta „kvázi tanyás község” Kecskemét közigazgatási határain belül. Fő térszerkezeti tengelye a Ladánybenei út. Az általa kijelölt területsávban sűrűsödik a határrész külterületi népességének zöme.

A szomszédos Talfája közlekedési feltáratlanságának köszönheti, hogy egy nagyváros közvetlen közelében egy viszonylag érintetlen tanyás táj tudott fennmaradni. A hajdani mezővárosi központ felé irányuló jellegzetes, sugaras dűlőúthálózat középkori struktúrát őrizz. A viszonylagos elszigeteltségének tudható be, hogy népsűrűsége is az egyik legalacsonyabb az északi tanyás zónában.

#### *Nyugati határ*

A városfejlesztési körzet legkisebb kiterjedésű, de a legnagyobb lakosságszámmal rendelkező része. Területét igen gyenge minőségű homoktalajok alkotják, ezért földje szántóművelésre alkalmatlan. A várostól távolabbi fekvése miatt, a kiskertes művelés is csak a közlekedésileg frekvenciáltabb részein jellemző. Természetközeli területek csak elvétve fordulnak elő. A 20. század első felében Szarkás térségében jelentős szegénytanyai népesség telepedett meg, melynek máig ható öröksége a korszerűtlen tanyai épületállomány. Az utóbbi években nagy számban jelentek meg a világtól elszigetelt tanyákon szociálisan rászorultak, s ezáltal fennáll



a területi szegregátumok kialakulásának veszélye. Ugyanakkor a Ballószögi út, a Kadafalvi út és a Beretvás köz térségében a városból kitelepülő középosztály új építkezései a meghatározóak.

### ***Déli határ***

A matkói határrésztől a Borbási tanyáig húzódó területsáv a fejlesztési körzet legnagyobb kiterjedésű egysége. A Városföldi tanyák, valamint a szomszédos Törökfői és Kisfői határos részei Kecskemét külterületének legjobb talajadottságaival rendelkeznek. A magas aranykorona-értékű földek kiválóan alkalmasak szántóföldi növénytermesztésre. Az 1960-as évektől bevezetett nagyüzemi gazdálkodás következtében a korábban szórványtanyavilággal jellemezhető tagoltabb birtokstruktúrájú táj mára erőteljesen monoton jelleget öltött. Az egykori mezsgyehatárok, fasorok és tanyák zöme eltűnt, s a terület lakossága 1960 óta kevesebb, mint a harmadára csökkent. A közelmúltban pedig a Mercedes-beruházás hasított ki közel 450 ha-t a területből.

A „feketeföldektől” délnyugatra található a matkói határrész, amely 1952 és 1989 között közigazgatásilag Helvéciahoz tartozott, de történetileg már a 16. század óta a kecskeméti határ szerves része. Saját településmaggal rendelkezik, amely helyi szinten biztosítja a környékbeli tanyák alapellátását. Nagy kiterjedésben találhatók itt természetközeli területek: a csaknem 900 ha-os Matkói-erdő, illetve attól keletre a Matkópusztai ürgés gye, amely „Natura 2000” kiemelt természetmegőrzési terület.

A „feketeföldektől” északkeletre elhelyezkedő Kisfői az alkörzet legnépesebb határrésze. A majdnem 1.000 fős lakosság döntő része a Kecskemét-Lakitelek vasútvonal melletti területsávban él. Ezen a részen a magasabb népsűrűséghez intenzívebb mezőgazdasági tevékenység társul. Ugyanakkor Kisfői nyugati felén a nagy kiterjedésű természetes gyepek az extenzív, természetközeli gazdálkodás szélesebb körű meghonosodására kínálnak lehetőséget.

A Kisfőivel szomszédos Borbási tanyák gyéren lakott, szórványtanyás határrésze a városnak. Adottságai a jövőben is a terület szántóföldi hasznosítását preferálják.

### **Hosszútávú jövőkép**

Az élelmiszerárak világviszonylatban várható tartós emelkedése Kecskemét térségében is felértékeli a mezőgazdasági földterületeket. Újra fellendül a helyi zöldség- és gyümölcstermesztés, állattenyésztés. Az árutermelő gazdák, felismerve az együttműködésben rejlő lehetőségeket, termelési-értékesítési szövetkezetekbe tömörülnek. Ez jelentősen mérsékli a felvásárlókkal szembeni kiszolgáltatottságukat. Mivel a mezőgazdasági termékek árának a korábbinál magasabb hányada marad a termelőknél, a mezőgazdasági beruházások és fejlesztések volumene is nő. A TÉSZ-ek jelentős terménytároló és -feldolgozó, valamint hűtő kapacitásokat építenek ki. Tudatos marketingmunkával sikerül elérni, hogy a kecskeméti lakosok a helyben előállított mezőgazdasági termékeket egyre inkább előnyben részesítsék az importárakkal szemben. A környékbeli TÉSZ-ek termékei nagy mennyiségben jelennek meg a helyi piacokon, illetve áruházak polcain.

A mezőgazdaságban jelentkező konjunkturális hatások, a hosszú távú ellátásbiztonság, valamint a nemzeti értékek megőrzésének igénye következtében előtérbe kerül a termőterületek védelmének fontossága. Folyamatosan erősödik a tanyák, a tanyai gazdaságok támogatása, új, fiatal gazdák jelentős számban látnak lehetőséget a tanyai gazdálkodásban, akik jelentős állami támogatásban részesülnek, megőrizve ezzel a város környékén található



mezőgazdasági területeket és termelési hagyományokat. A tanyai társadalom fejlesztési programjával javul a térség iskolázottsága, csökken szociális kiszolgáltatottsága.

A nagy területű zöldmezős ingatlanfejlesztések és a mezőgazdasági termeléshez, illetve tájfenntartáshoz nem köthető lakóingatlanok külterületi elhelyezése szigorú korlátozásra kerül. Mezőgazdasági földterületek termelésből történő kivonására csak azok biológiai és termőhelyi értékével arányos kiváltás (erdősítés, rekultiváció) esetén lesz lehetőség.

A külterületek nagy szerepet játszanak a jövőben a klímaváltozás várost sújtó hatásainak mérséklésében. Az intenzíven beépített területek felett megrekedő magasabb hőmérsékletű, száraz, poros levegő cserélődése nagymértékben függ a külterületek természeti állapotától. A külterületen található nagyobb kiterjedésű erdőterületek és párolgó vízfelületek kedvező (hűtő, párasító, légtisztító) hatása azonban csak akkor érvényesül, ha erdősávok révén közvetlen összeköttetésbe kerülnek a város belső területeivel! Ezért a jövőben különös gonddal kell eljárni a városon belül található beépítetlen területek hasznosítása tekintetében.

Kecskemét környékét fokozottan sújtó időjárási szélsőségek és a szárazodás miatt a csapadékvizek és tisztított városi szennyvizek – Tiszába vezetése helyett – tudatos vízgazdálkodással és vízkormányzással a város közigazgatási határain belül kerülnek hasznosításra. Ennek érdekében a város észak-nyugati és dél-nyugati határában záportározó tavak épülnek ki.

### A városfejlesztési körzet célja

A mezőgazdasági földhasználat prioritása mellett, a mezőgazdasági kultúrtáj értékeinek megőrzése, a térség eltartóképeségének növelése, a termőföld védelme, a városellátó termelés szerepének erősítése.

### Megoldandó feladatok – lehetséges fejlesztések (fejlesztési javaslatok és ötletek)

- A mezőgazdasági termőterületek fokozott védelme;
- Kisebb foltokban még fellelhető értékes természeti területek, s a ma még meglévő szóróványtanyás tájkép védelme;
- A biogazdálkodás lehetőségeinek fejlesztése a zöldség- és gyümölcstermesztés területén;
- A deflációra érzékeny homokterületek megkötése, a zöldfelületek és művelt területek arányának növelése;
- Az illegális talajvízkivétel visszaszorítása, az öntözés háttérfeltételeinek javítása és technológiájának korszerűsítése;
- Termelési és értékesítési szervezetek létrehozása a hatékonyabb gazdálkodás és érdekérvényesítés érdekében;
- A helyi termékek termelési és értékesítési lehetőségeinek szélesítése, a tudatos vásárlás erősítése, ezen keresztül a helyi mezőgazdasági munkaalkalmak számának növelése;
- A tanyai gazdálkodás feltételeinek javítása, a fiatal gazdák állami támogatásának hosszútávú biztosítása;
- A tanyai területek egyedi infrastrukturális fejlesztése, a turizmus feltételeinek javítása;
- Következetes külterületi építési szabályozás elindítása.



## Külterületek SWOT analízise

<u>ERŐSSÉGEK</u>	<u>GYENGESÉGEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Termelési hagyományok</li><li>• Jellegzetes kulturális és természeti értéket is képviselő szórványtanyás táj (Méntelek)</li><li>• Kisebb foltokban még fellelhető értékes természeti területek (Mogyorós tölgyes, gyepek)</li><li>• Biogazdálkodásra alkalmas területek</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Erős mezőgazdasági szervezet hiánya</li><li>• A mezőgazdaság nehezen meghatározható jövedelemtermelő képessége</li><li>• Alacsony termőképességű, ugyanakkor deflációra érzékeny homokterületek</li><li>• A tanyás területek ellátatlansága (szolgáltatások, tömegközlekedés stb.)</li><li>• Nehéz megközelíthetőség</li><li>• Megélhetési nehézségek, szociális problémák</li><li>• Nagy parlagon hagyott területek</li><li>• Öntözési nehézségek, nagy illegális talajvízkivétel</li><li>• A város környékén az elmúlt 20 évben nagy számban épültek tájba nem illő lakóingatlanok</li><li>• Nem megfelelő közbiztonság</li></ul>
<u>LEHETŐSÉGEK</u>	<u>VESZÉLYEK</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• A mezőgazdasághoz köthető munkahelyek megtartása a fiatal gazdák és a helyi termékek feldolgozásának támogatásával</li><li>• A helyi termékek termelési és értékesítési lehetőségeinek javulása, a tudatos fogyasztás terjedése</li><li>• A jellegzetes tájképi elemek megőrzése tájrehabilitációs akciók segítségével</li><li>• A természeti környezethez és kulturális hagyományokhoz alkalmazkodó tájgazdálkodás terjedése</li><li>• Integrált tanyai turizmus fejlesztése</li><li>• A gyümölcs- és zöldségtermesztés feltételeinek javulása</li><li>• A Homokhátsági Program megvalósításával a vízpótlás és az öntözés feltételeinek javítása</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tanyavilág teljes lepusztulása, a klasszikus külterületi építészeti emlékek eltűnése</li><li>• A mezőgazdaság eltartóképességének csökkenése</li><li>• Szociális és/vagy etnikai szegregátumok kialakulása</li><li>• A nagytáblás, monokultúrás gabonatermesztés egyeduralkodóvá válása</li><li>• Mezőgazdaságból kivett területek növekedése</li><li>• A vidékfejlesztési és tájgazdálkodási támogatások elmaradásával a parlagterületek arányának növekedése</li><li>• A következetes külterületi építési szabályozás hiányában környezeti és tájképi leromlás</li></ul>





### 1.2.3. A területi és a tematikus célok kapcsolata

A városfejlesztési körzetek céljainak meghatározásakor a legfontosabb szempont, a helyzetértékelés során felvetődött problémák kezelésének szükségessége, illetve a helyi lakosság igényeinek kielégítése volt. Ugyanakkor a tervezők figyelembe vették a körzetekben tervezett beruházásokat, valamint különböző típusú beavatkozásokat is. Az egyes városfejlesztési körzetekben megfogalmazott területi célok kellően komplexek, így egyszerre több tematikus cél megvalósulását is elősegíthetik. A célok kapcsolódásának rendszerét az 4. táblázat mutatja be.

#### A városfejlesztési körzetek céljai:

**Történelmi városterület:** A hétköznapi igényeit színvonalas módon kielégítő, de egyúttal színes, egyedi és erőteljes városi élményt is nyújtó belváros megteremtése, amely képes túllépni a történelmi Főter keretein, előmozdítva a környező területek városképi, gazdasági és társadalmi megújulását.

**Széchenyiváros:** A kisebb lakóterületi egységek változatos lakókörnyezeti fejlesztésével a lakótelepi jelleg személytelenségének oldása, a paneles épületállomány energetikai és homlokzati felújítása, a közterületek színvonalának emelése, a fenntartható városrészi mobilitás kialakítása és a parkolási helyzet rendezése, a társadalmi kohézió és a helyi identitás erősítése.

**Északi lakóöv:** A belváros jobb elérhetőségének biztosítása, ugyanakkor a hiányzó közvetlen haránt irányú közlekedési kapcsolat kiépítésével, az alközponti szerep erősítésével a belvárostól történő függés oldása, a területi sokszínűség megőrzése, a belső társadalmi megújuló-képesség elősegítése.

**Széktői intézményi és rekreációs terület:** Az oktatás, a rekreáció, az egészségmegőrzés, az aktív szabadidő eltöltés és a professzionális sport legváltozatosabb lehetőségeit komplex módon biztosító kínálati rendszer megteremtése, teljes körű városi alközpont kialakítása a zöldterületi potenciál megőrzésével, minőségének javításával.

**Nyugati lakóöv:** Funkciógazdag homokbányai „városi alközpont” kialakítása, lakhatási, közterületi, közintézményi, kereskedelmi, szolgáltatási és közlekedési fejlesztésekkel, a körzet belső területi kohéziójának és önálló karakterének erősítése egységes szabályozással, környezetbarát és innováció-orientált lakó- és vállalkozói környezet létrehozása.

**Déli gazdasági öv:** A lakó és gazdasági jellegű területhasználat keveredéséből adódó hátrányok csökkentése, a barnamezős területek revitalizációjának előmozdítása, új fejlesztési területek (ipari, logisztikai) szabályozott és optimalizált módon történő kialakítása, az iparterületek megközelítését elősegítő közlekedési utak fejlesztése.

**Városeremi kertségek:** Szabályozott közterület-hálózat kialakításával és a helyi ellátás kiszélesítésével a lakókertes fejlődés feltételeinek megteremtése, a kertművelési tradíciók értékőrző újraértelmezése, a táj karakterének megőrzése.

**Szatellit települések:** Vonzó és élhető települési környezet kialakításával a lakosság helyi identitásának erősítése, helyi munkalehetőségek és szolgáltatások bővítésével a központi belterülettől való függés csökkentése.

**Speciális területek:** A meglévő környezeti-táji adottságok megőrzése, azokhoz illeszkedő területhasználat és fejlesztési elképzelések megvalósítása, illetve az adott fejlesztési területekben lévő gazdasági potenciál minél teljesebb körű kiaknázása.

**(Tanyás) Külterület:** A mezőgazdasági földhasználat prioritása mellett, a mezőgazdasági kultúrtáj értékeinek megőrzése, a térség eltartóképességének növelése, a termőföld védelme, a városellátó termelés szerepének erősítése.



4. táblázat: A területi és a tematikus célok kapcsolata

	Történelmi városterület	Széchenyiváros	Északi lakóöv	Széktői intézményi és rekreációs terület	Nyugati lakóöv	Déli gazdasági öv	Városperemi kertségek	Szatellit települések	Speciális területek	(Tanyás) Külterület
<b>Kapcsolódó tematikus célok</b>	Tc1, Tc2, Tc3, Tc4, Tc5, Tc6, Tc7, Tc8	Tc1, Tc4, Tc6	Tc1, Tc4, Tc5, Tc6	Tc2, Tc3, Tc4, Tc5, Tc6, Tc8	Tc2, Tc3, Tc4, Tc6, Tc7	Tc1, Tc2, Tc3, Tc4	Tc1, Tc2, Tc7	Tc1, Tc6, Tc7	Tc1, Tc2, Tc8	Tc1, Tc7
<b>Városfejlesztési körzetek céljai</b>	A hétköznapi igényeket színvonalas módon kielégítő, de egyúttal színes, egyedi és erőteljes városi élményt is nyújtó belváros megteremtése, amely képes túllépni a történelmi Főter keretein, előmozdítva a környező területek városképi, gazdasági és társadalmi megújulását	A kisebb lakóterületi egységek változatos lakókörnyezeti fejlesztésével a lakótelepi jelleg személytelenségének oldása, a paneles épületállomány energetikai és homlokzati felújítása, a közterületek színvonalának emelése, a fenn tartható városrészi mobilitás kialakítása és parkolási helyzet rendezése, a társadalmi kohézió és a helyi identitás erősítése	A belváros jobb elérhetőségének biztosítása, ugyanakkor a hiányzó közvetlen haránt irányú közlekedési kapcsolat kiépítésével, az alközponti szerep erősítésével a belvárostól történő függés oldása, a területi sokszínűség megőrzése, a belső társadalmi megújuló-képesség elősegítése	Az oktatás, a rekreáció, az egészségmegőrzés, az aktív szabadidő eltöltés és a professzionális sport legváltozatosabb lehetőségeit komplex módon biztosító kínálati rendszer megteremtése, teljes körű városi alközpont kialakítása a zöldterületi potenciál megőrzésével, minőségének javításával	Funkciógazdag homokbányai „városi alcentrum” kialakítása, lakhatási, közterületi, közintézményi, kereskedelmi, szolgáltatási és közlekedési fejlesztésekkel, a körzet belső területi kohéziójának és önálló karakterének erősítése egységes szabályozással, környezetbarát és innováció-orientált lakó- és vállalkozói környezet létrehozása	A lakó- és gazdasági jellegű terület-használat keveredéséből adódó hátrányok csökkentése, a barnamezős területek revitalizációjának előmozdítása, új fejlesztési területek (ipari, logisztikai) szabályozott és optimalizált módon történő kialakítása, az iparterületek megközelítését elősegítő utak fejlesztése	Szabályozott közterület-hálózat kialakításával és a helyi ellátás kiszélesítésével a lakókertes fejlődés feltételeinek megteremtése, a kertművelési tradíciók értékőrző újraértelmezése, a táj karakterének megőrzése	Vonzó és élhető települési környezet kialakításával a lakosság helyi identitásának erősítése, helyi munkalehetőségek és szolgáltatások bővítésével a központi belterületől való függés csökkentése	A meglévő környezeti-táji adottságok megőrzése, azokhoz illeszkedő terület-használat és fejlesztési elképzelések megvalósítása, illetve az adott fejlesztési területekben lévő gazdasági potenciál minél teljesebb körű kiaknázása	A mezőgazdasági földhasználat prioritása mellett, a mezőgazdasági kultúrtáj értékeinek megőrzése, a térség eltartó-képességének növelése, a termőföld védelme, a városellátó termelés szerepének erősítése
<b>Akció- területek</b>	Belvárosi AT Intermodális csomópont AT Szociális városrehabilitációs AT	Széchenyivárosi AT „Északi városkapu” fejlesztési AT	Budai kapu és környéke AT Hunyadvárosi AT „Északi városkapu” fejlesztési AT	Széktői AT, Nyugati Városkapu AT	Homokbánya AT Szociális városrehabilitációs AT	Déli gazdaságfejlesztési AT			Reptér-logisztikai AT	
<b>A KSH által lehatárolt Szegregált terület</b>	X				X					



## 2. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

### 2.1. Projektek rendszerének bemutatása: stratégiai célok és projektek összefüggése

#### 2.1.1. Fejlesztési programcsoportok, programok, projektek

##### Ipari park, innovációs és technológiai szolgáltatás-fejlesztési program (P1)

- P1.1. Kecskeméti Innovációs Központ, tudományos és technológiai park létrehozása a Homokbánya területén.
- P1.2. Új ipari- és logisztikai területek kialakítása a város déli és északi részében.
- P1.3. Cargo-központ létrehozása a Reptér fejlesztéséhez kapcsolódóan.
- P1.4. Közép-Alföldi Gazdaságfejlesztési Növekedési Zóna kialakítása és fejlesztése.
- P1.5. Vállalkozásfejlesztési, KKV és beszállítói programok elindítása.

##### Humán erőforrás-fejlesztés, a munkaerőpiaci illeszkedés programja (P2)

- P2.1. Homokbánya oktatási és innovációs típusú fejlesztése.
- P2.2. Szakmát adó képzések és a tehetséggondozás helyzetének javítása, a duális képzés fejlesztése a város középiskolai hálózatában és az egyetemen.
- P2.3. A Neumann János Egyetem képzéseihez szükséges infrastrukturális-, szervezeti-, módszertani- és eszközfejlesztések megvalósítása.
- P2.4. Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeinek bővítése, a munkavállalók készségeinek és kompetenciáinak fejlesztése, a munkaerőpiaci igényekhez történő illeszkedés erősítése.
- P2.5. A foglalkoztatás segítése, az önfoglalkoztatás és más atipikus foglalkoztatási módok elterjesztése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével.

##### Városi és térségi közlekedés-, közút- és informatikai fejlesztés programja (P3)

- P3.1. Nagykörösi utca és a Bem utca forgalmi szerepkörének rendezése, megfelelő műszaki kialakítása, szükség szerinti fejlesztése, a kapcsolódó területek fejlődési igényeivel összhangban.
- P3.2. Az egyes településrészek közötti hálózati kapcsolatok javítása (a 445 sz. főút teljes körű kiépítése [M5 autópálya és a 44. sz. főút között], illetve az elkerülő továbbvezetése [az M5 autópálya-5218. j. út között], a Szolnoki út és a Békéscsabai út felújítása, a Ceglédi út korszerűsítése, Homokbánya déli feltáró út megépítése, az 54-es út kapacitásbővítése [M5 autópálya és az 5. sz. főút között], az 52. sz. főút négysávosítása [M5 autópálya és a Nagykörút között], és forgalmi csomópontjainak fejlesztése).
- P3.3. Körutak minőségi fejlesztése, az egyen-keresztmetszetek biztosítása, a még hiányzó hálózati szakaszok kiépítése (*Mikszáth K. krt. – Akadémia krt. összekötése, a Bethlen körút 2x2 sávosítása, a Csabay Géza körút-Mindszenti krt. kapcsolatának kiépítése [541. sz. főút], a külső körút [„Királyok körútja”] még hiányzó szakaszainak befejezése [pl. Károly Róbert krt. folytatása, Nagy Lajos-Károly Róbert krt. és a Mátyás király-Nagy Lajos király krt. összekötése, Nyugati körút folytatásaként az alsószéktői új út építése az Izsáki út és az 541. sz. főút között]; Az elavult és gyenge áteresztőképességű közlekedési csomópontok fejlesztése (pl. jelzőlámpás csomópontok kapacitásbővítése: a Rávagy téren és az 5-ös sz. főút - Dózsa Gy. út kereszteződésében); Csomópont korszerűsítések: (az Akadémia krt. - Nyíri út csomópont, valamint a Nyíri út - Károly Róbert krt. csomópont*



- körforgalomra történő átépítése, a Kurucz krt. - Bem u. - Szolnoki út csomópont és a Szolnoki út - Béke fasor - Kandó K. krt-i, továbbá a Kurucz krt.-Műkerti sétány- Erzsébet krt-i csomópont körforgalomra történő átépítése, az 54. sz. főút 22+124 km sz. csomópont építése, 44. sz. főút 24+454 km, és 27+153 km sz. körforgalmi csomópontépítés); Az ipari területek feltárását elősegítő útfejlesztések, a reptér fejlesztéshez kapcsolódó közlekedési fejlesztések, a Mercedes gyár megközelítése alternatív útvonalon.
- P3.4. Parkolóház és mélyparkoló építési program (parkolóház építése a Nagykörút mentén és pilot projekt keretében a Széchenyivárosban; Felszín alatti parkolók kialakítása a Kiskörút mentén [Széchenyi tér, a volt Domus parkoló területe, Deák tér] és a Nyugati Városkapu AT területén).
- P3.5. A kecskeméti főpályaudvar és a központi buszpályaudvar fejlesztése, az intermodalitás feltételeinek javítása (a településképhez nem illeszkedő Széchenyi téri autóbusz végállomás átköltöztetése a Noszlopy Gáspár parkba; „Parkolj és utazz” (P+R) rendszer kialakítása a főpályaudvar közelében).
- P3.6. A térségi elérhetőség javítása, az elővárosi közlekedés infrastrukturális fejlesztése (a 140-es, a 142-es, a 146-os és a 152-es vasúti vonalak fejlesztése, a megállóhely kiosztás felülvizsgálata, új vasúti megállók létesítése; Az 52. sz. főút fejlesztése Kecskemét és Solt között; A 441. sz. főút fejlesztése a 445. sz. főút és az M8 autópályát között; Az 5 sz. főút Kecskemét - Kiskunfélegyháza közötti szakasz felújítása, a hiányzó kerékpárúti szakasszal együtt; A 44. sz. főút melletti kerékpárút építése Nyárlőrincig, a Kecskemétet Lajosmizsével összekötő, az 5. számú főút mentén vezető kerékpárút hiányzó szakaszának megépítése).
- P3.7. Hivatásforgalmi és turisztikai igényeket is kielégítő kerékpárút fejlesztés (*Hetényegyháza, Helvécia, Méntelek, Ladánybene, Lakitelek, Kerekegyháza irányába*).
- P3.8. Közös használatú (katonai-polgári) repülőtér kialakítása, új utasforgalmi terminál építése, a kapcsolódó infrastrukturális elemek fejlesztése.
- P3.9. Korszerű, valós idejű forgalomirányító és utastájékoztató, valamint városi szintű parkolás-irányítási rendszer kiépítése (*forgalomirányítási és utastájékoztatói diszpécserközpont, valamint valós idejű integrált menetrendi kereső kialakítása*).
- P3.10. Környezetbarát közösségi közlekedési járművek beszerzése.
- P3.11. A közösségi közlekedés fejlesztése, új buszhálózati struktúra és dinamikus buszsávok kialakítása, új buszmegállók, buszvégállomások és busztelephely létrehozása.
- P3.12. Kerékpáros övezetek, kerékpárforgalmi létesítmények komplex fejlesztése, a kerékpáros közlekedés feltételeinek és biztonságának javítása Kecskeméten.
- P3.13. „Okos város” program (*intelligens hálózatok, informatikai alkalmazások, mobil applikációk, digitális megoldások*) bevezetése a város hatékonyabb üzemeltetése érdekében.

### A „megújuló kiskunsági táj” program (P4)

- P4.1. Agrár-környezetvédelem és tájgazdálkodás modellértékű eredményeinek terjesztése, a biogazdálkodás erősítése, természetvédelmi programok indítása.
- P4.2. Agrár- és Vidékfejlesztési Innovációs Központ és Agrárlogisztikai Központ létrehozása
- P4.3. Homokhátsági tanyafejlesztési program folytatása.
- P4.4. „Közép-Homokhátsági Mintaprogram” megvalósítása, térségi szintű vízpótlási, vízgazdálkodási és öntözési program folytatása.
- P4.5. A térségi energiapotenciál javítása, megújuló energiaforrások felhasználásával (*pl. biomassza és biogáz előállítás, illetve hasznosítás, napelemparkok telepítése*).



### **„Új terek-új lehetőségek”, városrehabilitációs és -revitalizációs program (P5)**

- P5.1. A Deák tér, a Lestár tér és a Katona József tér átalakítása, környékének megújítása (a kiskörút forgalmi rendjének megváltoztatása, a Tűzoltóság kiköltöztetése, ingatlanjának hasznosítása, a volt Domus áruház környezetének rendezése, zöldfelületek kialakítása).
- P5.2. A Széchenyi téri autóbusz pályaudvar elköltöztetése, a tér és kapcsolódó utcáinak európai léptékű revitalizációja (felszín alatti parkoló kialakítása, a tér egy részének beépítése, a kapcsolódó utcák közterületi rendezése, új zöldfelületek kialakítása).
- P5.3. A volt KTE pálya funkcióváltó hasznosítása (felszín alatti parkoló kialakítása, a forgalmi viszonyok és a környező közterületek rendezése), a Vasútkert revitalizációjának II. üteme (a Noszlopy Gáspár park fejlesztésével összhangban).
- P5.4. A „Nyugati Városkapu” projekt részeként az Erzsébet- (lakhatási és irodai funkciók) és Rudolf-laktanya funkcióváltó és -bővítő átalakítása (oktatási, szociális, kulturális, turisztikai, vendéglátói, rekreációs és sport), valamint az új egyetemi campus megépítése.
- P5.5. Széchenyiváros közterületi, közlekedési és szolgáltatásfejlesztési programja.

### **„Zöldváros”, megújuló város, megújuló energiaforrásokkal program (P6)**

- P6.1. „Zöldváros” modellprogram (Homokbánya városi alközpont kialakítása, intézményi és közterületi fejlesztése).
- P6.2. Komplex energiahatékonysági program kidolgozása és modellprogramok elindítása Kecskeméten (közintézmények energiahatékonyságának növelése, napelemek telepítése, közvilágítás és közlekedés korszerűsítés).
- P6.3. Megújuló energiaforrásokat alkalmazó energiatermelő rendszerek kialakítása Kecskeméten (pl. biomassza, napelemparkok).
- P6.4. Komplex városi hulladékgazdálkodási program (a szelektív hulladékgyűjtés, feldolgozás és újrahasznosítás rendszerének fejlesztése, hulladékkezelési létesítmények fejlesztése).
- P6.5. A Kecskeméti Szennyvíztisztító telep modell értékű projektjeinek megvalósítása a megújuló energia ellátás növelésének érdekében (biogáz hasznosítás, biogáz tisztítómű létesítése biometán termeléshez, hidrogén előállító rendszer kiépítése).
- P6.6. Komplex vízgazdálkodási és városi csapadékvíz gyűjtési, visszatartási és hasznosítási program.
- P6.7. „Panelprogram” folytatása (pl. Árpádváros, Széchenyiváros, Műkertváros területén).

### **„Kecskemét kulturális öröksége” program (P7)**

- P7.1. A kecskeméti művészeti műhelyek, múzeumok és kiállítóterek látogatóbarát fejlesztése, új kulturális programok és rendezvények szervezése.
- P7.2. Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézet infrastrukturális fejlesztése.
- P7.3. A műemléki és helyi védett épületek felújítása (Katolikus Nagytemplom, Városháza, Művészvillák, Református egyházi intézmények, Piarista intézmények), kulturális hasznosításuk elősegítése.

### **„Hírös város” turisztikai vonzerőnövelő és rekreációs program (P8)**

- P8.1. A kereskedelmi szálláshelykínálat minőségi fejlesztése (Kemping fejlesztése, új 4 vagy 5 csillagos konferencia hotel építése).
- P8.2. Vallási turizmus fejlesztése a Mária kápolnánál (Boldogasszony Rózsakert bevonása a városi Mária út részeként).



- P8.3. Magyar Animáció Háza gyűjtemény és interaktív látogatóközpont létrehozása.
- P8.4. Kecskeméti kulturális és szecessziós turisztikai szolgáltatási csomag kialakítása, a Városháza turisztikai szerepének növelésével *(a programcsomag keretében Kecskemét turisztikai és marketing koncepciójának elkészítése)*.
- P8.5. Kecskeméti élményfürdő és sportuszoda gyógyászati és rehabilitációs célú továbbfejlesztése a – strand meghatározott területének gyógyhelyé nyilvánításából adódó – gyógyturizmusban rejlő lehetőségek kiaknázása.
- P8.6. Kecskemét és környéke kultúrájának, tárgyi és szellemi örökségének megőrzése, átadása, a hagyományápolás új formáinak meghonosítása, turisztikai attrakciókba történő bevonása.
- P8.7. Kecskemét és környéke lovasturisztikai kínálatának bővítése, minőségi fejlesztése.

### **Társadalmi felzárkóztató, integrációs és anti-szegregációs program (P9)**

- P9.1. Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális jellegű városrehabilitációja.
- P9.2. Foglalkoztatási együttműködések (paktumok), képzési és foglalkoztatási programok elindítása, a foglalkoztatás helyi lehetőségeinek bővítése.
- P9.3. Támogatott szakképzés, részidejű közmunka és munkahelyteremtés programja.
- P9.4. Roma-integrációs programok elindítása az oktatás, kultúra és a foglalkoztatás területén.
- P9.5. Nem formális és informális tevékenység támogatása, az esélyteremtés növelése érdekében.

### **„Egészség és aktivitás” életminőség-fejlesztő program (P10)**

- P10.1. A Benkó Zoltán Szabadidő Központ komplex vízisport, rekreációs és turisztikai fejlesztése; Labdarúgó Akadémia kialakítása a Tó Hotel környékén.
- P10.2. Az egészségügyi ellátórendszer korszerűsítése, a kecskeméti megyei kórház „gyógyintézeti központtá” történő továbbfejlesztése (Polus II. program elindítása).
- P10.3. Kecskemét és környékét kiszolgáló egészségügyi alapellátás telephelyeinek és feltételrendszerének fejlesztése
- P10.4. A Széktói Sportközpont fejlesztése (a stadion korszerűsítése, az edzőpályák fejlesztése, új atlétikai stadion kialakítása).
- P10.5. A régi sportuszoda épületében Kecskeméti Kosárlabda Akadémia kialakítása és környezetének rendezése.
- P10.6. A városi tömegsport lehetőségeinek szélesítése, a sportinfrastruktúra fejlesztése (műfüves pályák létesítése, fitness -játszó eszközök kihelyezése, futópálya, honvédelmi sportközpont (lőtér) létesítése).
- P10.7. Gyalogos- és kerékpárosbarát Belváros programja.
- P10.8. Parkosítási és fásítási programok *(közparkok, parkerdők, utcafásítás, véderdők)*, városökológiai kutatások elindítása, eredményeinek alkalmazása a városfejlesztésben.

### **Élhető-, szolgáltató város program (P11)**

- P11.1. Városrészi alközpontok fejlesztése.
- P11.2. Városrészi közösségfejlesztő és közterület fejlesztési programok (Széchenyiváros, Hunyadiaváros, Petőfiváros, Műkertváros, Kósafalu, Rendőrfalu) CLLD program keretében.
- P11.3. Alsószéktó, Felsőszéktó és Máriahegy közterület-szabályozása és intézményi fejlesztése.
- P11.4. A szatellit települések életminőség- és gazdaságfejlesztési programja.
- P11.5. Kisközségi szociális ellátórendszer-fejlesztésének programja.





5. táblázat: A tervezett városi fejlesztési programok összefoglaló táblázata

Program csoport száma	Program neve	A területi hatás szintjei				Előkészítettség szintje	Anti-szegregáció teljesülése	
		Városrész	Város	Kistérség	Régió			
P1	Ipari park, innovációs és technológiai szolgáltatás-fejlesztési program							
	P1.1.	Kecskeméti Innovációs Központ, tudományos és technológiai park létrehozása a Homokbánya területén	x	x	x	x	Koncepcióterv	o
	P1.2.	Új ipari- és logisztikai területek kialakítása a város déli és északi részében	x	x	x	x	Tervvázlat	o
	P1.3.	Cargo-központ létrehozása a Reptér fejlesztéséhez kapcsolódóan	x	x	x	x	Megvalósíthatósági tanulmány	o
	P1.4.	Közép-Alföldi Gazdaságfejlesztési Növekedési Zóna kialakítása és fejlesztése		x	x	x	Koncepcióterv	o
	P1.5.	Vállalkozásfejlesztési, KKV és beszállítói programok elindítása	x	x	x	x	Megvalósítás előtt álló program	+
P2	Humán erőforrás-fejlesztés, a munkaerőpiaci illeszkedés programja							
	P2.1.	Homokbánya oktatási és innovációs típusú fejlesztése	x	x	x	x	Tervvázlat	o
	P2.2.	Szakmát adó képzések és a tehetséggondozás helyzetének javítása, a duális képzés fejlesztése a város középiskolai hálózatában és az egyetemen	x	x	x	x	A program elkezdődött	+
	P2.3.	A Neumann János Egyetem képzéseihez szükséges infrastrukturális-, szervezeti-, módszertani- és eszközfejlesztések megvalósítása	x	x	x	x	Koncepcióterv	o
	P2.4.	Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeinek bővítése, a munkavállalók készségeinek és kompetenciáinak fejlesztése, a munkaerőpiaci igényekhez történő illeszkedés erősítése	x	x	x		Fejlesztés alatt lévő program	+
	P2.5.	A foglalkoztatás segítése, az önfoglalkoztatás és más atipikus foglalkoztatási módok elterjesztése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	x	x	x		Tervvázlat	+
P3	Városi és térségi közlekedés-, közút- és informatikai fejlesztés programja							
	P3.1.	Nagykörösi utca és a Bem utca forgalmi szerepkörének rendezése, megfelelő műszaki kialakítása, szükség szerinti fejlesztése	x	x			Koncepcióterv, pályázatértett	o
	P3.2.	Az egyes településrészek közötti hálózati kapcsolatok javítása	x	x			Eng. és kiviteli, ill. koncepció tervek	o
	P3.3.	Körutak minőségi fejlesztése, az egyen keresztmetszetek biztosítása, a még hiányzó hálózati szakaszok kiépítése; Az elavult és gyenge áteresztőképességű közlekedési csomópontok fejlesztése; Az ipari területek feltárását elősegítő útfejlesztések	x	x			Engedélyes tervek készítésének fázisa	+

**Jelmagyarázat:**

- 0 : Az antiszegregáció teljesülése szempontjából semleges fejlesztés
- o : Az antiszegregáció teljesülését segítő fejlesztés
- ++ : Az antiszegregáció teljesülését alapvetően meghatározó fejlesztés



Program csoport száma	Program neve		A területi hatás szintjei				Előkészítettség szintje	Anti-szegregáció teljesülése
			Városrész	Város	Kistérség	Régió		
P3	P3.4.	Parkolójáz és mélyparkoló építési program (parkolójáz építése a Nagykörút mentén és a Széchenyivárosban; Felszín alatti parkolók kialakítása a Kiskörút mentén és a Nyugati Városkapu AT területén)	x	x	x		Ötletterv	o
	P3.5.	A kecskeméti főpályaudvar és a központi buszpályaudvar fejlesztése, az intermodalitás feltételeinek javítása	x	x	x	x	Koncepcióterv	o
	P3.6.	A térségi elérhetőség javítása, az elővárosi közlekedés infrastrukturális fejlesztése	x	x	x	x	Megvalósíthatósági tanulmány	o
	P3.7.	Hivatásforgalmi és turisztikai igényeket is kielégítő kerékpárút fejlesztés	x	x	x	x	Koncepcióterv, részben pályázat-érett projekt	o
	P3.8.	Közös használatú (katonai-polgári) repülőtér kialakítása, új utasforgalmi terminál építése, a kapcsolódó infrastrukturális elemek fejlesztése	x	x	x	x	Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány	o
	P3.9.	Korszerű, valós idejű forgalomirányító és utastájékoztató, valamint városi szintű parkolás-irányítási rendszer kiépítése	x	x	x		Pályázatérett dokumentáció	o
	P3.10.	Környezetbarát közösségi közlekedési járművek beszerzése	x	x	x		Ötletterv	o
	P3.11.	A közösségi közlekedés fejlesztése, új buszhálózati struktúra és dinamikus buszsávok kialakítása, új buszmegállók, <u>végállomások</u> és <u>telephely</u> létrehozása	x	x			Részben futó projekt ill. tervezés alatt álló projekt	o
	P3.12.	Kerékpáros övezetek, kerékpárforgalmi létesítmények komplex fejlesztése, a kerékpáros közlekedés feltételeinek és biztonságának javítása Kecskeméten	x	x			Kerékpárforgalmi Hálózati Terv	+
	P3.13.	„Okos város” program (intelligens hálózatok, informatikai alkalmazások, mobil applikációk, digitális megoldások) bevezetése a város hatékonyabb üzemeltetése érdekében	x	x			Ötletterv	+
A „megújuló kiskunsági táj” program								
P4	P4.1.	Agrár-környezetvédelem és tájgazdálkodás modellértékű eredményeinek terjesztése, a biogazdálkodás erősítése, természetvédelmi programok indítása	x	x	x	x	Folyamatban lévő projektek, illetve tervezés alatt	o
	P4.2.	Agrár- és Vidékfejlesztési Innovációs Központ és Agrárlogisztikai Központ létrehozása	x	x	x	x	Ötletterv	o
	P4.3.	Homokhátsági tanyafejlesztési program folytatása	x	x	x	x	Koncepcióterv	+
	P4.4.	„Közép-Homokhátsági Mintaprogram” megvalósítása, térségi szintű vízpótlási, vízgazdálkodási és öntözési program folytatása	x	x	x	x	Koncepcióterv	o
	P4.5.	A térségi energiapotenciál javítása megújuló energiaforrások felhasználásával (pl. biomassa és biogáz előállítás, illetve hasznosítás, <u>napelemparkok</u> telepítése)	x	x	x	x	Pályázatérett tervek	+



Program csoport száma	Program neve		A területi hatás szintjei				Előkészítettség szintje	Anti-szegregáció teljesülése
			Városrész	Város	Kistérség	Régió		
P5	„Új terek-új lehetőségek”, városrehabilitációs és -revitalizációs program							
	P5.1.	A Deák tér, a Lestár tér és a Katona József tér átalakítása, környékének megújítása (a kiskörút forgalmi rendjének megváltoztatása, a Tűzoltóság kiköltöztetése, ingatlanjának hasznosítása, a Domus áruház környezetének rendezése, zöldfelületek kialakítása)	x	x			Főtér ötletpályázat, koncepcióterv	o
	P5.2.	A Széchenyi téri autóbussz pályaudvar elköltöztetése, a tér és kapcsolódó utcáinak európai léptékű <u>revitalizációja</u> (felszín alatti parkoló kialakítása, a tér egy részének beépítése, a kapcsolódó utcák közterületi rendezése, új zöldfelületek kialakítása)	x	x			Főtér ötletpályázat, koncepcióterv	o
	P5.3.	A volt KTE pálya funkcióváltó hasznosítása, a Vasútkert <u>revitalizációjának</u> II. üteme	x	x	x	x	Beépítési koncepció, illetve ötleterv	+
	P5.4.	A „Nyugati Városkapu” projekt részeként az Erzsébet- és Rudolf-laktanya funkcióváltó és <u>-bővítő</u> átalakítása (oktatási, szociális, kulturális, turisztikai, vendéglátói, rekreációs és sport), valamint az új egyetemi campus megépítése	x	x	x	x	Engedélyezési és kiviteli tervek	+
	P5.5.	<u>Széchenyiváros</u> közterületi, közlekedési és szolgáltatásfejlesztési programja	x				Ötleterv	+
P6	„Zöldváros”, megújuló város, megújuló energiákkal program							
	P6.1.	„Zöldváros” modellprogram (Homokbánya városi alközpont kialakítása, intézményi és közterületi fejlesztése)	x				Koncepcióterv	+
	P6.2.	Komplex energiahatékonysági program kidolgozása és modellprogramok elindítása Kecskeméten (közintézmények energiahatékonyságának növelése, napelemek telepítése, közvilágítás és közlekedés korszerűsítés)	x	x			Ötleterv	o
	P6.3.	Megújuló energiaforrásokat alkalmazó energiatermelő rendszerek kialakítása Kecskeméten (pl. biomassza, <u>napelemparkok</u> )	x	x			Pályázatterv tervek	o
	P6.4.	Komplex városi hulladékgazdálkodási program (a szelektív hulladékgyűjtés, feldolgozás és újrahasznosítás rendszerének fejlesztése, hulladékkezelési létesítmények fejlesztése)	x	x	x	x	MT készítése, előkészítési fázis	o
	P6.5.	A Kecskeméti Szennyvíztisztító telep modell értékű projektjeinek megvalósítása a megújuló energia ellátás növelésének érdekében (biogáz hasznosítás, biogáz tisztítómű létesítése <u>biometán</u> termeléshez, hidrogén előállító rendszer kiépítése)	x	x	x		Koncepcióterv	o
	P6.6.	Komplex vízgazdálkodási és városi csapadékvíz gyűjtési, visszatartási és hasznosítási program	x	x			Koncepcióterv	o
	P6.7.	„Panelprogram” folytatása (Árpádváros, <u>Széchenyiváros</u> , Hunyadváros, Műkertváros területén)	x	x			Koncepcióterv	o



Program csoport száma	Program neve		A területi hatás szintjei				Előkészítettség szintje	Anti-szegregáció teljesülése
			Városrész	Város	Kistérség	Régió		
P7	„Kecskemét kulturális öröksége” program							
	P7.1.	A kecskeméti művészeti műhelyek, múzeumok és kiállítóterek látogatóbarát fejlesztése, új kulturális programok és rendezvények szervezése	x	x	x		Koncepcióterv	+
	P7.2.	Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézet infrastrukturális fejlesztése	x	x	x	x	Engedélyes tervek	o
	P7.3.	A műemléki és helyi védett épületek felújítása, kulturális hasznosításuk elősegítése	x	x	x	x	Koncepció és kiviteli terv	o
P8	„Hírös város” turisztikai vonzerő program							
	P8.1.	A kereskedelmi szálláshelykínálat minőségi fejlesztése (Kemping fejlesztése, új 4 vagy 5 csillagos konferencia hotel építése)	x	x	x	x	Koncepcióterv	o
	P8.2.	Vallási turizmus fejlesztése a Mária kápolnánál	x	x	x		Koncepcióterv	+
	P8.3.	Magyar Animáció Háza gyűjtemény és interaktív látogatóközpont létrehozása	x	x	x	x	Koncepcióterv	o
	P8.4.	Kecskeméti kulturális és szecessziós turisztikai szolgáltatási csomag kialakítása, a Városháza turisztikai szerepének növelésével (a programcsomag keretében Kecskemét turisztikai és marketing koncepciójának elkészítése)	x	x	x	x	Koncepcióterv, Városháza esetében kiviteli terv	o
	P8.5.	Kecskeméti élményfürdő és sportuszoda gyógyászati és rehabilitációs célú továbbfejlesztése, a gyógyturizmusban rejlő lehetőségek kiaknázása	x	x	x	x	Koncepcióterv	o
	P8.6.	Kecskemét és környéke kultúrájának, tárgyi és szellemi örökségének megőrzése, átadása, a hagyományápolás új formáinak meghonosítása, turisztikai attrakciókba történő bevonása	x	x	x	x	Ötletterv	+
	P8.7.	Kecskemét és környéke lovasturisztikai kínálatának bővítése, minőségi fejlesztése	x	x	x	x	A megvalósítás folyamatos	o
P9	Társadalmi felzárkóztató, integrációs és anti-szegregációs program							
	P9.1.	Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális jellegű városrehabilitációja	x	x			Támogatási Kérelem	++
	P9.2.	Foglalkoztatási együttműködések (paktumok), képzési és foglalkoztatási programok elindítása, a foglalkoztatás helyi lehetőségeinek bővítése	x	x	x		Projektfejlesztés időszakában	+
	P9.3.	Támogatott szakképzés, részidejű közmunka és munkahelyteremtés programja	x	x	x	x	A megvalósítás folyamatban	++
	P9.4.	Roma-integrációs programok elindítása az oktatás, kultúra és a foglalkoztatás területén	x	x	x		Koncepcióterv	++
	P9.5.	Nem formális és informális tevékenység támogatása, az esélyteremtés növelése érdekében	x	x			Koncepcióterv	++



Program csoport száma	Program neve		A területi hatás szintjei				Előkészítettség szintje	Anti-szegregáció teljesülése
			Városrész	Város	Kistérség	Régió		
P10	„Egészség és aktivitás” életminőség-fejlesztő program							
	P10.1.	A Benkő Zoltán Szabadidő Központ komplex vízisport, rekreációs és turisztikai fejlesztése; Labdarúgó Akadémia kialakítása a Tó Hotel környékén	x	x	x		Ötletterv	o
	P10.2.	Az egészségügyi ellátórendszer korszerűsítése, a kecskeméti megyei kórház „gyógyintézeti központtá” történő továbbfejlesztése (Polus II. program elindítása)	x	x	x	x	Részben Folyamatban, illetve koncepcióterv	o
	P10.3.	Kecskemét és környékét kiszolgáló egészségügyi alapellátás telephelyeinek és feltételrendszerének fejlesztése	x	x			Megvalósíthatósági Tanulmány	+
	P10.4.	A Széktói Sportközpont fejlesztése (a stadion korszerűsítése, az edzőpályák fejlesztése, új atlétikai stadion kialakítása)	x	x	x		Engedélyes tervek	o
	P10.5.	A régi sportuszoda épületében Kecskeméti Kosárlabda Akadémia kialakítása és környezetének rendezése	x	x	x	x	A kivitelezés folyamatban	o
	P10.6.	A városi tömegsport lehetőségeinek szélesítése, a sportinfrastruktúra fejlesztése (műfüves pályák létesítése, fitness -játzó eszközök kihelyezése, futópálya, honvédelmi sportközpont (lőtér) létesítése)	x	x			Engedélyezési tervek, koncepciótervek	+
	P10.7.	Gyalogos- és kerékpárosbarát Belváros programja	x	x			Koncepcióterv	o
P10.8.	Parkosítási és fásítási programok (közparkok, parkerdők, utcafásítás, véderdők), városökológiai kutatások elindítása, eredményeinek alkalmazása a városfejlesztésben	x	x			A megvalósítás folyamatban, ill. Koncepcióterv	o	
P11	Élhető-, szolgáltató város program							
	P11.1.	Városrészi alközpontok fejlesztése	x	x			Ötletterv	+
	P11.2.	Városrészi közösségfejlesztő és közterület fejlesztési programok (Széchenyiváros, Hunyadi város, Petőfiváros, Műkertváros, Kósafalu, Rendőrfalu) CLLD program keretében	x				Beadott támogatási kérelem	++
	P11.3.	Alsószelektő, Felsőszelektő és Máriahegy közterület-szabályozása és intézményi fejlesztése	x				Folyamatban, részben koncepcióterv	+
	P11.4.	A szatellit települések életminőség- és gazdaságfejlesztési programja	x				Ötletterv	+
	P11.5.	Kisközösségi szociális ellátórendszer fejlesztésének programja	x				Ötletterv	++





## **2.1.2. A programcsoportok részletes bemutatása, illeszkedésük a stratégiai célokhoz**

### **1. Ipari park, innovációs és technológiai szolgáltatás-fejlesztési program (P1)**

Kecskemét város gazdasági háttere jelentősen átalakult az elmúlt évtizedekben, s a változások még erőteljesebbé váltak a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. beruházásával. A település gazdasági súlya emelkedik nemcsak a megyében, de országos léptékben is. A regisztrált vállalkozások száma Kecskeméten meghaladja a 19.600-at. A járműipar erőteljes térnyerése ellenére elmondható, hogy a város gazdasági szerkezete kiegyensúlyozott. Továbbra is meghatározó szerepet játszanak a hagyományosnak tekinthető ágazatok, mint például a színvonalas nyomdaipar, műanyagipar, a szerszám- és gépipar, a villamos gép- és műszergyártás az építőipar és az élelmiszeripar. Emellett igen erőteljes fejlődés következett be a kereskedelem és logisztika terén, valamint szolgáltatási szférában is. A vállalkozások több mint 10%-a foglalkozik ma már a modern üzleti szolgáltatásokkal, több mint 600 cég építőipari tevékenységgel, további 600 vállalkozás jármű- és alkatrész kereskedelemmel. Ugyanakkor az elmúlt öt évben a Mercedes beruházásnak és a folyamatos fejlesztéseknek köszönhetően nagy számban jelentek meg magas technológiai színvonalat képviselő termelő üzemek a városban, illetve már meglévő üzemek is bővítésekbe kezdtek. A szállítással, raktározással, illetve magas szintű logisztikai szolgáltatásokkal összefüggő piaci igények – a felfutó termelésnek köszönhetően – meghatározó módon növekedtek. A jelenlegi, s várhatóan a jövőben még inkább jelentkező magas technológiai igények (Ipar 4.0) kielégítése és a gazdaság további fejlesztéséhez szükséges területek biztosítása (pl. beszállítói ipari park kialakítása, cargo központ létesítése), s Kecskemét versenyképességének megőrzése, illetve növelése érdekében, az alábbi programok megvalósítása szükséges:

- A meglévő műszaki oktatásra (közép- és felsőfokú) és munkakultúrára, valamint ipari szerkezetet meghatározó vállalkozásokra építve – az egyetemmel, a városban és a térségben található kutatás-fejlesztési szervezetekkel, cégekkel szoros együttműködésben – növelni kell a város K+F, illetve innovációs teljesítményét (ezt a folyamatot segítheti elő az állami támogatással (15+10 milliárd Ft) létrehozott Kecskemét Fejlődéséért Alap). Ki kell alakítani a Kecskeméti Innovációs Központot, s a hozzá tartozó tudományos és technológiai parkot. Az innovációs központ legfőbb kutatási irányai az anyagszerkezeti, az informatikai, a járműipari, optikai és lézerfizikai, valamint környezetipari területekhez kapcsolódhatnak.
- A környezetipari klaszter egy új, az egész város és térsége gazdaságának markáns profilt adó ágazatává válhatna. Az ágazat kapcsolódási pontokat találhat a várost övező táj fenntartható fejlesztéséhez, környezetkímélő agrártáj-, ill. biogazdálkodásának szervezéséhez, annak technikai és technológiai feltételeinek megteremtéséhez. A klaszterhez kapcsolódó innovációs és kutatásfejlesztési szervezetek vizsgálhatnák a Homokhátság környezeti változásait, s hozzájárulhatnak a környezetvédelmi tevékenységéhez és beruházások megszervezéséhez, a szennyvízhasznosítástól az alternatív energiatermelésig (pl. szennyvíziszap és biogáz hasznosítás, alternatív energiatermelés, környezetipar, öntözési technológiák).
- Kecskemét gazdasági elképzeléseibe illeszkedő modern vállalkozások – minősítő, kutató-fejlesztő és innovációs szervezetek – megtelepedését a város egyedi kedvezményekkel, a technológiai-, ipari- és logisztikai területek bővítésével, valamint vállalkozásösztönző programokkal (pl. Kecskemét Fejlődéséért Alap) kívánja megalapozni, támogatni.





- Kecskemét város további fejlődéséhez szükség van az értékesítési piacok bővítésére, olyan gazdasági ágazatokban is (pl. gyümölcsstermesztés, élelmiszeripar, dísznövénykertészet), ahol eddig a nagy távolság és a gyorsan romló áru gátja volt a terjeszkedésnek. A kecskeméti repülőtér közös hasznosításának lehetővé válásával, biztosítani kell a kereskedelmi repülés háttérfeltételeinek (pl. jogi, műszaki, infrastrukturális, szervezeti) rendelkezésre állását, valamint el kell készíteni a kapcsolódó műszaki terveket, majd ki kell jelölni egy „Cargo” (logisztikai) központ kialakítására alkalmas területet a reptér és az északi elkerülő út szomszédságában.
- A városnak szüksége van továbbá, a térség belső – eddig rejtett, vagy kevésbé hasznosított – erőforrásainak, a térségi együttműködésben rejlő lehetőségeinek kiaknázására is. Ennek érdekében Szolnok városával közösen el kell kezdeni a Közép-Alföldi Gazdaságfejlesztési Övezet alapjainak előkészítését, közös gazdaságfejlesztési programok elindítását.

Várható hatások: a város térbeli gazdasági vonzásterének kiterjedése és integrációjának elmélyülése, új gazdasági ágazatok megjelenése, a magas szintű gazdasági szolgáltatások elterjedése, Kecskemét regionális gazdasági és innovációs szerepkörének növekedése.

### **2. Humánerőforrás-fejlesztés, a munkaerőpiaci illeszkedés programja (P2)**

Kecskemét társadalmának iskolai végzettsége, képzettsége folyamatosan javult az elmúlt évtizedben. Ennek ellenére a – a munkaerőpiac visszajelzései alapján – a munkavállalók tudásszintje, készségei, képességei elmaradnak a helyi gazdaság igényeitől. További problémaként jelentkezik, hogy több ágazat esetében komoly munkaerőhiány alakult ki a városban. A munkaerőforrások aktivizálásának és minőségének javítása érdekében, a jövőben négy lehetséges területére kíván fókuszálni Kecskemét:

- A rugalmas, gyakorlatorientált szakképzésre építő (duális képzés fejlesztése, kiterjesztése), a munkaerőpiac igényeit kiszolgálni képes humánerőforrás-fejlesztés.
- Az innovatív képzések, a tehetséggondozást előtérbe helyező fejlesztő programok, nemcsak a műszaki jellegű képzések területén jelennek meg, hanem például a gazdasági-pénzügyi, logisztikai, idegenforgalmi, szociális, egészségügyi, környezetvédelmi és az agrár-szakirányok esetében is.
- A szerkezeti munkanélküliség leküzdése érdekében kiemelten fontos tevékenység, a tartósan álláskereső képzésének, átképzésének megoldása, ennek tömegessé tétele, illetve a munka világába való visszatérést segítő programok (készség és kompetencia fejlesztés, önfoglalkoztatás, atipikus foglalkoztatási módok) beindítása.
- Munkaerőpiaci- és foglalkoztatási programok elindítása, a foglalkoztatás segítése családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével.

Mind a négy javasolt humán alapprogram kulcseleme lehet a készség- és képességfejlesztő oktatásának továbbfejlesztése, az idegen nyelv képzésének erősítése, a városban fellelhető valamennyi iskolatípusban.

Az egyetemi képzés jövője és annak összehangolása a releváns piaci igényekkel és városi gazdaságfejlesztési tervekkel, szintén kulcsfontosságú, amely széleskörű városi összefogást és stratégiaalkotást igényel.

Kecskemét műszaki informatikai adottságai és lehetőségei komolyan felvetik a különböző informatikai alkalmazások és a távmunka tudatos fejlesztésének lehetőségét, amire külön programok megfogalmazására lesz szükség az elkövetkezendő években.

A tervezett humánerőforrás fejlesztésekhez – mindenek előtt – kiváló oktatókra, megfelelő képzési programokra, s infrastrukturális háttérre van szükség.



**Várható hatások:** megerősödhet Kecskemét iskolaváros szerepköre, javulhat a városban a – munkaerőpiac által jelzett igényeknek – megfelelő végzettséggel rendelkezők elhelyezkedési lehetősége (amit elősegítenek a családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások), csökkenhet a munkanélküliség és az inaktívak aránya, ami jelentősen javíthatja az életkörülményeket, s csökkentheti a meglévő társadalmi különbségeket.

### **3. Városi és térségi közlekedés-, közút- és informatikai fejlesztés programja (P3)**

Kecskemét közlekedésének általános helyzete, annak jelenlegi állapota számos ellentmondást hordoz. Az igen kedvező, országosan is kiemelkedő közlekedés-földrajzi pozíció egyelőre jelentős városi tranzitforgalmat és komoly környezetterhelést okoz. Több gyűjtőút esetében is a város közlekedési helyzete kritikus. A belváros az indokoltnál nagyobb gépjárműforgalommal, előforduló dugókkal, parkolási nehézségekkel, a kerékpáros közlekedés feltételeinek hiányával és fejlesztésre váró közösségi közlekedéssel jellemezhető.

A helyzet kezelése érdekében az önkormányzat 2008-ban elfogadta az új közlekedésfejlesztési stratégiáját, s azóta is áttekintette (2011) a város közlekedésének legfőbb teendőit, s megalkotta Fenntartható Városi Mobilitási Tervét (2016). Ez utóbbi dokumentum intézkedései és céljai összhangban vannak Kecskemét fejlesztési elképzeléseivel, mint például a gyalogos zónák, kerékpáros felületek területének növelésével, minőségének javításával, vagy a történelmi belváros közlekedésének korlátozásával, ezzel is szolgálva az idegenforgalom fejlesztését és a városlakók élhető környezet iránti igényének kielégítését.

Ezzel párhuzamosan – a Mobilitási Terv ajánlásainak megfelelően – jelentős fejlesztések indultak/indulnak a közúti-, parkolási- és tömegközlekedési rendszerben. Számos városi gyűjtőút felújítása, illetve új ipari területeket feltáró út építése valósult meg. Kivitelezés alatt áll az Északi elkerülő út második fázisa (5. sz. főút és M5 autópálya között). Több közútfejlesztési elképzelés pedig az előkészítés és tervezetés szakaszában van (pl. 52. sz., 54. sz. főút, Homokbánya Déli feltáró út, Hetényegyháza bekötőút építése), melyek az egyes városrészek jobb összeköttetését, illetve az elérhetőség javítását szolgálják.

Az elmúlt években előrelépések történtek a városi közúthálózat főbb problémáinak (pl. hiányzó körútszakaszok zárása, csomópontok átépítése, Nagykörút egyenkapacitásának kialakítása) kezelése, a városi parkolási helyzetének javítása (Piaci mélyparkoló kialakítása, intelligens parkolási rendszer kialakítása a Kálvin téren), a tömegközlekedés színvonalának növelése (új 25 db hibrid busz beszerzése, utastájékoztató rendszer kiépítése, új buszhálózati viszonylatok megjelenése), vagy éppen a kerékpáros-, vagy elővárosi közlekedés minőségének javítása tekintetében is.

Hangsúlyos szerepet kap a jövőben a közlekedési módok (vasút, távolsági busz, helyi járatú buszok, autó, kerékpár, gyalogosok) közötti váltás feltételeinek javítása (Főpályaudvar fejlesztése, Noszlopy Gáspár park bővítése, P+R parkolók kialakítása a vasúti főpályaudvar közelében). A tervek között szerepel a korszerű, valós idejű forgalomirányító és utastájékoztató rendszer bővítése, fejlesztése. Ez utóbbi rendszer pontos tájékoztatást ad az utazni vágyóknak, nemcsak a távolsági, de a helyi járatok esetében is a járatok érkezéséről és indulásáról.

A közeljövőben az önkormányzat Kecskemét átfogó „okos város” programját az egyetem, a városi cégek, valamint a városban és a térségben tevékenykedő informatikai hálózatépítő és működtető vállalkozások bevonásával tervezi kidolgozni, melynek a technikai lehetőségek biztosításán túl szolgálnia kell a város olcsóbb és hatékonyabb működtetését, valamint a lakosság komfortérzetét.



Várható hatások: A város közlekedési problémáinak mérséklődése, a közlekedésbiztonság javulása, egészségesebb, élhetőbb lakó- és városi környezet kialakulása, a közösségi közlekedés, a gyalogos és a kerékpáros közlekedés korszerűsödése, minőségi informatikai szolgáltatások elérhetősége a város lakói számára, a város költséghatékony működtetése.

#### **4. A „megújuló kiskunsági táj” programja (P4)**

A klimatikus változásoknak leginkább kitett Homokhátság területén, minél előbb el kell kezdeni a klímaváltozásra történő felkészülést (városökológiai és klímavédelmi kutatások elindítása, Megyei, homokhátsági és városrégiós szintű klímastratégia készítése, új agrárgazdálkodási eljárások, új vetőmagok és gazdálkodási módszerek bevezetése, új alapokon nyugvó vízgazdálkodási módszerek és rendszerek kidolgozása, stb.), hogy időben tudjunk alkalmazkodni a megváltozó időjárási és gazdálkodási körülményekhez. A város agrárhagyományaira is építve, Kecskemét otthont adhatna olyan új intézményeknek (Vidékfejlesztési Innovációs Központ, Homokhátság Fejlesztő Iroda), amelyek – a város térbeli kisugárzó szerepére is tekintettel – szellemi, innovációs, tervező-szervező-fejlesztő központként, közép- és hosszú távú programokat és terveket készíthetne, pályázatokat nyújthatna be, továbbá koordinálhatná és terjeszthetné a térségben elinduló példaértékű agrárgazdálkodási, agrár-környezetvédelmi, térségi vízpótlási, vízgazdálkodási, tanyafejlesztési és tájgazdálkodási programokat.

Várható hatások: Kecskemét az ország környezetvédelmi-, vidékfejlesztési- és agrár-innovációs központjává válhat. Az újfajta tájgazdálkodás bevezetésével modellértékű eredményeket közvetíthet más – hasonló helyzetben lévő – területek számára. Kecskemét alkalmazkodni tud az éghajlatváltozás hatásaihoz, ezzel biztosítja Kecskemét hosszú távú életképességét.

#### **5. „Új terek-új lehetőségek”, városrehabilitációs és -revitalizációs program (P5)**

Részben az Európai Unió által közvetlenül is támogatott kiemelt programhoz, részben pedig kormányzati (Modern Városok Programja) és befektetői elképzelésekhez kapcsolódhatnak a megfogalmazott projektek. A beruházások egy részének megvalósítása Kecskemét belvárosában, a történelmi Főtéren, a vasútállomás és a Noszlopy Gáspár park által közrefogott területen, valamint azok közvetlen szomszédságában olyan komplex hatású, integrált szemléletű rehabilitációs és funkcióbővítő beavatkozás-sorozat elindítását jelentené, ami egyszerre javítja az ott élők életkörülményeit, illetve kellemes és vonzó városi környezetet teremt. Ezek a változások hatással lehetnek nemcsak a kulturális és turisztikai kínálat növelésére, hanem más beruházások megindulását is ösztönzi (pl. a volt KTE pálya területének funkcióváltó fejlesztése, a Noszlopy Gáspár Park és a mellette elhelyezkedő Vasútkert, a Piac és környezetének fejlesztése, Széchenyi tér átalakítása egy részének beépítése), ezen keresztül pedig a városrész teljes műszaki és gazdasági megújulására is jótékony hatást gyakorol. Az önkormányzat a belvárosi akcióterületen található üzlet- és lakásvagyonával jelentős serkentője lehet egy ilyen nagy hatású programnak, amely a felmérések szerint találkozhat az ott élők és a város polgárainak támogatásával is.

A programcsomag keretében több fázisban tervezett „Nyugati Városkapu” név alatt futó barnamezős, funkcióváltó beruházás, nemcsak a befektetői tőke érdeklődését keltheti fel, de hozzájárul a városrészben található alulhasznosított területek (Rudolf- és Erzsébet-laktanya, a Kórház volt izsáki úti telephelye, volt városi sportuszoda és környezete) revitalizációjához, a területhasználat racionalizálásához, új funkciók és munkahelyek megjelenéséhez. A tervezett „Nyugati Városkapu” projekt olyan komplex városrészi alközpont kialakulását is elősegítheti, amely nemcsak a terület felértékelődését, új közösségi terek létrejöttét eredményezheti,



hanem a Főter és a Belváros tehermentesítését is szolgálhatja, így megszűnhet a város túlzott egyközpontúsága.

A széchenyivárosi fejlesztési elképzelések a lakókörnyezet minőségének emelését, a városrész presztízsének növelését, a kerékpáros- és tömegközlekedés színvonalának javítását, a „Királyok körútja” környékén pedig komplex közúti, lakóterületi a szolgáltatási fejlesztéseket foglalhat majd magában.

Várható hatások: Az érintett területek és ingatlanjainak felújítása, új városi funkciók (oktatási, kulturális, turisztikai, rekreációs, sport, lakó, kereskedelmi és irodai) megjelenését, bővülését, a szolgáltatási színvonal emelkedését, az élhetőség javulását hozhatja magával. A Belváros és az Izsáki út környezetének (Szil-Coop területe, Erzsébet- és Rudolf-laktanya barnamezős hasznosítása, a volt sportuszoda épületének funkcióváltása és környezetének rendezése, az új egyetemi campus kialakulása, stb.) komplex funkcionális, társadalmi, gazdasági, műszaki és közterületi megújulása. A felsorolt fejlesztések megvalósulása segítheti a város túlzott egyközpontúságának oldódását.

### **6. „Zöldváros”, megújuló város, megújuló energiákkal program (P6)**

Kecskemét jövőbeli sikerét nagymértékben befolyásolja, hogy miképpen tud reagálni az új típusú klimatikus, környezeti, energetikai és gazdasági kihívásokra. A település élhetősége, működtethetősége, klímaadaptációs folyamata, energiahatékonysági megújulása olyan új eljárások és innovációk függvénye, melyeket megállás nélkül keresnie kell egy sikerre törekvő városnak. Kecskemétnek, mint a térség gazdasági és szellemi központjának példát kell mutatnia, s folyamatosan ösztönöznie környezetét az új megoldások és technológiák alkalmazására, a stabil és versenyképes gazdasági háttér, az energiabiztonság, az energiahatékonyság, valamint a fenntartható és egészséges környezet biztosítása érdekében. A tervezett programok (Homokbánya „Zöldváros” modellprogram, Panelprogram folytatása, városi szintű energiahatékonysági program, komplex városi vízgazdálkodási, csapadékvíz visszatartási program, stb.) szinte mindegyike modellértékű lehet, ezért nemcsak a helyi lakosság életkörülményeire lehet hatással, de irányt és jó példát mutathat a környező települések számára is.

Várható hatás: Kecskemét és környékének fenntartható, környezettudatos, anyag-, energia- és erőforrás-hatékony fejlődése. Kecskemét energiafüggésének csökkenése, energiabiztonságának növekedése. Tisztább, élhetőbb környezet biztosítása a városban és térségében élő lakosság részére. Környezet- és klímatudatosabb gondolkodás és szemlélet kialakulása a lakosság körében.

### **7. „Kecskemét kulturális öröksége” program (P7)**

A város kulturális öröksége, s a kultúrához való viszonya, nemcsak a településen élők identitását határozza meg, de egy lelkiekben is egészséges társadalom megmaradásának egyik legfontosabb tényezője, s a városról kialakult kép hatékony hordozója (városmarketing). A kulturális intézmények közös fejlesztései, új lehetőségeket eredményezhetnek a „kultúra gazdaság” kialakulásában, s ezen keresztül a kulturális kínálat bővülésében. Az új programok, beruházások és események a kultúrafogyasztó lakosságon kívül a fiatal alkotóknak és művészeknek is nagy lehetőséget kínál.

A város fontosnak tekinti a kecskeméti művészeti műhelyek, múzeumok és kiállítóterek látogatóbarát fejlesztését. A város eltökélt szándéka, hogy létrehozza a Kecskeméti Kortárs Kulturális és Kiállító Központot, amely lehetőséget teremthet minden városi és térségi művészeti szervezetnek, vagy alkotónak a bemutatkozásra, illetve új „piacot” teremthet a kultúra értő és fogyasztó társadalom számára. Új színfoltként jelenhet meg a városban a – nemzetközi



elismerésnek örvendő Kecskemétfilm Kft. gesztorsága alatt tervezett – Magyar Animáció Háza gyűjtemény és interaktív látogatóközpont, amely nemcsak a gyermekek, de a felnőttek számára is a kultúrafogyasztás új, a városból eddig nagyon hiányzó szintjét teremtheti meg.

Az elkövetkező időszakban fontos szerep hárul a város kulturális szervezeteire, intézményeire is (pl. Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhely, Kerámiastúdió, Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézet, Kecskeméti Ifjúsági Otthon, Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ, Kecskeméti Animációs Filmstúdió), melyek a nagy hagyományokkal rendelkező programjaikon túl (pl. Csiperó Európa Jövője Gyermekek és Ifjúsági Találkozó, zománcművészeti alkotótábor) új ötleteikkel (Múzeumok Hálózata Program, Műhelyek a Művészetért Program: iparművészet, képzőművészet, animáció, design) és összehangolt programterveikkel járulhatnak hozzá Kecskemét kulturális vonzerejének növeléséhez.

Fontos az épített örökség megóvása, ezen belül is kiemelt figyelmet kell fordítani a műemléki épületek megújítására, s megfelelő (pl. kulturális, közösségi, hitéleti) funkciókkal történő megerősítésükre.

Várható hatások: az ún. kultúra-gazdaság alapjainak megerősödése, infrastrukturális háttérének javulása, a műemléki és helyi védett épületek megújulása, a város kulturális kínálatának és turisztikai vonzerejének növekedése.

### **8. „Hírös város” turisztikai vonzerő és rekreációs program (P8)**

Az önkormányzat különös hangsúlyt fektet a komplex turisztikai termékfejlesztésre, melynek kulcselemei lehetnek a lovas-, gyógy- és üzleti turizmushoz kapcsolódó és egymásra épülő fejlesztések, illetve nagyobb tömegeket is vonzó – és megvalósítás előtt álló – élményközpontok (pl. Kodály-kert, Animáció Háza). A történelmi belvárosban a Kodály Intézet nagy léptékű fejlesztése és a Nagytemplom műemlékvédelmi felújítása mellett, lehetőség mutatkozna a Városháza turisztikai szerepének erősítésére (kulturális és szecessziós turisztikai szolgáltatási programcsomag részeként), valamint a kecskeméti mezővárosi múltat, a kultúrtájat, illetve a város irodalmi emlékeit bemutató idegenforgalmi tanösvény megtervezésére és kialakítására, valamint a múzeumok és kiállítóhelyek szakmai programjainak összehangolására, együttműködésük fokozására.

Hasonlóan a belvároshoz nagy turisztikai és rekreációs potenciállal rendelkezik a Csalánosi parkerdő és a széktói Benkó Zoltán Szabadidő Központ. Ez utóbbi jelentős fejlesztéseknek lehet a beruházási célterülete (Tó Hotel átépítése, labdarúgó akadémia létrehozása, új kemping és vízi-sport centrum kialakítása, csónakház építése stb.), különösen, ha az összekapcsolódik a Rudolf-laktanya megújító hasznosításával (pl. kulturális, turisztikai, vendéglátóipari, sport [labdarúgó akadémia, 60x40 méteres műfüves csarnok] és szabadidős beruházások). Ez a kiemelt akcióterületi program jól illeszkedik a város turizmus-fejlesztési elképzeléseihez és lényegesen javíthatja a városban élők, vagy ide telepedni szándékozók kulturált szabadidő eltöltési és rekreációs lehetőségeit. Ezeket az igényeket szolgálná a kereskedelmi szálláshelykínálat minőségi fejlesztése, s lehetőség szerint egy új 4, illetve 5 csillagos szálloda kialakítása.

Várható hatások: Idegenforgalmi-turisztikai programkínálat, attrakció és minőségi szálláskapacitás bővülés, a városba látogató turisták számának növekedése, a helyi rekreációs és sportolási igények színvonalasabb kielégítése, Kecskemét ismertségének, elismertségének növekedése.



### **9. Társadalmi felzárkóztató, integrációs és anti-szegregációs program (P9)**

A város fontos feladatának tekinti a társadalmi különbségek csökkentését, a szegénység elleni harc folytatását, az egyes városi területeken tapasztalható műszaki leromlás és társadalmi leszakadás megállítását. Ennek érdekében a szegregált, vagy szegregáció által veszélyeztetett területeire (Ürgés, Erzsébet-, Kossuth- és Árpádváros, valamint a Szeleifalu érintett részein) külön antiszegregációs tervet készítetett, illetve ezeken a területeken szociális típusú városrehabilitációs programot kíván megvalósítani. Ennek célja az érintett területek leromlásának, leértékelődésének megállítása, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása, integrációjuk elősegítése, valamint a lakhatási (szociális bérlakások), szolgáltatási és környezeti feltételek javítása. A szociális városrehabilitációs programok mellett szükséges a társadalmi felzárkóztatás eléréséhez az integrációs és esélyteremtő (felvilágosító, oktatási, képzési, munkahelyteremtési és foglalkoztatási, stb.) programok beindítása.

Várható hatások: a városi lakosok, illetve egyes városrészek között kimutatható jelentős életkörülményekben tapasztalható minőségi különbségek csökkenése, a szegregátumok fokozatos felszámolása eredményeként a lakókörnyezet javulása, a városi szegénység mértékének csökkenése.

### **10. „Egészség és aktivitás” életminőség-fejlesztő program (P10)**

A város – jórészt saját kezdeményezésére is alapozva – olyan, az itt élők egészség megőrzését biztosító, a lakókörnyezet minőségét javító akcióprogramot kíván kidolgozni, amelyben az egészségügyi ellátórendszer fejlesztésének köszönhetően nem csak az ellátás minőségét, de a jóléti beruházásokkal az életminőségre ható környezetfejlesztést (zöldfelület fejlesztési programok, sport- és rekreációs fejlesztések) és a sportolási lehetőségek bővítésén keresztül az egészség megőrzését is elő kívánna segíteni.

Várható hatások: Az egészségügyi ellátás színvonalának javulásán, a rekreációs lehetőségek bővülésén és a tisztább egészségesebb lakókörnyezet kialakításán keresztül a kecskeméti lakosok várható élettartamának növekedése, a mentális egészség javulása.

### **11. Élhető-, szolgáltató város program (P11)**

Kecskemét – amint az a fentebb található városfejlesztési körzetek értékeléséből is kiderült – rendkívül tagolt, bonyolult szerkezetű város. Ez nemcsak az egykori mezővárosi múltjából (és ma is kiterjedt tanyavilágából) következik, hanem a várost övező kertségek – manapság eléggé zavaros – átalakulásából, a városhoz kapcsolódó, zárt településeket alkotó falvak gyűrűjéből is. Ezért állítható, hogy az ITS kínálta lehetőségek, kiválóan alkalmasak a különböző adottságú és igényű városrész-tervek programmá formálására és megvalósítására (pl. közterület-szabályozás, intézményfejlesztés, új funkciók megjelenítése). A közös ezekben, hogy lehetőség szerint minden egyes, önálló karakterrel és helyi civil szervezetekkel is rendelkező városrészben meg kellene határozni azokat a – minimálisan elvárható – közösségi szolgáltatásokat, amelyek létesítéséhez, illetve működtetéséhez maga a városi önkormányzat is hozzá tud járulni.

Várható hatások: A helyi identitás növekedése, a közösségi szerepvállalás erősödése, új szolgáltatások és funkciók megjelenése a városi alközpontokban, ebből adódóan az ellátási viszonyok javulása a központtól távol eső területeken is. A tervezett beavatkozások jelentős mértékben hozzájárulhatnak az adott városrész kellemesebbé, élhetőbbé tételéhez, a helyi közszolgáltatások színvonalának emeléséhez.





## 6. táblázat: A tervezett programcsomagok illeszkedése a város stratégiai céljaihoz

Középtávú városi stratégiai célok	Kapcsolódó programcsomagok
<b>Sc1:</b> Kecskemét hagyományos és új gazdasági ágazatainak kiegyensúlyozott fejlesztése, versenyképes termelés és vállalkozási környezet háttérfeltételeinek biztosítása, a kutatás-fejlesztési és az innovációs teljesítmény fokozása, modern gazdasági és logisztikai központtá válás támogatása ( <b>Versenyképes-innovatív város</b> )	<b>P1, P2, P3</b>
<b>Sc2:</b> Környezettudatos és értékőrző városi, várostérségi fejlődés, az értékes épített és természeti környezet megóvása, a jó termőhelyi adottságú mezőgazdasági területek és vízbázisok védelme, az energia- és erőforrás-hatékonyság növelése, a megújuló energiahordozók szerepének bővítése ( <b>Ökotudatos-, zöld város</b> )	<b>P4, P5, P6, P10</b>
<b>Sc3:</b> A hagyományaira büszke, jól képzett, újdonságokra nyitott, megújulóképes és befogadó társadalom erősítése ( <b>Megújuló város</b> )	<b>P3, P5, P7, P9, P11</b>
<b>Sc4:</b> Kecskemét térségi szerepkörének bővítése, magas szintű köz- és üzleti szolgáltatások fejlesztése, kulturális szerepkörének bővítése, élhető és vonzó városi miliő kialakítása ( <b>Élhető, tanuló város</b> )	<b>P5, P7, P8, P10, P11</b>

## 2.2. Kulcsprojektek bemutatása

## 2.2.1. Kulcsprojektek indoklása

Kecskemét Megyei Jogú Város **hat kulcsprojekt megvalósítását** mindenképpen kiemelten kívánja kezelni a közeljövőben (2017-2023). Kiválasztásukban szerepet játszott az a gondolat, hogy a tervezett fejlesztések komplex megoldást nyújtsanak évtizedes területi-, természeti-, épített környezeti-, gazdasági- és társadalmi problémákra, másrészt aknázza ki az eddig kevésbé kihasznált fejlődési lehetőségeket. A kulcsprojektek nehezen rangsorolhatóak, minden projekt a maga nemében kiemelt jelentőséggel bír nemcsak az azt befogadó városrész életében, de Kecskemét egészének fejlődésében egyaránt. Az **öt kulcsprojekt jól lehatárolható területi egységben** (akcióterület) **valósulhat meg**, míg **egy projekt** (klímaváltozás hatásaira történő felkészülés) **érinti a város, sőt a Homokhátság térségének egészét** (integrált projekt).

Ez utóbbi esetben azonban nem is egyetlen projektről, hanem egy intézkedéscsomagról beszélhetünk. Jelentősége azonban olyannyira meghatározza a város hosszú távú élhetőségét, területhasználatát, gazdasági és gazdálkodási alapját, illetve annak jövőbeli lehetőségeit, hogy mindenképpen kiemelt program keretében javasolt foglalkozni vele. „**A klímaváltozás hatásaira történő felkészülés, anyag-, energia- és környezettudatos fejlesztések programja**” több projektelemet, intézkedést foglal magában. Kiemelése pedig azért indokolt, mert ezen a téren látványos eredményeket pontszerű, egyedi beavatkozásokkal sajnos nem lehet elérni. A Homokhátság térségének, s benne Kecskemétnek figyelembe kell vennie a hazai és nemzetközi szervezetek (Magyar Tudományos Akadémia, Országos Meteorológiai Szolgálat, IPCC) klímaváltozással és annak hatásaival foglalkozó jelentéseit, ajánlásait. Az Éghajlat-változási Kormányközi Testület (IPCC, angolul: Intergovernmental Panel on Climate Change) több jelentése is – köztük a legújabb 2016-os is – felhívta a figyelmet az éghajlatváltozás



kockázataira, s a felkészülés fontosságára. Hazánk, s ezen belül a Homokhátság térsége erősen érintett a szárazodás és időjárási szélsőségek tekintetében. A térségben a hőmérsékleti ingadozásokban és egyre gyakoribb hóhullámokban, valamint a csapadék eloszlásában és szélsőségeinek (intenzitás, száraz napok számának növekedése) megjelenésében is megmutatkoznak a változó éghajlat jelei. Az Országos Meteorológiai Szolgálat adatbázisain nyugvó elemzések alapján megállapítható, hogy az elmúlt évtizedek meteorológiai adatainak feldolgozása során megállapítható, hogy gyakoribbá váltak a szélsőségesen meleg időjárási helyzetek (nyári napok számának növekedése, hóhullámos napok számának növekedése). A csapadékmentes napok száma növekedett, mint ahogyan növekedett a „nagycsapadékú” napok száma is (különösen a nyári időszakban), ami arra utal, hogy a csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok formájában hullik. A város számára létfontosságú a csapadékvíz helyben tartása, a vízgazdálkodás feltételeinek javítása, az öntözés lehetőségeinek bővítése, a defláció veszélyeinek csökkentése (növekvő átlagos szélereősség és csökkenő talaj- és légnedvesség), a zöldfelületek növelése, a környezetileg érzékeny területen elhelyezkedő város hulladékkezelési és energetikai rendszereinek fejlesztése. Mindezek a tényezők alapvetően befolyásolhatják Kecskemét és tágabb környezetének hosszú távú élhetőségét, gazdálkodási lehetőségeit és versenyképességét. A szükséges koncepciók (pl. Kecskemét klímastratégiája és alkalmazkodási cselekvési terve, Kecskemét vízgazdálkodási és csapadékvíz hasznosítási koncepciója, Kecskemét fenntartható energia és klímavédelmi akció programja) hiánya és a tervezett beruházások elmaradása tehát nemcsak a tervezett környezetvédelmi és energetikai indikátorok teljesíthetőségét veszélyezteti, de a problémahalmaz kezelésének elodázása a jövőben azzal is fenyegethet, hogy – a megfelelő felkészülés hiányában – a kihívások egész sora nehezedhet a térségre, ami elhamarkodott döntésekhez vezethetne, s a jelenleginél lényegesen nagyobb forrásokat igényelne mind a város, mind pedig a kormányzat részéről.

A **„Zöld város” modellprogram a Homokbánya területén** című projektcsomag, egy negyed évszázada kiürített laktanya és szűkebb környezete több mint 50 ha-os területének barnamezős, komplex alközponti fejlesztését szolgálja, ahol egyszerre akár 4-5000 ember kulturált és magas színvonalú lakhatását, részben munka- és szolgáltatási igényeit lehetne kielégíteni. A terület adottságainak köszönhetően nemcsak a kutatás-fejlesztés és innováció egyik jelentős központja alakulhat itt ki, de kísérleti programjainak köszönhetően, a megújuló energiával történő városrész-működtetés mintaterülete is, ahol nemcsak a lakás-, hanem az intézményi és gazdasági egységek, közterületek üzemeltetésében lehetne hasznosítani a különböző forrásból előállított megújuló energiaforrásokat. Az építésnél a város törekedne az anyag és energiatakarékos megoldásokra, a szelektív hulladékgyűjtés teljes körű kiépítésére, s új kísérleti megoldások bevezetésére, melynek műszaki megoldásait a Kecskeméti Innovációs Központ szellemi háttere is biztosíthatná. A Homokbányán nemcsak a megújuló energiaforrásokat hasznosító technológiák miatt lenne használatos a „zöld” jelző, hanem a közterületei, emberközpontú életterei okán is. A területet jellemző ligetes környezetben sokféle egymást kiegészítő, egymással szoros kapcsolatba lévő funkció kapna helyet és mintát mutathatna más települések számára egy alulhasznosított barnamezős terület megújítási lehetőségeire is. A projekt megvalósulása esetén bér lakásépítést, magánérős lakásépítéseket, közintézmények építését, felújítását, egy innovációs központ létrehozását (Felsőoktatási és Ipari Együttműködési Központ), tudományos és technológiai park építését, megújuló energia felhasználáshoz kapcsolódó projektelemeket, környezeti tehermentesítést, közterület és közpark megújítást, közösségi- és kerékpáros közlekedésfejlesztést egyaránt magába foglaló, komplex program valósulhatna meg. A projekt eredményeképpen mind a beruházás, mind pedig az üzemeltetés fázisában több száz új munkahely jöhetne létre.

A **kecskeméti főpályaudvar és a központi buszpályaudvar fejlesztése, környezetének városképi átalakítása** címet viselő projekt egy régóta húzódó közterületi,



közlekedésszervezési problémát kíván kezelni, amely emellett egy alulhasznosított terület városszerkezeti és városképi megújítását tűzi ki célul. Ennek eredményeképpen nemcsak egy közlekedési módváltásra (helyi- és távolsági autóbusz állomás, P+R és B+R parkoló, vasúti közlekedés) lehetőséget kínáló közlekedési fejlesztés valósulhatna meg, de kapcsolódó városrehabilitációs beruházásokkal (a volt KTE pálya funkcióváltó megújulása, a Vasútkert még fel nem újított részeinek revitalizációja) esélyt kínálna Rákóczi város részbeni megújítására, a terület foglalkoztatási, szolgáltatási, kereskedelmi, rekreációs lehetőségeinek jelentős javítására is. A projekt keretében megújulhat Kecskemét vasúti pályaudvara, a Széchenyi téri autóbusz végállomás átköltöztetése az átalakításra és bővítésre kerülő Noszlopy Gáspár parki – helyi és távolsági buszközlekedést egyaránt kiszolgáló – autóbusz állomásra. A vasúti főpályaudvar közelében új P+R, B+R parkolók kialakítása történhet, valamint megvalósulhat a kapcsolódó közúti hálózat és csomópontjainak korszerűsítése. A tervek között szerepel még egy korszerű, valós idejű forgalomirányító és utastájékoztató rendszer bővítése, fejlesztése is. A tervezett beruházások ösztönző erővel bírhatnak a volt KTE pálya területének részbeni beépítésére (a befektető rendelkezik a területtel és a szükséges forrással a beruházás elindításához) és közterületének rendezése, amely nemcsak egy évtizede üresen álló telek hasznosítására hoz megoldást, de új munkahelyeket is teremthet a város ezen részén. A beruházás megvalósítását indokolja a város dinamikus gazdasági fejlődése (2008 óta mintegy 8000 új munkahely jött létre a városban), az elmúlt években tapasztalható jelentős és egyre bővülő ingaforgalom, valamint az a tény, hogy újabb nagyléptékű ipari beruházásokat jelentettek be az elmúlt időszakban, amely szükségessé teszi a közösségi közlekedés és kapcsolódó infrastruktúrájának elengedhetetlen fejlesztését. A hatásokat tekintve, bővíthet az elővárosi, s ezen belül is a kötöttpályás közlekedés súlya, új vasúti vonalak újulhatnak meg. A Noszlopy Gáspár parki autóbusz-pályaudvar bővítésével értékes belvárosi terület (Széchenyi tér) szabadulhat fel, mely lehetőséget biztosíthat a tér revitalizációjára (új mélyparkoló kialakítása, új zöldfelületek és sétányok megjelenése, a tér kereskedelmi, szolgáltatási és vendéglátói szerepkörének bővülése).

A **„Nyugati Városkapu” komplex barnamezős városrész-revitalizációs program** az elképzelések szerint, négy barnamezős terület (Rudolf-laktanya, Erzsébet-laktanya, a volt Megyei Kórház izsáki úti telephelye, a volt városi sportuszoda épülete és kapcsolódó területe) revitalizációját, továbbá a Neumann János GAMF Műszaki és Informatikai Kar telephelyén megvalósuló beruházásokat, illetve a széktói sportcentrum területének integrált fejlesztését foglalná magában. Az akcióterületi fejlesztésként nyilvántartott beavatkozás több partner (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Neumann János Egyetem, KEDO Zrt., Hírös Sport Nonprofit Kft., Szilvási Invest Kft., egyéb vállalkozások) bevonásával valósulhat meg, a város egyik legdinamikusabban fejlődő tengelye (Izsáki út) mentén. A tervezett fejlesztések lehetőséget biztosítanak a teljes beavatkozási terület egységes térszerkezeti és városképi megjelenítésére, az újonnan megjelenő funkciók megfelelő összehangolására. Az akcióterületen a lakhatás, az oktatás, a kultúra, a szociális közszolgáltatások, a turizmus, a vendéglátás, a kereskedelem a rekreáció és sport funkciói jelennének meg szabályozott térbeli rendben, feloldva a terület évtizedek óta fennálló rendezetlenségét, alulhasznosítottságát. A kialakuló új egyetemi campussal (a volt kórházi telephely területén), az Erzsébet-laktanya területén megvalósuló lakóterületi (az Erzsébet lakóparkban több ütemben mintegy 320 lakás épül) és iroda fejlesztéssel, a sportolást szolgáló ingatlanok és területek megújításával (Kosárlabda Akadémia kialakítása, új atlétikai centrum építése), valamint a Rudolf-laktanya funkcionális átalakításával (szociális, oktatási, kulturális, turisztikai, vendéglátói, sport és rekreációs) egy új városi alközpont körvonalai fognak kibontakozni. A Four Points by Sheraton Hotel és Konferencia Központ, valamint az IQ Kecskemét Ipari Kutatóközpont megvalósult beruházásai jól szemléltetik azt az építészeti és közterületi minőséget, melyet a kecskeméti önkormányzat a városrészben jelen lévő partnereivel végig szeretne vinni az



akcióterület megújítása során. A tervezett fejlesztések más befektetőket is ösztönözhetnek mind a projektterületen, mind annak szomszédságában különböző kapcsolódó beruházásokra, így szükség van az Izsáki út bővítésére, 2x2 sávossal kialakítására és csomópontjainak átépítésére is. A fentebb vázolt komplex városrehabilitációs beavatkozás eredményeképpen egységes közterületi, gyalogos és kerékpáros rendszer alakulhat ki – a több tíz hektáros egybefüggő területen – amely a tervezett beruházásokkal és kialakítandó funkciókkal Kecskemét szimbolikus nyugati városkapuja és teljes értékű városi alközpontja lehet a közeljövőben.

**A Főter környezetében található műemlék-együttes funkcióbővítő megújítása és a Főter kapcsolódó közterületeinek megújítása** a város egyik kiemelten fontos fejlesztésének számít. A terület műemléki épületeinek felújítását nemcsak az egyre romló műszaki állapotuk teszi halaszthatatlanná, hanem az épített örökségünk megóvásának egyre erősödő lakossági igénye, valamint az a tény, hogy a Főteren található Kecskeméti Városháza esélyes arra, hogy – Lechner Ödön építészeti életművének részeként – kulturális világörökségi helyszínné váljon. A Világörökség Magyar Nemzeti Bizottsága 2008-ban vette fel a világörökségi cím Magyar Várományosi Listájára „Lechner Ödön független, premodern építésze” megnevezéssel a stílussteremtő építész örökségét, melyet öt kiemelkedő épület – többek között a Kecskeméti Városháza – reprezentál. Fontos tehát, hogy a belváros meghatározó építészeti karakterét adó műemléki épületei (pl. Városháza, Katolikus Nagytemplom, Luther-palota) méltóképpen meg tudjanak újulni, s jelentős kulturális és turisztikai vonzerőt tudjanak képviselni. Különösen nagy turisztikai érdeklődés mutatkozik a város szecessziós épületei iránt, amelyek nemcsak a hazai, de az európai építészetben is egyre nagyobb megbecsülésnek örvendenek, így védelmük és értékőrző felújításuk indokolt. A műemléki épületek megújítása mellett szükség mutatkozik a Főterhez kapcsolódó utcák (Görögtemplom utca, Arany János utca, Luther köz, Lechner Ödön utca) és teresedések (Széchenyi tér, Deák tér, Lestár tér, Katona József tér) egységes koncepció alapján történő megújítására, valamint a Tűzoltóság kiköltözését követően a Városháza mögötti tömbrevitalizáció elindítására. Ennek a városrehabilitációs folyamatnak a részét képezi a belváros közlekedési rendszerének átgondolása, a gépkocsiforgalom és a felszíni parkolás visszaszorítására, új belvárosi zöldterületek kialakítására, valamint egy átgondolt közterületi rendszer megalkotása, melynek nyomán egységes koncepciót tükröző, magas esztétikai minőséget képviselő belváros alakulhat ki Kecskeméten.

**A kecskeméti állami repülések céljára szolgáló katonai repülőbázis (Magyar Honvédség 59. Szentgyörgyi Dezső repülőbázisa) közös felhasználású (katonai-polgári) reptérre történő fejlesztése.** A Repülőtér övezete nemcsak a sajátos funkciója miatt került be az ITS városfejlesztési körzetein belül a „speciális területek” közé, hanem azért is, mert az OTRT közös felhasználású katonai és polgári repülőtérré fejleszthető repülőtér státuszt határozott meg, amely megnyithatja az utat a kereskedelmi célú légi szállítás fejlődése előtt Kecskeméten. Magyarország Kormánya a Modern Városok Program keretében a kecskeméti állami repülések céljára szolgáló repülőtér közös felhasználású (katonai-polgári) fejlesztéseinek támogatásáról és az ehhez szükséges források biztosításáról szóló 1845/2016. (XII. 23.) Korm. határozatával döntést hozott és a fejlesztésre költségvetési forrást biztosít. A kormányhatározatban nemzetgazdaság szempontjából kiemelt jelentőségű beruházássá minősített reptérfejlesztés új lehetőségeket és piacokat nyithat a város és tágabb térségének lakosai, intézményei és szervezetei (kórház, sport és rekreációs szervezetek, egyetem) és gazdasági szereplői (mezőgazdaság, élelmiszeripar, exportképes ipari termelővállalkozások, innovációs szervezetek, szállodák, turisztikai vállalkozások, stb.) számára. A polgári célú légiforgalom megjelenése és jövőbeni kiszolgálása érdekében utas- és teherforgalmi infrastrukturális létesítmények (utasforgalmi terminál, cargo-központ, hűtőházak és raktárak,



stb.) épülnek várhatóan 2018-2023 közötti években. A repülőtér közös felhasználású működése a honvédelmi funkció fenntartása mellett a polgári légiforgalom kiszolgálására fókuszál, amely felszereltségében, a szolgáltatás minőségében tervezetten és várhatóan Magyarország vezető regionális repülőtérévé emeli a kecskeméti légikikötőt Debrecennel és Sármellékkel egyetemben. A polgári utas- és teherforgalom megjelenése elősegíti Kecskemét Megyei Jogú Város és a régió gazdasági potenciáljának a fejlődését, hozzájárul a magyar gazdaság erősödéséhez és a jövőben az alkalmi, charter és menetrendszerű járatok megjelenésével biztosíthatja Kecskemét összekötését Európa más régióival.

## 2.2.2. Kulcsprojektek elemeinek bemutatása

7. táblázat: A klímaváltozás hatásaira történő felkészülés, anyag-, energia- és környezettudatos fejlesztések programja (Integrált projektsomag)

A program keretében tervezett projektelemek	Projektgazda	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
A térségi energiapotenciál javítása megújuló energiaforrások felhasználásával	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, MVM Zrt., Magánbefektetők	3.000	2017-2023
Kecskemét és térsége energiaellátásának és energiabiztonságának növelése	MAVIR Zrt. MVM Zrt., DÉMÁSZ Zrt.	22.000	2017-2019
Hőszigetelés és épületenergetikai korszerűsítések Kecskeméten (Panel program folytatása, önkormányzati és állami intézmények energetikai korszerűsítése)	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kecskeméti Tankerületi Központ, Kecskeméti Szakképzési Centrum, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Magánbefektetők	8.000-10.000	2017-2023
Az elektromobilitás feltételeinek javítása Kecskeméten, elektromos töltőállomás-hálózat kiépítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Magánbefektetők	250	2017-2023
Komplex energiahatékonysági program kidolgozása és modellprogramok elindítása Kecskeméten (városi szintű energia-menedzsment rendszer kialakítása)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	500	2017-2023
Helyi klímastratégia kidolgozása, városökológiai, zöldfelület-fejlesztési, vízgazdálkodási és klímavédelmi „pilot” programok beindítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	700	2017-2023
20MW kapacitású biomassza erőmű építése és a távhőellátó rendszerbe történő integrálása	TERMOSTAR Kft.	2.668	2017-2019
A kecskeméti távhőrendszer fejlesztése	TERMOSTAR Kft.	1.931	2017-2019
Geotermális hőtermelési rendszer kiépítése és integrálása a távhőrendszerbe	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	8.700	2018-2020
Városi és városkörnyéki zöldfelület-fejlesztési, tájgazdálkodási és vízviszatar tartási program	Kiskunsági Nemzeti Park Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	6.500	2017-2023
Az előkészítés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában	Duna-Tisza közí Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Társulás (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és további 98 települési önkormányzat)	8.770	2018-2020



8. táblázat: „Zöld város” modellprogram a Homokbánya területén (Az akcióterületi projektek keretében szintén feltüntetésre került)

A program keretében tervezett projektelemek	Projektgazda	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
Kecskeméti Innovációs Központ, tudományos és technológiai park létrehozása (Járműipari kutatás-fejlesztési központ létrehozása+Tudományos és technológiai park)	Neumann János Egyetem, KJMJV Önkormányzata	9.165 + 1.000	2017-2019
Környezeti tehermentesítés, közterület- és zöldfelület-fejlesztési program a Homokbányán (Zöld Város kialakítása a Homokbányán)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	800	2017-2019
Komplex alközpont fejlesztési program – Kereskedelmi, lakásépítési és sportinfrastruktúra beruházás	Magánbefektetők	6.000-8.000	2018-2023
Intézményfejlesztési program – Új nappali ellátást biztosító telephely kialakítása Homokbányán	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	351	2017-2019
Intézményfejlesztési program – 4 csoportos bölcsőde építése Homokbányán	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	357	2017-2019
Intézményfejlesztési program – Lestár Péter Szakközépiskola és Szakiskola energetikai fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	301	2017-2018
Bérlakás-és munkaerő-mobilitáshoz kapcsolódó lakhatás fejlesztési program	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és magánbefektetők	6.230	2017-2023
Homokbánya Déli feltáró út építése (3 fázisban)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.000	2017-2023

9. táblázat: A kecskeméti főpályaudvar és a központi buszpályaudvar intermodális csomóponttá történő fejlesztése, környezetének városképi átalakítása (Az akcióterületi projektek keretében szintén feltüntetésre került)

A program keretében tervezett projektelemek	Projektgazda	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
A Kecskeméti Intermodális Csomópont műszaki előkészítése (RMT, előkészítési tevékenységek)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, MÁV Zrt., Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., DAKK Zrt.	571	2017-2018
Kecskeméti főpályaudvar és a Noszlopy G. parki központi buszpályaudvar fejlesztése (P+R, B+R parkolók építése, a terület közúti és csomóponti kapcsolatainak fejlesztése, a Széchenyi téri autóbusz végállomás Noszlopy G parkba történő áttelepítése)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, MÁV Zrt, DAKK Zrt.	7.900	2018-2021
Kecskemét vasútállomás komplex fejlesztése, biztosítóberendezésének cseréje	MÁV Zrt., Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	3.000	2019-2023
Korszerű, valós idejű forgalomirányító és utastájékoztató rendszer további fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	300	2017-2020





A volt KTE pálya területének funkcióváltó megújítása	Magánbefektető	10.000	2018-2021
A Vasútkert revitalizációjának II. fázisa	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	350	2019-2020

**10. táblázat: „Nyugati Városkapu” komplex barnamezős városrész-revitalizációs program** (Az akcióterületi projektek keretében szintén feltüntetésre került)

A program keretében tervezett projektelemek	Projektgazda	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
A Rudolf-kert építészeti és közterületi fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.611	2017-2019
Parkolási infrastruktúra kialakítása a Rudolf-laktanyában	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.651	2017-2019
Épület- és területfejlesztés a Rudolf-laktanyában a zöld város program keretében	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Magánbefektetők	590	2017-2019
Turisztikai attrakció megvalósítása a Rudolf-laktanyában	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Magánbefektetők	1.450	2017-2019
Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén I. ütem megvalósítása (Kiviteli tervezés, Oktatási épület, Adminisztrációs épület parkoló szintig történő kialakítása)	KEDO Zrt., Neumann János Egyetem	12.000	2017-2018
Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén II. ütem megvalósítása (Adminisztrációs épület, Kollégium, Multifunkciós épület, Tudástár, Kilátó)	KEDO Zrt., Neumann János Egyetem	A pontos források jelenleg nem ismertek	2018-2020
Kecskeméti Kada Elek Szakközépiskola fejlesztése, középiskolai kollégiumi férőhelyek bővítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	4.999,8	2017-2019
Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	569	2017-2018
Erzsébet-laktanya funkcióváltó revitalizációja (több fázisban)	Szilvási Invest Kft.	4.500	2017-2018
Kecskeméti Kosárlabda Akadémia kialakítása (a volt fedett sportuszoda területén), környezetének rendezése és parkolási helyzetének megoldása (több fázisban)	Hírös Sport Nonprofit Kft. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.000	2017-2019
Új család és gyermekjóléti központ létrehozása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	508	2017-2019
A Rudolf-laktanya kulturális, rekreációs, sport és vendéglátói funkcióinak fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Magánbefektetők	2.500	2017-2019
Labdarúgó akadémia fedett műfüves pályájának kialakítása	KLC-KTE-SI	1.500	2018-2020
52. sz. főút M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négysávossá történő kapacitásbővítése (I. szakasz: 142. sz. vasútvonal GAMF teherporta)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	8.000 (I. szakasz 3.500)	2017-2021



**11. táblázat: A Főtér környezetében található műemlék-együttes funkcióbővítő megújítása és a Főtér kapcsolódó közterületeinek megújítása (Az akcióterületi projektek keretében szintén feltüntetésre került)**

A program keretében tervezett projektelemek	Projektgazda	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
A Városháza komplex műemléki felújítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	5.193	2017-2019
Kecskeméti Katolikus Nagytemplom műemléki felújítása	Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye	7.000	2018-2021
Kecskeméti Református Ókollégium felújítása és új funkció kialakítása	Kecskeméti Református Egyházközség	1.489	2018-2020
Kecskeméti Református Általános Iskola és Gimnázium oktatási épületének felújítása, bővítése	Kecskeméti Református Egyházközség	596	2018-2020
Kecskeméti Református Egyházközség Templomának műemléki felújítása	Kecskeméti Református Egyházközség	950	2018-2020
Kecskeméti Református Újkollégium – homlokzat felújítás, nyílászáró csere és toronyfelújítás	Kecskeméti Református Egyházközség	190	2018-2020
Piarista Gimnázium, Kollégium, Általános Iskola és Óvoda korszerűsítése és bővítése	Piarista Rend Magyar Tartománya	8.650	2018-2021
Luther Palota teljes körű felújítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.000	2018-2023
Főtérhez kapcsolódó utcák műemléki környezetehoz méltó rehabilitációja (Görögtemplom utca, Arany János utca, Luther köz, Lechner Ödön utca) – több fázisban	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.000	2018-2023
Széchenyi tér funkcióváltó átalakítása (felszín alatti parkoló kialakítása)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Magánbefektetők	1.000+3.000	2020-2022
A Főtérhez kapcsolódó teresedések (Deák tér, Lestár tér, Katona József tér) egységes konceptió alapján történő megújítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	3.000	2019-2023
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem kecskeméti Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézetének fejlesztése és bővítése	Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem	4.200	2017-2020
Kecskemét Főtér környéki szecessziós épületeinek fejlesztése, felújítása (Cifrapalota, Ifjúsági Otthon)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	500	2019-2021
Piac és környezetének komplex kereskedelmi, szolgáltatási és közterület fejlesztési programja	Univer Vagyonhasznosító és Szolgáltató Zrt., Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.200-1.500	2019-2020



**12. táblázat: A kecskeméti állami repülések céljára szolgáló katonai repülőbázis közös felhasználású (katonai-polgári) reptérre történő fejlesztése**

A program keretében tervezett projektelemek	Projektgazda	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
Állami repülések céljára szolgáló kecskeméti repülőtér fejlesztése a katonai funkciók kiváltása érdekében	Honvédelmi Minisztérium	3.456	2017-2020
A repülőtér polgári célú fejlesztése (utasforgalmi terminál, teheráru raktár, üzemanyag-ellátó és kapcsolódó közmű-, közlekedési-, biztonsági és kommunikációs fejlesztések)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Honvédelmi Minisztérium	2.086	2017-2020
„Cargo” és logisztikai központ kialakítása, fejlesztése	Magánbefektetők	~2.000-3.000	2018-2019

**2.2.3. A Modern Városok Programja keretében megvalósítandó projektelemek bemutatása**

Magyarország Kormánya és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1131/2016. (III. 10.) Korm. határozatával a Kormány lehetőséget teremtett Kecskemét Megyei Jogú Város számára, hogy a település versenyképessége és élhetősége szempontjából kulcsfontosságú beavatkozásokhoz a szükséges döntések megszülessenek és fejlesztési források ütemezett módon rendelkezésre álljanak.

**13. táblázat: A Modern Városok Programja keretében megvalósítani tervezett projektek**

A projekt címe	Kormányhatározat száma	A beavatkozás tervezett összege bruttó (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
Kecskemét Fejlődéséért Alap	1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat	15.000+5.000+5.000	2017-2032
A városi iparterületek biztonságos és folyamatos villamosenergia ellátást biztosító fejlesztések	65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet (a Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közig- hatósági ügyek nemzetgazd-i szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról)	22.000	2017-2019
A 445. sz. főút Kecskemét elkerülő (II/2) ütem M5 autópálya és az 5. sz. főút között) megvalósítása	1371/2016. (VII. 15.) Korm. határozat	8.773	2016-2018
52. sz. főút M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négy-sávossá történő kapacitásbővítése	1657/2017. (IX.13.) Korm. határozat (a projekt nevesítése, előkészítési tevékenység indítása)	(becsült: ~8.000)	2017-2021
Kecskeméti főpályaudvar fejlesztése (Kecskemét Intermodális Községi Csomópont előkészítése)	1552/2017. (VIII. 18.) Korm. határozat (Kecskemét Intermodális Községi Csomópont előkészítés, a projekt megvalósításához szűks. dokumentumok készítése)	571+7.900	2017-2021



Kecskemét kötőtpályás közlekedési rendszere fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata és fejlesztési stratégia készítése	1643/2017. (IX. 11.) Korm. határozat	19,27	2017-2018
A kecskeméti állami repülések céljára szolgáló repülőtér közös felhasználású (katonai-polgári) fejlesztése	1845/2016. (XII. 23.) Korm. határozat	5.542	2017-2020
Egyetemi, ipari kutatóközpont kialakítása	A munkacsoport kialakítása a fejlesztési terv vizsgálatának előkészítése és a Kormány részére történő javaslat összeállítása folyamatban van	Nincs pontos információ	2018-2023
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem kecskeméti Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézetének fejlesztése és bővítése	1553/2017. (VIII. 18.) Korm. határozat	4.200,1	2017-2020
Kada Elek Közgazdasági Szakgimnázium fejlesztése és átköltöztetése	1710/2017. (IX.25.) Korm. határozat	4.999,76	2017-2019
A Kecskeméti Városháza (műemléki) felújítása és turisztikai fejlesztése	1202/2017. (IV. 10.) Korm. határozat	5192,66	2017-2019

#### 2.2.4. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósítandó projektelemek bemutatása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 93/2015. (IV.30.) határozatában döntött Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) elfogadásáról, amely a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) végrehajtásának területi szereplőre vonatkozó alapidokumentuma.

A Kormány a területi szereplők ITP-inek elfogadásáról a *Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló integrált területi programok jóváhagyásáról* szóló 1562/2015. (VIII. 12.) Korm. határozatban döntött. Ennek megfelelően Kecskemét Megyei Jogú Város hét éves forráskeretét 23,11 milliárd Ft-ban határozták meg. Az ITP-vel és a TOP megyei jogú városok számára szóló felhívásaival összhangban Kecskemét – az n+3 szabály figyelembe vételével – az alábbi fejlesztéseket tervezi a 2014-2020-as időszakban.

#### 14. táblázat: A TOP keretében megvalósítani tervezett kecskeméti projektek

A projekt címe	A felhívás címe és azonosítója	Tervezett költség (bruttó) e Ft	Projekt befejezésének tervezett dátuma
Gazdasági területekhez kapcsolódó útfelújítások Kecskeméten	Ipari parkok, iparterületek fejlesztése (TOP-6.1.1)	1.200.000	2018
Turisztikai attrakció megvalósítása a Rudolf-laktanyában	Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés (TOP-6.1.4)	1.450.000	2019
Útfejlesztés Kecskemét kiemelt gazdasági övezetében	Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését	367.538	2017
Homokbánya, Déli feltáró út I.		282.462	2018



ütemének megvalósítása	szolgáltató közlekedésfejlesztés (TOP-6.1.5)		
Szolnoki út felújítása		885.435	2018
Homokbánya Déli feltáró út II. ütem megvalósítása		292.569	2018-2019
Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába		705.565	2019
A projekt/vagy projektek nevesítése később kerül meghatározásra		1.707.431	2020
Széchenyi sétányi bölcsőde infrastrukturális fejlesztése	Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közfoglalkoztatások fejlesztése (TOP-6.2.1)	229.997	2017
Árpádvárosi bölcsőde infrastrukturális fejlesztése		309.315	2018
4 csoportos bölcsőde építése Homokbányán		357.061	2018
Egyetértés utcai óvoda infrastrukturális fejlesztése		234.544	2018
Csokor utcai óvoda infrastrukturális fejlesztése		126.430	2017
Árpádvárosi óvoda infrastrukturális fejlesztése		230.073	2017
Bíró Lajos utcai Óvoda infrastrukturális fejlesztése		132.204	2017
Klapka utcai óvoda infrastrukturális fejlesztése	Barnamezős területek rehabilitációja (TOP-6.3.1)	191.033	2018
A Rudolf-kert építészeti és közterületi fejlesztése, szinergiában a város gazdaságilag fenntartható célkitűzéseivel		1.611.000	2019
Parkolási infrastruktúra kialakítása a Rudolf-laktanyában		1.651.000	2019
Zöld város kialakítása a Homokbányán	Zöld város kialakítása (TOP-6.3.2)	800.000	2018
Épület- és területfejlesztés a Rudolf-laktanyában		590.000	2019
Kecskeméten az 5-ös sz. főút mentén a Külső-Szegedi úttól az 54 sz. főútig létesítendő gyalog-kerékpárút építése	Fenntartható városi közlekedésfejlesztés (TOP-6.4.1)	199.493	2018
Kerékpárosbarát fejlesztés Kecskeméten		97.338	2018
Margaréta buszforduló kiépítése		503.295	2019
Bem u. - Kuruc krt. kereszteződésében körforgalom kiépítése		1.205.374	2019
Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mathiasz János Általános Iskolája energetikai korszerűsítése	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (TOP-6.5.1)	160.706	2018
Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola energetikai korszerűsítése		239.522	2018



Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Kertvárosi Általános Iskolája energetikai korszerűsítése		84.569	2018
Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája energetikai korszerűsítése		300.266	2019
Kecskeméti Zrínyi Ilona Általános Iskola energetikai korszerűsítése		292.011	2019
Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola energetikai korszerűsítése		302.654	2019
Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolája energetikai korszerűsítése		291.109	2019
Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Béke Általános Iskolája energetikai korszerűsítése		220.707	2019
Lestár Péter Szakközépiskola és Szakiskola energetikai fejlesztése		301.930	2017
Margaréta Otthon Energetikai Korszerűsítése		464.515	2018
Ceglédi úti óvoda energetikai korszerűsítése		102.249	2020
Ifjúság úti óvoda energetikai korszerűsítése		73.383	2020
Nyitra utcai óvoda energetikai korszerűsítése		76.408	2020
Széchenyi sétányi óvoda energetikai korszerűsítése		56.585	2019
Mátis Kálmán utcai óvoda energetikai korszerűsítése		62.895	2020
Szabadkai utcai óvoda energetikai korszerűsítése		82.364	2020
Forradalom utcai óvoda energetikai korszerűsítése		109.933	2020
Lánchíd utcai óvoda energetikai korszerűsítése		153.011	2019
Klapka utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése		54.983	2019
Forradalom utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése		91.445	2019
Lánchíd utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése		136.743	2019
Egészségügyi alapellátás innovációs célú infrastrukturális fejlesztése Kecskeméten	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése (TOP-6.6.1)	301.100	2018





Időskorúak és fogyatékkal élők szociális alapszolgáltatásainak fejlesztése Kecskeméten	Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése (TOP-6.6.2)	89.477	2018
Új nappali ellátást biztosító telephely kialakítása Homokbányán		351.079	2019
Új család és gyermekjóléti központ létrehozása Kecskeméten		508.444	2019
Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja	Megyei jogú városok leromlott területeinek rehabilitációja (TOP-6.7.1)	548.000	2020
Foglalkoztatási paktum Kecskeméten (Konzorciumban történő megvalósítás)	Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében (TOP-6.8.2)	1.929.000 (Kecskemétre eső projektköltség 341.556)	2020
Társadalmi együttműködés erősítése Kecskeméten	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-6.9.1)	165.000	2020
Helyi közösségi, települési identitást erősítő akciók, társadalmi kohéziót erősítő programok	A helyi identitás és kohézió erősítése (TOP-6.9.2)	517.000	2021

## 2.3. Hálózatos projektek bemutatása

### 2.3.1. Hálózatos projektek indoklása

Kecskemét város kiegyensúlyozott és harmonikus fejlődése szempontjából kiemelkedő fontossággal bírnak azok a fejlesztések, melyek a település egészét érintik, s a fejlesztés jellegénél fogva (műszaki, foglalkoztatási, humán erőforrás fejlesztési, szociális-esélyegyenlőségi, kulturális, energiahálózati, stb.), illetve hatásrendszerükből adódóan inkább tekinthetők hálózatos projekteknek, mint akcióterületinek. Ennek ellenére előfordulhatnak olyan hálózatos projektek (pl. közútfejlesztési, közlekedési, energetikai, gazdaságfejlesztési), melyek valamely akcióterület részeként is megjelennek. Az alábbi projektek megvalósítását a város működőképességének biztosítása, versenyképességének fenntartása, a közszolgáltatások, s a nagy ellátórendszerek színvonalának emelése, a társadalom szellemi színvonalának, szociális érzékenységének növelése, az esélyegyenlőség biztosítása, továbbá a természeti és épített környezet védelme, a város élhetőségének javítására irányuló törekvések indokolják.

A hálózatos projektek kiterjednek többek között a közút- és közlekedésfejlesztési, a gazdaságfejlesztési, a környezetvédelmi, energiahatékonysági, energetikai, a szociális, esélyegyenlőségi és egészségügyi, az oktatási és képzési, a kulturális és közművelődési, valamint a közösségfejlesztési programokra. A 2017-2023 között tervezett városi programokat fejlesztési területekre bontva, táblázatos formában mutatjuk be a tervezett forrásigénnyel és ütemezéssel együtt.



### 2.3.2. Hálózatos projektek elemeinek bemutatása

15. táblázat: Kecskemét területén tervezett közút- és közlekedésfejlesztési projektek

A projektgazda intézkedésekhez kapcsolódó tervezett programjának címe	Projektgazda	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
„Kecskemét város közösségi közlekedés fejlesztése, átalakítása – zéró emissziós zóna megteremtése soros hibridhajtású alacsonypadlós autóbuszok beszerzésével” II. szakasz	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 671,3 (bruttó)	2017
Kecskemét északi elkerülő út II./2. Építési ütem (5. sz. főút – M5 között)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 8.773 (bruttó)	2016-2018
Útfejlesztés Kecskemét kiemelt gazdasági övezetében	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 367,8 (bruttó)	2017
Homokbánya, Déli feltáró út I. ütemének megvalósítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 282,5 (bruttó)	2017-2018
Kecskeméten az 5-ös sz. főút mentén a Külső-Szegedi úttól az 54 sz. főútig létesítendő gyalog-kerékpárút építése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 199,5 (bruttó)	2017-2018
Gazdasági területekhez kapcsolódó útfelújítások Kecskeméten (Búzakalász utca, Kiskőrösi út, Mindszenti krt., Szent László krt.)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 1.200 (bruttó)	2017-2018
Szolnoki út felújítása (két ütemben: I. ütemben a Kuruc krt. - Szt.István kir. krt. közötti szakasz; II. ütemben Szt. István kir. krt. - Reptéri út közötti szakasz)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 885,4 (bruttó)	2017-2019
Bem u. - Kuruc krt. kereszteződésében körforgalom kiépítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 1.205,4 (bruttó)	2017-2019
Kerékpárosbarát fejlesztés Kecskeméten	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 97,3 (bruttó)	2017-2018
Homokbánya Déli feltáró út II. ütem megvalósítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 292,6 (bruttó)	2017-2018
Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 705,6 (bruttó)	2017-2019
Margaréta buszforduló kiépítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 503,3 (bruttó)	2017-2019
54. sz. út kapacitásbővítése az M5 autópálya és az 5. sz. főút közötti szakaszon	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 9.407 (bruttó)	2017-2020
Kecskemét kötőpályás közlekedési rendszer fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata Fejlesztési Stratégia készítése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 19,3 (bruttó)	2017. augusztus 31.- 2018 február 1.



## INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA



52. sz. főút M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négsávossá történő kapacitásbővítése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 8.000 (bruttó) - becslt	2017-2021
Homokbánya Déli feltáró út III. ütem megvalósítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 459 (bruttó) - becslt	2019-2020
Déli gazdasági terület alternatív útvonalon történő megközelítése, közművekkel történő ellátása (54. sz. főútról történő lekötéssel a Mercedes új gyárának területéig)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk., Magánbefektetők	Összesen: 2.500 (bruttó) – becslt	2018-2019
A reptér fejlesztésével összefüggő közúthálózat és csomóponti fejlesztések megvalósítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Összesen: 700 (bruttó) - becslt	2018-2020
Kecskemét, Nagykörút ütemezett fejlesztése (441. sz. főút és az 5. sz. főút között), és a meglévő 2x2 sávú szakaszok felújítása és csomóponti fejlesztése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., Magyar Közút	Összesen: 4.700 (bruttó) – becslt	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után
441. sz. főút 11,5 t-s burkolat-megerősítése és/vagy kapacitásbővítése a 445. sz. főút-M8 között kivitelezés	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 7.000 (bruttó) – becslt	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelését követően; legkorábban 2022 után
441. sz. főút fejlesztése (+ vasúti műtárgyak) a 445.sz. főút-Kecskemét, Nagykörút között	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 5.300 (bruttó) – becslt	Jogerős ép. engedéllyel rendelkező projekt kivitelezés minisztériumi elrendelése után
445. sz. Kecskemét északi elkerülő út tovább vezetése az 5218. j. útig (figyelembe véve az önkormányzat által leadott „Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába” című pályázatot)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: (bruttó) – 5.500 becslt	Jogerős ép. engedéllyel rendelkező projekt kivitelezés minisztériumi elrendelése után
541. sz. út kiépítése (52. sz. főút-Halasi út között)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 2.100 (bruttó) – becslt	Jogerős ép. engedéllyel rendelkező projekt kivitelezés minisztériumi elrendelése után
52. sz. főút 11,5 t tengelyterhelésre történő megerősítése és korszerűségi felülvizsgálatának tervezése, engedélyeztetése, kivitelezése (Kecskemét-Solt)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 9.200 (bruttó) – becslt	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után
5 sz. főút Kecskemét – Kiskunfélegyháza közötti szakasz tervezetése, engedélyeztetése, felújítása, hiányzó kerékpárúti szakasszal együtt	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 9.125 (bruttó) – becslt	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után
54-es főút fejlesztése Kecskemét (M5) – Soltvadkert délnyugat elkerülőlánc	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 1.500 (bruttó) – becslt	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után
A Kecskemétet Lakitelekkel összekötő, a 44-es számú főút mentén vezető kerékpárút hiányzó szakaszának tervezetése és megépítése a 8+900 szelvénytől a 16+200 szelvényig	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 800 (bruttó)- becslt	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után



## INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA



A Kecskemétet Lajosmizsével összekötő, az 5. számú főút mentén vezető kerékpárút hiányzó szakaszának tervezetése és megépítése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 1.500 (bruttó) – becslült	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után
Kecskemét-Kadafalva és Ballószög közötti kerékpárút tervezetése és kiépítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk. és Ballószög község Önk.-nak konzorciuma	Összesen 659 (bruttó) becslült	2018-2023
Kecskemét-Hetényegyháza-Nyíri erdő kerékpárforgalmi út megépítése és a meglévő szakaszok felújítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 730 (bruttó) – becslült	2018-2019
Az EUROVELO Kerékpáros hálózathoz történő csatlakozás infrastrukturális elemeinek kiépítése Kecskeméten	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 300 (bruttó) – becslült	2018-2023
Kiskőrösi úti kerékpárút építése (Ipoly u-Könyves K. útig, illetve a Wéber E. úttól a Halasi útig a vasút mellett vezetve)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 350 (bruttó) – becslült	2018-2023
Kerékpárút építés a Szent László Krt. mentén (Halasi úttól az 5. sz. főútig)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 180 (bruttó) – becslült	2018-2023
Egyéb hivatásforgalmi kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása, hiányzó szakaszok kiépítése, a meglévő hálózat felújítása, fejlesztése, a kerékpározás feltételeinek javítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 2000 (bruttó) – becslült	2017-2023
A Kecskeméti Közbringa rendszer kialakítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 200 (bruttó) – becslült	2018-2023
Kecskemét-Szolnok közötti kapcsolatának fejlesztése című projektjavaslatra vonatkozó engedélyes tervek készítése a Közép-alföldi gazdasági övezet kialakításának előkészítése érdekében	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk. és Szolnok Megyei Jogú Város Önk.-nak konzorciuma	Összesen: 800 (bruttó) – becslült	2018-2019
146. sz. vasúti vonal, Kecskemét reptéri kiágazás – Tiszakécske (bez.) szakasz fejlesztése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 14.642 (bruttó) – becslült	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után
140. sz. vasútvonalon a Kecskemét Déli iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó megállóhelyek létesítése, és egyéb elővárosi funkciók megvalósítása	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.,	Összesen: ~40.000 (bruttó) – becslült	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után
142. számú vasútvonal Lajosmizse – Kecskemét vasúti vonalszakasz fejlesztése, vasúti megállók építése, áthelyezése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.,	Összesen: ~19.000-25.300 (bruttó) – becslült	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után
152. számú vasútvonal Kecskemét alsó – Fülöpszállás vasúti vonalszakasz fejlesztése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.,	Összesen: ~27.800-34.200 (bruttó) – becslült	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után



## INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA



A kecskeméti főpályaudvar és a déli iparterületet összekötő kötőpályás közlekedési rendszer kialakítása	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 7.287 (bruttó) – becslült	2018-2021
Kecskemét vasútállomás komplex fejlesztése, biztosítóberendezésének cseréje	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Összesen: 3.000 (bruttó) – becslült	Csak jogerős ép. eng. birtokában 2018-2021 között
Nagykőrösi utca felújítása, korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 400 (bruttó) – becslült	Nincs pontos információ
A Nagy Lajos király krt. és a Károly Róbert krt. hiányzó körúti szakaszainak kiépítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 4.000 (bruttó) – becslült	Nincs pontos információ
Noszlopy G. park, Vasútállomás mögött és az APEH mögötti gazdasági területek feltárása – új út építése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	A szükséges források jelenleg nem ismertek	Nincs pontos információ
Nyíri út fejlesztése a 445. sz. főút és az Akadémia körút között	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 1.407 (bruttó) – becslült	Nincs pontos információ
Akadémia krt. – Mikszáth K. krt. átkötése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	A szükséges források jelenleg nem ismertek	Nincs pontos információ
Alsószéktói új út építése (Izsáki út-541. sz. főút között, szakaszolt megvalósítással)	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 3.564 (bruttó) – becslült	Nincs pontos információ
„Belső-Szegedi” úti vasúti felüljáró újjáépítése, a Belső-Szegedi út és a Külső-Szegedi út összekötése a közúti forgalom előtt történő megnyitása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	A szükséges források jelenleg nem ismertek	2018-2023
Intelligens utastájékoztatási rendszer fejlesztése (további 50 utastájékoztató oszlop beszerzése), e-jegyrendszer kialakítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 250 (bruttó) – becslült	2018-20123
A legveszélyesebb gyalogátkelőhelyeken, ill. a forgalomcsillapított övezetekben tervezett csomóponti beruházások a közlekedésbiztonság erősítése érdekében	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 2.000 (bruttó) – becslült	2017-2023
Kiskörút jövőbeli forgalmi szerepét meghatározó tanulmányterv elkészítése, a belvárosi közlekedés-szervezés átalakításával, a fenntartható városi mobilitás biztosításával	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 50 (bruttó) – becslült	2018-2020
A közösségi közlekedés előnybe részesítése érdekében új buszsávok kijelölése a városban	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	A szükséges források jelenleg nem ismertek	2017-2023
Intelligens forgalomirányítási rendszer kialakítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Összesen: 500 (bruttó) – becslült	2018-2023
Új környezetbarát közlekedési eszközök beszerzése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk., DAKK Zrt., MÁV Zrt., Önk. tulajdonú vállalkozások	A szükséges források jelenleg nem ismertek	2017-2023
Elektromos töltőállomások létesítése Kecskeméten	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.,	Összesen: 10 (bruttó)	2017-2018



16. táblázat: Kecskemét területén tervezett gazdaságfejlesztési projektek

A projektgazda intézkedésekhez kapcsolódó tervezett programjának címe	Projektgazda	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
Foglalkoztatási paktum Kecskeméten (foglalkoztatási programok elindítása, a helyi foglalkoztatási szint javítása, az önfoglalkoztatás és más atipikus foglalkoztatási módok erősítése)	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.929	2017-2020
Befektetés-ösztönzés (Kecskemét Fejlődéséért Alap)	Vállalkozások	25.000	2017-2032
Egyetemi, ipari kutatóközpont kialakítása	Neumann János Egyetem	Nincs pontos információ	2018-2023
A térségi KKV-k beszállító-fejlesztési programja	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk., AIPA Kft.	600	2017-2023
Vidékfejlesztési és Agrárkereskedőház kialakítása	Agrárkamara	1.500	2017-2021
Térségi agrár-innovációs és logisztikai központ létrehozása	Magánbefektetők	1.500	2018-2021
Élelmiszeripari kiskifeldolgozó kapacitások fejlesztése Kecskemét térségében	Magánbefektetők	500	2017-2023
A kertgazdálkodás, a szőlő- és gyümölcs kultúra helyi és térségi erősödésének segítése, az őstermelők piacra juttatásának támogatása – Hűtőház építése	Magánbefektetők	500	2017-2023
Tanyai termékek piacra való jutásának elősegítése, marketing tevékenység ösztönzése, „Homokhátság Kecskemét és térsége” felirattal ellátott védjegy bevezetése, népszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület	150	2017-2019
Kecskeméti kulturális és szecessziós turisztikai szolgáltatási csomag fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	1.000	2017-2019
5 csillagos szálloda és konferenciaközpont építése	Magánbefektető	4.000	2018-2021
Kecskemét és térsége lovas turisztikai infrastruktúrájának és szolgáltatásainak fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	500	2017-2023
A kecskeméti vallási turizmus programjainak összehangolt fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	500	2017-2023
Kecskeméti élményfürdő és sportuszoda gyógyászati és rehabilitációs célú továbbfejlesztése	Hírös Sport Kft., Magánbefektetők	600	2017-2023
A pályakezdő fiatalok munkaerő-piaci integrációját elősegítő komplex programok (gyakornoki programok, rugalmas foglalkoztatás, vállalkozóvá válást elősegítő programok)	Kereskedelmi és Iparkamara, BKK Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály, Vállalkozások	1.000	2017-2023
A kecskeméti szociális vállalkozások erősítése	Szociális vállalkozások	400	2018-2020
Új ipari és logisztikai park kialakítása	NIPÜF	2.000	2018-2020





17. táblázat: Kecskemét területén tervezett környezetvédelmi, energetikai projektek

A projektgazda intézkedésekhez kapcsolódó tervezett programjának címe	Fő kedvezményezett	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
Környezeti adatfelvételi, kiértékelő, kockázatelemző és döntéstámogató térinformatikai, valamint informatikai monitoring rendszer kialakítása Kecskeméten	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	30	2017-2018
Kecskemét és térsége klíma- és energiahatékonysági stratégiájának, valamint Fenntartható Energia és Klímavédelmi Akció Tervének elkészítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	60	2017-2018
Kecskemét „Okos Város” stratégiájához kapcsolódó adatgyűjtési, közlekedés-fejlesztési, energiahatékonysági, környezet- és klímavédelmi, elektronikus közigazgatás fejlesztési akciók elindítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	2.000	2018-2023
Kecskeméti bölcsődék épületeinek teljes körű energetikai felújítása, korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	283	2017-2019
Kecskeméti óvodák épületeinek teljes körű energetikai felújítása, korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk., Egyházak	717+700	2017-2020
Kecskemét oktatási épületeinek teljes körű energetikai felújítása, korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk., Kecskeméti Tankerületi Központ, Egyházak	8.015	2017-2023
Margaréta Otthon épületenergetikai fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	465	2017-2018
Platán Otthon energetikai fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	370	2017-2023
Múzeumi épületek energetikai típusú felújítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	400	2017-2023
Bóbis Gyula Edzőcsarnok energetikai fejlesztése, épületrekonstrukciója	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	300	2017-2023
Kecskeméti fürdő és csúszdapark energetikai korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	800	2017-2023
Kecskeméten található megyei intézményi épületek energetikai korszerűsítése	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, BKK Megyei Kormányhiv. BKK Megyei Bíróság	2.000	2017-2023
Városi Panelprogram folytatása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	2.000	2017-2023
„Közép-Homokhátsági Mintaprogram” megvalósítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	5.500	2017-2023
Környezeti Fenntarthatósági Központ létrehozása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	350	2017-2023
Kecskeméti Szennyvíztisztító telep fejlesztése magas hatásfokú összeépített gázmotor-generátor beépítésével	Bácsvíz Zrt.	200	2015-2020
Víz- és szennyvízminőség vizsgáló laboratórium építése	Bácsvíz Zrt.	200	2015-2020
Biogáz tisztítómű létesítése biometán termeléshez	Bácsvíz Zrt.	800	2015-2020
Hulladékfogadó állomás létesítése	Bácsvíz Zrt.	200	2015-2020

**18. táblázat: Kecskemét területén tervezett szociális, esélyegyenlőségi és egészségügyi projektek**

<b>A projektgazda intézkedésekhez kapcsolódó tervezett programjának címe</b>	<b>Fő kedvezményezett</b>	<b>A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)</b>	<b>A projekt várható ütemezése</b>
Széchenyi sétányi bölcsőde infrastrukturális fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	~230	2017
4 csoportos bölcsőde építése Homokbányán	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	357	2017-2018
Árpádvárosi bölcsőde infrastrukturális fejlesztése és Klapka utcai bölcsőde eszközbeszerzése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	230	2017-2018
Forradalom utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	91,4	2018-2019
Klapka utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	55	2018-2019
Lánchíd utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	136,7	2018-2019
Egészségügyi alapellátás innovációs célú infrastrukturális fejlesztése Kecskeméten	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	301,1	2017-2018
Az alapellátó rendszer prevenciós tevékenységének erősítése praxisközösség kialakításával Kecskeméten	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	149,5	2017-2019
A népegészségügyi helyi kapacitás fejlesztése, Egészségfejlesztési Iroda kialakítása és működtetése Kecskeméten	Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága	~90	2018-2019
Aktív fekvő betegellátás forma kiváltása az egynapos sebészeti ellátás rendszerének fejlesztésével	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	1.300	2017-2020
Kecskeméti Gyógyintézeti Központ fejlesztése (Pólus II. program)	Bács-Kiskun Megyei Kórház	5.600	2018-2020
Társadalmi együttműködés erősítése Kecskeméten	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	165	2017-2020
Időskorúak és fogyatékkal élők szociális alapszolgáltatásainak fejlesztése Kecskeméten	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	~89,5	2017-2018
Új nappali ellátást biztosító telephely kialakítása Homokbányán	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	~371	2017-2019
Új család és gyermekjóléti központ létrehozása Kecskeméten	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	~508	2017-2019
Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza és Margaréta Otthon 6 férőhelyének átalakítása tartós bentlakásos ellátássá	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	50	2020-2022
Belsőnyír 327. szám alatti idősek otthona telephely kiváltása 25 fős idősek otthona részleg kialakításával a Szent László város 1. szám telephelyen	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	250	2018-2019
A Margaréta Otthon és az Őszirozsa Gondozóház energetikai korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	112,5	2017-2018
Roma-integrációs programok elindítása az oktatás, sport, kultúra és a foglalkoztatás területén	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	500	2016-2018
Az időskor aktív és tartalmas eltöltésének elősegítése a városi kulturális és szociális intézmények bevonásával	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	300	2017-2018
Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	548	2017-2020

**19. táblázat: Kecskemét területén tervezett oktatási-képzési, humánerőforrás-fejlesztési projektek**

A projektgazda intézkedésekhez kapcsolódó tervezett programjának címe	Fő kedvezményezett	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
Gyakorlatorientált (duális) szak- és felsőoktatási képzés feltételeinek bővítése, fejlesztése	Kecskeméti Szakképzési Centrum, Neumann János Egyetem	2.500	2017-2023
Kecskemét közigazgatási területén elhelyezkedő alap- és középfokú oktatási-képzési intézmények infrastrukturális fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	3.700	2017-2023
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tehetséggondozó és ösztöndíjprogramja	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	350	2017-2023
Szélessávú internetelés biztosítása minden közoktatási intézményben	Kecskeméti Tankerületi Központ	100	2017-2019
Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeinek bővítése, a munkavállalók készségeinek és kompetenciáinak fejlesztése, a munkaerőpiaci igényekhez történő illeszkedés erősítése	BKK Megyei Kormány-hivatal Foglalkoztatási Főosztály, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	200	2017-2023
Nem formális és informális nevelési tevékenységek támogatása, az esélyteremtés növelése a kecskeméti térségben	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	200	2017-2023
Kecskemét közigazgatási területén elhelyezkedő óvodai feladat-ellátási helyek infrastrukturális és szakmai fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.100	2017-2023
Az önfoglalkoztatás intézményi és szervezeti feltételeinek fejlesztése	Foglalkoztatási Nonprofit Kft., BKK Megyei Kormány-hivatal Foglalkoztatási Főosztály	400	2017-2023
Tanyai termék előállításához és értékesítéshez kapcsolódó mentorálás, szakértői támogatás	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	50	2017-2023
Élelmiszeripari kisfeldolgozó kapacitások fejlesztéséhez kapcsolódó helyi és térségi termékek tudatos vásárlását és fogyasztását ösztönző program kidolgozása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	100	2018-2019
Helyi/térségi gazdaságfejlesztési tevékenységhez illeszkedő képzések lebonyolítása	Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat, Munkaügyi Központ	300	2018-2019



## 20. táblázat: Kecskemét területén tervezett kulturális és közművelődési projektek

A projektgazda intézkedésekhez kapcsolódó tervezett programjának címe	Fő kedvezményezett	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
Katona József Könyvtár közösségi információs és kulturális szolgáltatásainak infrastrukturális fejlesztése	Katona József Könyvtár	100	2017-2023
Tanulást támogató és információkhoz történő hozzáférés kiterjesztése érdekében a szolgáltatásokat létrehozó és a szolgáltatásokat közvetítő könyvtár információs és kommunikációs infrastruktúrájának fejlesztése	Katona József Könyvtár	150	2018-2019
Kecskemét szecessziós épületeinek funkcióbővítő fejlesztése, felújítása (Ebből az Ifjúsági Otthon felújításával közösségi funkciójának megerősítése, a Cifrapalota felújításával a helyi értékek láthatóbbá tétele, a Városháza turisztikai funkciójának erősítése)	Ifjúsági Otthon,, Kecskeméti Katona József Múzeum, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.000	2017-2023
A Kecskeméti Református Egyházközség Ókollégiumának teljes körű műemléki felújítása és fejlesztése	Kecskeméti Református Egyházközség	1.489	2018-2020
Kecskemét város kultúrája tárgyi és szellemi örökségének feltárása, megóvása, bemutatása, és az ezekhez szükséges infrastruktúra megteremtése, múzeumi épületek felújítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kecskeméti Katona József Múzeum	1.800	2017-2023
A kecskeméti játék kultúra és az animációs filmkészítés hagyományaira épülő program (a kisgyermekes családok, gyermek közösségek, lakóközösségek és a turizmus, Animáció Házának megvalósítása, tematikus játszótér és helytörténeti témapark)	Animáció Háza	400+500	2017-2023
Kecskemét közösségi házainak programtámogatása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	50	2017-2023
A Kecskemét szívében álló, Kerámiastúdió egykori mezővárosi jelleget tükröző épület-együttesének és parkjának felújítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	800	2017-2023
A helyi identitást erősítő kulturális, településvédelmi, környezeti és közösségi akciók megvalósítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	150	2018-2020
Népi Iparművészeti Gyűjtemény fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	50	2018-2023
Szórakáténusz Játékmúzeum és Műhely épületének felújítása, az állandó kiállítás megújítása	Kecskeméti Katona József Múzeum	100	2017-2019
Épület állagmegóvása, felújítása. Pince bevonása a kiállítótérbe. Orvos- és Gyógyszerészet-történeti Kiállítóhely	Kecskeméti Katona József Múzeum	50	2018-2023



**21. táblázat: Egyéb közösség által kezdeményezett városrészi és közösségi fejlesztési elképzelések és sportcélú beruházások**

A projektgazda intézkedésekhez kapcsolódó tervezett programjának címe	Fő kedvezményezett	A beavatkozás indikatív forrásigénye (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
Petőfivárosi kispiac és közösségi központ kialakítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	800	2018-2020
Hunyadváros – Csilléri telep fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Nem áll rendelkezésre pontos információ	Nem áll rendelkezésre pontos információ
Széchenyiváros közterületi, zöldfelületi és parkoló fejlesztések	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Nem áll rendelkezésre pontos információ	Nem áll rendelkezésre pontos információ
Katonatelepi sporttelep és közösségi park fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Nem áll rendelkezésre pontos információ	Nem áll rendelkezésre pontos információ
Bölcsőde létrehozása Hetényegyházán	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Nem áll rendelkezésre pontos információ	Nem áll rendelkezésre pontos információ
A hetényegyházi önkormányzati kirendeltség átköltöztetése, szolgáltatásainak bővítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Nem áll rendelkezésre pontos információ	Nem áll rendelkezésre pontos információ
Vacsiközi városrészi alközpont fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	400	2018-2020
Műkertvárosi városrészi alközpont fejlesztése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	400	2018-2020
Közösségi Ház építése Kadafalván	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	50	2018-2020
Közösségi Ház építése Rendőrfalu városrészben	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	50	2018-2019
Óvoda építése a Muszáj városrészben	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	70	2019-2023
Műkertváros közösségi, sport és közterület-fejlesztési program	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	540	2019-2020
Kecskeméti Vadaspark épületeinek teljes körű energetikai felújítása, korszerűsítése	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Nem áll rendelkezésre pontos információ	Nem áll rendelkezésre pontos információ
Játszótér fejlesztési program indítása a város teljes területén	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	Nem áll rendelkezésre pontos információ	2017-2023
Műfüves labdarúgópályák kialakítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	88,2	2017-2018
Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program, Szabadtéri Sportpark kialakítása Katonatelepen	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	14	2017
Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása	Kecskemét Megyei Jogú Város Önk.	657,3	2017-2018
Kecskeméti Labdarúgó Akadémia	KLC-KTE-SI	815+1.500	2017-2020

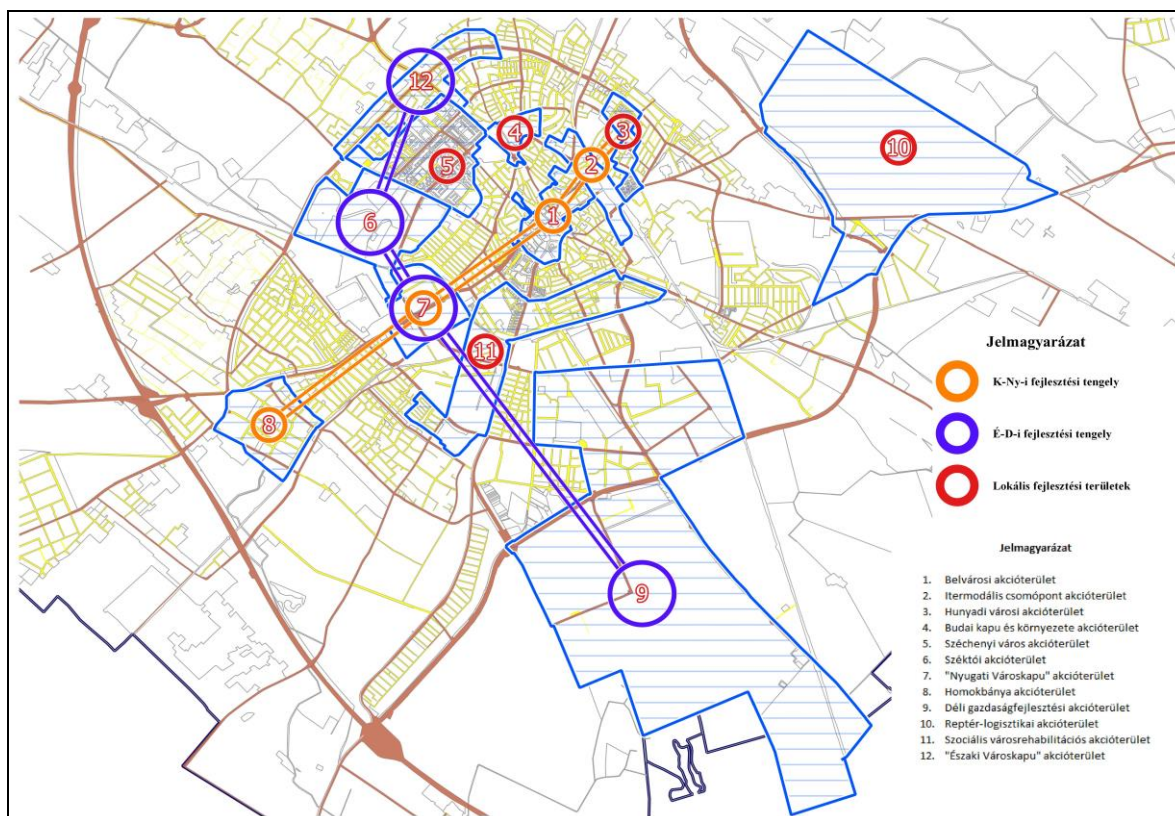


## 2.4. Akcióterületi projektek bemutatása

### 2.4.1. Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása

A fejezet a város stratégiai céljainak elérése érdekében az elkövetkező közel 7 évben fejleszteni kívánt akcióterületekre tesz javaslatot. Olyan területek kerültek kijelölésre, ahol az egyes fejlesztési elképzelések összehangolásával, harmonizálásával az egész városra kiható eredmények várhatók. Ezek alapján 12 akcióterület került lehatárolásra Kecskemét területén, melyek közül hét, két erőteljesen formálódó fejlesztési tengely mentén található (4. ábra). Az egyik irány egy K-Ny-i tengelyt rajzol ki, a Kodály Zoltán tértől indulóan a Rákóczi út – Petőfi S. utca – Dózsa Gy. út – Izsáki út mentén a Homokbányaig húzódóan, míg a másik egy É-D-i tengely a Budai úttól – Akadémia krt. – Csabay G. krt. – a tervezett 541. sz. főút – Mindszenti krt. vonalától a Déli iparterületig húzódik. Ezekre a fejlesztési tengelyekre fűződnek fel Kecskemét legjelentősebb tervezett beruházásai.

4. ábra: Kecskemét tervezett akcióterületei (2014-2020)



Az akcióterületek két típusát különböztettük meg: **városrehabilitációs** és **városfejlesztési akcióterület**. A különbséget a fejlesztési tevékenység jellege határozza meg.

A **városrehabilitációs akcióterületek** a város korábban kialakult, de mára vitalitását veszített, összetett problémákkal küzdő területi egységeinek komplex funkcionális (gazdasági, társadalmi és településkörnyezeti) megújítását tűzik ki célul. A rehabilitáció az akcióterületen belül több helyszínen, párhuzamosan megvalósuló, egymást kiegészítő tevékenységeket foglal magába. Típusát tekintve **barnamezős, funkcióváltó, illetve funkcióbővítő**, valamint **szociális jellegű városrehabilitációs területek** kerültek lehatárolásra.



A városfejlesztési akcióterületek egy vagy több konkrét (pl. közlekedési, rekreációs, egészségügyi, gazdasági, lakó) funkció koncentrált fejlesztését tűzik ki célul, egy jól lehatárolható területi egységben, városrészben (pl. Intermodális Csomópont, Reptér és környezete, Benkó Zoltán Szabadidő Központ) a hatékonyabb, versenyképesebb működtetés, vagy a terület vonzóbbá tétele érdekében (22. táblázat és 5. ábra). A fejlesztések egy sajátos típusát képezheti még a Közösség által Irányított Helyi Fejlesztés (CLLD), mely programot egy, vagy két akcióterületen – modell program jelleggel – szeretné megvalósítani a város.

Az akcióterületek kijelölése az alábbi szempontok szerint történt:

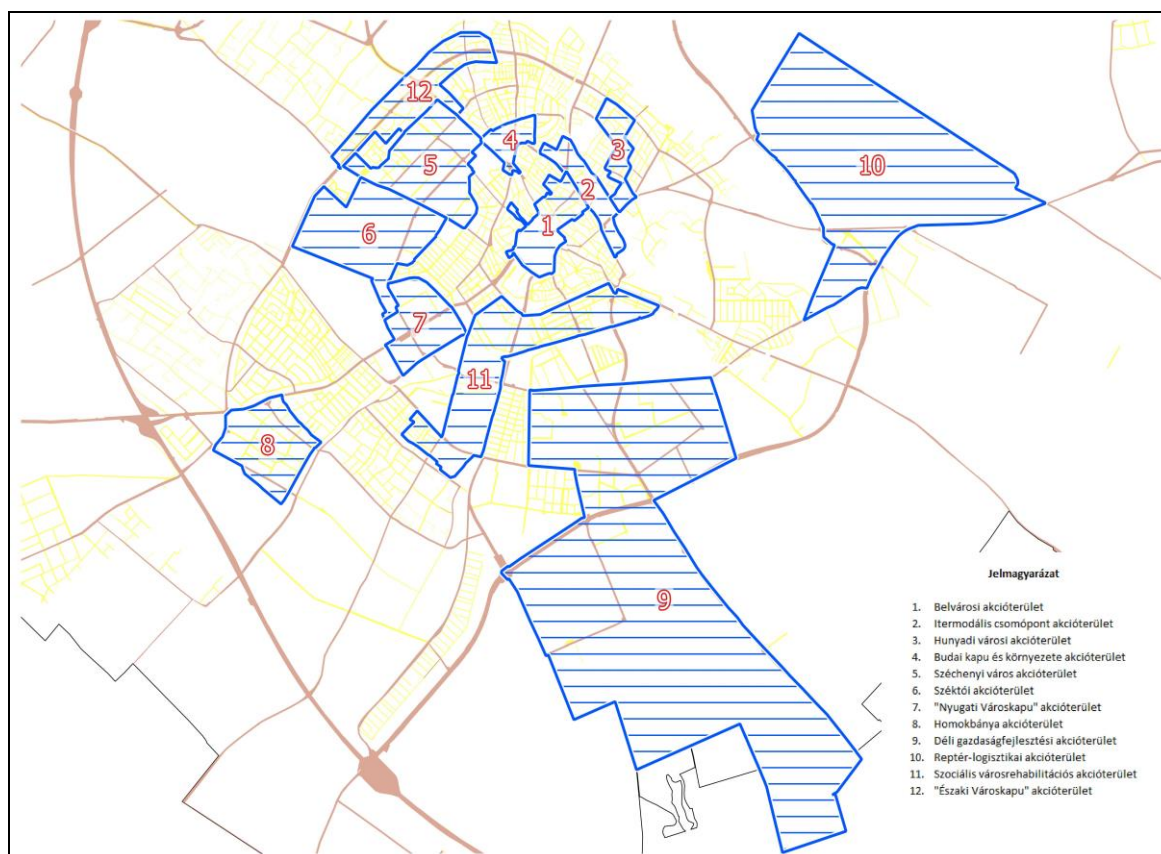
- A már korábban megkezdett fejlesztési programok folytatása;
- Rendelkezésre álló, előkészített programok megléte;
- Várható gazdaságélénkítő hatás, új vállalkozások megtelepedésének ösztönzése;
- A terület fejlesztésében lévő potenciális lehetőségek kihasználása, az alulhasznosított terület revitalizálása;
- Városszerkezeti szempontból értékes (zárvány)területek hasznosítása, a szinergia hatások növelése;
- Társadalmi problémák súlyossága, területi koncentrációja;
- A településrendezési tervhez történő illeszkedés.

22. táblázat: Az akcióterületi beavatkozások típusai

Akcióterületek	Beavatkozási típusok						
	Funkció-váltó, -bővítő	Szociális	Intézményi, lakóterületi	Rekreációs, egészségügyi és oktatási	Innovációs, Gazdaság-fejlesztési, turisztikai	Közlekedési	Közösség által Irányított Helyi Fejlesztés
Belvárosi AT	X				X		
Intermodális Csomópont AT					X	X	
Hunyadvárosi AT							X
Budai kapu és környéke AT			X		X	X	
Széchenyivárosi AT			X			X	X
Széktői AT				X	X		
„Nyugati Városkapu” AT	X		X	X	X	X	
Homokbánya AT	X		X	X	X	X	
Déli Gazdaságfejlesztési AT					X	X	
Reptér – Logisztikai AT					X	X	
Szociális város-rehabilitációs AT		X					
„Északi Városkapu” fejlesztési AT			X		X	X	



5. ábra: Kecskemét tervezett akcióterületeinek térbeli elhelyezkedése



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztály 2017.

#### 2.4.2. Az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló bemutatása

Kecskemét városa programjainak megfogalmazása során **12 olyan akcióterületet tudott azonosítani, ahol a tervezett fejlesztések térben koncentráltan jelennek meg**, az egyes projektek pedig jellegükből adódóan összehangoltan, egymást erősítve fejthetik ki kedvező hatásukat (23. táblázat). A tervezett programok, azok szinergikus hatásai, valamint az akcióterületre érkező fejlesztési források együttesen lehetőséget biztosíthatnak arra, hogy a meginduló kedvező folyamatok érzékelhető változást eredményezzenek a kiválasztott városrészen belül, s hozzájáruljanak a terület gazdasági, társadalmi és épített környezetének megújulásához. A fejezeten belül feltüntettük az egyes akcióterületekhez kapcsolódó tervezett programokat, azok funkcionális jellegét (típus), valamint a megvalósulás várható időpontját.



23. táblázat: Az akcióterületeken belül tervezett beavatkozási programok

Az akcióterület megnevezése		Tervezett programok	Típus	Megvalósítás		
				2017-2018	2019-2020	2021-2023
1.	Belvárosi AT	A Városháza komplex műemléki felújítása	Intézményi, műemléki Turisztikai	X	X	
		A Belvárosi egyházi épületek műemléki felújítása	Intézményi, műemléki Turisztikai	X	X	X
		A Főtér műemléki épületeinek értékőrző felújítása	Intézményi, műemléki Turisztikai	X	X	X
		Széchenyi tér funkcióváltó átalakítása	<i>Városrehabilitációs (funkcióváltó, -bővítő)</i> Közterületi, Közlekedési, Kereskedelmi, Szolgáltatási		X	X
		A Főtérhez kapcsolódó utcák és teresedések egységes koncepció alapján történő megújítása	<i>Városrehabilitációs (funkcióbővítő)</i> Közterületi Turisztikai Kereskedelmi Szolgáltatási		X	X
		Piac és környezetének komplex kereskedelmi, szolgáltatási és közterület-fejlesztési programja	Közlekedési, Kereskedelmi, Szolgáltatási, Oktatási		X	
		A Kodály Intézet épületének műemléki felújítása és bővítése	Intézményi, Oktatási, Kulturális, Közterületi	X	X	
2.	Intermodális Csomópont AT	Kreatív művészeti alkotóműhely, bemutató és oktatási központ fejlesztése a Kápolna utcán	Kulturális, Turisztikai, Oktatási		X	
		Kecskeméti főpályaudvar és a Noszlopy G. parki központi buszpályaudvar fejlesztése	Közlekedési, Közterületi Kereskedelmi, Szolgáltatási		X	X
		A volt KTE pálya területének funkcióváltó megújítása	Közterületi, Kereskedelmi, Szolgáltatási		X	
		A Vasútkert revitalizációjának II. fázisa	Közterületi, Közjóléti, Közlekedési, Szolgáltatási		X	
		Kecskemét vasútállomás komplex fejlesztése, biztosítóberendezésének cseréje	Közlekedési			X



# INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA



Az akcióterület megnevezése		Tervezett programok	Típus	Megvalósítás		
				2017-2018	2019-2020	2021-2023
3.	Hunyadvárosi AT	Helyi közösség által vezérelt közösségi fejlesztések	Közösség által Irányított Helyi Fejlesztés (CLLD)	X	X	
		Hunyadváros lakóterületi és intézményfejlesztési program	Intézményi	X	X	X
4.	Budai kapu és környéke AT	Kereskedelmi és szolgáltatási létesítmény építése	Kereskedelmi, Szolgáltatási			X
		A Budai kapu közlekedési és közterület-fejlesztési programja	Közterületi, Közlekedési	X	X	
		Intézményfejlesztés a NJE Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar területén	Oktatási, Innovációs	X		
5.	Széchenyivárosi AT	Komplex alközponti, lakókörnyezeti (panel), közterület-és közösségfejlesztési program	Közjóléti, Közterületi, Közlekedési, Szolgáltatási, Környezetvédelmi Energetikai, CLLD		X	
6.	Széktói AT	Kereskedelmi szálláshelykínálat bővítése Kecskeméten kemping fejlesztésével;	Turisztikai, Rekreációs Szolgáltatási	X	X	
		Benkó Zoltán Szabadidőközpont rekreációs fejlesztése, vízisport központ létrehozása	Közösségi, Közjóléti, Szabadidős, Rekreációs	X	X	
		Kecskeméti Gyógyintézet Kózpont fejlesztése (Pólus II. program)	Egészségügyi	X	X	X
		Labdarúgó Akadémia kialakítása a Benkó Zoltán Szabadidőközpont területén	Sport, Rekreációs	X	X	
7.	„Nyugati Városkapu” AT	Rudolf-laktanya és környezetének komplex funkcióbővítő rehabilitációja (oktatás, kultúra és rekreáció)	<b>Barnamezős, Városrehabilitációs</b> Oktatási, Kulturális, Közösségi, Közterületi, Rekreációs	X	X	
		Széktói sportcentrum fejlesztése, Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása	Közösségi, Sport Szabadidős	X		
		Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén (több fázisban)	<b>Barnamezős</b> Oktatási, Innovációs	X	X	X
		Erzsébet-laktanya funkcióváltó revitalizációja (több fázisban)	<b>Barnamezős</b> Lakhatási Közterületi, Szolgáltatási	X	X	
		Kecskeméti Kosárlabda Akadémia kialakítása, környezetének rendezése és parkolási helyzetének megoldása	Közösségi, Közterületi, Szabadidős	X	X	



# INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

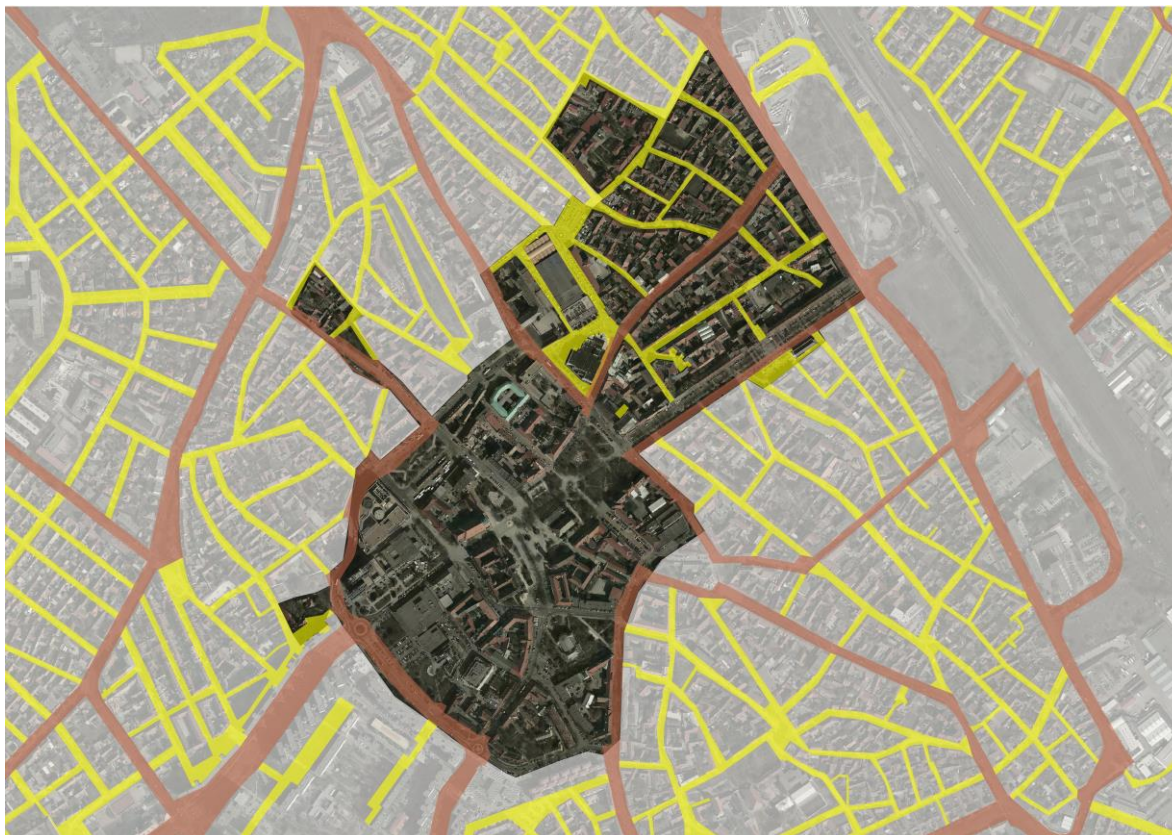


Az akcióterület megnevezése		Tervezett programok	Típus	Megvalósítás		
				2017-2018	2019-2020	2021-2023
8.	Homokbánya AT	Kecskeméti Innovációs Központ, tudományos és technológiai park létrehozása	<i>Barnamezős</i> Oktatási, Innovációs, Ipari-Technológiai	X	X	
		Környezeti tehermentesítés, közterület- és zöldfelület-fejlesztési program	Közterületi, Környezetvédelmi,	X	X	
		Bérlakás-és munkaerő-mobilitáshoz kapcsolódó lakhatás fejlesztési program	<i>Barnamezős</i> Lakhatási, Közterületi	X	X	X
		Városrészi alközpont és intézményfejlesztési program	<i>Barnamezős</i> Közjóléti, Közösségi, Közterületi, Szociális, Oktatási Szabadidős	X	X	X
9.	Déli gazdaságfejlesztési AT	Ipari területek kialakítása és közművesítése	Ipari-logisztikai, Közműfejlesztési, Közlekedési, Közterületi Energetikai	X	X	
		Az energiaellátás és energiabiztonság javítása	Energetikai	X	X	
		Tűzoltósági laktanya kialakítása	Intézményi, Közterületi, Közjóléti		X	
10.	Reptér – logisztikai AT	Cargo-logisztikai központ kialakítása	Ipari-logisztikai, Közlekedési, Kereskedelmi, Szolgáltatási	X	X	
		A repülőtér polgári célú fejlesztése	Közlekedési, Kereskedelmi, Szolgáltatási	X	X	
		A repülőtér közös használatát szolgáló feltételrendszer kialakítása, a katonai funkciók kiváltása	Közlekedési, Szolgáltatási	X	X	
11.	Szociális városrehabilitációs AT	Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja	<i>Városrehabilitációs (szociális)</i>	X	X	
12.	„Északi városkapu” fejlesztési AT	A „Királyok körútja” még hiányzó közúti szakaszának előkészítése, fejlesztése	Közlekedési		X	X
		A „Királyok körútja” menti lakóövezet kialakítása a Belső-Máriahegyi szakaszon	Lakhatási, Közterületi		X	X
		Kereskedelmi szolgáltatói öv fejlesztése a „Királyok körútja” és a Budai út kereszteződésének környezetében	Kereskedelmi, Szolgáltatási Ipari		X	X



#### 2.4.2.1. Belvárosi Akcióterület

6. ábra: A Belvárosi Akcióterület lehatárolása



Az akcióterület lehatárolása:

*Bethlen körút – Kaszap utca – Kenderessy utca – Galamb utca – Szarvas utca – Budai utca – Erdősi Imre utca – Jókai Mór utca – Piaristák tere – Fráter György utca – Munkácsy M. utca – Kápolna utca – Hornyik János krt. – Gáspár András krt. – Hoffmann János utca – Hosszú utca – Dobó István krt. – Horváth Döme krt. – Bajcsy-Zsilinszky E. krt. – Csányi J. krt. – Rákóczi út páratlan oldal – Tolnai utca – Bethlen krt.*

Az akcióterület fejlesztésének céljai:

Gazdag kulturális és idegenforgalmi funkcióval bíró, egybefüggő, emberközpontú közterületi rendszer kialakításával a történelmi Főtér keretein túlmutató, valódi belvárosi érzés és városképi arculat megformálása, a műemléki épületek felújítása.

- A városközpont túlzott egyközpontúságának oldása;
- Egységesebb belvárosi arculat kialakítása;
- A városközpontot terhelő gépkocsiforgalom fokozatos kiszorítása, a gyalogos, kerékpáros és tömegközlekedés előnyben részesítése;
- Összefüggő, színvonalas és emberközpontú közterületi rendszer kialakítása;
- A belváros új, vonzó, attraktív kulturális funkciókkal történő gazdagítása;
- Közösségformáló események számának növelése;
- A Főtéren túlmutató idegenforgalmi kínálat teremtése;



- A helyi identitást meghatározó építészeti értékek és műemlékek megóvása, felújítása;
- Közösségi célú beruházásokkal, újabb értékteremtő magánfejlesztések indukálása.

### Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

Kecskemét alapvető öröksége a mezővárosi múltból fakadó egyközpontúság. Hasonló nagyságú városokhoz képest igen szűk területen belül, extrém módon összpontosulnak a nagyvárosi funkciók (pl. intézmények, kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás). A nagyvárosi funkciók kis területen történő sűrűsödésének egyenes velejárója a városközpontot terhelő egyre nagyobb gépjárműforgalom. Mind a túlzott funkcionális egyközpontúság, mind a jelentős gépjármű forgalom akadályát jelenti egy városképileg összetartozó, közterületrendszerében egybefüggő, valódi belváros kialakulásának. (A kecskemétiak számára a „belváros” sokkal kevésbé megfogható fogalom, mint a „központ”, vagy a „főtér”.)

Az akcióterület határainak meghúzása a városközpont funkcionális kiterjesztésének szándékával történt. A Rákóczi út már megvalósult revitalizációja, a Nagykőrösi utca felújítása, a Piac és környezetének további fejlesztése, és a Noszlopy Gáspár Park és a Főpályaudvar térségének átalakulása (Intermodális csomópont kialakítása, a volt KTE pálya funkcióváltó hasznosítása) várhatóan képes lesz elindítani ezt a folyamatot.

A Főtér környezetében sokáig már nem halogatható közterület és tömbrehabilitációk (Luther udvar, Tűzoltóság épülettömbje, Arany János utca – Lordok passzázs, Görögtemplom utca) az egységesebb városkép megteremtését, és a gyalogos közterületek kiterjesztését célozzák. A Főtér közösségi fórum szerepkörének kiegészítése és megosztása érdekében a város olyan színvonalas közterek kialakítást tervezi, amelyek vonzó közösségi találkozóhelyként, illetve közösségi rendezvények helyszíneként szolgálhatnak (Széchenyi tér, Deák tér, Katona József tér).

Az emberközpontú, élhető belváros megteremtése szükségessé teszi a gépjárműforgalom fokozatos kiszorítását a városközpontból. Ez egy összetett folyamat, amely egyaránt tartalmaz forgalomszervezési beavatkozásokat, tömegközlekedési fejlesztést és felszín alatti parkolóhely-bővítést.

A Kecskeméti Városháza világörökségi várományos helyszín. A cím elnyerése nem képzelhető el a Városháza épületének átfogó műemléki felújítása nélkül. Ez azonban csak az első lépés. A Főtér és tágabb környezetének felújításához, a településképp javításához, az épített környezetünk értékeinek hosszú távú megőrzéséhez elengedhetetlen az egyedi Főtérképet adó templomaink, valamint a szecessziós épületeink komplex műemléki felújítása, kulturális és turisztikai szerepük növelése.

A megújuló műemléki épületeink és bővülő, zöldülő köztereink új szintre emelhetik a Főtér kulturális szerepkörét, amely újabb programok szervezését teszi lehetővé, ezáltal bővítve a város turisztikai lehetőségeit és kínálatát.



**Belvárosi AT – „A Városháza komplex műemléki felújítása”****7. ábra: A világörökség várományos Városháza épületének jelenlegi állapota**A projekt tervezett területe:

Kossuth tér 1 (hrsz.: 1)

A projekt célja:

A Városháza műemléki és városképi szempontokat előtérbe helyező rekonstrukciója, a jelenlegi funkcionális elrendezés megtartásával, az épület komplex (külső és belső) felújításával, akadálymentesítésével és az épület belső udvarainak és közvetlen közterületi környezetének rendezésével. A projekt kiemelt célja a szecessziós Városháza épületének újszerű, 21. századi, komplex és innovatív turisztikai hasznosítása múzeummal, látogató központtal, közösségi kulturális térrel és vendéglátó kapacitás kiépítésével.

A projekt indokoltsága:

Kecskeméti Városháza esélyes arra, hogy Lechner Ödön építészeti életművének részeként kulturális világörökségi helyszínné váljon. A Világörökség Magyar Nemzeti Bizottsága 2008-ban vette fel a világörökségi cím Magyar Várományosi Listájára „Lechner Ödön független, premodern építészete” megnevezéssel a stílussteremtő építész örökségét, melyet öt kiemelkedő épület – többek között a Kecskeméti Városháza – reprezentál. Sajnálatos módon az épület jelen műszaki állapotában nem alkalmas a cím elnyerésére.



Az épületen komolyabb helyreállítási munkálatok utoljára 1971-ben zajlottak, a felhasznált építőanyagok azonban nem alkalmazkodtak az eredeti szerkezetekhez. Az épület belső udvarai felé eső kéményeket elbontották, a fedélszék és tetőhéjazat a beavatkozás során jelentősen módosult. A homlokzat felújítási munkái 2000-ben – a középrizalit felújításával – elkezdődtek, de a munkálatok a homlokzat további szakaszain már nem folytatódtak. 2011-ben a II. emelet egyik helyiségében – a zárófödém szerkezeti károsodása miatt – födémszakadás történt. Ezt követően lezajlott az épület zárófödémének és tetőszerkezetének faanyagvédelmi és statikai felülvizsgálata, majd a kritikus épületrészekben megtörtént a födémek aládúcolása. A födém károsodását a záró szinti fafödém feletti tetőszerkezet vápacsatornájának tönkremenetele okozta. Az Önkormányzat azóta felújította a vápacsatornákat, és megszüntette a legsúlyosabb beázási problémákat.

A cím elnyerése érdekében törekednie kell Kecskemétnek a Városháza komplex műemléki felújítására, valamint közvetlen környezetének méltó közterületi és építészeti kialakítására, illetve az növekvő turisztikai látogatottságra történő felkészülésre. Ehhez szükség mutatkozna a Főtér környezetét érintő közlekedési és parkolási rendszer koncepcionális átgondolására, a fejlesztések ütemezett megvalósítására.

### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
X	X			XX	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			X		

### A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A Városháza komplex műemléki felújítása	Tc6,
2.	A Városháza turisztikai funkcióinak fejlesztése	Tc5, Tc6, Tc8

### Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

### A partnerek köre:

Később kerül meghatározásra

### Célcsoport:

A Városházán dolgozó munkavállalók, az akcióterületen élő lakosság, a Városházán hivatali ügyeket intéző ügyfelek, Kecskemét és a térség lakói, helyi vállalkozók, turisták

### A fejlesztés típusa:

Műemléki felújítás

### Előkészítettség:

Kiviteli terv

### Tervezett költség:

5.196 millió Ft

### Ütemezés:

2017-2019

### Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

### Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben



## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás (MVP)	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X	X								



**Belvárosi AT – „A Belvárosi egyházi épületek műemléki felújítása”**

A projekt tervezett területe:

A projektben érintett épületek a Kiskörút mentén (Szentháromság Piarista Plébánia templom: Jókai utca 1.), illetve azon belül (Kecskeméti Református Ókollégium: Kálvin tér 1.; Kecskeméti Református Általános Iskola és Gimnázium: Szabadság tér 7.; Református Templom: Kossuth tér; Római Katolikus Nagytemplom: Kossuth tér 2.) találhatók.

A projekt célja:

A Belvárosban található egyházi műemléki épületek komplex, városképjavító felújítása, a település épített örökségének védelme és méltó bemutatása, továbbá a hitéleti tevékenység körülményeinek javítása.

A projekt indokoltsága:

Kecskemét Főterének jellegzetes építészeti képéhez hozzá tartoznak a különböző felekezetek egyházi épületei, templomai, melyek különböző műszaki állapotban vannak. Az 1774 és 1806 között késő barokk stílusban épült Katolikus Nagytemplom napjainkra kifejezetten rossz, balesetveszélyes műszaki állapotba került. Teljes körű műemléki felújítása tovább nem halogatható. A 1680-1684 között épült, gótikus, reneszánsz és barokk elemeket is magán hordozó Református templom, valamint a 1720-1725 között épült Piarista rendház, illetve egy évszázaddal később épült kollégium műemléki felújítása, illetve a Református Ókollégium és Újkollégium tervezett fejlesztései jelentős mértékben hozzá tudnának járulni a Belváros rendezett és egységes városképi megjelenéséhez.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közüéleti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
X				XX	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			X		

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Kecskeméti Katolikus Nagytemplom műemléki felújítása	Tc5, Tc6
2.	Kecskeméti Református Ókollégium felújítása és új funkció kialakítása	Tc6, Tc8
3.	Kecskeméti Református Általános Iskola és Gimnázium oktatási épületének felújítása, bővítése	Tc3, Tc6
4.	Kecskeméti Református Egyházközség Templomának műemléki felújítása	Tc5, Tc6
5.	Kecskeméti Református Újkollégium – homlokzat felújítás, nyílászáró csere és toronyfelújítás	Tc6
6.	Piarista Rendház és kollégium műemléki felújítása	Tc6



Projektgazda:

Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye  
Kecskeméti Református Egyházközség  
Piarista Rend Magyar Tartománya

A partnerek köre:

Jelenleg nem ismert

Célcsoport:

Az akcióterületen élő lakosság, kecskeméti és a környékbeli hívők, az egyházmegye érintett munkavállalói, turisták

A fejlesztés típusa:

Műemléki épület-felújítás

Előkészítettség:

Koncepció és Engedélyes tervek

Tervezett költség:

11.725 millió Ft

Ütemezés:

2017-2021

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	Projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
	X		X							

**8. ábra: Felújításra váró kecskeméti egyházi műemlékek**







**Belvárosi AT – „A Főtér műemléki épületeinek értékőrző felújítása”**

A projekt tervezett területe:

A Kiskörút mentén és azon belül található terület.

A projekt célja:

Kecskemét értékes építészeti örökségének megóvása, a városképet meghatározó műemléki épületek felújítása, a város turisztikai programkínálatában az épületek és rendezvényeik súlyának növelése.

A projekt indokoltsága:

A város arculatát alapvetően befolyásolják emblemikus épületei, melyek folyamatos állagmegóvása a nagyobb szerkezeti problémák, vagy a jelentősebb állagromlás kockázatát csökkenthetik. A megfelelően karbantartott és az épület karakteréhez illeszkedő funkciók biztosíthatják az épületek ismertségének és turisztikai hasznosíthatóságának hosszú távú fennmaradását.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közüéleti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
				X	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			X	X	X

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Cifrapalota műemléki felújítása	Tc5, Tc6
2.	Az Ifjúsági Otthon épületének műemléki felújítása	Tc5, Tc6,
3.	A Luther palota teljes körű felújítása	Tc6

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, az egyes épületek tulajdonosai

A partnerek köre:

Helyi kulturális és civil szervezetek, bérlők

Célcsoport:

Az akcióterületen élő lakosság, kecskeméti lakosság és a térség lakói, helyi kulturális és civil szervezetek, turisták

A fejlesztés típusa:

Műemléki felújítás, revitalizáció

Előkészítettség:

Ötletterv

Tervezett költség:

1.500 millió Ft

Ütemezés:

2019-2021





Esélyegyenlőség, fenntarthatóság: biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez: rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X		X				X			

## 9. ábra: A felújításra váró főtéri műemléki épületek



**Belvárosi AT – Széchenyi tér funkcióváltó átalakítása**A projekt tervezett területe:

A Hornyik János krt. – Görögkeleti templom DNy-i térfala – Aranyhomok Szálloda hátsó térfala – Malom bevásárló központ ÉK-i térfala által határolt terület

A projekt célja:

A téren jelenleg üzemelő helyi autóbusz végállomás teljes kiköltöztetése, a tér funkcionális megújítása, felszín alatti parkoló építése, továbbá magas színvonalú, nagyobb területet átfogó, összehangolt, egységes koncepciót követő közterületi rendszer kialakítása. A Széchenyi tér átalakítási koncepciójának lényeges eleme a tér déli oldalának részleges beépítése. A létrejövő egységes építészeti keret „helyreállítja” a tér léptékét, ezzel elősegítve, hogy mind esztétikai értelemben, mind közösségi szempontból a belváros vonzó, integráns részévé váljon a terület. Fontos célként fogalmazódik meg a zöldfelület növelése. A koncepció érzékeny városépítészeti jellege fokozott együttműködést kíván meg az önkormányzat és a leendő ingatlanfejlesztő között.

A projekt indokoltsága:

A jelenlegi helyi autóbusz végállomás a város egyik legértékesebb, legfrekvenciáltabb részén helyezkedik el, melynek kialakítása nem felel meg a mai kor követelményeinek. Az intemodális központ kiépülésével, lehetőség nyílik a buszvégállomás elköltöztetésére, s a tér európai módon történő rendezésére, a közterületi rendszer átgondolására, az Aranyhomok Hotel és Lordok háza közötti felszíni parkolók megszüntetésére, zöldfelület és sétány kialakítására, a Főtér „kihúzására” a Széchenyi tér irányába.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közfélületi, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			XX		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
X			X		

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A Széchenyi tér új funkciója számára a kellő intimitását és városképi harmóniát megteremtő „építészeti keret” létrehozása (vegyes funkciójú, közösségi elemeket is magukban foglaló, épületszárnyak a tér északi, déli és nyugati oldalán)	Tc2, Tc6, Tc8
2.	A Széchenyi téren közösségi találkozóhelyként működő, élményelemekben gazdag, emblematikus városi köztér kialakítása („fiatalok tere”) és turisztikai információs pont létesítése	Tc5, Tc6
3.	A Széchenyi téren, térszín alatti parkoló építése	Tc1
4.	Sétány és zöldfelület kialakítás a Főtér irányában	Tc6, Tc7



Projektgazda: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
A partnerek köre: Befektetők, Vállalkozások  
Célcsoport: A városi lakosság, turisták,  
A fejlesztés típusa: Funkcióváltó revitalizáció, új építés, átalakítás  
Előkészítettség: Ötletterv  
Tervezett költség: A tér és környezetének teljes körű kiépítése, új épület/épületek megjelenése és a felszín alatti parkoló megépítése esetén 4.000 millió Ft, melyből az önkormányzati rész 1.000 millió Ft.  
Ütemezés: 2020-2022  
Esélyegyenlőség, fenntarthatóság: biztosított  
Illeszkedés a szerkezeti tervhez: rendben

## Tervezett források:

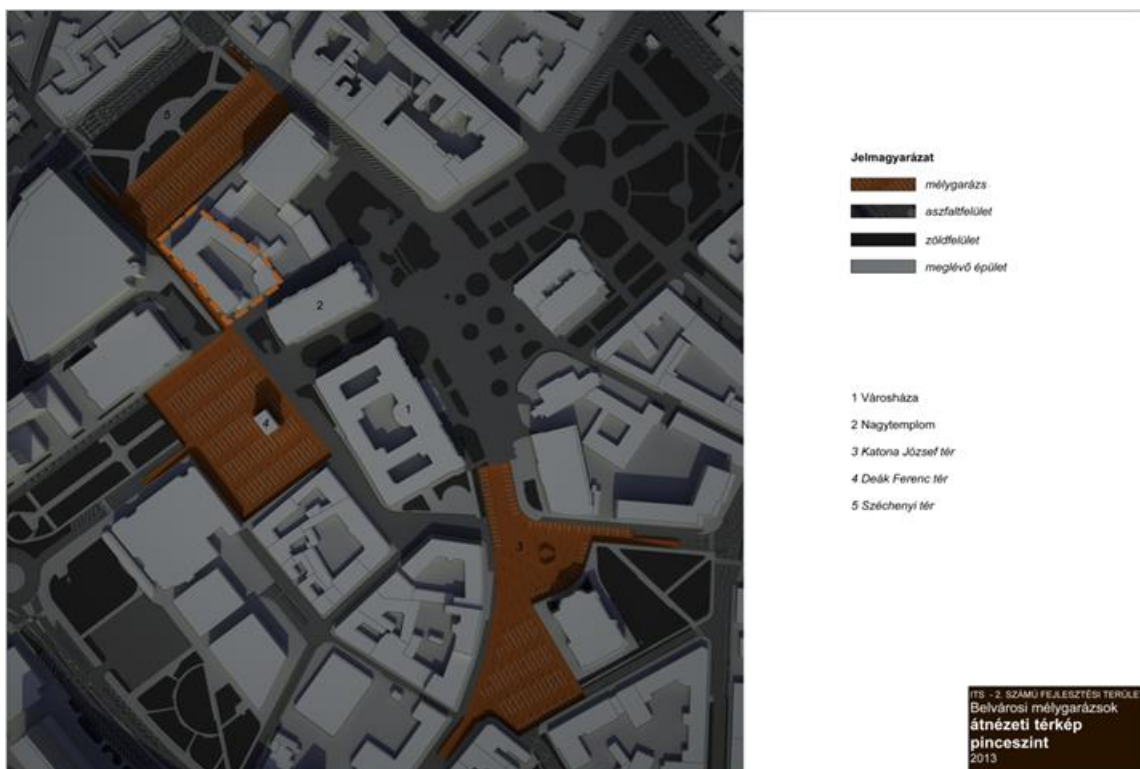
Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X		X						

10. ábra: A Széchenyi téri rehabilitáció területe, s jelenlegi állapota

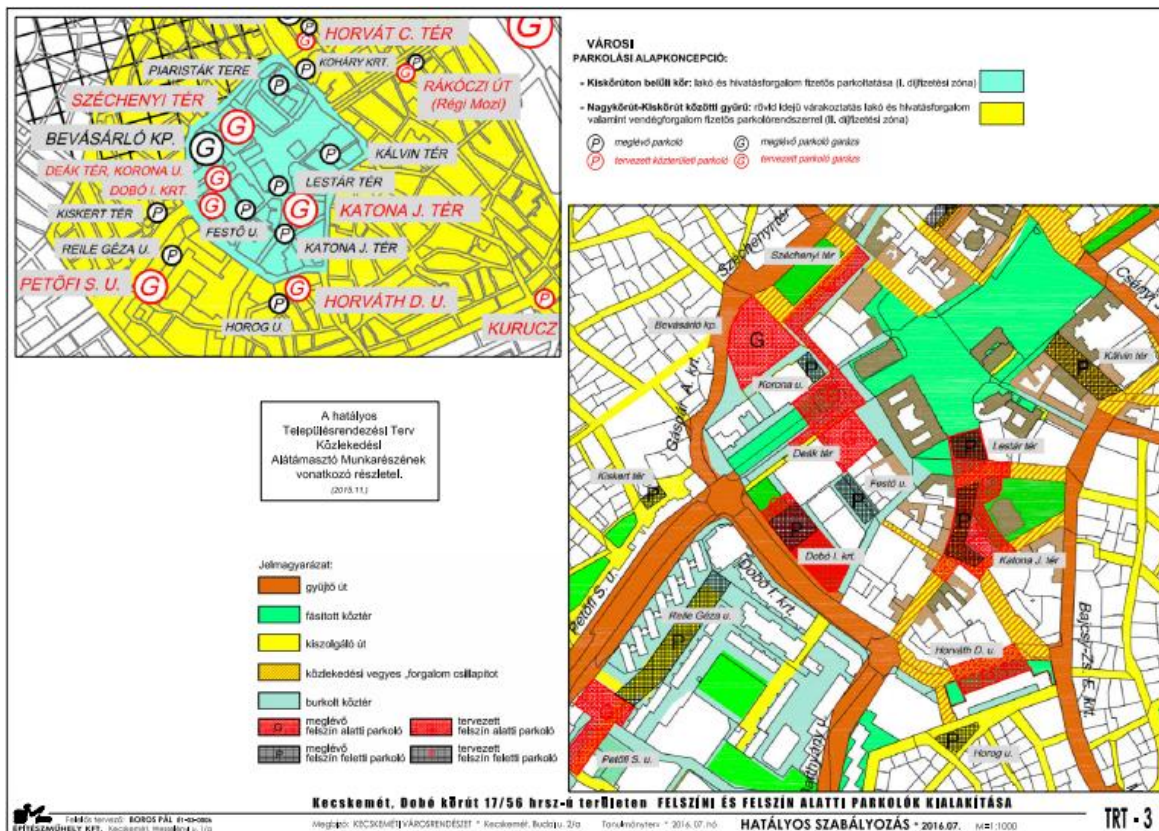




11. ábra: Átnézeti térkép a belvárosi mélygarázsok tervezett elhelyezéséről



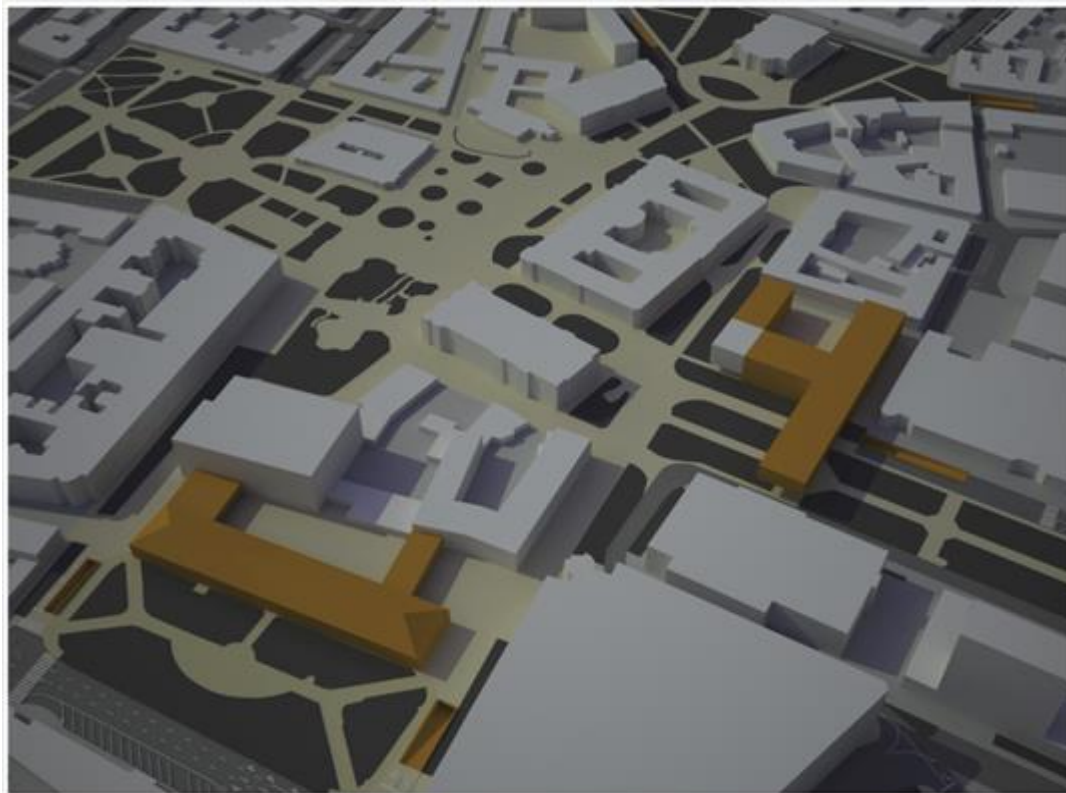
12. ábra: Városi parkolási alapkoncepció



Forrás: Építésműhely Kft. Tanulmányterv 2016.

**Belvárosi AT – „A Főtérhez kapcsolódó utcák és teresedések egységes koncepció alapján történő megújítása”**

13. ábra: Átnézeti térkép a Főtér környezetében található közterület kialakításáról



A projekt tervezett területe:

*Hornyik János krt. – Gáspár András krt. – Dobó István krt. – Horváth Döme krt. – Bajcsy-Zsilinszky Endre krt. – Csányi János krt. – Koháry István krt. által határolt terület.*

A projekt célja:

A Főtér és környezetének minőségi megújítása, igényes településkép kialakítása, élhető városi környezet megteremtése, a belváros zöldövezeti mutatójának növelése, a Deák Ferenc tér, Lechner Ö. utca, Lestár tér, Katona József tér gépjármű forgalmának csökkentése, a belvárosi parkolási helyzet megoldása. Fontos célként jelentkezik még a Belváros kulturális miliójének erősítése, valamint a kiskereskedelemmel, vendéglátással és turisztikai kínálattal kapcsolatos lehetőségeinek bővítése.

A projekt indokoltsága:

A Főtér és környezetének eddig fel nem újított térrészeinek műszaki és zöldfelületi állapota egyre romló képet mutat, ezért a beavatkozás rendkívül sürgető. A város egyik legfrekvenciáltabb területének egységes közterületi és zöldterületi rendezését a város lakossága régóta kéri. A város megítélése és élhetősége szempontjából fontos, hogy – a kikapcsolódni vágyó, vagy a rendezvényekre érkező – helyi lakosság, illetve turisták által leginkább látogatott Főtér és műemléki környezetének közterületi állapota, rendezettsége, arculata



milyen képet mutat. Kecskemét funkcionális értelemben vett városközpontja ma mintegy 35 hektáron terül el. Ebből körülbelül 10 hektárt foglal el a Főtér és az azt keretező épületek. A fennmaradó terület alapvető jellegzetessége, hogy nem képez egységes városszövetet, hanem önálló térszövetek és épületek sokszínű halmazából tevődik össze. Kecskeméten már a történelmi Főtérrel szomszédos utcák minősége sem közelíti meg (Arany János utca, Luther köz, volt Centrum előtti közterület, Görögtemplom utca stb.) a Főtérhez méltó színvonalat. A tágas szabad terek mellett, kevés az intímebb hangulatú gyalogos köz, sétáló-, bevásárló utca és udvar, s ami van, azok között nem alakult ki egy egységes térszövet. A legfontosabb feladat ezen a téren, hogy egy-egy ingatlan helyett tömbökben, térségekben és közterületi hálózatokban történjen meg a gondolkodás és beavatkozás, annak érdekében, hogy meg lehessen teremteni az újdonságnak azt a „kritikus tömegét”, ami már képes annyi vállalkozót és látogatót vonzani, hogy fenntartsa önmagát.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			XX	X	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
X			X		

A projekterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A Lechner Ö. utca – Lestár tér – Katona J. tér – Kossuth tér egybefüggő térrendszerének megteremtése, a zöldfelületek, gyalogos- és kerékpáros zónák növelésével és a felszíni parkolás visszaszorításával	Tc6, Tc7
2.	A belvárosi térszint alatti parkolók rendszerének kialakítása	Tc1
3.	A Domus Áruház és környezetének rendezése, a felszíni parkolás megszüntetése	Tc1, Tc6
4.	A Tűzoltóság kiköltöztetése épülettömbjének átalakítása és hasznosítása	Tc1, Tc6
5.	Főtérhez kapcsolódó utcák műemléki környezethez méltó rehabilitációja (Görögtemplom utca, Arany János utca, Luther köz, Lechner Ödön utca) – több fázisban	Tc6

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, A Tűzoltóság épülettömbje esetén: Befektető

A partnerek köre:

Magánbefektetők, vállalkozók

Célcsoport:

Az akcióterületen élő lakosság, kecskeméti lakosság és a térség lakói, helyi vállalkozók, turisták

A fejlesztés típusa:

Átépítés, funkcióbővítő városrehabilitáció, revitalizáció

Előkészítettség:

Koncepcióterv

Tervezett költség:

4.000 millió Ft + 4. projekt: 4.000 millió Ft

Ütemezés:

2018-2023 (több fázisban)

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben



Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X			X	X						

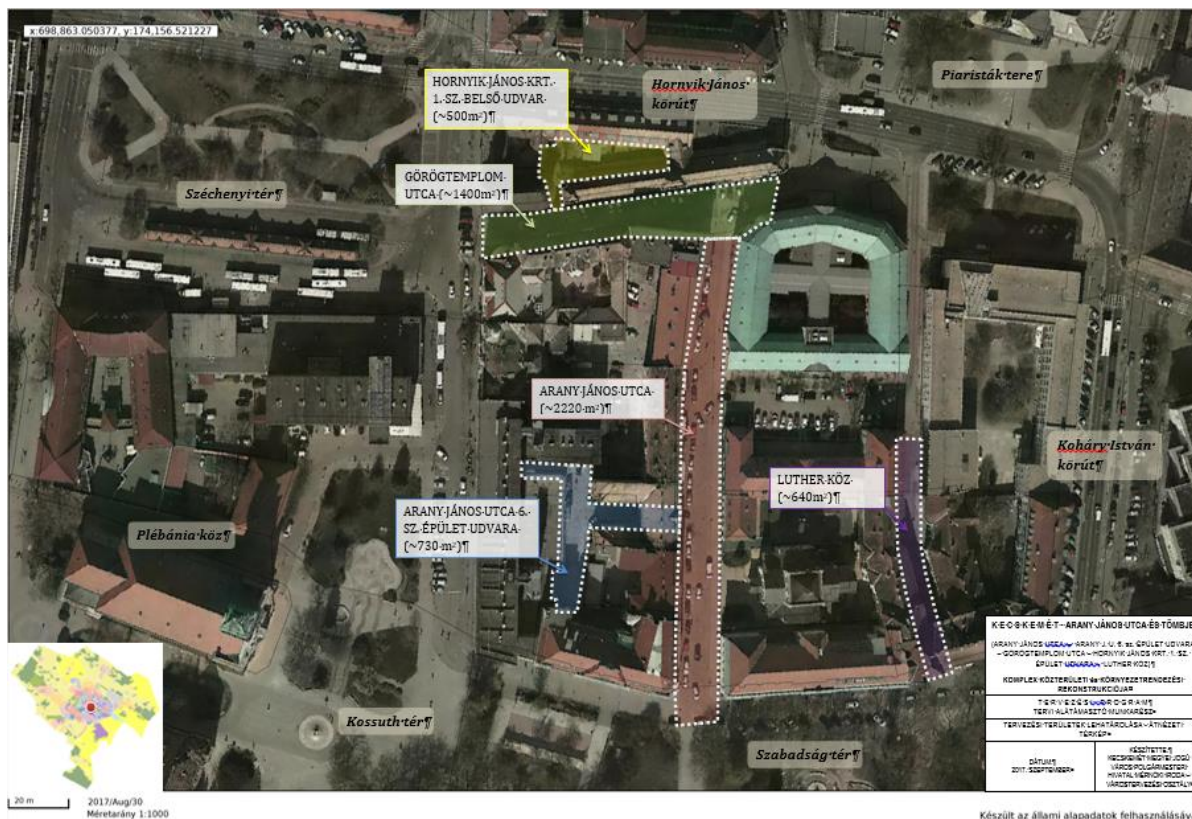
163

16. ábra: A Dobó körúton tervezett mélygarázs építmény metszete



Forrás: Építészműhely Kft. Tanulmányterv 2016.

17. ábra: A Főtérhez kapcsolódó fejlesztendő utcák áttekintő ábrája



Forrás: Kecskemét MJV. Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztály 2017.





### **Belvárosi AT – Piac és környezetének komplex kereskedelmi, szolgáltatási és közterület-fejlesztési programja**

#### A projekt tervezett területe:

*Erdősi Imre utca – Budai utca – Horváth Cyrill tér – a Vásárcsarnok és a Piarista rendház közötti szervízút*

#### A projekt célja:

A területen népszerű piaci, kiskereskedelmi és szolgáltatási funkciók további bővítése, az árusítás körülményeinek fejlesztése, új gasztronómiai funkció megjelenítése (Gasztroakadémia), a helyi termelők és a friss árukat felhasználó vendéglátók kapcsolatainak erősítése, a gasztronómia népszerűsítése, oktatása, látványkonyha kialakítása. Az alapvető funkciók létrehozása mellett kiemelt cél az új központ közterületének rendezése a belvárosi parkolási gondok enyhítése (a tervek szerint az új központban 50-100 parkolóhely létesülhet).

#### A projekt indokoltsága:

A budai úti piac népszerűsége évtizedek óta töretlen, azonban a hely egyre szűkebb. A meglévő vásárcsarnok melletti kereskedelmi létesítmény (Univer áruház) is elavult, s a tulajdonos részéről igény mutatkozik a létesítmény átalakítással történő fejlesztésére, amely lehetőséget biztosítana nemcsak meglévő funkciók (pl. piaci, élelmiszer kiskereskedelmi) erősítésére, de új funkciók (pl. irodai, egyéb szolgáltatási helyiségek, parkolóház) telepítésére is. Az új kereskedelmi-szolgáltatási és parkolóház központ lehetőséget teremt a kiskereskedelmi, szolgáltatási színvonal emelése mellett, új építészeti minőség megjelenítésére a közterületek rendezésére, a piaci parkolási helyzet javítására és új munkahelyek létesítésére.

A vásárcsarnok északi oldala a szabadtéri piac fedésével térszint alatti és feletti parkolókkal, a Rákóczi úti revitalizációval együtt, azzal egy időben megújult.

Ugyanakkor a piac csarnok déli oldala a rendezetlen közterületi megoldásokkal, burkolatokkal, táblákkal, népszerű, ám leromlott állapotú épületekben, pavilonokban, folytatott szolgáltatásokkal a kaotikus képet mutató parkolási renddel szükségserűvé teszi a kor szintjének megfelelő funkcionális, városképi beavatkozást.

Az erre a területre elkészített beépítési tanulmányterv szerint a belvárosi Univer épületének és a pavilonok elbontását követően (a pavilonokban folytatott népszerű szolgáltatások elhelyezését biztosítva) a teljes terület alatt térszint alatti parkoló, a földszinten új, jóval nagyobb élelmiszer áruház, a földszint egy kisebb sarki részén fedett tér, mindegy a piac csarnok bejáratát kapujaként, majd ezek felett piaci, szolgáltatási tér, valamint a gasztroakadémia területe alakulna ki.

A jelenlegi forgalmi rend teljes megtartása mellett, ámde a parkoló autók magasabb szolgáltatási színvonalú felszín alatti elhelyezéséből fakadóan „parkolómentes övezet” alakulhatna ki. Az így felszabaduló területek zöldfelületté alakításával, a centrum az új kereskedelmi és parkoló épület valamint a meglévő Microsystem házzal határolt területen egységes szintbeni díszburkolat kialakításával (a közlekedő autók kőbabákkal terelve) egy igényes városi tér alakulhat ki a mellékelt beépítési tanulmány tervben bemutatott látványterv szerinti igényes új épülettel.



Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
X			X		

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Új kereskedelmi központ létrehozása piaci eladótérrel és az Univer új élelmiszerboltjával	Tc2, Tc6
2.	Parkolóház kialakítása	Tc1, Tc7
3.	Az új központ körüli közterület rendezése	Tc6

Projektgazda:

Univer és Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

A partnerek köre:

Piac- és Vásárigazgatóság

Célesoport:

Az érintett épületekben dolgozók, a kistermelők, kiskereskedők, vásárlók, a területre autóval érkezők, a város és térség lakossága

A fejlesztés típusa:

Új építés, közterület-rendezés

Előkészítettség:

Beépítési tanulmányterv, koncepcióterv

Tervezett költség:

1200-1500 millió Ft

Ütemezés:

2019-2020

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X				X				

18. ábra: A fejlesztés területének helyszínrajza

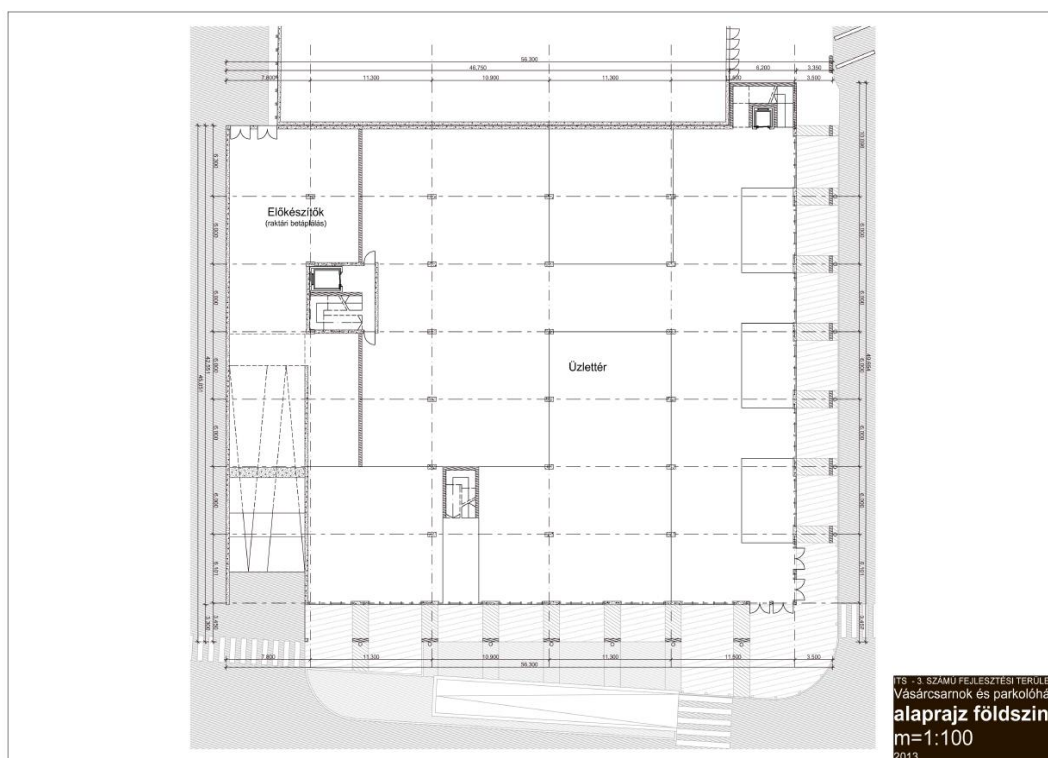


19. ábra: A fejlesztési terület környezetrendezési tervlapja

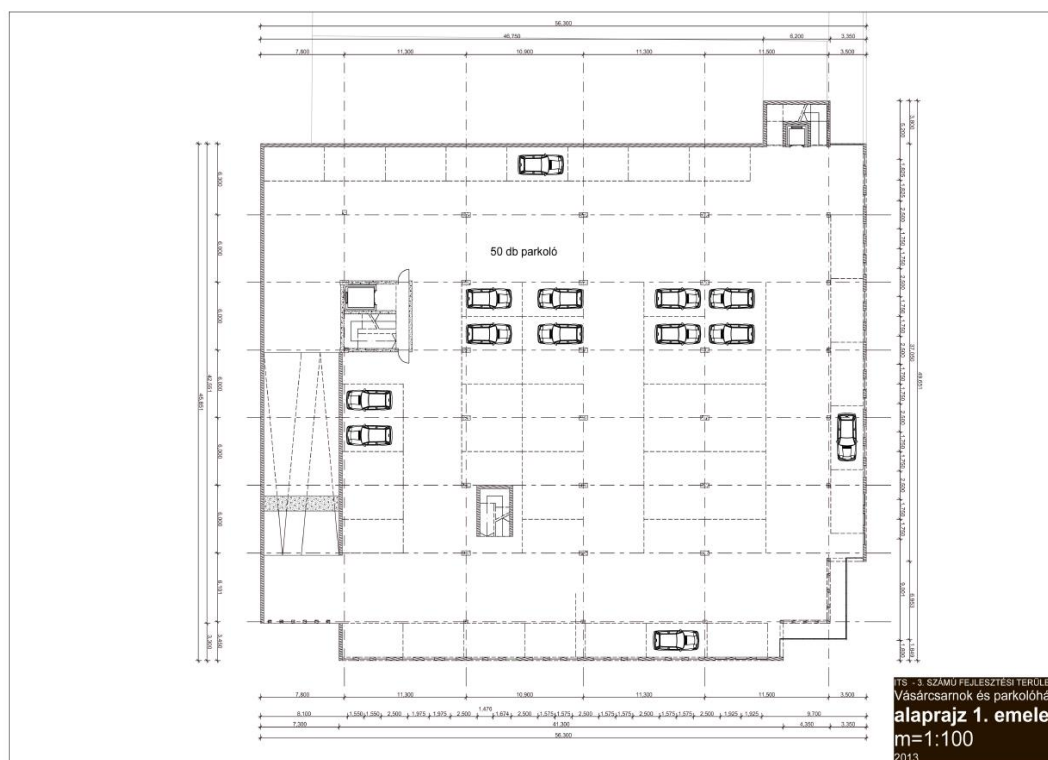




20. ábra: A tervezett üzlettér alaprajza



21. ábra: A komplexumba tervezett parkoló szint alaprajza







22. ábra: Homlokzati látványtervek



Centrum felőli homlokzat



Budai út felőli homlokzat

ITS - 3. SZÁMÚ FEJLESZTÉSI TERÜLET  
Vásárcsarnok és parkolóház  
látványtervek  
2013

**Belvárosi AT – „A Kodály Intézet épületének műemléki felújítása és bővítése”**

23. ábra: A Kodály Intézet műemléki épülete



A projekt tervezett területe:

*A fejlesztéssel érintett épületegyüttes a Kossuth tér – Lestár tér – Katona József tér – Kéttemplom köz által közrefogott területen helyezkedik el.*

A projekt célja:

A Kodály Intézet felújításával és fejlesztésével, a világhírű zeneszerző, zenepedagógus és zenetudós szellemi hagyatékának őrzése, valamint a magyar és külföldi zenepedagógusok Kodály elméletén alapuló képzésének erősítése, az oktatás iránt mutatkozó növekvő igények kielégítése. A projekt kiemelt célja továbbá a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem céljaival összhangban álló oktatási, kutatási, kulturális és múzeumi tevékenység infrastrukturális feltételeinek javítása, a szakmai színvonal további emelése, az Intézet ismertségének és elismertségének növelése.

A tervezett projekt részét képezi a régi kolostorépület műemléki felújítása és teljes körű vízszigetelése. Megtörténik továbbá a mostani Kada Elek Szakközépiskola épületének új igényekhez illeszkedő átalakítása. Ez az épület látja el majd a kollégium funkcióját, és ide kerülnek a gyakorló termek, nagyobb előadók, az oktatást kiszolgáló helyiségek és az előzetes tervek alapján itt valósul meg egy 250 férőhelyes koncertterem is.

A projekt indokoltsága:

A Kodály Intézet 1975 óta a Kodály koncepcióra épülő felsőfokú zenepedagógiai tanulmányok kiemelt jelentőségű nemzetközi központja. Az elmúlt negyven évben azonban számtalan új elemmel bővült az intézmény feladatköre (alap-, mester- és posztgraduális



képzés, továbbképzések, speciális kurzusok és nyári szemináriumok, kiadói, kutatási, múzeumi és kulturális feladatok), így az épület egyre kevésbé tudja ellátni megsokszorozott feladatait. A folyamatosan bővülő hazai és nemzetközi szakmai kapcsolatok miatt egyre több kutató, zenei szakember tölt el hosszabb-rövidebb időt az Intézetben. A közel 60 hallgató mintegy felét tudják csak elszállásolni helyben, az egykori szerzetesek celláiban, a többi hallgatónak az egyre drágább kecskeméti ingatlanpiacon kell albérletet keresnie.

Az elmúlt negyven éves használat – a gondos karbantartások és kisebb felújítások ellenére is – megviselte az épületet. Az alagsor beázott, sok helyen vizesednek a falak, nagyon rossz állapotban van a fűtés, és a tető is felújításra szorul. Az egyik tanterem megsüllyedt, ezt ideiglenesen lehet használhatóvá tenni.

A jelenlegi épületét teljesen kinőtte az Intézet, ezért szükségessé vált egy új koncepció kidolgozása, melynek értelmében a régi kolostor épület a jövőben csak oktatási és kutatási célokat szolgálna, míg a mostani Kada Elek Szakközépiskola funkciója átkerülne a város egy másik épületkomplexumába, így az eredetileg Kodály Iskolaként funkcionáló épület (1964-ben maga Kodály Zoltán adta át) ismét zenepedagógiai feladatokat láthatna el.

24. ábra: A funkcióváltás előtt álló Kada Elek Szakközépiskola épülete



### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közléleti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
XX				X	X
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			X		



## A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemekek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A Kodály Intézet épületének műemléki felújítása	Tc3, Tc5, Tc6
2.	A Kodály Intézet bővítése a szomszédos Kada Elek Szakközépiskola épületével	Tc3, Tc5, Tc6

Projektgazda:

Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem

A partnerek köre:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, MNV Zrt., Kecskeméti Református Egyházközség

Célcsoport:

A Kodály Intézet dolgozói és diákjai, a kecskeméti lakosság és a térség kultúrafogyasztó lakói, a mostani Kada Elek Szakközépiskola oktatói és diákjai, a külföldről továbbképzésre, illetve szemináriumra érkező szakemberek, zenészek.

A fejlesztés típusa:

Műemléki felújítás, funkcióváltó, -bővítő átépítés, felújítás.

Előkészítettség:

Tervezési fázis

Tervezett költség:

4.200 millió Ft

Ütemezés:

2017-2020

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás (MVP)	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
	X									



**Belvárosi AT – Kreatív művészeti alkotóműhely, bemutató és oktatási központ fejlesztése a Kápolna utcán**A projekt tervezett területe:

Kápolna utca – Munkácsy M. utca – Fráter Gy. utca – Losonczy utca által határolt terület

A projekt célja:

Kreatív művészeti alkotóműhely és művészeti oktatási központ fejlesztése a meglévő alapokon. A beruházás keretében kialakításra kerülne egy új bemutatóközpont, korszerű látványtár és kiállítóhely. A projekt részeként nemzetközi művészeti kapcsolatok ápolására alkalmas terek is felújításra, fejlesztésre kerülnének, így a központ nemcsak a hagyományos szakmai rendezvények megtartását, hanem a turisztikai lehetőségek bővítését is szolgálná.

A projekt indokoltsága:

A világszerte elismert Kecskeméti Nemzetközi Kerámia Stúdió művészeti telephelye egyre kevésbé tud megfelelni a mai kor művészeti műhelyekkel és kiállítóterekkel szemben elvárt magas követelményeinek. A művészeti tevékenységnek és kiállításoknak helyet adó épületek műszakilag leromlott állapotban vannak, a szakszerűen rendszerezett és archivált gyűjteménye folyamatosan fejlődik (jelenleg 37 országból 298 művész mintegy háromezer műtárgya alkotja a törzsanyagot), melynek méltó elhelyezése is egyre sürgetőbbé válik. A felújítás lehetővé tenné a telephely teljes megújulását és a nagyközönség felé történő erőteljesebb nyitást is. A meglévő, művészeket fogadó terek és a vendégszobák átalakítása, korszerűsítésével XXI. századi elhelyezést lehetne biztosítani a Kecskemétre érkező ösztöndíjas művészeknek, illetve a Stúdió által szervezett nemzetközi szimpóziumok és alkotótáborok résztvevőinek. A bemutatóközpont, a látványraktár létrehozása, valamint a kiállító- és oktatási tér fejlesztése pedig az alkotóműhely erőteljes nyitását szolgálná a kultúra iránt érdeklődő nagyközönség felé.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közművelődési, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X	X	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			X		

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Bemutatóközpont, látványraktár létrehozása, a kiállító- és oktatási tér fejlesztése	Tc3, Tc5, Tc6
2.	A meglévő, művészeket fogadó terek és a vendégszobák átalakítása, korszerűsítése	Tc6, Tc8
3.	A műtermek korszerűsítése, az oktatást szolgáló épületek felújítása, az oktatási rendszer háttérének létrehozása és a technikai háttér, kemencék korszerűsítése	Tc3, Tc5
4.	Az épületrendszer és az udvarok egységes arculatának kialakítása	Tc6



<u>Projektgazda:</u>	A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.
<u>A partnerek köre:</u>	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
<u>Célcsoport:</u>	A Nemzetközi Kerámiastúdió munkatársai, hazai és nemzetközi művész partnerei, Kecskemét és környékének művészetek iránt érdeklődő lakossága, vásárlók, turisták
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Felújítás, kulturális beruházás
<u>Előkészítettség:</u>	Ötletterv
<u>Tervezett költség:</u>	800 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2023
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
	X						X			

25. ábra: A beruházás tervezett Kápolna utcai helyszíne





#### 2.4.2.2. Intermodális Csomópont Akcióterület

**26. ábra: Intermodális Csomópont Akcióterület lehatárolása**



Az akcióterület lehatárolása:

*Az akcióterület határának a kiinduló pontja a Kapisztrán János utca – Lórántffy Zsuzsanna utca – Kerkápoly utca – Kada Elek utca – Bethlen krt. – Kis utca – Kaszap utca – Bethlen krt. – Kuruc krt. – az 1344/2-es hrsz-ú telek határa – 140-es Vasútvonal – Ceglédi út.*

Az akcióterület fejlesztésének céljai:

A közösségi közlekedés szolgáltatási színvonalának fejlesztése, a helyi és helyközi közösségi közlekedés, illetve a helyi autós, kerékpáros és gyalogos közlekedés közötti átszállást elősegítő intermodális csomópont létesítése. Kiemelt cél a városrész európai léptékű közlekedési, építészeti és közterületi rendezése a belvárosi parkolási gondok megoldása és a terület rehabilitációja következtében meginduló kereskedelmi és szolgáltatási fejlesztéseknek köszönhetően, jelentős számú munkahelyteremtés.

Részcélok:

- A vasútállomás felvételi épületének korszerűsítése, ezen belül a helyi védetség alatt lévő főépületének a műszaki felújítása.
- Új központi autóbusz pályaudvar építése Noszlopy Park és a Kodály Zoltán tér térségében, amely egységesítené a helyi, a helyközi és a távolsági autóbusz pályaudvarokat.



- Vasútüzemi terület és a körülötte elhelyezkedő közterületek városképi rendezése, a MÁV épületkomplexumának racionalizálása.
- A főpályaudvar kialakításával összefüggésben az annak közlekedési kapcsolatait biztosító helyi közutak, közterületek, járdák és közművek fejlesztése.
- A főpályaudvar gyalogos és kerékpáros megközelítésének javítása, a Belváros és a vasúti pályákkal elzárt Hunyadiváros területének összekapcsolása a vasúti pályatestek felett vezetett járda-híddal.
- Az utastájékoztatás fejlesztése a közösségi közlekedés vonzóbbá tétele, az utazni vágyó lakosság színvonalas kiszolgálása.
- A parkolási gondok megoldása érdekében turistabusz, P+R, valamint B+R parkolók kialakítása.

### Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

Kecskemét XIX. század végi rohamos fejlődését a városszerkezet máig „elvarratlan szálai” mutatják. Ezek közé tartozik a jelenlegi vasútállomás és a város többi területének viszonya. Városok zömében a vasútállomás jelentős városi út mellé, vagy annak tengelyébe került. Kecskemét esetében a város és a vasútfejlesztés ilyen fajta összhangja nem volt meg, bár – mint lejjebb is utalunk rá – a korabeli tervek is a Rákóczi út tengelyében képzelték el az „Indóház” épületét, ez azonban nem valósulhatott meg az első világháború kirobbanása miatt.

A vasúti pályaudvar építéskor a városi kapcsolatot a Nagykőrösi utca adta, amely forgalmi szerepe a mai városszerkezetben korlátozott jelentőségű. A XIX. és XX. század fordulóján kialakult városrendezési elképzelések azonban egy „nagyvárosiasabb” új tengellyel, sugárúttal számoltak. A Rákóczi út annak reményében épült ki, hogy a vasútállomás „mértöbb helyre” történő áthelyezését is magával vonja. Ennek elmaradása azonban a jelenlegi vasútállomást mind város felőli látványában, mind gyalogos-, illetve közúti kapcsolataiban másodlagos, városképileg és városszerkezetileg kedvezőtlen helyzetben tartja. Ezek a kapcsolatok az épület elhelyezkedése miatt azonban nem javíthatók, kedvezőbb megoldást csak a tömegközlekedési csomópont áthelyezése eredményezhet.

A város közösségi közlekedésének súlyos problémája, hogy a helyközi és helyi központ elkülönül egymástól. Miközben a vasúti és a távolsági autóbusz pályaudvar a belváros keleti peremén helyezkedik el, addig a központi helyi autóbusz pályaudvar a városközpontban található. A két terület között a kapcsolat minden szempontból hiányos.

Szintén probléma a parkolás. Sem a vasúti pályaudvar, sem a helyközi autóbusz pályaudvar környezetében nincs megfelelő számú parkolóhely a tömegközlekedési eszközökkel továbbutazni szándékozók gépjárművei számára. Kiemelt figyelmet kell fordítani a kialakítandó Intermodális Csomópont fejlesztése során a megfelelő közlekedési kapcsolatok és forgalmi csomópontok biztosítására, hiszen a jelenlegi vasúti főpályaudvar és központi autóbusz állomás három oldalról bezárt térszövetben helyezkedik el, amely megnehezíti a terület be- és kiközeledését. A gazdasági fejlődésnek és a közeljövőben több ezres nagyságrendben létrejövő munkahelyek számának köszönhetően, várhatóan emelkedni fog a – helyi utasok és az ingázók tekintetében egyaránt – közösségi közlekedést igénybe vevők száma és az Intermodális Csomópont közúti forgalmi terhelése is.



**Intermodális Csomópont AT – Kecskeméti főpályaudvar és a Noszlopy Gáspár parki központi buszpályaudvar fejlesztése, az intermodalitás biztosítása**

A projekt tervezett területe:

*Noszlopy Gáspár park – Cegléd-Szeged vasútvonal – A volt KTE pálya telekhatára –Bethlen körút.*

A projekt célja:

A közösségi közlekedés és az egyéni közlekedés módváltásának biztosítása, az utasfogadó és kiszolgáló létesítményeinek korszerűsítése, integrálása a MÁV állomás térségében. A területrendezés keretében racionalizálásra kerülne a MÁV épületkomplexuma, ezáltal a közterületek és a részben vasút-üzemi területek városképileg rendezésre kerülnének, az esztétikusabb megjelenés érdekében.

További cél a kecskeméti közösségi közlekedés vonzóbbá tétele, az utazáshoz kapcsolódó szolgáltatások színvonalának emelése, a vasúti főpályaudvar felújítása a buszpályaudvar kapacitásának bővítése, új központi autóbusz pályaudvar építése, amely egységesítené a helyi, a helyközi és a távolsági autóbusz pályaudvarokat.

Az intermodális közösségi csomópont kialakításával összefüggésben, az annak közlekedési kapcsolatait biztosító helyi közutak, közterületek, járdák és közművek fejlesztése, továbbá a főpályaudvar térségének gyalogos és kerékpáros megközelítését elősegítendő, a vasúti pályákkal elzárt Hunyadváros területéről átjárást biztosító – a vasúti pályatestek felett vezetett – járda-híd kialakítása.

A MÁV területén, a felvételi épület előtt álló közterületen, a vasúti rakodó területen, továbbá a város tulajdonában álló területeken turistabusz és P+R rendszerű parkolók, illetve B+R rendszerű kerékpár tároló kialakítása tervezett.

A projekt indokoltsága:

A jelenlegi kecskeméti közösségi közlekedési rendszer egyre kevésbé tud megfelelni a modern közlekedési szolgáltatásokkal szemben jelentkező minőségi elvárásoknak, az intermodalitás követelményeinek, vagy a hatékonyabb üzemeltetés egyre fontosabb szempontjának.

Kecskemét a Duna-Tisza közti térség legnagyobb foglalkoztató centruma, egyben közigazgatási, oktatási, egészségügyi és kereskedelmi központ. A városban több olyan intézmény, illetve szolgáltatás található, melynek jelentős vonzó hatása van a környező településekre. Kecskemét ingázási és intézményi központként komoly és egyre erősödő forgalmi terhelésnek van kitéve, amely elsősorban közúton jelentkezik. A városba naponta érkező, jelentős számú személygépjármű miatt városszerte gyakoriak a forgalmi torlódások. A növekvő gépjárműforgalom nem csak a környezetre (pl. levegőszennyezés, zaj, rezgés) és az itt élő lakosságra ró jelentős terheket, hanem közlekedésbiztonsági szempontból is meghatározó baleseti kockázatokat rejt. Az egyéni gépjárműforgalom csökkentése, illetve a közösségi közlekedés előnyben részesítése kiemelt fontosságú a város hosszú távú élhetősége szempontjából.

Kecskeméten jelenleg három buszpályaudvar (a város két különböző pontján), továbbá egy vasúti pályaudvar működik. Ez a leromlott állapotú felvételi épületet és annak szolgáltatásai nem tudják már kielégíteni napjaink utazóközönségének egyre emelkedő igényeit. A térben elválasztott pályaudvarok kialakítása ebben a struktúrában az utasok számára kényelmetlen,





átláthatatlan, nem megoldott a különböző közlekedési módok közötti átszállás, amely jelentős idővesztést is okoz.

Kecskemét hosszú távú versenyképességének megőrzéséhez elengedhetetlen a közösségi közlekedés szolgáltatási színvonalának, illetve az utazóközönség számának emelése, mindez csak olyan fejlesztések megvalósításával lehetséges, amelyek javíthatják a város levegőtisztaságát és környezeti állapotát, a városképet és az itt élők, vagy a városba érkezők komfortérzetét.

A fejlesztés keretében lehetőség adódik a távolsági, helyi és helyközi buszpályaudvar bővítésére, korszerűsítésére, illetve vasútállomás felvételi épületének felújítására, továbbá a különböző közlekedési eszközök közötti módváltás megvalósítására. Emellett a MÁV állomás környezetében megvalósulna az autóbusz pályaudvar és a vasúti pályaudvar egyesítő intermodális központ, valamint a terület megközelíthetőségét biztosító közúti kapcsolatok, csomópontok kapacitásnövelő fejlesztése.

## 27. ábra: A tervezett beavatkozások helyszíne



### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közüéleti, közterületi	Közügazgatási Kulturális	Lakhatási
			X	X	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közülekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
	XX		X		

### A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A Kecskeméti Intermodális Csomópont műszaki előkészítése	Tc1
2.	Intermodális Közösségi Csomópont létrehozása vasúti pályaudvar főépületének felújításával és az autóbuszpályaudvar bővítésével	Tc1, Tc6, Tc8
3.	A vasúti pálya felett akadálymentes fedett gyalogosátjáró építése	Tc1, Tc6
4.	P+R, illetve B+R parkoló kialakítása	Tc1, Tc6
5.	Korszerű, valós idejű forgalomirányító és utastájékoztató rendszer kiépítése	Tc1
6.	Intermodális Közösségi Csomópont-hoz kapcsolódó úthálózat kapacitásbővítő felújítása	Tc1

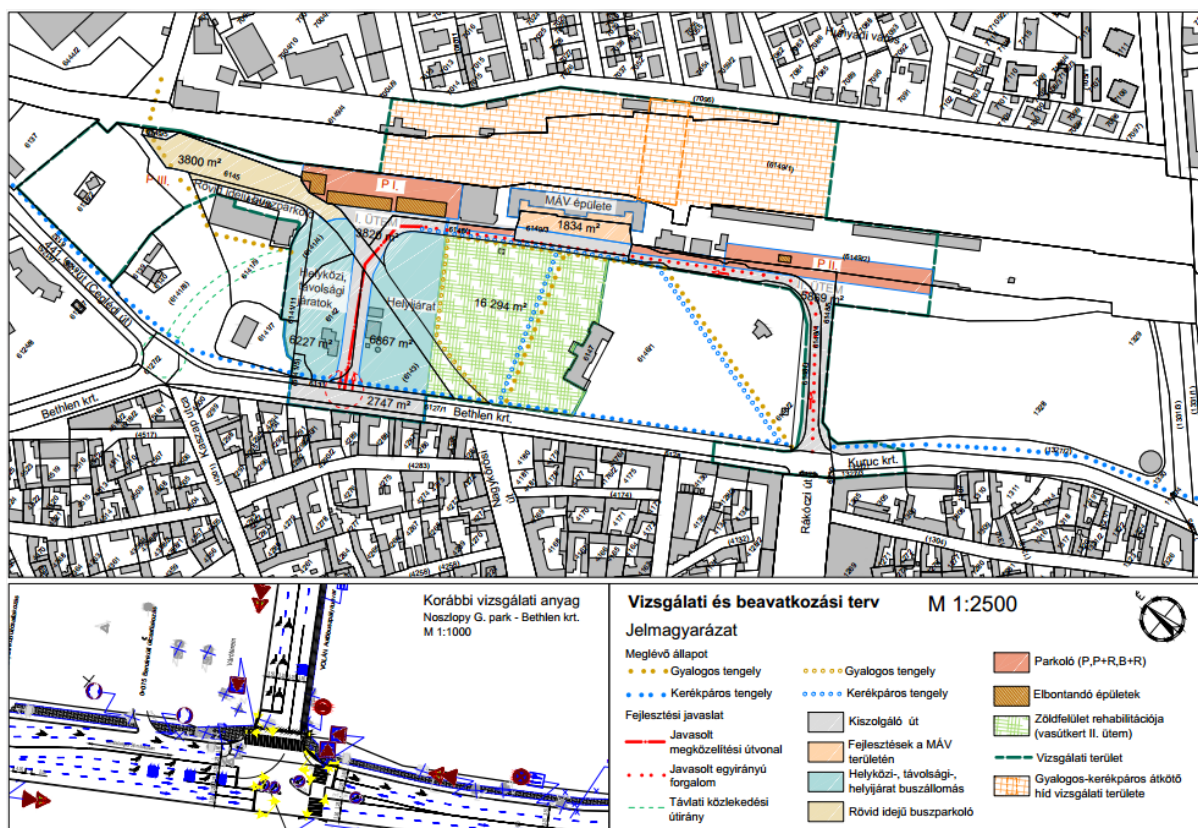


<u>Projektgazda:</u>	NIF Zrt.
<u>A partnerek köre:</u>	MÁV Magyar Államvasutak Zrt., DAKK Zrt., Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
<u>Célcsoport:</u>	Kecskemét és környékének tömegközlekedéssel utazó lakossága, turisták, az Intermodális Csomópontban dolgozók
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Felújítás, bővítés, új építés
<u>Előkészítettség:</u>	Konceptióterv
<u>Tervezett költség:</u>	8.471 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2021
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X				X					

28. ábra: Az Intermodális Községi Csomópont helyszínrajza



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH Mérnöki Iroda (2016.06.)



29. ábra: A Noszlopy Gáspár park jelenlegi állapota



30. ábra: A Kecskeméti vasútállomás épülete







**Intermodális Csomópont AT – A volt KTE pálya területének funkcióváltó megújítása**

A projekt tervezett területe:

Kuruc krt. – Szolnoki út – 140-es számú vasútvonal – Katona József park által határolt terület

A projekt célja:

Az Intermodális Csomópont szomszédságában tervezett – 61 ezer m<sup>2</sup>-es – 3 szintes kereskedelmi, vendéglátó-ipari és szolgáltatási központ létrehozása, ahol a beruházáshoz kapcsolódóan kialakításra kerül egy 24.000 m<sup>2</sup>-es, 880 férőhellyel rendelkező mélygarázs, valamint hasznosításra kerül a Kuruc körút-Szolnoki út sarkán található használaton kívüli Víztorony. Kiemelt cél továbbá a terület forgalmi helyzetének megoldása és a bevásárló központ környezetében elhelyezkedő közterület rendezése.

A projekt indokoltsága:

A volt KTE pálya területe több mint 10 éve kihasználatlan. Az önkormányzat 2005-ben írt ki a terület értékesítésére pályázatot, melynek eredményeként az értékes ingatlan egy befektető cég tulajdonába került. Az azóta eltelt időszakban, különböző okok miatt, a terület hasznosítása nem történt meg. Az Intermodális Csomópont kialakítása azonban olyan lehetőséget teremtett, melynek eredményeként megvalósulhat nemcsak a tervezett kereskedelmi központ, de a teljes érintett terület közlekedési rendszerének kialakítása, a közterületek rendezése, a belvárosi parkolási problémák egy részének megoldása, illetve egy építészeti is elfogadható nagyvárosias kép alakulhat ki a Kuruc körút környékén. A projekt megvalósítását indokolja még, hogy az Intermodális Csomópont közlekedési, utasforgalmi funkciójához, jól illeszkedik a tervezett kereskedelmi, vendéglátási és szolgáltatási tevékenység, illetve parkolási lehetőség.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
	X		X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
XX	X				

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	61.000 m <sup>2</sup> -es, három szintes kereskedelmi, vendéglátó-ipari és szolgáltatási központ létrehozása	Tc2, Tc6, Tc8
2.	24.000 m <sup>2</sup> -es, 880 férőhellyel rendelkező mélygarázs építése	Tc1
3.	A Kuruc körút-Szolnoki út sarkán található Víztorony funkcionális hasznosítása	Tc2, Tc6

<u>Projektgazda:</u>	Magnum Hungária Centrum Kft.
<u>A partnerek köre:</u>	Nem ismert
<u>Célesoport:</u>	A város és környékének lakossága, a bevásárlóközpontban dolgozók, az autósok, az utazóközönség, a városba érkező turisták
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Új építés, barnamezős revitalizáció, kereskedelmi-szolgáltatási fejlesztés
<u>Előkészítettség:</u>	A tervek rendelkezésre állnak
<u>Tervezett költség:</u>	10.000 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2018-2020
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
		X	X							

31. ábra: A tervezett bevásárlóközpont építészeti megjelenése



Forrás: Magnum Hungária Kft. 2011.

32. ábra: A bevásárlóközpont látványterve a Kuruc krt. irányából



Forrás: Magnum Hungária Kft. 2011.

33. ábra: Kuruc krt.-Szolnoki út-Bem utca közötti csomópont helyszínrajza



Forrás: Út Híd Mérnöki Iroda Kkt. 2014.



**Intermodális Csomópont AT – A Vasútkert revitalizációjának II. fázisa**A projekt tervezett területe:

Kodály Zoltán tér – Bethlen krt. és a Katona József park már felújított területe közötti rész

A projekt célja:

A Rákóczi út - Vasútkert projekt részeként elkezdett parkfelújítás folytatása, a park egységének egységes kertépítészeti minőségben történő megjelenítése, és lehetőség szerint a múzeumi épület külső megújítása. A több mint 16 ezer m<sup>2</sup>-es felújítatlan zöld terület egységes zöldfelületi koncepció alapján történő megújítása, a Katona József Múzeum környezetének és a mellette lévő szoborparknak a városképi rendezése.

A projekt indoklottsága:

A Rákóczi út – Vasútkert revitalizációja (DAOP 5.1.2/C-09-2f-2011-0001) című projekt keretében elkezdett Vasútkerti felújítás csak a terület DK-i részét érintette, ugyanakkor a Katona József Múzeum vonalától északra elhelyezkedő területek felújítása forrás hiányában nem kezdődhetett el, így a park ezen részének állapota kevésbé rendezett. A jelenlegi projekt lehetőséget biztosít a város jeles személyeit bemutató szoborpark területének rendezésére, a sétány- és zöldfelületi rendszer színvonalának emelésére, a park egységes megjelenésének kialakítására.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
	X		XX		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A Vasútkert Ény-i részének felújítása	Tc6, Tc7

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

Nem ismert

Célcsoport:

Kecskemét lakossága, a városrész lakói, a Vasútkerti rendezvények látogatói, vállalkozói fellépői, a Múzeum látogatói, turisták

A fejlesztés típusa:

Közterület felújítás

Előkészítettség:

Koncepcióterv, illetve a közterületre rendezésére elkészültek a tervek

Tervezett költség:

350 millió Ft

Ütemezés:

2018-2019



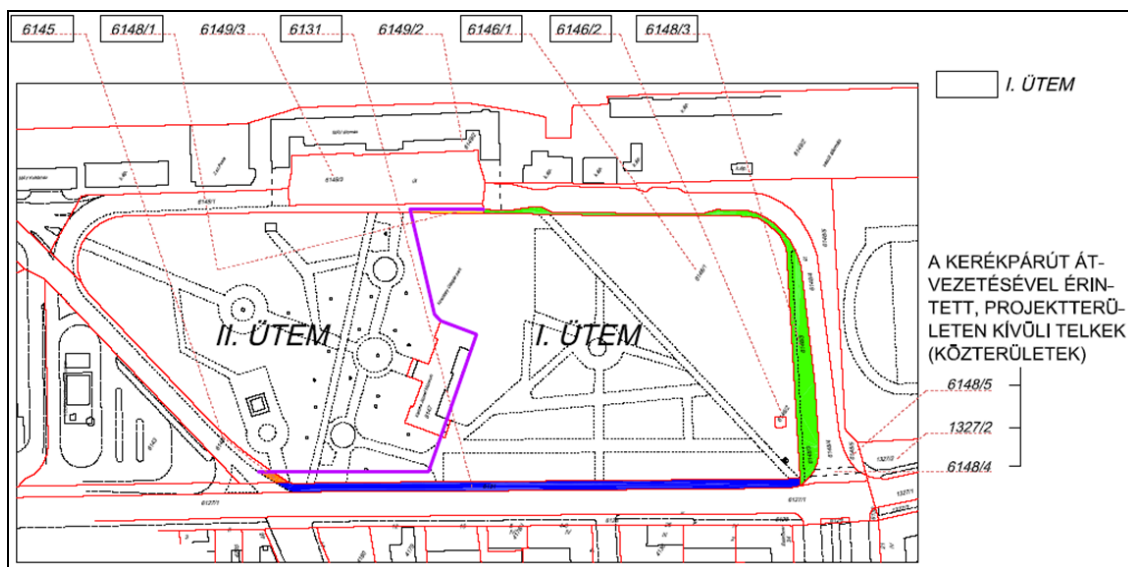
Esélyegyenlőség, fenntarthatóság: biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez: rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás (MVP)	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X				X					

34. ábra: A Vasútkert II. ütemének projektterülete



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH Mérnöki Iroda 2014.



## **Intermodális Csomópont AT – Kecskemét vasútállomás komplex fejlesztése, biztosítóberendezésének cseréje**

### A projekt tervezett területe:

A vasútállomás 6149/1 helyrajzi számú vasúti közlekedési területe.

### A projekt célja:

A város növekvő szállítási teljesítményének és utasforgalmának megfelelő vasútállomási vágányhálózat kialakítása, korszerűsítése és a szükséges kapcsolódó beruházások (biztosítóberendezés, felsővezeték, távközlés, stb.) megvalósítása.

### A projekt indokoltsága:

A városban a gazdasági fejlődésnek köszönhetően a közeljövőben jelentős vasúti szállítási igények jelentkezhetnek, amely szükségessé teheti a jelenlegi vágányhálózati elrendezés módosítását és a szükséges járulékos fejlesztések megvalósítását.

### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közléleti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
	XX				

### A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Kecskemét vasútállomás komplex fejlesztése, biztosítóberendezésének cseréje	Tc1

### Projektgazda:

MÁV Magyar Államvasutak Zrt.

### A partnerek köre:

NIF Zrt.

### Célcsoport:

A vasútállomás dolgozói, Kecskemét és környékének lakói, a vasútállomáson átutazók, vasúti szállítók

### A fejlesztés típusa:

Infrastruktúra felújítás

### Előkészítettség:

Ötletterv

### Tervezett költség:

3.000 millió Ft

### Ütemezés:

2019-2023

### Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

### Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben





## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X				X	X			

### 2.4.2.3. Hunyadvárosi Akcióterület

35. ábra: Hunyadvárosi Akcióterület lehatárolása



#### Az akcióterület lehatárolása:

Kiinduló pontunk a Kandó Kálmán utca – Czollner köz sarka. A kiinduló ponttól a Kandó Kálmán utcán indulunk el a Vajdahunyad utca irányába, ahol délnek fordulunk, s határunk a Hunyadi János Általános Iskola déli telekrészén fut a Pázmány Péter utcáig, majd végig a Pázmány Péter utcán a 140-es vasúttal párhuzamosan a Baross utcán, elérve a Szolnoki úti alujárót, majd a Szolnoki úton haladva eljutunk a Béke fasor-Kandó Kálmán csomópontig. A Kandó Kálmán úton északnak vesszük az irányt, s végig követjük a Hunyadi János tér keleti telekhatárát a Liszt Ferenc utcáig, majd következik a Fehérvári utca – Janus Pannonius utca – Czollner köz – Mátyás király krt. – Serleg utca – Liszt Ferenc utca. Itt dél-nyugatnak vesszük az irányt a Czollner közön a kiinduló pontig.

#### Az akcióterület fejlesztésének céljai:

A helyi közösség által kezdeményezett városrészi alközponti fejlesztés megvalósítása, közterületeinek fejlesztése, új közösségi terek kialakítása, az előregedő, s kisebb szegregációt mutató városrész társadalomfejlesztési programjainak elindítása. A városrész vonzóképességének megtartása, közlekedési elérhetőségének javítása, intézményhálózatának és panelépületeinek felújítása, a helyi identitás növelése, a terület hosszú távú élhetőségének biztosítása.



### Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

A városrész két természetes térszervező központtal rendelkezik. A Hunyadi János tér a családi házas övezet természetes centruma. A tér intézményei központ szerepét (Gáspár András szakgimnázium és szakközépiskola, Hunyadi János Általános Iskola, egészségház) és megjelenését tekintve joggal tekinthető valódi városrészi alközpontnak.

A Hunyadiváros északi felében az 1970-es és az 1980-as években felépült többemeletes lakóházak környezetében alakult ki a városrész másik nem teljes értékű alközpontja. A Daróczi közben álló oktatási intézmény (Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mátyás Király Általános Iskolája) szomszédságában (a Liszt Ferenc utca mentén) található a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága, a Természet háza, a Kecskemétfilm Kft. egykori Hankovszky villából átalakított épülete és a kis Adventista templom. Ezen intézmények fejlesztésével erősíthető lenne egy teljesebb értékű városrészközpont kialakítása.

Erős a városrészi identitás és közösségi élet, melynek azonban hiányzik egy igazi központja. A Serleg utca – Mátyás király krt. – Czollner köz – Liszt Ferenc utca által határolt terület ÉK-i részében, illetve a Csilléri-telep környékén kisebb társadalmi, lakókörnyezeti szegregációs problémákat is találhatunk, a társadalom lassú előregedése mellett, melynek kezelése nemcsak a lakókörnyezet színvonalának emelkedését jelenthetné, de a társadalmi programok elindulása a városrész élhetőségének javulásához is hozzájárulna. Ezt a célt szolgálná a közlekedési árnyékhelyzetben lévő területek elérhetőségének javítása (Vasúti felüljáró építése), a közterületek revitalizálása, vagy éppen a városrészben található panelépületek felújítása is, amely a fiatalabb családok lakhatási feltételein segíthetne, javítva ezzel a városrész kedvezőbb megítélését.

### **Hunyadivárosi AT – Helyi közösség által vezérelt közösségi fejlesztések (CLLD)**

#### A projekt tervezett területe:

A Liszt Ferenc utca – Czollner köz – Mátyás király krt. – Serleg utca által határolt terület. Pázmány Péter utca – 140-es vasútvonal – Baross utca – Szolnoki úti aluljáró – Béke fasor-Kandó Kálmán csomópont.

#### A projekt célja:

A hunyadivárosi szolgáltatási, közösségi és vallási élet fejlesztése, közösségi terek és programok biztosítása különböző korcsoportok számára, a helyi identitás növelése.

#### A projekt indokltsága:

A városrészi identitás növelése és a helyi közösségi élet erősítése, a városrészi kulturális és szolgáltatási elképzelések megvalósítása igényli, olyan multifunkcionális szolgáltató, közösségi tér létrehozását, amely egyben használható szakrális térként és rendezvény központként is. Ilyen jellegű közösségi központtal egyelőre nem rendelkezik a városrész. A központ kialakítása lehetőséget kínál a fejlesztési terület környezetének, közlekedési kapcsolatainak megújítására, játszótér kialakításra, társadalmi, közterület-fejlesztési és környezetvédelmi akciók elindítására, a programokon keresztül pedig megvalósulhat a helyi közösség összekovácsolódásának erősítése.



Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
	X		X	X	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			X		

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Hunyadvárosi Görögkatolikus Parókia és Községi Ház, Rendezvényközpont létrehozása	Tc4, Tc5, Tc6
2.	Közterületi rehabilitáció megvalósítása a projektterületen és közösségfejlesztési programok indítása (CLLD)	Tc6, Tc7
3.	Játszóter kialakítás	Tc6

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

Helyi civil szervezetek

Célcsoport:

A városrész lakói, a közösségfejlesztésben érdekelt szakemberek és lakosok

A fejlesztés típusa:

Új építés, közterületrehabilitáció, közösségfejlesztő program

Előkészítettség:

Konceptióterv

Tervezett költség:

~800 millió Ft ebből CLLD: 150 millió Ft

Ütemezés:

2018-2019

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X		X						

**Hunyadivárosi AT – Hunyadiváros lakóterületi és intézményfejlesztési program**A projekt tervezett területe:

Mátyás király krt. – Czollner köz – Janus Pannonius utca – Fehérvári utca – Liszt Ferenc utca – Vitéz János utca - Kandó Kálmán utca – Czollner köz – Liszt Ferenc utca által határolt terület.

A projekt célja:

Az egyre inkább előregedő városrész kedvezőtlen társadalmi folyamatainak és az épített környezet romlásának megállítása, a panelrekonstrukciós programban történő részvétel, a városrészben található közintézmények energetikai (pl. Kecskeméti Szakképzési Centrum Kollégiuma, Kecskeméti SZC Gáspár András Szakközépiskolája és Szakiskolája Iskola épület és Tanműhely, Corvin Mátyás Általános Iskola) és infrastrukturális fejlesztése a közösségi élet erősítése, ennek érdekében közösségi terek létesítése, társadalmi felzárkóztató programok indítása.

A projekt indokoltsága:

Az alapvetően kellemes és rendezett lakókörnyezetű Hunyadiváros leginkább az előregedés problémájával és az alapvetően az 1970-es években létesült intézmények műszaki, infrastrukturális leromlásával néz szembe. A kedvezőtlen folyamatok megállításában és a fiatalok városrészbe történő csábításában jelentős szerepet játszhat a viszonylag olcsó, ugyanakkor komfortos lakhatási lehetőségek (panellakások) biztosítása, valamint az intézmények, illetve a közterületek műszaki megújulása. A városrész népességmegtartó képességét jelentős mértékben javíthatják a minőségi közösségi terek, megfelelő jól közlekedhető közterületek, melyek kialakítása sürgető feladat.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közléleti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X	X	X
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
				X	

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A közösségfejlesztés célját szolgáló közintézmények felújítása	Tc4, Tc6
2.	Közterület és játszótérfejlesztés	Tc6, Tc7
3.	Komplett gyalogos és kerékpáros zóna létrehozása	Tc1
4.	Panelrekonstrukciós program	Tc4, Tc6





<u>Projektgazda:</u>	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
<u>A partnerek köre:</u>	Később kerül meghatározásra
<u>Célcsoport:</u>	A városrész lakói, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, a városrész civil szervezetei, az önkormányzati bérlakásban élők, a városrész fogyatékkal élő lakosai
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Lakóterületi és intézményi felújítás, korszerűsítés
<u>Előkészítettség:</u>	Koncepcióterv
<u>Tervezett költség:</u>	650 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2023
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X				X				X		

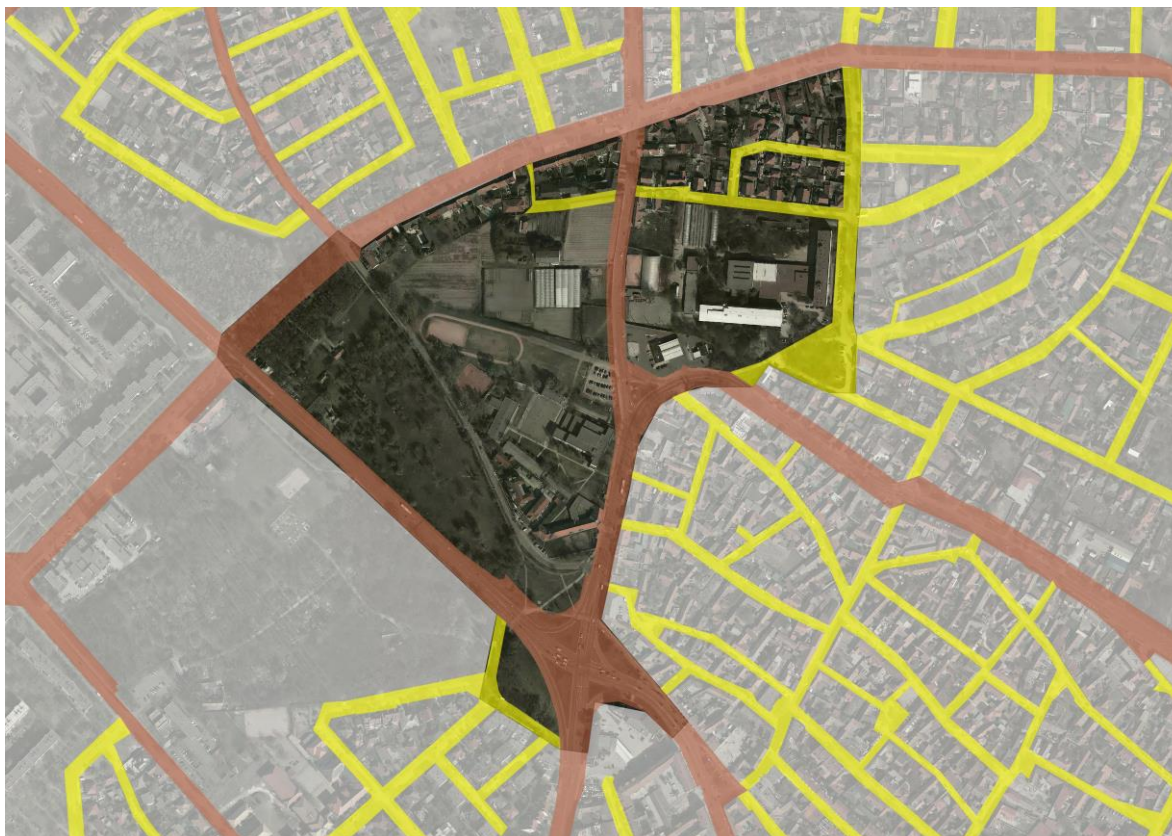
36. ábra: A Kecskeméti Szakképzési Centrum Kollégiumának felújításra váró épülete





#### 2.4.2.4. Budai Kapu és környéke Akcióterület

37. ábra: Budai Kapu és környéke Akcióterület lehatárolása



Az akcióterület lehatárolása:

Kiinduló pontunk a Mátyás tér DK-i pontja a Jókai Mór utcánál. Innen indulunk el a Bethlen krt.-on, majd Erdei Ferenc tér – Tabán utca – Talfája köz – Mikszáth Kálmán krt. – Hegedűs köz – Izraelita temető telekhatár – Budai út – Református temető telekhatár – Teleki László utca – Mátyás tér déli telekhatár

Az akcióterület fejlesztésének céljai:

A terület kedvező közlekedési helyzetéből adódó előnyök kihasználása, a közlekedésbiztonság fokozása, a terület fejlesztési lehetőségeinek (kereskedelem, szolgáltatás) kihasználása, s az akcióterületen található Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar épületének funkcionális átalakítása, a telephely infrastrukturális fejlesztése.

Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

A Budai kapu környéke a város egyik legforgalmasabb közlekedési csomópontja, melynek forgalmi helyzete felértékeli a környezetében elhelyezkedő területeket...



## Budai kapu és környéke AT – Kereskedelmi és szolgáltatási létesítmény építése

### A projekt tervezett területe:

Mikszáth Kálmán krt. – Budai út – Bethlen krt. – Hegedűs köz által határolt terület

### A projekt célja:

A Kiskatolikus temető felszámolásával a város egyik legfontosabb közlekedési útvonala és csomópontja mellett értékes ingatlanfejlesztési terület alakult ki, amely jelentős befektetői érdeklődésre tarthat számot. A beruházás megvalósulásával megtörténhet az üresen álló terület beépítése, a helyi lakosság ellátása, a környező területek közterületeinek revitalizációja.

### A projekt indokoltsága:

A befektetés megvalósulásával a területről teljesen hiányzó kereskedelmi és szolgáltató központ jöhet létre, amely a terület közelében élő, több mint 10.000 lakos ellátását szolgálhatja ki, csökkentve ezáltal a város központjába irányuló gépjármű forgalom nagyságát.

### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
XX					

### A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A kereskedelmi és szolgáltatási központ felépítése	Tc2, Tc6
2.	A környező közterületek revitalizációja	Tc1, Tc6

Projektgazda:

Egyeztetés alatt

A partnerek köre:

Később kerül meghatározásra

Célcsoport:

A város és ezen belül a városrész lakossága, a létrejövő központ tulajdonosai, működtetői és munkavállalói

A fejlesztés típusa:

Új építés, ingatlanberuházás

Előkészítettség:

Ötletterv

Tervezett költség:

Nem ismert

Ütemezés:

2018-2019



Esélyegyenlőség, fenntarthatóság: biztosított:

Illeszkedés a szerkezeti tervhez: rendben

Tervezett források:

Saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X								

**Budai kapu és környéke AT – Budai kapu közlekedési és közterület-fejlesztési programja**A projekt tervezett területe:

A Mátyás tér, s közvetlen környezete

A projekt célja:

A közlekedésbiztonság fokozása, a budai kapu forgalmi csomópont átépítése, turbó körforgalom kialakítása, a terület környezetének közterületi rendezése.

A projekt indokoltsága:

A Budai Kapu a város egyik legforgalmasabb közlekedési csomópontja, amelyen naponta több mint 9.000 gépjármű halad át. A közlekedésbiztonság növelése és a csomópont forgalomátteremtő képességének növelése érdekében elkerülhetetlenné vált a jelenlegi jelzőlámpás kereszteződés átépítése, korszerűsítése, melynek eredményeként nemcsak közlekedésbiztonsági téren, hanem a károsanyag-kibocsátás csökkentése területén is jelentős eredmények várhatók.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közléleti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
	XX				

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Új turbó körforgalom kialakítása	Tc1
2.	A Mátyás tér környezetének rendezése	Tc6

Projektgazda:

NIF Zrt.

A partnerek köre:

Magyar Közút Nonprofit Zrt., Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Célcsoport:

Kecskemét és térsége járművezetői, a csomópontot használó autósok, a közlekedési csomópont üzemeltetője, fenntartója

A fejlesztés típusa:

Közútfejlesztés, átalakítás

Előkészítettség:

Engedélyes tervek

Tervezett költség:

~600 millió Ft

Ütemezés:

A kivitelezés időpontja jelenleg nem ismert, minisztériumi elrendelésnek megfelelően

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

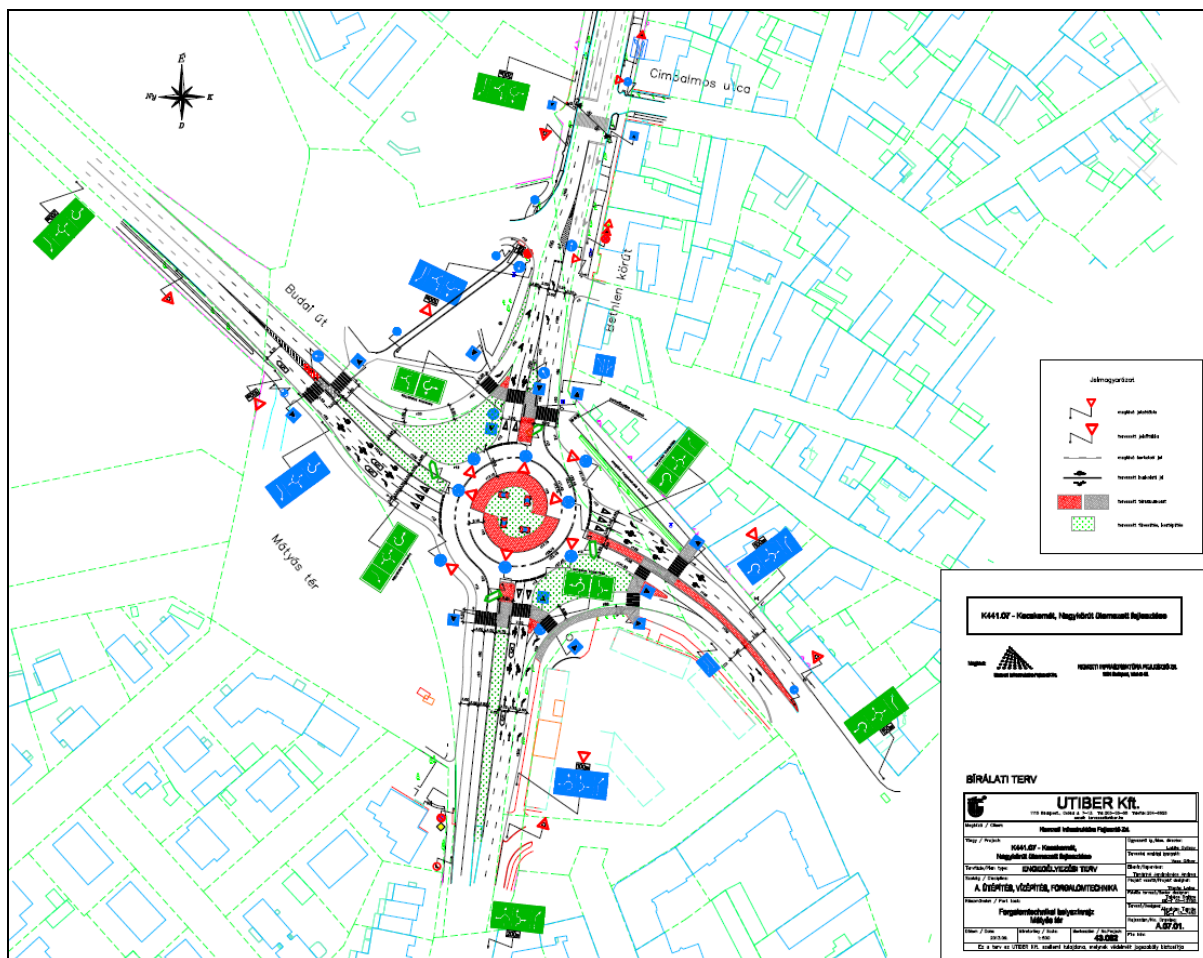
rendben



Tervezett források:

Saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X				X					

### 38. ábra: Budai Kapu forgalomtechnikai helyszínrajz



*Forrás: Utiber Kft. 2014.*



**Budai kapu és környéke AT – Intézményfejlesztés a NJE Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar területén**A projekt tervezett területe:

A Neumann János Egyetem Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar Mészöly Gyula téri telephelye

A projekt célja:

A Neumann János Egyetem Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar jelenlegi épületének kismértékű átalakítása, felújítása, alkalmassá téve a Pedagógusképző Kar Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskolája igényeinek. A telephelyi tangazdaság infrastrukturális és technológiai fejlesztése.

A projekt indokoltsága:

Kecskemét agrár-élelmiszeripari, kertészeti, gyümölcsstermesztési és tájgazdálkodási hagyományai évszázados múltra tekintenek vissza. A változó éghajlati és környezeti viszonyok és kihívások felértékelik az agrárgazdálkodás, a természetvédelem és a tájgazdálkodás új módszereinek, eljárásainak kidolgozását, a klímaváltozás hatásaira történő felkészülés programját. Ehhez nemcsak a gazdálkodók új generációjának magas szintű oktatását kell megoldani, de a jelentkező éghajlati, vízgazdálkodási, talajtani és gazdálkodási problémákra innovatív és a gyakorlatban alkalmazható megoldásokat kell kifejleszteni, amelyben meghatározó szerep hárul a Kertészeti Főiskolai Kar oktatói-kutatói állományára és kutató-fejlesztő kapacitásaira, melynek erősítése a város számára is kulcsfontosságú.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
XX					
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar jelenlegi épületének felújítása, kismértékű átalakítása	Tc3
2.	A telephelyi tangazdaság infrastrukturális és technológiai fejlesztése	Tc2, Tc3





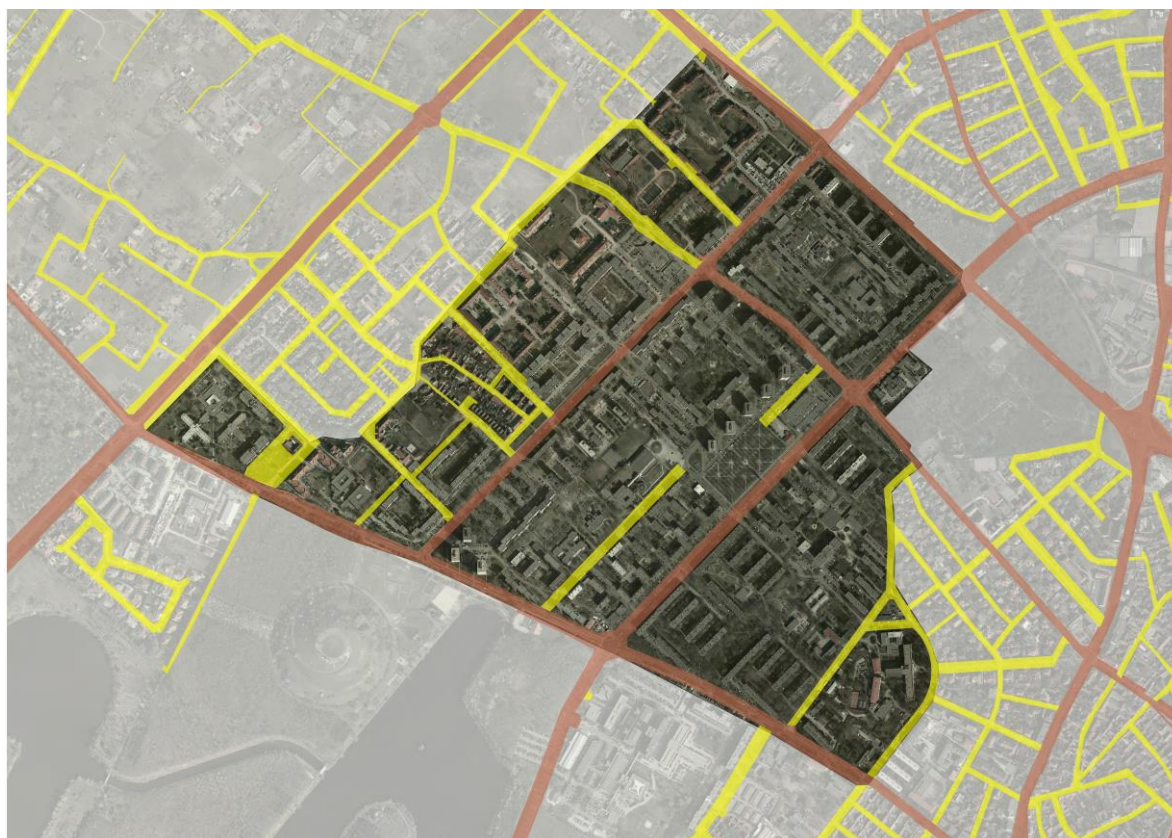
<u>Projektgazda:</u>	Neumann János Egyetem
<u>A partnerek köre:</u>	Nem ismert
<u>Célcsoport:</u>	Az iskola tanárai, a hospitálást végző pedagógus jelöltek, az iskola jelenlegi és leendő diákjai és az érintett szülők.
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Korszerűsítés, eszközbeszerzés, módszertani és szervezeti fejlesztés
<u>Előkészítettség:</u>	Koncepcióterv
<u>Tervezett költség:</u>	150 millió Ft+80 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2019
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

### Tervezett források:

Önkormányzat saját forrása	Kormányzati forrás	IPA	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
		X	X				X			

#### 2.4.2.5. Széchenyivárosi Akcióterület

39. ábra: Széchenyivárosi Akcióterület lehatárolása



#### Az akcióterület lehatárolása:

Kiinduló pontunk az Akadémia krt. – Budai út csomópontja. Budai út – Bajza utca – Dombó Lajos utca – Margaréta utca – Károly Róbert Krt. Nyíri úti csomópont. A csomóponttól a Nyíri úton a Balaton utcáig végig haladva az Irinyi úton a Széchenyiváros felé fordulva, érintve a Termostar telephelyét, majd az Akadémia krt.-on keresztül érünk vissza a kiindulóponthoz.

#### Az akcióterület fejlesztésének céljai:

Az iparosított technológiával készített épületállomány hőtechnikai korszerűsítésének folytatása, a távhőszolgáltatás fejlesztése, korszerűsítése. A közösségi és a kerékpáros közlekedés előnyben részesítése, buszsáv kialakítása az Irinyi utcán, valamint kerékpárforgalmi létesítmények kiépítése a belváros irányába. A parkolási helyzet megoldása a sűrűn lakott paneles, blokkos területeken, parkolóház építésével. A lakókörnyezet állapotának javítása, az intézmények infrastrukturális és energetikai felújítása, a közterületek zöldfelületi megújítása, közösségi célú intézményfejlesztések, új közösségi centrum kialakítása. A helyi közösségi és kulturális élet erősítése, a társadalmi aktivitás és a civil szerepvállalás erősítése. A városrész szolgáltatási és programkínálatának növelése.

*Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):*

Széchenyivárosi lakótelep országos viszonylatban is a nagy lakótelepek közé tartozik, így itt is megtalálhatók a rájuk jellemző tipikus problémák. A paneles technológiával épült lakóházak elégtelen hőszigetelése, illetve a lakások megoldatlan egyedi fűtésszabályozása és hőmennyiségmérése energiapazarláshoz vezet.

A közterületek jellege és állapota nagy végleteket takar. Az Akadémia körüttől délre a gondos parkosítás miatt sokkal barátságosabbnak tekinthető a lakókörnyezet, mint az 1970-80-as években épült részek esetében, ahol már rendszerint nem maradt elég forrás a közterületek színvonalasabb kialakítására városrészi központ létrehozására. Ezért is értékelődik fel a Széchenyi sétányon kialakított szolgáltató alközpont léte, ami viszont mind műszaki, mind funkcionális értelemben elavult, így megújítása időszerű.

Egyre kilátástalanabb helyzet elé állítja a lakótelepet a gépjárművek számának folyamatos emelkedése. A kialakítandó parkolóhelyek számát annak idején jóval alacsonyabb gépkocsi/lakás arányszám alapján határozták meg. A tömegessé vált autóhasználat mellett, ma már kevés a rendelkezésre álló parkolóhely, a parkolási helyszükséglet folyamatos növekedése már a zöldterületeket fenyegeti, így koncepcióváltás szükséges, amely egyrészt a parkolóházak létrehozásának irányába kell, hogy mutasson, másrészt pedig előtérbe kell helyezni a közösségi közlekedés, valamint a kerékpározás infrastrukturális szükségleteinek javítását.

A lakótelepen élők jelentős számához képest kevés a kulturális programoknak, szerveződő egyesületeknek helyet adó közösségi létesítmény. Hasonlón korlátozottak a sportolási és szabadidő-eltöltési lehetőségek a városrészben.

**40. ábra: A Széchenyi sétány és környezetének jelenlegi képe**



Forrás: [http://www.bacstudastar.hu/image/image\\_gallery?uuid=82445772-018c-4e71-a3f0-855e58eece60&groupId=10804&t=1328784793218](http://www.bacstudastar.hu/image/image_gallery?uuid=82445772-018c-4e71-a3f0-855e58eece60&groupId=10804&t=1328784793218)

**Széchenyivárosi AT – Komplex alközponti, lakókörnyezeti (panel), közterület-és közösségfejlesztési program**A projekt tervezett területe:

A Széchenyivárosi akcióterület teljes egésze, ezen belül is elsődlegesen a Budai út – Március 15. utca – Nyíri út – Akadémia krt. által határolt terület

A projekt célja:

Egy komplex (CLLD) városrész fejlesztési program keretében a paneles technológiával készült épületek energiahatékonyságának növelése, az épületek működtetési költségeinek csökkentése, ezen keresztül pedig az itt élők lakásfenntartási költségeinek mérséklése. Fontos cél a városrész közintézményeinek infrastrukturális és energiahatékonysági felújítása. További cél az épített környezet rehabilitációja, a közterületek és zöldfelületek állapotának javítása, a Széchenyi sétányi szolgáltató alközpont teljes körű revitalizációja, a városrész közlekedési helyzetének komplex átformálása, a parkolási helyzet megoldása. A program részeként olyan a városrészből hiányzó közösségi központ kialakítása, amely egyszerre képes szolgálni a hiteleti, közösségépítő, kulturális és oktatási célokat.

A projekt indokltsága:

A városrész élhetőségének, presztízsének növelése kulcsfontosságú tényező Széchenyiváros további fejlődése szempontjából. A városrész műszaki, közterületi, szolgáltatási és közösségi fejlesztése szükséges a terület előregedésének megállítása, a fiatalabb korosztályok beköltözésének elősegítése, a korosztályok közötti együttműködés és kommunikáció erősítése szempontjából. Ezt a folyamatot segítené elő a városrész közösségi életének fejlesztése, civil aktivitásának fokozása, a helyi identitás erősítése, a szabadidő eltöltési lehetőségek szélesítése. Ehhez a munkához új közösségi tér kialakítása szükséges.

A paneles technológiával épült lakóházak elégtelen hőszigetelése, illetve a lakások egyedi fűtésszabályozása és hőmennyiségmérése megoldatlan. Az épületek nem használják még ki a megújuló energiákban rejlő lehetőségeket, így ezek az épületek nemcsak energiapazarlók, de a megfelelő hőszigetelés hiányában viszonylag magas költségűek is. Alapvető probléma továbbá, hogy a panelházakban jellemzően az alacsonyabb jövedelmű családok laknak, akik nehezen tudják kigazdálkodni a magasabb fenntartási költségeket, így a jelentkező probléma nemcsak energetikai, hanem társadalmi természetű is. A városrész megújulásához elengedhetetlen közintézményeinek energetikai szempontú felújítása, a közszolgáltatások színvonalának emelése.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közléleti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X		X
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
	X			XX	X





A projekterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Az akcióterület közterületeinek, úthálózati és zöldfelületi rendszerének fejlesztése	Tc6, Tc7
2.	Széchenyi sétányi szolgáltató alközpont revitalizációja	Tc2, Tc6
3.	A városrész övezeti kerékpárforgalmi létesítményeinek rendszerszerű fejlesztése	Tc1
4.	Parkolóház építése az akcióterületen	Tc1, Tc7
5.	Új multifunkcionális közösségi központ létrehozása, közösségfejlesztési programok (CLLD)	Tc4, Tc5
6.	A területen található rossz hőszigetelésű – jellemzően panel – épületek felújítása, energetikai korszerűsítése	Tc6, Tc7
7.	A városrész közintézményeinek (Arany J. Ált. Iskola, Móra F. Ált. Iskola, Széchenyi sétányi óvoda és bölcsőde, Forradalom utcai óvoda és bölcsőde, Lánchíd utcai óvoda és bölcsőde, Margareta Otthon) infrastrukturális és energetikai korszerűsítése	Tc6, Tc7
8.	A városrész közlekedési és közúthálózatának korszerűsítése	Tc1

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft., Társasház közösségek, Magánbefektetők.

Célcsoport:

A városrész lakossága, a városrész civil szervezetei, a fűtőkorszerűsítésben érintett épületek lakosai, a közintézményeket igénybe vevő helyi lakosság, a közintézmények munkavállalói, az energetikai fejlesztésekben érdekelt vállalkozások

A fejlesztés típusa:

Felújítás, fűtőkorszerűsítés, energiahatékonysági beruházások

Előkészítettség:

Energetikai felújítások esetében Engedélyes tervek, illetve folyamatban lévő beruházások, a komplex (CLLD) városrész fejlesztési program esetében Konceptióterv

Tervezett költség:

3.500 millió Ft ebből CLLD 150 millió Ft

Ütemezés:

2017-2023

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X		X				X		

#### 2.4.2.6. Széktói Akcióterület

**41. ábra: Széktói Akcióterület lehatárolása**



#### Az akcióterület lehatárolása:

A lehatárolt akcióterület legdélebbi pontja lesz a kiinduló pontunk. A Csónakázótó D-i pontjától indulunk, majd Kecskeméti Élmenyfürdő és Csúszdapark déli telekhatár – Csabay Géza krt. – Széktói Lakópark északi telekhatár – Juhar utca – Nyíri út – Arborétum és Domb Lakópark K-i telekhatár, ezt végig követve kiérünk a III. Béla krt-ra, ahol végighaladunk a Lajosmizse-Kecskeméti vasútvonal kereszteződéséig. Itt követjük a vasútvonalat az Élmenyfürdő telekhatáráig, ahol a Csónakázótó Ny-i telekhatára mentén visszaérünk a kiindulópontig.

#### Az akcióterület fejlesztésének céljai:

Az aktív szabadidő-eltöltés, a rekreáció és sportolás változatos és színvonalas területi együttesének megteremtése, az egészséges életmód népszerűsítése, a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia kialakítása a szabadidőközpont területén, ennek keretében a Tó Hotel felújítása és funkcióváltása, Kemping létesítése, a Kecskeméti Gyógyintézeti Központ teljes körű kiépítése, térségi ellátó szerepének bővítése, új ellátó részleg építése, valamint a térség rekreációs, egészségügyi és gyógyturisztikai jellegének erősítése a lehatárolt gyógyhely minőségi kiépítésével.

#### Részcélok:

- A város vízisport életének fellendítése;
- A szabadidős lehetőségek bővítése;





- A fiatal korosztályok sportolás iránti igényének előmozdítása;
- A terület rekreációs és turisztikai potenciáljának kiaknázása;
- Szabadidős és sportprogramok változatos kínálatának megteremtése;
- Az extrém sportok népszerűsítése, számukra hely biztosítása;
- A családi sportélmények biztosítása.

### Tervezett Fejlesztési elemek:

- Kereskedelmi szálláshelykínálat bővítése Kecskeméten kemping fejlesztésével;
- Benkó Zoltán Szabadidőközpont rekreációs fejlesztése (2 db kültéri kosárlabdapálya és 200 méteres futópálya létrehozása), vízisport központ létrehozása;
- Kecskeméti Gyógyintézeti Központ fejlesztése (Pólus II. program);
- Labdarúgó Akadémia kialakítása (2 db élő füves szabvány labdarúgó pálya, utánpótlás központ kialakítása a Tó Hotel épületének átalakításával) a Benkó Zoltán Szabadidőközpont területén;

### Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

A terület intenzívebb hasznosítását az indokolja, hogy a szabadidőközpont közvetlen szomszédságában található a város egyik legnagyobb népességszámú lakóterülete, melynek sportolási lehetőségei évtizedek óta megoldatlanok. A szabadidőpark mind területét, mind pedig adottságait figyelembe véve a jelenleginél lényegesen nagyobb szabadidős és sportolási potenciállal rendelkezik. A nagy vízfelületek az Alföldön egyedülálló lehetőségeket jelentenek a különböző vizes sportágak bemutatására, megismerésére és gyakorlására, amely különösen fontos az egészséges életmód igényének megteremtéséhez minden korosztály számára. A terület jobb megismerését, turisztikai potenciáljának kiaknázását szolgálja az új kecskeméti kemping kialakítása. A lakosság egészségtudatosságának fejlesztéséhez és egészségi állapotának javítását eredményezheti a Kecskeméti Gyógyintézeti Központ további fejlesztése is, amely a térség mintegy félmillió ember magas szintű ellátását fogja majd szolgálni.

### **42. ábra: Széktői szabadidőközpont rekreációs fejlesztési terület**



**Széktói AT – Kereskedelmi szálláshelykínálat bővítése Kecskeméten kemping fejlesztésével**A projekt tervezett területe:

Csabay Géza krt. – Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal – Csónakázótó által határolt terület

43. ábra: A kemping tervezett területének lehatárolása



Forrás: Lakókocsis és üdülősátras kemping létesítése Kecskeméten Megvalósíthatósági Tanulmány 2015.  
(Katkics Tamás okl. építészmérnök)

A projekt célja:

A kecskeméti kereskedelmi szálláshelyek kínálatának bővítése, elérhető áru szálláslehetőségek biztosítása a hátizsákos, a sport és rekreációs turizmus erősítése érdekében. A projekt keretében létesítendő kemping számára szolgáló ingatlanon a lakókocsis és üdülősátras parcellák kialakítására, a megközelítésére szolgáló murvázott út, elektromos csatlakozások kiépítésére, valamint a kemping kiszolgálására egy kb. nettó 200 m<sup>2</sup> alapterületű központi épület és további kiszolgáló létesítmények tervezésére kerül sor.

A projekt indokoltsága:

A kecskeméti új élményfürdő kialakítása, sajnos igényelte a volt kemping területét is, így az építkezés megkezdése óta Kecskemét nem rendelkezik városi kempinggel. Ennek kialakítására azonban most lehetőség mutatkozik, az időközben a város tulajdonába került Benkó Zoltán Szabadidőközpont területén.

A kempingnek helyet adó ingatlan – amely a Tó Hotelhez vezető aszfaltozott út bal oldalán található – a csónakázási lehetőség mellett kiváló adottságokkal rendelkezik egyéb szabadidős tevékenységek, illetve az ezekhez kapcsolódó szolgáltatásokhoz is. Ennek megfelelően a kemping létesítését követően a létesítmény továbbfejlesztésére vonatkozóan az üzemeltető tervezi egy kalandpálya, valamint egy paintball pálya kialakítását is. Ezeknek a fejlesztéseknek a megvalósításával az ingatlanban rejlő turisztikai potenciál teljes mértékben kihasználható lesz, amely alkalmas a város turisztikai kínálatának bővítésére is.

44. ábra: A Kemping ingatlanjának helyszínrajza és parcellázása



Forrás: Lakókocsis és üdülősátras kemping létesítése Kecskeméten Megvalósíthatósági Tanulmány 2015.  
(Katkics Tamás okl. építészmérnök)

## Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
	X		X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			XX		

## A projekterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemekek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A kecskeméti kemping kialakítása, fejlesztése a szabadidőpark területén	Tc2, Tc6, Tc8





<u>Projektgazda:</u>	Hírös Sport Nonprofit Kft.
<u>A partnerek köre:</u>	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
<u>Célcsoport:</u>	A hotelek és a kemping alkalmazottai, a kereskedelmi vendéglátóhelyek szolgáltatásait igénybevevő lakosság, turisták
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Felújítás, új építés
<u>Előkészítettség:</u>	Előkészített projekt, a megvalósítás fázisában
<u>Tervezett költség:</u>	135 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2018
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X				X				

45. ábra: A Kemping látványterve



Forrás: Lakókocsis és üdülősátras kemping létesítése Kecskeméten Megvalósíthatósági Tanulmány 2015.  
(Katkics Tamás okl. építészmérnök)

**Széktói AT – Benkó Zoltán Szabadidőközpont rekreációs fejlesztése, vízisport központ létrehozása**

A program elképzelés véglegesítéséhez a projektgazdával történő egyeztetés szükséges!

A projekt tervezett területe:

Csabay Géza krt. – Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal – III. Béla krt. – Domb Lakópark telekhatár – Nyíri út

A projekt célja:

A rekreációs és sportolási lehetőségek sokszínű bővítése, valamint vízisport központ kialakítása a Benkó Zoltán Szabadidőközpont területén.

A projekt indokoltsága:

A legnagyobb lakónépességgel, s kevés sportolási, szórakozási lehetőséggel rendelkező Széchenyi városrész közvetlen szomszédságában elhelyezkedő szabadidőpark kiváló lehetőséget nyújthat a sportolni, kikapcsolódni vágyó városi lakosok részére. Kecskemét sajnos kevés jelentős kiterjedésű vízfelülettel rendelkezik, a szabadidőpark adottságai azonban nagyszerű lehetőségeket biztosíthatnak a vízi- és evezőssportok számára a jövőben. A fejlesztéssel nemcsak egy komplex szabadidős sportközpont jöhet létre, de a Homokhátság evezős központja is, melyet erősíthet a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel kötött megállapodás is.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
	X		X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			X		

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Csónakház építése, valamint az evezős pálya fejlesztése	Tc2, Tc6
2.	Egyéb sportolási lehetőségek további fejlesztése	Tc6





<u>Projektgazda:</u>	Hírös Sport Nonprofit Kft.
<u>A partnerek köre:</u>	Magyar Kajak-Kenu Szövetség, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
<u>Célcsoport:</u>	Kecskemét sportolni, kikapcsolódni vágyó lakossága, sportolók, turisták, a szabadidőközpontot működtető szervezet dolgozói
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Új építés, sport és rekreációs beruházás
<u>Előkészítettség:</u>	Koncepcióterv
<u>Tervezett költség:</u>	650 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2020
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
	X	X	X							



## Széktői AT – Kecskeméti Gyógyintézeti Központ fejlesztése (Pólus II. program)

A projektem egyeztetés alatt áll!!!

### A projekt tervezett területe:

Nyíri út – Csabay Géza krt. – Kórház telekhatár – Juhar utca által határolt terület

### A projekt célja:

A lakosság életminőségének javítása, a lakosság egészségügyi állapotának javítása, a szükségletekhez és speciális igényekhez rugalmasan alkalmazkodó, korszerű, a legmagasabb technikai színvonalat képviselő, költséghatékonyan működő egészségügyi ellátás biztosítása, az egy telephelyes Kecskeméti Gyógyászati Központ teljes körű kiépítése.

### Részcélok:

- Minden kórházi szakellátás egy helyen történő megvalósítása
- A gyógykezelés teljes vertikumának kialakítása
- A szükségletekre, változásokra rugalmasan reagáló, komplex ellátási rendszer megvalósítása, a még hiányzó ellátási területek elhelyezését szolgáló infrastruktúra kiépítése
- A kórházi ellátás minőségének javítása

### A projekt indokoltsága:

Az ellátásához szükséges diagnosztikai és terápiás egységek, a sürgős beavatkozáshoz szükséges szakterületek egy telephelyen történő összpontosítása, a betegutak és az ellátásszervezés optimalizálása, a szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőség, a betegellátás minőségének és hatékonyságának növelése. Az új épületszárny kialakításával lehetőség mutatkozna a pszichiátria, a krónikus belgyógyászat és a reumatológia Nyíri úti Gyógyintézeti Központban történő áttelepítésre, amely egyelőre ideiglenes helyszínen került elhelyezésre.

### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
		XX	X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi



## A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Új gyógyászati épületszárny kialakítása a Nyíri úti Gyógyintézeti Központ területén	Tc4, Tc6, Tc8
2.	Gyógyászati berendezések és eszközök beszerzése	Tc3, Tc4

### Projektgazda:

Bács-Kiskun Megyei Kórház

### A partnerek köre:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

### Célcsoport:

A város és az ellátó körzet lakossága, a kecskeméti kórházban egészségügyi szolgáltatásokat igénybe vevő betegek, a kórház dolgozói

### A fejlesztés típusa:

Új építés, egészségügyi beruházás

### Előkészítettség:

Konceptióterv

### Tervezett költség:

~3000 millió Ft

### Ütemezés:

2016-2018

### Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

### Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

## Tervezett források:

Saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X									



## Széktői AT – Labdarúgó Akadémia kialakítása a Szabadidőközpont területén

### A projekt tervezett területe:

Csabay Géza krt. – Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal – III. Béla krt. – Domb Lakópark telekhatár – Nyíri út

### A projekt célja:

A Kecskeméti Labdarúgó Akadémia kialakításának legfőbb célja a futballozni vágyó tehetséges fiatalok megtalálása, összegyűjtése és magas színvonalú képzése. Az elmúlt évek utánpótlásnevelő tevékenységének köszönhetően napjainkra közel 1000 gyerek futballozik szervezett keretek között Kecskeméten. Számukra kell biztosítani a megfelelő infrastrukturális körülményeket. Ennek érdekében a Benkó Zoltán Szabadidő Központ területén a Tó Hotel környezetében kezdődik meg – több fázisban – a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia központi bázisának kialakítása. Melynek keretében megépül két élőfüves labdarúgó pálya (115\*74 m). Második ütemben elkészül A Tó Hotel felújításával a Labdarúgó Akadémia központi épülete (rehabilitációs teremmel, étkezővel, 45-50 fős kollégiummal, irodákkal, konditermekkel). A harmadik fázisban pedig egy másik helyszínen (Rudolf-laktanya) megépül egy fedett 60\*40 m-es műfüves pálya. Emellett megvalósul a terület rendezése is.

### A projekt indokoltsága:

A Magyar Labdarúgó Szövetség 2016-os évben úgy döntött, hogy átalakítja az utánpótlásnevelést, és a megyei szint helyett regionális rendszerben folytatódik Magyarországon a munka. Az országban 12 regionális központot jelöltek ki, melynek egyik helyszínéként Kecskemétet jelölték ki. Ezzel a döntéssel a Kecskeméti központhoz fog tartozni Bács-Kiskun mellett Pest, Jász-Nagykun-Szolnok, Csongrád megye egy része is, s a területéről érkező kiválasztott gyermekeknek és edzőknek kell biztosítani egységes képzési rendszert, melynek infrastrukturális háttérét is meg kell teremteni, s biztosítani kell a kiválasztott fiatalok megfelelő tanulási és sportolási feltételeit, továbbá a kollégiumi elhelyezését.

### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
XX	X		X		X
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi

### A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A szabadidő központ területén 2 élő füves nagyméretű labdarúgó pálya kialakítása	Tc3
2.	A Labdarúgó Akadémia központi épületének kialakítása	Tc3, Tc6, Tc8
3.	A Labdarúgó Akadémia környezetének rendezése	Tc6



Projektgazda:

KLC-KTE-SI

A partnerek köre:

Hírös Sport Kft. Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata, Mercedes-Benz Manufacturing  
Hungary Kft., MLSZ

Célcsoport:

Kecskemét és az érintett régió legtehetségesebb  
utánpótlás korú labdarúgói, az akadémia  
dolgozói, edzői, a diákok szülei

A fejlesztés típusa:

Sportcélú zöldmezős beruházás

Előkészítettség:

Támogatási szerződés, engedélyes tervek

Tervezett költség és lehetséges források:

815 millió Ft (TAO forrás)

Ütemezés:

2017. december – 2019.

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	MLSZ forrás	TAO	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X	X								



#### 2.4.2.7. „Nyugati Városkapu” Akcióterület

46. ábra: „Nyugati Városkapu” Akcióterület lehatárolása



#### Az akcióterület lehatárolása:

Kiindulópontja megegyezik a Széktói Akcióterület kiindulópontjával. Az intézményi terület nyugati telekhatára mentén kiérünk az Izsáki útig, majd Dr. Szobonya Zoltán utca – Weber Ede út – Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal – Csabay Géza krt. Itt a körút mentén délnek vesszük az irányt elérve az Intézményi negyed északi telekhatárát, illetve a kiindulópontot.

#### Az akcióterület fejlesztésének céljai:

A területnek a város életében betöltött szerepének növelése, a városi alközponti szerepkör erősítése, illetve reprezentatív, egységes megjelenésű „városkapu térség” kialakítása. Ennek érdekében az egymást kiegészítő, egymásra épülő tervezett oktatási, kulturális, szolgáltatási, sport, rekreációs, irodai és lakhatási funkciók betelepítése és szerves egységbe kovácsolása, az egész akcióterületre kiterjedő, egységes zöldfelületi- és közterületi rendszer kialakítása, a területi összhang megteremtése. A fejlesztés további célja a sportfunkciók megfelelő koncentrálása (új Atlétikai Stadion, Kosárlabda Akadémia), magas szintű sportélet kialakítása érdekében. Kiemelt célként azonosítható a Rudolf- és Erzsébet-laktanya műemléki épületeinek és környezetének megóvása, értékörző felújítása. Fontos cél az Egyetemi Campus minden tervezett épületének megvalósítása, ezáltal egy új egyetemi városrész kialakítása, amely Kecskemét jelentős szellemi és kulturális központjaként funkcionálna.



*Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):*

A város ezen térszerkezeti egysége **épített környezeti-, zöldfelületi- és térszerkezeti értékek** által meghatározott terület, amely kialakításában, utcaképében jelentősen eltér mind a városba nyugati irányból bevezető extenzív elővárosi, mind pedig az út folytatásában a Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal belváros felé eső területek, rendezett épített környezetétől.

A kiválasztott terület integritását, együttkezelését a hasonló problémák (funkcionális, hasznosítási), a terület karaktere és a város szerkezeti terve is alátámasztja, ráadásul a **Széktói sporttelep**, a **Rudolf-laktanya**, a megyei kórház volt Izsáki úti tömbje, valamint a **KÉSZ Ipari park** és a **GAMF** által meghatározott – hozzávetőlegesen 40 ha-os – terület, a jövőben egy egységes, közel szimmetrikus úthálózattal lesz körbejárható.

A **régi Fedett Uszoda**, amely átadásakor (1968) a kor színvonalának megfelelő technikai felszereltséggel rendelkező, igényesen kialakított épület volt, napjainkra elavulttá vált. Üzemeltetése az utóbbi években – éves szinten – 350 millió Ft-os veszteséget termelt. Mivel kötött építészeti kialakítása miatt egy átfogó felújítás után sem tudta volna kielégíteni a korszerű uszodákkal szemben támasztott igényeket és befogadni a vendégszámot növelő komplex szolgáltatásokat, az önkormányzat egy új versenyuszoda és fedett élményszármű építése mellett döntött. Az Izsáki úton álló, helyi védettséget élvező épület funkció nélkül maradt, a funkcióváltó hasznosítására és környezetének fejlesztésére vonatkozó igény (Kosárlabda Akadémia) indokoltta az ingatlan és környezetének bevonását az akcióterületbe.

A város legnagyobb és legtöbb sportolót vonzó létesítménye a **Széktói Sportcentrum**, melynek egységei (stadion, atlétikai pálya, Bóbis Gyula Edzőcsarnok) a folyamatos karbantartás ellenére elavultak, állapotuk romlik, így felújításuk kiemelt sportszakmai feladat. A létesítmények közül legrosszabb állapotban a közel 40 éves Bóbis Gyula Edzőcsarnok van. A 15 cm-es betonelemekből hőszigetelés nélkül, vas nyílászárókkal épült csarnok, elavult fűtési rendszerrel rendelkezik. Az épület tetőszerkezete és elektromos rendszere többször javításra került, de létesítmény felújítása halaszthatatlan, folyamatos karbantartási munkákat igényel. A labdarúgó stadion területén található salakos atlétikai pálya elavult nem felel meg a mai kor követelményeinek. A labdarúgó stadion 2002-ben esett át nagyobb átalakításon, azóta azonban kimaradt a stadion felújítási programból, így NB1 és NB2-es mérkőzések megtartására csak jelentős fejlesztéseket követően lenne alkalmas.

A **Rudolf-laktanya** 1886-1887 között, Pártos Gyula és Lechner Ödön tervei alapján épült, műemléki védelem alatt áll. A nagy kiterjedésű, számos épületből álló együttes két jól elkülöníthető részre bontható. A keleti oldalon egy tágas gyülekező tér körül helyezkednek el a tiszti és a legénységi épületek, a terület nyugati felét pedig a két lovarda és az öt istállóépület foglalja el. A szovjet csapatok távozása óta az ingatlanok többsége üresen áll. Az oktatási célú hasznosítást (Közép-Európai Egyetem) nem sikerült megvalósítani. Az eltelt több mint 20 év alatt csak az altiszti épület felújítására került sor, a többi épület állaga azóta folyamatosan romlik. A terület átfogó, egységes koncepció alapján történő műemléki megújítása elengedhetetlen a harmonikus városképi egység megteremtése érdekében.

A Kecskeméti Megyei Kórház Nyíri úti fejlesztése következtében az izsáki úti feladatellátási egységek átköltöztetésre kerülnek a modern Gyógyintézet Központ új épületeibe. A megüresedő ingatlan ideális helyszínt teremtett az **Egyetemi Campus** fejlesztésére, amely az erősödő Neumann János Egyetem oktatási, kutatási, irányítási és kulturális központjaként tud funkcionálni a jövőben. A kialakuló egyetemi városrész nyitott tereivel és különböző szolgáltatásaival a város új találkozhelyévé válhat.



**Erzsébet-laktanya** még megmaradt több mint 100 éves védett épületei nagyon rossz állapotban vannak. A légénységi szállás (volt csapatkórház) a telek Ény-i, Izsáki úti határára épült, téglalap alaprajzú, egyemeletes, kontyolt nyeregtetős épület, melynek felújítása elindult. A lovarda téglalap alaprajzú, földszintes, nyeregtetős épület, melynek hasznosíthatóságát alapvetően befolyásolja az egybefüggő nagy belső tér. A terület funkcióváltó hasznosítása megindult, alapvetően irodai és lakófunkció jelenik meg, amely lehetőséget teremt a szomszédos területeken már kialakított (Sheraton Hotel, McDonald's) rendezett közterületi és városképi környezethez történő illeszkedéshez.

**47. ábra: A „Nyugati Városkapu” térségének beépítési látványterve**



*Forrás: VALUE4REAL Kft. 2017.*





## „Nyugati Városkapu” AT – Rudolf-laktanya és környezetének komplex funkcióbővítő rehabilitációja (oktatás, kultúra, rekreáció, sport)

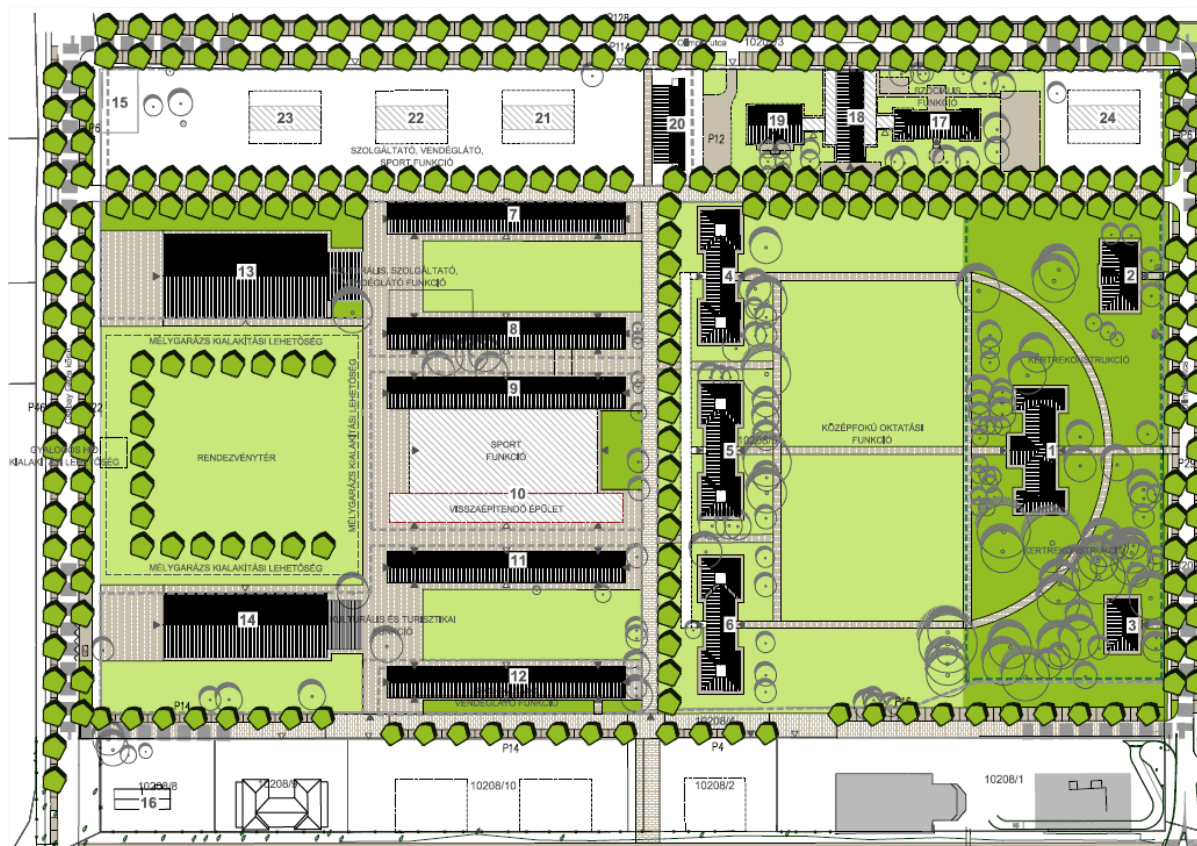
### A projekt tervezett területe:

Izsáki út – Olimpia utca – a Széktói Sportközpont parkoló övezete – Csabay Géza krt. által határolt terület

### A projekt célja:

A Rudolf-laktanya 11,5 ha-os területének barnamezős, komplex funkcióváltó revitalizációja, az alulhasznosított terület oktatási (Kada Elek Közgazdasági Szakközépiskola), kereskedelmi, vendéglátási és sport funkciókkal történő feltöltése, valamint egy egységes közterületi rendszer kialakítása. A tervek szerint a laktanya területén eltérő funkciókkal találkozhatunk a jövőben. A terület keleti részén az oktatási és szociális szolgáltatási funkciók jelenhetnek meg, s itt kerül kialakításra a „Rudolf-kert” zöldövezeti parkja és sétánya. Az Izsáki út menti sávban várhatóan a kereskedelem és a vendéglátás fog dominálni. A Rudolf-laktanya nyugati része a kulturális, turisztikai, rekreációs és sportlétesítményeknek (Kecskeméti Labdarúgó Akadémia fedett műfüves pályája, lőtér) ad majd helyet, de itt kerülne kialakításra egy rendezvényközpont és egy rendezvénytér is (alatta mélygarázzsal), amelyhez a déli területsávban különböző vendéglátóegységek is kapcsolódnának.

48. ábra: A terület tervezett beépítési terve



Forrás: VALUE4REAL Kft. 2017.

A projekt indokoltsága:

**Lényeges szempontnak tekinthető a beavatkozási terület frekventált elhelyezkedése, városképi megjelenése.** Az 52-es számú főút és az M5-ös autópálya nyugati irányából érkezők itt találkoznak először a város belsőbb intézményi területeivel, itt kapják az első benyomásukat Kecskemétről. Az ugyancsak felújítás előtt álló (2x2 sávra bővítendő) Izsáki út és a tervekben szereplő új körút (541-es számú főút) csomópontja, kiemelt zöldfelületi értékei, illetve a bevezető út mentén változó városi beépítési karakterek közt elfoglalt pozíciója miatt, a terület emblematisztikus városkapu térség kialakítására ad lehetőséget. Az akcióterület városi alközponti szerepét erősítheti, hogy egymás közelében helyezkedik el az átalakuló Rudolf-laktanya számos tervezett szolgáltatási, vendéglátói és közösségi funkciója, a Neumann János Egyetem épülő új Campusa, a GAMF Műszaki és Informatikai kara, a KÉSZ Ipari Park részben átalakuló övezete (Hotel és konferenciaközpont, IQ innovációs központ) és az Erzsébet-laktanya épülő irodai és lakóegységei, melyek funkcionálisan jól kiegészíthetik egymást.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
X	X		XX		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
X	X		X	X	X

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A Rudolf-kert építészeti és közterületi fejlesztése	Tc3, Tc6
2.	Épület- és területfejlesztés a Rudolf-laktanyában a zöld város program keretében	Tc6, Tc7
3.	Turisztikai attrakció megvalósítása a Rudolf-laktanyában	Tc6, Tc8
4.	Kecskeméti Kada Elek Szakközépiskola fejlesztése, duális szakképzés továbbfejlesztése, középiskolai kollégiumi férőhelyek bővítése	Tc3, Tc5, Tc6
5.	Új család és gyermekjóléti központ létrehozása	Tc4
6.	A Rudolf-laktanya kulturális, rekreációs, sport és vendéglátói funkcióinak fejlesztése	Tc2, Tc5
7.	Labdarúgó akadémia fedett műfüves pályájának kialakítása	Tc2, Tc6
8.	Az 52-es sz. főút négysávosítása	Tc1

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

KLC-KTE-SI, ESZII, Kecskeméti Szakképzési Centrum, magánbefektetők, vállalkozások



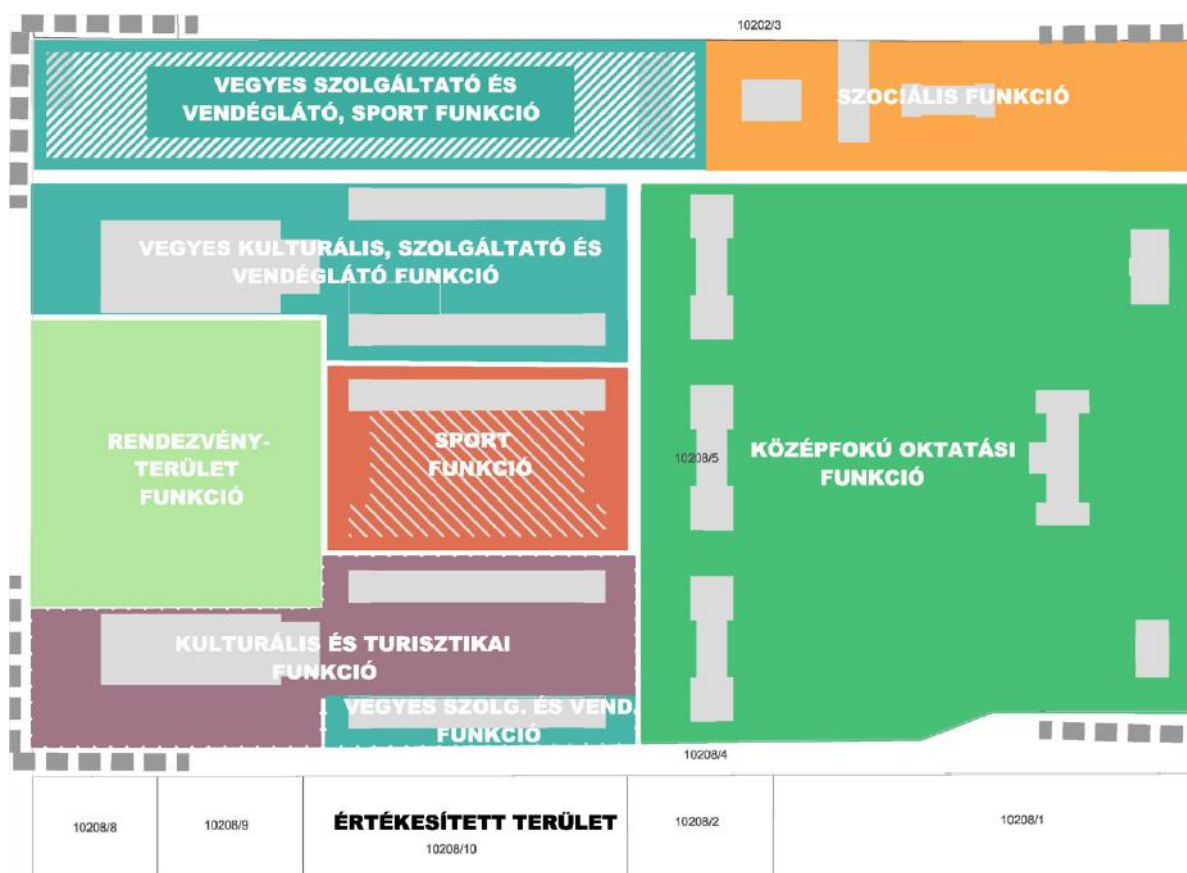


<u>Célcsoport:</u>	A település és környezetének lakossága, az oktatási szolgáltatásokat igénybevevő diákok, a kecskeméti labdarúgó akadémiára felvételt nyert tanulók, a területen munkát vállalók, turisták
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Barnamezős, funkcióváltó revitalizáció
<u>Előkészítettség:</u>	Koncepcióterv
<u>Tervezett költség:</u>	12.000-15.000 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2020
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított:
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

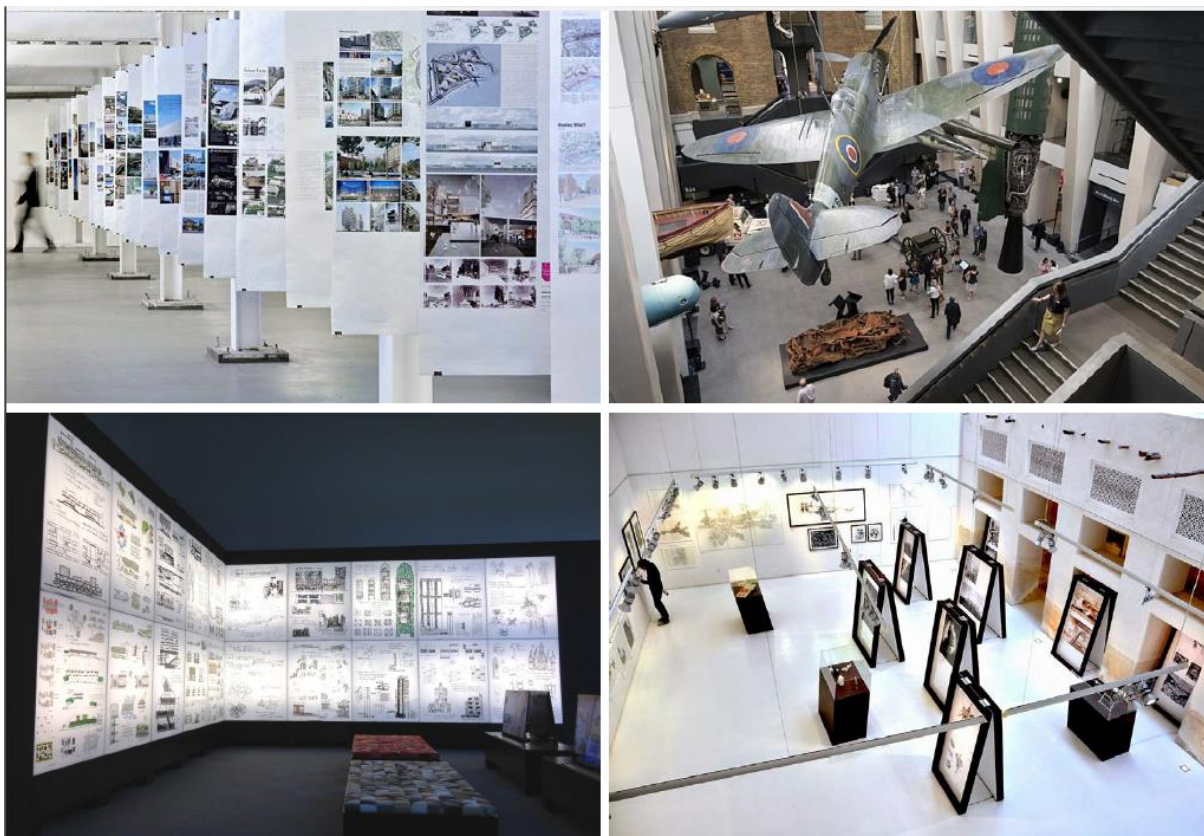
Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X		X		X				

49. ábra: A Rudolf-kert tervezett funkciói



Forrás: VALUE4REAL Kft. 2017.

50. ábra: A tervezett kulturális kiállító tér



Forrás: VALUE4REAL Kft. 2017.

51. ábra: A tervezett fedett műfüves pálya egy lehetséges látványterve



Forrás: VALUE4REAL Kft. 2017.



**„Nyugati Városkapu” AT – Széktói sportcentrum fejlesztése, Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása**

A projekt tervezett területe:

*Csabay Géza krt. – Rudolf-laktanya É-i telekhatára – Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal által határolt terület*

A projekt célja:

A széktói stadion előírásoknak megfelelő fejlesztése, fedett lelátók építése, a főépület bővítésével és a játéktér fűthetővé alakításával és a futópálya megszüntetésével. A projekt részeként további cél egy új atlétikai stadion kialakítása a Széktói Sportközponton belül, valamint a Bóbis Gyula küzdősportcsarnok felújítása.

A projekt indokoltsága:

Az 1962-ben átadott, majd 2002-ben felújított Széktói Stadion sajnos még napjainkban sem tudja biztosítani a csapatoknak azt a sport-infrastrukturális színvonalat, illetve a szurkolóknak azt a kényelmet, amely lehetővé tenné – különösen – az őszi és téli időszakban (rossz időjárási körülmények között) is a labdarúgó mérkőzések élvezhetőségét. A labdarúgó szezon meghosszabbítása érdekében elkerülhetetlenné váltak a tervezett beavatkozások.

Az új atlétikai stadion megépítésének legfőbb indoka, hogy az eddig használt, a stadionban található salakos atlétikapálya napjainkra balesetveszélyessé vált. A tavaszi és őszi időszakban a pálya, a vízelvezetés hiánya miatt lényegében használhatatlan. A létesítményhez nem épültek öltözők és szociális helyiségek sem. A pálya ugyanakkor a város és a régió egészében fontos szerepet tölt be, hiszen hasonló méretű létesítmény alig van. A Dél-alföldi Régióban 15 atlétika szakosztályt működtető sportszervezet található, amelyekben több száz gyermek tevékenykedik. A sportág alapozó jellege miatt szintén több százra tehető azoknak a versenyzőknek a száma, akik felkészülésük során igénybe veszik az atlétika pályát, amely a sűrű labdarúgó szezon következtében egyre korlátozottabban tudott csak rendelkezésre állni. Pedig a létesítmény ad otthont a versenyszerűen sportoló atléták edzéseinek és versenyeknek, itt kerülnek lebonyolításra a városi és megyei szintű alapfokú és felmenő rendszerű diákolimpiai versenyek, a fogyatékkal élők atlétikai versenyei, valamint számos munkahelyi és szakmai alapon szerveződő rendezvény atlétika versenyszámai. A város több köznevelési intézménye itt végzi el a tanulók atlétikai felmérő futását, illetve alkalmanként a létesítményben tartja testnevelés óráját. Ez utóbbi a mindennapos testnevelés bevezetésével egyre nagyobb jelentőséget kap.

A Bóbis Gyula küzdősport csarnok felújítását, annak rossz állapota, s korszerűtlen fűtésrendszere indokolja, amely nem tud megfelelő körülményeket biztosítani a magas szintű sportszakmai munka elvégzésére.

A sportcélú fejlesztések kapcsán figyelembe kell venni az előkészítésbe bevont nemzetközi sporttanácsadó cégek véleményét, mely szerint a terület fejlesztési potenciálja egyedülálló, azonban a sportcentrum nemzetközi szintű fejlesztése csak akkor valósítható meg sikeresen, ha a Kosárlabda Akadémia, a Messzi István Sportcsarnok, a Széktói Stadion, az Atlétikai pálya, valamint a Kecskeméti Fürdő és Sportuszoda területének fejlesztései szinergikusan, költséghatékonyan, a működtetési költségeket is figyelembe vevő módon és független szakmai koordináció mellett valósulnak meg.





Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
	X		X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A Széktói Stadion átalakítása	Tc5, Tc6, Tc8
2.	A Széktói Sportcentrum területén új atlétikai pálya építése, kialakítása	Tc6, Tc8
3.	Bóbis Gyula küzdősport csarnok teljes körű felújítása, energetikai korszerűsítése	Tc6, Tc7

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

Hírös Sport Nonprofit Kft., Kecskeméti Labdarúgó Club  
KTE Sportiskola, Stadion Sportlétesítményeket  
Működtető Nonprofit Kft.

Célcsoport:

A kecskeméti lakosok, a sportolók, mozogni vágyó fiatalok, a labdarúgó stadiont és a küzdősport csarnokot működtető társaság, szurkolók

A fejlesztés típusa:

átépítés, felújítás, sportberuházás

Előkészítettség:

Engedélyes tervek készülnek

Tervezett költség:

1843 millió Ft

Ütemezés:

2014-2015

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított:

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X									



52. ábra: A tervezett stadion és atlétikai pálya látványterve







**„Nyugati Városkapu” AT – Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén**

A projekt tervezett területe:

Az Izsáki úti kórház telephelye, az Izsáki út – a Csabay Géza krt. – a Kecskeméti Élményfürdő telekhatára – és a vízmű telekhatára által határolt terület

A projekt célja:

A Bács-Kiskun Megyei Kórház Izsáki úti telephelyének funkcióváltó átalakítása. A felszabaduló terület oktatási célú hasznosítása, a felsőoktatási gazdasági képzés és bővülő egyetemi oktatás infrastrukturális háttérének biztosítása, új egyetemi campus kialakítása. A projekt keretében több fázisban történik meg a fejlesztés.

A projekt indokoltsága:

A Nyíri úti Megyei Kórház „egy telephelyes” Gyógyintézeti Központtá történő fejlesztése következtében a Kórház Izsáki úti telephelye megszüntetésre került, így az ingatlanállomány funkcióját veszítette. Az értékes terület elhelyezkedése alkalmas az egyre bővülő Neumann János Egyetem új Gazdálkodási Karának, az egyetem adminisztrációs tevékenységeinek elhelyezésére, valamint az egyetemi kutatás és oktatás magas szintű kielégítésére, amely folyamatos fejlődésen megy keresztül, s újabb szakok akkreditációja előtt áll, így szüksége van új oktatási terekre, melyet a kiüresedő kórházi telephely biztosíthat számára.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
XX			X	X	X
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén I. ütem megvalósítása (Kiviteli tervezés, Oktatási épület, Adminisztrációs épület parkoló szintig történő kialakítása)	Tc2, Tc3, Tc5, Tc6, Tc8
2.	Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén II. ütem megvalósítása (Adminisztrációs épület, Kollégium, Multifunkciós épület, Tudástár, Kilátó)	Tc2, Tc3, Tc5, Tc6, Tc8

Projektgazda:

Neumann János Egyetem, KEDO Zrt.

A partnerek köre:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata,

Célcsoport:

Az egyetem diákjai és oktatói, a gazdasági képzés iránt érdeklődő fiatalok, vállalatvezetők, gazdasági területen



A fejlesztés típusa:

Előkészítettség:

Tervezett költség:

Ütemezés:

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

dolgozó szakemberek, az egyetemi campus szolgáltatásait igénybe vevő lakosság

Barnamezős terület hasznosításával új építés

A kiviteli tervek rendelkezésre állnak, az építés első fázisa elkezdődött (oktatási épület kivitelezése, az adminisztrációs épület parkoló szintig történő megépítése)

Egyeztetés alatt

I. fázis 2017-2018. II. fázis 2018-2023

biztosított

rendben

Tervezett források:

Saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X								

**53. ábra: Az egyetemi campus tervezett épületeinek látványterve**



Forrás: Kecskeméti Duális Oktatási Zrt.

**„Nyugati Városkapu” AT – Erzsébet-laktanya funkcióváltó revitalizációja**A projekt tervezett területe:

Izsáki út – KÉSZ Ipari park – Szilvási-féle kereskedelmi terület által határolt rész

A projekt célja:

Az Erzsébet-laktanya műemléki épületeinek hasznosítása, a barnamezős terület revitalizációja, irodai és lakócélú hasznosítása, teremgarázs kialakításával.

A projekt indokltsága:

Az Erzsébet-laktanya még megmaradt épületei és területe jelenleg rendkívül rossz műszaki állapotban van. Az évtizedek óta elhanyagolt terület hasznosítása – a szomszédos területek átalakulásával, felújításával – különösen időszerűvé vált. A meglévő műemlék épületek hasznosítási lehetőségeinek esetében Simonffyné Asztalos Éva műemlékvédelmi szakértő által 2013-ban készített örökségvédelmi tanulmány részeként elkészült az az épületdiagnosztikai, valamint építéstörténeti és kutatási munkarész, amely lehetőséget nyújt a bemutatott elképzelések megvalósítására.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X		XX
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
X					

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemekek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A volt légénységi szállás (csapatkórház) épületének átalakítása, irodaház céljára	Tc2, Tc6
2.	A volt lovarda épületének műemléki felújítását követően teremgarázs kialakítása	Tc1, Tc6
3.	Több ütemben összesen 320 db lakás kialakítása	Tc2, Tc6
4.	2 térszint alatti parkoló (120 db parkoló) kialakítása	Tc1
5.	A fejlesztési terület közterületeinek rendezése	Tc6, Tc7

Projektgazda:

Szilvási Invest Kft.

A partnerek köre:

Nem ismert

Célcsoport:

A város és környezetének lakossága, a területre letelepedők, a városrész munkaadói és munkavállalói, a terület szolgáltatásait igénybevevők



<u>A fejlesztés típusa:</u>	Barnamezős revitalizáció, átalakítás, felújítás, új építés
<u>Előkészítettség:</u>	Koncepcióterv
<u>Tervezett költség:</u>	4.500 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	Első ütem: 2016-2018
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
		X	X							

54. ábra: Az Erzsébet lakópark fejlesztési terület látványtervei



Forrás: Erzsébet Lakópark: <http://erzsabetlakopark.hu/hu/galeria>



55. ábra: Műemléképület iroda célú hasznosításának helyiségelrendezési vázlata



Forrás: Szilvási Inveszt Kft.



**„Nyugati Városkapu” AT – Kecskeméti Kosárlabda Akadémia kialakítása, környezetének rendezése és parkolási helyzetének megoldása**A projekt tervezett területe:

Izsáki út – Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal – Messzi István Sportcsarnok D-i tekehatára – Olimpia utca

A projekt célja:

Az üresen álló volt fedett uszoda sportcélú (Mercedes Kosárlabda Akadémia) hasznosítása, az épület és környezetének funkcionális, műszaki, illetve településképi megújítása.

A projekt indokoltsága:

A 2011. május vége óta használaton kívüli épület állaga folyamatosan romlott, ugyanakkor a városi sportszervezetek jelzései alapján több klub is teremgondokkal küszködik. Nagy szükség lenne például a kosárlabda akadémiának egy olyan sportcsarnokra, amely lehetőséget tudna biztosítani több utánpótláskorú csapat egyidejű edzésének megoldására, hétvégenként pedig különböző teremsport bajnokságok és tornák megrendezésére. Az épület felújítása során lehetővé válik a megújuló energiák felhasználása, így a csarnok üzemeltetési költségei meghatározó mértékben csökkenthetők. A beruházással megoldódna a környező területek közterületi rendezése, egységes zöldfelületi rendszerbe történő illesztése.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
X	XX		X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
				X	

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A volt fedett uszoda funkcióváltó hasznosítása, 3 pályás kosárlabda edzőcsarnok kialakítása	Tc6, Tc8
2.	A Kecskeméti Kosárlabda Akadémia környezetének rendezése, parkolók kialakítása	Tc1, Tc6
3.	Napelemes konzolokkal ellátott parkoló kialakítása a sportcsarnok területén	Tc7

Projektgazda:

Hírös Sport Nonprofit Kft.

A partnerek köre:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata,  
Mercedes Kosárlabda Akadémia, Mercedes-Benz  
Manufacturing Hungary Kft.



<u>Célcsoport:</u>	Kecskemét és térségének sportolni vágyó lakossága, igazolt versenyzők, edzők, sportvezetők
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Barnamezős, funkcióváltó felújítás
<u>Előkészítettség:</u>	Az I. fázis kivitelezése befejeződött, a környezet rendezése folyamatban, a II. fázis 2018-2019-ig
<u>Tervezett költség:</u>	791 millió Ft+25 millió Ft (közterület rendezés) 186 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2019
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	TAO									

56. ábra: A megújult Kosárlabda Akadémia épülete



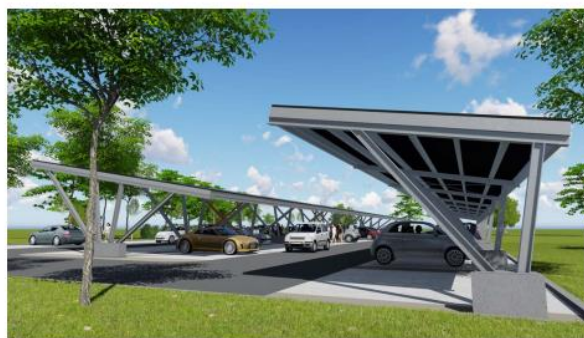
Forrás: Hirös.hu 2017.

57. ábra: A Kosárlabda Akadémia belső tere



Forrás: Hírös.hu 2017.

58. ábra: Konzolos napelemes parkoló látványterve



Forrás: Út-Híd Mérnöki Iroda Kft., Hírös Sport Kft. 2017



#### 2.4.2.8. Homokbánya Akcióterület

59. ábra: Homokbánya Akcióterület lehatárolása



#### Az akcióterület lehatárolása:

Kiindulópontunk az Izsáki út – Csalánosi út (Nyugati körút) turbócsomópontja. Innen indulva végig követjük a Kadafalvi utat, sorrendben második körforgalomig. Itt DK-nek vesszük az irányt a Homokbánya telekhatára mentén, (melybe beletartozik a Szivattyútelep területe is) egészen a vasútvonalig. Az akcióterület dél-keleti határát végig követi a vasútvonal a Madár utcáig. Az Alsószéktő tanya utca mentén haladunk az Izsáki útig, majd azon végig a kiinduló pontunkig.

#### Az akcióterület fejlesztésének céljai:

A Homokbányai fejlesztéseknek a „Zöld város” modellprogram adná meg a keretét. Az önkormányzat egy olyan városrészt kíván itt kialakítani, ahol nemcsak a megújuló energiaforrásokat hasznosító technológiák miatt lenne használatos a „zöld” jelző, hanem a közterületei, emberközpontú életterei okán is. A területet jellemző ligetes környezetben sokféle egymást kiegészítő, egymással szoros kapcsolatba lévő funkció kapna helyet. Egymás szomszédságában jelennének meg lakó- és környezetbarát munkahelyek, alapvető és speciális szolgáltatások, óvodai, alap-, közép- és felsőfokú oktatási intézmények, szociális létesítmények. Szerencsés városszerkezeti elhelyezkedése révén a Homokbánya területe a fejlődésnek induló Alsószéktői városrésznek is természetes központjául szolgálhat.

- A különféle (pl. innovációs, oktatási, szociális, kereskedelmi, lakó) funkciók harmonikus egymásmellettiségét megteremtő élő „városrész” megteremtése;



- A technológiai innovációt elősegítő szolgáltatói környezet létrehozása, Innovációs Központ, tudományos és technológiai park kialakítása;
- A helyi foglalkoztatás elősegítése érdekében, környezetet nem terhelő, innovatív vállalkozások megtelepedésére alkalmas terület kijelölése;
- Az oktatásfejlesztés céljait szolgáló ingatlanfejlesztések;
- Az önkormányzati bérletlakásállomány bővítése, munkásszálló kialakítása további ingatlanok felújításával;
- Kertvárosias beépítésű, új lakóövezet kialakítása (befektetők bevonásával);
- Egységes közterületi rendszer kialakítása;
- A terület környezeti tehermentesítése.

### Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

A homokbányai egykori szovjet laktanya közel 50 hektáros térsége jelenti a város dél-nyugati részének egyik fő fejlesztési potenciálját, ahol a területek egy része állami (egyetemi kezelésben), más része pedig önkormányzati tulajdonban van.

A rendszerváltás előtti évtizedekben orosz laktanyaként szolgált területen mintegy 80 épület maradt vissza, melyek állapota többnyire leromlott, ám az épületek mintegy fele gazdaságosan felújítható.

A volt laktanya területén az elmúlt évtizedben kisebb területi egységekre bontva folytak „barnamezős” fejlesztések. 1991-ben költözött ide Lestár Péter Kereskedelmi Szakközépiskola és Szakiskola, a 2000-es évek elején két főiskolai kollégium kialakításra (453 fős férőhely-kapacitással) és közel 300 lakás átadására került sor. 2008-ban új közlekedési megközelítést kapott a terület, amely most már közvetlenül a nyugati körútról is elérhető.

A fejlesztések között találhatjuk a Neumann János Egyetem Tudósházát. A 3500 m<sup>2</sup> alapterületű korszerű intézmény uniós pályázati program keretében valósult meg. A tudósház egyszerre hallgatói és oktatói-kutatói központ. Az épület alkalmas előadások, rendezvények lebonyolítására, vendégoktatók és kutatók fogadására, főiskolai doktoranduszok elhelyezésére, továbbá lehetőséget teremt a hallgatói szolgáltatások bővítésére és multifunkcionális tereivel hozzájárul a hallgatói közösségek formálódásához.

A területen eddig felújított ingatlanok a Homokbánya teljes ingatlan-együttesének csak töredékét teszik ki. A használaton kívüli épületek és beépítetlen, vagy alulhasznosított területek komplex módon történő hasznosítása a főiskolának és a városnak közös érdeke, ezért az érintett felek a fejlesztéseket szoros együttműködésben kívánják megvalósítani. Ennek érdekében az önkormányzat 2011-ben kezdeményezte összesen 10 hektárnyi – állami tulajdonú, a főiskola kezelésében lévő – homokbányai terület és a rajta található épületek ingyenes tulajdonba vételét. A Kormány a 1253/2012. (VII.19.) Korm. határozatával döntött több homokbányai ingatlan ingyenes, az önkormányzat részére történő átadásáról, amely vonatkozásában a szerződés a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2012. december 6-án aláírásra került. Ez a megállapodás megfelelő alapot teremt a barnamezős terület funkcióváltó hasznosítására.

### Fejlesztési elemek:

- Kecskeméti Innovációs Központ, tudományos és technológiai park létrehozása;
- Városrészi alközpont és intézményfejlesztési program;





- Meglévő épületek felújításával új önkormányzati bérlakások, illetve munkásszálló kialakítása;
- Befektetői lakásépítési, kereskedelmi és sportinfrastruktúra fejlesztési program
- Környezeti tehermentesítés, közterület- és zöldfelület-fejlesztési program;
- Homokbánya Déli feltáró út építése (3 fázisban).

**60. ábra: A Homokbánya területfejlesztésének látványterve**

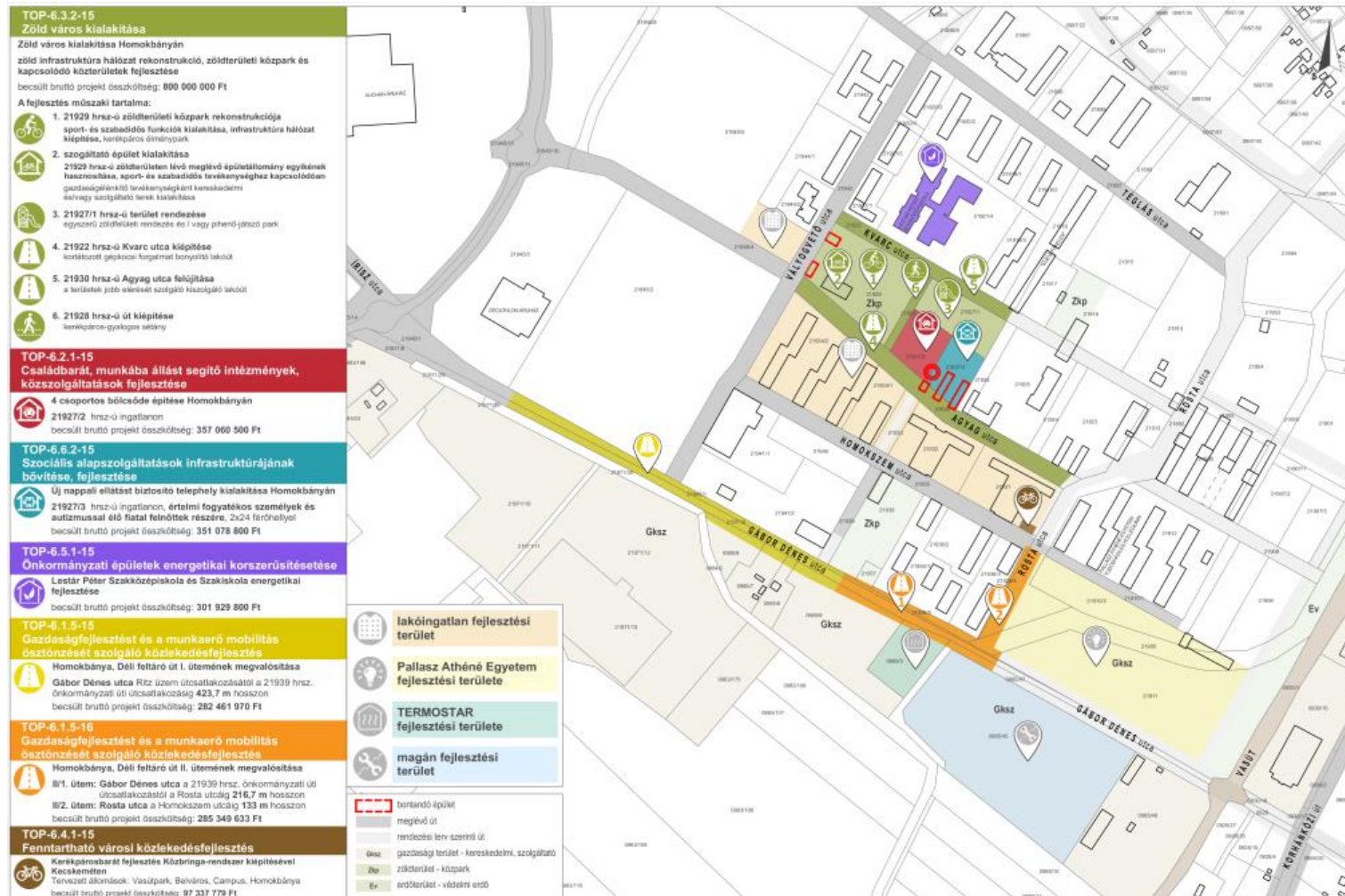


**61. ábra: Kerékpáros csarnok látványterve**





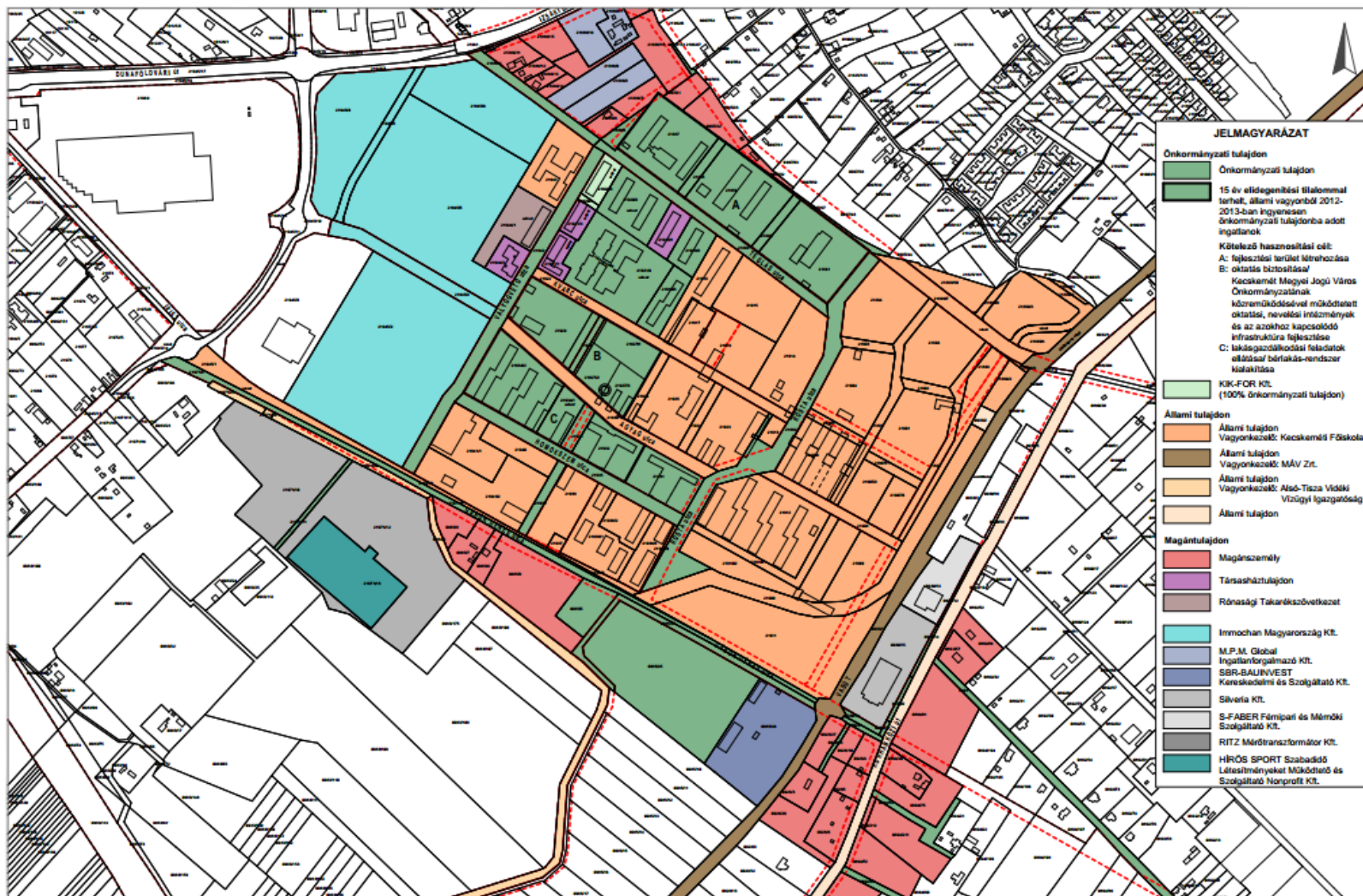
62. ábra: A Homokbánya területén tervezett fejlesztések



Forrás: Kecskeméti Városfejlesztő Kft. 2017.



63. ábra: A Homokbánya területeinek tulajdonviszonyai



Forrás: Kecskeméti Városfejlesztő Kft. 2017.



## Homokbánya AT – Kecskeméti Innovációs Központ, tudományos és technológiai park létrehozása

### A projekt tervezett területe:

A tervezett Homokbánya déli feltáró út – a Homokbánya akcióterület déli határa – a 152-es számú vasútvonal és a Homokkő utca által határolt terület.

### A projekt célja:

A város innovációs és K+F szerepének növelése, a vállalkozások technológiai színvonalának emelése, a technológiai és innovációs együttműködések elősegítése, továbbá a helyi és térségi KKV-k saját fejlesztéseinek támogatása. Az *Innovációs Központ* kialakításának további célja az elektronika, a robotika, a környezettechnológia, a műanyag-technológia és járműipar területét felölelő kutatások és termékfejlesztések segítése, szakmai (jogi, partnerkeresési, üzleti, szabadalmi, stb.) támogatása, komplett innovációs lánc kiépítése. Start-Up és Spin off cégek megerősödését szolgáló tudományos és technológiai park kialakítása, kísérleti laborok és bérelhető műhelyek létrehozása.

### A projekt indokoltsága:

Kecskemét gazdasági versenyképességét, vállalkozásai innovációs képességének növelésével tudja csak hosszú távon biztosítani. Napjainkban a kis- és középvállalkozások csak kis százaléka végez kutatás-fejlesztési, illetve innovációs tevékenységet. A megfelelő technológiai színvonal és az alacsony innovációs hajlandóság a vállalkozások jelentős részét kiszolgáltatottá teszi a gazdaság változásaival, a váratlan külső hatásokkal és a versenytársakkal szemben. Ezen a jövőben változtatni szükséges. Erősíteni kell a Neumann János Egyetem és városi kutatás-fejlesztési szervezetek, intézmények és a vállalkozások közötti kapcsolatokat, fokozni szükséges a közös kutatási-fejlesztési programok számát, melynek közvetlen hozadéka a beszállítói státusz elnyerése, illetve saját termékek piacra jutása lehet. Ennek infrastrukturális és szakmai háttérét tudja megteremteni a város a projekt keretében.

### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
XX					
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
		X			



A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Kecskeméti Innovációs Központ létrehozása	Tc2, Tc3, Tc8
2.	Tudományos és technológiai park létesítése	Tc2, Tc3, Tc8

<u>Projektgazda:</u>	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
<u>A partnerek köre:</u>	Neumann János Egyetem, egyéb K+F szervezetek, Tudásközpontok
<u>Célcsoport:</u>	A kecskeméti és térségi vállalkozások, K+F és innovációs szervezetek, a Neumann János Egyetem tanárai, diákjai, hazai és külföldi hallgatók, oktatók és innovációs szakemberek
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Átalakítás, felújítás (barnamezős), új építés, technológiai beruházás
<u>Előkészítettség:</u>	Koncepcióterv
<u>Tervezett költség:</u>	9.165+1.000 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2018-2020
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X	X								





## Homokbánya AT – Környezeti tehermentesítés, közterület- és zöldfelület-fejlesztési program

### A projekt tervezett területe:

A Homokbányai Akcióterület egésze.

### A projekt célja:

A teljes fejlesztési terület környezeti tehermentesítése, fejlesztésekre való előkészítése, a beruházással érintett lakóövezeti és intézményi területek környezetének közterületi rendezése, a zöldfelületek megújítása. Ennek keretében a munka első fázisában a Zöld Város kialakítása a Homokbányán című projekt megvalósítása.

### A projekt indokoltsága:

A laktanya területén hosszú évtizedeken keresztül páncélos-, lövész- és tüzérhadosztályok, illetve harcokosi ezred állomásozott (üzemanyagdepó, lőszer), illetve az orosz katonák kivonását követően egyes területek 25 éve elhanyagoltan állnak a fejlesztési területen. A zöldfelületek állapota elhanyagolt, a közterületek rendszere nem kialakult.

### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
	X		XX		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi

### A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemekek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A fejlesztéssel érintett terület környezeti tehermentesítése	Tc6, Tc7
2.	A lakóövezeti és intézményi területek környezetének közterületi rendezése, zöldfelületek megújítása	Tc6, Tc7
3.	Homokbánya kiszolgálását célzó közlekedési szolgáltatások fejlesztése, P+R, B+R kiépítése	Tc1
4.	Zöld Város kialakítása a Homokbányán című projekt megvalósítása	Tc6, Tc7

### Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

### A partnerek köre:

Ingatlanfejlesztők

### Célcsoport:

A városrész lakói, az itt található intézmények dolgozói, a városrészbe költöző lakók és munkavállalók

### A fejlesztés típusa:

Területi rehabilitáció, környezeti tehermentesítés



<u>Előkészítettség:</u>	Zöld Város kialakítása a Homokbányán című projekt esetében a megvalósíthatósági tanulmány és a műszaki tervek rendelkezésre állnak. A többi elem esetében Konceptióterv.
<u>Tervezett költség:</u>	Zöld Város kialakítása a Homokbányán című projekt költségvetése: 800 millió Ft a teljes projekt megvalósítása további 1.200 millió Ft-ot igényel
<u>Ütemezés:</u>	Zöld Város kialakítása a Homokbányán című projekt esetében 2017-2019. A további munkálatok 2019-2020 környékén valósulhatnak meg
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

### Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X		X						

64. ábra: A Homokbánya zöld látképe



© Copyright: Kecskeméti Városfejlesztő Kft. 2015

**Homokbánya AT – Bérlet- és munkamobilitáshoz kapcsolódó lakhatás fejlesztési program**A projekt tervezett területe:

Téglás utca – Vályogvető utca – Homokbánya D-i telekhatár – Vasútvonal által határolt terület

A projekt célja:

A munkamobilitás erősítése, korszerű, olcsón üzemeltethető bérlet- és munkamobilitás biztosítása a városba letelepedni kívánó emberek, vagy pályájukat kezdő fiatalok számára. Fontos cél az élhető lakókörnyezet megteremtése, melynek keretében megtörténik a közterületek rendezése, valamint a terület jobb közlekedési megközelíthetősége érdekében elkészül (több fázisban) a Homokbánya déli feltáró út építése a Kadafalvi út és a Korhánkői út között.

A projekt indoklása:

Kecskemét kedvező gazdasági helyzetének és az elmúlt évek beruházásainak köszönhetően jelentős mértékben megnövekedett a városba letelepedő emberek (éves szinten több száz fővel emelkedik a kecskeméti lakosok száma), családok száma. Az elmúlt évtizedekben kialakult magas Kecskeméti ingatlanárak nem teszik lehetővé mindenki számára saját lakás vásárlását, ugyanakkor nagy igény mutatkozik a piaci alapú bérlet- és munkamobilitás iránt. Figyelembe véve a jelenlegi kedvező gazdasági folyamatokat és a már eddig is bejelentett fejlesztéseket, várható, hogy az elkövetkező években újabb munkahelyek alakulnak ki Kecskeméten, amely jelentős bevándorlást gerjeszthet az ország távolabbi vidékeiről is, így szükség mutatkozik megfelelő minőségű és mennyiségű bérlet- és munkamobilitásra, illetve munkaszállóra. A megfelelő lakókörnyezet kialakítása rendkívül fontos, hiszen a fejlesztések egy 25 éve nagyrészt alulhasznosított volt szovjet laktanya területén valósulnak meg. Éppen ezért szükség mutatkozik a kapcsolódó közterületek rendezésére és a terület megközelíthetőségét javító úthálózati beruházásokra is.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közművelődési, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X	X	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			X		

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Önkormányzati tulajdonú bérlet- és munkamobilitás felújítás	Tc4, Tc6
2.	Munkaszálló építési program	Tc4, Tc6,
3.	Kapcsolódó közterületek rendezése	Tc6
4.	A távfűtési rendszer kialakítása, fejlesztése	Tc7
5.	Homokbánya Déli feltáró út építése (3 fázisban)	Tc1





<u>Projektgazda:</u>	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
<u>A partnerek köre:</u>	KIK-FOR Kft. és egyéb építőipari partnerek, TERMOSTAR Kft.
<u>Célcsoport:</u>	A városrészbe betelepülő bérlők, a munkásszállón dolgozók
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Felújítás, új építés, bérlakás-fejlesztés
<u>Előkészítettség:</u>	Tervek részben rendelkezésre állnak
<u>Tervezett költség:</u>	3.900-4.000 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2023
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X		X		X		X		

65. ábra: Használaton kívüli ingatlanok a Homokbánya területén



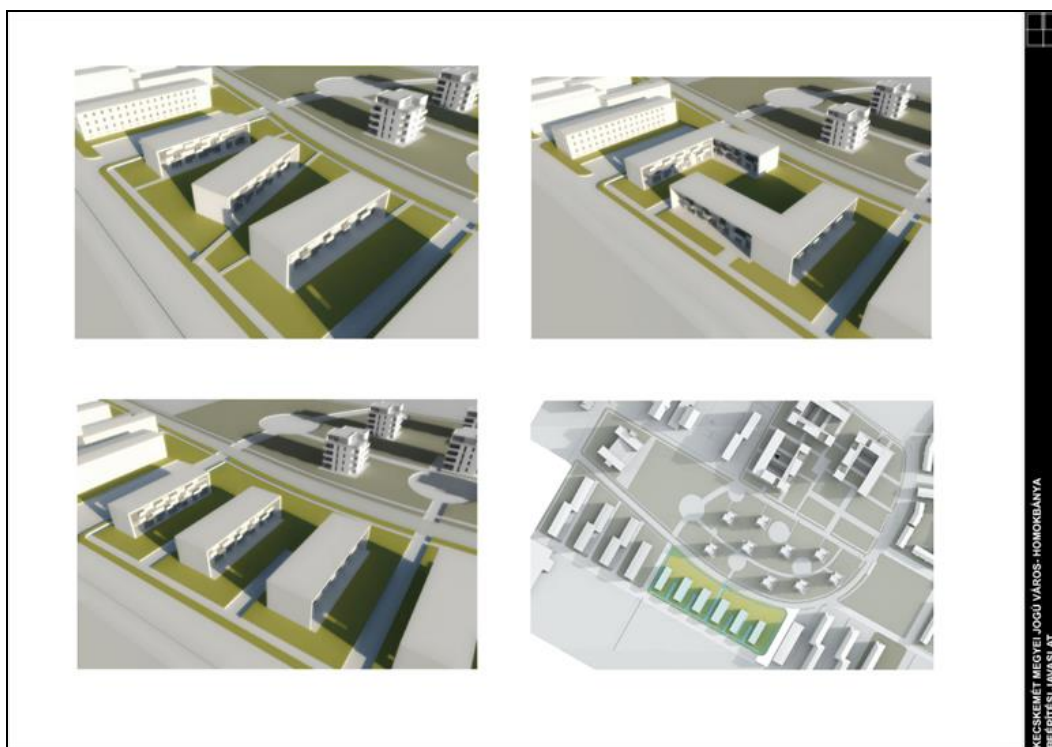
Forrás: Kecskeméti Városfejlesztő Kft. 2016.

66. ábra: Beépítési javaslat 1



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH. Mérnöki Iroda 2014.

67. ábra: Beépítési javaslat 2



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH. Mérnöki Iroda 2014.



68. ábra: Utcaképek, látványterv



*Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH. Mérnöki Iroda 2014.*

69. ábra: Munkásszálló lehetséges belső kialakítása és felszerelése



*Forrás: Nagy Gábor Lisszaboni benchmark (2017.)*

70. ábra: Boróka lakópark látványterve



Forrás: <http://www.borokapark.hu/galeria/#0>

71. ábra: Boróka lakópark építése



Forrás: <http://www.borokapark.hu/galeria/#0>



**Homokbánya AT – Városrészi alközpont és intézményfejlesztési program**A projekt tervezett területe:

Téglás utca – Vályogvető utca – Homokbánya D-i telekhatár – Vasútvonal által határolt terület

A projekt célja:

A különböző ellátási formák esetében megfelelő közszolgáltatási színvonal biztosítása a jelentős fejlesztés előtt álló Homokbánya területén, amely magába foglalhatja az egészségmegőrzés, az esélyegyenlőséget, a családok támogatását, a gyermek- és fiatalkort, valamint az aktív idősödést támogató szolgáltatások és infrastruktúra-fejlesztését. A Projekt kiemelt célja egy 4 csoportos bölcsőde kialakítása, egy új nappali ellátást biztosító szociális telephely létrehozása, ahol fogyatékkal élő felnőttek (autizmus specifikus ellátás) és demens idősök ellátása történik meg.

A projekt indokoltága:

A Homokbánya városrészben és környezetében (pl. Alsószéktő) a különböző közszolgáltatási és intézményi funkciók hiányosan épültek ki. Figyelembe véve a városrész jelentős fejlesztési szándékát, indokolt a közszolgáltatások széles skálájának telepítése, ezzel is elősegítve egy természetes városi alcentrum kialakítását.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
X					
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
				X	XX

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	4 csoportos bölcsőde építése Homokbányán	Tc4, Tc6
2.	Új nappali ellátást biztosító telephely kialakítása Homokbányán fogyatékkal élő felnőttek (autizmus specifikus ellátás) és demens idősök számára	Tc4, Tc6
3.	Lestár Péter Szakközépiskola és Szakiskola energetikai fejlesztése	Tc3, Tc6, Tc7
4.	Komplex alközpont fejlesztési program – Kereskedelmi és sportinfrastruktúra beruházás	Tc2, Tc5, Tc6

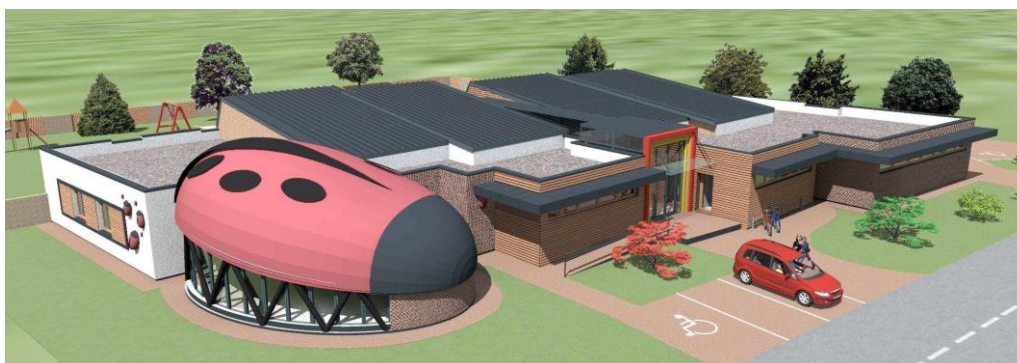


**Projektgazda:** Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
**A partnerek köre:** Magánbefektetők, Immochan Magyarország Kft.  
**Célcsoport:** Hátrányos helyzetben lévő társadalmi csoportok, rászoruló, fiatal családok, idősek, a városrészben lakók és dolgozók  
**A fejlesztés típusa:** Felújítás, átépítés, bővítés, új építés  
**Előkészítettség:** Konceptióterv  
**Tervezett költség:** Az 1., 2., és 3. projektelemek költsége 1009 millió Ft. A 4. projektelem tervezett költsége 4.000 millió Ft  
**Ütemezés:** Az 1., és 2. projektelem: 2017-2019; A 3. projektelem 2017-2018; a 4. projektelem: 2017-2023.  
**Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:** biztosított  
**Illeszkedés a szerkezeti tervhez:** rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X		X						

72. ábra: A tervezett bölcsőde épület látványterve



Forrás: Kristóf Építész Iroda Kft. 2016.

73. ábra: A tervezett nappali ellátó látványterve



Forrás: Green Building Kft. 2016.





74. ábra: A Lestár Péter iskola felújítás utáni látványtervei



*Kristóf Építész Iroda Kft. 2016.*



#### 2.4.2.9. Déli Gazdaságfejlesztési Akcióterület

**75. ábra: Déli Gazdaságfejlesztési Akcióterület lehatárolása**



##### Az akcióterület lehatárolása:

A legnagyobb kiterjedésű akcióterület kiindulópontja Mindszenti krt. – Matkói út kereszteződése. Matkói úton dél felé indulva, majd Szent László krt. – Búzakalász utca – 54. sz. főúton nyugatra haladunk az 541. sz. főút csomópontjáig, majd déli irányban az 541.sz. út meghosszabbításaként az új iparterületeket is érintve a Mercedes gyár területének déli határát követve jutunk el a közigazgatási határig, majd az 5.sz. főútig, s azon észak felé visszakanyarodva a 44. sz. főút csomópontjáig, amely a 140-es sz. vasútvonalat követve visz minket vissza a Mindszenti krt.-i kiindulási pontig.

##### Az akcióterület fejlesztésének céljai:

A befektetői igényekhez igazodó, gazdaságilag vonzó, optimális terület felhasználást biztosító iparterületi kínálat megeremtése, az gazdasági területeket feltáró utak kiépítése, az iparterületek energiaigényének kielégítése és energiabiztonság növelése, továbbá a Tűzoltó laktanya déli iparterületre történő költöztetése.

##### Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

A Mercedes beruházás hatására érezhetően megélénkült az érdeklődés Kecskemét beépíthető ipari ingatlanjai iránt. A déli iparterülethez kapcsolódóan (a Mercedes-gyár közelében) a hatályos településrendezési terv jelentős kiterjedésű gazdaságfejlesztési célú területeket határoz meg. Ezeknek a területeknek a feltárásával és ésszerű hasznosításával egy egybefüggő, a jelenkor igényeinek megfelelő ipari-logisztikai negyed alakítható ki.



Az akcióterület kijelölésével a város meg kívánja előzni a korábbi „irányítatlan” iparfejlesztési gyakorlattal együtt járó területpazarlást. Nem álltak ugyanis rendelkezésre előkészített, belső utakkal feltárt fejlesztési területek, ezért az új üzemek és a különféle (építőipari, lakberendezési, autó stb.) kereskedések a város közlekedési gerincűthálózata mentén, térben koordinálatlanul épültek. A meglévő elaprózott ingatlanszerkezethez és esetleges ingatlanhatárokhoz alkalmazkodó fejlesztések jelentős méretű maradványterületek kialakulásával jártak, amelyek megközelítése, szükséges közművekkel történő ellátása, illetve kompromisszumoktól mentes beépítése csak nehezen megoldható.

## Déli Gazdaságfejlesztési AT – Ipari területek kialakítása és közművesítése

### A projekt tervezett területe:

*A teljes akcióterület még hasznosítatlan területei*

### A projekt célja:

A befektetői igényekhez igazodó, gazdaságilag vonzó optimális terület felhasználást biztosító ipari területek, illetve ipari park kialakítása, az ipari területek előkészítése, közművesítése, a lehetőségek függvényében iparcsarnokok létesítése.

### A projekt indokoltsága:

A kedvező gazdasági folyamatok, s a város egyre markánsabb ipari teljesítményének következtében megnövekedett az érdeklődés Kecskemét beépíthető ipari ingatlanjai iránt. A déli iparterülethez kapcsolódóan a hatályos településrendezési terv jelentős kiterjedésű gazdaságfejlesztési célú területeket határoz meg. Ezeknek a területeknek a feltárásával és ésszerű hasznosításával egy egybefüggő, a jelenkor igényeinek megfelelő ipari-logisztikai negyed alakítható ki.

Az ipari területek, illetve ipari park kialakításával a város igyekszik elejét venni a magánszemélyek korábbi „irányítatlan” ingatlanértékesítési gyakorlatával együtt járó területpazarlást. Nem álltak ugyanis rendelkezésre előkészített, belső utakkal feltárt fejlesztési területek, ezért az új üzemek és a különféle (építőipari, lakberendezési, autó stb.) kereskedések a térben nem a leoptimálisabb módon települtek. A meglévő elaprózott ingatlanszerkezethez és esetleges ingatlanhatárokhoz alkalmazkodó fejlesztések jelentős méretű maradványterületek kialakulásával jártak, amelyek megközelítése, szükséges közművekkel történő ellátása, illetve kompromisszumoktól mentes beépítése csak nehezen megoldható.

### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
	X	XX		X	



## A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Területszerzés	Tc2
2.	Terület előkészítés (útépítés, telekalakítás, közművesítés)	Tc1, Tc2, Tc6
3.	Az ipari park kialakítása, marketing, befektetés-ösztönzés	Tc2, Tc8

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

NIPÜF, Helyi ingatlanfejlesztő cégek, területtulajdonosok

Célcsoport:

Helyi és térségi vállalkozások, illetve belföldi és külföldi cégek

A fejlesztés típusa:

Új építés, közműfejlesztés, ipari beruházás

Előkészítettség:

Konceptióterv

Tervezett költség:

2.000 millió Ft

Ütemezés:

2018-2020

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X		X		X				



76. ábra: A Déli Iparterület beépülése 2014 és 2017 között



*Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztály 2017.  
(készült az állami alapadatok felhasználásával)*



**Déli Gazdaságfejlesztési AT – Az energiaellátás és energiabiztonság javítása**A projekt tervezett területe:

A teljes akcióterület, illetve a város egész területe.

A projekt célja:

A dinamikus gazdasági fejlődést mutató Kecskemét energiaigényének és energiabiztonságának növelése, az elavult egyrendszerű távvezetékek kiváltása, a hálózat bővítése, új 120/20 kV-os és 400/132 kV-os kapcsolóállomások létrehozása, valamint a város területén megújuló energiaforrásból előállított energia mennyiségének növelése kis teljesítményű napelem farmok segítségével.

A projekt indokoltsága:

Kecskemét városa energetikai értelemben kiszolgáltatott. A növekvő energiaigény miatt, egyre inkább szükség van a hálózat bővítésére, új távvezetékek építésére, a hálózati biztonság növelésére, az egyrendszerű távvezetékek átalakítására a stabilitás fenntarthatósága érdekében. Az egyrendszerű távvezeték átalakítása azért fontos dolog, mert fokozza a villamosenergia-rendszer biztonságát, növeli az átvihető energia mennyiségét, és új távvezeték építésénél jelentősen kisebb költséggel lehetséges „új” szakaszt létesíteni a már meglévő nyomvonal miatt. Az Albertirsa – Kecskemét kétrendszerű 400 kV-os távvezeték létesítésével, valamint az új 400/132 kV-os és a 120/20 kV-os kapcsolóállomásokkal jelentős módon növelhető a település biztonságos energiaellátása

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
X				XX	

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Albertirsa – Kecskemét kétrendszerű 400 kV-os távvezeték létesítése	Tc2, Tc7
2.	Kecskemét 400/132 kV-os alállomás létesítése	Tc2, Tc7
3.	A térségi energiapotenciál javítása megújuló energiaforrások felhasználásával, (0,5 MW) alatti napelemfarmok létesítése	Tc2, Tc7





<u>Projektgazda:</u>	MAVIR Zrt., MVM Zrt., Magánbefektetők
<u>A partnerek köre:</u>	DÉMÁSZ Zrt., Kecskemét Megyei Jogú Város
<u>Célcsoport:</u>	A Város és környékének lakói és vállalkozásai, az energiaszolgáltató és rendszerüzemeltető cégek.
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Új építés, infrastruktúra és energetikai fejlesztés
<u>Előkészítettség:</u>	Megvalósíthatósági Tanulmány, Engedélyes tervek, pályázatérett projektek
<u>Tervezett költség:</u>	23.000 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2017-2020
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X	X						X		

77. ábra: Kapcsolóállomás egy lehetséges formája

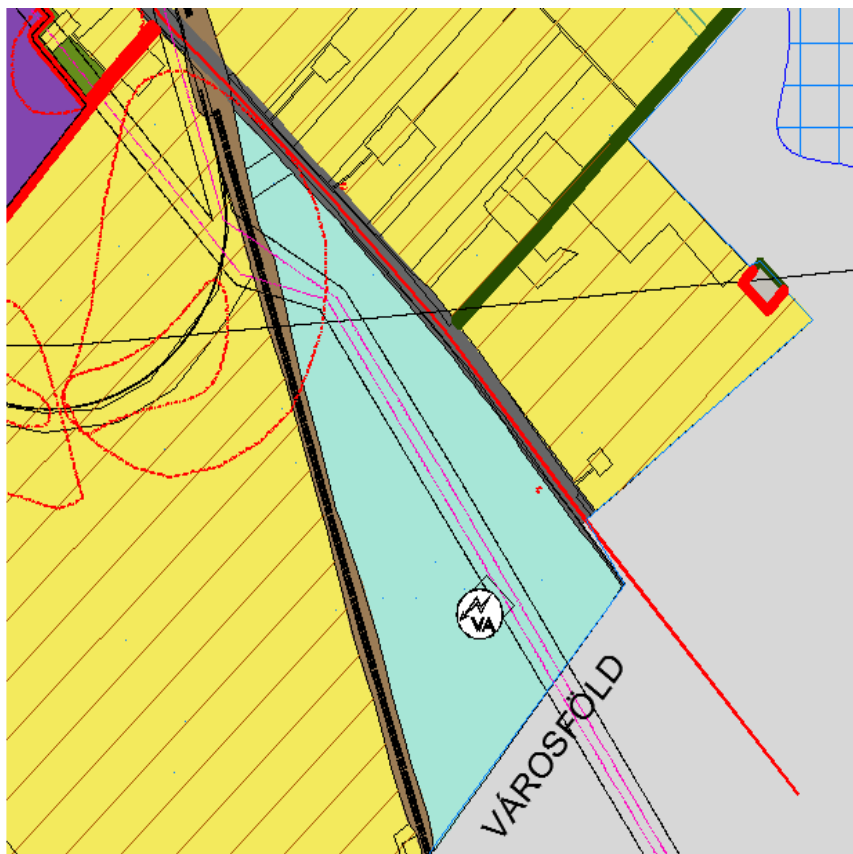


Forrás: MAVIR Zrt. 2017.

The technical drawing illustrates the proposed electrical connection between the Maa power plant and the existing 400 kV transmission line. The power plant's internal network is shown with red lines, while the external connections are highlighted in green. Key features include:

- Maa**: Label for the power plant area.
- 0778/B**, **0776/A**, and **0777/I**: Identification codes for different sections or components of the project.
- tervezett 400 kV-os megközelítés**: Planned 400 kV approach.
- tervezett becsatlakozó út**: Planned connection path.
- tűzvíz tároló**: Fire water storage tank.
- 132 kV-os távvezetők tervezett kiterjesztése**: Planned extension of 132 kV long-distance lines.

**79. ábra: A kecskeméti 400/132 kV-os kapcsolóállomás szabályozási tervlapon történő elhelyezkedése**



256

**Déli Gazdaságfejlesztési AT – Tűzoltósági laktanya kialakítása**A projekt tervezett területe:

Külső Szegedi út – 5. sz. főút – Lótér telekhatár által határolt terület.

A projekt célja:

Minden szakmai igényt kielégítő, új tűzoltósági laktanya létrehozása Kecskemét déli iparterületén.

A projekt indokoltsága:

A belvárosban, a városháza mögött – a vonulások szempontjából rendkívül rossz helyen – található tűzoltó laktanya kiköltöztetése, több okból kifolyólag is időszerűvé vált. Az 1960-as évek elején épített szertárak az akkori tűzoltó technikák méretének megfelelően kerültek kialakításra. A jelenlegi tűzoltó gépjárműfecskeendők felépítése, felépítményének, felszereléseinek elhelyezése egyre nehezebben oldható meg. Az új beszerzésű technikák már csak átalakításokkal férnek be a régi szertárba. A laktanya épületének szűkossége miatt nemcsak a szerállomány, hanem az állomány elhelyezése is nehézkes, többek között nem tudták kialakítani az ún. fekete-fehér öltözőket. Jelenleg már minden helyiség ki van használva (iroda, raktár, irattár, háló helyiségek). Az épület udvarán a napi gyakorlatok, és képzési feladatok végrehajtásához is szűkös a tér. Összességében megállapítható, hogy a jelenlegi tűzoltólaktanya nem tudja biztosítani a kor követelményeit kielégítő elhelyezési körülményeket.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
X					XX

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Kecskeméti Tűzoltó Laktanya építése	Tc1, Tc6



<u>Projektgazda:</u>	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
<u>A partnerek köre:</u>	Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kecskemét Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Kecskemét Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
<u>Célcsoport:</u>	Kecskemét és környékének lakossága, a katasztrófavédelem és a tűzoltóparancsnokság dolgozói
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Új építés, ingatlan beruházás
<u>Előkészítettség:</u>	Megvalósíthatósági Tanulmány, Engedélyes tervek
<u>Tervezett költség:</u>	~1200 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2018-2019
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
	X							X		



#### 2.4.2.10. Reptér-Logisztikai Akcióterület

80. ábra: Reptér-Logisztikai Akcióterület lehatárolása



#### Az akcióterület lehatárolása:

Akcióterületünk É-i kiindulópontja az újonnan megépült 445. j. északi elkerülő út és reptér ÉNy-i pontja (Kaffka Margit u.). A 445. j. úton dél felé haladva a terület nyugati határát az vasúti ipari vágány képezi, amely a Szolnok-Kecskemét vasútvonalba (146-os sz. vasútvonal) torkollik. A terület déli határát ez a vasútvonal rajzolja ki a Klebersberg Kuno utcáig, majd azon kelet felé a 44. sz. főúton érünk el egészen a reptér keleti pontjáig, majd onnan a reptér északi telekhatárán vezetve jutunk el a kiinduló pontig.

#### Az akcióterület fejlesztésének céljai:

A kecskeméti repülőtér vegyes hasznosításának lehetővé válásával vizsgálni kell a kereskedelmi repülés kialakításához szükséges háttérfeltételeket, majd biztosítani kell a polgári repüléshez nélkülözhetetlen utasforgalmi terminál, kiszolgáló épületek megépítését, valamint a szükséges útcsatlakozások biztosítását. A projekt célja egy „Cargo” (logisztikai) központ kialakítására alkalmas területet kijelölése a reptér és az északi elkerülő út szomszédságában, majd meg kell kezdeni a terület közművesítését és előkészítését a logisztikai vállalkozók fogadására.





## Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

Kecskemét város további fejlődéséhez szükség van az értékesítési piacok bővítésére, illetve olyan lehetőségek kihasználására, mely a város regionális szerepköreit bővíthetik. Kecskemét közlekedésföldrajzi helyzete kiváló. A város a Liszt Ferenc repülőtértől mindössze 50 percnyi távolságra található, amely autópályán közelíthető meg. A térség exportképes vállalkozásainak száma emelkedik, az általuk szállított áru mennyisége úgyszintén. A kecskeméti repülőtér alkalmas Bács-Kiskun, Csongrád, Békés és Jász-Nagykun-Szolnok megye vállalkozásainak igényeit kiszolgálni. A térség vállalkozásai körében egyre nagyobb az igény a gyors légiszállítás iránt, de nemcsak az ipar területén tevékenykedő vállalkozások körében, hanem olyan gazdasági ágazatokban is (pl. gyümölcstermesztés, dísznövénykertészet, élelmiszeripar), ahol eddig a nagy távolság és a gyorsan romló áru gátja volt a terjeszkedésnek. A hagyományos mezőgazdasági és élelmiszeripari vállalkozások számára tehát új értékesítési piacok nyílhatnak, míg az ipari termelővállalatok optimalizálhatják logisztikai tevékenységeiket. Új lehetőségek nyílhatnak a személyforgalmi légiszállításban is, ahol potenciálisan mintegy 1 millió lakos igényeit szolgálhatja ki a kecskeméti regionális reptér.

## **Reptér-Logisztikai AT – A repülőtér közös használatát szolgáló feltételrendszer kialakítása, a katonai funkciók kiváltása**

### A projekt tervezett területe:

*A repülőtér területe*

### A projekt célja:

Versenyképesség javítása és foglalkoztatásának ösztönzése, támogató üzleti környezet fejlesztése, ezen belül is a kereskedelmi repülés feltételeinek kialakítása, a katonai feladatok ellátásának veszélyeztetése nélkül.

### A projekt indokoltsága:

A polgári légiszállításhoz szükséges feltételek Kecskeméten még nem adóttak. Ennek beindításához számos beruházást el kell végezni. A település és térségének egyre erősödő gazdasági teljesítménye, szélesedő vállalkozói rétege és szállítási igénye azonban jó alapot adhat a kecskeméti kereskedelmi légiközlekedés elindításához és folyamatos fejlesztéséhez. Ehhez azonban a katonai és polgári légiközlekedés kiszolgálását lehetővé tevő infrastruktúrák, rendszerek és szolgáltatások szétválasztására van szükség.

### Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közművelődési, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
				X	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
	XX				



## A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemekek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Kifutópálya és guruló utak, új forgalmi előtér és egyéb kapcsolódó létesítmények építése, repülésirányításhoz kapcsolódó fejlesztések	Tc1, Tc8
2.	A reptér pályakarbantartó és kiszolgáló kapacitásának kiépítése, valamint hangárok építése	Tc1, Tc2

Projektgazda:

Honvédelmi Minisztérium

A partnerek köre:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, a légiközlekedésben és légi-szállítmányozásban érdekelt vállalkozások

Célcsoport:

Kecskemét és térségének vállalkozásai

A fejlesztés típusa:

Új építés, logisztikai beruházás

Előkészítettség:

Ötletterv

Tervezett költség:

3.456 millió Ft

Ütemezés:

2017-2020

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
	X									

**Reptér-Logisztikai AT – A repülőtér polgári célú fejlesztése**A projekt tervezett területe:

A repülőtér katonai használatú részéről leválasztott területe.

A projekt célja:

Versenyképesség javítása és foglalkoztatásának ösztönzése, támogató üzleti környezet fejlesztése: a kereskedelmi repülés feltételeinek kialakítása, az üzleti, vállalkozói infrastruktúra fejlesztése, a szállítási és logisztikai szolgáltatások minőségi fejlesztése.

A projekt indokoltsága:

A légi szállításhoz szükséges feltételek Kecskeméten még nem adóttak. Ennek beindításához számos beruházást el kell végezni. A település és térségének egyre erősödő gazdasági teljesítménye, szélesedő vállalkozói rétege és szállítási igénye azonban jó alapot adhat a kecskeméti kereskedelmi légiközlekedés elindításához és folyamatos fejlesztéséhez. A repülőtér kereskedelmi célú használata a városban és a tágabb környezetében tevékenykedő exportorientált cégek, valamint a nemzetközi értékesítési lehetőségeket kereső magyar vállalatok versenypozícióját, piaci megjelenési esélyeiket jelentős mértékben javíthatná.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
X	XX	X	X		

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A repülőtér polgári célú fejlesztése (utasforgalmi terminál, teheráru raktár, üzemanyag-ellátó és kapcsolódó közmű-, közlekedési-, biztonsági és kommunikációs fejlesztések)	Tc1, Tc2, Tc6, Tc8

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

Honvédelmi Minisztérium, a légiközlekedésben és légiszállítványozásban érdekelt vállalkozások

Célcsoport:

Kecskemét és térségének vállalkozásai

A fejlesztés típusa:

Új építés, logisztikai beruházás

Előkészítettség:

Koncepcióterv

Tervezett költség:

2.086 millió Ft

Ütemezés:

2017-2020

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben



Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X									

**Reptér-Logisztikai AT – Cargo-logisztikai központ kialakítása**

A projekt tervezett területe:

Az akcióterület településrendezési tervben „Gks” övezeti besorolású területe

A projekt célja:

A légi szállításhoz kötődő logisztikai infrastruktúra és szolgáltatások kiépítése Kecskeméten.

A projekt indokoltsága:

Kecskemét termelési központ szerepének erősödésével egyre nagyobb igény mutatkozik a magas szintű raktározás és logisztikai szolgáltatások iránt. Kecskemét kedvező közlekedéshálózati helyzetét kihasználva, a közép-alföldi térség vállalkozásainak légi szállítási igényét ki tudná elégíteni, új értékesítési piacokat biztosítva az érintett cégek számára. A beruházás eredményeként Kecskemét és a közép-alföldi térség logisztikai szerepköre, s gazdasági lehetőségei tovább növekedhetnének, s ennek következtében, a kedvező vállalkozási, logisztikai környezet újabb befektetők érdeklődését kelthetné fel a város és térsége iránt.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X	X	
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
			X		

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	A terület előkészítése (közlekedési kapcsolatok biztosítása, a terület kisajátítása, közműterv készítése, a terület közművesítése)	Tc1, Tc2
2.	Raktárcsarnokok kialakítása	Tc2
3.	A logisztikai terület működését elősegítő szolgáltatói infrastruktúra és háttérfeltételek kiépítése	Tc1, Tc2, Tc8



<u>Projektgazda:</u>	A város légi szállításban érdekelt vállalkozásai, befektetők
<u>A partnerek köre:</u>	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
<u>Célcsoport:</u>	A kecskeméti és a térségi vállalkozók, a légi szállításban érdekelt logisztikai cégek, a reptér üzemeltetője
<u>A fejlesztés típusa:</u>	Új építés, logisztikai fejlesztés
<u>Előkészítettség:</u>	Ötletterv
<u>Tervezett költség:</u>	Több fázisban, mintegy 2.000-3.000 millió Ft
<u>Ütemezés:</u>	2018-2019
<u>Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:</u>	biztosított
<u>Illeszkedés a szerkezeti tervhez:</u>	rendben

## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X				X				



#### 2.4.2.11. Szociális Városrehabilitációs Akcióterület

**81. ábra: A Szociális Városrehabilitációs Akcióterület lehatárolása**



#### Az akcióterület lehatárolása:

*Az akcióterület kezdőpontja a Nagykörút (Árpád krt.) Küküllő utcai csatlakozásánál található. Innen a határ a Küküllő utcán délre haladva, a Kiskőrösi úton végigvezet a Könyves Kálmán krt-ig, ahol észak-nyugatra fordulva érjük el a Csap utcát, majd az Alma utcán keresztül a Présház utcát, ahonnan a Róna utcán jutunk el dél-keleti irányba egészen a Kiskőrösi útig. Onnan a volt Tüzép telep mögötti gazdasági úton haladunk a Könyves Kálmán krt-ig, onnan pedig a Halasi út csomópontjáig. Innen a határ a Halasi út mentén egészen a vasútig, s a vasút mentén keleti irányban a Mártírok útjáig, s a Műkerti sétányon haladva a Nagykörúti csomópontját érintve az Erzsébet krt-on, majd a Kossuth krt-on haladva az Árpád krt-on visszaérkezünk a kiindulási pontig.*

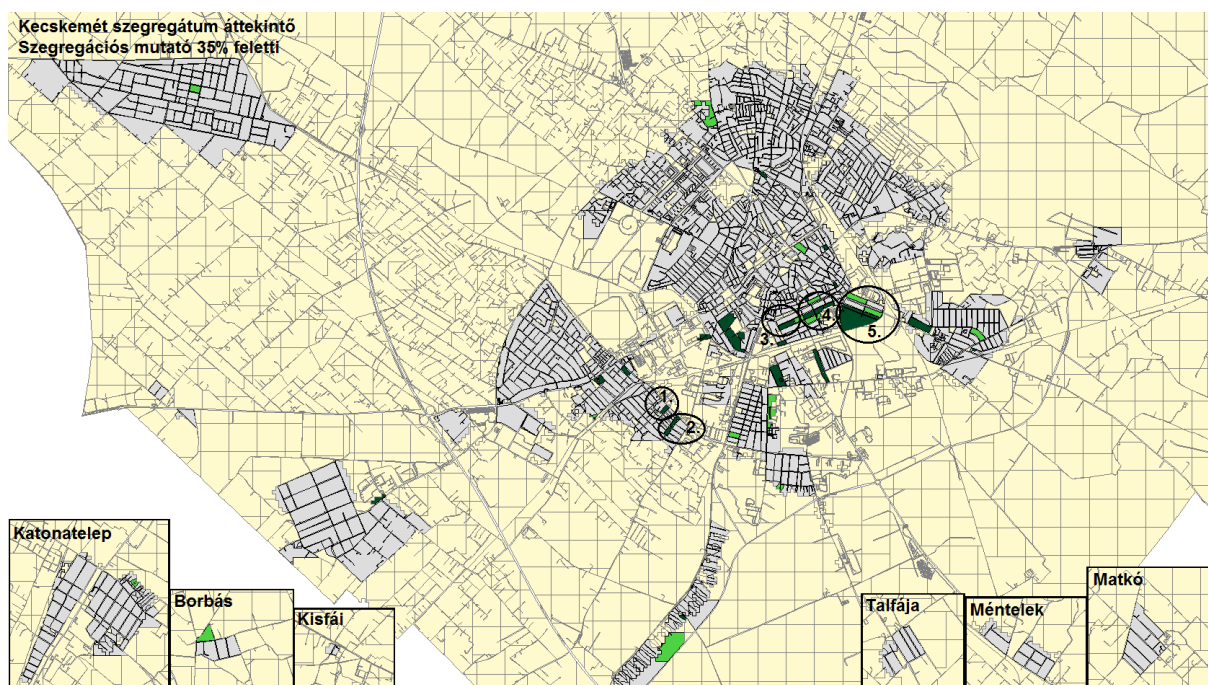
#### Az akcióterület fejlesztésének céljai:

A kialakult társadalmi különbségek csökkentése, a szociális bérlakásállomány megújítása, a közterületek állapotának javítása, társadalmi felzárkóztató akciók szervezése és lebonyolítása, a városrész megítélésének javítása.

Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

A Belváros déli előterében Kecskemét legkiterjedtebb szegregálódási folyamatokkal jellemezhető területe húzódik. Az egymás közvetlen szomszédságában elhelyezkedő lehatárolt szegregátumok évtizedek óta húzódó társadalmi, épített környezeti és közterületi problémái komplex kezelést kívánnak. A terület kijelölését az indokolja, hogy a Mezeiváros és Ürgés területén (3., 4. és 5. jelzésű területek a 82. ábrán) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2012-2014 közötti időszakban már elindított egy szociális városrehabilitációs beavatkozást, ennek mintegy folytatásaként újabb – több mint 1500 főt érintő – komplex városrehabilitációs akció indulhatna el az említett területeken kívül a Rávagy tér és a Szeleifalu kijelölt szegregátumaiban, ami jelentős mértékben javíthatná a szociális városrehabilitációs akcióterület egészének társadalmi megítélését és az épített környezet állapotát.

82. ábra: Szegregált területek városi elhelyezkedése



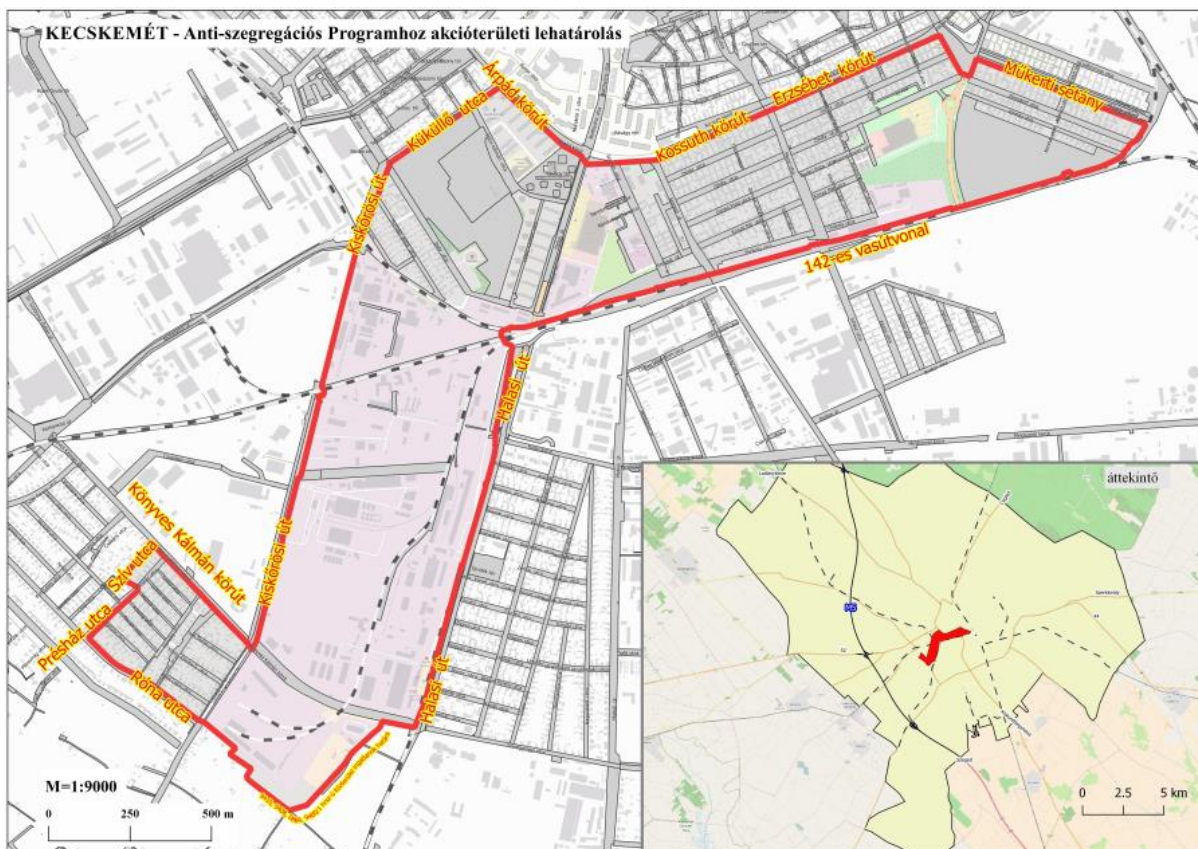
Adatok forrása: KSH Népszámlálási Főosztály 2017.



**Szociális Városrehabilitációs AT – Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális típusú városrehabilitációja**A projekt tervezett területe:

Nagykörút (Árpád krt.) – Küküllő utca – Kiskőrösi út – Könyves Kálmán krt. - Csap utca – Alma utca – Présház utca – Róna utca – Kiskőrösi út – volt Tüzép telep mögötti gazdasági út - Könyves Kálmán – Halasi út – vasút – Mártírok út – Műkerti sétány – Erzsébet krt – Kossuth krt. – Árpád krt. által határolt terület.

83. ábra: Kecskemét szociális városrehabilitációs akcióterülete



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH. Várostervezési Osztály 2017.

A projekt célja:

A városrész hátrányos helyzetű társadalmi csoportjainak felzárkóztatása, a helyi közösség összefogásának fejlesztése, a hozzá tartozó közösségi terek felújításával. A szociális városrehabilitációs beavatkozás részeként felújításra kerülnek önkormányzati szociális alapú bérlakások, valamint közterületek, ezzel is elősegítve a városrész megítélésének, valamint a lakókörnyezet élhetőségének javítását.

A projekt indokoltsága:

A Belváros déli előterében a város legnagyobb, szinte egybefüggő szegregált területe jött létre az elmúlt évtizedek során. Ennek egyik legnagyobb lakosságát magában foglaló területe az Ürgés és a Rávagy tér környezete. A területnek az érintett lakosság nagy létszáma és a



negatív társadalmi folyamatok tartóssága miatt, a városnak fokozott figyelmet kell szentelnie a társadalmi leszakadását és elszigetelődés mérséklésére, valamint a terület műszaki állapotának felújítására, az élıhetőség feltételeinek javítására.

## Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
X	X		X		XX
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
					X

## A projekterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemekek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Az önkormányzati bérházak egy részének felújítása (28 db)	Tc4, Tc6
2.	Az akcióterületen belül a Rátság tér közterületeinek fejlesztése	Tc6
3.	Társadalmi együttműködés erősítése Kecskeméten ESZA típusú tevékenységek, társadalmi programok, melyek elősegítik a társadalmi felzárkózást, ennek során megvalósulnak oktatási-képzési programok, készségfejlesztést és tehetséggondozást támogató fejlesztő programok, foglalkoztatást elősegítő programok, a helyi közösség aktivitását elősegítő programok és a szociális munka	Tc4, Tc5

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

Civil szervezetek, Oktatásban-képzésben érdekelt cégek, a helyi lakosság

Célcsoport:

A városrész lakói, a hátrányos helyzetben élő társadalmi csoportok, az akcióterület szociális bérházasaiban élők, a városrész civil szervezetei, a szociális munkások

A fejlesztés típusa:

Szociális jellegű városrehabilitáció, felújítás

Előkészítettség:

Projekt Előkészítő Tanulmány, felmérési tervek

Tervezett költség:

Az első és második projektelemekek megvalósítása: 548 millió Ft; A harmadik projektelemekek megvalósítására: 165 millió Ft

Ütemezés:

2017-2020

Esélyegyenlıség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

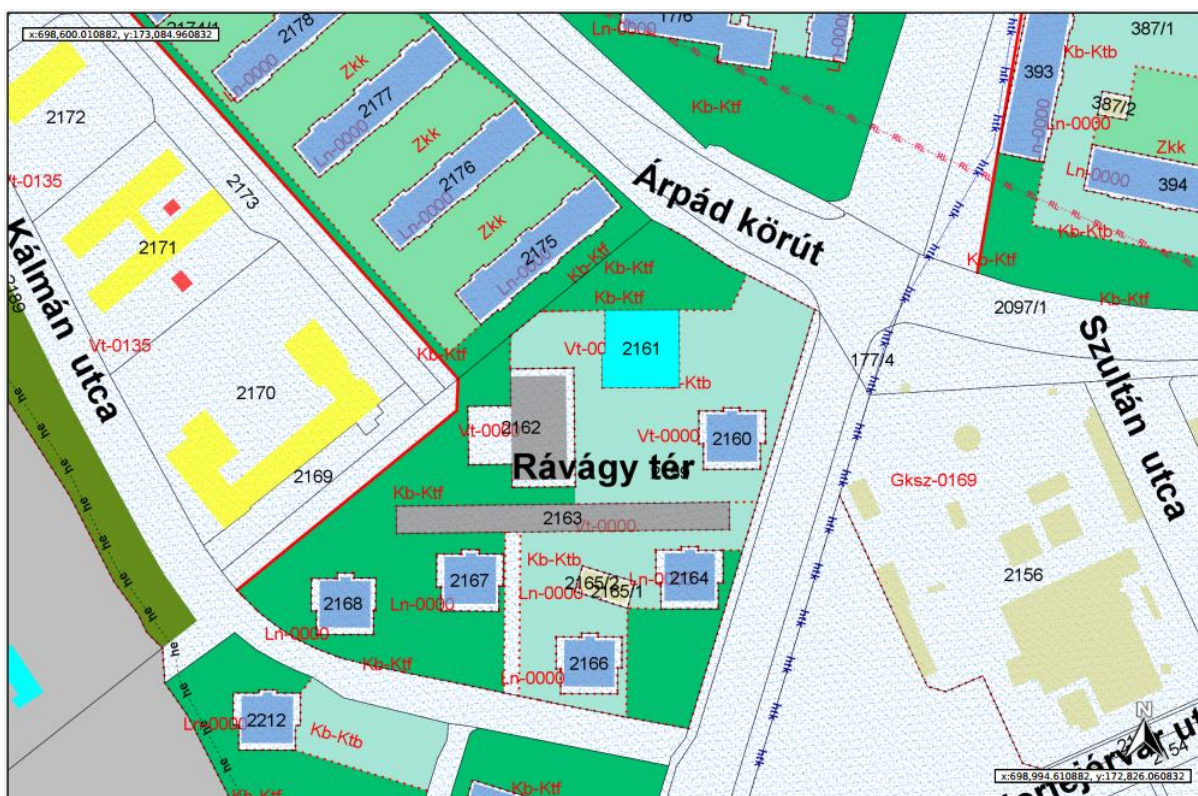
## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X				X						



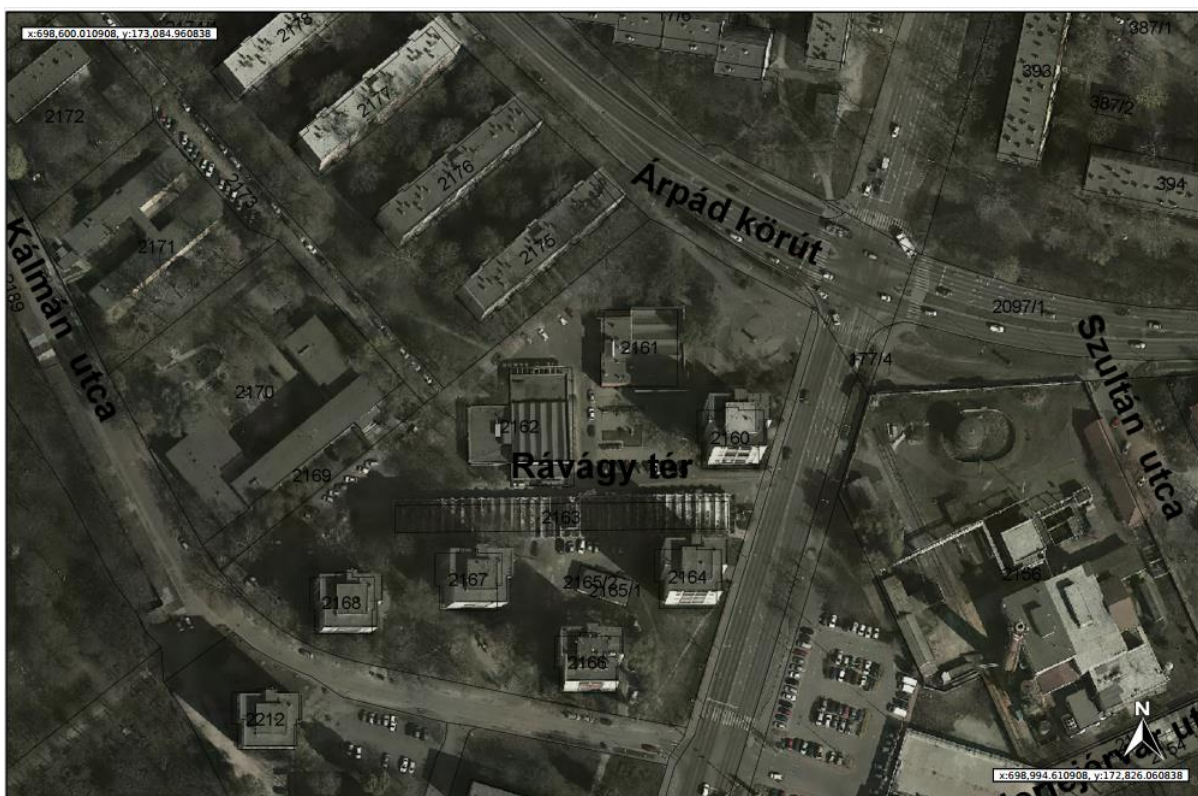


84. ábra: A Rávagy tér és környezetének szabályozási tervlapja



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH. Várostervezési Osztály 2017.

85. ábra: A Rávagy tér ortofotója



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH. Várostervezési Osztály 2017.





86. ábra: A Rátság tér közterületi felújításának lehetséges koncepcióterve



Forrás: Máté Zita okleveles táj- és kertépítész 2017.

#### 2.4.2.12. „Északi városkapu” fejlesztési akcióterület

87. ábra: „Északi városkapu” fejlesztési akcióterület



##### Akcióterület lehatárolása:

Kiinduló pontunk a Károly Róbert körút Nyíri út csomópontja, ahonnan ÉK-i irányban haladunk a Károly Róbert krt. meglévő szakaszán a Füst Milán utcáig, ahol délnek fordulunk az Örkény István utca magasságáig. Ennek képzeletbeli meghosszabbításában jutunk el az 5. sz. főútig. Az 5. sz. főúton a város irányába a Csiksomlyói utcáig tartunk, ahol északnak vesszük az irányt a Tordai utcán a Bajza utca magasságáig, ahol a megépítendő Nagy Lajos király körúttól számított kb. 150 m-es távolságban a Székelyfonó utca folytatásában haladunk, a Garázstömb nyugati és északi határán a Szmecana utcáig, ahol északnak fordulunk, s haladunk a Gólya utcáig. Innen a tervezett körúttól kb. 150 méterre északra meghúzott képzeletbeli vonalon jutunk vissza a Nyíri utcáig.

##### Az akcióterület fejlesztésének céljai:

A Széchenyivárosi lakótelep városépítészeti lezárása, Belső-Máriahegy kertvárosias beépítésének elősegítése, a Budai út érintett szakaszának megfelelő városképi kialakítása, a kiskereskedelmi és szolgáltatási környezet fejlesztése.

Fontos cél a szerves városépítészeti kapcsolat megteremtése a félbemaradt lakótelepi beépítés és a folytatásaként tervezett kertvárosi lakónegyed között. Ennek érdekében elő kell készíteni a fejlesztésre szánt területeket (tervek készítése, engedélyek beszerzése, a terület promóciója, a területek felvásárlása, a kisajátítások elindítása, stb.). A tervezett fejlesztések ezt követően indulhatnak el a területen, előreláthatólag 2018-2022-es időszakban.





### Indoklás (megalapozás, előzmények, problémák):

Az akcióterület – kedvező városszerkezeti helyzete ellenére – számos olyan problémával küzd, amely akadályozza, hátráltatja a város beépített területéhez történő szerves kapcsolódást. A közlekedési feltáratlanság, az ellentmondásos területhasználat, a fejlesztési elképzelések bizonytalansága miatt, a terület – pusztán piaci alapon – átfogó megújulásra képtelen. Ehhez tervszerű önkormányzati beavatkozásra van szükség. A terület közlekedési feltárása (Károly Róbert körút és Nagy Lajos király körút hiányzó szakaszának megtervezése, engedélyek beszerzése) jelentheti az első lépést a lakóövezeti fejlesztések megindulásához. Átgondolt szabályozási terv alapján olyan sokszínű, változatos lakóterületté formálható az akcióterület, ahol a belső adottságoknak megfelelően számos beépítési forma kialakítására nyílik lehetőség (családi házaktól társasházakig).

Lényeges szempont az akcióterület városképi megjelenése. A főváros irányából érkezők itt találkoznak először a várossal, itt kapják az első benyomásukat Kecskemétről. A Budai út és az új körút csomópontja sokkal emblematiszabbb városkapu lehet, mint a jelenlegi Tesco-csomópont, abban az esetben, ha egységes városépítészeti koncepció alapján valósul meg a környező területek hasznosítása, beépítése.

### Fejlesztési feladatok:

- A városi külső körút (Királyok körútja) hiányzó szakaszainak (Károly Róbert krt., Nagy Lajos király krt. közötti terület) megtervezése, engedélyek beszerzése, a kisajátítás elindítása;
- Észak-Széchenyiváros intézményi alcentrumának továbbfejlesztése;
- Lakóterületi fejlesztések előkészítése;
- A Budai út és a körút mentén az igényesebb beépítés feltételeinek megteremtése, kiskereskedelem és a szolgáltatásoknak helyet adó területek előkészítése.

**„Északi városkapu” fejlesztési AT – A „Királyok körútja” még hiányzó közúti szakaszának előkészítése, fejlesztése**

### A projekt tervezett területe:

A Nagy Lajos király krt. és a Károly Róbert krt. között a TRT-ben kiszabályozott hiányzó körútszakasz nyomvonala

### A projekt célja:

A hiányzó körútszakaszt terveinek elkészítése, kisajátítási terv készítése, az építéshez szükséges engedélyek beszerzése, a terület építéshez történő teljes körű előkészítése.

### A projekt indokoltsága:

A hiányzó körútszakasz elkészítésével a város egy teljes értékű hálózati kapcsolatot tudna kialakítani a 44. sz. főút, illetve a keleti iparterület és a dinamikusan fejlődő nyugati területek (pl. Kadafalva, Homokbánya, Széktói terület) között. A hálózati hiány kiépülése jelentős mértékben segítené a Széchenyiváros lakóterületének északi kiteljesedését, megfelelő városképi átmenetet teremtve a kertségek övezete felé.



Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közléleti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X		
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
	XX				

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Terület-előkészítés (engedélyes tervek, engedélyek), területszerzés	Tc1, Tc6

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

Egyelőre nem ismert

Célszámok:

A körút által érintett városrészek lakói, az út nyomvonalában ingatlanal rendelkező tulajdonosok, az erre közlekedő autósok, a terület vállalkozói, az érintett térség fejlődésében lehetőséget látó befektetők

A fejlesztés típusa:

Tervezés, előkészítés, területszerzés

Előkészítettség:

Engedélyezési szintű terv

Tervezett költség:

Egyeztetés alatt!

Ütemezés:

2018-2020

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X	X									

**„Északi városkapu” fejlesztési AT – A „Királyok körútja” menti lakóövezet kialakítása a Belső-Máriahegyi szakaszon**A projekt tervezett területe:

A Budai út és a Nyíri út között a tervezett körút két oldalán elhelyezkedő 150 m széles területsáv

A projekt célja:

Építési területek biztosítása, valamint a szerves városépítészeti kapcsolat megteremtése a félbemaradt lakótelepi beépítés és a folytatásaként tervezett kertvárosi lakónegyed között a megfelelő városkép biztosítása érdekében.

A projekt indokoltsága:

Kecskemét lakosság száma az elmúlt néhány évben éves szinten átlagosan mintegy 400 fővel gyarapodott. A kedvező gazdasági helyzetnek köszönhetően a vállalkozások több ezer munkahelyet teremtettek az említett időszakban, s további bővítések várhatók, amely igényeket fogalmaz meg új építésű lakások iránt. A terület lakóövezeti fejlesztését a városképi megjelenés javítása is indokolja, így az új lakóterület kialakítása megfelelő átmenetet teremthet a lakótelepi környezet és a kertvárosi beépítés között.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X		XX
Kereskedelmi, szolgáltatási	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
	X				

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Területszerzés, a terület előkészítése, a lakóövezeti fejlesztés elindítása	Tc2, Tc6

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A partnerek köre:

Egyelőre nem ismert

Célcsoport:

A városrész lakói, a területen lakhatást kereső lakosok, a fejlesztésben érdekelt vállalkozók

A fejlesztés típusa:

Tervezés, előkészítés, új építés

Előkészítettség:

Koncepcióterv

Tervezett költség:

Egyelőre nem rendelkezünk beruházói információkkal!

Ütemezés:

2018-2023

Esélyegyenlőség, fenntarthatóság:

biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez:

rendben

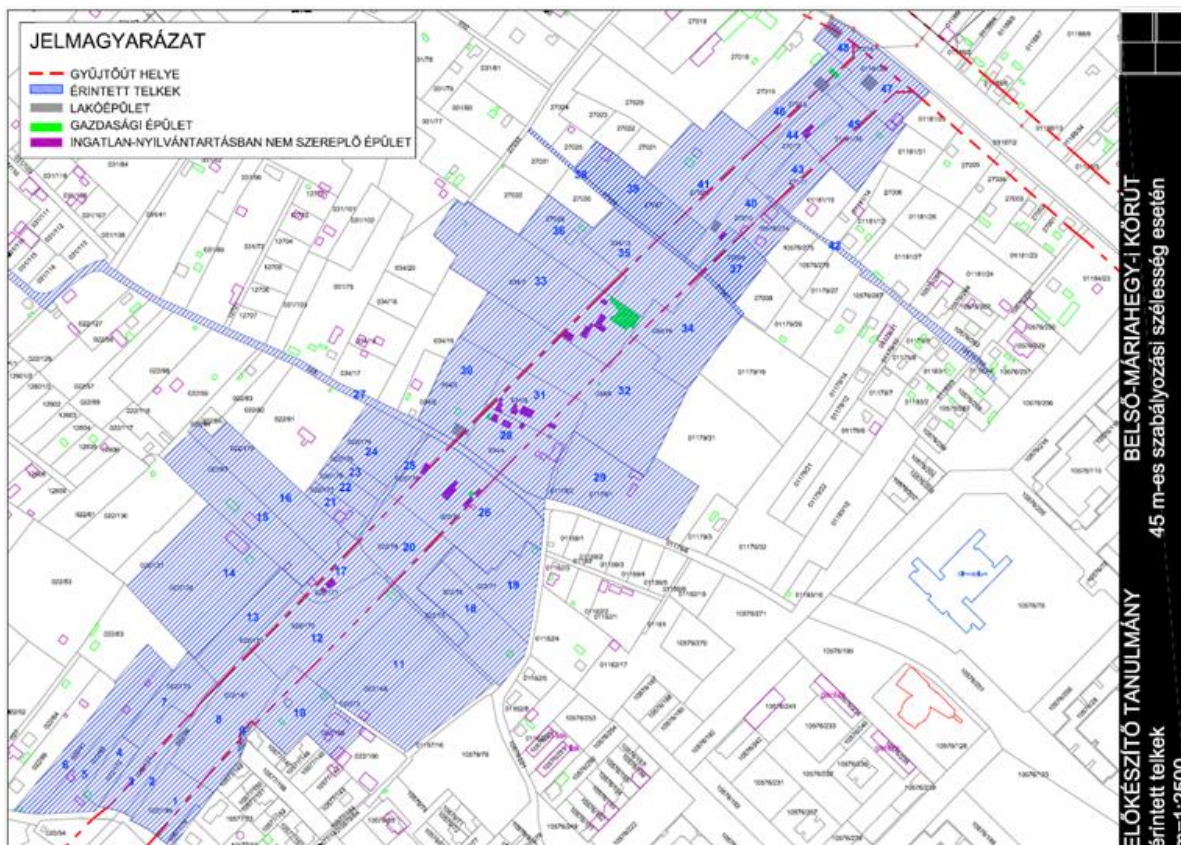




## Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X								

88. ábra: Kisajátítással érintett telkek száma



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH Mérnöki Iroda 2014.



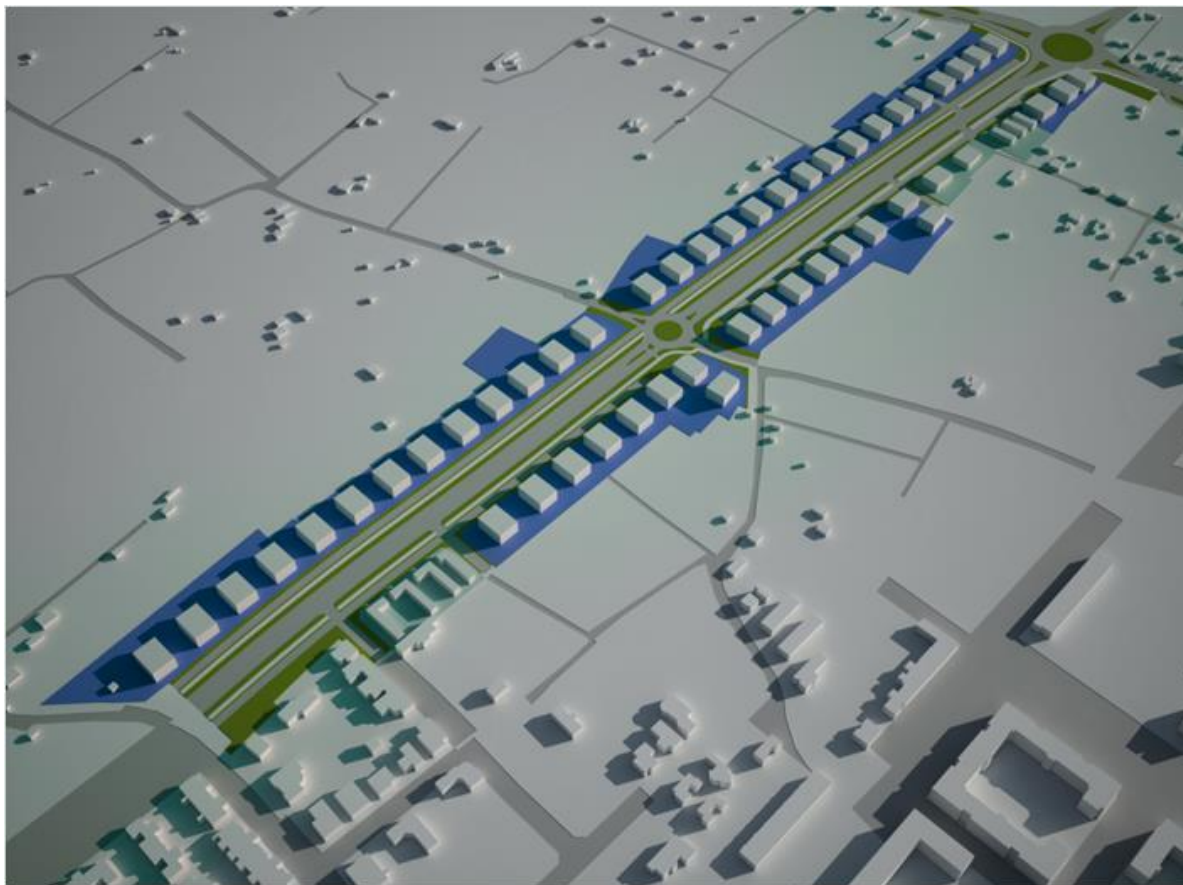
[illegible]

**90. ábra: A kiszabályozás során kialakuló új telkek**



*Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH Mérnöki Iroda 2014.*

*91. ábra: A lakóépületek megjelenése a kiépülő körút mentén*



*Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város PH Mérnöki Iroda 2014.*



**„Északi városkapu” fejlesztési AT – Kereskedelmi szolgáltatói öv fejlesztése a „Királyok körútja” és a Budai út kereszteződésének környezetében**A projekt tervezett területe:

A településrendezési terv által kijelölt „Gksz-es” terület

A projekt célja:

Új gazdasági, kereskedelmi és szolgáltatói terület fejlesztése a város északi részében. Új vállalkozások és munkahelyek letelepítése, s az ehhez szükséges terület előkészítés (kiszabályozás, közműtervezés és kivitelezés) megvalósítása.

A projekt indokoltsága:

Kecskeméten a Széchenyiváros és az északi lakóöv területén közel 30.000 fő lakik. Az épülő északi elkerülő út (445. sz. főút) és a „királyok körútja” jelenleg hiányzó hálózati része (Nagy Lajos király krt. és Károly Róbert krt. közötti szakasz) közötti terület, jelentős fejlesztési potenciállal rendelkezik. Ezen a területen több mint száz hektár áll rendelkezésre vállalkozások befogadására, munkahelyek kialakítására, amely lehetővé tenné a lakó és munkahely térbeli egységének megteremtését a sűrűn lakott északi városrész esetében.

Megerősítendő funkciók:

Oktatási, Innovációs	Közösségi, szabadidős	Egészségügyi	Közjóléti, közterületi	Közigazgatási Kulturális	Lakhatási
			X		
Kereskedelmi, szolgáltatói	Közlekedési	Ipari, logisztikai	Turisztikai	Környezetvédelmi, energetikai	Szociális, intézményi
X		X			

A projektterületen megvalósítani kívánt beavatkozások:

Projektelemelek, tevékenységek		Kapcsolódó tematikus célok
1.	Az északi gazdasági, kereskedelmi és szolgáltatói terület kialakítása, infrastrukturális előkészítése	Tc2, Tc6

Projektgazda:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és vagy külső ingatlanfejlesztő cég

A partnerek köre:

Később kerül meghatározásra

Célcsoport:

Kecskemét és környezetének munkavállalói, az északi lakóöv lakossága, a terület munkavállalói

A fejlesztés típusa:

Új építés, gazdasági beruházás

Előkészítettség:

Koncepcióterv

Tervezett költség:

A költségek egyelőre nem ismertek, további egyeztetések szükségesek

Ütemezés:

2018-2023 (több fázisban történő kialakítás)



Esélyegyenlőség, fenntarthatóság: biztosított

Illeszkedés a szerkezeti tervhez: rendben

Tervezett források:

Önkormányzati saját forrás	Kormányzati forrás	Befektetői forrás	A projektgazda saját forrása	EU forrás (2014-2020)						
				TOP	IKOP	GINOP	EFOP	KEHOP	MAHOP	VP
X		X				X				





## **2.5. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz (egyéb projektek)**

### **2.5.1. Egyéb projektek indoklása**

Kecskemét egyéb megvalósítandó projektelemei elsősorban térségi szerepköréből és földrajzi elhelyezkedéséből adódnak. Kecskemét településhálózati, közigazgatási, gazdasági és innovációs súlyából adódóan, szűkebb és tágabb térségének kiemelkedő szervező és koordinációs központja. Ebből adódóan felelőssége és meghatározó feladata van azokban a Duna-Tisza-köze – ezen belül is például a Homokhátság – egészét érintő fejlesztési elképzelések és beruházások kidolgozásában, illetve megvalósításában, melyek befolyásolhatják a térség hosszú távú klimatikus viszonyait és környezeti életterét. Másrészt javíthatják Kecskemét és tágabb térségének közlekedési elérhetőségét, az élet- és gazdálkodási körülményeit, a gazdaság egészének fejlődését, a népességének helyben tartását és kulturális gyarapodását.

Kecskemét számára elsősorban a többközpontú, decentralizált fejlesztés, a város-vidék együttműködés erősítése, a beruházásösztönző gazdasági klíma kialakítása, a Homokhátság komplex fejlesztése, ezen belül is a vidékies és tanyás térségek felzárkóztatása, a természet és a környezet védelme, valamint a klímaváltozásra történő felkészülés ró új térségi feladatokat.

Ennek megfelelően a megfogalmazott programok elsősorban a Duna-Tisza-közi Homokhátság környezeti, természetvédelmi és vízgazdálkodási problémáinak átfogó rendezésével, a táj- és környezetgazdálkodási feladatokkal vannak összefüggésben. Meghatározó szerepet kell játszania a városnak a tanyafejlesztési programok kidolgozásában koordinálásában és megvalósításában is. Kecskemét vidékfejlesztési feladatainak növekedését vetíti előre a városba áttelepített Vidékfejlesztési Államtitkárság is.

Fontos feladatként jelenik meg a jövőben a jellegzetes táji sajátosságokra épülő fenntartható turizmus fejlesztése, a helyi értékek bemutatása, a lokális adottságokhoz alkalmazkodó idegenforgalmi infrastruktúra és desztináció menedzsment kialakítása.

Kecskemét kiemelt járműipari térség funkciójával kapcsolódik az OFTK-ban azonosított speciális gazdasági övezetek sorába, így megfogalmazott projektjeivel, a helyi sajátosságokkal és hasznosítható erőforrásokkal összhangban álló, vállalkozásbarát környezet kialakítását, a befektetések ösztönzését, a foglalkoztatási lehetőségek, továbbá a kutatás-fejlesztési és innovációs kapacitások bővítését kell szolgálnia.

A város jövőbeli fejlődési lehetőségeit alapjaiban határozza meg az európai közlekedési hálózatokba történő minél erőteljesebb bekapcsolódás, ami nemcsak a Budapestet kikerülő közvetlen közlekedési transzverzálisok kialakítását (pl. M8, M4, M44), a funkcionális és foglalkoztatási központok elérhetőségének javítását, a hatékony és fenntartható helyi, illetve agglomerációs mobilitás fejlesztését foglalja magában, hanem a vasúti és légi közlekedés lehetőségeinek bővítését is.

### **2.5.2. Egyéb projektek elemeinek bemutatása**

#### **Térségi szintű fejlesztési igények**

A Duna és a Tisza vízgazdálkodási jellegű programjaihoz, beavatkozásaihoz illeszkedve, a Homokhátság vízgazdálkodási programok megvalósítása:

- A 2001-2008 között működő Homokhátsági Speciális Célprogram folytatása, kiemelten a szárazságtűrő és alternatív növények termesztésbe vonása, az erre



vonatkozó termesztesési és fajtakísérletek, modellértékű tájgazdálkodási projektek megvalósítása, a vízgazdálkodás, a tájhasználat és a gazdálkodás összhangját megteremtő gazdálkodási rendszerek, agrotechnikai módszerek terjesztése;

- A megváltozott éghajlati feltételekhez alkalmazkodó gazdálkodási formák elterjesztése;
- A Duna és a Tisza vízgazdálkodási jellegű programjaihoz, beavatkozásaihoz illeszkedve a Homokhátság vízgazdálkodási problémáinak átfogó rendezése, a táj- és környezetgazdálkodási szempontokkal összhangban;
- A belvízrendszerek felülvizsgálata, belvízelvezetés, a táji fenntarthatóságot veszélyeztető mértékben vízigényes kultúrák és ipari tevékenységek visszaszorítása;
- A klimatikus viszonyok, a területhasználat, a gazdasági tevékenység és a vízgazdálkodás összehangolása, szükséges esetekben a terület- és gazdálkodási forma váltásának elősegítése;
- A népességmegtartást és a tájfenntartást biztosító agrár- és élelmiszergazdaság működésének biztosítása, bővítése, a speciális táji körülményeknek megfelelő korszerű technológiák használatának elősegítése;
- A tanyai gazdaságok fennmaradásának, piacra jutásának segítése, annak érdekében, hogy tájfenntartó és megélhetést biztosító szerepüket betölthessék.

A Tanyafejlesztési Program kiterjesztése:

- A tanyás térségek átfogó fejlesztési programjának és cselekvési tervének megvalósítása;
- A tanyás térségek, tanyás külterülettel rendelkező önkormányzatok, illetve a tanyai gazdálkodók, lakosok számára érdemi és közvetlen fejlesztési forrás biztosítása, a fiatal gazdálkodók támogatása, a meglévő tanyák megőrzése, s a helyi élelmiszeriparba, illetve ellátásba történő visszaillesztésük;
- Hosszú távú tanyaprogram keretében a tanyákra vonatkozó jogi szabályozás szükséges alakítása, melynek szempontjai: a tanyai lakosság önkormányzati képviselője, a tanyás külterületre vonatkozó településfejlesztési és -rendezési tervezés, szabályozás megújítása, a közbiztonság javítása, a szolgáltatások elérhetőségének javítása (pl. tanyabusz szolgáltatás), az infrastrukturális fejlesztés (a környezeti szempontok figyelembevételével), a tanyai birtokrendezés;
- A tanyák tevékenység diverzifikációjának segítése: az önellátást szolgáló termelés mellett a termékek és szolgáltatások piacán való megjelenésének támogatása, a „több lábbon állás” ösztönzése.

**Budapestet kikerülő közvetlen közlekedési transzverzális kialakítása részeként történő közútfejlesztési program:**

- M8-M44 és M4 autópályák fejlesztése.

A vasúti közlekedés javítása érdekében:

- A Cegléd-Szeged (140-es) vasútvonal fejlesztése;
- A 142-es (Budapest-Lajosmizse-Kecskemét), a 146-os és 145-ös vasútvonal (Kecskemét-Tiszaújváros-Szolnok) fejlesztése, az elővárosi közlekedésbe történő szerepének növelése;
- Bács-Kiskun megye déli területeinek feltárása, a 152-es vasútvonal fejlesztése;
- Kecskemét-Bugac kisvasút megmentése, turisztikai célú fejlesztése.



**Közép-Alföldi Gazdaságfejlesztési Növekedési Zóna** kialakítása és fejlesztése, Kecskemét és Szolnok gazdasági együttműködésének fokozása, a térség innovációs kapacitásainak fejlesztése keretében megvalósítandó programok:

### **1. Közép-Alföldi vállalati együttműködési program**

Nemzetközi kitekintésben is igaz a megállapítás, mely szerint a globális piacokon való megjelenés kapcsán jelentős versenyhátrányt okoz az együttműködési kedv, a bizalom alacsony foka. Az intézkedés keretében a Közép-Alföldi Gazdasági Együttműködés klaszterfejlesztési programja kerül lebonyolításra. Szolnokon, Kecskeméttel és Bács-Kiskun megyével ellentétben a vállalkozások közötti hálózatos együttműködés még kezdeti fázisban jár. A folyamatok felgyorsítása érdekében az intézkedés keretében a klaszter menedzsment szervezetek megerősítése, valamint a klaszter tag vállalkozások közös beruházásainak támogatása egyaránt cél. Mindezeket túl kiemelt hangsúlyt kívánunk fordítani a helyi klasztereken belül egy Akkreditált Innovációs Klaszter címmel rendelkező együttműködés kiépítésére, amely a 2014-2020-as fejlesztési időszakban – együttműködésben hasonló Kecskemét környéki klaszterekkel – lehetőséget kaphat nagyobb volumenű K+F fejlesztési programok megvalósítására.

#### ***Klaszter menedzsment szervezetek létrehozása és megerősítése***

Az alintézkedés keretében cél a klaszterek operatív irányítását ellátó szervezetek humán kapacitásainak megerősítése, a klaszter menedzsment szervezetek szolgáltatási portfóliójának kialakítása, bővítése, a létrejövő klaszterek nemzetközi kapcsolatrendszerének erősítése.

Az alintézkedés keretében menedzsment tevékenység, továbbá külső szolgáltatás beszerzése és a menedzsment feladatok ellátásához szükséges eszközök beszerzése támogatható.

Forráskeret: 200 millió Ft (támogatási hányad 80%). A támogatási összeg szervezetenként: 25-40 millió Ft

#### ***Klaszter tag vállalkozások közös beruházásai***

A klaszter tag vállalkozások a költséghatékonyság és a méretgazdaságosság elvét szem előtt tartva közös, projekt szintű együttműködésekkel valósítanak meg. E beruházások keretében lehetőség nyílik nagy értékű eszközbeszerzésre, valamint az eszközbeszerzéshez kapcsolódó gyártási licenc, gyártási know-how beszerzések lebonyolítására, továbbá az építés, átalakítás, bővítés (technológiai fejlesztés, telekhatáron belüli infrastrukturális feltételeinek megteremtése) jellegű tevékenységek is támogathatóak.

Forráskeret: 1000 millió Ft (támogatási hányad 50%) A támogatási összeg szervezetenként: 50-200 millió Ft

### **2. Innovációs fejlesztések a Közép-Alföldi Gazdasági Együttműködés keretében**

Az elmúlt évek fejlesztései ellenére további fejlődésre van szükség a támogató vállalati környezet kialakítása, minőségének javítása terén. A Közép-Alföldi Gazdasági Együttműködés keretében vállalkozások megerősítését célul tűző infrastrukturális háttér megteremtése kiemelt célként jelenik meg. Ezen belül erősíteni szükséges a magas innovációs potenciállal rendelkező – adott esetben induló – vállalkozásokat, továbbá biztosítani kell,



hogy a létrejövő kutatás-fejlesztési eredmények helyben, a Szolnokon és térségében működő vállalkozásoknál hasznosuljanak elsődlegesen.

Fentieknek megfelelően jelen intézkedés nem csupán a háttér fizikai infrastruktúra megteremtésére, de a kisvállalkozások egyedi K+F projektjeinek támogatására is biztosít erőforrást.

### ***Vállalkozói inkubátorházak fejlesztése***

Az alintézkedés keretében cél az ipari parkokon belül, illetve kívül elhelyezkedő, városi területeken meglévő ipari, kereskedelmi és szolgáltató központok környezetében speciális (tematikus) vállalkozói inkubátorházak kialakítása, az inkubátorházak szolgáltatásainak fejlesztése, – meglévő vállalkozói inkubátorház esetében technológiai inkubátorházzá való átminősítés céljából – meglévő kapacitások bővítése és ezáltal a vállalkozói környezet, az üzleti-inovációs infrastruktúra fejlesztése. Az alintézkedés keretében a szolgáltatási tevékenységhez szükséges, ipari célú hasznosítást eredményező épületek építése, bontása, átalakítása, bővítése, továbbá a nyújtott szolgáltatások skálájának bővítése és/vagy minőségének fejlesztése tekinthető támogatható tevékenységnek.

Forráskeret: 1500 millió Ft (támogatási hányad 50%) A támogatási összeg szervezetenként: 150-400 millió Ft

### ***Technológiai és tudományos parkok, innovációs szolgáltatások fejlesztése***

A közép-alföldi térségben jelentős számú kutató-fejlesztő cég működik. Az alintézkedés célja az üzleti környezet infrastrukturális és szolgáltatási elemeinek fejlesztése, a térségi innovációs infrastruktúrájának megerősítése – különös tekintettel a KKV-k számára magas szintű szolgáltatásokat nyújtó technológiai inkubátorházak létrehozására – ezek meglévő szolgáltatásainak, valamint infrastruktúrájának továbbfejlesztésére. Az alintézkedés keretében támogatható tevékenység technológiai parkok építése, bővítése továbbá innovációs szolgáltatások körének bővítése, fejlesztése.

Forráskeret: 1000 millió Ft (támogatási hányad 80%) A támogatási összeg szervezetenként: 200-500 millió Ft

### ***Mikro-, kis- és középvállalkozások K+F projektjei***

Az alintézkedés célja a természetes személyek piacképes, innovatív ötletei gyakorlati megvalósításának támogatása a piacképes ötletek demonstrációs/pilot bevezetésének vagy piacra vitelének, és a menedzsment és a tőkebefektetés bevonási kompetenciák fejlesztésének támogatása. Az alintézkedés célja továbbá hogy a projektek eredményeként létrejövő innovatív start-up cégeket felkészítse kockázati tőke bevonására a további növekedés elősegítésére. A projektjavaslatok előminősítése kapcsán kiemelt ágazatok kerülnek meghatározásra (pl. járműipar, gépgyártás), melyek előkészítése a projektszatórnában prioritást élvez.

Az alintézkedés keretében támogatható tevékenység a projekt megvalósításához közvetlenül kapcsolódó eszköz, anyag, és immateriális javak beszerzése, valamint az innovációs termék/technológia/szolgáltatás fejlesztéséhez kapcsolódó részletes üzleti terv készítése a hazai és/vagy nemzetközi növekedéshez.

Forráskeret: 750 millió Ft (támogatási hányad 100%) A támogatási összeg szervezetenként: 5-25 millió Ft



### **3. Közép-alföldi Vállalkozásfinanszírozási Program**

A nemzetközi pénzügyi válság következménye Magyarországon a vállalkozói szektor alultőkésítettége, kedvezőtlen finanszírozási helyzete. Az intézkedés célkitűzése a növekedési potenciállal rendelkező mikro-, kis- és középvállalkozások támogatása oly módon, hogy pótlólagos forrást biztosít a növekedést megalapozó struktúraváltáshoz, technológiai fejlesztésekhez és az üzleti tevékenység bővítéséhez. A Vállalkozásfinanszírozási Program tőkebefektetései és hitelkonstrukciói alkalmasak arra, hogy a vállalkozások piaci helyzetének megerősítésén keresztül elősegítse a térségben teremtett munkahelyek megőrzését. A tőkebefektetés más pénzügyi konstrukciókkal nem helyettesíthető módon nyújt segítséget a hazai mikro-, kis- és középvállalkozások fejlődési pályára állásához. Eltérően más, kockázati tőke típusú befektetéstől, jelen programot a hagyományos ágazatokban működő, nem feltétlenül innovatív vállalkozások is igénybe vehetik.

#### ***Tőkefinanszírozási program nagy értékű beruházások megvalósításához***

Az alintézkedés keretében a Közép-Alföldi Gazdasági Együttműködés stratégiai céljaihoz illeszkedő munkahelyteremtő beruházások finanszírozására nyílik lehetőség tőkejuttatás formájában. A részesedés megszerzését követően az Alap pénzügyi befektetőként működik, azaz döntésekben való részvétele elsősorban az Alap által adott tőke (és kölcsön) célkitűzéseknek megfelelő felhasználásának ellenőrzésére, illetve a tervezett kilépés feltételeinek biztosítására korlátozódik.

A befektetés futamidejét a befektetés célvállalata (annak tulajdonosai) és az Alapot kezelő szervezet megállapodása határozza meg. Ennek időtartama jellemzően 3-5 év, de legkésőbb 7 év után lép ki az Alapkezelő. A részesedés mindig ideiglenes. A finanszírozandó projektek termelő beruházások (új ingatlan építése, meglévő bővítése), eszközbeszerzés lebonyolítását valamint a kapcsolódó szoft elemek (üzleti tanácsadás, K+F+I tanácsadás stb.) beszerzését célozhatják.

Forráskeret: 1500 millió Ft (támogatási hányad 100%) A támogatási összeg szervezetenként: 30-200 millió Ft

#### ***Mikro-financezírozási program***

Az alintézkedés keretében a Közép-Alföldi Gazdasági Együttműködés stratégiai céljaihoz illeszkedő fejlesztéseket megvalósító mikro-, kis- és középvállalkozások juthatnak kombinált mikrohitelhez. A teljes igénybe vehető támogatás 50%-a vissza nem térítendő támogatás, míg 50%-a kedvezményes hitelként vehető igénybe. A fejlesztések irányulhatnak kereskedelmi vagy ipari célú ingatlan fejlesztésére, bővítésére, technológia- és eszköz beszerzésre, vagy az üzleti tevékenység bővítését célzó szolgáltatás beszerzésére.

Forráskeret: 1000 millió Ft (támogatási hányad 100%) A támogatási összeg szervezetenként: 5-20 millió Ft





#### **4. Közép-alföldi Gazdasági Együtműködés közúti közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése**

A Közép-Alföldi Gazdasági Együtműködés stratégiai előkészítését támogató elemző tanulmány több ponton is hangsúlyozza, hogy a térség felzárkóztatásának, a helyi gazdaság dinamizálásának egyik kulcsa a közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Az intézkedés keretében egyrészt a program területéhez tartozó Jász-Nagykun-Szolnok megye és Bács-Kiskun megye kapcsolati pontjainak megerősítése, másrészt az ipari központok gazdasági övezeteinek jobb elérhetőségét biztosító közlekedési útvonalak fejlesztése az elsődleges célkitűzés.

##### ***Közép-Alföldi Gazdasági Együtműködés közúti közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése***

Az alintézkedés keretében a Közép-Alföldi Gazdasági Együtműködés térségének belső kapcsolati rendszerét megerősítő beruházások támogatására nyílik lehetőség. A projektek elsősorban a TEN-T hálózaton kívüli térszerkezeti szempontból jelentős városok közötti kapcsolatainak fejlesztésére, üzemeltetéséhez szükséges infrastrukturális feltételek biztosítására fókuszálnak, összhangban a releváns ágazati OP tartalmával. Az alintézkedés keretében megvalósuló projektek támogatható tevékenységei közé tartoznak a közúti infrastruktúrafejlesztések (közúti burkolat csere és felújítás, buszöblök kialakítása, P+R rendszerek kiépítése, stb.), valamint a projektek előkészítése.

Forráskeret: 2000 millió Ft (támogatási hányad 100%) A támogatási összeg szervezetenként: 250-400 millió Ft

##### ***Ipari területek elérhetőségének javítása***

Az alintézkedés keretében cél az ipari parkok és ipari területek megközelíthetőségének, a munkába járók közlekedési viszonyainak javítása. Az alintézkedés keretében ipari parkon és ipari területen belül, illetve kívül elhelyezkedő útszakaszok, kerékpárutak, járdák fejlesztésére nyílik lehetőség. Mindezekon túl a közösségi közlekedési rendszerek egyes elemeinek (buszöblök, utas tájékoztató rendszerek, várók stb.) fejlesztése ugyancsak a támogatható projektek részét képezheti.

Forráskeret: 500 millió Ft (támogatási hányad 100%) A támogatási összeg szervezetenként: 50-200 millió Ft



## 2.6. A fejlesztések tervezett ütemezése

A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kulcsprojektek	A klímaváltozás hatásaira történő felkészülés, anyag-, energia- és környezettudatos fejlesztések programja	A térségi energiapotenciál javítása megújuló energiaforrások felhasználásával	2017-2023							
		Kecskemét és térsége energiaellátásának és energiabiztonságának növelése	2017-2019							
		Hőszigetelés és épületenergetikai korszerűsítések Kecskeméten (Panel program folytatása, önkormányzati és állami intézmények energetikai korszerűsítése)	2017-2023							
		Az <u>elektromobilitás</u> feltételeinek javítása Kecskeméten, elektromos töltőállomás-hálózat kiépítése	2017-2023							
		Komplex energiahatékonysági program kidolgozása és modellprogramok elindítása Kecskeméten (városi szintű energia-menedzsment rendszer kialakítása)	2017-2023							
		Helyi klímastratégia kidolgozása, városökológiai, zöldfelület-fejlesztési, vízgazdálkodási és klímavédelmi „pilot” programok beindítása	2017-2023							
		20MW kapacitású biomassza erőmű építése és a <u>táv hőellátó</u> rendszerbe történő integrálása	2017-2019							
		A kecskeméti <u>táv hőrendszer</u> fejlesztése	2017-2019							
		<u>Geotermális</u> hőtermelési rendszer kiépítése és integrálása a <u>táv hőrendszerbe</u>	2018-2020							
		Városi és városkörnyéki zöldfelület-fejlesztési, tájgazdálkodási és vízviasszatartási program	2017-2023							
		Az előkészítés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában	2018-2020							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kulcsprojektek	„Zöld város” modellprogram a Homokbánya területén	Kecskeméti Innovációs Központ, tudományos és technológiai park létrehozása (Járműipari kutatás-fejlesztési központ létrehozása+Tudományos és technológiai park)	2017-2019							
		Környezeti tehermentesítés, közterület- és zöldfelület-fejlesztési program a Homokbányán (Zöld Város kialakítása a Homokbányán)	2017-2019							
		Komplex alközpont fejlesztési program – Kereskedelmi és sportinfrastruktúra beruházás	2018-2023							
		Intézményfejlesztési program – Új nappali ellátást biztosító telephely kialakítása Homokbányán	2017-2019							
		Intézményfejlesztési program – 4 csoportos bölcsőde építése Homokbányán	2017-2019							
		Intézményfejlesztési program – Lestár Péter Szakközépiskola és Szakiskola energetikai fejlesztése	2017-2018							
		Bérlakás-és munkaerő-mobilitáshoz kapcsolódó lakhatás fejlesztési program	2017-2023							
		Homokbánya Déli feltáró út építése (3 fázisban)	2017-2023							

A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói (városrehabilitációs, közlekedési, közútfejlesztési, energetikai, intézményfejlesztési, stb.)	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kulcsprojekt	A kecskeméti főpályaudvar és a központi buszpályaudvar fejlesztése, környezetének városképi átalakítása	A Kecskeméti Intermodális Csomópont műszaki előkészítése (RMT, Engedélyes tervek készítése)	2017-2018							
		Kecskeméti főpályaudvar és a Noszlopy G. parki központi buszpályaudvar fejlesztése (P+R, B+R parkolók építése, a terület közúti és csomóponti kapcsolatainak fejlesztése, a Széchenyi téri autóbusz végállomás Noszlopy G parkba történő áttelepítése)	2018-2021							
		Kecskemét vasútállomás komplex fejlesztése, biztosítóberendezésének cseréje	2019-2023							
		Korszerű (Ctrl) úti forgalomirányító és utastájékoztató rendszer további fejlesztése	2017-2020							
		A volt KTE pálya területének funkcióváltó megújítása	2018-2021							
		A Vasútkert revitalizációjának II. fázisa	2019-2020							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói (városrehabilitációs, közlekedési, közútfejlesztési, energetikai, intézményfejlesztési, stb.)	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kulcsprojekt	„Nyugati Városkapu” komplex barnamezős városrész-revitalizációs program	A Rudolf-kert építészeti és közterületi fejlesztése	2017-2019							
		Parkolási infrastruktúra kialakítása a Rudolf-laktanyában	2017-2019							
		Épület- és területfejlesztés a Rudolf-laktanyában a zöld város program keretében	2017-2019							
		Turisztikai attrakció megvalósítása a Rudolf-laktanyában	2017-2019							
		Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén I. ütem megvalósítása (Kiviteli tervezés, Oktatási épület, Adminisztrációs épület parkoló szintig történő kialakítása)	2017-2018							
		Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén II. ütem megvalósítása (Adminisztrációs épület, Kollégium, Multifunkciós épület, Tudástár, Kilátó)	2018-2020							
		Kecskeméti Kada Elek Szakközépiskola fejlesztése, középiskolai kollégiumi férőhelyek bővítése	2017-2019							
		Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása	2017-2018							
		Erzsébet-laktanya funkcióváltó revitalizációja (több fázisban)	2017-2018							
		Kecskeméti Kosárlabda Akadémia kialakítása (a volt fedett sportuszoda területén), környezetének rendezése és parkolási helyzetének megoldása (több fázisban)	2017-2019							
		Új család és gyermekjóléti központ létrehozása	2017-2019							
		A Rudolf-laktanya kulturális, rekreációs és vendéglátói funkcióinak fejlesztése	2017-2019							
		Labdarúgó akadémia fedett műfüves pályájának kialakítása	2018-2020							
		52. sz. főút M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négysávossá történő kapacitásbővítése (I. szakasz: 142. sz. vasútvonal GAMF teherporta)	2017-2021							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói (városrehabilitációs, közlekedési, közútfejlesztési, energetikai, intézményfejlesztési, stb.)	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kulcsprojekt	A Főter környezetében található műemlék-együttes funkcióbővítő megújítása és a Főter kapcsolódó közterületeinek megújítása	A Városháza komplex műemléki felújítása	2017-2019							
		Kecskeméti Katolikus Nagytemplom műemléki felújítása	2018-2021							
		Kecskeméti Református <u>Okkollégium</u> felújítása és új funkció kialakítása	2018-2020							
		Kecskeméti Református Általános Iskola és Gimnázium oktatási épületének felújítása, bővítése	2018-2020							
		Kecskeméti Református Egyházközség Templomának műemléki felújítása	2018-2020							
		Kecskeméti Református Újkollégium – homlokzat felújítás, nyílászáró csere és toronyfelújítás	2018-2020							
		Piarista Gimnázium, Kollégium, Általános Iskola és Ovoda korszerűsítése és bővítése	2018-2021							
		Luther Palota teljes körű felújítása	2018-2023							
		Főterhez kapcsolódó utcák műemléki környezetűz méltó rehabilitációja (Görögtemplom utca, Arany János utca, Luther köz, Lechner Odön utca) – több fázisban	2018-2023							
		Széchenyi tér funkcióváltó átalakítása (felszín alatti parkoló kialakítása)	2020-2022							
		A Főterhez kapcsolódó teresedések (Deák tér, Lestár tér, Katona József tér) egységes konceptió alapján történő megújítása	2019-2023							
		Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem kecskeméti Kodály Zoltán <u>Zenepedagó- giai</u> Intézetének fejlesztése és bővítése	2017-2020							
		Kecskemét Főter környéki szecessziós épületeinek fejlesztése, felújítása (Cifrapalota, Ifjúsági Otthon)	2019-2021							
		Piac és környezetének komplex kereskedelmi, szolgáltatási és közterület fejlesztési programja	2019-2020							
A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói (városrehabilitációs, közlekedési, közútfejlesztési, energetikai, intézményfejlesztési, stb.)	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kulcsprojekt	A kecskeméti állami repülések céljára szolgáló katonai repülőbázis közös felhasználású (katonai-polgári) reptérre történő fejlesztése	Állami repülések céljára szolgáló kecskeméti repülőtér fejlesztése a katonai funkciók kiváltása érdekében	2017-2020							
		A repülőtér polgári célú fejlesztése (utasforgalmi terminál, teheráru raktár, üzemanyag-ellátó és kapcsolódó közmű-, közlekedési-, biztonsági és kommunikációs fejlesztések)	2017-2020							
		„Cargo” és logisztikai központ kialakítása, fejlesztése	2018-2019							





A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói (városrehabilitációs, közlekedési, közútfejlesztési, energetikai, intézményfejlesztési, stb.)	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kulcsprojekt	Modern Városok Programja	Kecskemét Fejlődéséért Alap	2017-2032							
		A városi iparterületek biztonságos és folyamatos villamosenergia ellátást biztosító fejlesztések	2017-2020							
		A 445. sz. főút Kecskemét elkerülő (II/2) ütem M5 autópálya és az 5. sz. főút között) megvalósítása	2016-2018							
		52. sz. főút M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négysávossá történő kapacitásbővítése	2017-2021							
		Kecskeméti főpályaudvar fejlesztése (Kecskemét Intermodális Közösségi Csomópont előkészítése)	2017-2021							
		Kecskemét kötőpályás közlekedési rendszere fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata és fejlesztési stratégia készítése	2017-2018							
		A kecskeméti állami reptételek céljára szolgáló reptér közös felhasználású (katonai-polgári) fejlesztése	2017-2020							
		Egyetemi, ipari kutatóközpont kialakítása	2018-2023							
		Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem kecskeméti Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézetének fejlesztése és bővítése	2017-2020							
		Kada Elek Közgazdasági Szakgimnázium fejlesztése és átköltöztetése	2017-2019							
		A Kecskeméti Városháza (műemléki) felújítása és turisztikai fejlesztése	2017-2019							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hálózatos projekt	Kecskemét területén tervezett közút- és közlekedésfejlesztési projektek	„Kecskemét város közösségi közlekedés fejlesztése, átalakítása – zéró emissziós zóna megteremtése soros hibridhajtású alacsonypadlós autóbuszok beszerzésével” II. szakasz	2017							
		Kecskemét északi elkerülő út II./2. Építési útem (5. sz. főút – M5 között)	2016-2018							
		Útfejlesztés Kecskemét kiemelt gazdasági övezetében	2017							
		Homokbánya, Déli feltáró út I. ütemének megvalósítása	2017-2018							
		Kecskeméten az 5-ös sz. főút mentén a Külső-Szegedi úttól az 54 sz. főútig létesítendő gyalog-kerékpárút építése	2017-2018							
		Gazdasági területekhez kapcsolódó útfelhújítások Kecskeméten (Búzakalász utca, Kiskőrösi út, Mindszenti krt., Szent László krt.)	2017-2018							
		Szolnoki út felújítása (két ütemben: I. ütemben a Kuruc krt. - Szt. István krt. közötti szakasz; II. ütemben Szt. István krt. - Reptéri út közötti szakasz)	2017-2019							
		Bem u. - Kuruc krt. kereszteződésében közforgalom kiépítése	2017-2019							
		Kerékpárosbarát fejlesztés Kecskeméten	2017-2018							
		Homokbánya Déli feltáró út II. ütem megvalósítása	2017-2018							
		Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába	2017-2019							
		Margaréta buszforduló kiépítése	2017-2019							
		54. sz. út kapacitásbővítése az M5 autópályára és az 5. sz. főút közötti szakaszon	2017-2020							
		Kecskemét kötőpályás közlekedési rendszer fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata Fejlesztési Stratégia készítése	2017-2018							
		52. sz. főút M5 autópályára és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négysávossá történő kapacitásbővítése	2017-2021							
		Homokbánya Déli feltáró út III. ütem megvalósítása	2019-2020							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
		Déli gazdasági terület alternatív útvonalon történő megközelítése, közúti hálózattal történő ellátása (54. sz. főútról történő lekötéssel a Mercedes új gyárának területéig)	2018-2019							
		A reptér fejlesztésével összefüggő közúthálózat és csomóponti fejlesztések megvalósítása	2018-2020							
		Kecskemét, Nagykörút ütemezett fejlesztése (441. sz. főút és az 5. sz. főút között), és a meglévő 2x2 sávos szakaszok felújítása és csomóponti fejlesztése	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után							
		441. sz. főút 11,5 t-s burkolat-megerősítése és/vagy kapacitásbővítése a 445. sz. főút-M8 között kivitelezés	Csak jogerős ép. eng. birtokában a kivitelezés minisztériumi elrendelést követően; legkorábban 2022 után							
		441. sz. főút fejlesztése (+ vasúti műtárgy) a 445.sz. főút-Kecskemét, Nagykörút között	Jogerős ép. eng.-el rendelkező projekt a kivitelezés minisztériumi elrendelése után							
		445. sz. Kecskemét északi elkerülő út tovább vezetése az 5218. j. útig (figyelembe véve az önkormányzat által leadott „Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába” című pályázatot)	Jogerős ép. eng.-el rendelkező projekt a kivitelezés minisztériumi elrendelése után							
		541. sz. út kiépítése (52. sz. főút-Halasi út között)	Jogerős ép. eng.-el rendelkező projekt a kivitelezés minisztériumi elrendelése után							
		52. sz. főút 11,5 t tengelyterhelésre történő megerősítése és korszerűségi felülvizsgálatának tervezése, engedélyeztetése, kivitelezése (Kecskemét-Solt)	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után							
		5 sz. főút Kecskemét – Kiskunfélegyháza közötti szakasz tervezetése, engedélyeztetése, felújítása, hiányzó kerékpárúti szakasszal együtt	Csak jogerős ép. eng. birtokában és a kivitelezés minisztériumi elrendelése után							
		54. sz. út kapacitásbővítése az M5 autópályára és az 5. sz. főút közötti szakaszon	2017-2020							
		54-es főút fejlesztése Kecskemét (M5) – Soltvadkert délnyugati elkerülőlánc	Csak jogerős ép. eng. birtokában, a kivitelezés minisztériumi elrendelése után							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
		Kecskemét-Szolnok közötti kapcsolatának fejlesztése című projektjavaslatra vonatkozó engedélyes tervek készítése a Közép-alföldi gazdasági övezet kialakításának előkészítése érdekében	2018-2019							
		A Kecskemét-Lakitelekkel összekötő, a 44-es számú főút mentén vezető kerékpárút hiányzó szakaszának tervezetése és megépítése a 8+900 szelvénytől a 16+200 szelvényig	2018-2023							
		A Kecskemét-Lajosmizsével összekötő, az 5. számú főút mentén vezető kerékpárút hiányzó szakaszának tervezetése és megépítése	2018-2023							
		Kecskemét-Kadafalva és Ballószög közötti kerékpárút tervezetése és kiépítése	2018-2023							
		Kecskemét-Haténygyháza közötti erdő kerékpárforgalmi út megépítése és a meglévő szakaszok felújítása	2018-2019							
		Az EUROVELO Kerékpáros hálózathoz történő csatlakozás infrastrukturális elemeinek kiépítése Kecskeméten	2018-2023							
		Kiskőrösi úti kerékpárút építése (Ipoly u. Könyves K. útig, illetve a Weber E. úttól a Halasi útig a vasút mellett vezetve)	2018-2023							
		Kerékpárút építés a Szent László Krt. mentén (Halasi úttól az 5. sz. főútig)	2018-2023							
		Egyéb hivatásforgalmi kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása, hiányzó szakaszok kiépítése, a meglévő hálózat felújítása, fejlesztése, a kerékpározás feltételeinek javítása	2017-2023							
		146. sz. vasúti vonal, Kecskemét reptéri kiágazás – Tiszakécske (bex.) szakasz fejlesztése	Csak jogerős ép. eng. birtokában, a kivitelezés miniszteri rendelet után							
		140. sz. vasútvonalon a Kecskemét Déli iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó megállóhelyek létesítése, és egyéb elővárosi funkciók megvalósítása	Csak jogerős ép. eng. birtokában, a kivitelezés miniszteri rendelet után							
		142. számú vasútvonal Lajosmizse – Kecskemét vasúti vonalszakasz fejlesztése, vasúti megállók építése, áthelyezése	Csak jogerős ép. eng. birtokában, a kivitelezés miniszteri rendelet után							
		152. számú vasútvonal Kecskemét alsó – Fülöpszállás vasúti vonalszakasz fejlesztése	Csak jogerős ép. eng. birtokában, a kivitelezés miniszteri rendelet után							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
		A kecskeméti főpályaudvar és a déli iparterületet összekötő kötőpályás közlekedési rendszer kialakítása	2018-2021							
		Vasúti pályaszerkezet komplex kialakítása, a biztosítóberendezések cseréje Kecskemét vasútállomáson	Csak jogerős ép. engedély birtokában 2018-2021 között							
		Nagykőrösi utca felújítása, korszerűsítése	Nincs pontos információ							
		A Nagy Lajos király krt. és a Károly Róbert krt. hiányzó körüti szakaszainak kiépítése	Nincs pontos információ							
		Noszlopy G. park, Vasútállomás mögött és az APEH mögötti gazdasági területek feltárása – új út építése	Nincs pontos információ							
		Nyíri út fejlesztése a 445. sz. főút és az Akadémia körút között	Nincs pontos információ							
		Akadémia krt. – Mikszáth K. krt. átkötése	Nincs pontos információ							
		Alsószéktől új út építése (Izsáki út-541. sz. főút között, szakaszolt megvalósítással)	Nincs pontos információ							
		„Belső-Szegedi” úti vasúti felüljáró újjáépítése, a Belső-Szegedi út és a Külső-Szegedi út összekötése a közúti forgalom előtt történő megnyitása	2018-2023							
		Intelligens utastájékoztató rendszer fejlesztése (további 50 utastájékoztató (Ctrl) zlop beszerzése), e-jegyrendszer kialakítása	2018-2023							
		A legveszélyesebb gyalogátkelőhelyeken, ill. a forgalomcsillapított övezetekben tervezett csomóponti beruházások a közlekedésbiztonság erősítése érdekében	2017-2023							
		Kiskörút jövőbeli forgalmi szerepét meghatározó tanulmányterv elkészítése, a belvárosi közlekedés-szervezés átalakításával, a fenntartható városi mobilitás biztosításával	2018-2020							
		A közösségi közlekedés előnybe részesítése érdekében új buszsávok kijelölése a városban	2017-2023							
		Intelligens forgalomirányítási rendszer kialakítása	2018-2023							
		Új környezetbarát közlekedési eszközök beszerzése	2017-2023							





A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hálózatos projekt	Kecskemét területén tervezett gazdaságfejlesztési programok	Foglalkoztatási paktum Kecskeméten (foglalkoztatási programok elindítása, a helyi foglalkoztatási szint javítása, az önfoglalkoztatás és más atipikus foglalkoztatási módok erősítése)	2017-2020							
		<del>Rafektetés</del> <del>ösztönzés</del> (Kecskemét Fejlődéséért Alap)	2017-től							
		Egyetemi, ipari kutatóközpont kialakítása	2018-2023							
		Térségi agrár-innovációs és logisztikai központ létrehozása	2018-2021							
		A térségi KKV-k beszállító-fejlesztési programja	2017-2023							
		Élelmiszeripari kisfeldolgozó kapacitások fejlesztése Kecskemét térségében	2017-2023							
		A kertgazdálkodás, a szőlő- és gyümölcskultúra helyi és térségi erősödésének segítése, az őstermelők piacra juttatásának támogatása – Hűtőház építése	2017-2023							
		Vidékfejlesztési és Agrárkereskedőház kialakítása	2017-2021							
		Tanyai termékek piacra való jutásának elősegítése, marketing tevékenység ösztönzése, „Homokhátság Kecskemét és térsége” felirattal ellátott védjegy bevezetése, népszerűsítése	2017-2019							
		Kecskeméti kulturális és szecessziós turisztikai szolgáltatási csomag fejlesztése	2017-2019							
		5 csillagos szálloda és konferenciaközpont építése	2018-2021							
		Kecskemét és térsége lovas turisztikai infrastruktúrájának és szolgáltatásainak fejlesztése	2017-2023							
		A kecskeméti vallási turizmus programjainak összehangolt fejlesztése	2017-2023							
		Kecskeméti élményfürdő és sportuszoda gyógyászati és rehabilitációs célú továbbfejlesztése	2017-2023							
		A pályakezdő fiatalok munkaerő-piaci integrációját elősegítő komplex programok (gyakornoki programok, rugalmas foglalkoztatás, vállalkozóvá <del>vállalt</del> elősegítő programok)	2017-2023							
		A kecskeméti szociális vállalkozások erősítése	2018-2020							
		Új ipari és logisztikai park kialakítása	2018-2020							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hálózatos projektek	Kecskemét területén tervezett környezetvédelmi, energetikai programok	Környezeti adatfelvételi, kiértékelő, kockázatelemző és döntéstámogató térinformatikai, valamint informatikai monitoring rendszer kialakítása Kecskeméten	2017-2018							
		Kecskemét és térsége klíma- és energiahatékonysági stratégiájának, valamint Fenntartható Energia és Klimavédelmi Akció Tervének elkészítése	2017-2018							
		Kecskemét „Okos Város” stratégiájához kapcsolódó adatgyűjtési, közlekedés-fejlesztési, energiahatékonysági, környezet- és klimavédelmi, elektronikus közigazgatás fejlesztési akciók elindítása	2018-2023							
		Kecskeméti bölcsődék épületeinek teljes körű energetikai felújítása, korszerűsítése	2017-2019							
		Kecskeméti óvodák épületeinek teljes körű energetikai felújítása, korszerűsítése	2017-2020							
		Kecskemét oktatási épületeinek teljes körű energetikai felújítása, korszerűsítése	2017-2023							
		Margaréta Otthon épületenergetikai fejlesztése	2017-2018							
		Platán Otthon energetikai fejlesztése	2017-2023							
		Múzeumi épületek energetikai típusú felújítása	2017-2023							
		Bóbits Gyula Edzőcsarnok energetikai fejlesztése, épületrekonstrukciója	2017-2023							
		Kecskeméti fürdő és csúszdapark energetikai korszerűsítése	2017-2023							
		Kecskeméten található megyei intézményi épületek energetikai korszerűsítése	2017-2023							
		Városi Panelprogram folytatása	2017-2023							
		„Közép-Homokhátsági Mintaprogram” megvalósítása	2017-2023							
		Környezeti Fenntarthatósági Központ létrehozása	2017-2023							
		Kecskeméti Szennyvíztisztító telep fejlesztése magas hatásfokú összeépített gázmotor-generátor beépítésével	2015-2020							
		Víz- és szennyvízminőség vizsgáló laboratórium építése	2015-2020							
		Biogáz tisztítómű létesítése biometán termeléshez	2015-2020							
		Hulladékfogadó állomás létesítése	2015-2020							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hálózatos projektek	Kecskemét területén tervezett szociális, esélyegyenlőségi és egészségügyi fejlesztési programok	Széchenyi sétányi bölcsőde infrastrukturális fejlesztése	2017							
		4 csoportos bölcsőde építése Homokbányán	2017-2018							
		Árpádvárosi bölcsőde infrastrukturális fejlesztése és Klapka utcai bölcsőde eszközbeszerzése	2017-2018							
		Forradalom utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése	2018-2019							
		Klapka utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése	2018-2019							
		Lánchíd utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése	2018-2019							
		Egészségügyi alapellátás innovációs céli infrastruktúrális fejlesztése Kecskeméten	2017-2018							
		Az alapellátó rendszer prevenció tevékenységének erősítése praxisközösség kialakításával Kecskeméten	2017-2019							
		Aktív fekvő betegellátás forma kiváltása az egynapos sebészeti ellátás rendszerének fejlesztésével	2017-2020							
		Kecskeméti Gyógyintézet Központ fejlesztése (Pórus II. program)	2018-2020							
		Időskorúak és fogyatékkal élők szociális alapszolgáltatásainak fejlesztése Kecskeméten	2017-2018							
		Új nappali ellátást biztosító telephely kialakítása Homokbányán	2017-2019							
		Új család és gyermekjóléti központ létrehozása Kecskeméten	2017-2019							
		Oszirózsa Időskorúak Gondozóháza és Margaréta Orthon 6 férőhelyének átalakítása tartós bentlakásos ellátássá	2020-2022							
		36 fős idősek otthona részleg kialakítása a Szent László városi telephelyen	2018-2019							
		A Margaréta Orthon és az Oszirózsa Gondozóház energetikai korszerűsítése	2017-2018							
		Roma-integrációs programok elindítása az oktatás, sport, kultúra és a foglalkoztatás területén	2016-2018							
		Az időskor aktív és tartalmas eltöltésének elősegítése a városi kulturális és szociális intézmények bevonásával	2017-2018							
		Helyi identitás és kohézió erősítése	2017-2023							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hálózatos projekt	Kecskemét területén tervezett oktatási-képzési, humán erőforrás-fejlesztési programok	Gyakorlatorientált (duális) szak- és felsőoktatási képzés feltételeinek bővítése, fejlesztése	2017-2023							
		Kecskemét közigazgatási területén elhelyezkedő alap- és középfokú oktatási-képzési intézmények infrastrukturális fejlesztése	2017-2023							
		Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tehetséggondozó és ösztöndíjprogramja	2017-2023							
		Szélessávú internetelés biztosítása minden közoktatási intézményben	2017-2019							
		Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeinek bővítése, a munkavállalók készségeinek és kompetenciáinak fejlesztése, a munkaerőpiaci igényekhez történő illeszkedés erősítése	2017-2023							
		Nem formális és informális nevelési tevékenységek támogatása, az esélyteremtés növelése a kecskeméti térségben	2017-2023							
		Kecskemét közigazgatási területén elhelyezkedő óvodai feladat-ellátási helyek infrastrukturális és szakmai fejlesztése	2017-2023							
		Az önfoglalkoztatás intézményi és szervezeti feltételeinek fejlesztése	2017-2023							
		Tanyai termék előállításához és értékesítéséhez kapcsolódó mentorálás, szakértői támogatás	2017-2023							
		Élelmiszeripari kiscsökkentő kapacitások fejlesztéséhez kapcsolódó helyi és térségi termékek tudatos vásárlását és fogyasztását ösztönző program kidolgozása	2018-2019							
		Helyi/térségi gazdaságfejlesztési tevékenységhez illeszkedő képzések lebonyolítása	2018-2019							



A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hálózatos projektek	Kecskemét területén tervezett kulturális és közművelődési programok	Katona József Könyvtár közösségi információs és kulturális szolgáltatásainak infrastrukturális fejlesztése	2017-2023							
		Tanulást támogató és információkhoz történő hozzáférés kiterjesztése érdekében a szolgáltatásokat létrehozó és a szolgáltatásokat közvetítő könyvtár információs és kommunikációs infrastruktúrájának fejlesztése	2018-2019							
		Kecskemét szecessziós épületeinek funkcióbővítő fejlesztése, felújítása (Ebből az Ifjúsági Otthon felújításával közösségi funkciójának megerősítése, a Cifrapalota felújításával a helyi értékek láthatóbbá tétele, a Városháza turisztikai funkciójának erősítése)	2017-2020							
		A Kecskeméti Református Egyházközség <del>Okollégtudomány</del> teljes körű műemléki felújítása és turisztikai fejlesztése	2018-2020							
		Kecskemét város kultúrája tárgyi és szellemi örökségének feltárása, megóvása, bemutatása, és az ezekhez szükséges infrastruktúra megteremtése, múzeumi épületek felújítása	2017-2023							
		A kecskeméti játék kultúra és az animációs filmkészítés hagyományaira épülő program (a kisgyermekes családok, gyermek közösségek, lakóközösségek és a turizmus, Animáció Házának megvalósítása, tematikus játszótér és helytörténeti témapark)	2017-2023							
		Kecskemét közösségi házainak programtámogatása	2017-2023							
		A Kecskemét szívében álló, Kerámiastúdió egykori mezővárosi jellegű tüköröző épület-együttesének és parkjának felújítása	2017-2023							
		A helyi identitást erősítő kulturális, településvédelmi, környezeti és közösségi akciók megvalósítása	2018-2020							
		Népi Iparművészeti Gyűjtemény fejlesztése	2018-2023							
		Szórakoténusz Játékmúzeum és Műhely épületének felújítása, az állandó kiállítás megújítása	2018-2023							
		Épület állagmegóvása, felújítása. Pince bevonása a kiállítótérbe. Orvos- és Gyógyszerészet-történeti Kiállítóhely	2018-2023							





A projektek típusai (Kulcsprojekt/hálózatos projekt)	A projektek funkciói	A projektek címei	A projekt várható ütemezése	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hálózatos projektek	Egyéb közösség által kezdeményezett városrészi és közösségi fejlesztési elképzelések és sportcélú beruházások	Dezertvárosi kispiac és közösségi központ kialakítása	2018-2020							
		Hunyadváros - Csillag-telep fejlesztése	Nincs pontos információ							
		Széchenyivárosi közterületi, zöldfelületi és parkoló fejlesztések	Nincs pontos információ							
		Katonatelepi sporttelep és közösségi park fejlesztése	Nincs pontos információ							
		Bölcsőde létrehozása Hetényegyházán	Nincs pontos információ							
		A hetényegyházi önkormányzati kirendeltség átköltöztetése, szolgáltatásainak bővítése	Nincs pontos információ							
		Vacsikői városrészi alközpont fejlesztése	2018-2020							
		Műkerti városi városrészi alközpont fejlesztése	2018-2020							
		Közösségi Ház építése Kadafalván	2018-2020							
		Közösségi Ház építése Rendőrfalu városrészben	2018-2019							
		Ovoda építése a Muszaj városrészben	2019-2023							
		Műkerti városi közösségi és közterületfejlesztési program	2019-2020							
		Kecskeméti Vadaspark épületeinek teljes körű energetikai felújítása, korszerűsítése	Nincs pontos információ							
		Játszóter fejlesztési program indítása a város teljes területén	2017-2023							
		Műfüves labdarúgópályák kialakítása	2017-2018							
		Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program, Szabadtéri Sportpark kialakítása Katonatelepen	2017							
		Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása	2017-2018							
		Kecskeméti Labdarúgó Akadémia	2017-2020							



## 2.7. A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve

Kecskemét Megyei Jogú Város gazdasági dinamikájának köszönhetően, valamint a versenyképesség megőrzése, a város lakosságának, intézményeinek és vállalkozásainak kiszolgálása, ellátása, továbbá a város hosszú távú élhetősége és üzemeltethetősége érdekében jelentős fejlesztéseket valósít meg az elkövetkező közel hét évben. A legjelentősebb források várhatóan a gazdaságfejlesztés, a közút- és közlekedésfejlesztés, a felsőoktatás és kutatásfejlesztés, illetve az intézményi felújítások terén fognak megjelenni a városban. A 2014-2020-as európai uniós költségvetési ciklusban Kecskeméten még az előző ciklushoz (2007-2013) képest is jelentősebb fejlesztések és beruházások megvalósulását prognosztizálhatjuk (24. táblázat).

24. táblázat: Az egyes ágazati szereplők által már megvalósított projektjeinek, illetve a jövőben tervezett beruházásainak várható volumene

Projektgazda	Az uniós forrásokból megvalósult beruházások becsült volumene a 2007-2013 időszakban (millió Ft)	Az uniós és kormányzati alapokból tervezett programok becsült forrásigénye (2014-2023) (millió Ft) (2017.08.21.-ig)	Megjegyzések
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	20.848	25.254+MVP források	A tervezett források magukban foglalják az önkormányzati, az uniós, és a Modern Városok Programja keretében biztosított állami forrásokat
Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	299	2.570	A jelzett összegek csak az eddig azonosított uniós nyertes pályázatok projekt költségvetését tartalmazzák
Kamarák	521	0	Egyelőre nem rendelkezünk pontos adatokkal
Vállalkozások	89.803	25.490+KFA forrásai	A tervezett források tartalmazzák a már Támogatási Szerződéssel rendelkező vállalkozások uniós forrásait, a saját befektetéseket, valamint az eddig bejelentett vállalati beruházásokat, illetve a Kecskemét Fejlődéséért Alap lehetséges forrásait
Civil szféra	4.426	1.894	Csak az eddig elnyert uniós forrásokat tartalmazza a táblázat
Önkormányzati részvételű projektársaság	8.432	0	Nem rendelkezünk részletesebb információkkal
Klaszterek	110	500	A jelzett összegek csak az eddig azonosított uniós nyertes pályázatok projekt költségvetését tartalmazzák
Központi államigazgatási és egyéb központi szereplők			
Egészségügy: GYEMSZI	19.326	8.111	A jelzett összeg csak az eddig azonosított uniós nyertes pályázatok projekt



			költségvetését tartalmazzák
Oktatás: Kecskeméti Tankerületi Központ	1.687	328	A jelzett összeg csak az eddig azonosított uniós nyertes pályázatok projekt költségvetését tartalmazzák
Bíróságok	89	106	A jelzett összeg csak az eddig azonosított uniós nyertes pályázatok projekt költségvetését tartalmazzák
Közlekedés- Közútfejlesztés: NIF Zrt., Magyar Közút NZrt., DAKK Zrt., MÁV Zrt., stb.	23.047	18.770	A jelzett összeg csak az eddig azonosított uniós nyertes pályázatok projekt költségvetését tartalmazzák
Megyei Kormányhivatal	1.864	1.196	A jelzett összeg csak az eddig azonosított uniós nyertes pályázatok projekt költségvetését tartalmazzák
Neumann János Egyetem, Kodály Intézet Kutatóintézetek	7.933	12.000+6.811+2.500	A jelzett összegek a Campus építés, a nyertes uniós pályázatok és az eddig ismert tervezett projektek költségvetését tartalmazzák
Rendfenntartó szervezetek	444	0	Nem rendelkezünk részletesebb információkkal
Kiskunsági Nemzeti Park	269,7	453	Az eddig elnyert uniós forrásokat tartalmazza a táblázat
Közigazgatás: Miniszterelnökség	-	20.130	

Forrás: Az adatok a Széchenyi2020 Honlap támogatott pályázatainak felhasználásával ([https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott\\_projektkereso](https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott_projektkereso)), valamint egyéni adatgyűjtés alapján készült.

A jelenlegi uniós (2014-2020) költségvetési ciklusban 2017-től 2023-ig (n+3-as szabály figyelembe vételével) Kecskemét számára rendelkezésre álló fejlesztési források alapvetően öt nagy területről (rendelkezésre álló TOP-os források, egyéb ágazati operatív program forrásai, Modern Városok Programja, Kecskemét beruházásra fordítható költségvetési forrásai, valamint külső befektetők, vállalkozások forrásai), illetve finanszírozótól érkező.

Magyarország Kormánya és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1131/2016. (III. 10.) Korm. határozatával a Kormány nevesítette a Modern Városok Programja keretében támogatható projektelemeket, s elindította a megvalósításhoz szükséges lépéseket. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata jelenleg nem ismeri még teljes körűen a város fejlesztésére rendelkezésre álló források nagyságát, ezért a jelen fejezet keretében a már Kormányhatározattal rendelkező projektek, illetve a különböző fejlesztő társaságoknak (pl. NIF Zrt. MAVIR Zrt.) biztosított források alapján történt meg a becsült összeg (101,7 milliárd Ft) meghatározása (25. táblázat).

A Kormány a területi szereplők ITP-inek elfogadásáról a *Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló integrált területi programok jóváhagyásáról* szóló 1562/2015. (VIII. 12.) Korm. határozatban döntött. Ennek megfelelően Kecskemét Megyei Jogú Város hét éves forráskeretét 23,11 milliárd Ft-ban határozták meg (26. táblázat).

Emellett figyelembe kell vennünk Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezően, vagy önként vállalt feladatai ellátását segítő egyéb ágazati operatív program



keretében saját, vagy más szervezet által tervezett projektek megvalósítására már elnyert, illetve várhatóan rendelkezésre álló fejlesztési forrásokat (~45,1 milliárd Ft) (27. táblázat).

Külön fejlesztési forrást képvisel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata mindenkor éves költségvetéséből biztosított beruházási összegek, melyek várható éves nagyságrendje 2017-2023 között átlagosan 2 milliárd Ft körül alakulhat (összesen: 14 milliárd Ft).

Az említett fejlesztési forrásoknál is jelentősebb lehet a városban már megtelepedett, vagy újonnan érkező vállalkozások által történő befektetések, melyek a vizsgált időszakban a már bejelentett (illetve már elkezdett), vagy bejelentés előtt álló fejlesztések esetében elérheti a 400-450 milliárd Ft-ot.

**25. táblázat: A Modern Városok Programja keretében a tervezett projektek megvalósítására rendelkezésre álló források**

A projekt címe	Kormányhatározat száma	A beavatkozás tervezett összege bruttó (millió Ft)	A projekt várható ütemezése
Kecskemét Fejlődéséért Alap	1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat	15.000+5.000+5.000	2017-2032
A városi iparterületek biztonságos és folyamatos villamosenergia ellátást biztosító fejlesztések	-	22.000	2017-2019
A 445. sz. főút Kecskemét elkerülő (II/2) ütem M5 autópálya és az 5. sz. főút között) megvalósítása	A projekt kivitelezésének kormányzati elrendelése megtörtént, a kivitelezés folyamatban	8.773	2016-2018
52. sz. főút M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négy-sávossá történő kapacitásbővítése	1657/2017. (IX.13.) Korm. határozat (a projekt nevesítése, előkészítési tevékenység indítása)	(becsült: ~8.000)	2017-2021
Kecskeméti főpályaudvar fejlesztése (Kecskemét Intermodális Községi Csomópont előkészítése)	1552/2017. (VIII. 18.) Korm. határozat (Kecskemét Intermodális Községi Csomópont előkészítése, a projekt megvalósításához szükséges dokumentumok készítése)	571+7.900	2017-2021
Kecskemét kötőpályás közlekedési rendszere fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata és fejlesztési stratégia készítése	1643/2017. (IX. 11.) Korm. határozat	19,27	2017-2018
A kecskeméti állami repülések céljára szolgáló repülőtér közös felhasználású (katonai-polgári) fejlesztése	1845/2016. (XII. 23.) Korm. határozat	5.542	2017-2020
Egyetemi, ipari kutatóközpont kialakítása	A munkacsoport kialakítása a fejlesztési terv vizsgálatának előkészítése és a Kormány részére történő javaslat összeállítása folyamatban van	Nincs pontos információ (becsült:~9.500)	2018-2021
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem kecskeméti Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézetének fejlesztése és bővítése	1553/2017. (VIII. 18.) Korm. határozat	4.200,1	2017-2020



Kada Elek Közgazdasági Szakgimnázium fejlesztése és átköltöztetése	1710/2017. (IX.25.) Korm. határozat	4.999,76	2017-2019
A Kecskeméti Városháza (műemléki) felújítása és turisztikai fejlesztése	1202/2017. (IV. 10.) Korm. határozat	5192,66	2017-2019

**26. táblázat: A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében rendelkezésre álló források**

A projekt címe	A felhívás címe és azonosítója	Tervezett költség (bruttó) e Ft	Projekt befejezésének tervezett dátuma
Gazdasági területekhez kapcsolódó útfelújítások Kecskeméten	Ipari parkok, iparterületek fejlesztése (TOP-6.1.1)	1.200.000	2018
Turisztikai attrakció megvalósítása a Rudolf-laktanyában	Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés (TOP-6.1.4)	1.450.000	2019
Útfejlesztés Kecskemét kiemelt gazdasági övezetében	Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés (TOP-6.1.5)	367.840	2017
Homokbánya, Déli feltáró út I. ütemének megvalósítása		282.462	2018
Szolnoki út felújítása		885.435	2018
Homokbánya Déli feltáró út II. ütem megvalósítása		292.569	2018-2019
Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába		705.565	2019
A projekt/vagy projektek nevesítése később kerül meghatározásra		1.707.431	2020
Széchenyi sétányi bölcsőde infrastrukturális fejlesztése	Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése (TOP-6.2.1)	229.997	2017
Árpádvárosi bölcsőde infrastrukturális fejlesztése		309.315	2018
4 csoportos bölcsőde építése Homokbányán		357.061	2018
Egyetértés utcai óvoda infrastrukturális fejlesztése		234.544	2018
Csokor utcai óvoda infrastrukturális fejlesztése		126.430	2017
Árpádvárosi óvoda infrastrukturális fejlesztése		230.073	2017
Bíró Lajos utcai Óvoda infrastrukturális fejlesztése		132.201	2017
Klapka utcai óvoda infrastrukturális fejlesztése		191.033	2018
A Rudolf-kert építészeti és közterületi fejlesztése, szinergiában a város gazdaságilag fenntartható célkitűzéseivel	Barnamezős területek rehabilitációja (TOP-6.3.1)	1.611.000	2019





Parkolási infrastruktúra kialakítása a Rudolf-laktanyában		1.651.000	2019
Zöld város kialakítása a Homokbányán	Zöld város kialakítása (TOP-6.3.2)	800.000	2018
Épület- és területfejlesztés a Rudolf-laktanyában		590.000	2019
Kecskeméten az 5-ös sz. főút mentén a Külső-Szegedi úttól az 54 sz. főútig létesítendő gyalog-kerékpárút építése	Fenntartható városi közlekedésfejlesztés (TOP-6.4.1)	199.493	2018
Kerékpárosbarát fejlesztés Kecskeméten		97.338	2018
Margaréta buszforduló kiépítése		503.295	2019
Bem u. - Kuruc krt. kereszteződésében körforgalom kiépítése		1.205.374	2019
Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mathiasz János Általános Iskolája energetikai korszerűsítése	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (TOP-6.5.1)	160.706	2018
Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola energetikai korszerűsítése		239.522	2018
Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Kertvárosi Általános Iskolája energetikai korszerűsítése		84.569	2018
Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája energetikai korszerűsítése		300.266	2019
Kecskeméti Zrínyi Ilona Általános Iskola energetikai korszerűsítése		292.011	2019
Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola energetikai korszerűsítése		302.654	2019
Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolája energetikai korszerűsítése		291.109	2019
Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Béke Általános Iskolája energetikai korszerűsítése		220.707	2019
Lestár Péter Szakközépiskola és Szakiskola energetikai fejlesztése		301.930	2017
Margaréta Otthon Energetikai Korszerűsítése		464.515	2018
Ceglédi úti óvoda energetikai korszerűsítése		102.249	2020
Ifjúság úti óvoda energetikai korszerűsítése		73.383	2020
Nyitra utcai óvoda energetikai korszerűsítése		76.408	2020
Széchenyi sétányi óvoda energetikai korszerűsítése		56.585	2019



Mátis Kálmán utcai óvoda energetikai korszerűsítése		62.895	2020
Szabadkai utcai óvoda energetikai korszerűsítése		82.364	2020
Forradalom utcai óvoda energetikai korszerűsítése		109.933	2020
Lánchíd utcai óvoda energetikai korszerűsítése		153.011	2019
Klapka utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése		54.983	2019
Forradalom utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése		91.445	2019
Lánchíd utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése		136.743	2019
Egészségügyi alapellátás innovációs célú infrastrukturális fejlesztése Kecskeméten	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése (TOP-6.6.1)	301.100	2018
Időskorúak és fogyatékkal élők szociális alapszolgáltatásainak fejlesztése Kecskeméten	Szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése (TOP-6.6.2)	89.477	2018
Új nappali ellátást biztosító telephely kialakítása Homokbányán		370.954	2019
Új család és gyermekjóléti központ létrehozása Kecskeméten		508.444	2019
Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja	Megyei jogú városok leromlott területeinek rehabilitációja (TOP-6.7.1)	548.000	2020
Foglalkoztatási paktum Kecskeméten (Konzorciumban történő megvalósítás)	Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében (TOP-6.8.2)	1.929.000 (Kecskemétre eső projektköltség 341.556)	2020
Társadalmi együttműködés erősítése Kecskeméten	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-6.9.1)	165.000	2020
Helyi közösségi, települési identitást erősítő akciók, társadalmi kohéziót erősítő programok	A helyi identitás és kohézió erősítése (TOP-6.9.2)	517.000	2021



27. táblázat: Kecskemét kötelezően, vagy önként vállalt feladatai ellátását segítő egyéb fejlesztési források

A projekt címe	A felhívás címe és azonosítója	Tervezett költség (bruttó) e Ft	Projekt befejezésének tervezett dátuma
Műfüves labdarúgópályák kialakítása	MLSZ	55.687	2017
Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program, Szabadtéri Sportpark kialakítása Katonatelepen	NSK-KN/68	14.000	2017
Jedlik Ányos Terv – Elektromos gépkocsi beszerzése	GZR-D-Ö-2016	11.650	2017
Elektromos töltőállomások létesítése Kecskeméten	GZR-T-Ö-2016	10.063	2017
Kecskemét város közösségi közlekedés fejlesztése, átalakítása – zéró emissziós zóna megteremtése soros hibridhajtású alacsonypadlós autóbuszok beszerzésével” II. szakasz	Fenntartható városi közlekedés fejlesztése és elővárosi vasúti elérhetőség javítása a kevésbé fejlett régiókban (IKOP-3.2.0)	671.329	2017
Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén I. ütem megvalósítása (Kiviteli tervezés, Oktatási épület, Adminisztrációs épület parkoló szintig történő kialakítása)	-	12.000.000	2018
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata ASP Központ-hoz való csatlakozása	Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez (KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16)	6.300	2018
Környezettudatos szemléletformálás Kecskeméten	Szemléletformálási programok (KEHOP-5.4.1)	5.000	2018
Műfüves labdarúgópályák kialakítása	MLSZ	32.512	2018
„Kék-víz” – Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program” második szakaszának megvalósítása	Az egyedi, ill. térségi ivóvízminőség-javító rendszerek kiépítésével és a lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásához kapcsolódó projektek megvalósításra - szakaszolt projektek (KEHOP-2.1.4)	1.279.533	2018
Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása	SBF/522/2015-NFM	657.251	2018
Az alapellátó rendszer prevenciós tevékenységének erősítése praxisközösség kialakításával	Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó	149.542	2019



Kecskeméten	fejlesztése (EFOP-1.8.2)		
20MW kapacitású biomassza erőmű építése és a távhőellátó rendszerbe történő integrálása	Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal (KEHOP-5.3.2)	2.668.000	2019
A kecskeméti távhőrendszer fejlesztése	Távhő-szektor energetikai korszerűsítése (KEHOP-5.3.2)	1.931.000	2019
Aktív fekvő betegellátás forma kiváltása az egynapos sebészeti ellátás rendszerének fejlesztésével	A minőségi egészségügyi közszolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosításának fejlesztése (EFOP-2.2.0)	1.300.000	2020
Az előkészítés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában	Komplex hulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közí régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre (KEHOP-3.2.1)	8.770.000	2020
Öko-innovatív kompetenciák kiépítése és fenntartható vállalkozások kialakítása a Duna régióban	Interreg Danube Transnational Programme	44.913 (144.414,7 EUR)	2020
54. sz. út kapacitásbővítése az M5 autópálya és az 5. sz. főút közötti szakaszon	1597/2017 (VIII.29.) Korm. határozat	9.407.000	2020
Bérlakás-és munkaerő-mobilitáshoz kapcsolódó lakhatás fejlesztési program	-	6.230.000	2023

Összességében tehát az állami, az uniós alapoktól, valamint az önkormányzati költségvetésből származó fejlesztési források becsült nagysága 2017 és 2023 között elérheti a 184 milliárd Ft körüli összeget. Emellett a vállalkozások által biztosított beruházások nagysága a vizsgált időszakban megközelítheti a 400-450 milliárd Ft-ot. Ebből is jól látható, hogy az elkövetkező időszak Kecskemét életében meghatározó lesz, hiszen a különböző település- és gazdaságfejlesztési akciók során, mintegy 584-634 milliárd Ft nagyságrendű – soha nem látott méretű – beruházás valósulhat meg a település közigazgatási területén belül, melynek összehangolása komoly feladatot ró mind az önkormányzatra, mind pedig a városfejlesztés területén dolgozó szakemberekre.



### 3. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

#### 3.1. Magyarországi szegregáció általános bemutatása, formái, tényezői - rövid elméleti áttekintés

##### 3.1.1. A szegregáció tudományos és városfejlesztési célú értelmezése

A szegregáció a társadalmi egyenlőtlenségek térbeli elkülönülésben megmutatkozó formája, amely alapvetően az eltérő társadalmi státuszú csoportok „lakóhelyének, munkahelyének, szociális intézményeinek vonatkozásában fennálló fizikai elkülönítésére vonatkozik”<sup>11</sup>. A jelenség elméleti, tudományos és szakpolitikai megközelítései korábban a társadalmi interakciós folyamatok iránti érdeklődésből, illetve az egyenlőséget hirdető eszmékből fakadtak. A városi lakosság térbeli eloszlásának viszonyaira elsőként a kultúranropológia és településszociológia úttörői figyeltek fel, különösen az előítélet és a diszkrimináció szerepére az etnikai és vallási csoportok szegregációja esetében. A szegregáció kifejezést ebben a jelentésben R.E. Park és E.V. Burgess<sup>12</sup> vezette be város- és humánökológiai kontextusokban.

A legtöbb szerző egyetért azzal, miszerint napjainkban a szegregáció a társadalomszerveződés általános, azonban nem egyetemes mozzanata. A szegregáció és a szociális elkülönülés közötti viszony nem adható meg pontosan. A szegregáció egyaránt megjelenhet kevésbé összetett falusi közösségekben, ugyanakkor a modern társadalmak nagyvárosaiban is, ahol a népességnek lakóhely, munkahely, iskoláztatás és társadalmi kapcsolatok tekintetében megnyilvánuló szegregációja alakulhat ki. Az elkülönülés tehát az urbánus terekben jól láthatóan meghatározza a csoportok között húzódó földrajzi vagy szimbolikus határokat, elhelyezi a csoportokat a hierarchián belül és szabályozza interakciójukat. A szegregáció fogalmának ma a legtöbbször alapvetően negatív jelentéstartalmat tulajdonítanak, sokak szerint a diszkriminációval azonos jelentést hordoz, mely szerint bizonyos társadalmi csoportoknak a javakhoz és forrásokhoz való hozzáférési lehetősége korlátozott, ami az egyenlőtlenség jelentős megnövekedésével jár. A szegregáció ugyan egyének vagy csoportok elkülönülését idézi elő, mégsem jelenti feltétlenül a társadalmi integráció ellenpontját. „Ehhez hasonló megfontolásokból megállapítható, hogy a szegregáció az intézményesített társadalmi távolságtartás-elkülönülés számos formájának egyike, és önmagában nem képezi a társadalom szerkezetének precíz indikátorát”.

A városfejlesztésben, a tervezés során a tudományos értelmezésnél egy szűkebben vett területi szegregáció fogalom használata javasolt. A Városfejlesztési Kézikönyv (2009) a településen belüli területi szegregációt a magasabb és az alacsonyabb társadalmi státuszú lakosság lakóhelyének térbeli elkülönüléseként értelmezi. Mindkét folyamatot károsnak véli az adott város szempontjából, ugyanakkor kiemeli, hogy a magasabb státuszúak elkülönülése kevesebb veszélyt és kárt hordoz magában, ezért azt a tervezés során nem kell figyelembe venni. A kézikönyv útmutatásait figyelembe véve az Anti-szegregációs Programnak főként az alacsony társadalmi státuszú rétegek elkülönülésére kell koncentrálnia, vagyis a „leszakadó” típusú szegregátumok meghatározására, és azok problémáinak kezelési tervére.

##### 3.1.2 A szegregációs folyamatok háttere hazai viszonylatokban

A magyarországi településeken, városokon, falvakon belüli szegregáció bizonyos tekintetben spontán társadalmi jelenség, melynek kialakulásáért és fennmaradásáért számos

<sup>11</sup> SCHAEFER, RICHARD T. 1983: Sociology. McGraw-Hill, New York et al. 606 p.

<sup>12</sup> PARK, R. E. – BURGESS, E. W. 1921: Introduction to the Science of Sociology. The University of Chicago Press, Chicago. 1040 p.





társadalmi, gazdasági és kulturális tényező felelős. A szegregáció irányába mutató tendenciákat hazánkban alapvetően több tényező is befolyásolja. A kedvezőtlen folyamatok között láthatók az országon belüli területi különbségek növekedése, a demográfiai problémák, az ország egy részének társadalmi-gazdasági leszakadása, valamint az ezekkel összefüggő szegénység, mint tartósan kialakuló életforma elterjedése, a középosztály erőtlenségéből fakadó lecsúszás jelensége és az ezzel járó munkanélküliség. E folyamatok az ország számos területén – az adott települések szintjén is – szegregátumok kialakulásához vezettek. A szegregációs folyamatokat súlyosbító sajátos tényező a többségi társadalom és a roma kisebbség közötti konfliktusok halmozódása és megoldatlansága, mely fontos szerepet játszik a szegregáció konzerválódásában és újratermelődésében.

A szegregációnak a hazai városok tekintetében alapvetően három megjelenési formája van: a munkahelyi, az oktatási és a lakóhelyi szegregáció. A szegregáció az alacsony státuszú lakosság koncentrációjának csökkentésével, az alacsony státusz megszüntetésével, vagy a térbeli körülhatárolás megváltoztatásával oldható fel.

Az elmúlt évtizedben jelentősen erősödött az oktatási szegregáció Magyarországon. Ma több százezer gyermek (köztük közel 200.000 roma) tanul szegregált oktatási intézményekben, illetve az iskolákon belül elkülönítve. A kutatások több esetben kimutatták a szegregált iskolák és osztályok alacsonyabb oktatási színvonalát, mely nagy hatással van a továbbtanulási és munkaerőpiaci lehetőségeikre is. Az iskolai szegregáció persze inkább következmény, mint ok: „a rendszerváltáshoz kapcsolódó gazdasági-társadalmi folyamatok eredményeként kialakult egy legalább 700 ezres létszámú, szélsőségesen marginalizálódott, a társadalom periferiáján tengődő, alacsony iskolázottságú, a munkaerőpiacról tartósan kiszorult, mélyszegénységben élő réteg, amelynek immár a harmadik generációja válik úgy felnőtté, hogy újratermeli szülei alacsony iskolázottságát, s ennél fogva esélye sincs arra, hogy rendszeres munkát találjon magának. A magyar társadalomnak ezt a kisebbségét pillanatnyilag áthidalhatatlannak tűnő mély szakadék választja el a konszolidált többségtől, és reménytelen kirekesztettségében csak barbár és artikulálatlan önvédelmi reflexekre képes. Ezek az életviszonyok a születés pillanatától súlyosan negatív hatást gyakorolnak az új nemzedékek kisgyerekkori szocializációjára, és már az első életévekben olyan hátrányok kialakulásához vezetnek, amelyeket a későbbiekben még optimális intézményes viszonyok esetén is nagyon nehéz mérsékelni.”<sup>13</sup>

### **3.1.3 Az Anti-szegregációs Program felülvizsgálatának célja, a tervezés jogszabályi keretei**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése utoljára 2014-ben vizsgálta felül Kecskemét Megyei Jogú Város – először 2008-ban kidolgozott, majd 2012-ben módosított – Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (továbbiakban: ITS), valamint Anti-szegregációs Programját, melyet a 227/2014. (IX.4.) határozatával fogadott el. A 2014. évi felülvizsgálatot követően eltelt időszakban a város társadalmi, gazdasági, illetve területi folyamataiban bekövetkezett változások, továbbá a településfejlesztési tervek, valamint a tervezett projektek továbbfejlesztései szükségessé tették az ITS és annak önálló fejezetét képező Anti-szegregációs Program felülvizsgálatát, módosítását.

Az Anti-szegregációs Program alapvető célja változatlanul az, hogy a városban található szegregátumokkal, szegregációval veszélyeztetett területekkel kapcsolatban határozzon meg fő beavatkozási irányokat, annak érdekében, hogy az ott élők életkörülményei és társadalmi integrációs esélyei javuljanak. Hatékony és megvalósítható beavatkozási irányok tervezéséhez

<sup>13</sup> HAVAS G. 2008: Esélyegyenlőség, deszegregáció. In: FAZEKAS K. – KÖLLŐ J. – VARGA J. (szerk.): Zöld könyv 2008 a magyar közoktatás megújításáért. Ecostat, Budapest. pp. 121–138.



és végrehajtásához azonban szükség van arra, hogy a hatályos dokumentum a legfrissebb adatokra és egyéb információkra építsen, illetve az aktuális jogszabályokhoz illeszkedjen. A program felülvizsgálatának célja tehát, hogy áttekintse azokat a változásokat, melyek az elfogadást követő időszakban történtek, és ennek megfelelően határozza meg, illetve jellemezze az érintett területeket, elemezze az ott élők helyzetét, a változások és folyamatok trendjét, az eddigi beavatkozások eredményességét, valamint szükség esetén – a változásokhoz illeszkedően – módosítsa a tervezett beavatkozásokat.

A Program jelenlegi felülvizsgálatát és átdolgozását elsősorban az indokolja, hogy a 2014 óta eltelt időszakban olyan jogszabályi változások történtek, melyek jelentősen befolyásolják mind a szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolását, mind azok jellemzését, mind a lehetséges beavatkozások körét.

Az egyes területrendezési, településfejlesztési és településrendezési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 342/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet átírta a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rendelet) olyan rendelkezéseit, melyek meghatározzák a szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolásának módszertanát, illetve e területek jellemzését szolgáló főbb mutatókat. A korábbi szabályozás meglehetősen szabad kezet adott az önkormányzatoknak a szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett területeik lehatárolásában. Erre a célra a KSH különböző mutatóin kívül felhasználhatták saját adataikat (pl. népesség-nyilvántartó adatai, szociális segélyezettek száma, aránya) és – a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium által 2009-ben kiadott Városfejlesztési kézikönyv útmutatásaival összhangban, de települési adottságaikhoz illeszkedően – önállóan jelölhették ki azokat az egybefüggő területeket, amelyeken az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt, vagy a társadalmi státuszcsökkenés jelei tapasztalhatók, ezért a területen közösségi beavatkozás szükséges. Az új szabályozás szerint (Rendelet 2. §-a 7a. pont és 10 melléklet) e területek lehatárolásának alapja jelenleg kizárólag az ún. szegregációs mutató, melyet a Központi Statisztikai Hivatal a legutolsó népszámlálási adatok alapján (ez esetben ez a 2011-es népszámlálás) számít ki, és amely a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és munkajövedelemmel nem rendelkezők arányát tükrözi az aktív korúakon (15–59 év) belül. A települési sajátosságokat az új szabályozás annyiban veszi figyelembe, hogy településtípusonként differenciálja a szegregációs mutató azon szintjét, amely fölött egy-egy terület egység szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett területnek minősül. Ez a kormányrendeletben rögzített módszertani változás árajzolja a város szegregációs térképét.

Az Anti-szegregációs Program kialakítását érintő másik fontos jogszabályi változás, hogy a legutóbbi felülvizsgálatot követően 2015. március 1-jétől jelentős változások következtek be a pénzbeli és természetbeni szociális támogatások rendszerében. Az említett változások oka, hogy az Országgyűlés a Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi XCIX. törvényt megalkotva módosította többek között a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt (a továbbiakban: Szt.) is. A módosított Szt. 132. § (4) bekezdésének g) pontja ad felhatalmazást az önkormányzatnak arra, hogy rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait. Az Szt. 134/E. §-a értelmében született meg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelete a szociális támogatásokról. A jogszabályi változások értelmében 2015. március 1-jétől a kötelező segélyek körén kívül további ellátások nyújtásáról és a jogosultsági feltételekről az önkormányzat szabadon dönthet. Az önkormányzat a rendelet



megalkotásával az Szt. által kiemelt támogatási lehetőségek mindegyikét szabályozza. Megjelenik a rendeletben a települési támogatás egyes fajtái mellett (a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez; a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére; a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személy részére nyújtható települési támogatás) a rendkívüli települési támogatásra és a természetbeni támogatásokra vonatkozó rendelkezés is.

A Program felülvizsgálatát a jogszabályi változásokon túl szükségessé teszi, hogy a spontán gazdasági-társadalmi folyamatok, illetve a már megvalósult városfejlesztési beavatkozások eredményeképp Kecskemét város igen gyors átalakuláson megy át, melyek érinthetik a szegregátumok elhelyezkedését, illetve az ezeken a területeken élők helyzetét. Az uniós és egyéb fejlesztési támogatások, illetve azok felhasználásának keretei is bizonyos tekintetben módosultak, melyek az Anti-szegregációs Program beavatkozásainak háttérfeltételeit jelenthetik. A legutóbbi három év változásainak eredményeképp a város egyéb hosszú távú stratégiái, illetve városfejlesztési elképzelései is átdolgozásra, vagy kiegészítésre kerültek.

Miután Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a város stratégiai dokumentumait, köztük az IVS-t és az ennek részét képező Anti-szegregációs Programot, az Esélyegyenlőségi Programmal és az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetésével összehangolja, a felülvizsgálat során szükséges figyelembe venni, hogy az önkormányzat – összhangban az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény rendelkezéseivel – 2015-ben és 2017-ben is aktualizálta a 185/2013. (VI. 27.) határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programját. Az esélyegyenlőségi program több ponton is szorosan kapcsolódik az Anti-szegregációs Programhoz, valamint a mélyszegénységben élők, romák esélyegyenlőségét szolgáló intézkedések körében direkt módon szerepelteti egy szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területet érintő komplex városfejlesztési program végrehajtását.

Az Anti-szegregációs Programhoz szorosan kapcsolódó további lényeges városi dokumentum a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió, melyet a város Közgyűlése először a 779/2003. (XII.17.) KH számú határozatával fogadott el, majd ezt követően a 927/2005. (XII.21.) KH számú határozattal, az 595/2007. (XII.20.) KH számú határozattal, a 480/2010. (XII.16.) KH számú határozattal valamint a 169/2015. (VI.25) határozattal vizsgált felül. A legutóbb elfogadott Szolgáltatástervezési Konceptió új adatokkal, a 2015. július 1-jétől 2017. május 31-ig eltelt időszakban elért eredményekkel, a jelenlegi helyzetnek megfelelően 2017-ben kiegészítésre került. A törvényi kötelezettség teljesítésén túl a koncepció elkészítésének és aktualizálásának elsődleges célja, hogy a város minden lakója számára legyenek elérhetőek olyan (jogszabályban rögzített) ellátási formák, amelyek a szociális biztonságot garantálják, és a minőségi ellátást biztosítják, így az ebben a dokumentumban foglaltak – elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférés és a nyújtott szolgáltatások minősége tekintetében – szoros összefüggésben vannak az Anti-szegregációs Programmal.

Az Anti-szegregációs Program, felülvizsgálata során, továbbra is különös figyelmet fordít a következő törvények rendelkezéseire, melyek bizonyos esetekben (pl. a gyermekjóléti szolgáltatások, a szociális szolgáltatások tekintetében) szintén módosultak az elmúlt három év során:

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.),
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.),



- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.),
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény),
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.), valamint
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkt.)

A dokumentum átdolgozását egy, a program elfogadását követően megjelent új törvény – az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (továbbiakban: Alapellátási törvény) – rendelkezései is érintik.

Az Anti-szegregációs Program intézkedései elsősorban a következő nemzeti szintű stratégiákhoz, ágazati politikákhoz kapcsolódnak: Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkóztatási Stratégia, Nemzeti Tehetség Program, Roma Integráció Évtizede Program, Nemzeti Sportstratégia, Végzettség Nélküli Iskolaelhagyás Elleni Középtávú Stratégia, Befektetés a Jövőbe – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, Egészséges Magyarországiért 2014-2020 stratégia EU 2020 stratégia, Nemzeti Reform Program, Nemzeti Társadalmi Felzárkóztató Stratégia, „Legyen jobb a gyerekeknek!” Nemzeti Stratégia, Roma Integráció Évtizede Program, Nemzeti Ifjúsági Stratégia.

### **3.2. A szegregációs folyamatok kialakulása Kecskeméten, szegregáció ellen tett lépések napjainkig**

#### **3.2.1. A szegregációs folyamatok alakulása Kecskeméten**

A településkörnyezeti viszonyok miatt Kecskemét városában a szegregációs jelenségek országos viszonylatban és összességükben közepesnek-enyhének tekinthetők. Az elmúlt fél évszázad változatos urbanizációs folyamatainak eredményeként azonban Kecskeméten is kialakultak azok a lakóövezetek, amelyek egymástól igen eltérő életszínvonalbeli, lakókörnyezeti és szolgáltatási szintet nyújtanak. Ebben nagy szerepet játszott a bel- és külterületeken, a szocializmus éveiben kialakított, több tízezres népességű lakótelep létrejötte (Széchenyiváros), a divatosá váló kertvárosi egységek átfarmálódása, (Petőfiváros, Hunyadi város), a különböző városrészek lakosságcsereje, a külterületek birtokbavétele és a kevésbé preferált övezetek megrekedése, stagnálása (Műkertváros). Egyes városrészek nem kerülhették el a társadalom periferiáján élők beköltözését, a slumok kialakulását és a gettósodást sem (Halasi úti lakótelep). A slumosodás, földrajzi szegregálódás öngerjesztő folyamat is egyben: az ilyen közegből elköltöző, módosabb családok helyére – az alacsonyabb fenntartási költségek miatt – szegényebb, szociális problémákkal küzdő lakosok költöznek be, ezzel gyorsítva egyes városrészek leszakadásának folyamatát. A leszakadó városrészek lakosságának mindezen okok miatt szembe kell nézniük a kirekesztődés folyamatával. A jövedelmektől, a munkaerőpiactól, a szolgáltatásoktól és a társas kapcsolatoktól való elesés az egyének társadalmi részvételét akadályozva hozzájárul ahhoz, hogy az ilyen gondokkal küzdők számára az egyenlő hozzáférés lehetősége csorbul. Halmozottan hátrányos helyzetben élnek a kisebbségi, szegény, egyszülős családban nevelkedő, inaktív vagy tartós munkanélküli eltartóval rendelkező családokban nevelkedő gyermekek, akik egyúttal a város legveszélyeztetettebb társadalmi csoportját alkotják.

Feltűnően nagy különbségek alakultak ki az egyes külterületi zónákban is, ahol ugyanúgy megfigyelhető a fényűző luxus és a nyomor. A szegregáció jelensége az ezredfordulóra jól láthatóvá vált, a leszakadó város és utcarészek helyzete azóta is számos konfliktus forrását



képezi. Az egyes lakóövezetek anyagi státusza és presztízse, épített környezetük, intézményeik állapota leromlott, csupán az elmúlt évek fejlesztései jelentettek enyhülést. A szegregáció tehát jórészt a múltban kezdődött, a szegregátumok a város különböző részeinek eltérő fejlődéséből, egyes területek elhanyagolásából, a közszolgáltatások kiépítésének elmaradásából (Műkertváros, Halasi úti lakótelep, Szeleifalu), vagy a népesség eloregedéséből (Belváros ÉK-i része) alakultak ki. Bár olyan új területi folyamatokat is megfigyelhetünk, mint pl. a legrosszabb helyzetben lévő társadalmi csoportok olcsó és leromlott tanyákra költözése (Szarkás).

A 2008-as válságtól kezdődően a jövedelmek közötti különbségek megnövekedtek, s ez tovább mélyítette a már korábban is meglévő társadalmi rétegek közötti szakadékot. Ezt a folyamatot egyes szakmacsoportok tekintetében ugyan enyhítették a közelmúlt komoly ipari beruházásai, de a lerobbant szegregátumok lakóinak életében ezek sem hoztak gyökeres változást. Míg a magasan iskolázott, jól képzett és több nyelvet beszélő emberek számos munkalehetőség közül választhattak, s növekvő jövedelmekről számoltak be, addig a társadalom egy jelentős rétegében az eladósodás és a munkahely elvesztése következtében a folyamatos lecsúszás jeleit láthattuk, melyet jól tükröznek a különböző segélyezési formákat igénybe vevők számadatai.

### **3.2.2. A roma lakosság szegregációjának kialakulása és annak változása a városban**

A város területén belül hosszú évszázadokon át elkülönült területet képezett az ún. „cigányváros”. Ez a lakóterület a korabeli város legdélebbi részén, a mai Dankó Pista utca keleti végénél helyezkedett el. Északi irányban az ún. „Gödrös” temető határolta (ma a Praktiker áruház áll a helyén), déli oldalán a város kaszálója terült el. A 18. században a cigány családok száma folyamatos növekedett. Egy 1909-ben végzett felmérés 136 cigánycsaládról ad számot, 563 fővel. Ebből „cigányvárosban” 106 családot írtak össze, 413 fővel, míg a város lakosai körében elvegyülve 30 család élt, 150 fővel. A felmérésből az is kiderült, hogy a cigány családok gyerekeit már rendszeresen iskoláztatták. A tanulók legtöbbször a Kuruc téri (ma Vörösmarty Mihály) általános iskolát látogatta. A „cigányvárost” – elégtelen közegészségügyi helyzete és zsúfoltsága miatt – 1873 óta többször megpróbálták felszámolni. Egy 1902. évi határozat alapján tíz év alatt történt volna meg a cigány családok széttelepítése a város lakosai között és a putrik lebontása. Ezt az elgondolást elsősorban pénzügyi gondok miatt nem sikerült megvalósítani. 1938-ban egy új cigánytelep felépítésében látta a város a megoldást. A terveket előkészítő összeírás alapján; 1936-ban a „cigányváros” alig 1,5 hektár területén 192 putriban 848 fő élt. Az új telepen háromlakásos házak felépítésére tettek javaslatot. Pénz hiányában azonban ezt a tervet sem hajtották végre. A „cigányváros” felszámolására végül 1963-ban került sor. Több mint 1000 fő elhelyezéséről kellett gondoskodni. Az akkori tanács egyrésztől ingyen házhelyet osztott szét a romák között a város szélén (Műkertváros, Tatár sor, Szeleifalu, Kiskecskemét, Hunyadi város), számos családot önkormányzati tulajdonú belvárosi lakóházakban (nagy méretű egykori polgárházakban) helyezett el, továbbá 160 szoba-konyhás új bérlakást épített. Ekkor létesült többek között a Szinyei Merse Pál utcai és a Weber Ede úti „barakksor”. A romák tömeges munkába állásával a 70-es években sok család költözött el a sorházakból: lakótelepi lakást vásároltak OTP-hitelből, vagy a környék településeire költöztek. A barakkok azonban nem maradtak üresen – a rendszerváltás környékén az ország más településeiről újabb roma családok költöztek a szükséglakásokba.

A 90-es évek elején az önkormányzat felszámolt több belvárosi „cigány udvart”, és a valamikori „cigányvárost” övező Zsinór, Zöldfa és Kórház utcákba helyezte el a roma családokat, illetve kétszobás, fürdőszobás lakásokat épített számukra a Puskás Tivadar utcában. Kecskeméten az ezredfordulón még 200 roma család élt önkormányzati





„barakklakásokban”. A város 2002-ben programot indított a romák lakásproblémájának megoldására. Ugyan már korábban megvolt a pénzügyi fedezet a barakklakások felszámolására, de a városvezetés nem tudott megegyezésre jutni a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal a végrehajtás módjáról. A 2002. évi helyhatósági választásokat követően a megújult kisebbségi önkormányzat már nem ellenezte az önkormányzat terveit. A komfort nélküli barakklakások bérlői két megoldás közül választhattak: cserelakás, illetve a bérleti jog megváltása. Mivel a barakklakások ingatlanpiaci értéket nem képviseltek, a bérleti jogok megváltásáért – közgyűlési határozat alapján – bérlőnként egységesen másfél millió forint került felajánlásra. Ez a gyakorlat nem vált be, mert a lakosságnak a városból való kiszorításához, tehát különösen súlyos szegregációhoz vezetett. Ezért változtatni kellett rajta. A program első ütemeként 2003-ban a Wéber Ede utcai barakklakások kiürítése került sor. Az akció hivatalosan 17 olyan családot érintett (mintegy 100 fő), akikkel bérleti szerződése volt az önkormányzatnak. A felajánlott lehetőségek közül az ott lakók mindegyike a bérleti jog pénzbeli megváltását választotta. A kézhez kapott 1,5 millió forintból külterületi hobbikat és gazdasági épületeket vásároltak. Az önkormányzat annak a két családnak is felajánlott 750-750 ezer forintot, akik önkényes beköltözők voltak, így nem számítottak bérlőknek. Következő lépés a több mint 50 családot érintető Szinyei Merse Pál utcai barakklakások felszámolása jelentette. Itt a lakók többsége az önkormányzat által felajánlott csereingatlant választotta, 12 család élt a pénzbeli megváltás lehetőségével.

### 3.2.3 A legutóbbi évek sajátos társadalmi-szegregációs mutatói Kecskeméten

Bódi és kutatótársai olyan – a szegregációra is rámutató – társadalmi anomia indexet dolgoztak ki, amely alapvetően egy komplex mutatóba kívánja összevonni azokat a negatív társadalmi folyamatokat, amelyek ma jellemzőek lehetnek<sup>14</sup>. A komplex mutató részkomponensei olyan indikátorok, amelyek érzéketlenül mutatják a lakosság egészségi állapotát, jólétét, a munka világához való viszonyát, illetve bizonyos értelemben jövőképét is (28. táblázat, 92. ábra).

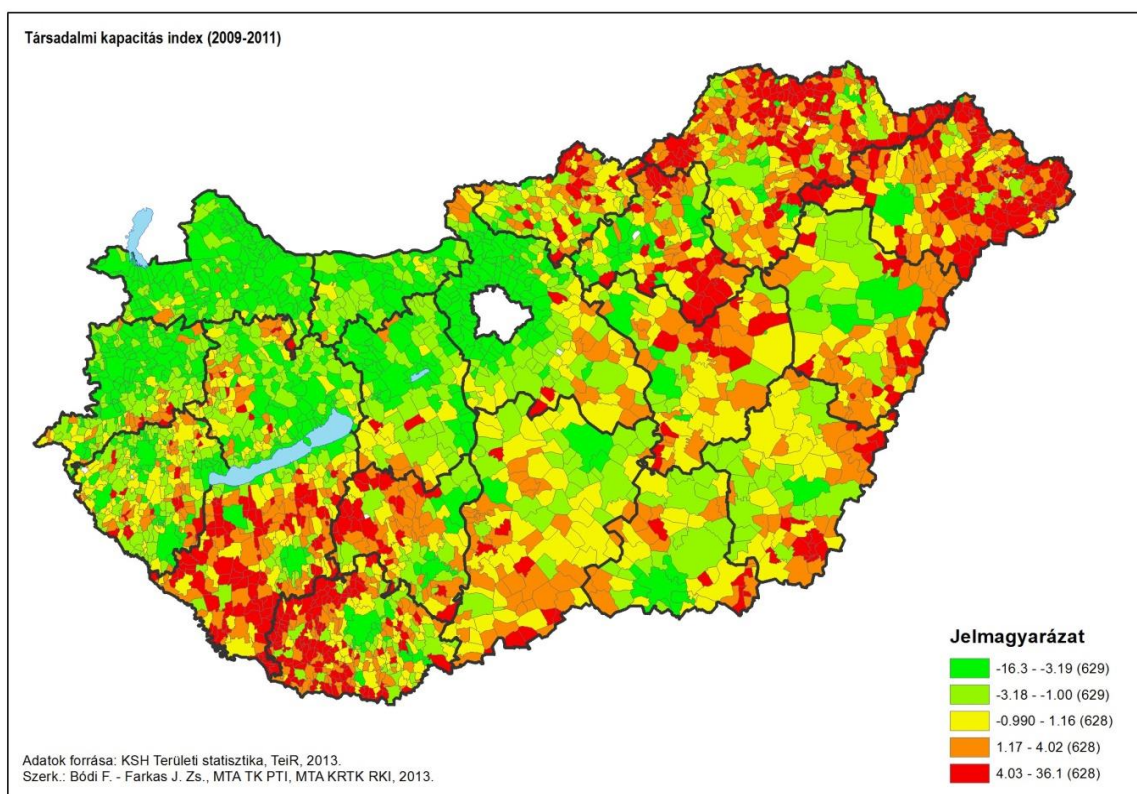
28. táblázat: A komplex társadalmi anomia index Kecskeméten, a megyei jogú városokhoz hasonlítva

Komponens	Ranghely	Index érték
Bűnelkövetés	14.	-0.401
Járadékosság	9.	0.104
Jövedelmek	15.	-0.794
Adófizetők aránya	14.	0.267
Lakónépesség változása	2.	-14.642
Terhesség-megszakítás	14.	0.668
Korai halálozás kockázata	17.	-0.613
Társadalmi anomia index	12	-15.411

Forrás: Bódi et al 2014

<sup>14</sup> BÓDI F. – FARKAS J. – HORVÁTH ZS. 2014: Anomie as a thermometer of the crisis (experiment) - Social Capacity - phenomenon of the complex crisis. In: BÓDI F. et al. (szerk.): Access to Services in Rural Areas: A Comparison of Finland and Hungary. Europäischer Hochschulverlag GmbH, Bremen. pp. 149-172.

92. ábra: A települések számított társadalmi kapacitás indexe



Forrás: Bódi et. al., 2014.

E mutatókat figyelembe véve – a megyei jogú városok társadalmi kapacitás index értékeit összehasonlítva – Kecskemét a 12. helyet foglalja el, tehát a középmezőnybe tartozik. Az index konkrét értékét megvizsgálva azt találjuk, hogy az minimálisan kedvezőbbnek tekinthető, mint a megyei jogú városok átlaga. A komplex mutató komponenseinek vizsgálatából az derül ki, hogy a városban két-két terület az, ahol jelentős pozitív, vagy negatív eltérést találunk az átlag közeli eredményhez képest. A kedvező elemek alapján, pl. hogy a lakónépesség nő, ebben a részindexben a megyei jogú városok sorában 2. helyen van Kecskemét, illetve még itt említhetjük meg a járadékosok mérsékelt alacsonyabb arányát is, amivel a 9. helyet foglalja el a település. A negatív oldalról a korai halálozás kockázatának magas arányát, valamint a jövedelmek alacsony szintjét emelhetjük ki. Ezek az eredmények összevágának az IVS helyzetfeltáró munkarésében megfogalmazott megállapításokkal.

### 3.2.4 Lakhatási szegregáció Kecskeméten

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokat a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I.21.) Korm. rendelet, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 32/1999. (XII.20.) önkormányzati rendelet, a lakáscélú önkormányzati támogatások helyi rendszeréről szóló 33/1999. (XII.20.) önkormányzati rendelet, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló 42/1996. (XI. 04.) önkormányzati rendelet, illetve az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 25/2003. (VI.2.) önkormányzati rendeletei alapján biztosítja. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata alapvetően két ellátási formában segíti elő a Kecskeméten élők lakhatási problémáinak



megoldását: egyrészt elhelyezést biztosít azoknak, akik az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 32/1999. (XII.20.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: Lakásrendelet) foglalt feltételeknek megfelelnek, másrészt pénzbeli támogatással segíti azokat, akik lakhatásukról saját maguk gondoskodnak. Az önkormányzat tulajdonában lévő szociális alapon bérbe adott, lakásként hasznosított ingatlanok a városban elsősorban helyezkednek el, egy része társasházakban, másik része kertes, közös udvaros házakban. Az önkormányzat célja ezen állomány fenntartásával elsősorban a kevesebb jövedelemmel rendelkező, szegénységben, nem megfelelő lakhatási körülmények között élő, illetve hajléktalan vagy szociális intézményben lakó személyek, családok lakhatásának biztosítása. A lakások pályáztatására vonatkozó szabályokat, valamint a jogosultság feltételeit a Lakásrendelet határozza meg. A szociális alapon bérbe adható lakásokra hatalmas a túljelentkezés. Ugyancsak folyamatos az érdeklődés a rászorulókról a krízishelyzetben lévők számára fenntartott lakások iránt.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a lakáscélú önkormányzati támogatások helyi rendszeréről szóló 33/1999. (XII.20.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: Támogatási rendelet) foglaltak szerint kétféle támogatási rendszerrel segíti az önmaguk lakhatásáról gondoskodókat: egyrészt helyi lakbértámogatást nyújt, másrészt kamatmentes kölcsönt biztosít azok részére, akik első lakásukat kívánják megvásárolni. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata *albérleti- és lakbértámogatással* segíti azokat, akik lakhatásuk biztosítása érdekében lakást bérlelnek. Sajnos az utóbbi időben megnőtt azoknak az önkormányzat látókörébe kerülő személyeknek a száma, akiket érint a lakhatási költségeket érintő eladósodás valamilyen formája.

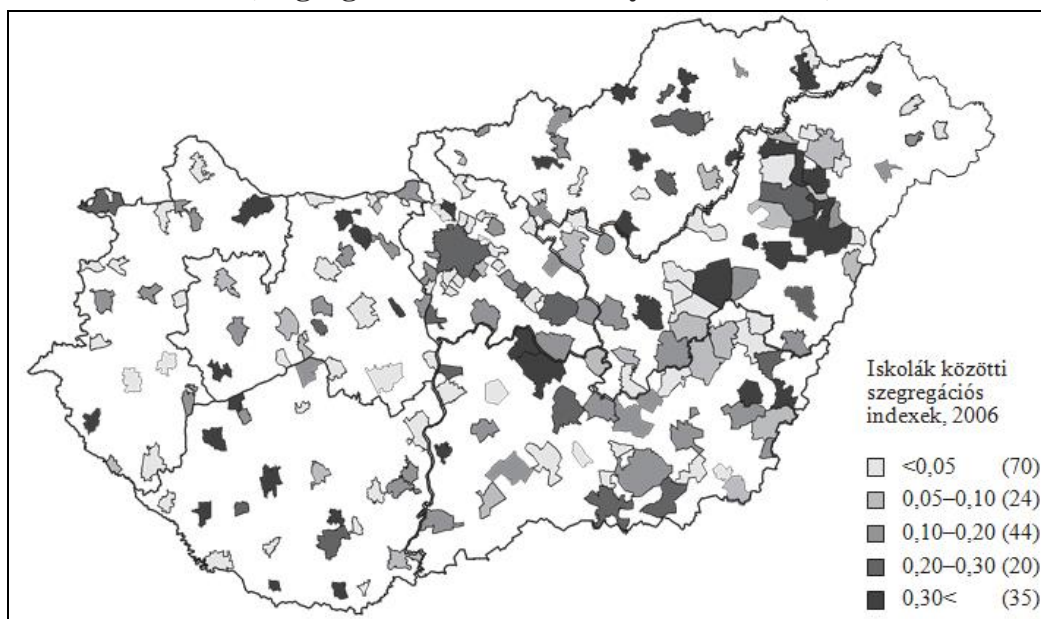
### 3.2.5 Oktatási szegregáció Kecskeméten

Az oktatási szegregáció jelensége Kecskeméten is érzékelhető. A roma tanulók iskolai szegregációja Kecskeméten és az egész járásban erőteljes (93. ábra). A szegregációs indexszámítások szerint – néhány évvel ezelőtt – országos szinten mérve a városban igen magas szegregációs értékek mutatkoztak.

Az oktatási szegregáció az egyébként is meglévő esélykülönbségeket mélyíti tovább, újratermelve ezáltal a lokális társadalmi egyenlőtlenségeket. Ezt a jelenséget – országos szintre kitekintve – a korábbi PISA vizsgálatok is alátámasztják, amelyek szerint hazánkban a családok kulturális tőkéje erőteljesen determinálja a diákok teljesítményét. „A jobb érdekérvényesítő képességgel rendelkező, kvalifikáltabb, tudatosabb életstratégiát kialakító szülők a szabad iskolaválasztás lehetőségeivel élve magasabb presztízsű és színvonalasabb oktatási minőségűnek vélt intézményekbe íratják be gyermekeiket. Az iskolarendszeren belüli elkülönítést az etnikai alapú szegregáció tovább mélyíti, hiszen ha egy intézményben a cigány származású tanulók számaránya elér egy kritikus határt, akkor a többségi társadalom előítéletessége következtében a nem cigány tanulók más iskolába való áramlása felgyorsul”<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> ANDL H. et al. (szerk.) 2009: "Oktatás és Társadalom" Neveléstudományi Doktori Iskola Évkönyve 2009. PTE BTK "Oktatás és Társadalom" Neveléstudományi Doktori Iskola, Pécs. 416 p.

93. ábra: A roma tanulók iskolák közötti szegregációja Magyarország városaiban (szegregációs indexek osztályközös értékei) 2006-ban



Forrás: Kertesi – Kézdi 2009<sup>16</sup>

A helyi általános iskolák sajátosságainak következtében ez a hatás jelenleg Kecskeméten is nyomon követhető. A helyi társadalom egyes csoportjainak polarizálódásával párhuzamosan a városi iskolarendszer bizonyos intézményei is markánsan differenciálódnak. A legjobb képességű diákok többnyire a legjobb eredményeket elérő iskolákba kerülnek, míg a kevésbé jónak hitt képességű gyerekek a rosszabb iskolákban „ragadnak”. A szegregált iskolai képzés vesztesei a rossz szocioökonómiai státuszú gyerekek, akik között kiugróan magas a cigány származásúak számaránya, a kiválasztás tehát általában egy etnikailag egyenlőtlen elosztást eredményez a különböző iskolák között. A 2013. szept. 1-től érvényben lévő HH és HHH definíciók figyelembe vételével, különösen magas az aránya a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek a Vörösmarty Mihály, a Damjanich János, a Kertvárosi és a Móricz Zsigmond Általános Iskolákban. A HH-s tanulók aránya meghaladja az 50%-ot a Tóth László és a Móra Ferenc Általános Iskolákban is. A HH (hátrányos helyzetű) és HHH (halmozottan hátrányos helyzetű) tanulók arányait megyei összehasonlításban vizsgálva, az ezen intézményekben tanuló hátrányos helyzetű gyermekek száma kiugróan magas. Feltűnő, hogy az önkormányzati üzemeltetésű – állami fenntartású – intézmények és a nem állami fenntartású intézmények között e tekintetben hatalmas a különbség; – városi összességében, az állami intézményekben közel kétszer akkora a HH-s gyermekek aránya.

### 3.2.6 Integrációs tervek és cselekvési programok a 2008-2017 között készült városi dokumentumok alapján

A város szegregációellenes küzdelmében a 2008-ban elkészült Integrált Városfejlesztési Stratégia és az ennek 7. fejezetét képező Anti-szegregációs Terv jelentős előrelépést jelentett. (A későbbiekben az IVS felülvizsgálatára is sor került, amit Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 364/2012. (XII.13.) KH. sz. határozatával elfogadott el). Az Anti-szegregációs

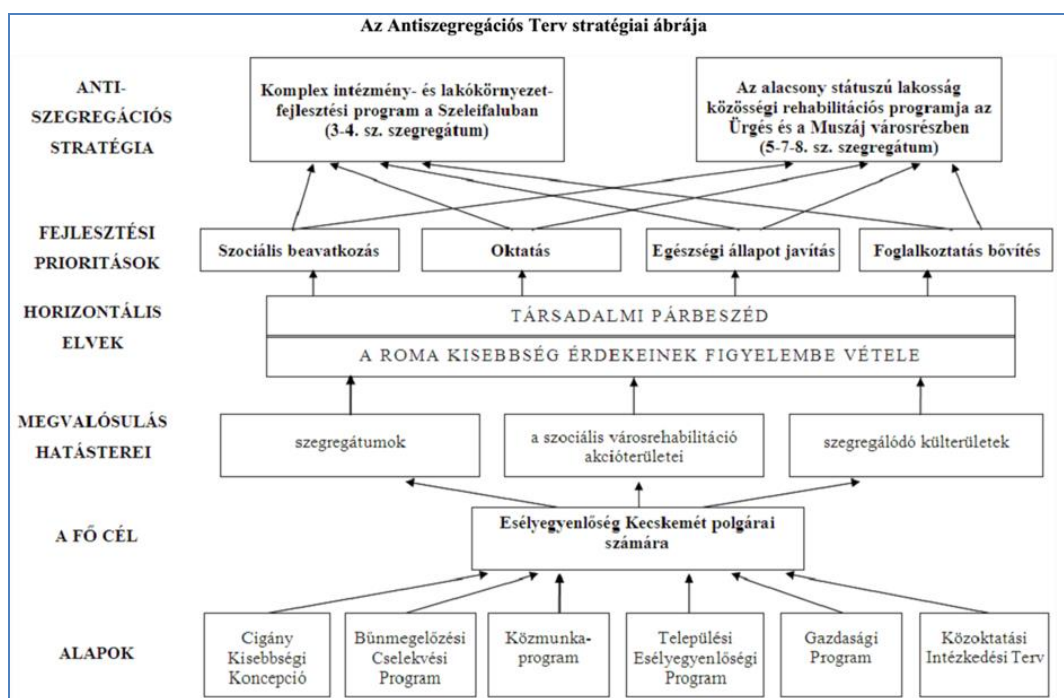
<sup>16</sup> KERTESI G. – KÉZDI G. 2009: Szegregáció az általános iskolákban: számítások a 2006. évi országos kompetenciamérés adatain. In: FAZEKAS K., LOVÁSZ A., TELEGDY Á. (szerk.) Munkaerőpiaci tükrök, 2009. MTA Közgazdaságtudományi Intézet - Országos Foglalkoztatási Közalapítvány, Budapest. pp. 97-117.





Terv 2008-as elkészítését, valamint 2011-es felülvizsgálatát követően az azok alapját képező városi tervekben és programokban (94. ábra) is változások következtek be, egyrészt jogszabályi változások következtében, másrészt tervezési kényszerűségek révén. 2014-ben végül megszületett az érvényben lévő, jelenleg felülvizsgált dokumentum; a Kecskemét MJV Anti-szegregációs Program 2014-2020. Az alfejezetben egyrészt az alapokat adó, valamint azóta elkészült releváns városfejlesztési dokumentumok idevágó és jelenleg érvényes legfőbb megállapításait kívánjuk összegezni, másrészt olyan dokumentumokra és eredményekre is utalunk, amelyeket fontosnak tartunk az Anti-szegregációs Program 2014-2020 felülvizsgálata kapcsán.

94. ábra: Az Anti-szegregációs Programban is bemutatott, 2011-es felülvizsgált Anti-szegregációs Terv stratégiai alapábrája



## Cigány Kisebbségi Konceptió – „Roma Program”

A 2008-as alapidokumentum elkészítésénél felhasználnál újabb tervezet nem született e témában. A Kecskemét Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának, illetve Kecskemétnek a honlapján nem érhető el jelenleg olyan dokumentum, amely a korábbi koncepció megújításának lenne tekinthető. A Városfejlesztési Kft., mint megbízó, részünkre nyújtott információi alapján egy „Roma Program” kidolgozása folyamatban van, várhatóan 2018 év első felében lesz társadalmi vitára bocsátva. A kisebbségi törekvésekkel kapcsolatban meg kell említeni, hogy 2017 júniusában Kecskemét adott otthont a Roma Világszervezet (WRF) és európai társszervezete által rendezett Roma Világkongresszus számára, amelyen több mint húsz ország roma szervezeteinek képviselői vettek részt. A város ügy iránti elkötelezettségét, a későbbiekben ismertetett projektek mellett, az ilyen események is jelzik.

## Kecskemét Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Cselekvési Programja

A legutóbb elfogadott és jelenleg is hatályos közbiztonsággal kapcsolatos dokumentáció Kecskemét közbiztonsági és bűnmegelőzési cselekvési programja, melyet a 810/2004. (XII.15.) KH. számú határozattal fogadtak el. A hivatalos tájékoztatás szerint a készülő új bűnmegelőzési koncepció a tervezés kezdeti szakaszában van.





Az érvényben lévő Cselekvési Program két fő tematikus részből épül fel: az elsőben városrészenként értékeli az ott élők gazdasági-társadalmi körülményeit, státuszát, míg a második részben egy bűncselekménytípusok szerinti áttekintést ad. E munkarészek megállapításai a felhasznált adatbázis miatt a 2000-es évek elejének állapotát tükrözik. Ezek egy része napjainkban is aktuálisnak tűnik, csakúgy, mint az összegzésben olvasható teendők, melyekből az alábbiakat emelnénk ki, mint amelyek az antiszegregációs célok megvalósulását is segíthetik:

- tovább kell javítani a rendőrség és a lakosok közvetlen kapcsolatát,
- folyamatosan tájékoztatni kellene a lakosságot a közbiztonság állapotáról, és a bűncselekmények bekövetkezéséről,
- térfigyelő rendszer bővítése,
- a polgárőrség bővítése, szerepük megerősítése,
- a bűnmegelőzést szolgáló városi társadalmi akcióprogramok (az alacsonyabb társadalmi státuszú lakosság életkörülményeinek, megélhetésének javítására is),
- a külterületek közbiztonságának fokozott javítása.

A 115/2003. (X.28.) OGY határozat alapján, a Kecskeméti Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya által készített „Bűnmegelőzési programok a városban” c. dokumentum 2008-ban rögzítette a bűnmegelőzési munkák irányait: a család- és ifjúságvédelmi feladatokat, a közterület-védelmi feladatokat és a módszertani,- kommunikációs feladatokat. A Kecskeméti Rendőrkapitányság 2007-ben sikeresen pályázott a „közterületi jogsértések visszaszorítására készített projektek támogatására” kiírt támogatásra, melynek egyik részprojektje kiemelten kezelte a város korábbi stratégiájaként elindított Bűnmegelőzési Cselekvési Program egyes elemeit.

A városi bűnmegelőzés hatékonyságának növelése érdekében az Országos Polgárőr Szövetség és az Országos Rendőr-főkapitányság, a Belügyminisztérium, a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács, valamint az Aegon Magyarország Általános Biztosító Zrt. együttműködésével, az elmúlt két évben meghirdették a Nagyvárosi Bűnmegelőzési Programot, amely a közbiztonság erősítését és a lakosság biztonságérzetének javítását szolgálja. 2016. júliusában Kecskeméten is elindították ezt a programot.

### Közmunka-program

A közfoglalkoztatás irányadó megszervezése jelenleg elsősorban nem önkormányzati feladat, így a város Közmunka-programmal, vagy arra vonatkozó stratégiával nem rendelkezik. Ugyanakkor a közfoglalkoztatásban aktív résztvevő. A közfoglalkoztatási tevékenységek koordinálásában a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. vállal fő szerepet. Jelenleg két csoportba lehet sorolni a közmunkában történő foglalkoztatást annak szervezése alapján: egyrészt a Munkaügyi Kirendeltség által finanszírozott hosszú időtartamú foglalkoztatásra, másrészt az országos szinten szervezett tevékenységekre. A Kirendeltség által szervezett programokban 2011-ben 3000 fő, 2012-ben 1800 fő, míg 2013-ban 1900 fő vett részt Kecskemétről.

Az antiszegregáció szempontjából fontos kiemelni a Szociális Városrehabilitációs Programot („Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című DAOP-2009-5.1.2/C-09-1f-2011-0002 pályázat), amelynek keretében nemcsak önkormányzati bérházakat, közösségi házat, játszóteret és sportudvart alakítottak ki, hanem ezek mellett 25 társadalmi akció is megvalósításra került. Ezek közül a közfoglalkoztatás szempontjából az



átképzési programot érdemes megemlíteni, amelyben hulladékgyűjtő- és szállító, parkgondozó és betanított karbantartó munkások képzése történt meg a 2013-as év folyamán.

### Helyi Esélyegyenlőségi Program

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján 2009-ben készült el először Kecskemét MJV Önkormányzata Települési Esélyegyenlőségi Programja. Később, az esélyegyenlőség eszméjének egyre mélyebb és szélesebb körű társadalmi tudatosulása érdekében, a helyi esélyegyenlőségi programok szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi programok részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI.5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel kiegészülve elkészült a Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) 2013-2017. Majd ezt követően, 2017-ben újabb dokumentumot fogadtak el: Kecskemét MJV HEP 2017-2019. Ebben újfent kiemelik, hogy: „Az önkormányzat az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége során kiemelt figyelmet fordít a mélyszegénységben élők, a romák, a gyermekek, a nők, az idősek és a fogyatékkal élők helyzetére, igényeire, fontos küldetéseként fogalmazva meg az említett célcsoportok életkörülményeinek javítását és esélyegyenlőségének biztosítását.” A HEP Intézkedési Tervének célja olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása, valamint a szegregátumok és a szegregációval veszélyeztetett területek komplex felzárkóztatása szempontjából.

### Ifjúsági és Civil Konceptió 2015-2018

A jelenleg érvényben lévő Konceptió összevontan tartalmazza a korábban még két külön dokumentumban megjelenített témaköröket: az *Ifjúsági Cselekvési Terv 2013-2015* és a *Középtávú Civil Konceptió 2012-2015 által taglalt kérdéseket*.

A 2007-es Ifjúsági Konceptió, majd a 2009-ben készült Ifjúsági Cselekvési Terv 2010-2012 figyelembe vette Kecskemét társadalmi-gazdasági helyzetét, a városban élő fiatalok igényeit és az ifjúsági területen dolgozó szakemberek javaslatait. A cselekvési tervet a Közgyűlés a 442/2009. (XI. 26.) KH. számú határozatával fogadta el. 2011-ben egy ifjúságkutatói projekt keretében végezték el a megújításhoz szükséges vizsgálatokat, melyekből 2013 elején meg is született a 2013-2015-ös időszakra szóló felülvizsgálat.

A tervben megfogalmazott intézkedések az Ifjúságpolitikai Konceptióval összhangban kerültek megfogalmazásra az alábbi stratégiai célterületeken:

- a fiatalok számára szolgáltatást nyújtó intézmények, szervezetek megerősítése,
- civil szervezetek, közösségi terek, ifjúsági információs pontok létrehozása és működtetése,
- az esélyegyenlőség biztosítása a hátrányos, ill. halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok számára,
- a helyi szintű partnerség erősítése.

A korábbi Civil Konceptió a Civil Kerekasztalra épülve fontos célként jelölte meg a civil szféra szerepének kiszélesítését, a partneri kapcsolatok kibővítését és a településfejlesztéshez, szociális ügyekhez is illeszkedő helyi társadalmi kontrollt és innovációt.

Az érvényben lévő Konceptió hangsúlyozza, hogy egy versenyképes, ökotudatos város csak kreatív és nyitott társadalomban képzelhető el, amelyben a fiatalok és a civilek meghatározó résztvevők.

Kecskemét ifjúságpolitikája az EU-s irányelveknek megfelelően holisztikus és horizontális célokból tevődik össze. Ebben prioritást kap a partnerség, az ifjúság bevonása, az önkéntesség



és a hátrányos helyzetű fiatalok támogatása, valamint a közösségi terek fejlesztése és a sportélet is. Nagy jelentőséget kap a Kecskeméti Ifjúsági Tanács és az Ifjúsági Kerekasztal, melyek célja a helyi ifjúságpolitika formálása, a hatékony párbeszéd kialakítása az önkormányzat és a városban élő fiatalok, illetve az őket összefogó, segítő és támogató ifjúsági szervezetek között, valamint a hazai és nemzetközi döntéshozókkal. „A város ifjúsági célú intézményei összesen 20 fő ifjúságsegítőt, illetve közművelődési szakembert foglalkoztattak. Az intézmények működését a fenntartó önkormányzat éves szinten 110 millió forinttal finanszírozta. Ezen felül a szervezetek szolgáltatásait fejlesztésére az elmúlt 5 évben közel félmilliárd forint elnyert uniós támogatást fordíthattak.”

Az ifjúságbarát, „trendi” város kialakításának ötlete is megfogalmazódott, ennek egyik elemeként Kecskemét sikeresen kandidált a 2018. évi Európa Ifjúsági Fővárosa címre. Az OPEN.2018 az egyetemvárosi fejlesztések mellett nagy lendületet adott az egész városnak.

### Kecskemét MJV Önkormányzata Gazdasági Programja 2015-2020

A Kecskeméti Városfejlesztő Kft. 2015. május 6-án keltezett Vállalkozási Szerződés aláírásával kapott megbízást Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatától, hogy a TÁMOP-4.2.1.C-14/1/Konv-2005-0011 azonosító számú, „A kecskeméti növekedési zónában a jármű- és gépipari, valamint az agrár kis- és közepes beszállító vállalatok K+F+I kapacitásának fejlesztése a Kecskeméti Főiskola tudásbázisán” című projekt keretében készítse el Kecskemét Megyei Jogú Város Gazdasági Programjának felülvizsgálatát. A megbízás keretében a városfejlesztő társaság elkészített egy rövid vitairatot, melynek célja a városi döntéshozók és a program elkészítésében szerepet vállaló szakemberek tájékoztatása a jelenlegi nemzetközi és hazai gazdasági helyzetről, a napjainkban tapasztalható kihívásokról, az Európai Unió és Magyarország gazdaságpolitikájának irányairól, valamint a gazdaságfejlesztés lehetséges forrásairól. A vitaanyag hozzá kívánt járulni – a külső gazdasági és a változó jogszabályi körülmények figyelembevétele mellett – az önkormányzat gazdasági mozgásterének meghatározásához, a kecskeméti gazdaságfejlesztés alapelveinek rögzítéséhez, a célok és prioritások kijelöléséhez, valamint a gazdasági program megvalósításához szükséges teendők és gazdaságösztönző eszközök lehetséges meghatározásához.

A korábbi gazdasági program a Mercedes és beszállítóinak megjelenésével létrejött helyzetre reagálva született meg, míg a jelenlegi Program e fontos tényező mellett Magyarország 2015. évi Nemzeti Reform Programjára és Magyarország Konvergencia Programjára is nagyban épít.

A Program készítői (az előzőekre alapozva) megállapítják, hogy a gazdaságfejlesztés egyik fontos horizontális szempontja az esélyegyenlőség és az egyenlő hozzáférés elve. Továbbá külön kiemelik, hogy a lakosság közszolgáltatásokhoz történő hozzáférését mindenki számára biztosítani kell.

A dokumentumban a társadalmi felzárkóztatás és az antiszegregációs célkitűzések a fejlesztési programok között kapnak helyet. Ebben szerepelnek a következők:

- P9.1. Külső-Árpádvaros (Rávágy tér és környéke) integrált szociális jellegű városrehabilitációja.
- P9.2. Hunyadváros szociális jellegű városrehabilitációja.
- P9.3. Támogatott szakképzés, részidejű közmunka és munkahelyteremtés programja.
- P9.4. Roma-integrációs programok elindítása az oktatás, kultúra és a foglalkoztatás területén.
- P9.5. Nem formális és informális tevékenység támogatása, az esélyteremtés növelése érdekében.



### Közoktatási intézkedési terv Kecskemét Kistérségben 2008-2013

A korábban megszületett Intézkedési terv a közoktatási feladatellátására, intézményhálózatának működtetésére- és fejlesztésére (2008-2014), melyben foglalkoznak többek között a közoktatás társadalmi egyenlőtlenségeket újratermelő szerepének csökkentésével, az egyenlő bánásmód elvének érvényesítésének szükségességével, valamint a diszkriminációmentesség, szegregációmentesség és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási és társadalmi integrációjának támogatásával.

### Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió

A város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata és kiegészítése több alkalommal, legutóbb 2017 folyamán történt meg. Ebben a dokumentumban meghatározták a szociális szolgáltatások fejlesztésének alapelveit, irányait, céljait és feladatait, amelyeket a település a szociális szolgáltatások biztosítása, fejlesztése során követ, illetve amelyekkel orientálni kívánja a szociális szolgáltatások fejlesztésének további szereplőit.

A koncepcióhoz kapcsolódóan felülvizsgálták a szociális ellátórendszer működését, és megállapították, hogy az intézményi feltételek bővültek és korszerűsödtek, illetve a beadott pályázatoknak köszönhetően remélhetőleg tovább javulnak majd. Az önkormányzat, valamint az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága folyamatosan dolgozik a szociális szolgáltatások színvonalának javításán. Az ellátásokat biztosító önkormányzati intézmény a stabil költségvetésnek köszönhetően megfelelően működik. A nagyobb fejlesztéseken túl az ESZII-nél számos kisebb értékű beszerzés és felújítás történt.

### **3.2.7 A 2008-as IVS hatálybalépését követő évek legfontosabb eredményei a szociális szolgáltatások, az esélyegyenlőség és az antiszegregáció vonatkozásában**

#### Az elmúlt évtized legfontosabb szociális és esélyegyenlőségi intézkedései és fejlesztései

- A Margaréta Otthon és a Platán Otthon integrálódott az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának szervezetébe. Az összevonás a technikai költségek csökkenését és a szakmai munka összehangoltabb ellátását eredményezte.
- Felújításra került a Hunyadivárosi Bölcsőde, és uniós pályázati forrásokból jelentős infrastrukturális fejlesztések történtek a Forradalom Utcai Bölcsődében és a Lánchíd Utcai Bölcsődében.
- Helyben központosított közbeszerzéssel az intézmények étkeztetési (főzés, szállítás), karbantartási, valamint őrzés-védelmi feladatait külső cégek vették át.
- Mélyült a kapcsolat a szociális feladatokat ellátó civil szervezetekkel, mely a további feladatellátás biztosítását eredményezheti.
- Az önkormányzat új alapokra helyezte a szociális intézmények ingatlanhasznosítását, amelynek végrehajtásával fejleszthetők lesznek a szociális ellátások.
- A közfoglalkoztatásba jelentős számú tartós munkanélküli személy került bevonásra.
- Folytatódott a szociális nyári gyermekétkeztetés, majd a szünidei gyermekétkeztetés programja, amelynek keretén belül évente több száz szociálisan rászoruló gyermek étkeztetését tudtuk állami támogatás igénybevételel megoldani.
- A Posta u. 7. szám alatti, a Kápolna u. 8. szám alatti és a Horváth Döme u. 1. szám alatti idősgondozó, valamint a Hunyadivárosi bölcsőde esetében a tárgyi feltételek biztosításra kerültek - önkormányzati forrás felhasználásával.



A TOP pályázati rendszerhez benyújtott sikeres, támogatásban részesülő projekteknek köszönhetően számos infrastrukturális fejlesztés valósul meg a közeljövőben, amely fellendítheti és az eddiginél még sikeresebb pályára állíthatja a szociális és gyermekjóléti ágazatot.

### A közeljövőben megvalósuló programok

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) pályázati rendszerhez benyújtott sikeres, támogatásban részesülő projekteknek köszönhetően számos olyan infrastrukturális fejlesztés valósul meg a közeljövőben Kecskeméten, amelyek jelentős pozitív hatást gyakorolnak a városban élő egyes esélyegyenlőségi célcsoportok életminőségére, illetve a számukra nyújtott szolgáltatások szakmai színvonalára. A következőkben ezeket a beruházásokat mutatjuk be röviden.

- A TOP-6.2.1-15 „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című pályázati felhívás keretében új, 4 csoportos, 52 férőhelyes bölcsőde épül a Homokbányán. A 2018-ban megnyíló bölcsőde az ellátásban mutatkozó hiányokat orvosolja, elősegítve ezzel a gyermekek, a családok és a nők esélyegyenlőségének javulását.
- Ugyancsak a Homokbányán valósul meg 2018-ban a TOP-6.6.2-15 „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtott nyertes pályázat eredményeképpen egy új, enyhe és középsúlyos értelmi fogyatékosok, illetve autizmussal élők nappali ellátását biztosító intézmény.
- Az új homokbányai bölcsőde megépítésén kívül további komoly bölcsődefejlesztések is megvalósulnak a városban a TOP pályázatok révén. A Széchenyi sétányi Bölcsőde például jelentős felújításon és bővítésen megy keresztül. Hasonló jelentőségű, csak még nagyobb anyagi ráfordítást igénylő fejlesztés történik az Árpádvárosi Bölcsőde tekintetében is.
- A gyermekek, a családok és a nők esélyegyenlőségét érinti előnyösen a TOP-6.6.2-15 „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című pályázati felhívás keretében a Rudolf-laktanya területén létrejövő új család- és gyermekjóléti központ is. A beruházás révén egy olyan, modellértékű szakmai műhely jön létre, amely alkalmas a modern, családfókuszú szociális munka szakmai követelményeinek teljesítésére.
- Fontos szegmensét jelentik az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő önkormányzati fejlesztési projekteknek az idősek életminőségét, esélyegyenlőségét javító beruházások is. Ezek közül a legfontosabb a Margaréta Otthon energetikai fejlesztése, ami a TOP-6.5.1-15 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázati felhívás keretében valósul meg. Az utóbbi évek során az intézményben bekövetkezett jelentős állagromlás miatt ez a beruházás különösen fontos.
- Jelentős infrastrukturális beavatkozás történik a Posta u. 7. szám alatti időseket ellátó, étkeztetést és házi segítségnyújtást is biztosító telephely vonatkozásában is, amelynek eredményeként megújul az intézmény fűtésrendszere, kazáncsere valósul meg, és új nyílászárók, valamint szigetelés kerül majd az épületre.
- A fogyatékkal élők és családjaik esélyegyenlősége vonatkozásában az említett új homokbányai nappali ellátó intézmény mellett további fejlesztésekre is sor kerül. Az Ipoly utca 1. szám alatti Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthonának rekonstrukciójával javul az ellátás minősége, és megteremtődnek a családközpontú gondozás feltételei, a Támogató Szolgálat számára beszerzésre kerülő új személygépkocsi pedig elősegíti a mozgáskorlátozottak független életvitelének javítását.



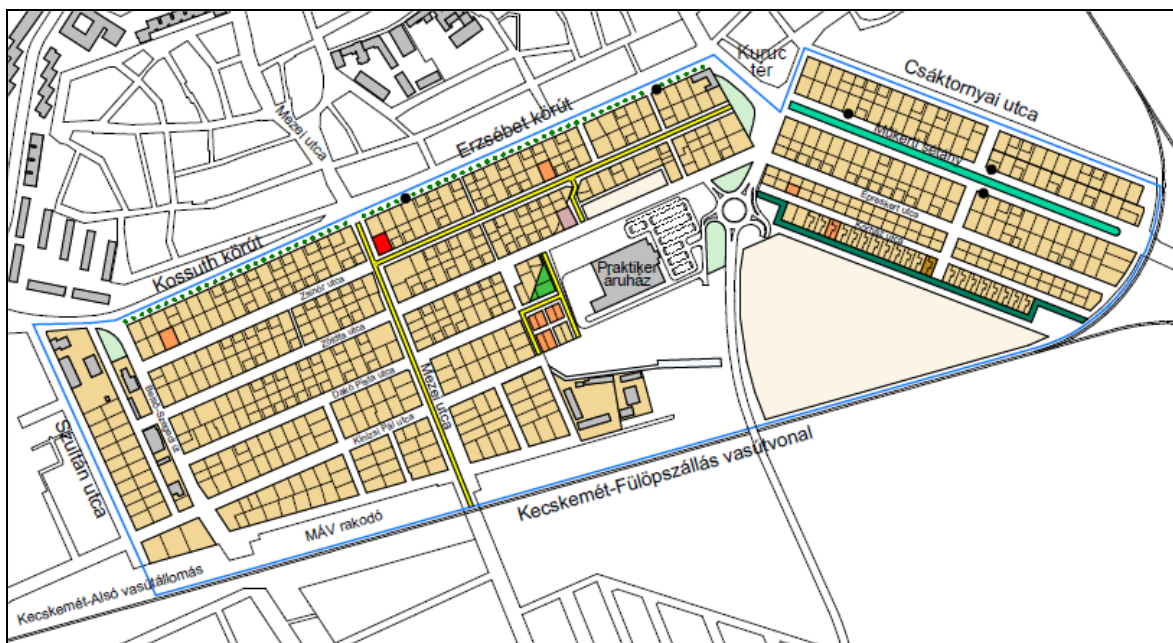
### Az elmúlt időszak antiszegregáció terén elért eredményei

A tervezési koncepcióalkotási kötelezettségek mellett jelentős konkrét eredményeket is sikerült elérni az antiszegregációs célok vonatkozásában a 2008-2014 közötti időszakban. Ezek közül a közfoglalkoztatás terén megvalósultakkal már korábban részletesen foglalkoztunk. Az oktatás területén a Közoktatási Intézkedési Terv mellett ebben a fejezetben kell megemlítenünk az oktatási körzetek átszervezését, és egy olyan beiskolázási rendszer működtetését, amely – a szülők befolyásolásával – törekedett arra, hogy a külvárosi és a szatellit településeken lévő iskolák se szűnjenek meg. Sajnos e területen az önkormányzat csak korlátozott sikereket érhetett el, hiszen Kecskeméten jelentős számban működnek magán és egyházi fenntartású iskolák is, így az oktatási szegregáció mérséklésére hozott intézkedések nem terjedhettek ki az összes szereplőre. A közoktatás állami kézbe vételével a Klebelsberg Központ vezetése a korábbi rendszer alapelemeit, mint például a beiskolázási rendszert, vagy a korábban az önkormányzat által fenntartott speciális oktatási szolgáltatásokat megtartotta.

A településen belüli szegregáció mérséklése érdekében tett legfontosabb lépés 2008 óta a „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című DAOP (DAOP-2009-5.1.2/C-09-1f-2011-0002) program megvalósítása volt (2014. augusztus 31-el zárul le teljesen) az elmúlt időszakban (95. ábra). A projekt átfogó célja a Mezeiváros és Ürgés városrészek területén élő lakosság társadalmi integrációjának előmozdítása, a helyi identitás erősítése, és a terület közösségi és szolgáltatási infrastruktúrájának megújítása, valamint az életkörülmények javítása. A program megvalósításában az önkormányzat mellett konzorciumi tagként a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Dél-Alföldi Régiója vesz még részt.

A projekt elszámolható költsége: 573.900.421 Ft, melyből az Európai Unió által biztosított támogatás összege: 487.815.358 Ft. A teljes projektre vonatkozó támogatási arány: 85%, melyből következően az Önkormányzat által vállalt önerő mértéke: 84.561.063 Ft. A társadalmi akciók (SOFT elemek) megvalósítására szánt források nagysága: 82.453.943 Ft, ami a teljes költségvetés 14 %-a.

**95. ábra: A 2014-es Szociális Városrehabilitációs Program akcióterülete**



Forrás: Kecskeméti Városfejlesztő Kft.



A program során megvalósított építési jellegű projektelemek:

- 12 darab önkormányzati bérlakás teljes körű felújítása, korszerűsítése,
- új, többfunkciós, akadálymentesített Községi Ház építése (nettó alapterület cca. 280 m<sup>2</sup>),
- közterület fejlesztési, környezetrendezési munkák, mint például sportudvar és a játszótér kialakítása, az Erzsébet és Kossuth körutak mentén növénytelepítés, padka és árokrendezés, valamint egy környezet- és településképvédelmi beavatkozások,
- útépitési, útfelújítási és egyéb mélyépítési munkák, mint például a Gödröstemető, a Dankó Pista és a Puskás Tivadar utcákban aszfaltozott utak kiépítése, míg a Mezei és a Zsinór utcában útfelújítások, a Műkerti sétány megállóhelyein, valamint az Erzsébet és Kossuth krt. mentén fedett buszvárók kialakítása, illetve a Műkerti sétány középső részének felújítása és kommunális hulladékgyűjtő pont kialakítása.

Kecskemét a szociális városrehabilitációs programja keretében 25 darab ún. társadalmi (SOFT) projekt elem megvalósítására kerül(t) sor, melyek költségvetése 82 millió Ft. A társadalmi akciók célja a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrációjuk elősegítése. E projektelemek közül 4 db önálló SOFT programként, 21 db pedig ún. mini projektek keretében valósul(t) meg az alábbi témakörökben:

- a közösségfejlesztést segítő hagyományörző, kulturális és egyéb programok, rendezvények megvalósítása,
- családsegítő és egyéb szociális szolgáltatások biztosítása a célcsoport számára,
- életvezetési, mentálhigiénés tanácsadás;
- a romák társadalmi befogadását és integrációját segítő programok, tréningek,
- felnőttek részére kompetencia alapú oktatás és különböző szakmát adó képzési programok,
- bűnmegelőzést és közbiztonságot erősítő programok,
- a lakókörnyezet szépítéséhez, a környezettudatosság erősítéséhez kapcsolódó társadalmi akciók (pl. illegális személerakók felszámolása) megvalósítása,
- szabadidős és sporttevékenységek támogatása.

### 3.3. Területi különbségek Kecskeméten belül, a deprivációs és a szegregációs folyamatok potenciális térszínei

#### 3.3.1 Módszertani bevezető

Az Anti-szegregációs Program korábbi változatában a 2014-2020-as tervezési időszakra vonatkozó szegregált területek lehatárolását a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium által 2009-ben kiadott Városfejlesztési kézikönyv második kiadásának útmutatásaival összhangban végeztük el.

A korábban alkalmazott módszertan alapján utcátömbök szintjén vizsgáltuk meg a lakónépesség számát, átlagéletkorát, és három szociális támogatási forma (rendszeres szociális szegély, foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény) abszolút és relatív értékeit.

Az elkészült Program elfogadását követő időszakban az egyes területrendezési, településfejlesztési és településrendezési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 342/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet átírta a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes



településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rendelet) azon rendelkezéseit, melyek meghatározzák a szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolásának módszertanát, illetve az e területek jellemzését szolgáló főbb mutatókat.

Az új szabályozás szerint (Rendelet 2. §-a 7a. pont és 10. melléklet) e területek lehatárolásának alapja jelenleg kizárólag az ún. szegregációs mutató, melyet a Központi Statisztikai Hivatal a legutolsó népszámlálási adatok alapján (ez esetben ez a 2011-es népszámlálás) számít ki, és amely a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és munkajövedelemmel nem rendelkezők arányát tükrözi az aktív korúakon (15–59 év) belül. A települési sajátosságokat az új szabályozás annyiban veszi figyelembe, hogy településtípusonként differenciálja a szegregációs mutató azon szintjét, amely fölött egy-egy terület egység szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett területnek minősül. Megyei jogú városok esetén ez az érték 35%, illetve 30% (Rendelet 10. melléklet). A szegregációs mutató, valamint az adott terület egységek jellemzését szolgáló – a Rendelet 11. melléklete szerinti – egyéb adatok számításának területi alapegységét a népszámlálási célra létrehozott kisterületi egységek, a területileg egybefüggő tömbök képezik (tömbnek nevezik a közterületekkel, vagy természetes – pl. patak, sétaút stb. –, vagy mesterséges – pl. vasút, közút stb. – határral körbevett területet). A számítás módja miatt a szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett területek határait is értelemszerűen a tömbök rajzolják ki. A tömbök azonban nem mindig homogén beépítésűek. Egy tömbön belül akár háromféle beépítési típus is előfordulhat, amelyek mutatóikat tekintve esetleg markánsan különbözhetnek.

A 2014-ben készült kecskeméti dokumentumban a lehatárolás alapját három szociális támogatási forma (rendszeres szociális segély, foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény) tömbönként számított abszolút és relatív értékei adták. Ezeket az eredményeket összevetve a KSH módszertan alapján kirajzolódó szegregátumokkal és szegregációval veszélyeztetett területekkel viszonylag jó egyezést mutattak, de a város sajátosságai miatt figyelemfelkeltő eltérések is voltak. (A KSH már ekkor is a jelenleg kijelölt mutatót alkalmazta a szegregációs területek lehatárolására, de magasabb határértékkel számolt, mint a megyei jogú városok esetén jelenleg jogszabályban rögzített határérték. Azokat a legalább 50 fős lakónépességgel rendelkező egybefüggő városi területeket tekintette szegregátumnak, amelyekben az aktív korú – 15-59 év közötti – lakosok legalább 50%-a nem rendelkezik rendszeres munkajövedelemmel, legmagasabb iskolai végzettsége pedig nem haladja meg a 8 osztályt.)

A kormányrendeletben rögzített módszertani változások azonban átrajzolják a város jelenlegi „szegregációs” térképét. A felülvizsgálatot a Rendelet 10. és 11. mellékletben meghatározott módszertan alapján és a KSH által kiadott „Igazolás” adatainak és térképi lehatárolásának figyelembe vételével kellett elvégeznünk, ami nem csak azt jelenti, hogy másképpen alakulnak a kijelölt – szegregációval érintett – területek, hanem azt is, hogy a módosított térképhez illeszkedően és alapvetően a KSH által szolgáltatott adatokra építve kellett jellemeznünk az újonnan meghatározott területeket.

Munkánk során azzal az ellentmondással szembesültünk, hogy a KSH által adott Igazolásban két lehatárolt terület mind a szegregált, mind a szegregációval veszélyeztetett területek között szerepel, valamint két, szegregáció által veszélyeztetett területként besorolt térség szegregációs mutatója a 35%-ot meghaladja. Emiatt a Kecskeméti Városfejlesztő Kft.-től, mint megrendelőtől, állásfoglalást kértünk.

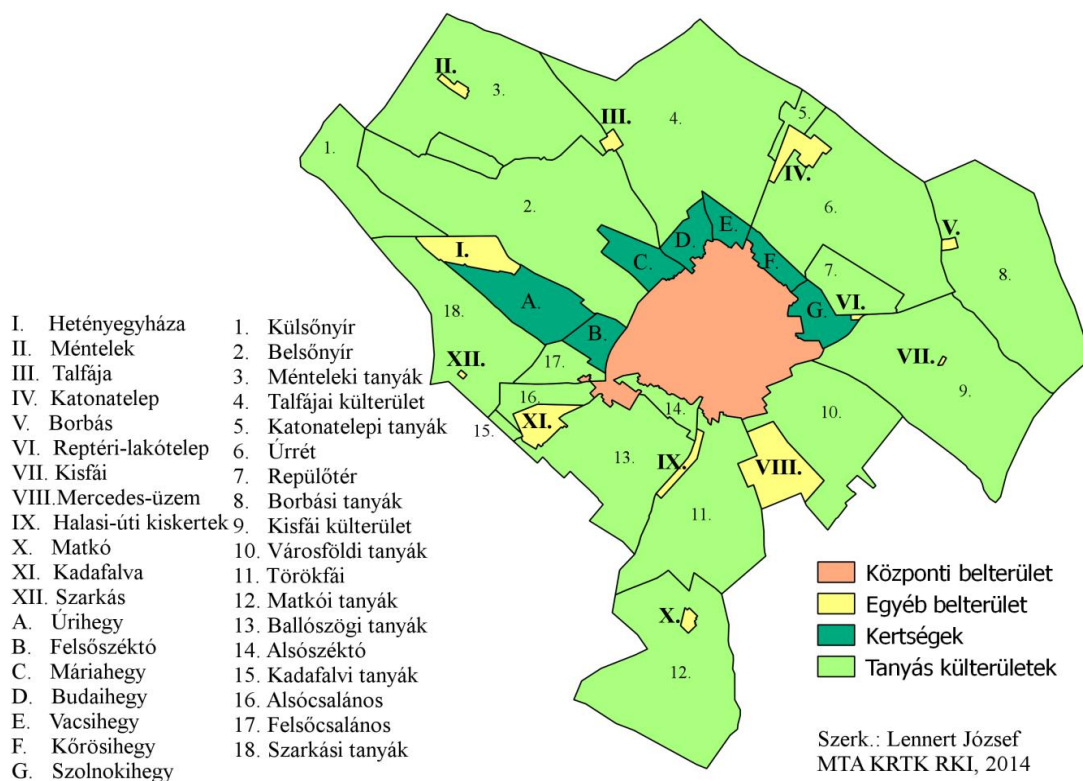
Állásfoglalásuk alapján jelen dokumentumban a szegregált és szegregáció által veszélyeztetett területek elemzését a KSH Népszámlálási főosztálya által kiadott „Igazolás” számított mutatói alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési



stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 10. mellékletével összhangban, a megyei jogú város szegregációs és szegregáció által veszélyeztetett területekre meghatározott mutató értékeinek és besorolásának megfelelően végezzük.

### 3.3.2 Területi különbségek Kecskemét központi és egyéb belterületein

96. ábra: Kecskemét egyéb belterületei és külterületi településrészei

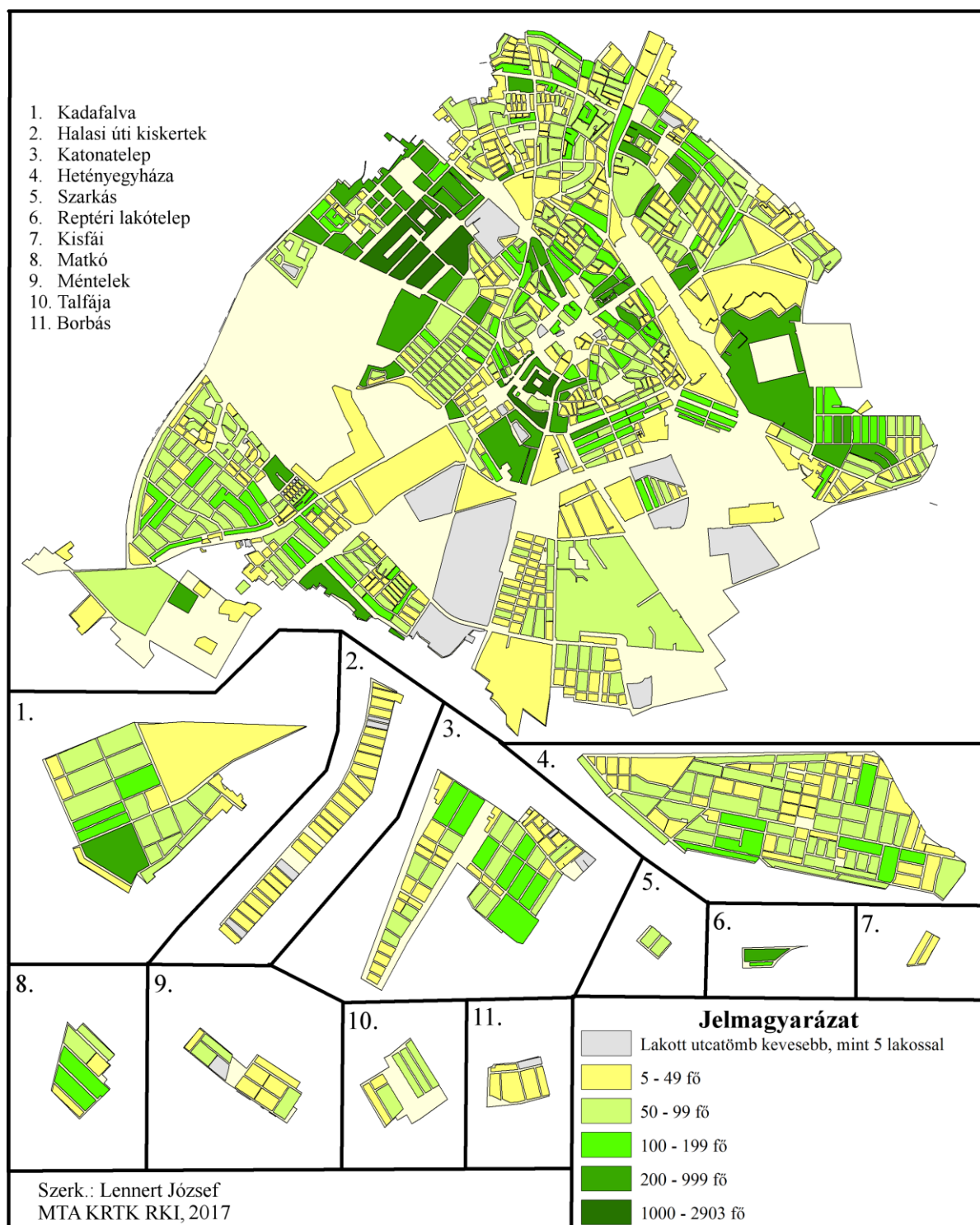


A 2011-es népszámlálás adatai alapján Kecskemét lakónépessége 111411 fő volt. A népesség nagyobbik része (83130 fő) a központi belterületen élt, mintegy 10%-a, 11000 fő pedig a településhez tartozó egyéb belterületeken (96. ábra). A külterületi településrészek 17281 főt számoltak össze. Az ennél frissebb adatforrást jelentő népesség-nyilvántartó 2016. november 17-ei adatai szerint, amit az egyes utcátömbök és külterületi településrészek népességszámának és átlagéletkorának megállapításához használtunk fel, Kecskeméten 110901 főt tartottak nyilván. Ennek megoszlása hasonló a népszámlálás adatai szerintihez (belterület: 91810 fő; külterület: 18246 fő, nem egyértelműen beazonosítható: 845 fő).

A legnagyobb népességszámot tömörítő utcátömböket a Széchenyivárosban találjuk (97. ábra), ahol a lakótelepen kis területen igen nagy népesség koncentrálódik. Népességszámban kiemelkednek továbbá az Árpádváros lakótelepi tömbjei is. Ezen túlmenően azonban visszatükröződik Kecskemét mozaikos településszerkezete, ritkásabb beépítésű, alacsonyabb népességű és nagyobb népsűrűségű, magasabb népességű tömbök is megtalálhatók belvárosban és a városperemeken is, egymás közvetlen szomszédságában.



97. ábra: A kecskeméti lakónépesség utcatömbök szerinti megoszlása

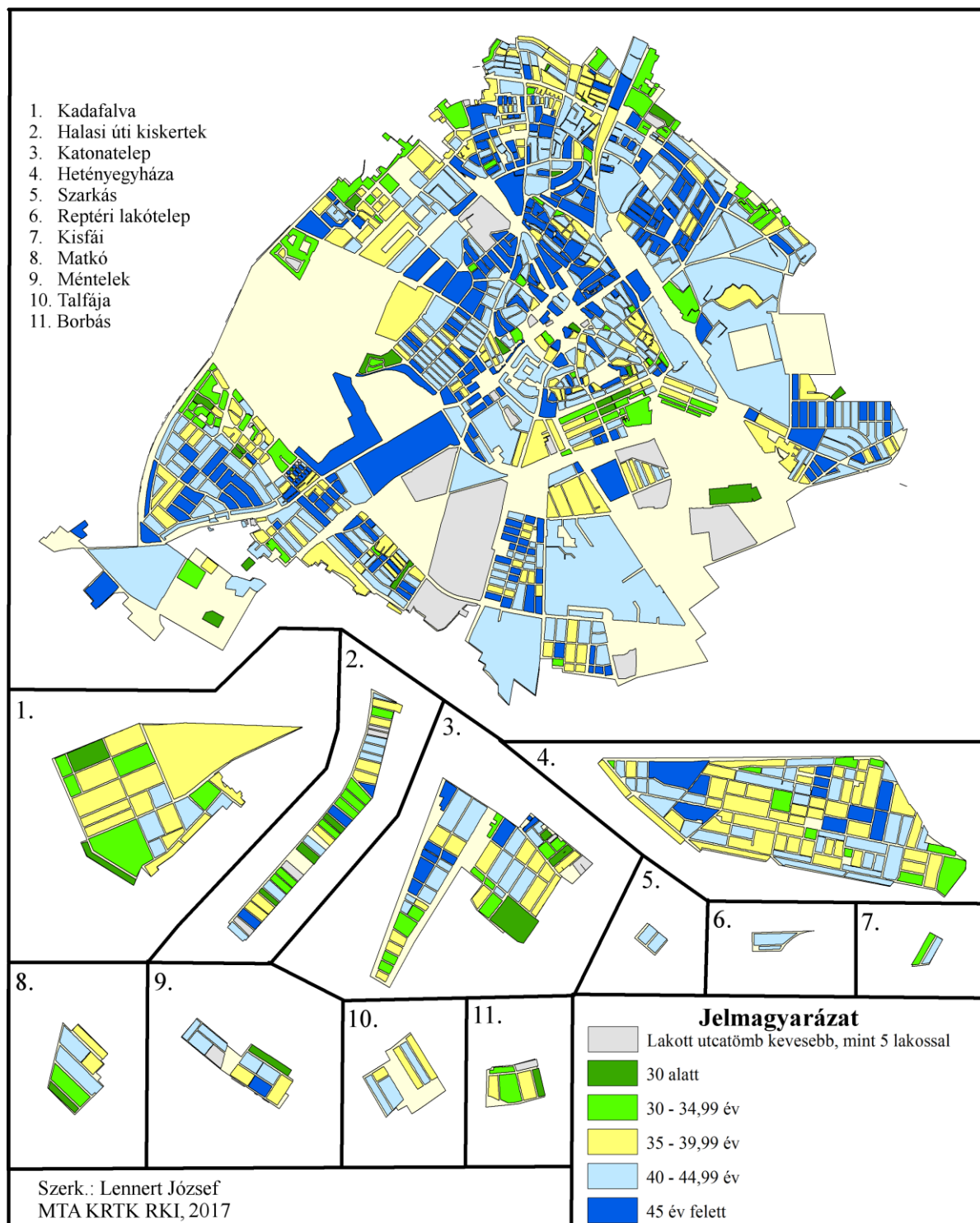


A különböző átlagéletkorral rendelkező utcatömbök hasonlóan mozaikosan helyezkednek el (98. ábra), fiatalos és erősen előregedett tömbök vannak egymás közvetlen szomszédságában, azért kirajzolódnak olyan jellegzetes területek, ahol a fiatalos népesség dominál (pl. Mezeiváros egy része, Petőfiváros északi része, Arborétum lakópark), és amelyek előregedők, mint például a Belváros északi része, Bethlenváros és Máriaváros.





98. ábra: Az egyes utcatömbök lakóinak átlagéletkora



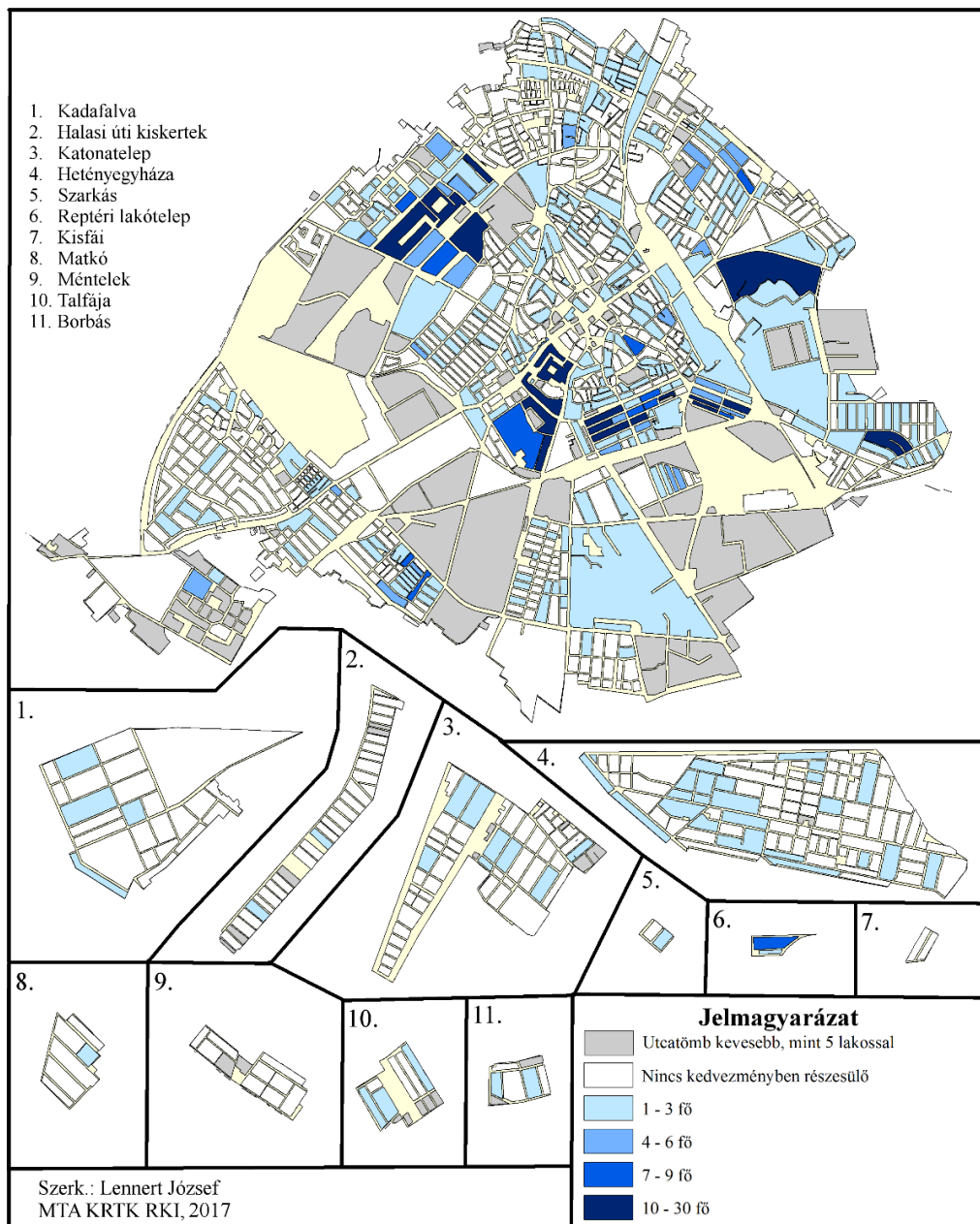
A szociális támogatási rendszer 2015-ös átalakítása nyomán az önkormányzatok rendeletben szabályozzák a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit. A jogszabályi változások értelmében 2015. március 1-jétől a kötelező segélyek körén kívül további ellátások nyújtásáról és a jogosultsági feltételekről az önkormányzatok szabadon dönthetnek. Kecskemét MJV önkormányzata a vonatkozó rendelet megalkotásával a támogatási lehetőségek mindegyikét szabályozza; megjelenik a települési támogatás egyes fajtái mellett a rendkívüli települési támogatásra és a természetbeni támogatásokra vonatkozó



rendelkezés is. Ennek következtében a korábbi időszak szociális segélyezésének adatait nem lehet érdemben a jelenlegi rendelkezésre álló adatokhoz viszonyítani.

Az érvényben lévő szabályozás alapján három támogatási forma emelhető ki, amelyek a jogosultak száma alapján alkalmasak a városon belüli területi különbségek elemzésére: rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, lakhatási, illetve rendkívüli élethelyzet esetén folyósított települési támogatások. Az alábbiakban közölt adatok és ábrák a 2017.06.19-i eszmei időpontra vonatkoznak. A három kiemelt támogatási forma közül a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma a legmagasabb, összesen 1141 fő (99. ábra). Ebből 884 fő a belterületen, 252 fő a külterületen él.

99. ábra: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma

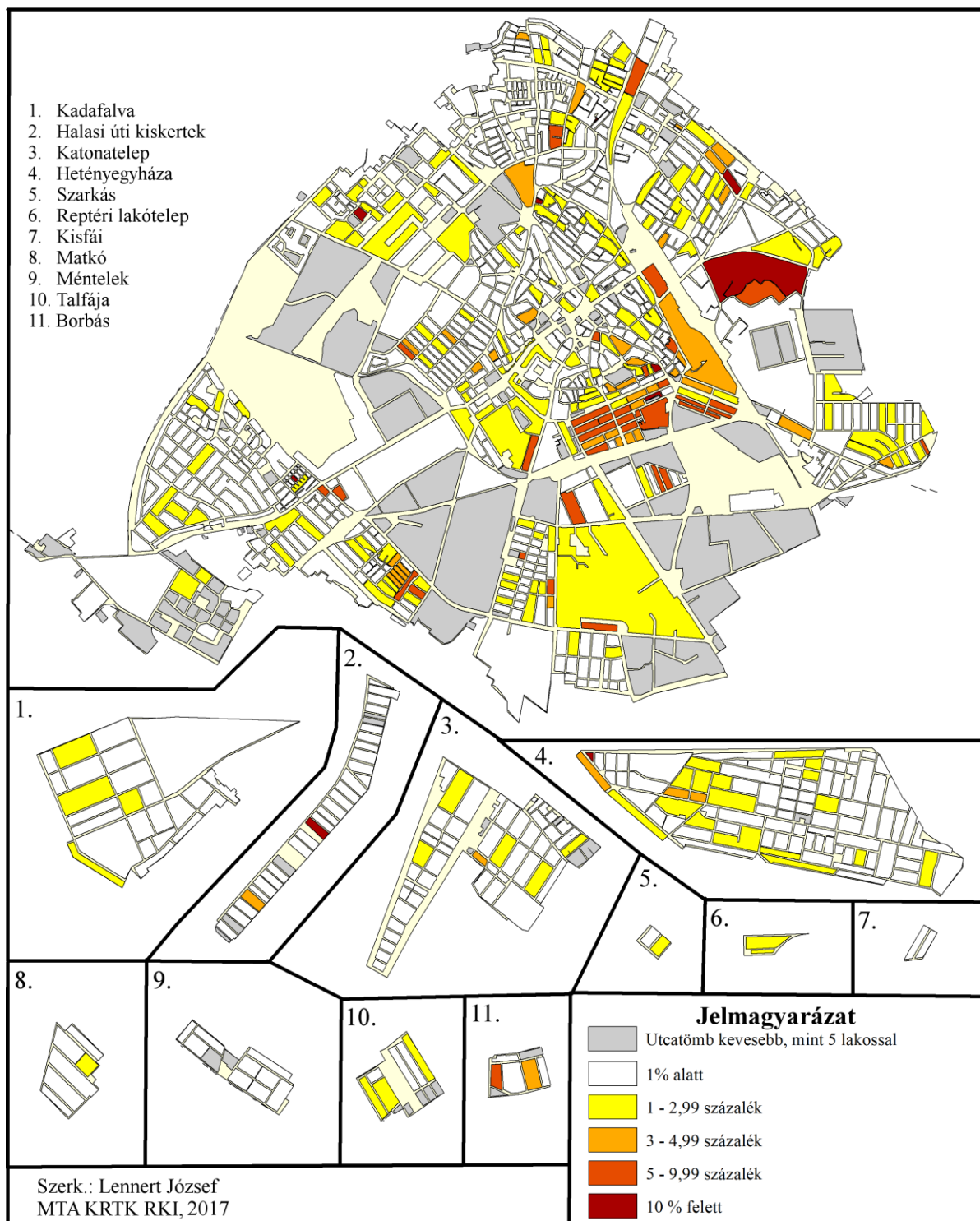


Látható, hogy az abszolút értékek viszonylag kevés támpontot nyújtanak, hiszen függnek egyrészt az egyes utcaközpontok lélekszámától és társadalmi helyzetétől is. Így egyformán magas értékeket kaptak nagy népességük miatt a Széchenyiváros és az Árpádváros egyes tömbjei, valamint a negatív társadalmi folyamatokkal jellemezhető Erzsébetváros és Ürgés.



Az egyes utcátömbök lakónépességének százalékában kifejezett arányszám használatával épp ezért a potenciálisan negatív társadalmi-gazdasági folyamatokkal jellemezhető városrészek jobban körülhatárolhatók (100. ábra).

100. ábra: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya



A kecskeméti belterületi átlagból (0,96%) kiemelkedik Szeleifalu egy része, valamint a Belváros déli előtere. Felsőszéktó északkeleti fele esetében a terület igen kedvező korszerkezete ellenére a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma igen

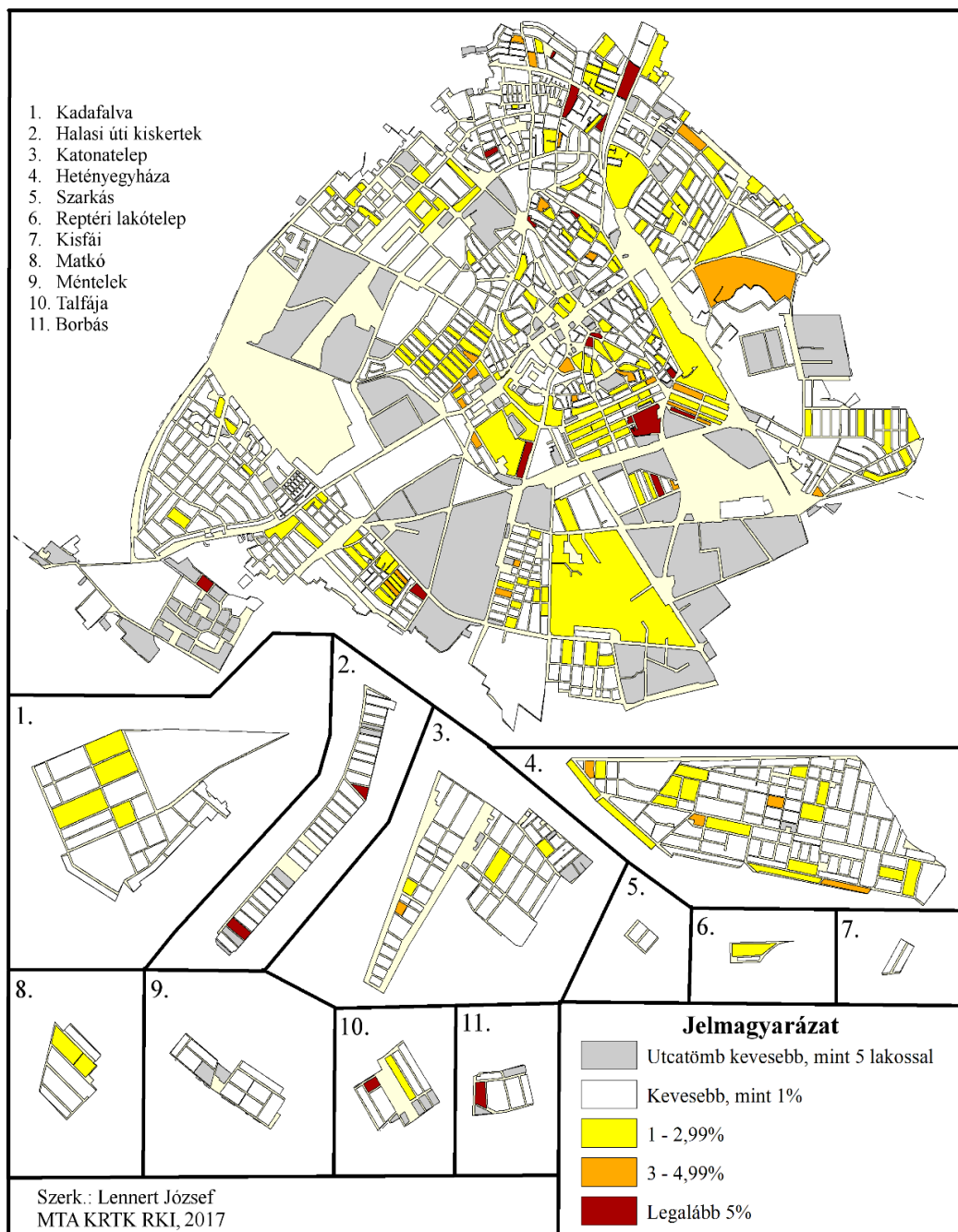




alacsony, jól mutatva, hogy a terület elsősorban a magasabb státuszú csoportok városon belüli mozgásának célterülete.

Lakhatási települési támogatásban Kecskemét népességéből 810 fő részesül, ami 0,73%-nak felel meg (101. ábra). A két előbb említett városrész (Szeleifalu, és a Belváros déli előterét alkotó Kossuthváros/Erzsébetváros/Ürgés utcatömbjeinek értékei jellemzően ismét meghaladják a városi átlagot, ám ennek mértéke a korábbi mutatóhoz képest immár nem annyira kiugró. Emellett más városrészek (pl. Máriaváros) megjelenésére is felfigyelhetünk.

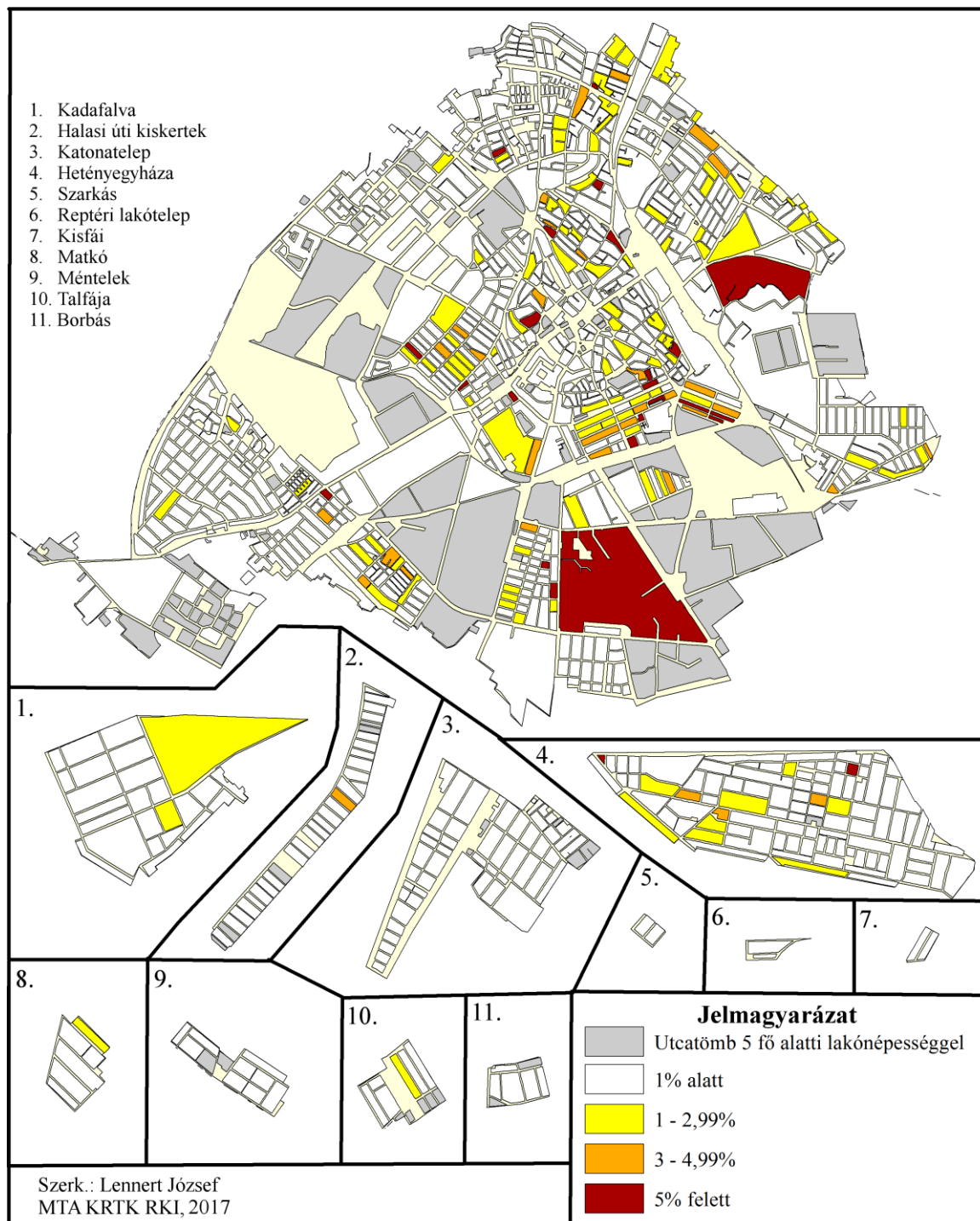
101. ábra: Lakhatási települési támogatásban részesülők százalékos megoszlása





A rendkívüli élethelyzetre folyósított települési támogatás (102. ábra) városi átlaga 0,58%. A belterületen ezt az értéket nagymértékben felülmúlja a Belváros déli előtere (Kossuthváros, Erzsébetváros, Ürgés) és a Szeleifalu, de a Máriavárosban, valamint a Bethlen és a Kuruc-körút mentén is találunk magas értékű tömböket. Összességében azonban elmondható, hogy a Belváros déli előtere és a Szeleifalu az, ahol az összes támogatási forma esetében megfigyelhető az utcátömbök városinál jóval magasabb értéke.

**102. ábra: Rendkívüli élethelyzetre folyósított települési támogatásban részesülők százalékos megoszlása**

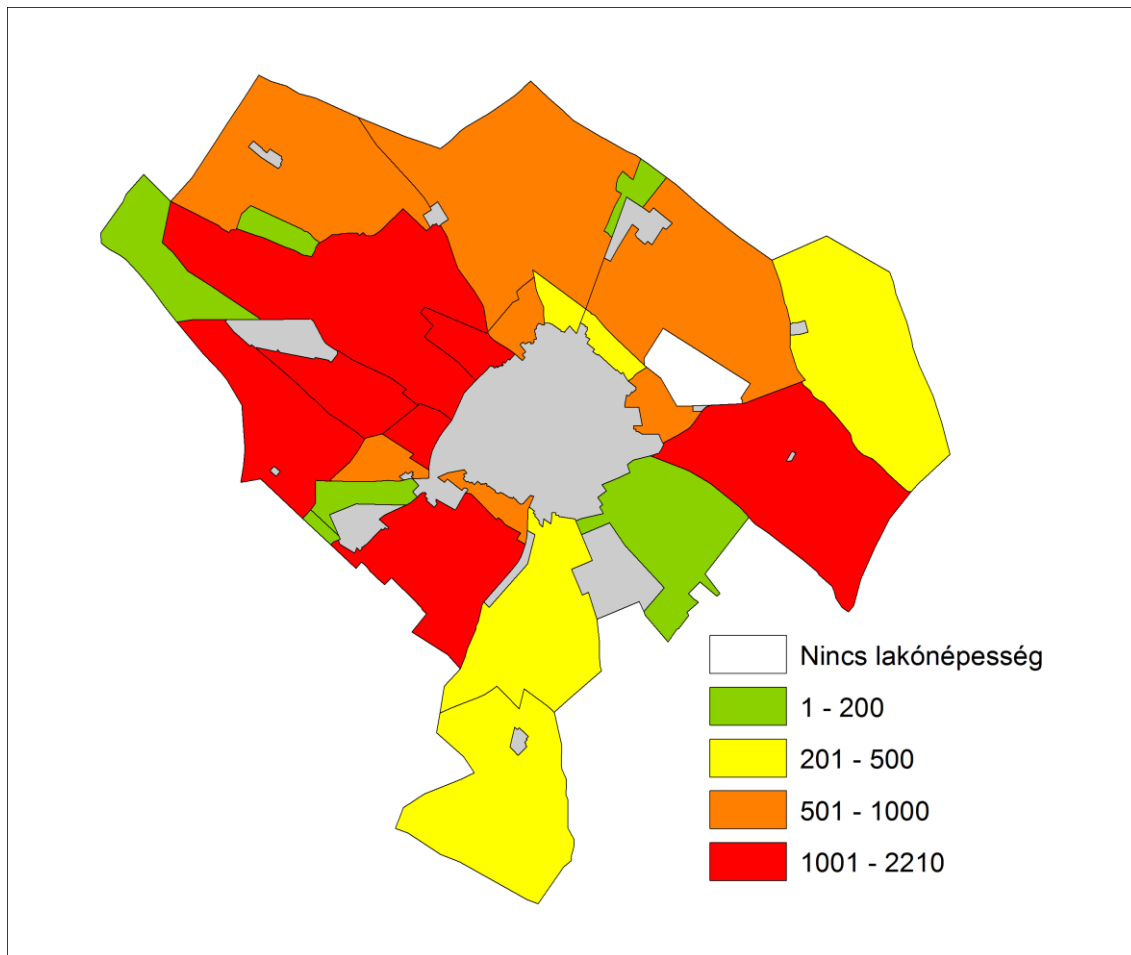




### 3.3.3 Területi különbségek a külterületen

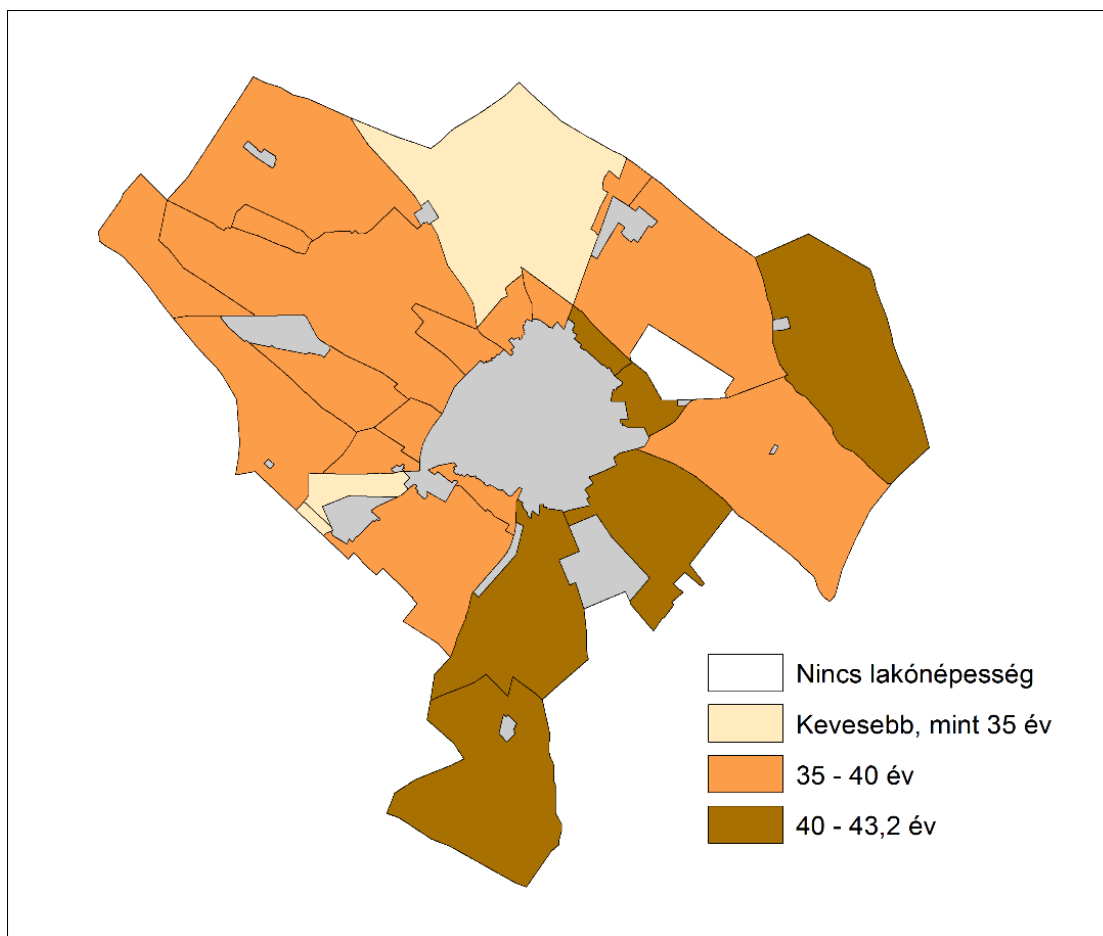
A 2001-es népszámlálás szerint 13.732 fő élt Kecskemét külterületén, ez a 2011-es népszámlálás idejére 17.281 főre nőtt, a népességnyilvántartó 2016.11.17-i adatai alapján pedig már 18.246 fő élt külterületen, ami intenzív betelepülésre utal. A külterületekre fókuszáló kutatásokból tudni lehet, hogy az újonnan érkezettek között egyaránt megtaláljuk az igen magas és igen alacsony társadalmi státuszúakat – gyakran egymással szoros földrajzi közelségben. A külterületi lakók egy része (6.945 fő) a belterülethez kapcsolódó sűrűn benépesült volt kerteségekben (Budaihegy, Felsőszéktó, Kőrösihegy, Máriahegy, Szolnokihegy, Úrihegy, Vacsihegy), míg nagyobbik fele (11.301 fő) a belterületektől akár igen távol eső tanyás körzetekben lakik (103. ábra). A külterületi népesség nem egyenletesen oszlik el, a nyugati külterületeken a keletihez képest nagyobb népesség koncentrálódik, valamint találunk egy lakatlan külterületi városrészt is (Repülőtér).

103. ábra: A külterületi városrészek lakónépessége a 2016-os népesség-nyilvántartás szerint



A külterületi népesség átlagéletkora sem egyenletes, legmagasabb átlagéletkorral (40-43 év) a várostól délre elhelyezkedő külterületek (pl. Matkó, Törökfái, Városföldi tanyák) jellemezhetők, míg a várostól északra fekvő Talfája a legfiatalabb, 35 éves átlagéletkorral. A Kecskeméttől keletre és nyugatra elhelyezkedő külterületek többsége 35 és 40 év közötti átlagéletkorú népességgel rendelkezik (104. ábra).

104. ábra: A külterületi városrészek átlagéletkora a 2016-os népesség-nyilvántartás szerint



Mint az már a második fejezetben is felmerült, a Kecskemét városában zajló szegregációs folyamatok nem hagyták érintetlenül a külterületeket sem. A rendszerváltás után az alacsony státuszú lakosság egy része a belterületekről jellemzően a külterületek kevésbé frekvenciált részeire (pl. Szarkás) szorult ki. A barakklakások felszámolásakor pénzügyi megváltást választók számára sem volt elegendő az összeg belterületi lakás vásárlásához, így ők is a külterületeken találtak új otthonra. Az ország északkeleti részéből ideköltöző alacsony státuszú, nem ritkán roma családok is elsősorban ezekben a külterületi városrészekben telepedtek le. A külterületek rendezetlen állapota miatt, ezen folyamatok nyomán követése és esetleges koordinálása meglehetősen nehéz, pedig ezt az egyes területek szociális helyzete indokolná.

A három részletesen elemzett átszervezett szociális juttatás mindegyike esetében a támogatásban részesülők lakónépességre vetett aránya a külterületen felülmúlta a belterületi értéket. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya belterületen 0,96%, külterületen 1,38%, a lakhatási települési támogatás esetén a belterületi érték 0,69%, a külterületi pedig 0,92%, a rendkívüli élethelyzetre adott eseti segélyek esetében pedig ugyanezen értékek 0,56 és 0,66%. Általánosságban elmondható tehát, hogy a külterületi lakosság átlagosan rosszabb társadalmi helyzetű, mint a belterületi.

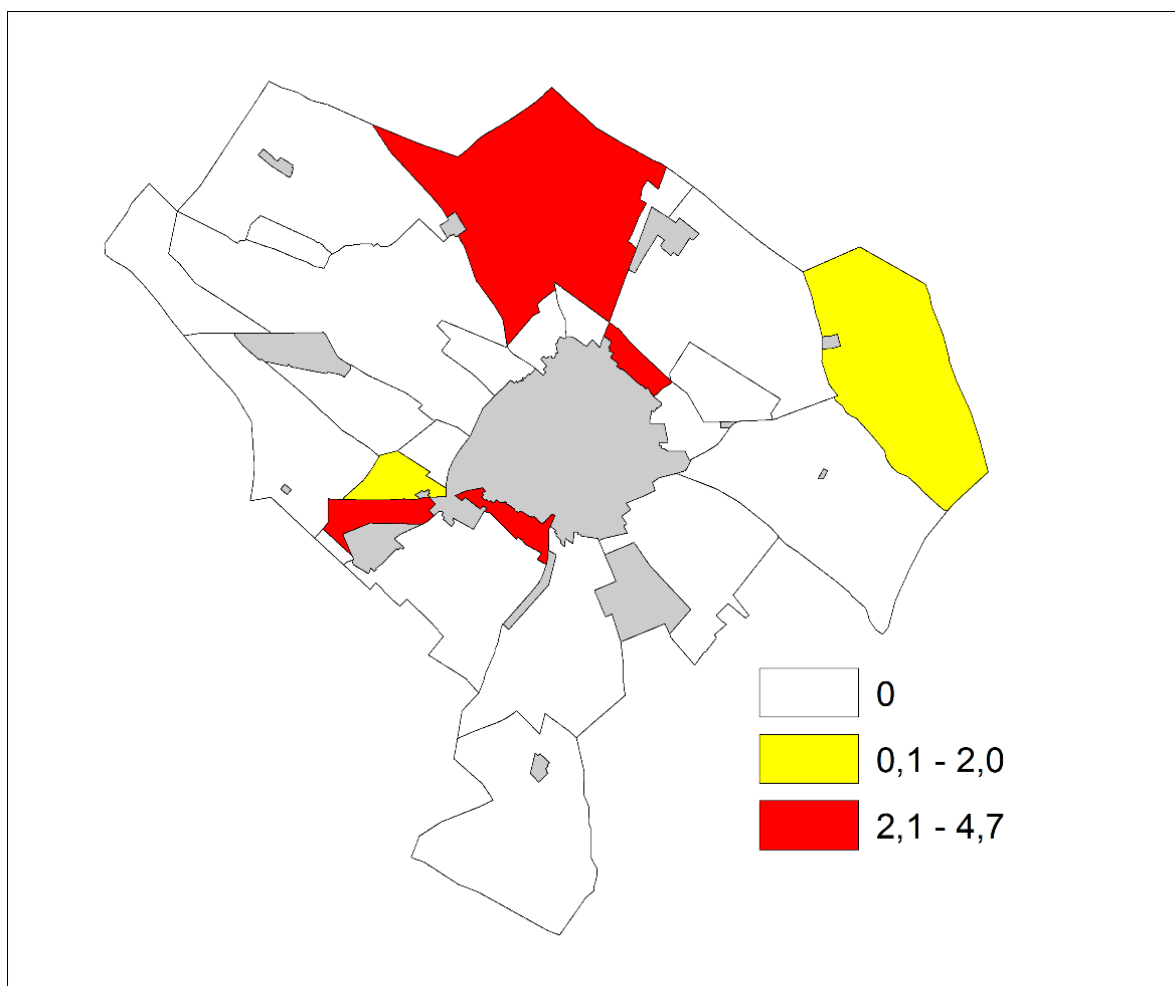
Az átszervezett szociális támogatások alapján kitűnik, hogy a legrosszabb helyzetben a külterületek közül a legalacsonyabb átlagéletkorú lakossággal jellemezhető Talfája van, ahol mind a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban, mind a lakhatási támogatásban, mind a



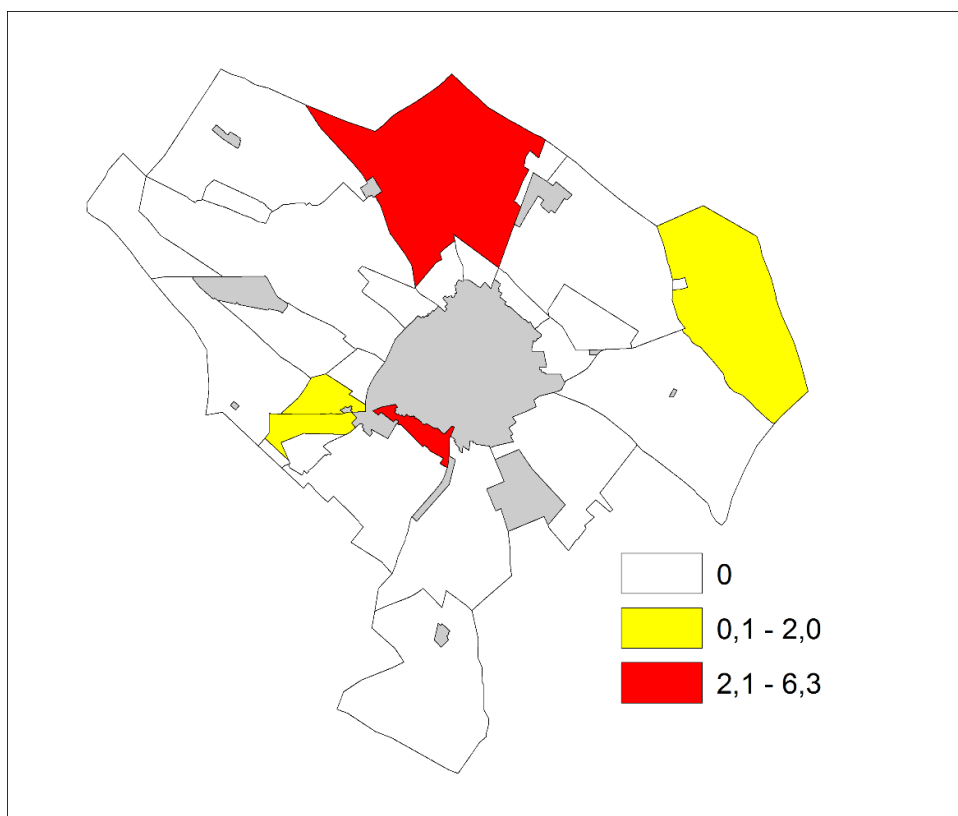
rendkívüli élethelyzetre kifizetett támogatásban részesülők aránya a legmagasabb a lakónépesség százalékát tekintve (105-107. ábrák).

A gyermekvédelmi támogatásban részesülők aránya szintén meglehetősen magas (2,1-4,7% között) Alsószéktő és Alsócsalános külterületeken. Alsószéktő emellett a lakhatási támogatásra jogosultak aránya alapján is az átlag feletti szociális támogatásban részesül, ami arra utal, hogy a külterületek közül Alsószéktő az a terület, amelyre kiemelt figyelmet érdemes fordítani.

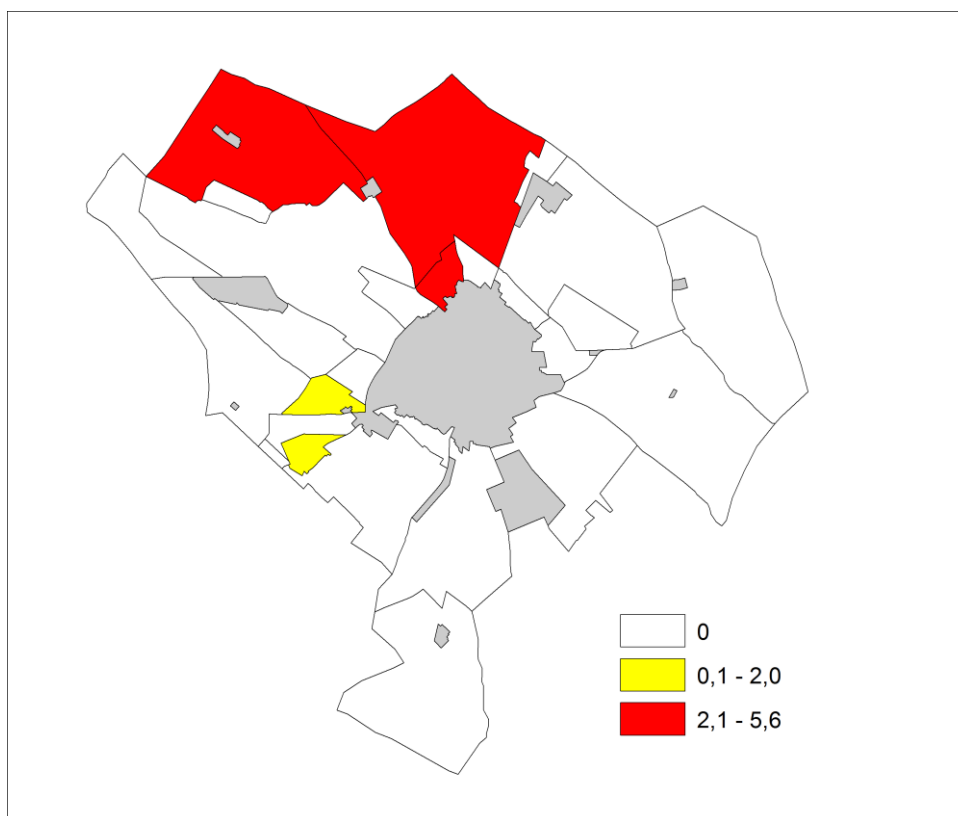
**105. ábra: Gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak a külterületi lakónépesség százalékában**



106. ábra: Lakhatási támogatásra jogosultak a külterületi lakónépesség százalékában



107. ábra: Eseti segély rendkívüli élethelyzetre a külterületi lakónépesség százalékában









Az azonosított szegregált körzetek részletes áttekintése a 2008-as IVS 7. fejezetét képező Anti-szegregációs Terv keretében történt meg.

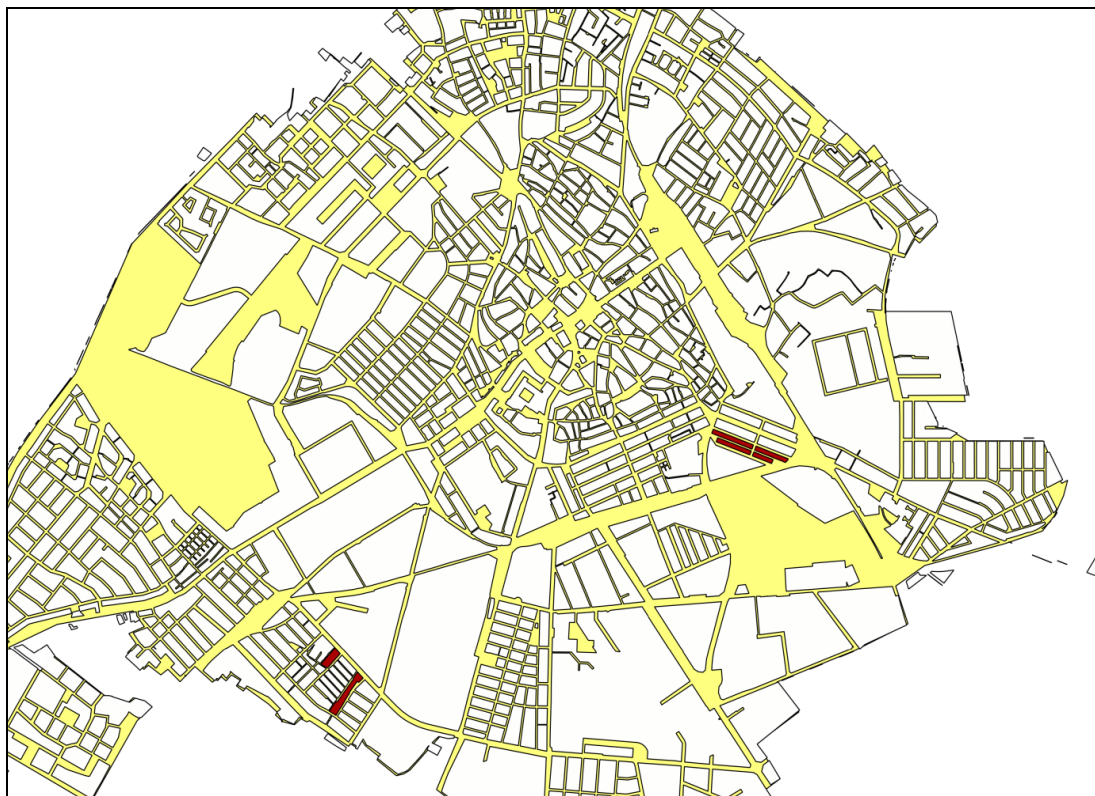
A későbbiekben a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 364/2012. (XII.13.) KH. sz. határozatával elfogadott IVS felülvizsgálata, illetve a 271/2008. (VI.24.) KH. sz. határozattal elfogadott Anti-szegregációs Terv adataira alapozva megállapítható, hogy a városban korábban elkülönített 8 szegregátum közül háromban (Margaréta Otthon és nyugdíjasházak, Kossuth-város délnyugati pereme és műkertvárosi tömbök) különböző okok miatt 2013-ban már nem beszélhettünk területi alapú szegregációról.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia kimunkálásához szorosan kapcsolódott az Antiszegregációs terv 2014-es felülvizsgálata. Az Anti-szegregációs Program e korábbi változatában a 2014-2020-as tervezési időszakra vonatkozó szegregált területek lehatárolását a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium által 2009-ben kiadott Városfejlesztési kézikönyv második kiadásának útmutatásaival összhangban végeztük el.

A korábban alkalmazott módszertan alapján utcátömbök szintjén vizsgáltuk meg a lakónépesség számát, átlagéletkorát, és három szociális támogatási forma (rendszeres szociális szegély, foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény) abszolút és relatív értékeit. A Városfejlesztési kézikönyv iránymutatását figyelembe véve azokat a legalább 50 fős lakónépességű összefüggő területeket kezeltük potenciális szegregátumként, ahol három szociális támogatási forma közül legalább kettő értéke elérte a városi átlag kétszeresét. Legalább két szociális támogatási forma figyelembe vételére azért volt szükség, hogy minél jobban ki tudjuk szűrni azokat az – elsősorban alacsony, 50 fő körüli népességű tömböket – ahol a magasabb arányú szociális támogatási értékek csupán egyedi eseteket, nem pedig szegregációs folyamatokat takarnak.

Második lépésként a kapott eredményeket összevetettük a 2011-es népszámlálási adatok alapján a KSH által kijelölt szegregátumokkal (109. ábra).

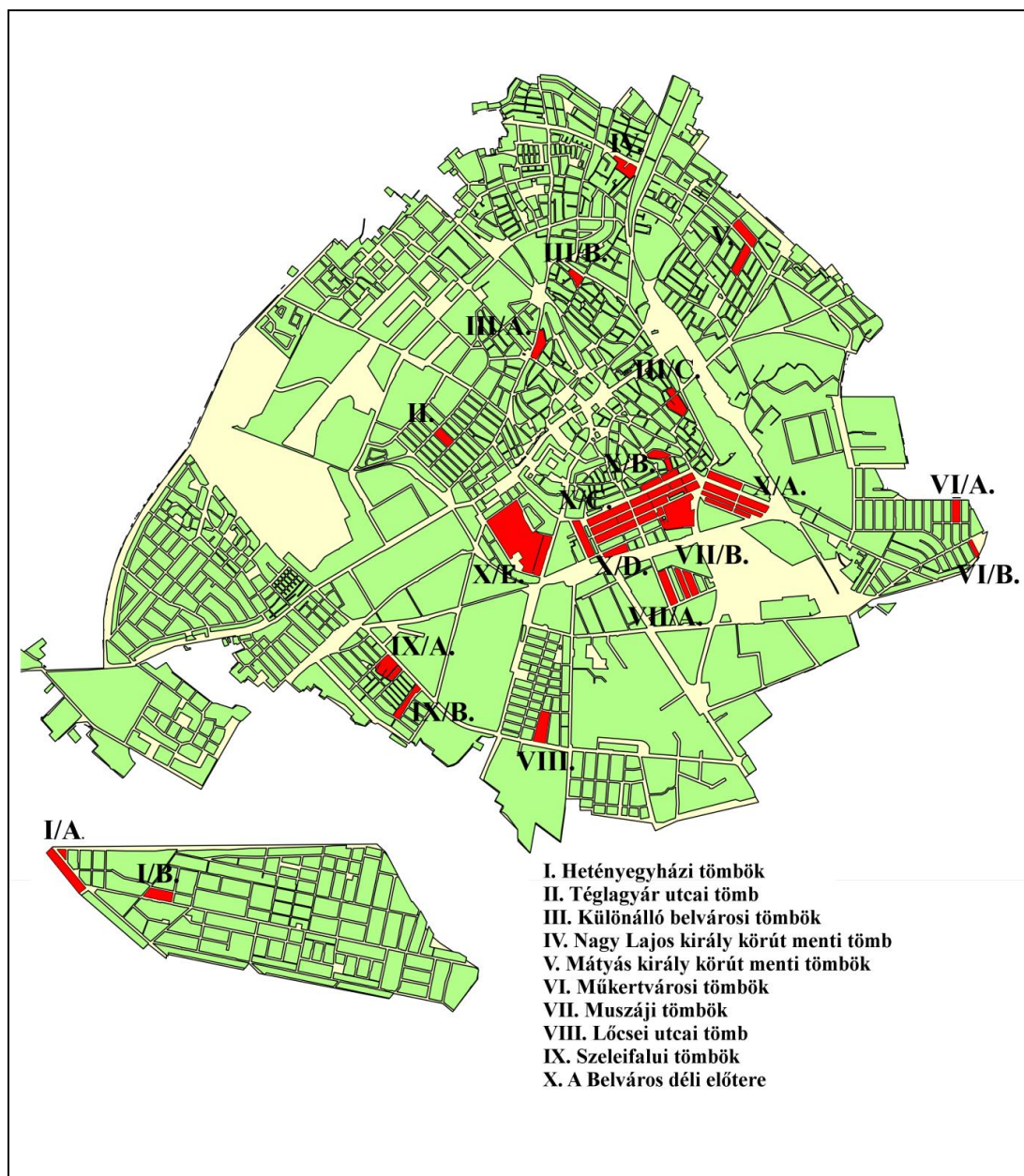
**109. ábra: A KSH által a 2011-es népszámlálási adatok alapján lehatárolt szegregátumok**





A KSH már ekkor is a jelenleg kijelölt mutatót alkalmazta a szegregációs területek lehatárolására, de magasabb határértékkel számolt, mint a megyei jogú városok esetén jelenleg jogszabályban rögzített határérték. Azokat a legalább 50 fős lakónépességgel rendelkező egybefüggő városi területeket tekintette szegregátumnak, amelyekben az aktív korú – 15-59 év közötti – lakosok legalább 50%-a nem rendelkezik rendszeres munkajövedelemmel, legmagasabb iskolai végzettsége pedig nem haladja meg a 8 osztályt. A KSH eredményei viszonylag jó egyezést mutattak az általunk alkalmazott módszertan alapján kirajzolódó szegregátumokkal és szegregációval veszélyeztetett területekkel, de a város sajátosságai miatt figyelemfelkeltő eltérések is voltak. A szegregált területek meghatározásához végül egyéni mérlegelés alá vettük a potenciális szegregátumokat, hogy kiszűrjük közülük azokat, akik a helyi népesség állapotához nem köthető okok miatt (pl. az utcátömbben hajléktalanok átmeneti szállása található) rendelkeznek magas szociális támogatási mutatókkal. Az így módon lehatárolt szegregátumok a 110. ábrán láthatók.

**110. ábra: A 2014-2020-as tervezési időszakra meghatározott szegregátumok**



Az elkészült Program elfogadását követő időszakban a 342/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet átírta azokat a rendelkezéseket, melyek meghatározzák a szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolásának módszertanát, illetve az e területek jellemzését szolgáló főbb mutatókat.

Az új szabályozás szerint e területek lehatárolásának alapja jelenleg kizárólag az ún. szegregációs mutató, melyet a Központi Statisztikai Hivatal a legutolsó népszámlálási adatok alapján (ez esetben ez a 2011-es népszámlálás) számít ki, ahogyan azt jelen dokumentum 3.1 fejezetében ismertettük.

A szegregátumokat bemutató ábrákon látható, hogy dacára a módszertani változásoknak, bizonyos területek szegregátumai (Szeleifalu, Kossuth- és Erzsébetváros, Ürgés) tartósan bizonyultak az elmúlt egy évtizedben, ami az alacsony társadalmi státuszú népesség jelentős koncentrációjára utal.

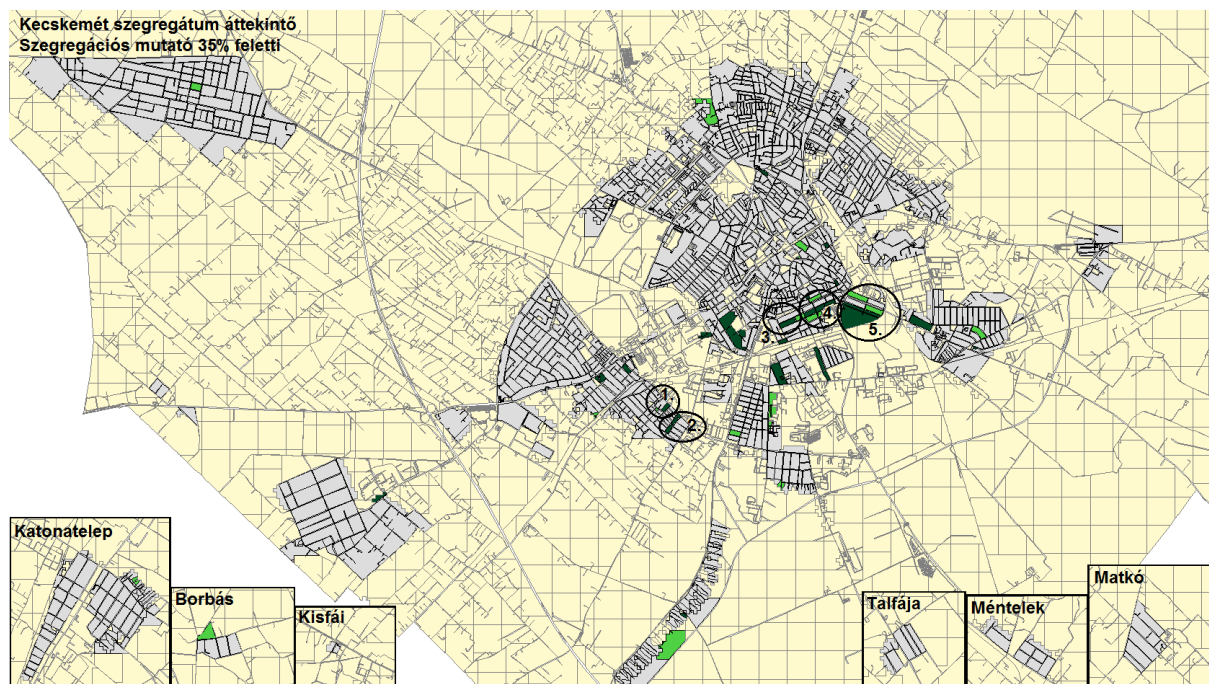
### **3.4.2. Szegregátumok, szegregáció által veszélyeztetett területek és egyéb szempontok alapján veszélyeztetett területek**

#### **A. Szegregátumok**

A szegregátumok lehatárolásának menetét a 3.3.1. fejezet tartalmazza. Bemutatásuk a KSH Népszámlálási főosztálya által kiadott „Igazolás” alapján készült 111. ábra, illetve 29. táblázat szerint történik.

A 111. ábrán szereplő, szegregátumokat bemutató számozást követtük az egyes szegregátumok jellemzésénél. Emiatt a 2. szegregátum után a 4. szegregátum következik a dokumentumban, miután a 3. és 4. szegregátumok, valamint a 4. szegregáció által veszélyeztetett terület egy tömböt alkotnak.

**111. ábra: Szegregált területek Kecskeméten a KSH Igazolás alapján**



Forrás: KSH Népszámlálási Főosztály „Igazolás” 2017.





29. táblázat: 35%-ot meghaladó mutatókkal rendelkező, szegregátumként lehatárolt területek értékei Kecskeméten

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen*	1. szegregátum (Csap utca- Alma utca- Présház utca- Könyves Kálmán körút)	2. szegregátum (Hanság utca- Róna utca- Frankel Leó utca- Könyves Kálmán körút)	3. szegregátum (Zsinór utca- Szegedi út- Zöldfa utca- Táltos utca)	4. szegregátum (Mezei utca- Zöldfa utca- Gödröstermető utca- Zöldfa utca- Új köz- Zöldfa utca- Fazekas köz)	5. szegregátum (Vasútvasút- Műkerti sétány- Kertész utca- Epreskert utca- Kiskunfélegyháza út- Vasútvasút)
Lakónépesség száma	111411	81	124	118	321	333
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	29,6	21,8	18,6	32,1	22,5
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	63,0	56,5	64,4	56,7	63,1
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	7,4	21,8	16,9	11,2	14,4
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3	60,8	70,0	52,6	59,3	69,5
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	4,8	0,0	2,7	0,6	1,4
Lakásállomány (db)	49665	20	37	42	97	117
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	40,0	16,2	14,3	28,9	35,9
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	76,5	70,0	63,2	64,8	66,2
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	52,9	51,4	36,8	41,2	51,4
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	23,1	27,3	35,4	34,9	32,9
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	68,0	59,5	43,9	54,3	55,6
Állandó népesség száma – a mutató a település egészére állítható elő, szegregátumokra nem	107407					
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	31,6	83,3	61,9	58,6	67,6	83,8
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül	52,2	69,1	77,4	66,9	64,5	61,9
Munkanélküliek aránya (munkanélküliségi ráta)	10,3	52,0	25,0	25,6	40,4	41,7
Tartós munkanélküliek aránya (legalább 360 napos munkanélküliek aránya)	6,1	32,0	10,7	17,9	32,5	27,6
A komfort nélküli, félkomfortos és szükségülakások aránya a lakott lakásokon belül	5,0	40,0	16,2	15,0	29,3	32,7
Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	13,4	30,0	29,7	15,0	21,7	26,2

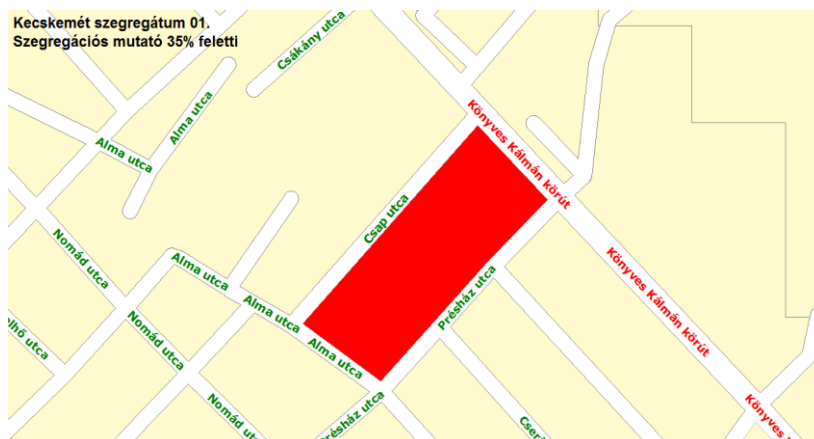
1. szegregátum

Elhelyezkedés: Szeleifalu

Lehatárolás: Csap utca - Alma utca - Présház utca - Könyves Kálmán körút

Lakónépesség: 81 fő

112. ábra: Az 1. szegregátum elhelyezkedése



Az 1. sz. szegregátum Szeleifalu középső részén helyezkedik el, a város déli területén (112. ábra). A tömbben rossz állapotú, leromlott állagú épületeket találunk, ahol mutatkoznak a kiterjedt szegregációs folyamatok jelei (113. ábra).

**113. ábra: Rossz állapotú házak a Csap utcában**



*Forrás: Google street view*

A terület idősödő szegregátumnak tekinthető, mivel a lehatárolt tömb átlagélethekora az öt szegregátum közül a legmagasabb (39,7 év). Az idősebb korosztály magasabb aránya a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők alacsony száma (7 fő) alapján is nyomon követhető. A terület szegregációs mutatója (legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül) a legmagasabb az öt szegregátum közül (52,9%). Szintén itt a legmagasabb a munkanélküliségi ráta (52%), valamint a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya (40%).

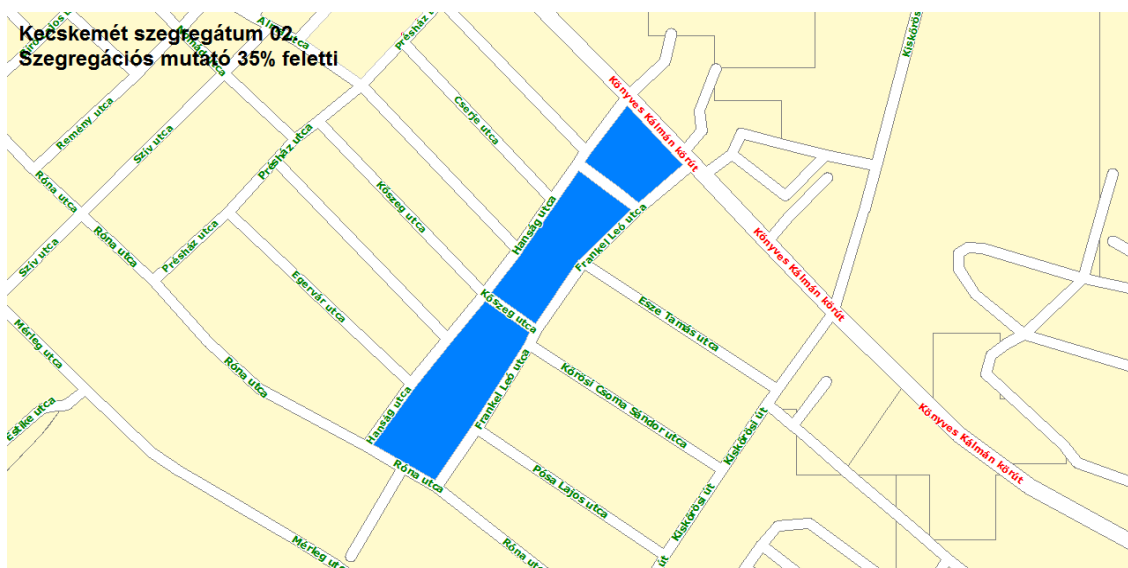
## 2. szegregátum

## Elhelyezkedés: Szeleifalu

Lehatárolás: Hanság utca - Róna utca - Frankel Leó utca - Könyves Kálmán körút

Lakónépesség: 124 fő

**114. ábra: A 2. szegregátum elhelyezkedése**







A 2. sz. szegregátum Szeleifalu keleti részén helyezkedik el, a város déli területén (114. ábra). A tömbben rossz állapotú, leromlott állagú épületeket találunk, ahol mutatkoznak a kiterjedt szegregációs folyamatok jelei (115. ábra).

**115. ábra: Rossz állapotú házak a Hanság utcában**



*Forrás: Google street view*

A 2. szegregátum Hanság utca felőli épületei nagyon rossz állapotúak, roskadozók, lakhatatlannak tűnnek, mégis lakják azokat. A terület Frankel Leó utca felőli része rendezettebb, elfogadható állapotú házakkal, közöttük 1-2 rosszabb állapotban lévővel.

A tömbök lakónépessége a szegregátumok közül a legfiatalabb, az átlagéletkor 29,1 év. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma alacsony (9 fő), viszont arányuk a szegregátum lakónépességéhez viszonyítva már magasabb (6,66%), ami az öt szegregátum átlagának (6,8%) megfelelő. A rendkívüli élethelyzetre adott települési támogatás is a szegregátumok átlagához (3,5%) közelít (2,9%).

A szegregációs mutató az 1. szegregátum értékéhez közelít (51,4%), viszont a munkanélküliségi ráta (25%) és a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya (16,2%) jóval alacsonyabb annál.

**4. szegregátum (amely tartalmazza az KSH Igazolás alapján 3. és 4. szegregátumnak, illetve 4. szegregáció által veszélyeztetett területnek jelölt lakótömböket)**

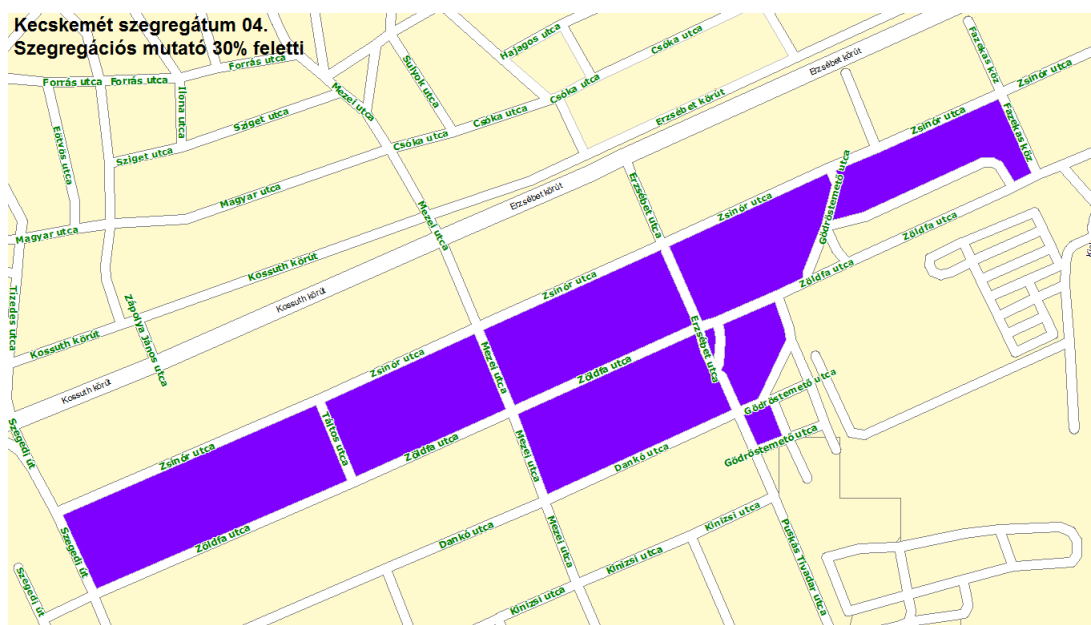
Elhelyezkedés: Kossuthváros és Erzsébetváros

Lehatárolás: Zsinór utca - Szegedi út - Zöldfa utca - Mezei utca - Dankó utca - Puskás Tivadar utca - Gödröstemető utca - Dankó utca - Zöldfa utca - Gödröstemető utca - Zöldfa utca - Új köz-Fazekas köz

Lakónépesség: 638 fő

A KSH lehatárolást alapul véve a 4. szegregátum, valamint a 4. szegregáció által veszélyeztetett terület (amelynek szegregációs mutatója meghaladja a 35%-ot) együttesen tartalmazza azt a lakótömböt, amely 3. szegregátumként lett kijelölve. Emiatt a 3. szegregátumot (illetve a 4. szegregáció által veszélyeztetett területet) nem tekintjük önálló egységnek; valamennyi érintett tömböt 4. szegregátumként kezeljük.

116. ábra: A 4. szegregátum elhelyezkedése



A 4. szegregátum Kossuthváros és Erzsébetváros területén található, a belváros déli peremén (116. ábra).

A területen keverednek a régi építésű, rosszabb állapotú kocka házak, amelyek lakhatóak, és a felújított, új, jó állapotú házak, de többnyire a régi építésű házak vannak túlsúlyban, közöttük pár igen rossz állapotú épülettel (117. ábra).

117. ábra: Jellemző utcakép a Zöldfa utcában



Forrás: Google street view

A tömbök szegregációs mutatója magas (41,2%), és ugyancsak magasnak tekinthető a munkanélküliségi ráta (40,4%) és a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya (29,3%) is.

A területen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya (6,8%) az átlagot meghaladja. A lakhatásra kifizetett települési támogatás (1,3%) megfelel az átlagos értéknek, míg a rendkívüli élethelyzetre folyósított települési támogatásban részesülők aránya (3,5%) szintén átlagon felüli.

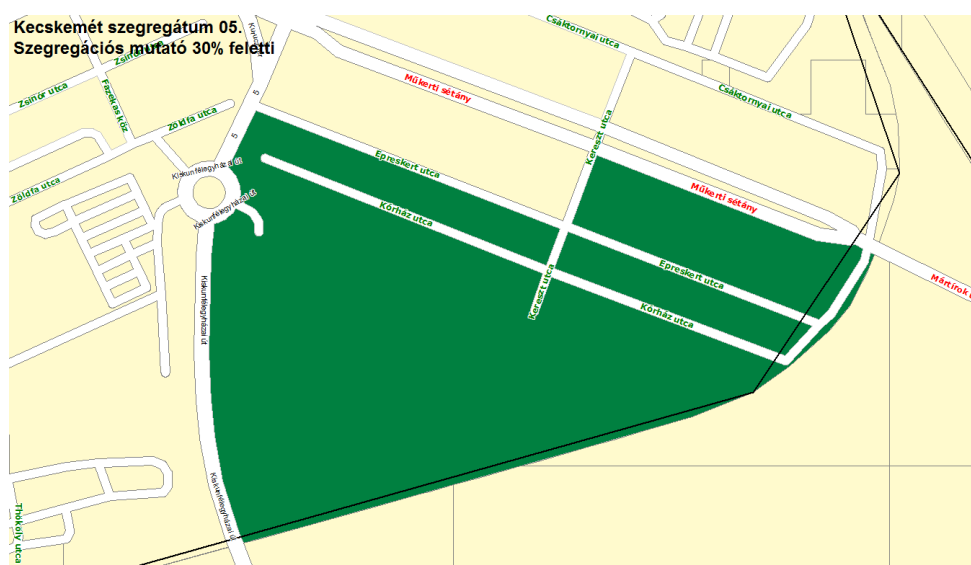
A szegregátumként lehatárolt lakótömbök népességének átlagéletkora alacsony, 30,5 év, az itt élő lakosság létszáma jelentős (638 fő). A rendkívüli élethelyzetre adott települési támogatás



## 5. szegregátum

Lehatárolás: Vasútvonal - Műkerti sétány - Kertész utca - Epreskert utca - Kiskunfélegyháza út - Vasútvonal  
Lakónépesség: 333 fő

**118. ábra: Az 5. szegregátum elhelyezkedése**



Az 5. szegregátum a belvárostól délre helyezkedik el (118. ábra), lakótömbjei jellemzően lakható, de nem túl jó állapotú házakkal jellemezhetők, amelyek között sok a régi, elhanyagolt épület (119. ábra).

**119. ábra: Jellemző utcakép a Kórház utcából**



347





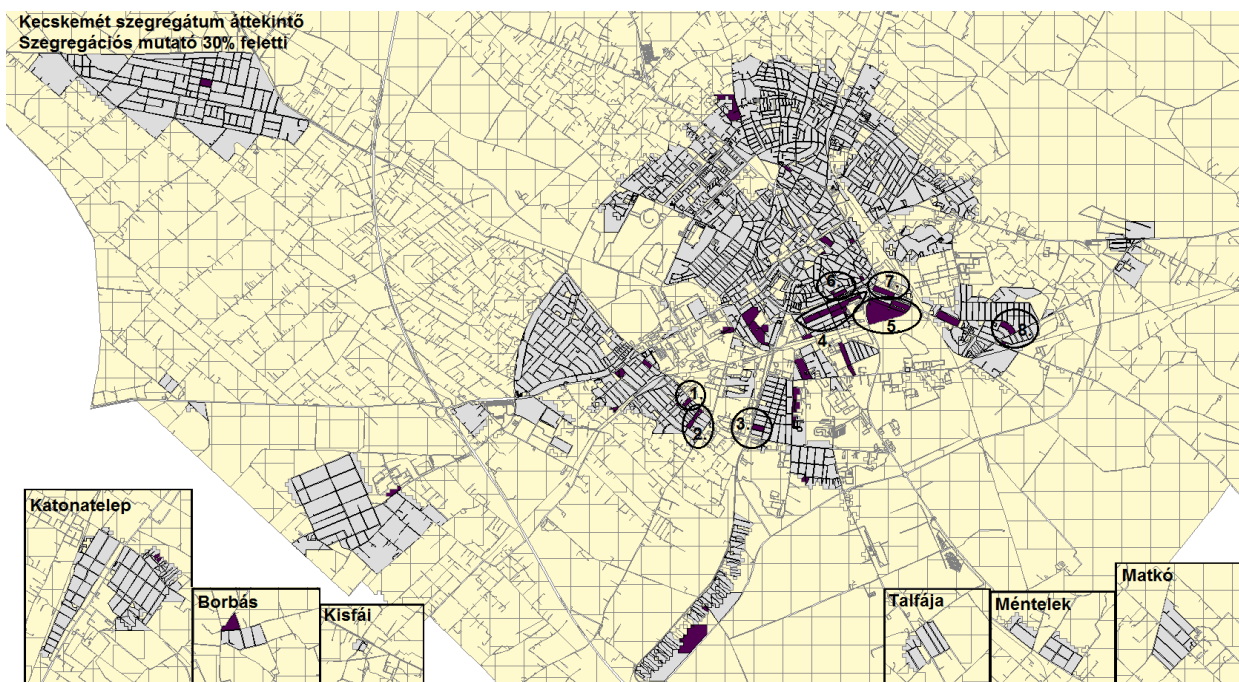
A terület szegregációs mutatója (51,4%) magas, nem sokban marad el a legmagasabb szegregációs mutatóval jellemezhető 1. szegregátumtól. A munkanélküliségi ráta (41,7%), valamint a komfort nélküli, félkomfortos és szükségslakások aránya (32,7%) is itt a második legmagasabb a lehatárolt szegregátumok közül, amely adatok mutatják, hogy ezen a területen található a város legrosszabb helyzetben lévő lakótömbjei.

Az 5. szegregátum a második legnagyobb lakónépességgel rendelkezik (588 fő), amelynek átlagéletkora (32,7 év) a szegregációs átlag (34,2 év) alatt van. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya magas (8,2%), valamint a lakhatásra (4,3%) és a rendkívüli élethelyzetre (6,7%) folyósított települési támogatás is ezekben a tömbökben a legmagasabb, nem csupán a városi, hanem a szegregátumok átlagát is meghaladó mértékben. Szintén meghaladja az átlagot a munkanélküliségi ráta (36,3%), valamint a komfort nélküli, félkomfortos és szükségslakások aránya (32,5%). Az adatok alapján elmondható, hogy ez a szegregátum a lehatárolt térségek közül a legtöbb figyelmet érdemlő terület.

### B. Szegregáció által veszélyeztetett területek

A KSH által szegregációval veszélyeztetett területként lehatárolt nyolc térséget a 120. ábra mutatja, a vonatkozó adatok a 30. táblázatban láthatók.

**120. ábra: Szegregáció által veszélyeztetett területek Kecskeméten a KSH Igazolás alapján**



*Forrás: KSH Népszámlálási Főosztály „Igazolás” 2017.*



**30. táblázat: 30%-ot meghaladó mutatókkal rendelkező, szegregáció által veszélyeztetett területként lehatárolt térségek értékei Kecskeméten**

Mutató megnevezése	Kecskemét összesen*	1. veszélyeztetett terület (Csap utca-Alma utca-Présház utca-Könyves Kálmán körút)	2. veszélyeztetett terület (Hanság utca-Róna utca-Frankel Leó utca-Könyves Kálmán körút)	3. veszélyeztetett terület (Vasvári Ferenc utca-Halasi út-Bánáti utca-Brassói utca)	4. veszélyeztetett terület (Zsinór utca-Szegedi út-Zöldfa utca-Mezei utca-Dankó utca-Puskás Tivadar utca-Gödröstemető utca-Dankó utca-Zöldfa utca-Gödröstemető utca-Zöldfa utca-Új köz-Fazekas köz)	5. veszélyeztetett terület (Vasútvonal-Műkerti sétány-Kertész utca-Epreskert utca-Kiskunfélegyháza utca-Vasútvonal)	6. veszélyeztetett terület (Hajagos utca-Kistemplom utca-Erzsébet körút-László Károly utca-Csóka utca-Erzsébet utca)	7. veszélyeztetett terület (Csáktornyai utca-Kurucz tér-Műkerti sétány-Kereszt utca)	8. veszélyeztetett terület (Csokor utca-Szilfa utca-Szemere Bertalan utca-Klebelsberg Kuno utca)
Lakónépesség száma	111411	81	124	72	638	451	84	120	81
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	15,3	29,6	21,8	19,4	24,3	22,2	17,9	22,5	16,0
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,6	63,0	56,5	59,7	61,6	63,9	56,0	62,5	67,9
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	7,4	21,8	20,8	14,1	14,0	26,2	15,0	16,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,3	60,8	70,0	41,9	53,4	62,2	42,6	45,3	41,8
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	23,7	4,8	0,0	11,6	1,9	2,8	8,3	2,4	12,5
Lakásállomány (db)	49665	20	37	22	208	163	37	62	32
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	6,2	40,0	16,2	0,0	22,6	35,6	24,3	32,3	6,3
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,6	76,5	70,0	53,5	61,8	63,2	46,8	50,7	58,2
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	7,9	52,9	51,4	30,2	37,2	46,5	31,9	32,0	32,7
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,5	23,1	27,3	40,8	36,9	35,8	47,2	47,5	41,1
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	33,6	68,0	59,5	42,3	51,1	52,7	48,5	46,9	46,9
Állandó népesség száma – a mutató a település egészére állítható elő, szegregátumokra nem	107407								
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	31,6	83,3	61,9	55,0	61,3	73,4	36,0	57,9	47,8
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül	52,2	69,1	77,4	63,9	63,3	62,1	60,7	61,7	59,3
Munkanélküliek aránya (munkanélküliségi ráta)	10,3	52,0	25,0	23,1	33,8	36,3	24,2	17,4	30,3
Tartós munkanélküliek aránya (legalább 360 napos munkanélküliség aránya)	6,1	32,0	10,7	15,4	25,2	21,1	15,2	4,3	27,3
A komfort nélküli, félkomfortos és szükség-lakások aránya a lakott lakásokon belül	5,0	40,0	16,2	0,0	21,9	32,5	22,6	31,3	3,3
Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	13,4	30,0	29,7	4,5	17,9	25,8	12,9	31,3	3,3

A módszertani bevezetőben említett, az egyes területrendezési, településfejlesztési és településrendezési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 342/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. melléklete tartalmazza a szegregált, valamint szegregáció által veszélyeztetett területek lehatárolásának kritériumait.

Munkánkban ezt a jogszabályi háttérrel vettük alapul, ami a KSH lehatárolásától néhány pontban eltér. A KSH besorolásában az 1. és 2. szegregátum, valamint 1. és 2. szegregáció által veszélyeztetett terület egybeesik, amelyeket ezen lakótömbök 35%-ot meghaladó szegregációs mutatója alapján a szegregátumok közé soroltuk. Hasonló okok miatt ugyancsak a szegregátumok közé soroltuk a 4. és 5. szegregáció által veszélyeztetett területeket, amelyek közvetlenül kapcsolódnak a 4. és 5. szegregátumokhoz.

Az átsorolás után megmaradt, szegregáció által veszélyeztetett területek számozásánál megtartottuk a KSH besorolását mutató, a 120. ábrán, illetve a 30. táblázatban alkalmazott számozást.

### 3. veszélyeztetett terület

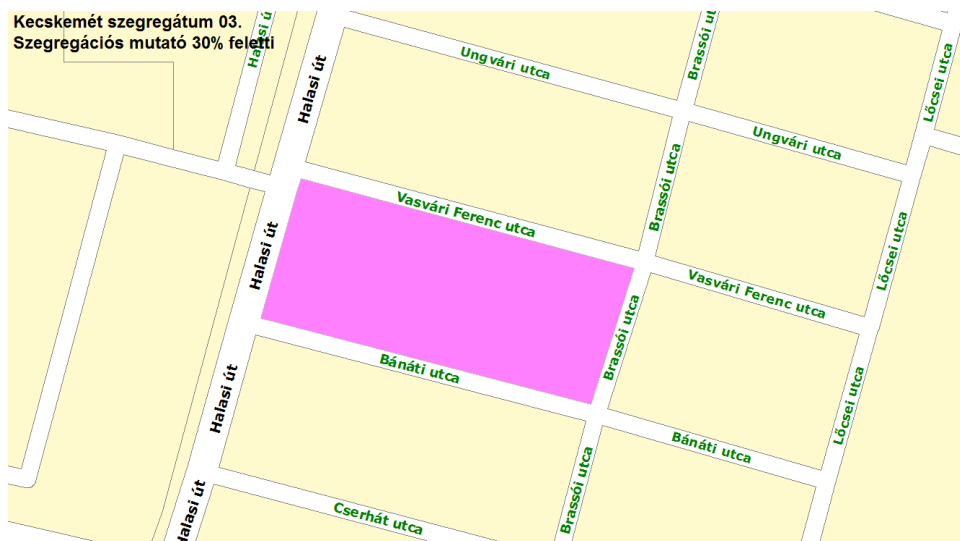
Elhelyezkedés: Rendőrfalu

Lehatárolás: Vasvári Ferenc utca - Halasi út - Bánáti utca - Brassói utca

Lakónépesség: 72 fő



121. ábra: A 3. szegregáció által veszélyeztetett terület



A 3. szegregáció által veszélyeztetett területként lehatárolt tömb a város déli részén helyezkedik el (121. ábra), közvetlenül az 541-es számú út (Halasi út) mellett. A tömb tágabb térsége is a város kevésbé frekvenciált területei közé tartozik, ahol az alacsonyabb jövedelmű társadalmi csoportok a városi átlagnál nagyobb arányban rendelkeznek lakóingatlannal. Ezzel együtt az épületek nagyrészt jó állapotban vannak (122. ábra). A szolid, külvárosias lakókörnyezettől el nem ütő, régi és újabb építésű lakóházakat vegyesen tartalmazó tömb rendezett képet mutat, előrehaladott szegregáció jelei nem fedezhetők fel.

Ezt támasztják alá azok az adatok is, amelyek a korösszetételre és a segélyezés által érintett lakosság nagyságára vonatkoznak. A 3. terület átlagéletkora az egyik legmagasabb a nyolc, szegregáció által veszélyeztetett területként lehatárolt térség közül (35,6 év), ami a terület előregedő népességére utal. Emellett mind a gyermekvédelmi kedvezményben részesülők, mind a lakhatás, illetve rendkívüli élethelyzetre kifizetett területi támogatások által érintettek aránya a veszélyeztetett területek közül itt a legalacsonyabb.

Az a kép, hogy a szegregáció által veszélyeztetett területek között ez a lakótömb a legkevesebb problémával terhelt, a segélyezésen túlmutató adatokból is kitűnik. A terület szegregációs mutatója (30,2%) éppen felette van a rendeletben meghúzott lehatárolási küszöbnek, a munkanélküliségi ráta (23,1%) is viszonylag alacsony, a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya pedig 0%, ami ilyenformán természetesen a városi átlag (5%) alatt van.

122. ábra: Lakóépület a Bánáti utcában



Forrás: Google street view

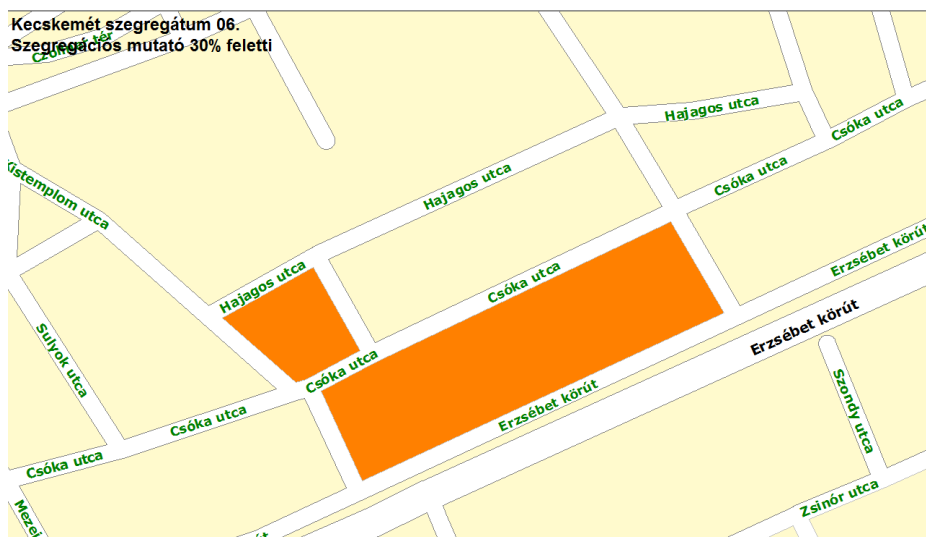
## 6. veszélyeztetett terület

Elhelyezkedés: Belváros

Lehatárolás: Hajagos utca - Kistemplom utca - Erzsébet körút - László Károly utca - Csóka utca - Erzsébet utca

Lakónépesség: 84 fő

123. ábra: 6. szegregáció által veszélyeztetett terület



A 6. veszélyeztetett terület a Belváros déli peremén helyezkedik el, a 4. szegregátum szomszédságában (123. ábra). A lehatárolt két tömb utcaképe foghíjtelkekkel tagolt, régi, részben elhanyagolt állapotú épületeket mutat (124. ábra). Ugyanakkor a belváros közelsége pozitívan hathat a jövőben a tömbök megújításának szempontjából, hiszen ingatlanpiaci szempontból értékes területről van szó.

124. ábra: Utcakép a 6. szegregáció által veszélyeztetett területen (Csóka utca)



Forrás: Google street view

A terület átlagéletkora a veszélyeztetett területek közül a legmagasabb (40,6 év), ami mutatja az előregedést; ezzel párhuzamosan a különböző jogcímenek kifizetett támogatások aránya alacsony, 1% körüli.



A szegregációs mutató a veszélyeztetett területek közül az egyik legalacsonyabb (31,9%), valamint a munkanélküliségi ráta (24,2%) és a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya (22,6%) sem tekinthető kiemelkedően magasnak.

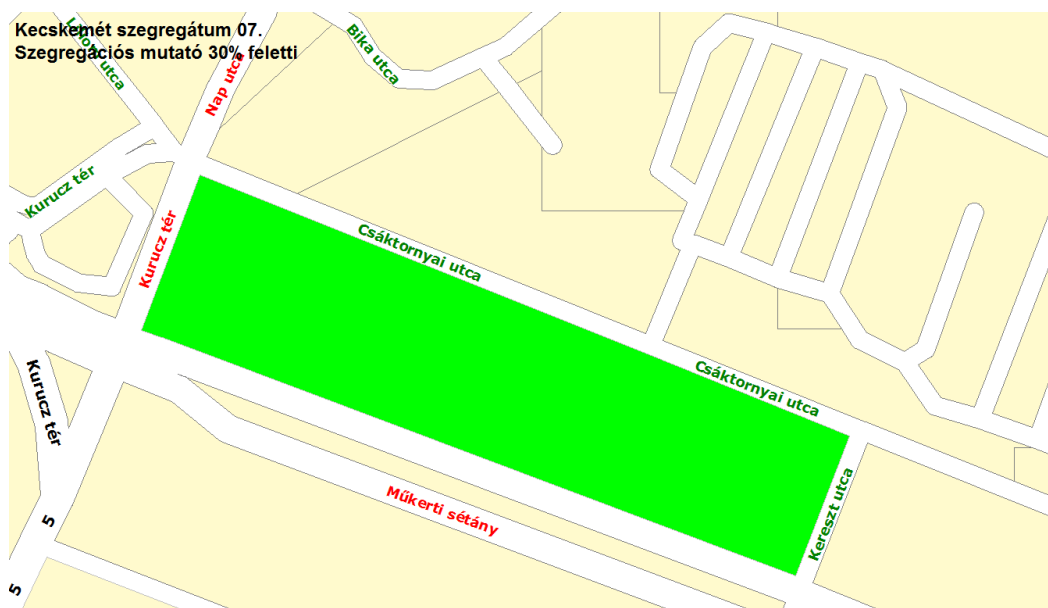
### 7. veszélyeztetett terület

Elhelyezkedés: Erzsébetváros

Lehatárolás: Csáktornyai utca - Kurucz tér - Műkerti sétány - Kereszt utca

Lakónépesség: 120 fő

125. ábra: 7. szegregáció által veszélyeztetett terület



A 7. veszélyeztetett terület csatlakozik az 5. szegregátumhoz, a Belváros déli peremén Erzsébetváros és Műkertváros között helyezkedik el (125. ábra). A tömb a Kurucz tér környéki, régi cigányváros peremét jelenti, ahol a házak állapota a szomszédságában elhelyezkedő, szegregátumként lehatárolt tömbökhöz hasonló (126. ábra).

126. ábra: 7. szegregáció által veszélyeztetett terület utcaképe (Kurucz tér)



Forrás: Google street view



A területen élő lakosság átlagéletkora a veszélyeztetett területek átlagéletkoránál (35,4 év) magasabb (37,5 év), ezzel összefüggésben a gyermekszám feltehetően a többi területhez képest alacsonyabb, ami magyarázza a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők alacsonyabb arányát (3,9%). Ugyanakkor a lakhatásra, valamint a rendkívüli élethelyzetre kifizetett települési támogatások aránya a veszélyeztetett területek között itt a legmagasabb (mindkettő 4,5%).

A terület szegregációs mutatója közepesnek mondható (32%), míg a munkanélküliségi ráta (17,4%) valamennyi, szegregáció által veszélyeztetett terület közül itt a legalacsonyabb. Ugyanakkor a komfort nélküli, félkomfortos és szükségslakások aránya (31,3%) az átlagot meghaladja.

### 8. veszélyeztetett terület

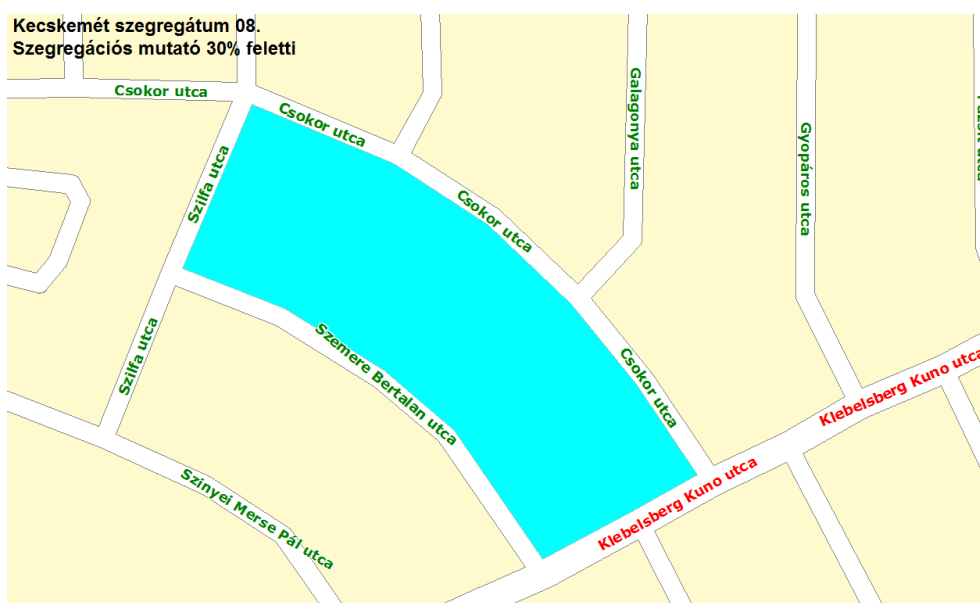
Elhelyezkedés: Múrkertváros

Lehatárolás: Csokor utca - Szilfa utca - Szemere Bertalan utca - Klebelsberg Kunó utca

Lakónépesség: 81 fő

A 8. veszélyeztetett terület Múrkertváros déli részén helyezkedik el (127. ábra). A lehatárolt lakótömb utcaképe vegyes, régi építésű, elhanyagolt, valamint felújított állapotú ingatlanokat egyaránt láthatunk (128. ábra).

127. ábra: 8. szegregáció által veszélyeztetett terület





128. ábra: Utcakép a 8. szegregáció által veszélyeztetett lakótömbben (Szemere Bertalan utca)



Forrás: Google street view

A lakótömb szegregációs mutatója nem tekinthető kiemelkedően magasnak (32,7%). A munkanélküliségi ráta (30,3%) meghaladja az átlagot, viszont a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya az egyik legalacsonyabb (3,3%) a veszélyeztetett területek között. A területen az egykori szegregátumot a 2001-es népszámlálás óta Kecskemét városa teljes mértékben felszámolta. A lakótömbök jelenleg zömmel kellemes kertvárosi környezetben találhatók, többségében jól karbantartott házakkal.

### C. Egyéb szempontok alapján veszélyeztetettnek tekinthető területek

A 2014-es Integrált Településfejlesztési Stratégiához elkészített Anti-szegregációs Programban olyan szegregátumok is találhatóak, amelyek az alkalmazott KSH módszertan alapján nem tekinthetők szegregált, vagy szegregáció által veszélyeztetett területeknek.

Ezzel együtt a város ezen térségei szintén figyelmet érdemelnek, mint olyan területek, amelyek veszélyeztetettnek tekinthetők, annak ellenére, hogy a szegregációs mutatók ezekben a lakótömbökben nem érik el a 30, illetve 35%-os küszöböt. Az alábbiakban ezeket a területeket mutatjuk be, a 110. ábra számozását alapul véve.

### I. Hetényegyházi tömbök

#### I/A. Miklós Gyula utca menti tömbök

Elhelyezkedés: Hetényegyháza peremén

Lehatárolás: Miklós Gyula utca – Hűség utca

Lakónépesség: 59 fő

#### I/B. Kossuth Lajos utcai tömb

Elhelyezkedés: Hetényegyháza belsejében

Lehatárolás: Kossuth Lajos utca – Huszka Lajos utca – Tátra utca – Darida József utca

Lakónépesség: 71 fő

A Kecskeméthez tartozó szatellit-településrészek közül egyedül Hetényegyházán találunk a szegregáció szempontjából veszélyeztetettnek tekinthető utcátömböket. A Hetényegyháza peremén található Miklós Gyula utca utcaképe rendezett, régebbi és újjépítésű ingatlanok





váltakoznak, s csak egy-két rossz állapotú ingatlant találunk (129. ábra). Ehhez hasonlóan Kossuth Lajos utcai tömbben sem mutatkoznak kiterjedt szegregációs folyamatok jelei. Bár a tömbök nem igényelnek kitüntetett figyelmet, jelenlétük mutatja, hogy az 5000 fő feletti településrészen belül már megindult a lakosság térbeli differenciálódása.

*129. ábra: Rossz állapotú ház a Miklós Gyula utcában*



*Forrás: Google Street View*

## II. Téglagyár utcai tömb

### II. Téglagyár utcai tömb

Elhelyezkedés: A Máriavárosban

Lehatárolás: Téglagyár utca – Jász utca – Cserép utca – Hétvezér utca

Lakónépesség: 59 fő

Környezetétől nem elütő, sűrű kertvárosias beépítésű lakótömb, néhány rosszabb állapotú házzal (130. ábra). Megkülönböztetett figyelmet nem igényel.

*130. ábra: Téglagyár utca, kellemes lakókörnyezet*



## III. Különálló belvárosi tömbök

### III/A. Széchenyi körúti lakótömb

Elhelyezkedés: A történelmi várostest peremén, a Belső-Széchenyivárosban

Lehatárolás: Széchenyi körút – Margit utca – Munkácsy utca – Kápolna utca

Lakónépesség: 171 fő



A lakótömb szociális támogatási formákban részesülő lakosai elsősorban a Széchenyi körút mentén álló, környezetétől elütő tömbházban élnek (131. ábra). Míg a mellette levő tömbházas épület már átesett felújításon, a több szociális rászorultnak is otthont adó tömbház leromlott állapotáról külső jegyek is árulkodnak. A szociális rászorultak tágabb területre kiterjedő magas koncentrációja nem alakult ki.

*131. ábra: Rossz állapotú tömbház*



### **III/B. Bethlen körúti utcatömb**

Elhelyezkedés: A történelmi várostest peremén, a Belső-Bethlenvárosban

Lehatárolás: Bethlen körút – Vacsí utca – Kada Elek utca

Lakónépesség: 76 fő

A Bethlen körút mentén található kis lélekszámú utcatömb egyetlen rossz állapotú ingatlan szociális támogatási formákra jogosultjai miatt sorolható a veszélyeztetett területek közé. Az egyébként kellemes lakókörnyezetet jelentő tömb nem jellemezhető előrehaladott térbeli szegregációval (132. ábra).

*132. ábra: A kellemes Vacsí utca*



### **III/C. Bem utca menti lakótömbök**

Elhelyezkedés: A történelmi várostest peremén, a Rákóczi városban

Lehatárolás: Bem utca – Tavasz utca – Hajnal utca – Vak Bottyán utca – Pacsirta utca – Fűzfa utca – Fehér utca

Lakónépesség: 199 fő



A körzetben zajló negatív társadalmi folyamatokról számos jel árulkodik. A környéken sok a leromlott, rossz állapotú ingatlan, egyes épületeken a vandalizmus nyomai figyelhetők meg, az üresen álló telken illegális szemétkerakot jelent meg. A két utcátömb legrosszabb állapotban levő ingatlanját most már eladó, társasház építésére alkalmas telekként hirdetik, ám a Google Street View képei alapján a közelmúltban még valószínűleg lakták a mára életveszélyessé nyilvánított épületet (133. és 134. ábra). A terület, különösen a Belváros déli előterében húzódó szegregált sáv közelsége miatt, fokozott figyelmet érdemel.

133. ábra: Graffitik



134. ábra: Életveszélyes ház



#### IV. Nagy Lajos király körúti lakótömb

##### IV. Nagy Lajos király körúti lakótömb

Elhelyezkedés: A Bethlenvárosban

Lehatárolás: Nagy Lajos király krt. – Márvány u. – Fogaras u. – Berettyó utca – Várpalota utca

Lakónépesség: 60 fő

A lakótömb a Bethlenváros peremén, a belterület határától nem messze található. A házak egy részénél még ma is folyó mezőgazdasági termelés emlékeztet arra, hogy valamikor a terület a Vacshegy kertség részét képezte. A régi házak mellett számos új építésű ingatlan is található, az utcák tiszták, rendezettek (135. ábra). Megkülönböztetett figyelmet nem igényel.

135. ábra: Új építésű ház a lakótömbben



Forrás: Google Street View





## V. Mátyás király körút menti tömbök

### IV. Mátyás király körút menti tömbök

Elhelyezkedés: Hunyadiváros

Lehatárolás: Mátyás király krt. – Czollner köz – Szilágyi Erzsébet utca – Vitéz János utca – Janus Pannonius utca – Fehérvári utca

Lakónépesség: 174 fő

A területet két kellemes, jó lakókörnyezetet nyújtó, rendezett telkekből álló tömb alkotja a város egyik magas presztízsű lakónegyedében. Ebbe a környezetbe ágyazódik be több rossz állapotú, alacsony komfortfokozatú lakás is a Szilágyi Erzsébet utcában (136. ábra). A két tömb közül az egyik már a korábbi Anti-szegregációs Tervben is szegregátumként került lehatárolásra – ebben közrejátszott az előregedő lakókörnyezetbe beékelődő néhány sokgyermekes roma család háza. Hogy ez az utcatömb egyéb szempontok alapján a veszélyeztetett területek közé sorolható, mutatja, hogy a szociálisan hátrányos helyzetű lakosság térbeli koncentrációja tartósan bizonyult. Ezért, bár a tágabb környezet nem mutatja a szegregálódó városrészek jegyeit, a lehatárolt területre mégis érdemes külön figyelmet fordítani.

136. ábra: Rossz állapotú ingatlan a Szilágyi Erzsébet utcában



Forrás: Google Street View

## VII. Muszáji tömbök

### VII/A. Juhász utcai tömb

Elhelyezkedés: Muszáj városrész

Lehatárolás: Juhász utca – Felsőkomárnok utca – Közép utca – Bodzai utca

Lakónépesség: 161 fő

### VII/B. Újerdő utcai tömb

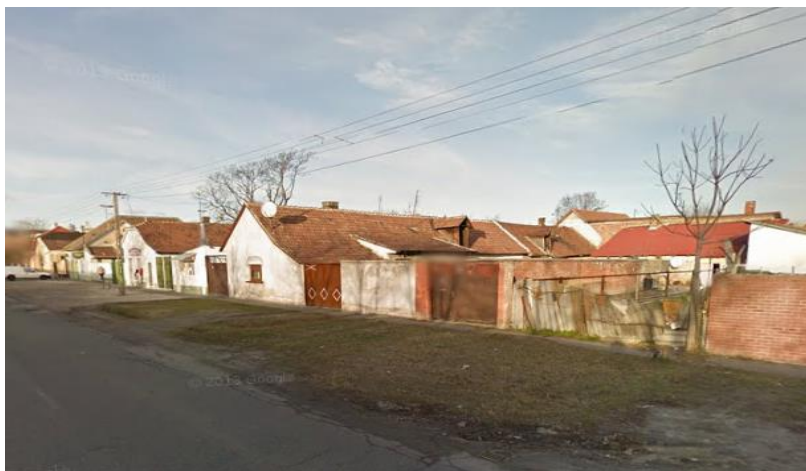
Elhelyezkedés: Muszáj városrész

Lehatárolás: Pásztor utca – Felsőkomárnok utca – Ojtozi utca – Bodzai utca

Lakónépesség: 142 fő

A Kecskemét – Lajosmizse vasútvonaltól délre található városrészekre mindenképp érdemes fokozott figyelmet fordítani, egyrészt a belváros déli peremén található egybefüggő szegregátum térbeli közelsége miatt, másrészt mert az itt található városrészek vegyes (ipari és lakóövezeti) funkciója felerősítheti a szegregálódási folyamatokat. A rosszul burkolt Juhász utca menti és Újerdő utca menti tömböket zömmel régebbi építésű, de jól karbantartott házak foglalják el, az előrehaladott szegregáció jelei (leromlott épített környezet és utcakép) szerencsére nem fedezhetők fel (137. ábra).

*137. ábra: Juhász utca utcaképe*

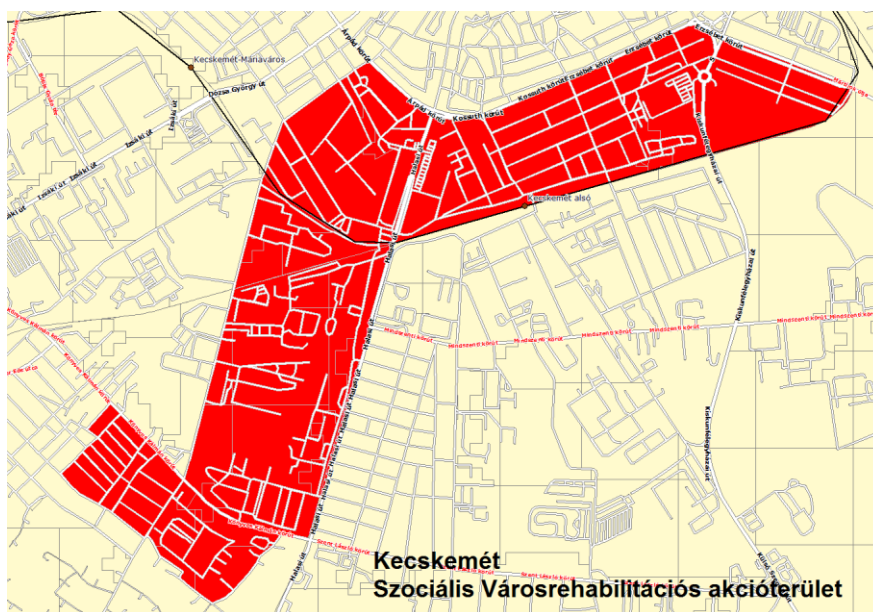


*Forrás: Google Street View*

### **3.4.3 Az akcióterület jellemzői**

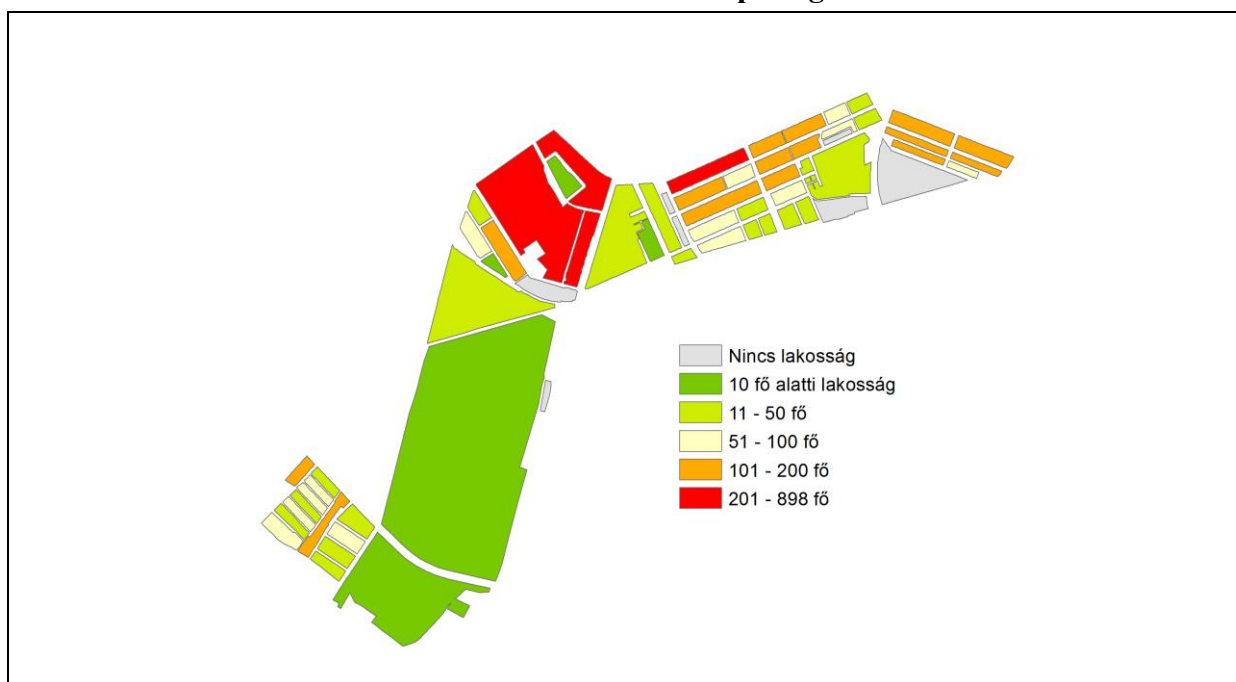
A KSH által alkalmazott módszertan alapján készült el a lehatárolás, amely a Kecskemét szegregátumait magában foglaló szociális városrehabilitációs akcióterületet mutatja (138. ábra). Az akcióterület népességét a 139. ábra szemlélteti, amelyen belül a lehatárolt szegregátumok és szegregáció által veszélyeztetett területek lakosságszáma 1533 fő.

*138. ábra: Kecskemét szociális városrehabilitációs akcióterülete*





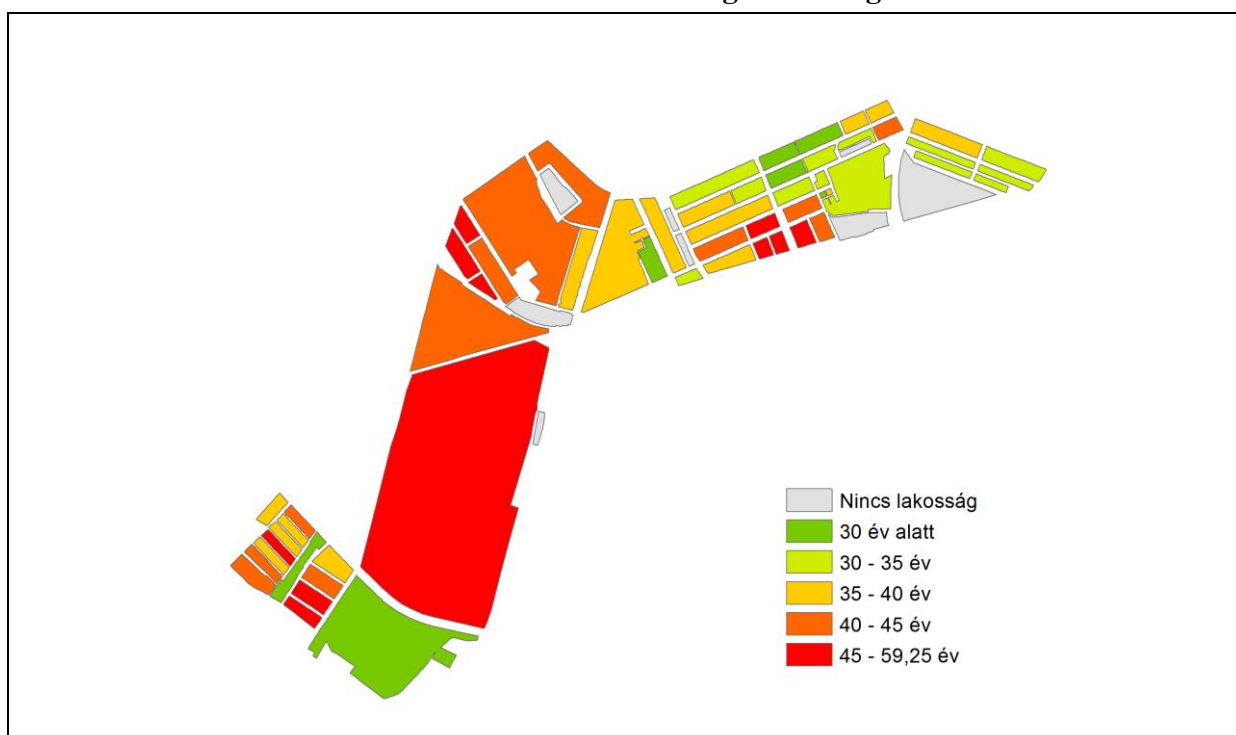
139. ábra: Az akcióterület népességszáma



Népességszámot tekintve az akcióterületen belül az emeletes társasházakkal jellemezhető Rávagy tér környéke a legsűrűbben lakott terület. A KSH által lehatárolt öt szegregátum teletömbi népességszáma elmarad az említett terület értékeitől, ami jól mutatja a szegregátumok kisvárosias, családi házas beépítésű jellegét.

Átlagéletkor alapján az akcióterületen belül található szegregátumok vegyes képet mutatnak (140. ábra).

140. ábra: Az akcióterület lakosságának átlagéletkora





Az ábra alapján látható a különbség, miszerint a Szeleifalu szegregátumként besorolt tömbjeiben az átlagéletkor lényegesen magasabb, mint Kossuthváros, Erzsébetváros vagy Ürgés érintett telektömbjeiben, tehát Szeleifalut egy előregedő társadalmú, míg a másik három tömböt fiatalos korösszetételű szegregátumként jellemezhetjük. Ezt figyelembe kell venni a területen megjelenő és kezelendő problémák tekintetében. Az előregedő társadalmú térségekben elsősorban az idősebb korosztály élethelyzetéből, sajátos problémáiból adódó megoldásokra, intézkedésekre van szükség (pl. akadálymentesítés, orvosi ellátás, az időseket érintő szociális ellátási formák, tömegközlekedés biztosítása), míg a fiatalabb népességű területek esetében a magasabb gyerekszámhoz igazodó beavatkozások (pl. játszótér, közösségi terek, oktatási-képzési, felzárkóztatási, foglalkoztatási programok biztosítása, család és gyermekjóléti szolgáltatások erősítése) kaphatnak szerepet.

Ez a terület már a korábbi Anti-szegregációs Tervben is szegregátumként volt nyilvántartva, és a 2011-es népszámlálási adatok alapján a KSH is annak sorolta be. A Kórház utcai tömbökre vonatkozó statisztikai mutatók magukért beszélnek, a fiatalos utcatömbökben minimális a felsőfokú végzettségűek aránya, és a 15-59 évesek több mint 70%-a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezik. A lakónépesség több mint 60%-a gazdaságilag inaktív, a munkanélküliségi ráta meghaladja a 40%-ot. A lakásállományon belül igen magas az alacsony komfortfokozatú lakások aránya. A lehatárolt területen belül többfelé találhatunk rossz állapotban lévő, elhanyagolt házakat és portákat.

A Kórház utca határában levő beépítetlen területen évek óta problémát jelent az illegális hulladéklerakás, amiért – a hulladék elhelyezkedéséből kiindulva – nemcsak a helyben lakók tehetők felelőssé. A szociális városrehabilitációs projekt több eleme is érintette a lehatárolt területet (a Kórház utca déli részén az illegális hulladéklerakó felszámolása, cserje- és fáttelepítéssel zöld térfal kialakítása, hulladékgyűjtő pont létesítése, játszótér és sportudvar kialakítása, a Műkerti sétány felújítása). Sajnos a Műkerti sétány frissen kialakított fedett buszváróját, vagy a játszótér és sportudvar eszközeit vandál kezek hamar megrongálták. Ez felhívja arra a figyelmet, hogy érdemes a helyi közösséget minél inkább bevonni a városrehabilitációba, hogy annak eredményeit a saját munkájuk gyümölcének is érezzék (141. ábra).

**141. ábra: Illegális hulladéklerakó a Kórház utca határában**



*Forrás: Google maps*

A Kossuth-, és Erzsébetváros, illetve Ürgés területén lehatárolt szegregátumoknak vannak kritikus helyzetben levő részei, mint pl. Gödröstemető, Epreskert vagy Kórház utcai barakkok, és vannak régi és újépítésű házakkal vegyesen jellemezhető jobb állapotú részei is.



A jelenlegi lehatárolt akcióterületet a 2014-ben lezárult szociális városrehabilitáció több beruházása is érinti, mint például az új közösségi ház kialakítása, önkormányzati tulajdonú szociális bérlakások (köztük a Gödröstemető, vagy a Dankó Pista utcai bérlakások) felújítása, játszótér és sportudvar, illetve hulladékgyűjtő pont létesítése (142. és 143. ábrák).

142. ábra: Az új Közöségi Ház



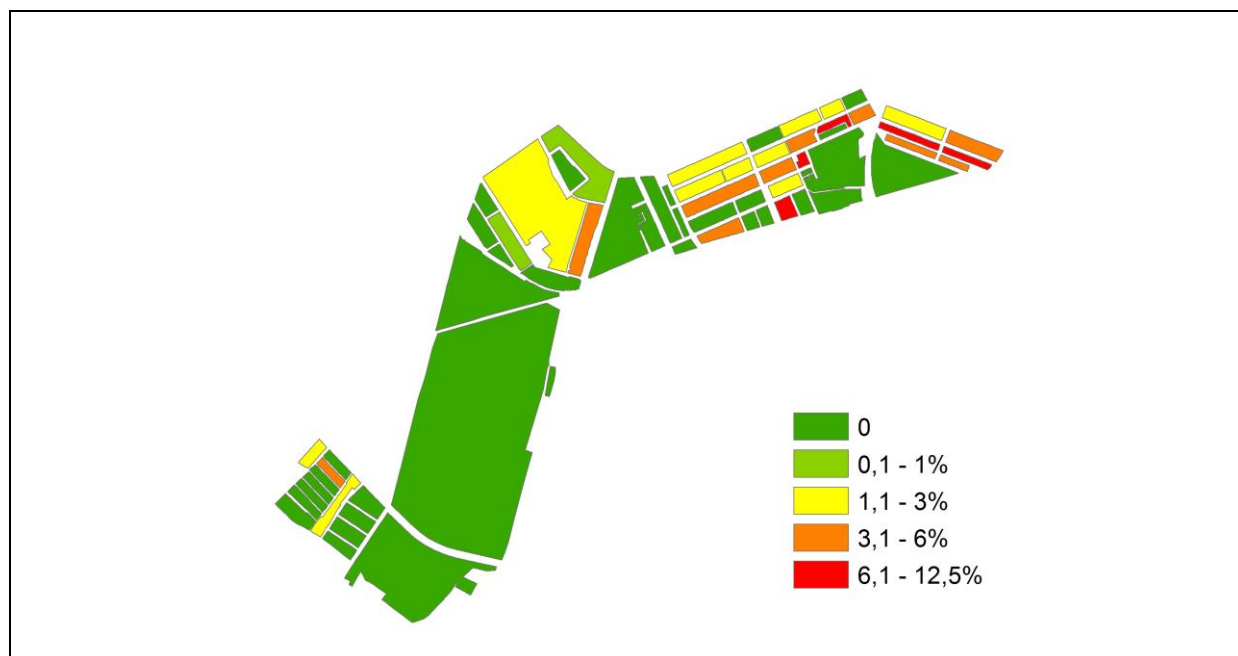
143. ábra: A Gödröstemető utcai felújításra szoruló barakkok



Forrás: Google Street View

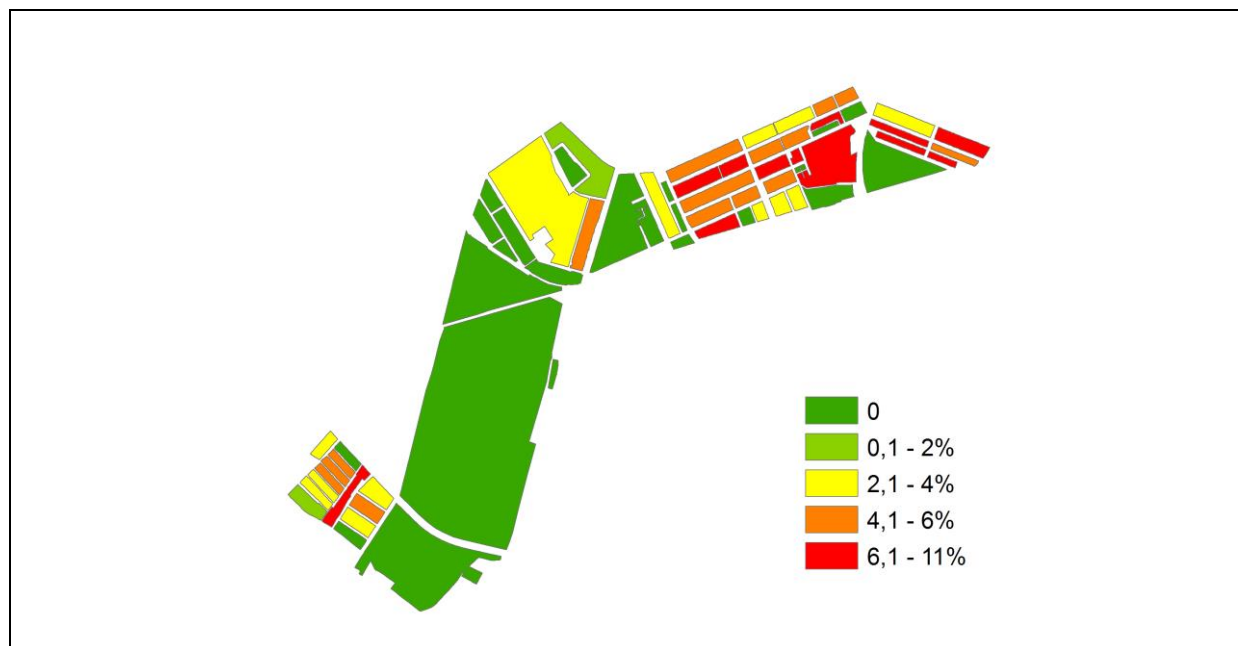
Az akcióterület egészére mindhárom részletesen vizsgált települési támogatás értéke magasan meghaladta a városi átlagot (rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény: 4,32%; lakhatási támogatás: 1,99%; rendkívüli élethelyzetre adott eseti segély: 2,15%). Az akcióterület esetében a rendkívüli élethelyzetre adott települési támogatások a lakónépesség százalékában a lehatárolt szegregátumok területén a legmagasabbak (144. ábra).

144. ábra: Rendkívüli élethelyzetre adott települési támogatás a lakónépesség százalékában



A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők esetében is a lakónépesség százalékában bemutatott adatok mutatják jobban a szegregátumokra jellemző állapotot (145. ábra).

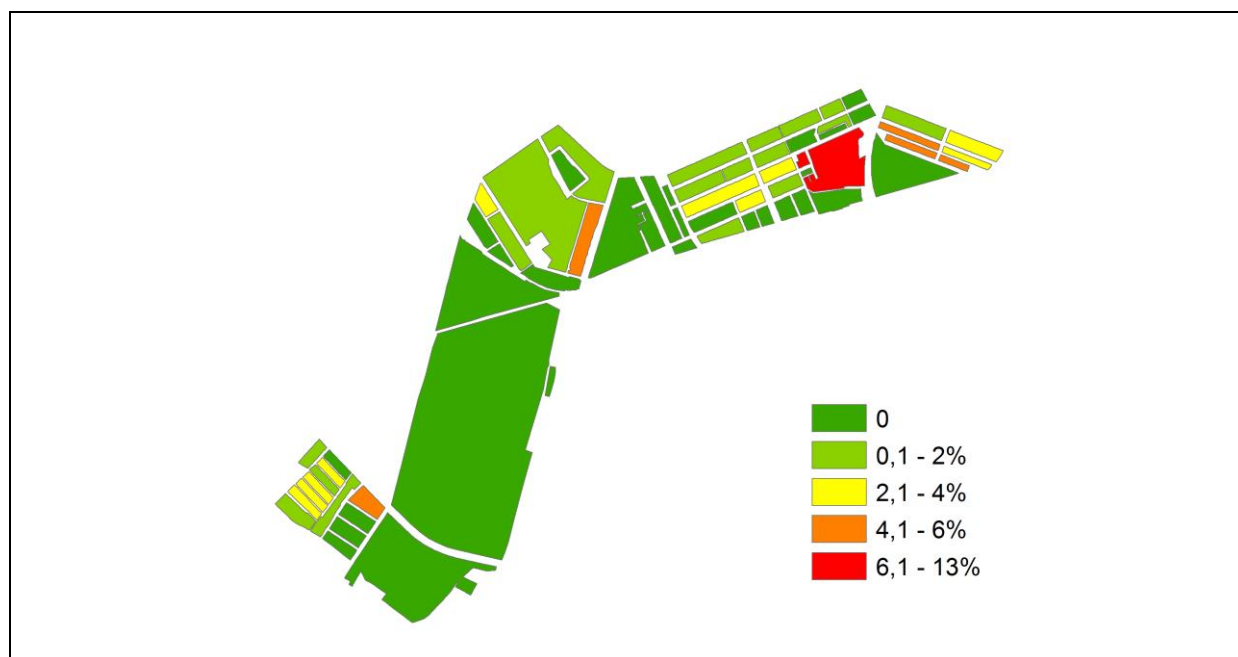
145. ábra: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők a lakónépesség százalékában



A Belváros déli peremén található szegregátumok (3., 4., 5.), amelyek népességének átlagéletkora alacsonyabb, magasabb gyermekszámmal rendelkeznek, és magasabb a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők aránya is. Ez azonban nem csupán a szegregátumként lehatárolt területekre, hanem a szegregáció által veszélyeztetett területekre is igaz.

A lakhatásra kifizetett települési támogatás esetében a kossuthvárosi és erzsébetvárosi (4., 5.) szegregátumok lakossága részesül arányait tekintve a legtöbb támogatásban (146. ábra).

146. ábra: Lakhatási települési támogatás a lakónépesség százalékában





Szintén magasnak tekinthető a lakhatási települési támogatás aránya az 1. szegregátum esetében, ami a Szeleifalu idősödő lakótömbje. Ez rávilágít arra, hogy a lakhatással kapcsolatos problémák nem a népesség korösszetételéhez kötődnek, így alapvetően valamennyi, szegregátumként lehatárolt területen erre a kérdésre figyelmet kell fordítani.

### 3.5. Célkitűzések 2014-2020

#### 3.5.1 A helyi antiszegregációs célkitűzéseket megerősítő magasabb területi szintű törekvések és jövőbeni pályázati lehetőségek

##### *Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (EFOP)*

Az antiszegregáció elleni küzdelemben meghatározó szempont, hogy a helyi önkormányzat, a civil szervezetek, egyházi és oktatási-nevelési intézmények feladatokat vállaljanak a helyi szegregációs jelenségek felszámolásának érdekében. A város a szegregációs jelenségek megszüntetésére törekszik, amit egy hosszú távú, számos tényezőt figyelembe vevő, s az adott terület (városrész) sajátosságainak megfelelően elkészített, továbbá a városfejlesztési koncepciójához is jól illeszkedő stratégia segítségével képes megvalósítani. Az egész város jövője, kiegyensúlyozott fejlődése szempontjából fontos az elmaradott városrészek rehabilitációja, a helyi társadalom felzárkóztatása, de ez – mind a szakmai indokok, mind pedig a szociális szférára fordítható szűkös összegek miatt – nem lehet eredményes széles körű központi és uniós segítségnyújtás nélkül. Az önkormányzatok lehetőségei korlátozottak, hiszen a szociális ellátásokra, programokra fordítható keretek szűkösek. Az Anti-segregációs Program végrehajtása olyan mértékű finanszírozást igényel, melyet sem az érintett szolgáltatást nyújtó intézmények, sem a fenntartó önkormányzat önerőből nem képes biztosítani. A terv megvalósulását az eddigiekben az is nehezítette, hogy az állami kezdeményezések, komplex elképzelések, ösztönzők, vagy éppen pályázati kiírások volumene nem volt elegendő – a jogszabályi környezet változásáról nem is beszélve – ahhoz, hogy a szegregált területek felszámolhatók legyenek, vagyis az önkormányzatok csak a lehetőségeihez mérten tudtak előrehaladni az antiszegregáció stratégiájának megvalósításában.

Az EU források tehát a továbbiakban elengedhetetlenül szükségesek lesznek. Ezzel kapcsolatban az EFOP 2014-2020-as tervezete a „Területi leszakadási folyamatok megállítása” – 8. speciális célkitűzésben fő célként jeleníti meg „a telepszerű lakhatási körülmények között élő marginalizált csoportok társadalmi és területi integrációjának fenntartható megvalósítását, a szegregációs folyamatok megállítását és az integrációs folyamatok felgyorsítását. Folytatni kell a 2007-2013 között megkezdett, a szegregátumok integrációját, illetve felszámolását célzó komplex programokat, amelyek elsősorban a cigány nemzetiség helyzetének érdemi javításához járulnak hozzá. Kiemelt jelentőségű e programok lépcsőzetes kialakítása a személyes támogatásoktól olyan lakhatási elemek biztosításáig, amelyek lehetővé teszik a telepfelszámolást vagy a teleprehabilitációt” Az EFOP 12. – „A minőségi közszolgáltatásokhoz való hozzáférés infrastrukturális fejlesztése a gyarapodó tudástőke érdekében” c. célkitűzése szerint: „A fejlesztéseknek hozzá kell járulniuk a befogadó köznevelési rendszer megerősítéséhez, nem támogatható olyan beruházás, amely szegregációt eredményező oktatás-szervezési gyakorlat folytatásához vagy fenntartásához vezethet. Támogatniuk kell a korai szelekció és a szabad iskolaválasztás oktatási esélyegyenlőségre gyakorolt negatív hatásainak elkerülését, az elkülönítő oktatásszervezés megelőzését, megakadályozását és felszámolását, azokat a tartalmi fejlesztéseket, amelyek célja a köznevelés hátránykompenzációs képességének javítása”. „Az infrastrukturális fejlesztéseknél a tartalmi fejlesztésekkel összehangolt esélyegyenlőség-elvű támogatáspolitikát szükséges érvényesíteni, amely révén biztosítható a halmozottan hátrányos





helyzetű tanulók szegregáció-mentes és egyenlő esélyű oktatása”.

Az EFOP hangsúlyozza az anti-diszkriminációt és az esélyteremtést. „Az anti-diszkrimináció esetében is szükséges az egyenlő bánásmód és a hátrányos megkülönböztetés tilalma mellett az esélyteremtés eszközeivel garantálni a társadalmi felzárkózás sikerességét. E területen kiemelendő a roma származású emberek társadalmi integrációja és aktív befogadása. A romák (hátrányos helyzetűek) társadalmi felzárkózásának elősegítése érdekében érvényesíteni kell az egyenlő bánásmód elvét, a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, illetve a célcsoport aktív részvételével megvalósuló lépéseket. A fejlesztéseknek hozzá kell járulniuk ahhoz, hogy a bővülő lehetőségekből arányos rész jusson a hátrányos helyzetű embereknek és csoportoknak. A romák esélyegyenlőségének növeléséhez egyfelől általános érvénnyel azokra a hátrányokra kell célozni, amelyek a romákat is nagy arányban sújtják; másfelől ezek mellett célzott roma programokat kell indítani speciális helyzetük és többszörös hátrányaik kezelésére. Annak érdekében pedig, hogy minél inkább eljussanak a hátrányenyhítő, integrációt segítő programok a romákhoz helyi, térségi és országos szinteken rásegítő mechanizmusok alkalmazása szükséges. Az EFOP a romákat célzó beavatkozások esetén az alábbi irányelveket követi:

- azokra a hátrányokra célzunk, amelyekben a romák nagy számban érintettek,
- előnyben részesítjük a roma nemzetiségű személyeket,
- célzott roma programokat indítunk, és
- rásegítő mechanizmusokat alkalmazunk annak érdekében, hogy a fejlesztések ténylegesen el is ériék a célcsoportot.

A program kimondja: „A célzott intézkedéseken túl valamennyi fejlesztést is annak figyelembe vételével kell megvalósítani, hogy azok ne fokozzák a már meglévő különbségeket, a romákkal szembeni előítéletet és szegregációt.”

Az EFOP 2. Minőségi közszolgáltatásokhoz való hozzáférés fejlesztése c. 2. célkitűzésében megjelenik, hogy „A hátrányos helyzetű személyek lakhatását segítő támogatások több beavatkozásban is megjelennek. Ezek egy része a társadalmi kirekesztődés kockázatának csökkentését, a társadalmi integráció erősítését szolgálja az önálló lakhatás feltételeinek kialakítására nem képes személyek számára. Ezt segíti az „Elsőként lakhatást” típusú gondozás hazai meghonosítása és a szociális közösségi bérház típusú programok megvalósítása, melyek az állami gondozott gyerekek, hajléktalanok, pszichiátriai betegek, fogyatékosok körére irányulnak. A lakhatási programok másik csoportja a szegregált élethelyzetek felszámolását segítő komplex telepprogramok lakhatási elemeként valósul meg, melyben a telepszerű lakhatásban élők társadalmi integrációja érdekében a lakások állapotából adódó életveszély elhárítás, lakásfelújítás, korszerűsítés, komfortfokozat növelés történik, valamint a szegregátumokból kiköltöző családok részére szociális bérlakások kerülnek kialakításra – kizárólag kapcsolódó ESZA műveletekkel együtt.

### *Terület- és Településfejlesztési Program (TOP)*

A Terület – és Településfejlesztési Program (TOP) 4.0-ás tervezete deklarálja, hogy a szegregáció a hazai nagyvárosok egyik legfontosabb problémája. „a településrész-alapú szegregáció, amely az egyes városrészekbe gyakran etnikai alapon is elkülönülő, alacsonyabb státusú népesség koncentrálódását jelenti. A szegregáció gyakran eredményezi a környezet fizikai leromlását, amely csökkenő színvonalú közszolgáltatásokkal, szelektív elvándorlással párosulva önmagát erősítő tendenciát eredményez”. – fogalmazza meg a dokumentum. A hátrányos helyzetű csoportok életkörülményeinek javítása és integrációja elsőrendű tematikus



célként, illetve a területi szinteken indikatívan tervezett intézkedések 4. prioritásának elemeként: – „A társadalmi befogadás erősítése és a közösségi szolgáltatások helyi szintű fejlesztése” címen – jelenik meg a TOP-ban. A beruházási intézkedések körében támogatandó beruházások között kiemelt helyet kapnak a szegregáció mérséklését elősegítő programok, ahol az intézkedések célja a városi szegregációval sújtott területeken és/vagy leszakadással fenyegetett városrészekben koncentráltan megnyilvánuló társadalmi – fizikai-gazdasági problémák komplex módon való kezelése és a területen élők társadalmi felzárkóztatása (szociális, oktatási, foglalkoztatási egészségügyi, közösségfejlesztési és közbiztonsági programok). A TOP szerint: „Integrált szociális típusú rehabilitációt azokban a városrészekben kell elsősorban megvalósítani, ahol a kedvezőtlen demográfiai helyzet, az alacsony iskolázottság, az alacsony gazdasági aktivitás, a tartós munkanélküliség magas szintje, a szegénység és kirekesztettség magas szintje, a nagyfokú kriminalitás és az erősen leromlott környezet ezt indokolja.”

### **3.5.2 A korábbi tervek és a Helyi Esélyegyenlőségi Program prioritásait is figyelembe vevő aktualizált antiszegregációs prioritások és cselekvési programok**

A területi alapokon is megnyilvánuló hátrányok csökkentéséhez a fizikai környezet és az infrastruktúra fejlesztése mellett, a humán-erőforrás fejlesztést, a képzést, a foglalkoztatást, a művelődést, és a különböző szociális és egyéb lakossági szolgáltatások hozzáférhetőségét kell megteremteni és bővíteni. Miután a mindezekre vonatkozó társadalmi integrációs és felzárkóztató programok hosszabb időtávra megfogalmazott beavatkozási tervek – figyelembe véve a szociális területen felmért folyamatokat és a problémák természetét – a korábban kimunkált Anti-szegregációs Tervben, illetve a Helyi Esélyegyenlőségi Programban megfogalmazott fejlesztési prioritások, valamint a hozzájuk kapcsolódó cselekvési programok továbbra is érvényesnek tekinthetők.

A felvázolt problémák alapján, a szegregált területek lakosságának társadalmi integrálása a legfőbb feladat, melyhez a következő az alapvető stratégiai fejlesztési célok kapcsolódnak:

#### **Az Anti-szegregációs Terv stratégiai fejlesztési prioritásai:**

<b>I. SZOCIÁLIS HÁTRÁNYOK CSÖKKENTÉSE</b>
<b>II. OKTATÁSI SZEGREGÁCIÓ MÉRSÉKLÉSE</b>
<b>III. EGÉSZSÉGI ÁLLAPOT ÉS LAKÓKÖRNYEZET JAVÍTÁSA</b>
<b>IV. MUNKAERŐ-PIACI REINTEGRÁCIÓ</b>

### **I. A szociális hátrányok csökkentése és az ehhez kapcsolódó beavatkozásokhoz szükséges cselekvési programok**

#### **I.1. Esélyteremtő programok az alacsony státuszú családok részére**

Célkitűzések:

- Felmérés készítése azokról a családokról, akik részt vennének a programban;
- A résztvevő családokban jelenlévő legfontosabb problémátípusok meghatározása;
- Roma származású családgondozók főkészítése és alkalmazása;
- Csoportos szociális munka a programban résztvevő családok felnőtt tagjaival;
- Segítségnyújtás a családon belüli problémák megoldásában (házastársak illetve szülők-gyermekek között);



- Segítségnyújtás a rendelkezésre álló ellátások (pl. orvos, védőnő, közoktatás, civil szociális szolgáltatások) megismerésében és igénybe vételében;
- Segítségnyújtás az elhelyezkedésben (megkeresni azon munkáltatókat, akik a programban résztvevők számára készségüknek, képességüknek megfelelő állást tudnak biztosítani);
- Bevonás betanító- vagy szakképzésekbe, ezzel párhuzamosan segítségnyújtás a családoknál újonnan felmerülő problémák megoldásában, a gyermekek nappali elhelyezésében (az óvodai beíratás elintézésében), továbbá az ügyintézésben, az intézményekkel és a hatósággal való kapcsolattartásban;
- A program lezárulását követően – szükség esetén – utógondozás;
- A helyi részönkormányzat, civil szervezetek, intézmények (egyházak, oktatási-nevelési intézmények) konkrét tervezett összefogása a szegregációs motívumok felszámolása érdekében;
- Az esélyegyenlőségi mentorok alkalmazása;
- Információátadás, média, újság, szórólap segítségével tájékoztatások a segítségnyújtó intézményekről és lehetőségekről.

### I.2. Szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek helyzetének javítása

A szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete nem vizsgálható elkülönítve az alacsony státuszú családok helyzetétől. A gyermekekre vonatkozó programok szorosan kapcsolódnak az I.1.-ben felsoroltakhoz, de ezen felül – elsősorban a kiskorúakra fókuszálva – az oktatáshoz kapcsolódóan a következő célkitűzések fogalmazhatók meg:

Célkitűzések:

- Nevelési tanácsadói szolgálatok megerősítése, rendszeres foglalkozások kialakítása;
- A közoktatási intézmények, az egyházi közösségek és a családsegítő kapcsolatának erősítése, kölcsönös együttműködések kialakítása;
- Közoktatási intézmények tárgyi feltételeinek folyamatos javítása;
- A képesség-kibontakoztató felkészítések megvalósítása;
- A művészeti oktatási funkcióbővítése (táncművészet, képzőművészet, hagyományörzés);
- A HHH-s óvodás gyermekek, tanulók pontos, naprakész nyilvántartásának vezetése;
- A kompetenciamérési adatok pontosabb vezetése.

### I.3. Kecskeméti Cigány Szociális Segítő Hálózat

Célkitűzések:

- A roma társadalom tájékoztatása, oktatása, integrációjának elősegítése;
- Roma származású segítők kiképzése és foglalkoztatása;
- Köztisztasági felelősök alkalmazása;
- Az iskolai szegregáció csökkentése;
- A roma lakosság iskolázási helyzetének javítása;
- A RNÖ előkészítő tevékenysége a Polgármesteri Hivatalhoz forduló, a hatóságokkal való kommunikációban nehézségekkel küzdő roma ügyfelek számára;
- Roma származású ügyintézők alkalmazása a Polgármesteri Hivatal azon osztályain, ahol jelentős mértékű a roma ügyfélforgalom.



### I.4. Adósságkezelési tanácsadói rendszer

#### Célkitűzések:

- Az alacsony státuszú népesség további lecsúszásának megakadályozása;
- Preventív feladatok ellátása az adósságspirálba kerülés elkerülése érdekében;
- Az uzsorakamatra történő hitelezés visszaszorítása, felszámolása;
- A RNÖ bevonása a rendszer működtetésébe.

### I.5. A szabadidő értelmes eltöltésének elősegítése

#### Célkitűzések:

- Bekerített játszótér építése, melyet a szegregálódott lakosság tagjai közé tartozó polgárőrök fognak őrizni;
- Közösségi központ kialakítása a Műkertvárosban;
- Kulturális és sportrendezvények szervezése, elsősorban az utcán csellengő gyermekek számára (pl. sportolás, művészeti szakkörök);
- A kecskeméti romák hagyományos sportjainak, a labdarúgásnak és az ökölvívásnak a népszerűsítése, foglalkozások és versenyek szervezése;
- Gyermekek- és felnőtt táncoktatás és bálók szervezése (társas- és cigány táncok);
- Az iskolák tanítási időn túli, közösségi térként való működésének erősítése.

### I.6. A közvélemény formálása a romák integrációjának elősegítése érdekében

#### Célkitűzések:

- A lakosság folyamatos informálása az antiszegregációs terv teljesüléséről és egyes elemeinek megvalósulásáról (a helyi sajtón, illetve a város honlapján keresztül);
- A szegregátumokban élő lakosság tájékoztatása az őket érintő, szegregációt csökkentő projektekről részletes és egyszerűen megfogalmazott levelekben;
- Olyan lehetőségek megteremtése, ahol a roma és magyar gyermekek, fiatalok átélhetik a közös munka, eredmény, siker érzését (pl. közös produkciók, színelőadások, sportversenyeken vegyes csapatok, „nyitott iskola” program) – illetve az iskolai elkülönítés felszámolása a város teljes területén;
- A roma kultúra, hagyományok rendszeres bemutatása a többségi társadalom számára (pl. fesztiválok, kiállítások, főtéri rendezvények);
- Az etnikai sztereotípiák oldására szervezett programok elindítása.

### I.7. A lakókörnyezet szegregáltságának csökkentése

#### Célkitűzések:

- A szegregátumok infrastrukturális ellátottságának szinten tartása, hiányosságok esetén fejlesztése;
- Segítségnyújtás az alacsony státuszú lakosok lakókörülményeinek javításához, illetve nem szegregált környezetbe való áttelepülésükhöz;
- Az 5. 7. és 8. sz. szegregátum funkcionális ellátottságának bővítése, közterületeinek rendbetétele, új közösségi központ megépítése és az önkormányzati lakásállomány egy részének felújítása

Fontos megjegyezni, hogy a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok életminőségének javítása csak az érintett családok bevonásával lehetséges. Ezért érdekeltté kell tenni a leszakadó csoportokat képességeik kibontakoztatásában. Kizárólag így javulhat hosszú távon a lakosság életszínvonala, így csökkenhetnek az egyes városi lakossági csoportok közötti különbségek.



## **II. Az oktatási szegregáció mérséklését szolgáló cselekvési programok**

A vizsgált szegregátumok környezetében jelentős probléma az iskolai szinten mutatkozó szegregáció, melynek következtében a hátrányos helyzetű fiatalok életésélyei romlanak, társaiktól műveltségben és szakmai felkészültségben lemaradnak, továbbtanulásuk nem biztosított. A szegregált iskolákban tanulók egy jelentős része nagy valószínűséggel kirekesztődik, és olyan inaktív felnőtt válik belőle, akinek munkaerőpiaci reintegrációjára kevés esély van. Az oktatási integráció megvalósítása, a későbbi kihatások révén tehát elsődleges, ezért olyan iskolai feltételeket kell teremteni, amely hosszú távon megerősíti az egyes egyének érvényesülési lehetőségeit.

### **II.1. Az oktatási esélyegyenlőség elősegítése**

Célkitűzések:

- Az iskolák ellátása képességfejlesztő eszközökkel, fejlesztőpedagógussal, a szegregáció és az inverz-szegregáció felszámolása;
- Pedagógusok (köztük lehetőleg roma származásúak) képzése, fölkelése, a Cigány Helyi Kisebbségi Önkormányzat és romológus szakember bevonásával;
- A különleges gondoskodást igénylő gyermekekkel foglalkozó pedagógusok megfelelő fölkelése, számukra minőségi juttatás biztosítása;
- Inkluzív, integráló nevelés-oktatás már kiscsoportos kortól minden iskolában;
- Délutáni foglalkozások, korrepetálások a gyöngébben tanulók fölzárttatására;
- Kulturális rendezvények csoportos látogatása;
- Szabadidős programok és nyári táboroztatás;
- A továbbtanulásra való fölkelés javítása;
- Cserehetek és -hónapok szervezése a város óvodái között;
- A kulcskompetenciák megalapozása, megszilárdítása az 1-6. évfolyamon, folyamatos, egyénhez igazodó fejlesztés, a kulcskompetenciák bővítése az iskolázás további szakaszain;
- A tanulók tanulási nehézségeinek feltárása, problémái megoldásának segítése az iskolai nevelés-oktatás egész folyamatában és valamennyi területén;
- A tanulók személyiségének megismerése, az ahhoz illeszkedő pedagógiai módszerek alkalmazása;
- A tanulók önmagukhoz és másokhoz viszonyított kiemelkedő teljesítményeinek, tehetségeik feltárása, fejlesztése a tanórákon, más iskolai foglalkozásokon és e tevékenység támogatása az iskolán kívül;
- Egységes, differenciált és egyénre szabott tanulási követelmények, ellenőrzési-értékelési eljárások alkalmazása;
- A tanulási kudarcok kompenzációja, képesség kibontakoztató programok indítása az iskolákban;
- Az alacsony státuszú, szegregátumokban élő gyermekek tanulmányi ösztönzése (pl. Év tanulója díj alapítása), a jó képességű, de hátrányos helyzetű szegregátumokban élő gyermekek kiemelése;
- Az iskolai gyermekvédelmi felelősök szoros és hatékony együttműködése a szociális ellátórendszerrel;
- Interaktív személyiségfejlesztő csoportfoglalkozások szervezése az alacsony státuszú családokban és szegregátumokban élő tanulók számára, az iskolai gyermekvédelmi felelősökkel együttműködésben;
- A közép- és felsőoktatásban tanuló roma fiatalok folyamatos nyomon követése, számukra ösztöndíj folyósítása.





## II.2. Az integrált oktatás megvalósítása a város oktatási intézményeiben

Célkitűzések:

- A szegregált intézmények főlpszámolása;
- Az iskolák, a szülők és a gyermekek fölkészítése az új helyzetre, környezetre;
- A távoli iskolát választó gyermekek mobilizálása (pl. ingyen bérlet, iskolabusz);
- A távoli iskolát választó gyermekek beilleszkedésének figyelemmel kísérése, segítése

## II.3. Az óvodáztatás kiterjesztése a roma lakosság körében

Célkitűzések:

- a roma származású gyermekek szocializációs hátrányainak csökkentése;
- Aktív kapcsolat kiépítése a szülőkkel;
- Óvodai nyíltnapok szervezése, az óvodai életről roma gyermekek vonatkozásában tapasztalatokkal rendelkező pedagógusok és szülők meghívása;
- A korai óvodáztatást vállaló családok számára rendkívüli segély folyósítása (ruházat, tornaruha, lábbeli stb.);
- Óvodáztatási támogatás;
- A gyermekfelügyeletet biztosító intézmények számának, befogadóképességének növelése az igényeknek megfelelően.

## II.4. A szakképzési rendszer közelítése a piaci igényekhez

Célkitűzések:

- a térségben piacképes szakmák oktatása (műszaki, informatikai, pénzügyi, mezőgazdasági szakterületen). A képzés során olyan szakmák elsajátítására nyílik lehetőség, amelyek a városban és a kistérségben – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály és Szolgáltató Központ jelzése alapján – igazoltan hiányszakmának minősülnek;
- Internet-alapú távoktatás, kötetlen tanulási programok, informatikai írástudás megszerzése, idegennyelv-tudás fejlesztése.

## **III. Az egészségi állapot és lakókörnyezet javításához kapcsolódó cselekvési programok**

### III.1. A védőnői jelzőrendszer megerősítése, funkcióinak bővítése

Célkitűzések:

- Az alacsony státuszú családokban születő gyermekek fokozott figyelemmel kísérése a születés pillanatától;
- Az érintett családok életvitelének, higiéniai szokásainak az egészségmegőrzés irányában való befolyásolása, a mindennapi higiénia és a szakemberekkel való kapcsolattartás szükségességének elfogadtatása személyes ráhatással, felvilágosítással;
- A jelenleginél szorosabb együttműködés a gyermekorvosokkal;
- A szociális alapellátás szoros együttműködése a jelzőrendszeri tagokkal az egészségügy és oktatás területén (pl. az iskolai védőnők fokozott kapcsolata a szociális ellátórendszerrel);
- A négyéves korosztály egészségi állapotának felmérése, együttműködésben a város gyermekorvosaival és a Polgármesteri Hivatal Társadalompolitikai Osztályával;



- A családok és gyermekek egészségügyi, mentálhigiéniai gondozási szokásokkal történő megismertetése és gyakoroltatása az óvodákban;
- Helyi köztisztasági akciók szervezése a helyi lakosság bevonásával;
- A revitalizált épített környezet állapotának megőrzése és a még meglévő illegális szemétkerakatok felszámolása;
- A bérházkialakítási program folytatása;
- Fásítási programok bővítése, utcaszépítő helyi kezdeményezések;
- Hulladékgyűjtő szigetek állagának megőrzése, esetleges konténerbővítés.

#### **IV. A munkaerőpiaci reintegrációt, a foglalkoztatás bővítését szolgáló cselekvési programok**

##### **IV.1. A hátrányos helyzetben élők foglalkoztatottságának növelése**

###### **Célkitűzések:**

- Támogatott munkahelyek létrehozása az alacsony státuszú népesség részére;
- Termelőiskolák létrehozása legjobb gyakorlatok alapján;
- Alternatív foglalkoztatási formák támogatása;
- Rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyek kialakítása;
- Pályaválasztási tanácsadások, tájékoztatók szervezése annak érdekében, hogy az érintettek hiányszakmákat tanuljanak;
- Speciális képzések, átképzések, továbbképzések biztosítása. Egyesületek, képzési intézményekkel való együttműködés;
- Helyi hiányszakmák felkutatása és képzési programok indítása szakmaspecifikusan;
- Az országos működő Országos Roma Önkormányzat által indított „Nő az esély” roma nők képzési programjának támogatása, Szakmát, munkatapasztalatot, jobb foglalkoztatási esélyek biztosítása a roma nők számára;
- Foglalkoztatást segítő képzések indítása. Modern eszközök laptop, számítógép, internet, levelezőrendszer megismerését segítő képzések folyamatos indítása;
- A közmunkaprogram kiszélesítése, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat erősebb bevonása a közmunka szervezésébe;
- Helyi foglalkoztatási központ felállítása a Társadalompolitikai Osztály és a RNÖ együttműködésével;
- A roma származású fiatalok felsőfokú diplomaszerzésének, munkához jutásának kiemelt támogatása;
- A roma lakosság foglalkoztatásáért tevékenykedő civil szervezetek fokozottabb támogatása kiemelt pályázatok útján.

##### **VI.2. A kecskeméti roma célcsoportok munkaerőpiaci integrációjának elősegítése**

###### **Célkitűzések:**

- Alacsony foglalkoztatási eséllyel rendelkező roma származású munkanélküliek képzése és a munkaerőpiacra történő visszatérésük elősegítése (a Kecskeméti Regionális Képző Központ bevonásával);
- Esélyegyenlőség elősegítése távmunkára való felkészítéssel;
- Mentori program beindítása.



Melléklet

31. táblázat: A kecskeméti tanintézményekben tanuló hátrányos helyzetű gyermekek száma és aránya (2014. február)

	Intézmény neve	Létszám fő	Óvoda HH %	Óvoda HHH %	Ált HH %	Ált HHH %	Közép HH %	Középfokú HHH %
1.	<b>Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium</b>	527					4,4	
2.	<b>Kecskeméti Bolyai János Gimnázium és intézményegysége</b>	496					4,2	
3.	<b>Kecskeméti Katona József Gimnázium</b>	727					12,0	2,2
4.	<b>Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola és tagintézményei</b>	2406			30,8	3,5		
	Zrínyi Ilona Általános Iskola	666			11,3	0,5		
	Béke Általános Iskolája	351			35,3	7,1		
	<b>Damjanich János Általános Iskola</b>	<b>139</b>			<b>69,1</b>	<b>26,6</b>		
	Magyar Ilona Általános Iskolája	319			32,6	1,9		
	<b>Tóth László Általános Iskolája</b>	<b>224</b>			<b>58,9</b>	2,2		
	<b>Vörösmarty Mihály Általános Iskolája</b>	<b>11</b>			<b>81,8</b>	<b>54,5</b>		
	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolája	696			29,0	0,4		
5.	<b>Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola és tagintézményei</b>	1104			24,2	4,1		
	Mátyás Király Általános Iskolája	622			14,0	1,4		
	Hunyadi János Általános Iskolája	210			44,8	7,1		
	Mathiasz János Általános Iskolája	126			27,8	4,8		
	Kertvárosi Általános Iskolája	146			<b>34,9</b>	<b>10,3</b>		
6.	<b>Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola és tagintézményei</b>	1428			20,6	2,4		
	Kadafalvi Általános Iskolája	120			31,7	4,2		
	Méntelevi Általános Iskolája	137			29,9	0,7		
	<b>Móricz Zsigmond Általános Iskolája</b>	<b>426</b>			<b>36,2</b>	<b>6,6</b>		
	Vásárhelyi Pál Általános Iskola és AMI	745			8,2			
7.	<b>Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola és tagintézményei</b>	1461			25,2	0,4		
	Arany János Általános Iskola	729			13,0			
	Lánchíd Utcai Általános Iskolája	461			27,5	0,4		
	<b>Móra Ferenc Általános Iskolája</b>	<b>271</b>			<b>53,9</b>	1,5		
8.	<b>Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>	871	0,0		5,7		0,8	0,3
9.	<b>Kecskeméti Humán Szakképző Iskola és Kollégium</b>	2122					11,1	0,1
	Kada Elek Közgazdasági Szakközépiskolája	572					8,7	0,2
	Kocsis Pál Mezőgazdasági Szakközépiskola és Szakiskolája	286					22,0	0,0
	Széchenyi István Idegenforgalmi, Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskolája	579					8,5	0,0
	Szent-Györgyi Albert Egészségügyi és Szociális Szakközépiskola és Szakiskolája	685					10,8	0,1



10.	<b>Kecskeméti Műszaki Szakképző Iskola</b>	2545					11,1	0,9
	Kandó Kálmán Szakközépiskola és Szakiskolája	1171					10,8	0,4
	Gáspár András Szakközépiskola és Szakiskolája	1259					1,4	0,5
	Speciális Szakiskolája	115					120,9	11,3
11.	<b>Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény</b>	198	3,0		46,5	8,1	1,0	0,0
	óvoda	19						
	általános iskola	173						
	szakiskola	6						
12.	<b>Kecskeméti Gyógypedagógiai Általános Iskola és Szociális Intézmény Juhar Utcai Tagintézménye</b>	281	3,2	1,1	3,2	5,3	1,1	3,6
	óvoda	62						
	általános iskola	139						
	fejlesztő nevelés/oktatás	16						
	szakiskola	64						
13.	<b>Kecskeméti Lestár Péter Szakközépiskola és Szakiskola</b>	431					7,2	3,0
14.	<b>Belvárosi Óvoda</b>	715	31,9	7,0				
	Árpádvárosi Óvoda	301	29,6	5,6				
	Mátis Kálmán Utcai Óvoda	414	33,6	8,0				
15.	<b>Corvina Óvoda</b>	746	16,2	1,3				
	Műkertvárosi Óvodája	314	17,2	2,9				
	Ceglédi Úti Óvodája	212	16,5	0,5				
	Ifjúság Úti Óvodája	220	14,5					
16.	<b>Széchenyivárosi Óvoda</b>	722	15,0	0,3				
	Lánchíd Utcai Óvodája	204	14,2					
	Forradalom Utcai Óvodája	250	17,6	0,4				
	Széchenyi Sétányi Óvodája	268	13,1	0,4				
17.	<b>Művészeti Óvoda</b>	349	14,0	1,4				
18.	<b>Kálmán Lajos Óvoda</b>	507	16,0	2,8				
	Egyetértés Utcai Óvodája	277	5,1	3,2				
	Hetényegyházi Óvodája	230	29,1	2,2				
	<b>Összesen önkormányzati üzemeltetésű intézmény</b>	<b>17636</b>	<b>3,4</b>	<b>0,5</b>	<b>10,3</b>	<b>1,1</b>	<b>3,9</b>	<b>0,4</b>



32. táblázat: Nem önkormányzati fenntartású kecskeméti tanintézményekben tanuló hátrányos helyzetű gyermekek száma és aránya

	Nem önkormányzati fenntartású, működtetésű intézmények	Létszám fő	Óvoda HH %	Óvoda HHH %	Ált HH %	Ált HHH %	Közép HH %	Középfokú HHH %
19.	Kecskeméti Református Gimnázium	517					2,1	
20.	Kinder Ovi Magánóvoda	95						
21.	Teknősvár Magánóvoda	21						
22.	Kecskeméti Micimackó Óvoda	20						
23.	Katedra Gimnázium, Informatikai és Művészeti Szakközépiskola és Kollégium	216					1,9	
24.	Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola	619	1,5		7,1			
25.	Áfeosz Kereskedelmi, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium	476					7,8	0,4
26.	Kecskeméti Főiskola Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskola és Gyakorló Óvoda	540	4,1		12,8	2,8		
28.	Piarista Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium	933			8,9	1,2	1,9	0,1
29.	Mihály Kertje Kecskeméti Waldorf Óvoda, Általános Iskola és AMI	120						
30.	Kecskeméti Református Általános Iskola	702			5,1			
	Összesen nem önkormányzati üzemeltetésű intézmény	4259	0,7		5,4	0,6	1,6	0,1
	Városi összesen	21895	2,9	0,4	9,4	1,0	3,5	0,3





## 4. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

### 4.1. Külső összefüggések

Kecskemét számára a stratégiai célrendszerének megfogalmazása során mindvégig fontos szempont volt, hogy olyan célokat és fejlesztési irányokat dolgozzon ki, amelyek figyelembe veszik a települési fenntarthatósággal (gazdasági, környezeti, társadalmi, közlekedési), hatékony működtethetőséggel és élhetőséggel kapcsolatos társadalmi elvárásokat.

Kecskemét Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata során épített az új európai városfejlesztési dokumentumok (Lipcsei Charta 2007., Marseille-i Nyilatkozat 2008., Toledói Nyilatkozat 2010., Budapesti Nyilatkozat 2011., Az Európai Unió Területi Agendája 2020) megállapításaira, ajánlásaira.

Ezek közül a legfontosabbak:

- **a fenntartható fejlődés minden dimenzióját** – a gazdasági prosperitást, a társadalmi egyensúlyt és az egészséges környezetet – **egyidejűleg és egyforma súllyal figyelembe vevő városfejlesztés** (Lipcsei Charta),
- a városokon belüli **hátrányos helyzetű városrészek problémái** (Lipcsei Charta),
- az építészeti örökség megőrzése, **a történelmi épületek, közterületek és azok városi és építészeti értékeinek védelme** (Lipcsei Charta),
- az infrastrukturális hálózatok modernizálása és **az energiahatékonyság növelése** (Lipcsei Charta),
- a **munkahelyteremtés és a munkahelyek megőrzése**, illetve új vállalkozások elindításának megkönnyítése (Lipcsei Charta),
- a **városi gazdaság szerepének a felértékelődése**, illetve a **társadalmi feszültségek kezelésének fontossága** (Toledói Nyilatkozat),
- **várostervezés célszerűségének és hatékonyságának hangsúlyozása** (Toledói Nyilatkozat),
- **a kompakt várostervezés**, mint a terület-felhasználás minimálisra csökkentését célzó stratégiák megfelelőségének számításba vétele, a zöld mezők és természetes területek városi területté történő szükségtelen átalakításának megakadályozása, ezáltal a város szétterjeszkedésének irányítása és korlátozása (Toledói Nyilatkozat),
- **a klímaváltozásra történő felkészülésének fontossága** (Marseille-i Nyilatkozat),
- **a városoknak kulcsszerepük van a demográfia és klímaváltozás kihívásaira adható válaszok kialakításában**, ezért alapvető, hogy a városok a kihívások kezelésére alkalmas várospolitikai eszközökkel rendelkezzenek (Budapesti Nyilatkozat),
- **a város-vidék együttműködések élénkítése**, valamint **az elérhetőség problémáinak javítása** (Budapesti Nyilatkozat),
- **biztonságos városi környezet** megteremtése annak érdekében, hogy csökkenjen a területi szegregáció, és javuljon a lakosok életminősége (Budapesti Nyilatkozat),
- **a városoknak törekedniük kell a klímabarát városszerkezet kialakítására, a kompakt városszerkezet megteremtésére**, melyben intenzív együttműködés zajlik a szereplők között, mérsékeltek a közlekedési távolságok, és a hatékony energia felhasználás szerint korlátozott az urbanizált területek terjeszkedése (Budapesti Nyilatkozat).



- Lehetőség szerint nemzeti szinten **el kell kerülni a fővárosok, nagyvárosi térségek és közepes méretű városok közti polarizációt**. A kis- és középvárosok regionális szinten döntő fontosságú szerepet játszhatnak (Területi Agenda 2020).
- A városok közötti együttműködés és hálózatépítés hosszútávon különböző mértékben szolgálhatja a városi régiók intelligens fejlődését. **A városoknak adott esetben a közigazgatási határaikon kívülre is figyelniük kell, a funkcionális régiójukat tartva szem előtt**, melybe a városkörnyéki területek is beletartoznak (Területi Agenda 2020).
- A vidéki területeken jelentős szerepet játszanak a kis és közepes méretű városok. Ezért fontos javítani e városi központoknak a kapcsolódó vidéki területekről történő megközelíthetőségét, hogy a munkalehetőségek és az alapvető közszolgáltatások elérhetők legyenek. **A nagyvárosi régióknak tisztában kell lenniük azzal is, hogy tágabb környezetük fejlődéséért is felelősek** (Területi Agenda 2020).

Kecskemét felismerte, hogy fejlődése érdekében összehangolt, az európai városfejlesztési elveket szem előtt tartó, hosszú távú stratégiai tervezést kell megvalósítania, ezért a felülvizsgált és módosított **Integrált Településfejlesztési Stratégiájában olyan jövőképet, célokat és fejlesztési programokat fogalmazott meg, amelyek integrált módon kívánják szolgálni a városfejlődést** és hozzájárulhat tágabb térsége fejlődéséhez, valamint környezeti értékeinek megóvásához. Ennek érdekében szorosabb együttműködési formákat igyekszik kialakítani a környező településekkel és a Megyei Önkormányzattal. Keresi továbbá azokat a térségi szervezeteket, intézményeket és vállalkozásokat, akik „térségi szövetség” keretében elősegíthetik a Duna-Tisza köze, illetve az Alföld jövőbeli fejlődését.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a stratégiaalkotás során mindvégig törekedett arra, hogy rendelkezzen olyan adottságaihoz illeszkedő egyedi, fejlesztési elképzelésekkel, irányokkal, melyek megkülönböztetik a többi hazai várostól, ugyanakkor fejlesztési irányai jól illeszkedjenek az országos és helyi stratégiai dokumentumok céljaihoz.

### ***4.1.1. Illeszkedés az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió céljaihoz***

A **Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió** (továbbiakban: OFTK) az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből kiindulva egy hosszú távú jövőképet, valamint fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg. Az 1/2014. (I. 3.) OGY határozattal elfogadott OFTK kijelöli a 2014–2020-as fejlesztési időszak nemzeti, szakpolitikai súlypontjait, melyeket Kecskemét is figyelembe vett célrendszerének kialakítása során.

Az OFTK részletesen foglalkozik a hazánk előtt álló külső és belső kihívásokkal, illetve Magyarország fejlődési lehetőségeit meghatározó folyamatokkal, trendekkel. A koncepció átfogó módon feltárja az ország geopolitikai helyzetét, a gazdaság, a társadalom, a környezet és a térszerkezeti folyamatok legfőbb sajátosságait, s megfogalmazza a legfontosabb ágazatstratégiai és területpolitikai üzeneteit, melyeket a szakemberek alapul vettek az ITS összeállítása során.

Az Országgyűlés a nemzeti jövőkép elérése érdekében a Konceptióban foglalt négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt jelöl ki.

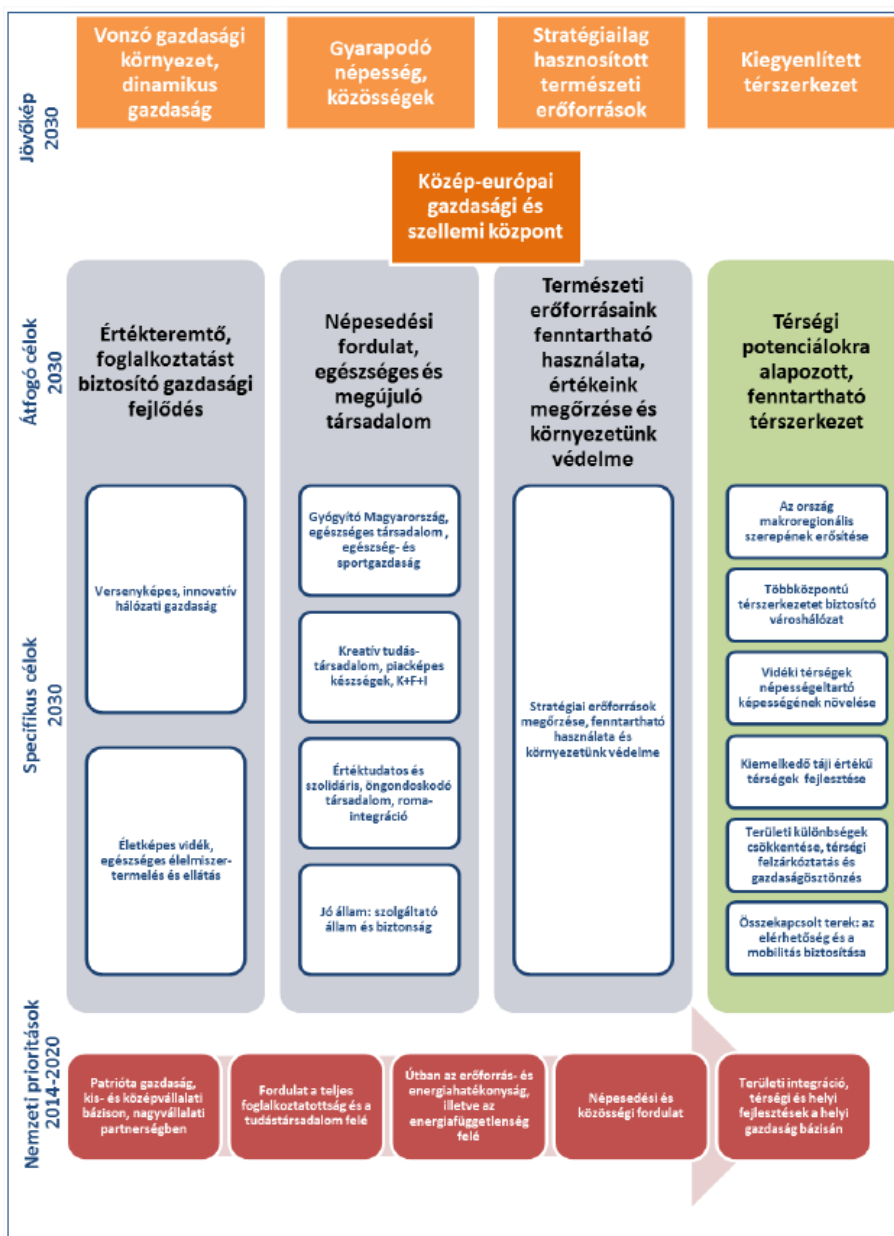
A négy cél a társadalom és gazdaság egészének szól, beleértve a társadalom és a gazdasági környezethez való viszonyulást és a környezeti szempontokat is. **Az átfogó célok a gazdasági és társadalmi fordulatot célozzák meg**, az alábbiak szerint:



- értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés,
- népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom,
- természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme,
- térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet.

Az átfogó célok elérése érdekében az OFTK **tizenhárom specifikus célt** tűzött ki, köztük **hét szakpolitikai** jellegű és **hat területi célt**. A specifikus célok nemzeti jelentőségű ágazati és területi tématerületeket ölelnek fel. A célok – az OFTK hosszú távú teljes tervezési szemléletének megfelelően – **a társadalom és a gazdaság egészének, valamint minden ágazatnak, térségi és helyi szereplőknek szólnak**, továbbá kirajzolják azokat a fejlesztési súlypontokat is, amelyekre a középtávú – fókuszált – fejlesztési feladatok épülhetnek (147. ábra).

147. ábra: Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió célrendszere



Forrás: Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió 2014.



### A szakpolitikában érvényesítendő specifikus célok:

1. versenyképes, innovatív gazdaság,
2. gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság,
3. életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás,
4. kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I,
5. érték tudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom,
6. jó állam, szolgáltató állam és biztonság,
7. stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme.

### A területi specifikus célok:

1. az ország makro-regionális szerepének erősítése,
2. a többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat,
3. vidéki térségek népességeltartó képességének növelése,
4. kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése,
5. területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése,
6. összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása.

**Kecskemét számára kiemelkedően fontos, hogy az OFTK-ban megfogalmazott átfogó és specifikus célkitűzések maradéktalanul megvalósuljanak**, hiszen ez biztosíthatja egy olyan egészséges és fenntartható környezeti, társadalmi és gazdasági rendszer kialakulását, amely alapját képezheti a város további fejlődésének.

Az ágazat-, vagy szakpolitikai célok mellett, Kecskemét Integrált Településfejlesztési Stratégiájának kialakítása során, figyelembe kellett vennie az OFTK-ban megfogalmazott **területpolitikai célokat**, melyek közül több is olyan beavatkozásokat fogalmaz meg, amely nélkül nem képzelhető el kiegyensúlyozott, fenntartható és felelős településfejlesztés.

**A területi specifikus célok közül az ország makroregionális szerepének erősítése** nemcsak a térszerkezet funkcionális fejlesztése miatt fontos a város számára, hanem a kulturális és gazdasági lehetőségek bővítése szempontjából is. **A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat** fejlesztése, a városhálózati kapcsolatrendszer javítása új lehetőségeket nyit meg a város számára, így érdekelt a városhálózat területi kiegyenlítését szolgáló fejlesztések megvalósításában, a városok sajátos gazdasági profillal történő fejlesztésében, a város-vidék kapcsolatok erősítésében.

Kecskemét alapvető érdeke és szükséglete a **vidéki térségek népességeltartó képességének növelése**, ezen belül is a kialakult város-vidék kapcsolatok erősítése, az integrált vidékfejlesztés, a tanyás térségének fejlesztése, valamint a klímaváltozás hatásai által különösen érintett Duna-Tisza-közi Homokhátság alkalmazkodóképességének erősítése.

Kecskemét tervezett fejlesztési elképzelései jól illeszkednek **a kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése** kapcsán megfogalmazott célokhoz és beavatkozásokhoz, különösen a táji értékekre és a tájkarakterre alapozott térségfejlesztéshez, vagy a térségek sajátos gazdasági profillal történő fejlesztéséhez.

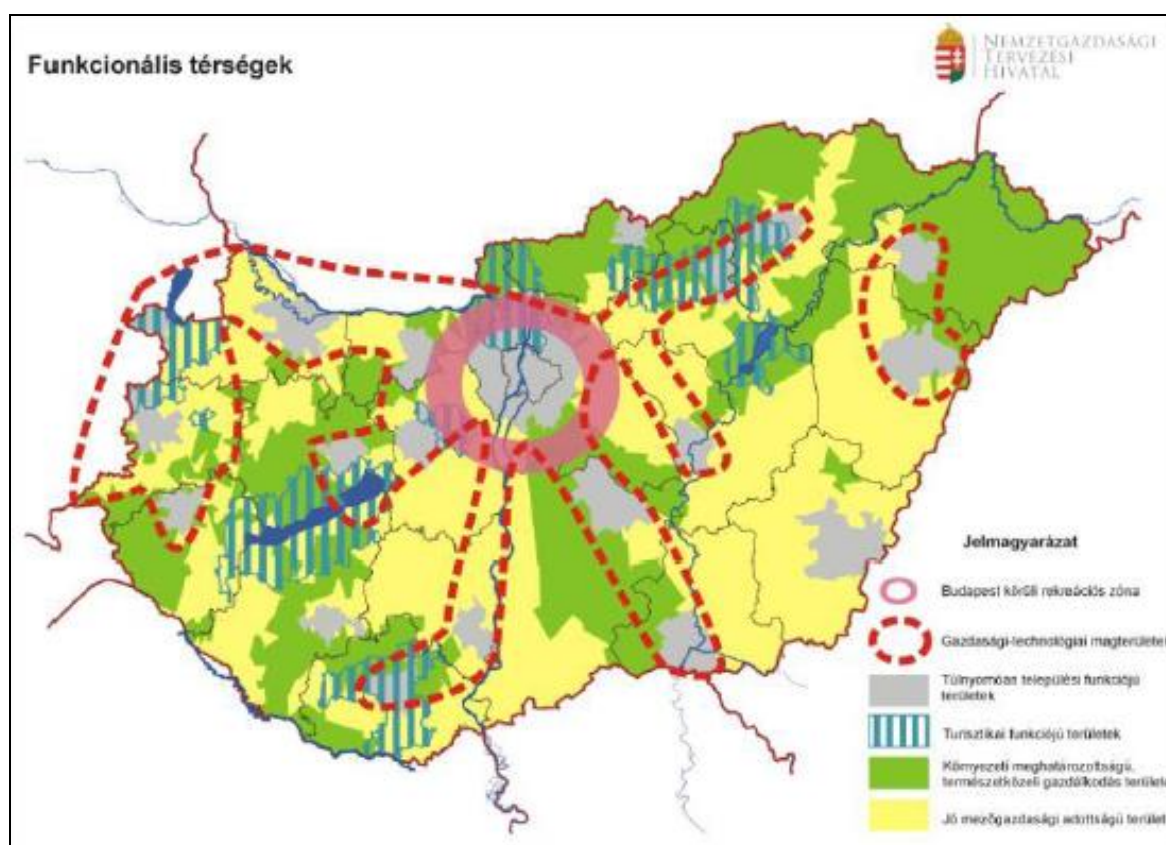
Kecskemét érdekelt **a területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés céljainak megvalósulásában**. Ezen belül is elsődlegesen a perifériák,

leszakadó vidéki térségek az ország gazdasági és társadalmi vérkeringésébe történő bekapcsolásában, továbbá a szabad vállalkozási zónák, speciális gazdasági övezetek (pl. Közép-Alföldi Gazdasági Növekedési Zóna) kialakításában és alkalmazásában, valamint a nagyvárosok körül (Kecskemét, Szolnok, Dunaújváros) tudásintenzív, innováció-orientált befektetési zónák megteremtésében.

Mindezen elképzelésekhez nélkülözhetetlen fontosságú **az elérhetőség és a mobilitás biztosítása**, ezen belül is az elővárosi közlekedés lehetőségeinek bővítése, a város és vonzáskörzete közötti mobilitás biztosítása, illetve Kecskemét, mint foglalkoztatási központ térségi szintű elérhetőségének fejlesztése.

Az OFTK meghatározza **a területpolitikai irányokat és teendőket** is, továbbá kirajzolja a tervezett térszerkezeti jövőképet és funkcionális térségeket (148. ábra), melyek körében meghatározó – vagy szándékoltan azzá válhat – egy-egy nemzeti szinten is jelentős gazdasági, társadalmi vagy környezeti fejlesztéssel kapcsolatos feladat ellátása.

148. ábra: Funkcionális térségek Magyarországon



*Forrás: Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió 2014.*

Kecskemét és térsége, mint az ábrából is látható, részét képezi nemcsak a **gazdasági-technológiai magterületnek**, de a **túlnyomóan települési funkciójú területeknek** és a környezeti meghatározottságú, **természetközeli gazdálkodás területének** is. Mint ahogyan az OFTK fogalmaz, ezek nem kizárólagos és semmiképpen nem szabályozási jellegű térségek, ugyanakkor a kijelölt térségekben a nevesített funkciók kiemelt fontosságúak.

**Az OFTK kiemeli**, hogy a területfejlesztés központi célját képező, a gazdasági és társadalmi fejlettségben megmutatkozó **területi különbségek csökkentése, kiegyenlítése mellett új**





**szempontok érvényesítése szükséges.** A hatékonyabb, a hazai sajátosságokra épülő fejlődést szolgáló térszerkezet kialakítása az alábbi fő elvekre épül:

- Makroregionális térkapcsolatok feltárása;
- Többközpontú fejlődés;
- Város-vidék együttműködés;
- Természeti erőforrásainkat védő térszerkezet;
- Beruházásösztönző térszerkezet;
- Periférikus térségek becsatolása az ország társadalmi-gazdasági vérkeringésébe;
- Autonóm térségek;
- Új középszint: új megyei szerepek;
- Város és vonzáskörzete, mint funkcionális alapegység.

**Kecskemét számára elsősorban a többközpontú, decentralizált fejlesztés, a város-vidék együttműködés erősítése, a beruházásösztönző térszerkezet kialakítása eredményezhet új lehetőségeket,** ugyanakkor a megfogalmazott új elvek (mint például természeti erőforrásainkat védő térszerkezet, vagy az autonóm térség működési modelljének adaptálása, illetve a város és vonzáskörzete kapcsolatainak erősítése) érvényesítése, tartalommal történő megtöltése számos feladatot ró a jövőben a városra.

Az OFTK Budapestet körülölelő belső városgyűrű részeként említi meg Kecskemétet, s mint dinamikus fejlődést felmutató gazdasági központnak szükségesnek tartja a meghatározott prioritások és a meglevő gazdasági lehetőségek alapján megfelelő városprofil kialakítását, melynek megvalósulását támogatni kívánja.

**Az OFTK Kecskemét számára az alábbi városprofil és kitörési pontokat** fogalmazta meg:

*„Kecskemét megújuló mezővárosként az iparát, mező- és élelmiszergazdaságát megújító modern, szolgáltató alföldi centrum pozícióját kívánja elérni húzóágazataira támaszkodva (autóipar, élelmiszeripar, elektronika) és olyan kitörési pontokkal, mint az innovatív iparágak, gép- és járműipar („Daimler City”), élelmiszeripar, logisztika, kulturális ipar. A térség kiterjed a közvetlen városi vonzáskörzeten túl is, pl. a Nagykőrös és Cegléd agrár-élelmiszeripari és közlekedési csomóponti potenciális logisztikai térségére.”*

További lehetőségként jelenik meg, hogy a fővárostól nagyjából 40-100 km-re húzódó települési gyűrű egyik dinamikusan fejlődő városaként, a kedvező elhelyezkedésének és az eleve meglevő ipari/logisztikai potenciáljának köszönhetően, **Kecskemét a termelés és a logisztika terén feladatokat vegyen át a fővárostól.**

A felsorolt funkciókon kívül **Kecskemétnek meghatározó szerepet kell játszania a környezetében elhelyezkedő vidékies és tanyás térségek fejlesztésében,** ezen belül is kiemelt szervező és koordináló szerepet kell betöltenie **a Homokhátság komplex fejlesztésében,** amely jól egybees az OFTK-ban megfogalmazott fejlesztéspolitikai célokkal, feladatokkal, mint például:

- A 2001-2008 között működő Homokhátsági Speciális Célprogram folytatása, kiemelten a szárazságtűrő és alternatív növények termesztésbe vonása, az erre vonatkozó termesztési és fajtakisérletek, modellértékű tájgazdálkodási projektek megvalósítása, a vízgazdálkodás, a tájhasználat és a gazdálkodás összhangját megteremtő gazdálkodási rendszerek, agrotechnikai módszerek terjesztése;



- *A Duna és a Tisza vízgazdálkodási jellegű programjaihoz, beavatkozásaihoz illeszkedve a Homokhátság vízgazdálkodási problémáinak átfogó rendezése, a táj- és környezetgazdálkodási szempontokkal összhangban;*
- *A tanyai gazdaságok fennmaradásának, piacra jutásának segítése, annak érdekében, hogy tájfenntartó és megélhetést biztosító szerepüket betölthessék.*

Miután **Kecskemét kiterjedt tanyás térséggel rendelkezik**, ezért e sajátos települési, gazdálkodási és létformát megtestesítő térbeli egység fejlesztése is kiemelten fontos számára, amely összecseng az OFTK-ban rögzített fejlesztéspolitikai feladatokkal:

- *A Tanyafejlesztési Program kiterjesztése.*
- *A tanyás térségek átfogó fejlesztési programjának és cselekvési tervének megvalósítása.*
- *A tanyás térségek, tanyás külterülettel rendelkező önkormányzatok, illetve a tanyai gazdálkodók, lakosok számára érdemi és közvetlen fejlesztési forrás biztosítása, a meglévő tanyák megőrzése, a gazdasági termelésbe való visszaintegrálása.*
- *Hosszú távú tanyaprogram keretében a tanyákra vonatkozó jogi szabályozás szükséges alakítása, melynek szempontjai: a tanyai lakosság önkormányzati képviselete, a tanyás külterületre vonatkozó településfejlesztési és -rendezési tervezés, szabályozás megújítása, a közbiztonság javítása, a szolgáltatások elérhetőségének javítása (pl. tanyabusz szolgáltatás), az infrastrukturális fejlesztés (a környezeti szempontok figyelembevételével), a tanyai birtokrendezés.*
- *A tanyák tevékenység diverzifikációjának segítése: az önellátást szolgáló termelés mellett a termékek és szolgáltatások piacán való megjelenésének támogatása, a „több lábon állás” ösztönzése.*

Az OFTK külön nevesítette a **klímaváltozás hatásai által legerősebben érintett övezetek** sorában a **Duna-Tisza-közi Homokhátságot**. Az OFTK külön kiemelte, hogy a várható hatások elsősorban az agráriumot érintik, de az energiaellátás, a műszaki infrastruktúra, az egészségügy és a szociális ellátórendszer számára is egyre több feladatot jelentenek. A dokumentum megállapítja, hogy „különösen sérülékenyek” az előregedő lakosságú tanyás települések, aprófalvak, de a városokban is jelentős, bár más jellegű intézkedésekre, fejlesztésekre van szükség az alkalmazkodás érdekében (klímabarát városok kialakítása). **A Homokhátság már most kritikus vízellátási helyzete miatt, integrált térségi programra/programokra van szükség.**

**Kecskemét kiemelt járműipari térség** funkciójával kapcsolódik az OFTK-ban azonosított **speciális gazdasági övezetek** sorába. Létrehozásának célja: az ország adott térségének gazdasági fejlődése érdekében a helyi sajátosságokkal és hasznosítható erőforrásokkal összhangban álló, vállalkozásbarát környezet kialakítása, a befektetések ösztönzése, a foglalkoztatási lehetőségek bővítése.

Az OFTK fontos területpolitikai célként jelölte meg továbbá a centralizáltság oldása érdekében, a **vidéki nagyvárosok erősítését, a nagyvárosok bekapcsolását az európai közlekedési hálózatokba**, a Budapestet kikerülő közvetlen **közlekedési transzverzálisok kialakítását** (pl. Kecskemét számára fontos M8 és M44 autópályák kiépítése), a **funkcionális és foglalkoztatási központok elérhetőségének javítását, a hatékony és fenntartható helyi, illetve agglomerációs mobilitás fejlesztését**, melynek mindegyikében érdekelt Kecskemét.



#### 4.1.2. Illeszkedés a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Koncepció céljaihoz

A 2030-ig terjedő időszakban – a célrendszer szintjén – Kecskemét számára fontos feladatokat fogalmazott meg a megyei területfejlesztési koncepció. **Az átfogó célok** (1. A megye társadalmi-gazdasági súlyának növelése a Kárpát-medencében és az európai térben inkluzív növekedés révén; 2. Az emberek és a környezet harmonikus együttélésének megteremtése; 3. Területi felzárkózás, a megye belső kohéziójának erősítése; 4. Egészséges és megújuló társadalom) teljesülése nem képzelhető el a megye legnagyobb városának vállalkozásai, intézményei, illetve szakmai és civil szervezeteinek munkája és együttműködése nélkül.

Az átfogó célok mellett megfogalmazták a tematikus, területi és horizontális célokat is, melyeket a 149. ábra mutat be.

A megye célrendszerét bemutató ábra alapján látható, hogy mind az átfogó, mind a tematikus célok szintjén megfogalmazottak Kecskemét stratégiai (Versenyképes-innovatív város, Ökotudatos-, zöld város, Megújuló város, Élhető város) és tematikus céljai. Ezek nagy hangsúlyt fektetnek a gazdaság fejlesztésére, a vállalkozóbarát gazdasági környezet erősítésére, az élhetőség, a kulturális és társadalmi sokszínűség támogatására, az infrastrukturális feltételek javítására, a városi intézmények korszerűsítésére, melyek nemcsak a város, hanem egész térségének igényeit is kiszolgálja.

A területi célokhoz kapcsolódóan a fejlesztési körzetek lehatárolása is megtörtént. Kecskemét közigazgatási területe két fejlesztési körzetbe is beletartozik, a **Kecskeméti fejlesztési körzetbe** és a **Homokhátsági fejlesztési körzetbe**.

**Kecskemét fejlesztési körzet számára külön fejlesztési stratégiát fogalmazott meg a megyei koncepció.** Ennek szükségességét az alábbiakban foglalta össze a dokumentum:

*„Kecskemét és környéke fejlettsége kettősséget tükröz. Bács-Kiskun megye mutatóival összevetésben a térség helyzete kedvező képet mutat, ugyanakkor az infrastruktúra állapota (pl. úthálózat), valamint a szolgáltatások/ellátórendszerek iránti igény és a kapacitások összevetése (pl. bölcsődei férőhelyek) jelentős hiányokat mutat, ami a fejlesztési potenciál kihasználását is gátolja (pl. foglalkoztatás). Tehát a kettősség ennek megfelelően a felzárkóztató jellegű és a versenyképességet erősítő beavatkozások egyidejű szükségességét igazolja.*

*A megye legnagyobb városa számára kihívást jelent az életminőség javítását célzó, a megfelelő színvonalú munkaerő biztosítását szolgáló folyamatos fejlesztési igények kielégítése mellett a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok leszakadásának megakadályozása, integrációjának elősegítése. Ez a lakhatás és az oktatás, szakképzés terén változatos megoldásokat és beavatkozásokat kíván.*

*A város és környéke kapcsolatrendszere funkcionális együttműködések révén formálódik (pl. az agglomerációra kiterjedő közlekedésfejlesztés).*

*Az OFTK funkcionális térségi lehatárolásától eltérően Kecskemét és környéke turisztikai fejlesztési funkciói és lehetőségei is kiemelésre és fejlesztésre érdemesek, különös tekintettel pl. a szecessziós épített örökség megőrzésére és turisztikai hasznosítására.*

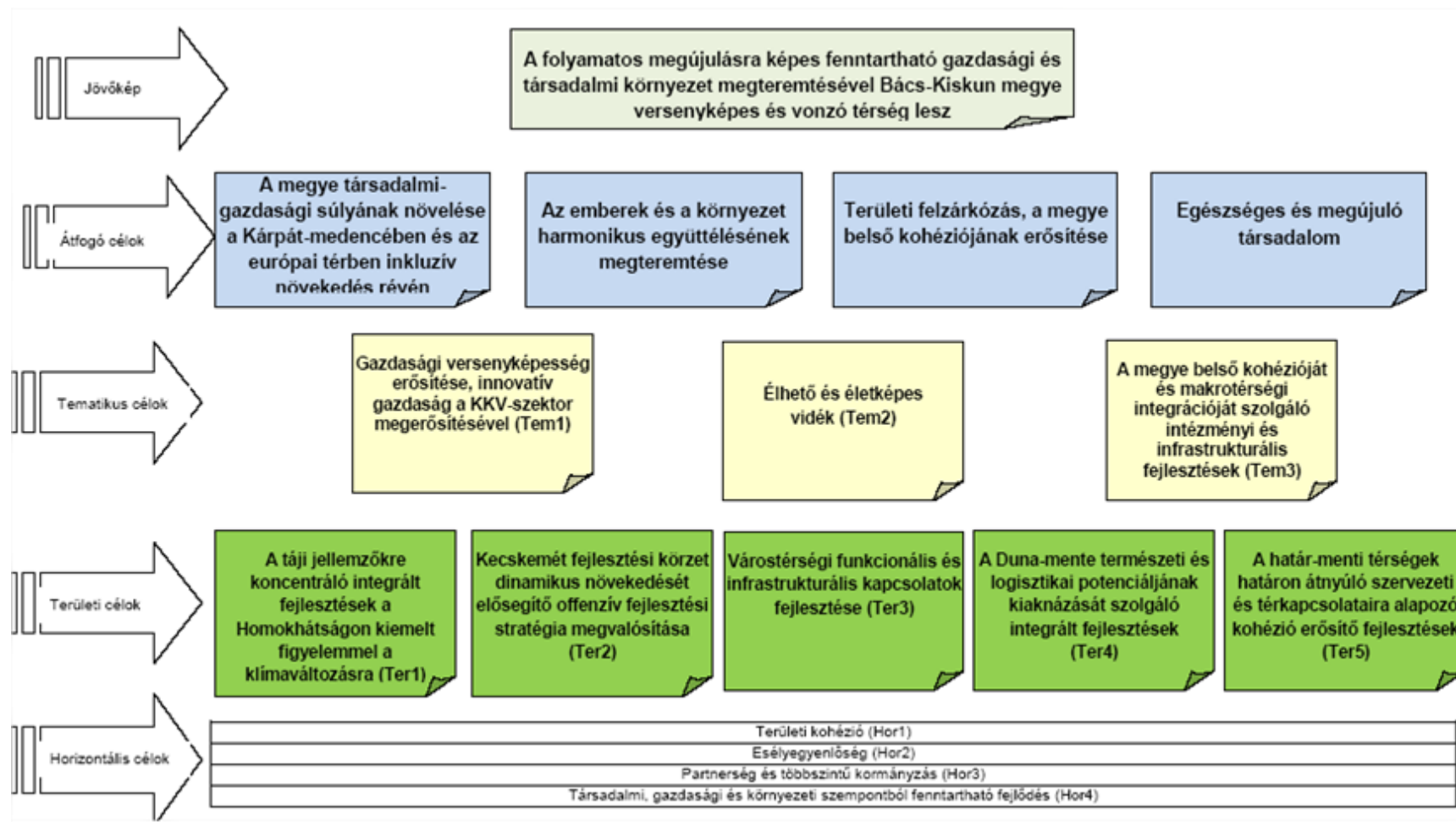
*A csapágyváros szerepkör vonatkozásában erőteljesebb súlypontok kiépítésére módot kínáló megyehatárokon átnyúló együttműködés kiaknázása is hozzájárul a cél eléréséhez.*

*Kecskemét és környéke tradicionális kertkultúráját, mezőgazdasági kultúráját az élelmiszeripar beszállítói háttérének megerősítését megcélozva, az ágazati-szakmai célok mellett az együttműködési készség megerősítése oldaláról is támogatni kívánjuk.*

*A város a természeti adottságok és a környezettudatos szemlélet együttes érvényesülését a megújuló energiát hasznosító – előkészített – fejlesztésének megvalósításával kívánja demonstrálni.”*



149. ábra: Bács-Kiskun megye területfejlesztési programja célrendszere



Forrás: Bács-Kiskun 2020 - Bács-Kiskun megye területfejlesztési programja 2014.



Kecskemét számára fontos feladatokat és illeszkedési kritériumot fogalmazott meg a megyei területfejlesztési koncepció, a **klímaváltozással leginkább érintett Homokhátság** fejlesztésével kapcsolatban is. Ezen a fejlesztési területen a gazdasági, társadalmi, környezeti leszakadásának visszafordítása, a hatások mérséklése, valamint a szélsőséges időjárási körülményekből fakadó kockázatok (pl. árvizek) csökkentése jelenti a legsürgetőbb jövőbeli feladatot.

Bács-Kiskun megye településfejlesztési koncepciójában még egy fontos, Kecskemétet is érintő területi cél került megfogalmazásra, a **várostermségi funkcionális és infrastrukturális kapcsolatok fejlesztése**.

A cél keretében a megye erősíteni kívánja a hatékony közszolgáltatásra és funkcionális központ szerepre alkalmas településeit, figyelemmel mindazokra a feltételekre (szervezési, közlekedési, kommunikációs), melyek a szolgáltatások igénybe vevői szempontjából a megfelelő elérést és szolgáltatási minőséget garantálják a **város-vidék kapcsolat** harmonizálása érdekében.

Erősíteni kívánják továbbá a városok (köztük Kecskemét) sokoldalú szolgáltató és intézményi struktúráját, védeni épített örökségét. **Kitörési pontként tekintenek az oktatás, egészségipar, örökségturizmus, rekreáció területére.** Az egyes funkciók, s termékek fejlesztését (pl. egészséges, biztonságos élelmiszerek, szabadtéri rekreációs formák, hagyományokon alapuló rendezvények, fesztiválok) úgy tervezik, hogy azok erősítsék a város-vidék szerves kapcsolatát, s enyhítsék az egyenlőtlen intézményi infrastrukturális feltételeket, az oktatási, egészségügyi és szociális területeken.

### 4.1.3. Illeszkedés Kecskemét Gazdasági Programjának céljaihoz

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 2015-ben, a 254/2015. (XI.25.) közgyűlési határozatával elfogadott Gazdasági Programja 2015-2020 közötti időtávot fogja át.

A Gazdasági Program célkitűzéseinek meghatározása során figyelembe vette a nemzetközi és hazai gazdasági folyamatokat, trendeket, az Európai Unió és Magyarország gazdaságfejlesztési dokumentumait. Mérlegelte továbbá a város belső adottságait, fejlesztési lehetőségeit, s a település fejlődése előtt álló kihívásokat. A célrendszer összeállítása, a prioritások, s a tervezett beavatkozási programok rögzítése során a tervezők szem előtt tartották a város önkormányzatának fejlesztési törekvéseit és a gazdaság fejlesztéséhez kapcsolódó alapelveit. A Gazdasági Program küldetése megfogalmazza:

*Kecskemét Európa szívében európai szintű infrastrukturális-, élet- és munkakörülményeket biztosít lakosai és a településen dolgozók számára, felelősen, s fenntartható módon gondolkodik környezetéről, valamint európai szintű helyi gazdaságot működtet; Európa vezető vállalatait integrálja a helyi gazdaságba.*

Ez a küldetés megfelelően illeszkedik az ITS jövőképebe. Célrendszere pedig jó egyezést mutat az ITS vonatkozó átfogó, stratégiai és tematikus céljaihoz (150. ábra).

#### Átfogó cél:

Kecskemét egy értékeire figyelő, harmonikus gazdaságfejlesztésre törekvő, nyitott és innovatív várossá kíván válni, amely képes egyensúlyt teremteni a gazdaság fejlődése, illetve társadalmi-környezeti értékek és érdekek között.





### Stratégiai célok:

- A helyi adottságokat figyelembe vevő, több lábon álló gazdasági szerkezet erősítése, vállalkozóbarát gazdasági környezet biztosítása;
- A tudásalapú gazdaság alapjainak megerősítése, a munkaerőpiaci igényekre figyelő oktatási-képzési rendszer feltételeinek javítása, a város kutatás-fejlesztési és innovációs kapacitásainak bővítése;
- Az energiatudatos, erőforrás-hatékony és környezetbarát gazdasági fejlesztési elképzelések ösztönzése, előtérbe helyezése, a megújuló energia felhasználás arányának növelése;
- A város hatékony működtetését és a gazdasági háttérét szolgáló infrastruktúra-fejlesztés, a városrészi ellátottságbeli különbségek oldásának figyelembe vételével;
- Klímataudatos, élhető, minőségi városi épített környezet és magas szintű közszolgáltatások (pl. kultúra, szociális ellátás, egészségügy, sport) biztosítása;
- Kecskemét térségi és városhálózati szerepkörének erősítése, kedvező közlekedésföldrajzi helyzetének kihasználása, a vonzáskörzet és a Közép-alföldi gazdaságfejlesztési övezet településeivel való kapcsolatok bővítése;
- A befektetés-ösztönzés és tőkevonzás feltételeinek javítása, a városmarketingben rejlő lehetőségek kihasználásával.

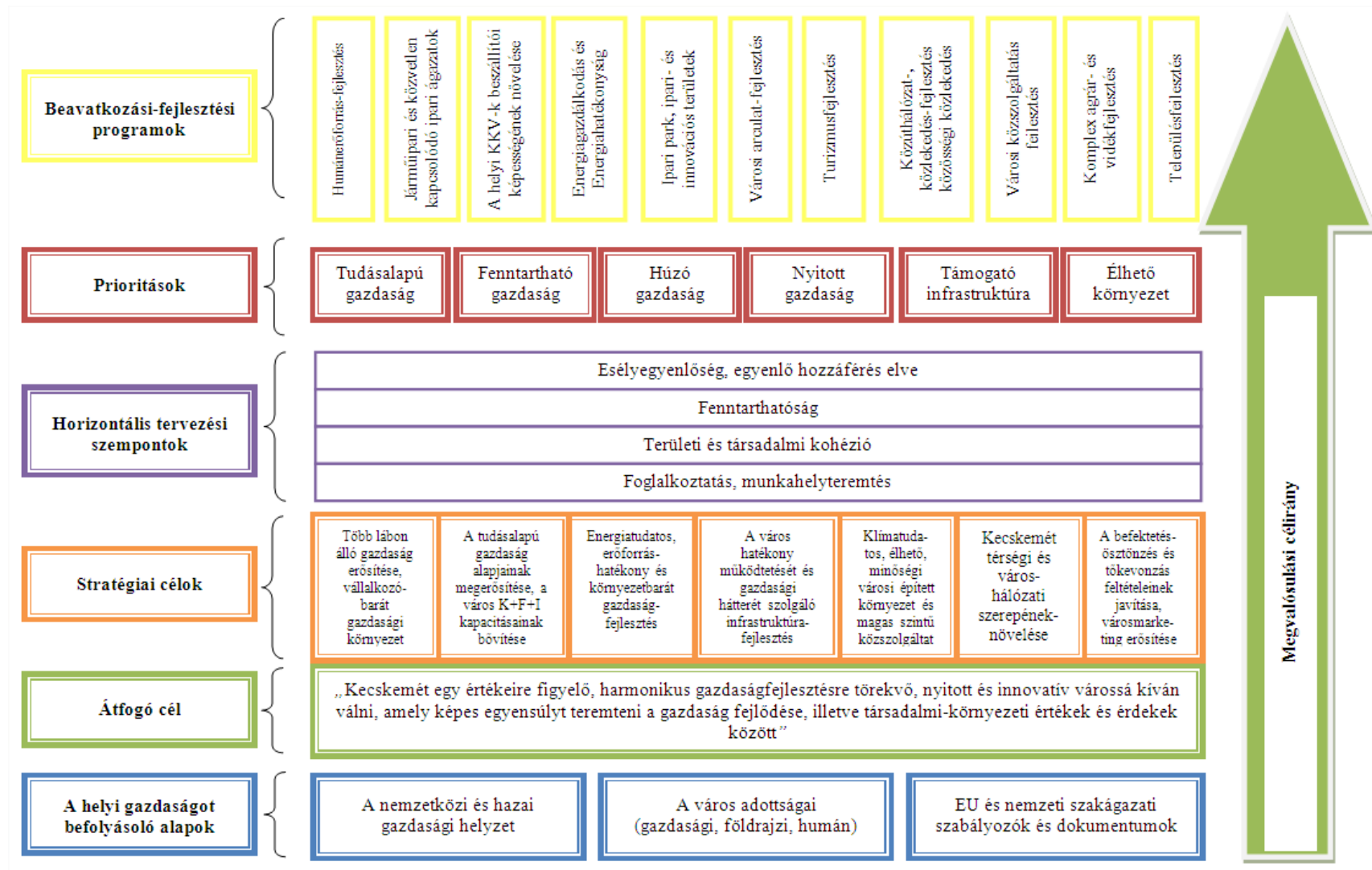
Kecskemét Megyei Jogú Város a település és vonzáskörzetének gazdaságfejlesztésével kapcsolatos elképzeléseit hat prioritás keretében, az adott prioritásokhoz tartozó beavatkozási programokon és kiemelt projekteken keresztül kívánja megvalósítani.

### Prioritások:

1. **„Tudásalapú gazdaság”** (a Kecskeméti Főiskola oktatási kínálatának és K+F kapacitásának bővítése, a duális képzés lehetőségeinek szélesítése, a városi intézmények és vállalkozások innovációs teljesítményének fokozása, a tehetséggondozás előtérbe helyezése);
2. **„Fenntartható gazdaság”** (több lábon álló, a városrégióban már hagyományokkal rendelkező gazdasági ágazatok [mezőgazdaság, élelmiszeripar, nyomda és műanyagipar, turizmus] erősítése, valamint új gazdasági tevékenységek letelepítése [környezetipar, energetika, légiközlekedés]);
3. **„Húzó gazdaság”** (gép- és járműipari, elektronikai beruházások támogatása, beszállítói programok erősítése);
4. **„Nyitott-befogadó város”** (a város tőkevonzó és kooperációs képességének fejlesztése, a térségi hatású feladatok [klímaváltozásra történő felkészülés, vízpótlás kérdése, térségi jelentőségű infrastruktúra-fejlesztések, turisztikai útvonalak hálózati fejlesztése] koordinációja, nemzetközi kulturális, oktatási és tudományos kapcsolatok szélesítése);
5. **„Támogató infrastruktúra”** (a gazdaság infrastrukturális háttérfeltételeinek javítása, az energiaellátás biztonságának növelése, az energiamenedzsment erősítése, szakadásmentes, jó minőségű közúthálózat, „okos” hálózatok kialakítása);
6. **„Élhető környezet”** (városrehabilitációs tevékenység fokozása, barnamezős területek hasznosítása, új funkciókkal történő feltöltése, kompakt város kialakítása, a városüzemeltetés hatékonyságának növelése, a közösségi közlekedés fejlesztése, az elektromobilitás elterjedésének támogatása, a kulturális miliő fejlesztése, a társadalom- és szolgáltatásfejlesztés erősítése, a közbiztonság javítása).



150. ábra: Kecskemét Megyei Jogú Város Gazdasági Programjának stratégiai célrendszere



Forrás: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programja 2015-2020, (2015)



#### 4.1.4. Illeszkedés Kecskemét Környezetvédelmi Programjának céljaihoz

Kecskemét Megyei Jogú Város 2014-2019. évekre szóló Környezetvédelmi Programja a város első olyan ágazati dokumentuma, amely önálló fejezetet szentelt a Klímastratégia bemutatására, s felhívta a figyelmet az éghajlatváltozás várható hatásaira, a városklíma fontosságára. A dokumentum kitért továbbá a környezeti elemek, valamint a települési és az épített környezet állapotára, a környezet-egészségügyi, a hulladékgazdálkodási, a zaj- és rezgésvédelmi kérdések áttekintésére, legfőbb feladatainak meghatározására.

A települési környezetvédelemmel kapcsolatos általános célok és elvek megfogalmazását a Környezetvédelmi Program Cselekvési Tervének részében találhatjuk. A dokumentumban az alábbiakban fogalmaznak: „a településeken a helyi önkormányzat feladata a helyi adottságok és sajátosságok alapján **a fenntartható fejlődés biztosítása, az egészséges emberi környezet megtartása**. A szűkebb (lokális) és tágabb (regionális) értelemben vett természeti környezet elemeinek – a föld, a víz, a levegő, zaj és rezgés – védelmével, valamint az urbanizációs károk hatásainak csökkentésével célul kell kitűznie hosszú távon az életminőség javítását. Így válhat a lakókörnyezet vonzóvá és egyben a fejlődés motorjává.”

„A fejletlenségünkéből adódó hiányok, főleg a környezetvédelmi hiányosságok, korábban okozott károk felszámolása, továbbá a környezeti elemek levegő, víz, talaj állapotának és a hulladékok kezelésében tapasztalt hiányosságok felmérése és a lakossággal történő megismertetése. Szükséges azon célok eszközök kijelölése, amelyek a jelenlegi állapot javítását szolgálják. A másik feladat az uniós elvárásoknak, illetve ezekkel sok tekintetben harmonizáló lakossági elvárásoknak megfelelő, új életminőséget javító feltételek felkutatása és meghonosítása.”

A dokumentum külön kiemeli, hogy a településfejlesztésben a környezetvédelemnek új minőségű megjelenítésére van szükség: „A fentiekben említett új minőségek közül kiemelkedő szerepet tölt be a környezetvédelemnek az eddigiektől eltérő minőségű megjelenítése a településfejlesztésben, meghonosítása az itt élő emberek mindennapi életében. Fontos a környezetvédelem társadalmi elfogadottságának növelése, partnerség a lakossággal, együttműködés a gazdasági élet szereplőivel, a civil szféra részvételének és szerepének növelése a környezeti állapot megőrzésében.”

Kecskemét város fő környezeti célkitűzéseit a Nemzeti Környezetvédelmi Program (2014-2019) fő célkitűzéseivel összhangban fogalmazta meg:

- A település levegőterheltségének a csökkentése, a parlagfű elleni hatékony védelem szervezeti kereteinek fejlesztése;
- A környezeti zaj- és rezgésterhelés mértékének, az emberi egészséget károsító, veszélyeztető hatásának, egészségkárosító kockázatának csökkentése;
- A bel- és csapadékvízzel való gazdálkodás fejlesztése, a belvizek okozta károk megelőzésének elősegítése;
- Összefüggő, egységes zöldfelületi rendszer kialakítása, ökológiai és használati értékének növelése, fenntartása;
- A keletkező hulladékmennyiség csökkentése, a hasznosítási arány növelése, a szelektív hulladékgyűjtési rendszer fejlesztése;
- Középületek, közintézmények energiatakarékos működtetése, energiahatékonyságának javítása a helyi megújuló energiaforrások felhasználásának növelése;
- Környezetkímélőbb települési közlekedési rendszerek kialakítása és fenntartása (gyalogos és kerékpáros közlekedés elősegítése, fejlesztése, a közösségi közlekedésformák fejlesztése);



- *Környezeti nevelés, oktatás, szemléletformálás fejlesztése;*
- *A településrendezési terv és minden egyéb természeti környezetet érintő tervek környezet-szempontról összehangolása.*

A fenti gondolatokkal és célokkal mélyen egyetértenek a jelen dokumentum szerzői is. Az ITS éppen ezért, mind a stratégiai (Sc2 *Ökotudatos-, zöld város*), mind pedig a tematikus célok (Tc7) szintjén kiemelten kezeli a településfejlesztésen belül a környezet- és klímavédelem kérdéskörét a település hosszú távú élhetőségének biztosítása érdekében.

### 4.2. Belső összefüggések

Az ITS célrendszerének és programirányainak meghatározása során a város figyelembe vette egyrészt az Európai Unió 2014-2020-as kohéziós politikájának tematikus céljait, a hazai fejlesztéspolitika elvárásait, másrészt a város további fejlődése szempontjából meghatározó belső kihívásokat.

Ez utóbbiak azonosítása, a város fejlődését leginkább befolyásoló tényezők, problémák feltárása (ezek az ITS 1.1.2. fejezetben, valamint a Megalapozó Vizsgálat helyzetfeltáró és helyzetelemző részeiben olvashatók), s a kezelésükre megfogalmazott fejlesztési célok, irányok és programok rögzítése kulcsfontosságú feladat Kecskemét további fejlődése szempontjából.

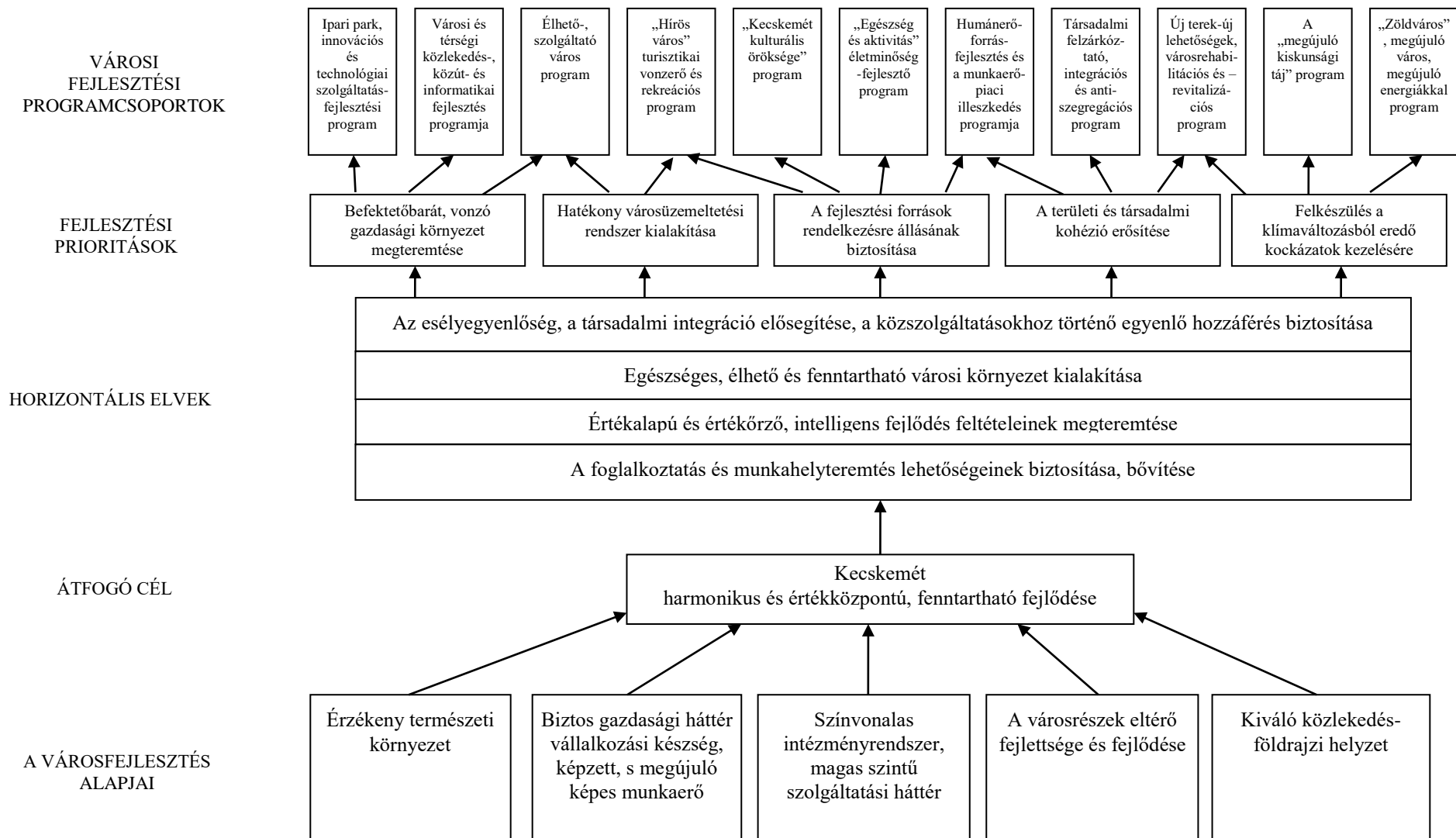
A városfejlesztést meghatározó alapok azonosítását követően kerültek megfogalmazásra az átfogó, a stratégiai, a tematikus és a horizontális célok. A különböző szintű célok meghatározását az az elv vezérelte, hogy képes legyen reagálni a város legfeszítőbb problémáira és fejlesztési igényeire. Ezek között megtalálható a hatékony városüzemeltetési rendszer kialakítására történő törekvés, a város közúthálózati hiányainak felszámolása, a közlekedési rendszer modernizálásának szükségessége, diverzifikált és versenyképes városi gazdaság folyamatos erősítésének igénye. Emellett megjelenik továbbá a településen tapasztalható szolgáltatási, infrastrukturális környezetben meglévő területi, valamint társadalmi különbségek csökkentésének igénye, a hosszú távon biztonságos és élhető lakókörnyezet biztosítása, továbbá a klímaváltozásból eredő kockázatokra történő felkészülés, illetve a kedvezőtlen hatások mérséklésére tett intézkedések igénye.

A helyzetértékelésben azonosított problémákra kíván reagálni mind az ITS 1.1.3. fejezetben bemutatott városi fejlesztési célrendszer, mind pedig a belső logikai összefüggéseket bemutató folyamatábra (151. ábra). Ez az ábra megfelelően szemlélteti, hogy a problémákat és fejlesztési igényeket is magába foglaló városfejlesztési alapok miképpen rajzolták ki a város legfőbb fejlesztési célját, melyek továbbá a legfontosabb horizontális fejlesztési elvek (melyeknek minden fejlesztési elképzelést át kell hatniuk), s hogyan kapcsolódnak az ezek megvalósulását elősegítő legfontosabb prioritások és fejlesztési programcsomagok.

A fejlesztési programcsomagok kialakítása során a tervezők figyelembe vették a különböző városi szakmai szervezetek, környező települési önkormányzatok és a helyi lakosság legfontosabb elvárásait, igényeit. Így a megfogalmazott programcsomagok és az azok részét képező projektelképzelések egyszerre tudják szolgálni egy befektetőbarát, vonzó gazdasági környezet megteremtését, egy hatékony városüzemeltetési rendszer kialakítását, a területi és társadalmi kohézió erősítését, továbbá egy biztonságos, élhető városi környezet megteremtését.



151. ábra: A városfejlesztés alapjai, céljai és programjai közötti logikai kapcsolatok







### 5. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

Jelen fejezetben bemutatásra kerülnek mindazok a kockázati tényezők, melyek hatással lehetnek Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megvalósíthatóságára, megvalósulására. Ezek részletes elemzésére az önkormányzatnak folyamatos és kiemelt figyelmet kell fordítania. Az egyes kockázati faktorokat, elemeket hat tematikus csoportba rendeztük, melynek során az alábbi kockázati területeket lehetett azonosítani (33. táblázat):

- **Előkészítési, tervezési kockázatok:** ebben a részben gyűjtöttük össze mindazon kockázati elemeket, melyek a stratégia megvalósításához szükséges koncepciók, szakanyagok, fejlesztési programok, megvalósíthatósági tanulmányok meglétét, s annak minőségét veszi számba.
- **Intézményi, szervezeti kockázatok:** a jelzett kockázatok tekintetében a stratégiai program megvalósításra kijelölt intézményi háttér megléte, a hatáskörök megfelelő szétosztása, továbbá a humán kapacitás minőségének kérdései kerültek összefoglalásra.
- **Pénzügyi kockázatok:** az elégtelen finanszírozásból, a bizonytalan makrogazdasági tényezőkből adódó kockázati elemek, az egyes támogatási konstrukciók specifikus jellemzői, a saját forrás előteremtésének kérdései, illetve az adott fejlesztési elem fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok egyaránt említésre kerültek.
- **Jogi, közbeszerzési kockázatok:** a témakörön belül a legfontosabb kockázatok a törvényi, jogszabályi környezet változásaihoz kötődhetnek, illetve az adott programok kapcsán a közbeszerzési eljárás elhúzódásához, melyek figyelembe vétele kiemelt fontosságú feladat.
- **Megvalósítási, kivitelezési, fenntartási kockázatok:** az összetett problémahalmaz a tervezés, kivitelezés és fenntartás során felmerülő kockázatokat, s annak lehetséges kezelését igyekszik bemutatni.
- **Társadalmi, partnerségi kockázatok:** fontos tényező a stratégia megvalósíthatósága szempontjából a megfelelő együttműködő partnerek kiválasztása, a kapcsolatokat szabályozó szerződések pontos megfogalmazása, valamint a lakosság megfelelő bevonása a tervezési, programozási folyamatba. Jelentős kockázatokat rejt a lakosság nem megfelelő szintű tájékoztatása az adott programok tervezéséről, illetve megvalósításáról, a szükséges kommunikáció elmaradása a társadalmi támogatottság meglétét veszélyeztetheti.

Az egyes programok, projektek kapcsán készülő megvalósíthatósági tanulmányok részeként javasolt rövid kockázatkezelési stratégia elkészítése, amely a jellemző kockázati tényezőkhöz egy valószínűségi mutatót, valamint egy hatás mutatót rendel, s választ ad a kockázatkezelés módjára, s a szükséges feladatok elvégzésére. Az egyes projektek esetében megvalósított kockázatkezelés, a problémák azonosítása és kezelésük lehetséges módjai, nem csak projektszinten, de az ITS egészét tekintve is hozzájárulhat a vállalt célok teljesítéséhez.



33. táblázat: A lehetséges felmerülő kockázatok táblázata

Kockázat megnevezése	Bekövetkezés valószínűsége (1-7)	Kockázat hatása az ITS megvalósulására (1-7)	A kockázat kezelésének módja
<b>Előkészítési, tervezési kockázatok</b>			
1. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia nem megfelelő szintű kidolgozottsága	2	7	Széleskörű partnerségi egyeztetések, szoros együttműködés az IH mentoraival és NTH tervezőivel. A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet előírásainak betartása, a Belügyminisztérium 2013-as ITS készítési útmutatójának figyelembe vétele a kidolgozás során. A dokumentum minőségbiztosítása.
2. Fejlesztési programok hiánya	2	6	Az önkormányzat a munka során széleskörű partnerséget alakított ki a tervezett programok megismerése és összegyűjtése és rendszerezése érdekében.
3. A programozási részdokumentumok nem megfelelő mélységű kidolgozottsága (műszaki tartalom, források, ütemezés, felelősök, stb.)	4	6	Számos, a tervezéshez szükséges információ jelenleg nem áll még rendelkezésére a tervezőknek, így a kockázatok mérséklésének érdekében általánosabb megfogalmazásokat alkalmaz a tervezett programok leírásánál, azok véglegesítését az előkészítést szolgáló Előzetes Megvalósíthatósági, illetve a Megvalósíthatósági Tanulmányok keretében tervezi.
4. A Felhívások nem egyértelmű megfogalmazásai, esetleges ellentmondásai	3	7	Széleskörű információgyűjtés, egyeztetések a minisztériumok és a Közreműködő Szervezetek szakembereivel a Támogatási Kérelmek (projektek) tartalmi kérdéseiben.
5. Az ITS-ben nevesített projektek Megvalósíthatósági Tanulmányai, műszaki tervei és Támogatási Kérelmei időben késve születnek meg	4	7	Az önkormányzat lehetőségeihez mérten igyekszik biztosítani azokat a feltételeket, melyek szükségesek a tervek mielőbbi elkészítéséhez. A Felhívásban rögzített határidőket megfelelő szervezéssel és ütemezéssel biztosítja.
6. A programok egymásra épülését, azok szinergiáit bemutató cselekvési-, és ütemtervek nem készülnek el, a programok ad-hoc módon valósulnak meg	3	6	Az önkormányzat a fejlesztési elképzelések tekintetében törekszik megalapozottan, az egyes programcsomagok és az összefüggő projektek tekintetében integráltan gondolkodni és tervezni.
<b>Intézményi, szervezeti kockázatok</b>			
1. Az önkormányzat nem alakítja ki megfelelőképpen a stratégia megvalósításának szervezetrendszerét	2	7	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának alapvető érdeke, hogy az eredményes forráslelővétel érdekében működőképes és hatékony struktúrát alakítson ki, ahol a megalapozott szakmai döntések megszülethetnek.



2. Nem megfelelően szabályozott hatáskörök az ITS megvalósítása kapcsán	2	5	Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata rögzíti a belső szervezeti egységeinek feladatait, a külső szervezetekkel történő kapcsolattartás és feladatmegosztás módjait és körülményeit.
3. A megvalósításhoz szükséges, pályázatírásban, tervezésben és projektmegvalósításban jártas szakemberek rendelkezésre állásának hiánya	3	6	A városban kialakult az a szakértői gárda, amely évek óta eredményesen szerepel az uniós pályázati kiírásokon. Emellett az Önkormányzat mindent elkövet, hogy a tervezéshez és a projektek előkészítéséhez szükséges humán erőforrás feltételeket biztosítsa a Hivatal érintett szervezeti egységeinél, illetve az önkormányzati tulajdonú városfejlesztő társaságánál.
4. A megvalósítás csúszása a szükséges szakemberek, cégek hiánya, vagy a nem megfelelő teljesítés miatt	3	5	Kecskemét Megyei Jogú Város önkormányzata körültekintően jár el a közbeszerzési felhívás elkészítése, a dokumentáció szövegezése során, s figyel arra, hogy megfelelő referenciákkal, tőkeerővel és szakemberekkel rendelkező cégek vegyenek részt a közbeszerzési eljáráson, így biztosítva a határidőre történő munkavégzést.
5. Az önkormányzati monitoring rendszer nem megfelelő működése	4	4	Az ITS-ben jelzett monitoring rendszer fejlesztését még az idei évben elkezd az önkormányzat, az ehhez szükséges anyagi és szervezeti erőforrásokat biztosítja.
<b>Pénzügyi kockázatok</b>			
1. A projektek előkészítéséhez szükséges források hiánya	2	7	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésében biztosítja a fejlesztési projektek előkészítéséhez szükséges forrásokat.
2. A megvalósítás során szükséges közbeszerzési eljárások eredménytelensége (pl. a felhívásban szereplő összegekhez képest magasabb árajánlatok az ajánlattevők részéről)	3	6	Az eljárások alapos előkészítése, a dokumentációk precíz összeállítása, piaci árajánlatok bekérése.
3. A fejlesztésekhez szükséges pénzügyi források önerejének hiánya, vagy késedelmes rendelkezésre állása	3	6	Jól előkészített, ütemezett, megfelelő tartalékokkal rendelkező projekt-finanszírozási rendszer felépítése az önkormányzat mindenkorai költségvetésében.
4. Jelentős, előre nem látható költségnövelő tényezők megjelenése a kivitelezés időszakában	3	6	A fejlesztések megfelelő éves ütemezése, s a szükséges forrásokon túli fejlesztési tartalékok biztosítása a mindenkorai éves költségvetésben.
5. Pénzügyi problémák a fenntartás során	2	5	A tervezett beruházásokat az önkormányzat alaposan átgondolja, s még az előkészítés során elvégzi a fejlesztendő ingatlannal kapcsolatban a szükséges üzemeltetési, fenntartási számításokat, CBA elemzéseket.



<b>Jogi, közbeszerzési kockázatok</b>			
1. A különböző fejlesztésekhez kapcsolódó jogszabályi környezet változása	2	5	Az önkormányzat rugalmas, gyors reagálása a megváltozó jogszabályi körülményekhez, az Irányító Hatóságokkal történő folyamatos kapcsolattartás.
2. A közbeszerzési törvény változásai	3	6	Megfelelő közbeszerzési szakértők alkalmazása az önkormányzatnál. Folyamatos kapcsolattartás a Közbeszerzési Hatósággal.
3. Az előkészítés és a megvalósítás során szükséges közbeszerzési eljárások időbeli elhúzódása	3	6	Az eljárásrend szigorú betartása minden érintett részéről, a közbeszerzési dokumentumok megfelelő szakmai előkészítettségének biztosítása.
<b>Megvalósítási, kivitelezési, fenntartási kockázatok</b>			
1. Nem megfelelő minőségű műszaki tervek, illetve kivitelezés	2	6	Az Önkormányzat a közbeszerzési ajánlattételi felhívás összeállítása során különös figyelmet fordít a megfelelő referenciák meglétére, az alkalmassági kritériumok megfogalmazására és az elvégzett munka ellenőrzésére.
2. A kivitelezések drágulása és elhúzódása	4	6	Alaposan előkészített tervek és körülmények között kidolgozott vállalkozói szerződés, amely minimalizálhatja a kivitelezés kockázatait.
3. A fejlesztési eredmények hosszú távú megőrzésének biztosítása, annak problémái	2	3	A legalkalmasabb üzemeltető kiválasztása, közbeszerzési eljárás keretében, ahol biztosítható az alkalmasság megítélése. Jól előkészített szolgáltatási szerződések. Lakossági fórumok szervezése, széleskörű lakossági kommunikáció az értékőrzés fontosságáról.
<b>Társadalmi, partnerségi kockázatok</b>			
1. A fejlesztési programokhoz szükséges befektetők, partnerek hiánya	4	6	Az önkormányzat marketing és promóciós tevékenységének erősítése, a befektetési lehetőségek megismertetése az ingatlanpiaci és pénzügyi szakmával. Megfelelő adatbázisok összeállítása a lehetséges befektetőkről, ingatlan-fejlesztőkről, majd szoros együttműködés kialakítása.
2. Nem megfelelő együttműködő partnerek kiválasztása az egyes fejlesztési programok esetében	3	6	Körültekintő, szakmai alapon történő partnerválasztás, megfelelő biztosítékok kérése, jól előkészített együttműködési, konzorciumi szerződések
3. Lakossági elégedetlenség a programok kiválasztása vagy azok kivitelezésének minősége tekintetében	3	5	A lakosság bevonása a tervezési folyamatba (együttműködő tervezés). Folyamatos lakossági egyeztetések, nyilvánosság és széleskörű tájékoztatás a tervezett projektekről és azok kivitelezésének menetéről.



## 6. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

### 6.1 A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

#### *Kiszámítható és transzparens szabályozási környezet*

Kecskemét Integrált Településfejlesztési Stratégiájának sikeres megvalósításához alapvető feltétel az önkormányzat következetes és kiszámítható jogalkotói és jogalkalmazói magatartása, az átlátható, támogató adminisztratív és szabályozási környezet biztosítása és fenntartása. A megvalósítás érdekében szükség van a városfejlesztési feladatok és felelőségi körök pontos meghatározására, valamint az együttműködés és kommunikáció hatékony formáinak kialakítására, a fejlesztésben érdekelt önkormányzati osztályok, városi szervezetek, vállalkozások és befektetők között. **Az önkormányzat rendeletalkotó tevékenységével elő kell segítenie a városfejlesztéshez szükséges pénzügyi, szakmai és szervezeti háttérfeltételek erősödését, ezzel is támogatva a tervezett városfejlesztési akciók és a befektetések megvalósulását.** A városfejlesztési célok teljesülése érdekében az önkormányzatnak vizsgálnia kell a kölcsönös előnyökön alapuló partnerségi, együttműködési formák lehetőségét, melyek az unió új költségvetési időszakától (2014-2020) különösen fel fog értékelődni a városrehabilitációs akciók támogatásának átalakulásával (pl. JESSICA-, ESCO-típusú konstrukciók, integrált szemlélet előtérbe kerülése), illetve a megvalósíthatóság és a város által tett vállalások szigorúbb ellenőrzésével.

#### *A településrendezési szerződés és a tervalku, mint fejlesztési eszköz*

Az 1997. évi LXXVIII. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény 30/A. § első bekezdése értelmében „a települési önkormányzat egyes településfejlesztési célok megvalósítására településrendezési szerződést köthet az érintett telek tulajdonosával, illetve a telken beruházni szándékozóval”. A különböző városrehabilitációs célok elérése érdekében a város a múltban is élt, és a jövőben is élni kíván ezzel a lehetőséggel. A fejlesztési projektek volumenének és komplexitásának függvényében az önkormányzat az egyes fejlesztőkkel, beruházókkal – az érdekeinek megfelelően – a településrendezési szerződés keretén belül **tervalkut** köt. A tervalku legtöbbször olyan, a szabályozási tervben tett engedményeket jelent, amelyekért cserébe a magánfejlesztő önkormányzati fejlesztési feladatokat vállal át. Az önkormányzat és magánfejlesztő között létrejött megállapodás igyekszik ösztönözni a magántőke hozzájárulását, valamely közösségi cél megvalósulásához (pl. a befektetés környezetében lévő közterületek rendezése, színvonalas kialakítása, környezetvédelmi beruházásokban való részvétel, többlet parkoló-kapacitás kielégítése és a város rendelkezésére bocsátása).

Az önkormányzat tehát engedményeket tehet a szabályozási előírásokból vagy más, nem anyagi jellegű támogatást nyújthat a magánfejlesztőnek, ha az részben vagy egészben átvállalja a fejlesztés előfeltételeinek megteremtésével, illetve esetleges következményeinek kezelésével kapcsolatos önkormányzati terheket (pl. szabályozási terv készítése, úthálózat-, vagy parkoló fejlesztés), vagy ha a beruházás városi közcélokat (is) szolgál (pl. városképi szempontok érvényesülése, környezetvédelmi beavatkozás, zöldfelület fejlesztés).

#### *A tervalku tárgya lehet:*

- a helyi építési szabályzat adott fejlesztési területre vonatkozó kismértékű módosítása (pl. a telek beépítési százaléka korlátozott mértékben megemelhető, az építménymagasság – ha a környezet és a városkép megengedi – kismértékben megnövelhető stb.),





- ingatlan csere az önkormányzat tulajdonában lévő más ingatlannal,
- kedvezményes bérleti szerződés biztosítása bizonyos önkormányzati ingatlanok esetében,
- az építendő, vagy felújítandó ingatlan használatát elősegítő önkormányzati szolgáltatás-ellátási megállapodások vagy kapcsolódó önkormányzati fejlesztések,
- önkormányzati garancia nyújtása fejlesztési támogatás vagy hitel igénybevételéhez,
- illetve egyéb, a fejlesztés érdekében indokolt nem pénzügyi támogatási forma.

### Befektetés-ösztönzés

A városfejlesztési elképzelések és városrehabilitációs programok megvalósításának ösztönzéséhez és a beruházók megnyeréséhez a városnak megfelelő befektetés-ösztönző politikára, promócióra, tervbemutatókra és városmarketingjének erősítésére van szüksége. Az elmúlt években elsősorban a befektetők városba történő vonzása, megtelepedésük elősegítése, ágazati, vagy területi orientálásuk, valamint információkkal történő ellátásuk volt a cél. Ma már az idetelepült vállalkozások számára magas színvonalú szolgáltatások és munkaerő biztosítása az elsődleges feladat. A városnak előre kell lépnie a tervelőkészítés területén, hogy a befektetők lássák a város törekvéseit, fejlesztési irányait és elképzeléseit. A megfelelő szakmai megalapozottságú és kidolgozottságú tervek jelentősen hozzájárulhatnak a kedvező, befektetőbarát környezet fejlesztéséhez.

**A befektetés-ösztönzés részeként** Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az 524/2007. (XI.29.) KH. számú határozatában támogatta a **gazdaságösztönző és vállalkozásbarát adópolitika bevezetését**, melynek keretében a helyi iparüzési adó mértékének fokozatos csökkentését (2%-ról 1,6%-ra) határozta el 2008 és 2011 között. Hasonlóan ösztönző szerepet tölt be a – rendeletileg szabályozott – **helyi építményadó kedvezmények biztosítása**, amellyel irányítani lehet bizonyos tevékenységek, ágazati szereplők városon belül történő letelepedését. **Új elemként jelenik meg Kecskeméten a városrégió hatókörrel működő kockázati tőkealap** (Kecskemét Fejlődéséért Alap).

A **Kecskemét Fejlődéséért Alap** (kezeli: Városi Alapkezelő Zrt.) a Modern Városok Programon belül, Kecskemét Megyei Jogú Város gazdasági fejlesztését szolgáló üzleti elképzelések megvalósításában és finanszírozásában lesz a helyi KKV-k és önkormányzati társaságok aktív üzleti partnere 2017. októberétől kezdődően a következő 15 év során. Kelet-Európa első, kifejezetten városfejlesztési céllal létrejött, EU forrásból finanszírozott befektetési alapja. Az Alap által nyújtható finanszírozás formája tőkebefektetés és tulajdonosi hitel lehet.

Az Alap a szokásos banki finanszírozási gyakorlatban nem kezelhető, ám üzletileg kiszámítható – a banki elvárásoknál alacsonyabb mértékű hozammal, vagy lassabb megtérüléssel bíró, vagy újonnan induló – projektkezdeményeket kíván felkarolni, amelyek megvalósítása egyfelől halaszthatatlan Kecskemét dinamikus gazdasági fejlődése számára, másfelől további motorja lehet a helyi gazdaság növekedésének. Jelenleg a város, így az Alap stratégiai célja is elsősorban az, hogy az elmúlt évek gyors növekedéséhez biztosítsa a szükséges infrastrukturális háttérrel, és megfelelő üzleti klímát nyújtson az újonnan megjelenő vállalkozásoknak.

Az Alapkezelő 100%-os tulajdonosa Kecskemét Megyei Jogú Város, főbb tevékenységei pedig a következők lesznek: projektjavaslatok előszűrése, előterjesztése, résztulajdonosként való részvétel projektek megvalósításában, monitoring, kiszállás, nyilvántartások, jelentések készítése.



A finanszírozni kívánt projektek típusai a következők:

1. általános vállalkozásfejlesztési célú (ide értve különösen a beszállítói hálózatot, élelmiszeripari és turisztikai fejlesztéseket szolgáló projekteket),
2. a megnövekedett helyi foglalkoztatotti létszám miatti növekvő lakásigényt kielégítő beruházásokat, valamint
3. az energetikai célú fejlesztéseket.

A közvetlen anyagi ösztönzőkön kívül talán még jelentősebb szerepe lehet a jövőben a komplex befektetés-ösztönző és már jelenlévő befektetők számára nyújtott szolgáltatásoknak, melynek részét képezné a polgármesteri hivatalon – vagy az önkormányzat egyik gazdasági társaságán – belül kialakított:

- **„Egyablakos ügyintézés”**, melynek keretében a beruházóknak egy helyen biztosítanák a tevékenységükhöz szükséges összes információt, illetve segítséget nyújtanának a hivatali ügyek intézésében;
- **Széleskörű tájékoztatás**, illetve befektetői fórumokon, szakvásárokon történő részvétel, melynek keretében a város bemutatja beruházási-, fejlesztési lehetőségeit, illetve elképzeléseit. Tájékoztat továbbá a fejlesztendő területekről, a beépítés lehetőségeiről/szabályairól, a területekkel kapcsolatos korlátozásokról, a környezeti adottságokról;
- **Városi térinformatikai és monitoring rendszer működtetése, fejlesztése**, amely lehetővé tenné az interneten keresztül, hogy az érdeklődők és a beruházók tájékozódjanak a város rendezési- és szabályozási tervéről, a fejlesztési területek adottságairól, a rendelkezésre álló beépíthető telkekről, s különböző gazdasági-társadalmi folyamatokról, az ellátórendszerek állapotáról. Az interneten keresztül lehetővé válna – funkció, teleknagyság, beépítési lehetőségek és szabályok, stb. alapján – a telkek keresése, leválogatása, listázása és térképi megjelenítése;
- **Városmarketing eszközök hatékonyabb alkalmazása**, melynek célja a városról kialakult megítélés javítása, a helyi lakosság és a turisták számára vonzó települési és kulturális arculat kialakítása, valamint egy dinamikusan fejlődő és ígéretes lehetőségeket biztosító vállalkozási környezet bemutatása, a város tökevonzó képességének növelése érdekében. A közeljövőben megszülető városi marketing stratégia olyan tudatos, célzott és differenciált marketing eljárásokat, eszközöket kíván alkalmazni, melyek jelentős mértékben hozzájárulhatnak az integrált településfejlesztési stratégia céljainak megvalósításához.

### Városmarketing

A városfejlesztésnek azt kell célul kitűznie, hogy egy **marketing szemléletű településfejlesztési stratégián**, illetve az erre alapozott tevékenység sorozaton keresztül a lakosság, a vállalkozások és az egész település gyarapodását, fejlődését, eredményességét minél sokoldalúbban támogassa. Ezt oly módon kell tennie, hogy a kiválasztott célcsoportok igényeihez a lehető legnagyobb mértékben tudjon alkalmazkodni, miközben elősegíti a gazdasági és társadalmi folyamatok optimális feltételeinek kialakulását.

A városmarketing céljai eléréséhez a marketing eszköztárának elemeit használja úgy, hogy azt az adott település sajátosságaira alkalmazza. **A marketingben a négy fő tényező a termék, az ár, az elosztási csatorna és a kommunikáció.** Települések esetében ez a következőket tartalmazza:



- **Termék, termékpolitika**, ami a városmarketing esetén a természeti és épített környezet, az intézményhálózat, a közösségi szolgáltatások és a város által a célcsoportoknak nyújtott szolgáltatások kialakítását, racionalizálását és fejlesztéseit jelenti;
- **Ár, árpolitika**, ami egyik oldalról a város, mint termék, „előállításának” költségeit tartalmazza (intézményhálózat, infrastruktúra fenntartása és fejlesztése, promóciós költségek, stb.); másik oldalról ennek a „terméknek” az eladásából származó bevételeket jelenti (a helyi adók és támogatások rendszere, a helyben elérhető szolgáltatások árai, a vállalkozásoknál az ismertségen alapuló bevételek, az ingatlan (üzlet) vásárláshoz és a befektetésekhez kapcsolódó költségek és bevételek, stb.). Megfelelő árpolitika kialakításával ezen bevételek és költségek összehangolását és minél nagyobb „profit” (a város gazdagodása, fejlődése) elérését kell megoldani;
- **Disztribúciós (elosztási) csatornák**, amik a települések esetében sokkal inkább kapcsolati rendszerként értelmezhetők: a településfejlesztés szereplőinek – önkormányzat, vállalkozások, lakosság, intézmények, civil szervezetek, stb. – belső, településen belüli és külső, más települések – beleértve más országokban lévőket is – szereplőivel kialakított (kialakítandó) kapcsolatokat, összeköttetéseket, ismertséget jelent;
- **Marketing kommunikáció**, aminek feladata egyrészt a város arculatának kialakítása, másrészt pedig a település által nyújtott előnyök, szolgáltatások népszerűsítése. Az a cél, hogy a célcsoportokat befolyásolva, meggyőzve az előnyök kihasználására és szolgáltatások igénybevételeire ösztönözzön. Gyakran a marketinget a kommunikációval azonosítják, a városmarketing több mint kommunikáció, utóbbi csak egy eleme a marketing folyamatoknak!

A településmarketinget, mint **gondolkodási, tervezési, cselekvési módszert** használhatjuk fel annak érdekében, hogy az egész város stratégiai fejlesztési céljai megvalósulhassanak. Ennek keretében figyelembe kell vennünk a **külső és belső tényezőket**.

**A külső tényezők között kiemelten kell foglalkozni a versenyképesség fokozásával**, hiszen minden település verseng az új, innovatív, a város fejlődését elősegítő gazdasági szervezetek letelepítéséért, az új tevékenységek megjelenéséért, a munkavállalókért, a tehetséges fiatalokért. Napjainkban, e versenyben a korábbi faktorok (munkaerő költségei, telekárak, közműdíjak, helyi adók, stb.) mellett, egyéb tényezők (környezet minősége, kulturális kínálat, szabadidő és pihenési lehetőségek, lakásállomány, helyi közlekedés színvonala, közbiztonság, intézményhálózat színvonala, stb.) is növekvő szerepet játszanak. **A belső tényezők szempontjából a helyi erőforrások aktivizálására, a vélemények folyamatos, állandó, interaktív cseréjére van szükség.**

**A településmarketing lehetőséget teremt arra, hogy a város beazonosítsa célcsoportjait:** a helyi lakosokat, a helyi vállalkozókat-vállalkozásokat, a befektetőket, a lehetséges munkavállalókat, vagy például a turistákat. Az egyes célcsoportok szükségleteinek, igényeinek megismerése alapján olyan kínálat dolgozható ki, amely a célcsoportok igényeihez leginkább alkalmazkodik. Ugyanakkor az egyes célcsoportok igényei között komoly konfliktusok is lehetnek (pl. ami jó a turistáknak, az zavarhatja a helyi lakosokat; a befektetők vonzása versenyt jelent a már itt lévő vállalkozások számára, stb.), melyek kezelésére szintén javaslatok tehetők, az eltérő érdekek megfelelő eszközökkel harmonizálhatók.

Kecskeméten az önkormányzat, sok szervezet, vállalkozás foglalkozik saját marketing-tevékenységével, ezeket az elemeket, eszközöket azonban – néhány eset kivételével – nem hangolják össze. Ezért **alapvető fontosságú lenne egy széleskörű városmarketing terv**



**elkészítése**, amelynek kidolgozásába minden érintett szereplőt javasolt bevonni. A belső és külső környezet vizsgálatát (SWOT analízis) követően lehet meghatározni az elérendő célokat, beazonosítani az egyes célcsoportokat, majd a konkrét tennivalókat. A jelenlegi teendőket három témakörbe sorolhatjuk.

### *1. A város menedzsment funkcióinak fejlesztése*

A város menedzsment funkcióit az önkormányzat (képviselőtestület, bizottságok, polgármesterei hivatal) és bizonyos szervezeti egységei látják el. Ugyanakkor egyéb szervezetek, vállalkozások is foglalkoznak marketing tevékenységgel, a hatékony marketing munka alapja viszont a közös munka. A különböző szereplőknek ismerniük kell egymást, s az általuk végzett tevékenységeket, megállapodásra kell jutniuk a hosszú távú célokról, a közösen követendő stratégiáról. Ezt különböző formában lehet megvalósítani: a polgármesteri hivatalon belül, külön csoportot lehet kialakítani, létre lehet hozni egy új koordináló szervezetet, melynek keretében az érintettek rendszeres megbeszéléseken formálhatják közös véleményüket. Az együttműködés, a különböző szektorok közötti „szövetség” – bármilyen formában is jön létre – nélkülözhetetlen az eredményes marketinghez és végső soron a város fejlesztéséhez.

### *2. A város megítélésének és arculatának javítása*

Kecskemét „egyediségét, különlegességét, identitását” tudatosítani kell mindenkivel, aki kapcsolatba kerül a településsel. Törekedni kell egy kedvező, pozitív kép kialakítására a városról, amely be tudja mutatni értékeit, adottságait, lehetőségeit. A kedvező megítélés kialakításához hozzá tartozik a sajátos arculatot biztosító városkép, a műemlékek, a szecessziós épületek, a közterületek, a programok, az emberek barátságossága, nyitottsága, a város hangulata. Sokat számít az a benyomás, amit az itt élők és az ide látogatók szerezhetnek – a tisztaság (vagy annak hiánya), a vendéglátóhelyek minősége, a közlekedési kultúra, a boltok kirakatai, az „élhetőség” jelei (pl. pezsgő kulturális légkör) és még számos elem – aminek alapján magukban minősítik a várost.

A városról kialakítandó vonzó képhez a látványosságok, a rendezvények, kulturális események, de még az itt lakó emberek is hozzájárulnak. A múzeumok kiállításai, a fesztiválok, a színházi előadások, a hangversenyek, a sportesemények, mind-mind olyan alkalmak, amelyek Kecskemét széleskörű ismertségét – és elismertségét – növelhetik, vihetik a város hírért az országhatáron túlra is. Törekedni kell a külföldi megmérettetésre, a különböző rendezvényeken (kiállítások, vásárok, előadások) történő megjelenésre, a város gazdasági, oktatási, kutatásfejlesztési lehetőségeinek és kulturális sokszínűségének bemutatására.

A város egységes arculatának megteremtéséhez, különböző arculati elemek, marketing eszközök használhatók. Ilyenek lehetnek a város címere, zászlaja, egyéb logó, szlogen, egységes színvilág – vagyis egységes arculat – kialakítása, mely részben megtörtént. Arra kell törekedni, hogy ezeket minden városi szereplő – intézmények, szervezetek, vállalkozások, megfelelő körülmények között akár magánszemélyek is – használja, alkalmazza, így saját szervezetének megjelenítése során egyben Kecskemétet is reprezentálja.

### *3. Külső és belső kommunikáció fejlesztése*

A város életének szinte minden résztvevője (külső és helyi) között van valamiféle kommunikáció. Ezt a nagyon sokrétű, több dimenziójú interakciót kell folyamatosan javítani, kapcsolati rendszerré formálni. Mind a külső, mind a belső kommunikációnak számos eszköze lehetséges, az elérendő célcsoporthoz igazítva kell kiválasztani a megfelelőket. Egyes eszközöket már most is fellelhetünk: Kecskeméti Televízió, Gong Rádió, Petőfi Népe,



Kecskeméti Lapok, fesztiválkiadványok, városismertető, információs táblák, honlap/ok, mobiltelefonos applikációk, stb. szolgálják a város megismerését. Ez azonban még nem elegendő! Kecskemétnek nyitnia kell a világ felé, mind intenzívebben keresnie kell a kapcsolatokat más érdeklődő külföldi szervezetekkel, hogy a város maga is nyitottá válhasson. Ehhez ki kell használnia a városban működő szervezetek, vállalkozások (pl. Mercedes) kapcsolatrendszerében rejlő potenciált is.

### 6.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása<sup>17</sup>

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megvalósításában Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésén kívül, annak Bizottságai, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei és az önkormányzati tulajdonú vállalkozások egyaránt érdekeltek és érintettek. Az eredményes munka érdekében az Önkormányzatnak át kell tekintenie a városfejlesztésben érdekelt szervezeteinek felelőségi köreit, feladatait, a koordináció jelenlegi formáit és a jövőbeli hatékony együttműködés szervezeti, tárgyi és személyi feltételeit.

#### A városfejlesztés önkormányzati szervezetrendszere

Kecskemét Megyei Jogú Város szervezeti hierarchiájában az ITS-ben foglaltak teljesülésében fontos szerepe van a **Polgármesternek**, aki szervezi a településfejlesztést és a közszolgáltatásokat, biztosítja az önkormányzat demokratikus működését. Tevékenységével hozzájárul Kecskemét Megyei Jogú Város fejlődéséhez, az önkormányzat szervei munkájának hatékonyságához. A polgármester szervezi az önkormányzat és az állami szervek kapcsolatait és együttműködését, az önkormányzat és a külföldi partnervárosok, szervezetek együttműködését. Felelős a közgyűlés döntéseinek végrehajtásáért, ennek során a koncepció és stratégia által meghatározott feladatokat ellátni, valamint döntésre előkészíteni a szükséges ügyeket.

A **Közgyűlés** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján látja el a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket és helyben biztosítható közfeladatokat. Ezek közé tartozik különösen: a város – természeti és épített környezetének – tervszerű fejlesztésével és védelmével, a településrendezéssel és üzemeltetéssel, valamint a lakossági közszolgáltatások biztosításával és fejlesztésével kapcsolatos feladatok. Ennek megfelelően a városfejlesztés általános keretfeltételeinek és fő irányainak a meghatározása (pl. különböző fejlesztési tervek és koncepciók elfogadása) a Közgyűlés feladata.

A Közgyűlés a Polgármesteri Hivatalban a polgármester **kiemelt városstratégiai feladatainak segítésére 1 önkormányzati főtanácsadói munkakört** hozott létre.

A Közgyűlés a **városüzemeltetési** és nemzetiségi ügyek, valamint a **megyei területfejlesztéssel kapcsolatos egyeztetés és koordináció felügyeletére** két tanácsnokot választ.

A városüzemeltetési és nemzetiségi ügyekért felelős tanácsnok a városüzemeltetési feladatai körében felügyeli:

- a közút- és forgalomtechnikával,
- a vízrendezéssel és víziközművel,

<sup>17</sup> Az ITS megvalósítás szervezeti kereteinek kidolgozása a 2017 augusztusában hatályos Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete, valamint a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata alapján történt.





- a közparkok és egyéb közterületek kialakításával és fenntartásával,
- a köztisztaság, települési környezet tisztaságával,
- a közterületek fellobogózásával,
- a temetőfenntartással, temetőüzemeltetéssel és temetőfejlesztéssel,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos tevékenységeket.

A megyei területfejlesztésért felelős tanácsnok felügyeli a megyei területfejlesztéssel kapcsolatos egyeztetési és koordinációs feladatok ellátását.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésén kívül az ITS megvalósításában kiemelt szerepet töltenek be állandó bizottságai. Ezen belül is meghatározó feladata van a **Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottságnak** (FKAB), amely előkészíti és véleményezi a Közgyűlés elé kerülő városfejlesztési témájú ügyeket, valamint az önkormányzat nevében a szakterületét érintően a területfejlesztési és egyéb támogatások elnyerésére külső szervezetek vagy személyek által benyújtandó pályázatokat. A FKAB feladatai különösen:

Dönt többek között:

- Az önkormányzati rendeletekben meghatározott európai uniós, környezetvédelmi és mezőgazdasági ügyekben;
- Természetvédelmi feladatok ellátására fordítható pénzkeret részletes felosztásáról;
- Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági ingatlanok nem bérleti vagy nem értékesítési célú hasznosításáról
- A Nemzetgazdasági Minisztérium és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött, a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól szóló megállapodás II.2.2. pontjában meghatározott értékelési feladatokkal kapcsolatban.

Közgyűlési döntésre előkészíti:

- A Terület-és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megállapított fejlesztési projektek és az Integrált Területi Program elfogadását, valamint azok szükségsszerű felülvizsgálatát;
- A környezetvédelmi program kialakítását;
- A város mezőgazdasági koncepcióját, annak módosításait;
- A zajgátló védőövezetek kijelölési eljárásaiban az önkormányzati vélemény kialakítására vonatkozó előterjesztéseket.

Javaslatot tesz többek között:

- Az Európai Unió és szervei, más nemzetközi szervezetek, valamint alapok által finanszírozott pályázatok benyújtására, és koordinálja azokat;
- A város mezőgazdasági koncepciójának elkészítésére;
- Európai Uniók prioritások meghatározására;
- A szakterületén új gazdasági társaság vagy intézmény létesítésére, már működő gazdasági társaság vagy intézmény működésére, átalakítására, megszüntetésére, átvételére és ellátottságával kapcsolatos kérdésekben.

Véleményezi többek között:

- A szakterületeit érintő közgyűlési előterjesztéseket, az állandó bizottságok általános feladatainál meghatározott ügycsoportokat;



- Az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott Városi Támogatási Program alapján kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat;
- A várost érintő Európai Unió fejlesztési projekt megvalósításáról szóló előterjesztést;
- Integrált Településfejlesztési Stratégiát;
- Településszerkezeti Tervet;
- A Helyi Építési Szabályzatot és Szabályozási Tervet;
- Az önkormányzat részesedésével működő gazdasági társaságok környezetvédelmi tevékenységét.

A bizottság kezdeményezi:

- A mezőgazdasági szakmai szervezetek koordinációját, a termelő és felvásárló szervezetek együttműködését;
- A kapcsolattartást a megyékkel és megyei jogú városi önkormányzatokkal, valamint más szervezetekkel, az Európai Unióval kapcsolatos kérdésekben;
- A regionális támogatások hátterének, az ehhez kapcsolódó szabályozásoknak, a támogatási rendszerek alapjainak jobb megismerése érdekében, tájékoztató információk Közgyűlés elé terjesztését.

Ellenőrzi többek között:

- A szakterületeihez tartozó közgyűlési és bizottsági döntések végrehajtását.

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság (FKAB) mellett, bizonyos szakmai kérdésekben **Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság (VVB)** tudja leginkább segíteni az ITS céljainak teljesülését. A VVB feladatai különösen:

Dönt többek között:

- Az önkormányzati rendeletekben meghatározott városrendezési, városüzemeltetési, hulladékgazdálkodási, kommunális-, közlekedésgazdálkodási és közbiztonsági ügyekben;
- A zöldterület kialakítására vonatkozó tervekről;
- Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a helyi közút forgalmi rendjének kialakításáról, szükség szerint, de legalább 5 évenként annak felülvizsgálatáról, a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén annak módosításáról;
- A lakossági önerős közműpályázatok megvalósításának szakmai, műszaki elfogadásáról, a közműberuházás támogatásáról vagy az igénybejelentés elutasításáról.

Közgyűlési döntésre előkészíti:

- A feladatkörébe tartozó rendeletek alkotására és módosítására vonatkozó előterjesztéseket, egyéb előterjesztéseket;
- Településszerkezeti tervet a közgyűlés településrendezési eszközökkel kapcsolatban feladatkörrel rendelkező bizottsága véleményének figyelembe vételével;
- A Helyi Építési Szabályzatot és Szabályozási Tervet a közgyűlés településrendezési eszközökkel kapcsolatban feladatkörrel rendelkező bizottsága véleményének figyelembe vételével;
- A várost érintő országos és megyei területrendezési- és fejlesztési tervekkel, koncepciókkal kapcsolatos önkormányzati vélemény kialakítására vonatkozó előterjesztéseket;



- A közösségi közlekedési feladatokkal és közlekedési koncepciókkal összefüggő terveket;
- A parkolóhely kialakítással és üzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztéseket;
- Az örökségvédelemmel kapcsolatos előterjesztéseket.

Javaslatot tesz többek között:

- A város közbiztonságát javító intézkedések civil szervezetek útján történő ellátására;
- A közbiztonság javítását célzó koncepciókkal kapcsolatos tervekre;
- A szakterületén új gazdasági társaság vagy intézmény létesítésére, már működő gazdasági társaság vagy intézmény működésére, átalakítására, megszüntetésére, átvételére és ellátottságával kapcsolatos kérdésekben.

Véleményezi többek között:

- A szakterületeit érintő közgyűlési előterjesztéseket, az állandó bizottságok általános feladatainál meghatározott ügycsoportokat;
- Az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott Városi Támogatási Program alapján kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat;
- Az önkormányzat által fenntartott vagy működtetett, valamint állami intézményfenntartó által működtetett köznevelési intézmények használatában lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok kialakításával, azon végzett beruházással kapcsolatos előterjesztéseket;
- Az Integrált Településfejlesztési Stratégiát;
- A közmű- és környezetgazdálkodási beruházási célú javaslatokat
- Az önkormányzat részesedésével működő gazdasági társaságok kommunális tevékenységét;
- A zöldfelület kialakításával, temető fejlesztésével, játszóterekkel kapcsolatos terveket és koncepciókat;
- A külterületre vonatkozó településfejlesztési és rendezési programokat, terveket;
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos beruházási, üzemeltetési és egyéb döntést igénylő kérdéseket;
- A területrendezés folytán kialakuló, kialakítandó új építési telkek esetén közterületek elnevezésére vonatkozó előterjesztéseket;
- A közterület-használatról szóló rendeletben foglaltaknak megfelelően városképi, környezeti szempontból a közterület-használati szerződés megkötésére vonatkozó ajánlatot, tervezett rendezvények terveit.

Ellenőrzi többek között:

- A feladat vagy hatáskörét érintő közgyűlési és bizottsági döntések végrehajtását;
- Az önkormányzati tulajdonú utak, járdák éves fenntartását és karbantartását, valamint az erre a feladatra elkülönített előirányzat szabályszerű felhasználását és az ellenőrzés műszaki tartalmát;
- Az önkormányzati tulajdonú zöldfelületek fenntartására szolgáló és köztisztasági pénzkeretnek, valamint a közvilágítás-fejlesztés és üzemeltetés céljára fordítható pénzkeretnek a részletes felosztás szerinti felhasználását.

A két kiemelt bizottság mellett az állandó bizottságok többsége (pl. Jogi és Ügyrendi Bizottság, Esélyteremtési Bizottság, Értékmegőrzési Bizottság, Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság) is rendelkezik az ITS megvalósításához kötődő feladat- és hatáskörökkel, melynek



keretében a saját szakterületükön részt vesznek a tervezést megalapozó dokumentumok elkészítésében, véleményezik az előterjesztéseket, figyelemmel kísérik a fejlesztések megvalósítását, és ezzel összefüggésben felügyelik az önkormányzat különböző intézményeit.

**Az ITS megvalósításával közvetlenül foglalkozó hivatali szervezeti egységek** nagyobb részt a **Városstratégiai Iroda** és a **Mérnöki Iroda irányítása alatt működő osztályok** (Gazdálkodási Osztály, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály, Várostervezési Osztály, Városüzemeltetési Osztály), valamint a **Humánszolgáltatási Iroda** keretein belül működő Társadalompolitikai Osztály és Községi Kapcsolatok Osztálya lesznek.

### **A Városstratégiai Iroda feladatai:**

1. Az iroda feladata a városstratégia előkészítése, a fejlesztések rendszerbe szervezése, a város- és gazdaságfejlesztési feladatok végrehajtása és folyamatos ellenőrzése, a szükséges intézkedések kidolgozása az irodához tartozó osztályok közreműködésével.
2. A Városstratégiai Iroda szakmai kapcsolatot tart a várospolitikai, városstratégia kialakításáért, megvalósításáért felelős vezetők, képviselők és a közgyűlés bizottságai között.
3. Koordinálja a 2014-2020. közötti időszakban az európai uniós projektekkel kapcsolatos közbeszerzési, műszaki, pénzügyi feladatokat.
4. Együttműködik a városstratégia elméleti kérdéseivel foglalkozó tudományos műhelyekkel, civil szervezetekkel.
5. Koordinálja a hivatal szervezeti egységeinek munkáját az akcióterületi terv megvalósítása érdekében.

### **Gazdálkodási Osztály legfontosabb feladatai:**

1. Ellátja a tervezéssel, előirányzat-felhasználással, az előirányzat módosítással, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyonhasználattal és hasznosítással, a készpénzkezeléssel, a könyvvizsgálattal és a beszámolási kötelezettséggel, az adatszolgáltatással kapcsolatos átfogó pénzügyi, gazdálkodási és számviteli feladatokat, kiemelt figyelmet fordítva a gazdaságosságra, hatékonyságra, eredményességre, valamint az ellenőrzési nyomvonal és a belső kontrollok folyamatos működésére.
2. Ellátja a hivatal székhelyével és telephelyeivel kapcsolatos üzemeltetési feladatokat, azokat koordinálja, naprakészen felügyeli az azzal kapcsolatos teendők ellátását.

### **Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály legfontosabb feladatai:**

1. Ellátja az önkormányzat pályázatait, projektjeit megvalósításával kapcsolatos projektmenedzseri feladatokat.
2. Ellátja az EU-s és egyéb pályázatok adminisztrációs, technikai, pályázatfigyelési és pályázatírási teendőit.
3. Ellátja a Városi Támogatási Programmal kapcsolatos feladatokat.
4. A társosztályok közreműködésével ellátja a közbeszerzésekkel és a helyben központosított közbeszerzésekkel kapcsolatos szakmai, jogi és koordinációs feladatokat.
5. Figyelemmel kíséri az éves költségvetésben jóváhagyott feladatokkal összefüggő pályázatokat, s azok eredményéről, illetve nyertes pályázat esetén annak végrehajtásáról tájékoztatja a közgyűlést.



## **A Mérnöki Iroda feladatai:**

1. A Mérnöki Iroda ellátja a településrendezést és településüzemeltetést érintő főépítész, mérnöki típusú feladatokat.
2. Közreműködik az önkormányzat területfejlesztéssel és –rendezéssel, a településfejlesztéssel és – rendezéssel, továbbá az épített környezet alakításával és védelmével összefüggő települési önkormányzati feladatokkal kapcsolatos döntések előkészítésében.
3. Közreműködik a városüzemeltetéssel, a tömegközlekedéssel, a kommunális, vízügyi igazgatással, természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati és jegyzői feladatok ellátásában.

### ***(1) Az önkormányzati főépítész általános feladatai:***

- a) az állami főépítéssel és az érintett önkormányzatok főépítészeivel együttműködve elősegíti az illetékességi területét érintő területrendezési és településszerkezeti tervek összhangjának kialakítását,
- b) folyamatosan figyelemmel kíséri a rendezési eszközök hatályosulását, tapasztalatairól évente tájékoztatást ad, és négyévente összefoglaló jelentést készít a közgyűlés részére,
- c) közreműködik a kulturális örökség védelméről szóló törvényben foglaltakkal, valamint a kulturális örökség védetté nyilvánításának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglaltakkal kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátásában,
- d) szakmai véleményével, állásfoglalásaival segíti a térség, illetve a település egységes táji és építészeti arculatának alakítását,
- e) közreműködik a területrendezési tervek és a településrendezési eszközök nyilvántartására, a szabályozásokon alapuló adatszolgáltatásra és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség megállapítására vonatkozó helyi szabályok előkészítésében,
- f) részt vesz – szükség szerint adatok szolgáltatásával – az illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításában és működtetésében,
- g) vezeti a helyi építészeti-műszaki tervtanácsot,
- h) gondoskodik a helyi építészeti-műszaki tervtanács nyilvántartásának vezetéséről, és abból adatokat szolgáltat az állami főépítésznek,
- i) közreműködik a települési önkormányzatnak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. törvényben meghatározott feladatainak ellátásában.

### ***(2) Az önkormányzati főépítész különös feladatai:***

- a) az önkormányzati főépítész látja el a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő következő feladatokat,
- b) az önkormányzati főépítész részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési, településüzemeltetési és az önkormányzatok ingatlanvagyon-gazdálkodási programjának elkészítésében és egyeztetésében, továbbá az ágazati koncepciók települést érintő részeinek összehangolásában és véleményezésében. Szakmai véleményével segíti az önkormányzatnak az előzőekkel kapcsolatos döntéseinek előkészítését, állásfoglalásainak kialakítását,





- c) az önkormányzati településképi véleményezési eljáráson keresztül és az erről szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően ellátja az épített környezet helyi védelmét, a helyi építészeti értékek, a településképi, a rálátás és kilátás védelmét,
- d) az önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben a településképi bejelentési eljárást lefolytatja,
- e) az önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben a városképi kötelezési eljáráson belül a kötelezettség megállapítását szakmailag előkészíti,
- f) a közterület használatához a településképi szempontok érvényre juttatása érdekében szakmai véleményt ad,
- g) elősegíti az önkormányzat építésügyi feladatának széles körű ismertetését.

(3) *Az önkormányzati főépítész együttműködési kötelezettsége:*

- a) a főépítész együttműködik az illetékes földhivatallal, az építésügyi nyilvántartást vezető hatóságokkal és alkalmazó intézményekkel, az építésügyi és más hatóságokkal, valamint a véleménynyilvánításra jogosult államigazgatási szervekkel,
- b) a főépítész feladatait a többi főépítésszel összehangoltan végzi, gondoskodva az egységes szakmai elvek és a helyi sajátosságok egyidejű érvényesítéséről,
- c) az önkormányzati főépítész a terület- és településfejlesztési, valamint a terület- és településrendezési feladatok ellátása során - igény szerint az állami főépítész bevonásával - részt vesz az érintett önkormányzatok közös, összehangolt döntéseinek előkészítésében.

Várostervezési Osztály legfontosabb feladatai:

1. Közreműködik az önkormányzati főépítész feladatok ellátásában, a területfejlesztéssel és – rendezéssel, a településfejlesztéssel és – rendezéssel, továbbá az épített környezet alakításával és védelmével összefüggő települési önkormányzati feladatokkal kapcsolatos döntések előkészítésében.
2. Tájékoztatást ad a hatályos településrendezési eszközökben foglaltakról.
3. Előkészíti és lefolytatja a településfejlesztési tervek, koncepciók és a településrendezési eszközök módosítását, felülvizsgálatát, azok karbantartásáról gondoskodik.
4. Előkészíti a helyi építészeti örökség védelméről szóló szabályozás szükséges módosítását, felülvizsgálatát, döntések előkészítését, nyilvántartás vezetését.
5. Előkészíti a településképi véleményezési eljárásban az építészeti-műszaki tervtanácsai véleményen alapuló polgármesteri véleményt, melyhez kapcsolódóan gondoskodik az építésügyi elektronikus rendszer működtetéséről (ÉTDR).
6. Az önkormányzati főépítész településfejlesztési feladataiban részt vesz.
7. Működteti, karbantartja és fejleszti az önkormányzati térinformatikai rendszert. Gondoskodik a térinformatikai rendszerbe való adat feltöltésről, nyilvántartások vezetéséről, hatályos állapot rögzítéséről, webes felületen való közzétételről. A térinformatikai rendszerben végzi a településtervezés dokumentálási feladatait.
8. Közreműködik a településrendezési szerződések előkészítésében.
9. Előkészíti a közterület kialakítási tervek elfogadását, ezzel összefüggő előterjesztéseket, valamint a településrendezési szerződések megkötését.
10. Előkészíti a belterületbe vonással kapcsolatos előterjesztéseket, végrehajtja a közgyűlés döntéseit.
11. A társosztályok bevonásával döntésre előkészíti a parkolóhely-építési kötelezettség megváltására irányuló kérelmeket.



12. Ellátja a főkertészi feladatokat.
13. Végzi az egységes zöldfelület-gazdálkodás feladatainak szakmai megalapozását és módszertani irányítását.

### Városüzemeltetési Osztály legfontosabb feladatai:

1. Végzi az egységes zöldfelület-gazdálkodás feladatainak szakmai megalapozását és módszertani irányítását.
2. Előkészíti a városüzemeltetéssel kapcsolatos döntéseket, szervezi és biztosítja a döntések végrehajtását.
3. Ellátja a közműfejlesztési feladatokat.
4. Részt vesz a közterület kialakítási tervek egyeztetésében.
5. Közreműködik a városüzemeltetéssel, a közösségi közlekedéssel, a kommunális, vízügyi igazgatással kapcsolatos önkormányzati és jegyzői feladatok ellátásában.
6. Kapcsolatot tart a közüzemi közszolgáltatókkal.
7. Segíti a városüzemeltetési tanácsnok munkáját.

### A Humánszolgáltatási Iroda feladatai:

1. Ellátja az önkormányzat városmarketinggel kapcsolatos, nemzetközi kapcsolatait érintő, protokolláris, turisztikai, kulturális, köznevelési, sport, társadalompolitikai és szociálpolitikai feladatait.
2. Koordinálja a társadalompolitikai és közösségi kapcsolatokat érintő feladatok végrehajtását, összehangolja az irodához tartozó osztályok tevékenységét, biztosítja a megfelelő információáramlást.
3. A várospolitikai érdekek előmozdításához, a város fejlődéséhez szükséges külső források feltárása érdekében részt vesz a döntések előkészítésében, koordinálja azok végrehajtását.
4. Részt vesz a Mercedes-Benz gyár működésével kapcsolatos, az önkormányzatot érintő feladatok ellátásában, koordinálja az ahhoz kapcsolódó önkormányzati döntések végrehajtását.

### Társadalompolitikai Osztály legfontosabb feladatai:

1. A Társadalompolitikai Osztály ellátja az önkormányzat személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokkal, továbbá az egészségügyi, ifjúságpolitikai, bűnmegelőzési, drogprevenciós, idős- és civil ügyekkel kapcsolatos szervezéssel és koordinálással összefüggő feladatait.
2. Előkészíti az önkormányzat szociál- és társadalompolitikai, egészségügyi, ifjúságpolitikai, bűnmegelőzési, drogprevenciós, idős- és civil ügyekkel, valamint az esélyegyenlőséggel kapcsolatos stratégiai dokumentumait.

### Közösségi Kapcsolatok Osztálya legfontosabb feladatai:

1. Ellátja az önkormányzat városmarketinggel kapcsolatos, nemzetközi kapcsolatait érintő, valamint protokolláris, turisztikai, kulturális, intézményi és sportszervezési feladatait.
2. Koordinálja a város kulturális eseményeit, az önkormányzat kulturális feladatait.
3. Ellátja a polgármester titkársági, ügyviteli feladatait, előkészíti, szervezi, koordinálja programjait.

A felsorolt szervezeti egységek mellett, tekintettel a megnövekedett városfejlesztési feladatokra, illetve a 2014-2020-as időszakban körvonalazódó városfejlesztési feladatok



méretére, összetettségére és legfőképpen a városrehabilitációs pályázatok által előírt speciális feltételekre, az Önkormányzat a feladatok megfelelő színvonalú előkészítése és lebonyolítása érdekében támaszkodik a 100%-ban tulajdonában lévő **Városfejlesztő Társaság** munkájára.

**A Kecskeméti Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (továbbiakban városfejlesztő társaság) az önkormányzat – kizárólagos tulajdonában lévő, önálló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társasága – szervezeti eszköze, a komplex városfejlesztési elképzelések megvalósítására. A városfejlesztő társaság tevékenysége során szorosan együttműködik az Önkormányzattal és a Polgármesteri Hivatal – ITS megvalósításában – érintett szakosztályaival a megfogalmazott városfejlesztési célok, programok és projektek megvalósításában.

### A Városfejlesztő Társaság bemutatása és feladatai

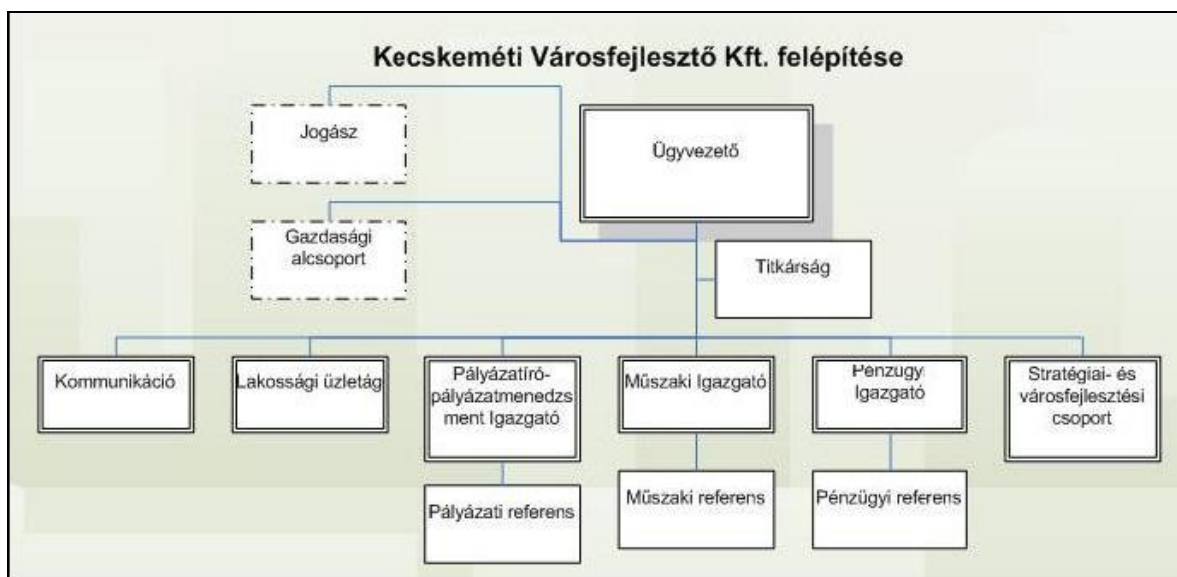
A városfejlesztő társaságnál jelenleg 10 fő áll állandó alkalmazásban, további egy fő megbízási szerződés keretében segíti a társaság munkáját, az alábbiakban bemutatásra kerülő szervezeti struktúrában (152. ábra).

A városfejlesztő társaság tevékenységét és ellátandó feladatait Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének *a városfejlesztéshez és városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról* szóló 34/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelete részletezi. Ennek megfelelően a városfejlesztő társaság legfontosabb feladata Kecskemét Integrált Településfejlesztési Stratégiájában meghatározott fejlesztési elképzelések gondozása, a szükséges előzetes tervek (tanulmánytervek, megvalósíthatósági tanulmányok) elkészítése, javaslatok megfogalmazása.

A városrehabilitációs feladatok keretében a társaság feladata továbbá, az Akcióterületi Tervek (ATT) komplex előkészítése és megvalósítása, s ezen belül különösen:

- Az önkormányzati városfejlesztési projektjeinek menedzselése;
- Gazdaságfejlesztési elemek integrációja;
- A gazdasági partnerek koordinációja, civil és közigazgatási, államigazgatási partnerek koordinációja, lakosság bevonása;
- Fizikai beruházásokat kiegészítő tartalmi fejlesztések megvalósítása (önállóan vagy partnerrel);
- További pályázati és egyéb (pl. befektetői) források felkutatása;
- A megvételre kijelölt ingatlanok megvásárlása (üzleti tárgyalások lebonyolítása, szerződések előkészítése és megkötése);
- Az Önkormányzat beruházásában megvalósuló egyes létesítmények (pl. közintézmények, szociális lakás stb.) esetében a beruházói feladatok ellátása (terveztetés, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele);
- A magánvállalkozások építési tevékenységének koordinálása (javasolt funkciók, beépítési formák megvalósulásának elősegítése);
- Adminisztratív, információs feladatok ellátása (kapcsolattartás az Önkormányzattal, a Hivatal osztályaival, lakossággal, vállalkozókkal, bankokkal);

152. ábra: A Kecskeméti Városfejlesztő Kft. szervezeti felépítése



*Forrás: Kecskeméti Városfejlesztő Kft.*

A városfejlesztő társaság tevékenységi körét képezi a felsoroltak mellett, a Kecskemét Integrált Településfejlesztési Stratégiájához kapcsolódó, azt kiegészítő – külön megbízási szerződés keretében rögzített – egyéb, a város fejlődését elősegítő területi innovációs és kutatás-fejlesztési tevékenység, továbbá pályázati- és projektlehetőségek feltárása, illetve azok lehetséges összehangolása.



### 6.3. Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** területi-tervezési gyakorlatában **mindig igyekezett** a város funkcionális szerepköreinek, s a fejlesztési programok (Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia, Nemzeti Vidékstratégia, Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Programja, Kecskemét és Térsége Agrárstruktúra- és Vidékfejlesztési Programja, Kecskemét és Kistérsége Turizmusfejlesztési Koncepciója és Programja) lehetséges területi hatásainak ismeretében, **szélesebb térségi aspektusból vizsgálni a város fejlődését, s keresni a térség településeivel az együttműködés lehetőségeit.**

Az egyeztetések legfontosabb fóruma a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás ülései voltak, melyen nemcsak a települési önkormányzatok kapcsolati- és együttműködési rendszerének fejlesztési lehetőségeit vizsgálták, hanem közös programokat, terveket készítettek, térségi kohéziót erősítő akciókat foglalmaztak meg és számos területen (pl. közoktatás, szociális ellátás, egészségügyi alapellátás, turisztika, közlekedés, munkaerő-piaci programok) feladatokat hangoltak össze. A jövőben fontos feladatként jelentkezik, hogy a térségi összefogás megfelelő fórumait megtalálják és működtetni tudják a térség települései. Ennek érdekében rendszeres időközönként térségi vezetői fórumok rendezésére van szükség, elő kell segíteni a térség településeinek tervezési munkáját, melynek összehangolása és koordinációja is szükséges. Ez utóbbi feladatot a közeljövőben a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. láthatja el, de a Kecskeméti Városfejlesztési Kft. is vállalja a járásban lévő települések önkormányzati tervezési folyamatainak, s projektgenerálásának segítését.

Kecskemét Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megvalósítása során a térségi akciók előkészítése (pl. Homokhátsági nagyterségi vízpótlás feladatai, Tanyás térségek fejlesztési programjai, Klíma- és környezetvédelmi programok, Közép-alföldi gazdasági övezet kialakítása, Turizmusfejlesztési programok) és megvalósítása széleskörű települési összefogást igényel, melynek döntéshozói és operatív oldalról is biztosítani kell a szervezeti együttműködési formáit.

A térségi polgármesterek 2014-ben az ITS tervezése során a munkacsoporti (Várostérségi, vidékfejlesztési és nemzetközi) üléseken megismerkedhetett az egyes részdokumentumokkal, tájékozódhattak Kecskemét fejlesztési céljairól, -irányairól és -programjairól, véleményezhették és kiegészíthették azokat. A munkacsoportok tagjai megállapodtak arról, hogy a közeljövőben részleteiben is megvitatják az együttműködés lehetséges területeit, programjait és formáit. Megállapodás esetén pedig kezdeményezni fogják a közösen megvalósítható programok mielőbbi kidolgozását és megvalósítását.

Több, a most felülvizsgált ITS-ben is megjelenő program (Kecskeméti Innovációs Központ, tudományos és technológiai park, a Duna-Tisza közti Homokhátság Komplex Vízpótlási Program, Tanyafejlesztési Program, lovasturisztikai fejlesztések, agrár-környezetvédelem és tájgazdálkodás, közlekedési fejlesztések, stb.) esetében 2014 óta folyamatosak voltak a szakmai egyeztetések. A közeljövőben a feladatok operacionalizálására kell törekedni, s az eredményes pályázati tevékenység érdekében projektcsoportokat kell létrehozni a tervezett fejlesztések részletes kidolgozása és megvalósítása érdekében.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata érdekelt a város-vidék kapcsolatrendszerének erősítésében és kölcsönös érdekeken alapuló stratégiai városszövetségek kialakításában. A fejlesztési célok elérése, továbbá a tervezett programok megvalósítása érdekében a jövőben is keresni fogja az együttműködés lehetőségeit a kooperációra nyitott településekkel.





### 6.4. Partnerség és nyilvánosság biztosítása az ITS felülvizsgálatának folyamatában

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata az Integrált Településfejlesztési Stratégiája kialakítása során lehetőséget kívánt biztosítani minden, a város és tágabb térségének jövőjéért tenni akaró és tudó lakójának, szervezetének és vállalkozásának, hogy tevékenyen részt vállalhasson a megyeszékhely és szűkebb térségének következő öt évét meghatározó tervezési-fejlesztési folyamat alakításában. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) VI. fejezet 29/A. § -ban foglaltaknak megfelelően a város honlapján tájékoztatta a lakosságot és a városi szervezeteket az ITS felülvizsgálatának elindulásáról, s várta az ötleteket, véleményeket és javaslatokat.

Az ITS minél szélesebb körű és pontosabb felülvizsgálata érdekében a város széleskörű szakmai egyeztető és adatbekérő tevékenységet is folytatott, melynek során 47 db, a város életében meghatározó szervezet, intézmény és vállalkozás megkeresése történt meg. Ezzel párhuzamosan megtörtént egy adatszolgáltatási kérelem elküldése a Központi Statisztikai Hivatalnak a település szegregációs szűrése céljából.

Emellett a Rendelet 30.§ (2) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően előzetes tájékoztatót küldött a Rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szerveknek, valamint a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatnak és a közvetlenül érintett szomszédos települési önkormányzatoknak, továbbá a településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi szabályairól szóló 24/2017.(II.16.) KH. számú határozatban (továbbiakban: Határozat) rögzített partnereknek.

A visszaérkezett javaslatok, vélemények feldolgozása a Határozat 3. pontjában foglaltak alapján történt, amely az ITS mellékleteként került csatolásra.

### 6.5. Monitoring rendszer kialakítása

#### 6.5.1. Az ITS teljesülésének mérését, annak módját meghatározó előírások

*A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet

6. § (3) bekezdése szerint:

„A stratégia végrehajtásáról szóló beszámolóról a helyi önkormányzat képviselő-testülete évente dönt.”

7. § -a szerint:

„Az önkormányzat a stratégiát legalább négyévente áttekinti, ellenőrzi, és dönt arról, hogy

- a.) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza
- b.) módosítja, vagy
- c.) újat készít.”

**A Városfejlesztési Kézikönyv** (Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium, Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkárság, Városfejlesztési Kézikönyv. Második, javított kiadás, 2009. január 28.) szerint:

Az IVS megvalósulásának nyomon követéséhez szükséges számszerűsített mutatók hozzárendelése a célrendszerhez.

- az átfogó célhoz: egy-két „hatás” jellegű indikátort
- az egyes tematikus és városrészi célokhoz: egy „hatás” és 2-3 „eredmény” jellegű indikátort

Az IVS évenkénti áttekintésekor jellemzően az eredmény jellegű indikátorok értékeiben történt előrelépést kell vizsgálni, melyekhez a további információ forrásokat is javasolt felhasználni:

- az IVS partnerségi fórumának véleményei, visszajelzései
- az elkészült ágazati stratégiák vagy nagyobb léptékű területi tervek hatása
- szabályozási és gazdálkodási környezet változása
- egyéb, nagyobb léptékű fejlesztések elkészülte, esetleges tervezett fejlesztések elmaradása

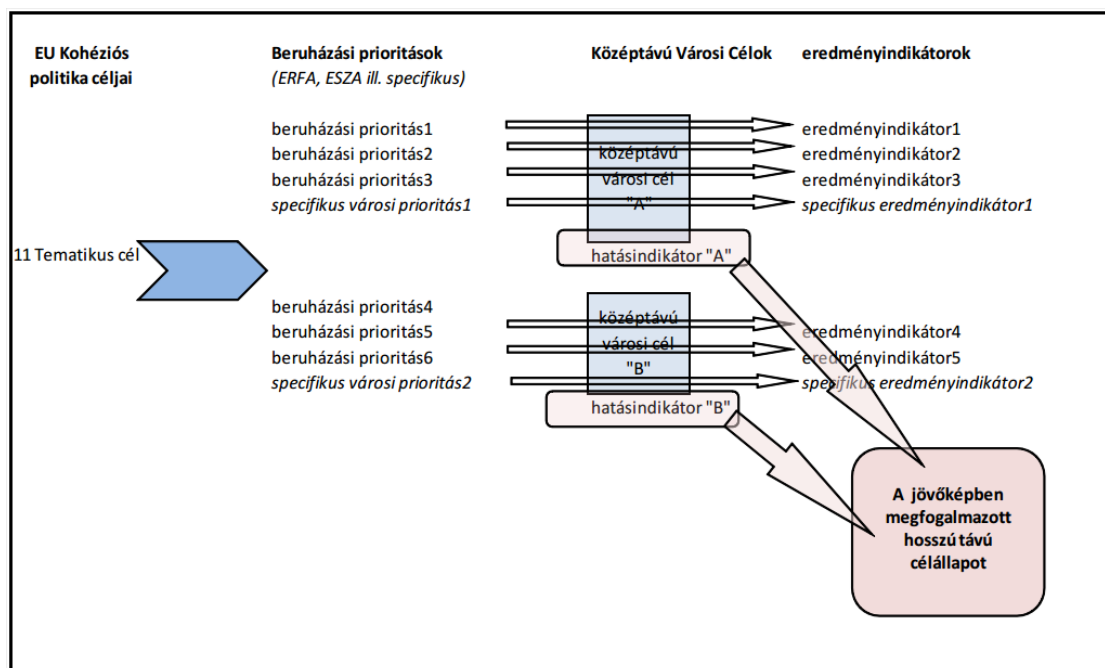
Az éves áttekintés kizárólag kisebb korrekciók végrehajtására szolgál, ezeket- beleértve a korrekciót kiváltó okokat, megfontolásokat - rögzíteni kell és nyilvánossá kell tenni.

**Útmutató a Megyei Jogú Városok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 elkészítéséhez** (Belügyminisztérium Területrendezési, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság 2014.)

A dokumentumban felhívják a figyelmet arra, hogy a stratégia eredményességének méréséhez elengedhetetlen, hogy a felállított célokhoz indikátorok – a célok elérését jelző mutatók – kerüljenek hozzárendelésre. **Az eredményorientáltság erősítése a 2014-2020 időszak EU kohéziós politikájának egyik kiemelt célja, így az eredmények mérése az előző időszakénál hangsúlyosabban jelenik meg a politika végrehajtásának minden területén.**

Javasolják, hogy a települések az ITS-ükben az indikátorokat az alábbi, a kohéziós politikához is illeszkedő rendszer szerint határozzák meg (153. ábra).

153. ábra: A célok, prioritások és indikátorok viszonyát bemutató folyamatábra



Forrás: Útmutató a Megyei Jogú Városok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 elkészítéséhez.



A középtávú városi célok szintjén:

- adott célhoz kapcsolódó – annak teljességét lehetőség szerint magába foglaló – hatásindikátorok.

Ezen indikátorok teljes mértékben egyediek, az adott település sajátosságaihoz illeszkednek. Egy célhoz – annak összetettsége függvényében – legfeljebb 2-3 indikátor hozzákapcsolása javasolt. Ezen indikátorok tekintetében a mérhetőség követelménye várhatóan nem teljesíthető, de tekintettel arra, hogy a beruházási prioritásokhoz kapcsolódó indikátorok mérhető módon kell, hogy kialakításra kerüljenek, a hatásindikátorok lehetnek leíró jellegűek is.

- az adott célhoz kapcsolódó beruházási prioritások tartalmához illeszkedő eredményindikátorok.

Célszerű a jövőbeni eredmények egyszerűbb mérése miatt, ha a beruházási prioritások esetén alkalmazott indikátorok illeszkednek azokhoz az indikátorokhoz, melyeket az egyes beruházási prioritásokat finanszírozó operatív programok is alkalmaznak.

Az egyes alapokhoz (ERFA, ESZA) ún. *közös mutatók* kerültek meghatározásra, melyeket a rendelettervezetek mellékletei tartalmaznak. Ezek output jellegű mutatók. Javasolják, hogy a rendelettervezet mellékletében foglalt mutatókat – amennyiben ezek illeszkednek a megvalósításra tervezet beavatkozások (projektek) jellegéhez – a lehető legszélesebb körben alkalmazza a város az ITS-ben. Az egyes projekt típusokhoz illeszthető mutatók biztosítják a megvalósult projektek eredményeinek a városi specifikus cél szintű aggregálását. Az ERFA rendelet külön mutatókat is megfogalmaz a „városfejlesztés” specifikus beavatkozásai számára.

A tervezés jelenlegi fázisában már körvonalazódnak az indikátorok elnevezései és célértékei, ezek feltüntetése az Integrált Területi Program vállalásai alapján lehetségessé válik a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósítandó beruházások esetében. A megjelenő felhívások alapján az egyéb operatív programokhoz kapcsolódó beruházások esetében is van lehetőség az indikátorok nevesítésére, melyek mérését és rendszerezett gyűjtését az adott projekthez kapcsolódóan a kedvezményezettnek kell biztosítania.

### 6.5.2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának javasolt monitoring rendszere

**Indikátor meghatározás:** Az ITS-ben szereplő projektekhez egyértelmű indikátorok kerüljenek meghatározásra (hatás és eredmény jellegű) (24. táblázat), melynek alapját az egyes operatív programok (pl. TOP, GINOP, KEOP) mindenkor hatályos *indikátor definíciós lapjai* képezik. Az indikátorok rögzítése során jelezni kell a mérési gyakoriságot is. Amennyiben ez még nem ismert a tervezés fázisában, akkor a projekt kidolgozásánál kell rögzíteni. Az indikátor meghatározásáért a mindenkori projektgazda a felelős.

**Adatszolgáltatás:** javasolt partnerségi együttműködésben (írással megállapodásban) rögzíteni – amennyiben a projektgazda nem kizárólag az önkormányzat – az indikátorok nevesítését, a mérés módját, a mérési gyakoriságát és az adatok önkormányzat felé történő adatszolgáltatás mikéntjét.

**Adatgyűjtés:** az adatokat, az ITS elkészítéséért és gondozásáért felelős polgármesteri hivatali szervezeti egység – vagy az általa megbízott önkormányzati városfejlesztő társaság – gyűjti be, s rögzíti az egyes projektek tekintetében.



**Az adatok térinformatikai feldolgozása:** a területi hatással bíró adatok térinformatikai rendszerbe történő feltöltését a kijelölt polgármesteri hivatali szervezeti egység végzi, melynek eredményét az éves beszámolóban teszi közzé.

**Partnerség:** az éves beszámoló előkészítésében és a tervezésben részt vett partnerek, előzetes tájékoztatást kapnak az eredményekről és véleményezhetik azt, továbbá javaslatot tehetnek változtatásra. A beszámolót a Közgyűlés hagyja jóvá, melynek nyilvánosságával a lakosság is megismerheti a folyamatokat. Az önkormányzat honlapján a stratégiai dokumentumok és az azzal kapcsolatos döntések folyamatosan elérhetőek, nyilvánosak, lakossági írásos észrevételek a [varostervezes@kecskemet.hu](mailto:varostervezes@kecskemet.hu) email címre küldhetők.

**Az ITS-ben feltárt célok és középtávon tervezett fejlesztések, beruházások nyilvános megvitatását minden évben tervezi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata.** A Városstratégiai Iroda felelős szervezeti egységének munkatársai áttekintik az ITS lényegi elemeit (célrendszer, számszerűsített célok megvalósulása, fejlesztési tevékenységek), illetve a Kecskeméti Városfejlesztési Kft.-vel közösen részletesen elemzik az akcióterületeken megvalósult, vagy az elkövetkező időszakban tervezett fejlesztési elképzeléseket, meghatározzák a feladatokat, s ha szükséges elvégzik a megfelelő korrekciókat.

Az önkormányzat kijelölt szervezeti egységének munkatársai és a városfejlesztő társaság szakemberei éves jelentés keretében a bizottságok és a közgyűlés számára bemutatják az ITS-ben meghatározott akcióterületeken belül tervezett fejlesztési elképzelések és projektek előrehaladását, azok eredményeit, s a várható megvalósulás ütemezését. Az érintettek megvitatják az ITS végrehajtásának hatékonyságát és eredményességét (indikátor vállalások teljesülésének nyomon követése), s javaslatot tesznek a következő évi feladatokra.

**Az intézmények, a civil szervezetek, a vállalkozások és a lakosság számára az önkormányzat évente fórumot szervez,** melyen tájékoztatja az érdeklődőket az ITS-ben nevesített fejlesztések előrehaladásáról és az aktuális tervekről. A fórumon kérdéseket tehetnek fel az érdeklődők, amelyről emlékeztető készül, melyet egy héten belül megjelentetnek a városi honlapon. Így lehetővé válik nemcsak a helyi lakosság, de a térségben élők számára is, hogy megismerhessék az éppen futó fejlesztések állását és a tervezett beruházásokat. Az önkormányzat a honlapon való megjelentetésen kívül a Főépítési Osztályon is elérhetővé teszi az emlékeztetőket, még inkább szélesítve a nyilvánosság körét.

A lakossági fórumokat követően a képviselők és a tervezők munkacsoporti ülést szerveznek, ahol megvitatják a beérkező véleményeket, s elkezdik a közgyűlési határozat alapján megfogalmazott feladatok végrehajtását.

A fórumokon és munkacsoportüléseken elhangzottak, valamint a bizottságokban és a közgyűlésen megfogalmazottak alapján, a Városstratégiai Iroda kijelölt szervezeti egységének/egységeinek felelős munkatársai meghatározott időközönként (legalább 4 évente) áttekintik, ellenőrzik a dokumentumot, és javaslatot tesznek arra, hogy szükség van-e az ITS vonatkozó részeinek (pl. számszerűsített célok, a célrendszer elemei, az akcióterületi programok, projektek) módosítására, kiegészítésére, vagy átdolgozására. A módosított ITS-t a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően véleményezésre megküldi a 30. § (1) bekezdésben meghatározott résztvevőknek, majd a vélemények alapján a polgármester az átdolgozott stratégiát ismerteti a képviselő-testülettel. A közgyűlési jóváhagyást követően, a módosított ITS-t az önkormányzat honlapján közzéteszi és 5 napon belül értesítést küld az egyeztetési eljárásban részt vevő szervezeteknek és az állami főépítésznek.



34. táblázat: Indikátorok meghatározása az egyes akcióterületi beavatkozásokhoz

Az akcióterület megnevezése		Tervezett programok	Indikátorok
1.	Belvárosi AT	A Városháza komplex műemléki felújítása	A fejlesztéssel létrejövő új épület, épületrész nagysága (m <sup>2</sup> )
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			A fejlesztés nyomán megerősített funkciók száma a projekt által érintett területen (db)
		A Belvárosi egyházi épületek műemléki felújítása	A fejlesztés nyomán megerősített funkciók száma a projekt által érintett területen (db)
			A fejlesztéssel létrejövő új épület, épületrész nagysága (m <sup>2</sup> )
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
		A Főter műemléki épületeinek értékörző felújítása	Új funkciók betelepődése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
			Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Megnövekedett zöldfelületek nagysága (m <sup>2</sup> )
		Széchenyi tér funkcióváltó átalakítása	Megnövekedett zöldfelületek nagysága (m <sup>2</sup> )
			Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Új funkciók betelepődése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
		A Főterhez kapcsolódó utcák és teresedések egységes koncepció alapján történő megújítása	Megnövekedett zöldfelületek nagysága (m <sup>2</sup> )
			Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Új funkciók betelepődése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
		Piac és környezetének komplex kereskedelmi, szolgáltatási és közterület-fejlesztési programja	Megnövekedett zöldfelületek nagysága (m <sup>2</sup> )
			Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Új funkciók betelepődése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
		A Kodály Intézet épületének műemléki felújítása és bővítése	Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
		Kreatív művészeti alkotóműhely, bemutató és oktatási központ fejlesztése a Kápolna utcán	Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )





2.	Intermodális Csomópont AT	Kecskeméti főpályaudvar és a Noszlopy G. parki központi buszpályaudvar fejlesztése	Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett településrészen (db)
		A volt KTE pálya területének funkcióváltó megújítása	Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			A támogatással érintett területen telephellyel rendelkező vállalkozások számának növekedése (db)
			A fejlesztés nyomán megerősített funkciók száma a projekt által érintett akcióterületen (db)
		Vasútkert felújításának II. üteme	Megnövekedett zöldfelületek nagysága (m <sup>2</sup> )
			Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			A fejlesztés nyomán megerősített funkciók száma a projekt által érintett akcióterületen (db)
		Kecskemét vasútállomás komplex fejlesztése, biztosítóberendezésének cseréje	A beavatkozással érintett terület nagysága (m <sup>2</sup> )
			A fejlesztés nyomán megerősített funkciók száma a projekt által érintett akcióterületen (db)
3.	Hunyadvárosi AT	Helyi közösség által vezérelt közösségi fejlesztések	Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
		Hunyadváros lakóterületi és intézményfejlesztési program	Támogatással érintett lakosok száma a rehabilitált településrészen (fő)
			A felújított bérlakások száma (db)
			Lakossági elégedettség (%)
4.	Budai kapu és környéke AT	Kereskedelmi és szolgáltatási létesítmény építése	Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
			Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )



		A Budai kapu közlekedési és közterület-fejlesztési programja	Átépített közlekedési csomópontok száma (db)
			A közlekedési balesetek számának csökkenése (db)
			Felújított közterületek kiterjedése (m <sup>2</sup> )
		Intézményfejlesztés a NJE Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar területén	Megtartott munkahelyek száma (db)
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			A fejlesztéssel érintett épületek, építmények száma (db)
5.	Széchenyivárosi AT	Komplex alközponti, lakókörnyezeti (panel), közterület- és közösségfejlesztési program	Felújított közterületek kiterjedése (m <sup>2</sup> )
			Felújított panellakások száma (db)
			A fejlesztéssel létrejövő új épület, épületrész nagysága (m <sup>2</sup> )
6.	Széktői AT	Kereskedelmi szálláshelykínálat bővítése Kecskeméten kemping fejlesztésével	Megtartott munkahelyek száma (fő)
			Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			A korábban felhagyott, a fejlesztés nyomán újrahasznosított ingatlanok területe (m <sup>2</sup> )
		Benkó Zoltán Szabadidőközpont rekreációs fejlesztése, vízisport központ létrehozása	Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
		Kecskeméti Gyógyintézet Központ fejlesztése (Pólus II. program)	Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			A fejlesztéssel létrejövő új épület, épületrész nagysága (m <sup>2</sup> )
		Labdarúgó Akadémia kialakítása a Benkó Zoltán Szabadidőközpont területén	Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			A fejlesztéssel létrejövő új épület, épületrész nagysága (m <sup>2</sup> )
7.	„Nyugati Városkapu” AT	Rudolf-laktanya és környezetének komplex funkcióbővítő rehabilitációja (oktatás, kultúra és rekreáció)	Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett településrészen (db)
			Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			Megújított zöldfelületek nagysága (m <sup>2</sup> )



8.	Homokbánya AT	Széktói sportcentrum fejlesztése, Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása	Sportolásra alkalmas felújított terület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
		Egyetemi Campus kialakítása a Megyei Kórház volt Izsáki úti telephelyén (több fázisban)	Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			A korábban felhagyott, a fejlesztés nyomán újrahasznosított ingatlanok területe (m <sup>2</sup> )
			A fejlesztéssel érintett épületek, építmények száma (db)
		Erzsébet-laktanya funkcióváltó revitalizációja (több fázisban)	Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
			Megújított zöldfelületek nagysága (m <sup>2</sup> )
			Funkcióváltással felújított barnamezős területek nagysága
		Kecskeméti Kosárlabda Akadémia kialakítása, környezetének rendezése és parkolási helyzetének megoldása	Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Funkcióváltással felújított barnamezős területek nagysága (m <sup>2</sup> )
			Teremtett új munkahelyek száma (db)
		Kecskeméti Innovációs Központ, tudományos és technológiai park létrehozása	A korábban felhagyott, a fejlesztés nyomán újrahasznosított ingatlanok területe (m <sup>2</sup> )
			Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			Funkcióváltással felújított barnamezős területek nagysága (m <sup>2</sup> )
		Környezeti tehermentesítés, közterület- és zöldfelület-fejlesztési program	Funkcióváltással felújított barnamezős területek nagysága (m <sup>2</sup> )
			A fejlesztés nyomán megerősített funkciók száma a projekt által érintett akcióterületen (db)
			A fejlesztéssel érintett épületek, építmények száma (db)
		Bérlakás-és munkaerő-mobilitáshoz kapcsolódó lakhatás fejlesztési program	A fejlesztéssel létrejövő új épület, épületrész nagysága
			A korábban felhagyott, a fejlesztés nyomán újrahasznosított ingatlanok területe (m <sup>2</sup> )
			Teremtett új munkahelyek száma (fő)



		Városrészi alközpont és intézményfejlesztési program	Funkcióváltással felújított barnamezős területek nagysága (m <sup>2</sup> )
			Megújított zöldfelületek nagysága – városrehabilitáció (m <sup>2</sup> )
			Városrehabilitációs beavatkozások által érintett terület nagysága (m <sup>2</sup> )
9.	Déli gazdaságfejlesztési AT	Ipari területek kialakítása kialakítás és közművesítés	Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Kiépített közműhálózatok hossza (m)
			Teremtett új munkahelyek száma (fő)
		Az energiaellátás és energiabiztonság javítása	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség (GJ/év)
			További kapacitás megújuló energia előállítására MW
			Az üvegházhatást okozó gázok éves csökkenése tonna CO <sub>2</sub> egyenérték
		Tűzoltósági laktanya kialakítása	Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			A fejlesztéssel létrejövő új épület, épületrész nagysága (m <sup>2</sup> )
10.	Reptér – logisztikai AT	Cargo-logisztikai központ kialakítása	Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Teremtett új munkahelyek száma (fő)
			Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
		A repülőtér polgári célú fejlesztése	Újraonnan kiépített leszállópálya hossza (m)
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )
			Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)
		A repülőtér közös használatát szolgáló feltételrendszer kialakítása, a katonai funkciók kiváltása	Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett területen (db)



11.	Szociális városrehabilitációs AT	Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja	Támogatással érintett lakosok száma a rehabilitált településrészen (fő)
			Városrehabilitációs beavatkozások által érintett terület nagysága (m <sup>2</sup> )
			A fejlesztés nyomán megerősített funkciók száma a projekt által érintett akcióterületen (db)
12.	„Északi városkapu” fejlesztési AT	A „Királyok körútja” még hiányzó közúti szakaszának előkészítése, fejlesztése	A kiépített körútszakasz hossza (m)
			A megépített kerékpáros utak hossza (m)
			Az út mentén elültetett fák száma (db)
		A „Királyok körútja” menti lakóövezet kialakítása a Belső-Máriahegyiszakaszon	A létrehozott lakások száma (db)
			Kialakított új közterületek nagysága (m <sup>2</sup> )
		Kereskedelmi szolgáltatói öv fejlesztése a „Királyok körútja” és a Budai út kereszteződésének környezetében	A megépített járdák hossza (m)
			A fejlesztés nyomán megerősített funkciók száma a projekt által érintett akcióterületen (db)
			Új funkciók betelepítése / a fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett településrészen (db)
			Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága (m <sup>2</sup> )