

Feladó: Varga Péter <varga.peter@mav.hu>
Küldve: szerda 2017. október 11 11:09
Címzett: varostervezes@kecskemet.hu
Másolatot kap: Nagy Attila; Virosztkó József
Tárgy: MÁV észrevétel Kecskemét MJV Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítása 2017
Mellékletek: Kecskemét ITS módosítás MÁV észrevétel 2017. október.docx

Tisztelt Borbélyné Balogh Katalin Osztályvezető!
Kedves Katalin!

Köszönjük a véleményezés lehetőségét, Az alábbi levelében kért észrevételeket a csatolt mellékletben foglalmaztuk meg.

A módosításokkal egyetértünk, kisebb pontosításokat javasolunk.

Üdvözlettel:

Varga Péter
infrastruktúra fejlesztési szakértő



MÁV Magyar Államvasutak Zrt.
Stratégiai és fejlesztési főigazgatóság
Infrastruktúra fejlesztési igazgatóság
Döntés előkészítési Iroda

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.
Tel.: 0036 1 511 32 32
Mobil: 0036 30 686 4468
Email: varga.peter@mav.hu

From: varostervezes@kecskemet.hu [mailto:varostervezes@kecskemet.hu]

Sent: Friday, September 22, 2017 1:42 PM

To: salacz.laszlo@parlament.hu; gabor.zombor@parlament.hu; perger.eva@rkk.hu; rh@uni-neumann.hu; kh@uni-neumann.hu; info@bacskiskun220.hu; kecskemetkapitany@bacs.police.hu; bkmek@mail.opticon.hu; postmaster@bkmernok.t-online.hu; bakamara@t-online.hu; titkarsag@bkmkik.hu; gaal.jozsef@bkmkik.hu; titkarsag@freeline.hu; sikarib@freemail.hu; foplebania@foplebania.hu; rkkonyveleskecskemet@gmail.com; hivatal@krek.hu; kecskemet@lutheran.hu; grosza@repulok.aeromed.hu; feczaklaszlo@t-online.hu; titkarsag@kecskemetivarosfejleszto.hu; nagygyabor@kecskemetivarosfejleszto.hu; titkarsag@vg-kft.hu; titkarsag@kvu.hu; hirosagora@hirosagora.hu; lajos.bak@hirosagora.hu; titkarsag@kikfor.hu; titkarsag@hiros-sport.hu; ktv@kecskemetitv.hu; forras@mail.datanet.hu; info@ketiszk.hu; kecskemet@saubermacher.hu; info@kecskemetite.hu; info@bacsviz.hu; daregio@kmetmalta.hu; lukacs.pal@gamf.kefo.hu; Varga Péter; aipakft@gmail.com; info@nif.hu; info@bacs.kozut.hu; vezig.titkarsag@dakk.hu; ferenc.farsang@gdfsuez.hu; kecskemet@termostar.hu; purgel.istvan@telekom.hu; info@invitel.co.hu; info@opticon.hu

Cc: 'Öveges László'; jegyzo@kecskemet.hu; mayer.endre@kecskemet.hu; polgarmester@kecskemet.hu; zsigmond.laszlo@kecskemet.hu

Subject: RE: Kecskemét MJV Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítása 2017

Tisztelt Címzettek!

A hivatkozott véleménykérő levelet csatolom.

Üdvözlettel:

Borbélyné Balogh Katalin
osztályvezető

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Mémőki Iroda
Várostervezési Osztály
e-mail: varostervezes@kecskemethu
Tel: +36-76/512-218

From: varostervezes@kecskemethu [<mailto:varostervezes@kecskemethu>]
Sent: Friday, September 22, 2017 1:39 PM
To: 'salacz.laszlo@parlament.hu' <salacz.laszlo@parlament.hu>; 'gabor.zombor@parlament.hu' <gabor.zombor@parlament.hu>; 'perger.eva@rkk.hu' <perger.eva@rkk.hu>; 'rh@uni-neumann.hu' <rh@uni-neumann.hu>; 'kh@uni-neumann.hu' <kh@uni-neumann.hu>; 'info@bacsiskun220.hu' <info@bacsiskun220.hu>; 'kecskemetkapitany@bacs.police.hu' <kecskemetkapitany@bacs.police.hu>; 'bkmek@mail.opticon.hu' <bkmek@mail.opticon.hu>; 'postmaster@bkmernok.t-online.hu' <postmaster@bkmernok.t-online.hu>; 'bakamara@t-online.hu' <bakamara@t-online.hu>; 'titkarsag@bkmkik.hu' <titkarsag@bkmkik.hu>; 'gaal.jozsef@bkmkik.hu' <gaal.jozsef@bkmkik.hu>; 'titkarsag@freeline.hu' <titkarsag@freeline.hu>; 'sikarib@freemail.hu' <sikarib@freemail.hu>; 'foplebania@foplebania.hu' <foplebania@foplebania.hu>; 'rkkonyveleskecskemethu@gmail.com' <rkkonyveleskecskemethu@gmail.com>; 'hivatal@krek.hu' <hivatal@krek.hu>; 'kecskemethu@lutheran.hu' <kecskemethu@lutheran.hu>; 'grosza@repulok.aeromed.hu' <grosza@repulok.aeromed.hu>; 'feczaklaszlo@t-online.hu' <feczaklaszlo@t-online.hu>; 'titkarsag@kecskemetivarosfejleszto.hu' <titkarsag@kecskemetivarosfejleszto.hu>; 'nagygyabor@kecskemetivarosfejleszto.hu' <nagygyabor@kecskemetivarosfejleszto.hu>; 'titkarsag@vg-kft.hu' <titkarsag@vg-kft.hu>; 'titkarsag@kvu.hu' <titkarsag@kvu.hu>; 'hirosagora@hirosagora.hu' <hirosagora@hirosagora.hu>; 'lajos.bak@hirosagora.hu' <lajos.bak@hirosagora.hu>; 'titkarsag@kikfor.hu' <titkarsag@kikfor.hu>; 'titkarsag@hiros-sport.hu' <titkarsag@hiros-sport.hu>; 'ktv@kecskemetitv.hu' <ktv@kecskemetitv.hu>; 'forras@mail.datanet.hu' <forras@mail.datanet.hu>; 'info@ketiszk.hu' <info@ketiszk.hu>; 'kecskemethu@saubermacher.hu' <kecskemethu@saubermacher.hu>; 'info@kecskemetite.hu' <info@kecskemetite.hu>; 'info@bacsvis.hu' <info@bacsvis.hu>; 'daregio@kmetmalta.hu' <daregio@kmetmalta.hu>; 'lukacs.pal@gamf.kefo.hu' <lukacs.pal@gamf.kefo.hu>; 'varga.peter@mav.hu' <varga.peter@mav.hu>; 'aipakft@gmail.com' <aipakft@gmail.com>; 'info@nif.hu' <info@nif.hu>; 'info@bacs.kozut.hu' <info@bacs.kozut.hu>; 'vezig.titkarsag@dakk.hu' <vezig.titkarsag@dakk.hu>; 'ferenc.farsang@gdfsuez.hu' <ferenc.farsang@gdfsuez.hu>; 'kecskemethu@termostar.hu' <kecskemethu@termostar.hu>; 'purgel.istvan@telekom.hu' <purgel.istvan@telekom.hu>; 'info@invitel.co.hu' <info@invitel.co.hu>; 'info@opticon.hu' <info@opticon.hu>
Cc: 'Öveges László' <oveges.laszlo@kecskemethu>; 'jegyzok@kecskemethu' <jegyzok@kecskemethu>; 'mayer.endre@kecskemethu' <mayer.endre@kecskemethu>; 'polgarmester@kecskemethu' <polgarmester@kecskemethu>; 'zsigmond.laszlo@kecskemethu' <zsigmond.laszlo@kecskemethu>
Subject: Kecskemét MJV Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítása 2017

egyeztetési eljárásban résztvevő partnerek
részére

Tisztelt Címzettek!

Csatoltan megküldöm Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony levelét.

A dokumentum elérési helye:

http://kecskemethu/doc/integralt-telepulsfejlesztasi-strategia5_0.pdf

Kérem, hogy véleményüket – amennyiben módjuk van rá - word formátumban is szíveskedjenek megküldeni a varostervezes@kecskemethu email címre.

Köszönettel:

Borbélyné Balogh Katalin
osztályvezető

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Mérnöki Iroda

Várostervezési Osztály

e-mail: varostervezes@kecskemet.hu

Tel: +36-76/512-218

MÁV észrevételek Kecskemét ITS módosításáról

A Kecskemét ITS módosítással kapcsolatosan az alábbi észrevételeket adjuk:

1. Általános észrevételek

- az anyagban megfogalmazott közlekedés politikai célokkal egyetértünk.
- az ITS alapján, arra épülően a későbbiekben tervezendő és megvalósítandó
- konkrét projektekben – MÁV érintettség esetén – részt kívánunk venni.
- ingatlan hasznosítási, ingatlan rendezési és vagyongazdálkodási
- kérdésekben konkrét projektek alapján tudunk nyilatkozni.
- A város szerkezetéből adódóan számos helyen mutatkozik vasúti érintettség az IMCS-n túlmenően is. A tervekészítés valamennyi fázisában figyelemmel kell lenni a vasúti technológiákra, – különösen – a vonalas létesítményekre, amelyek a vasúti pályától nagyobb távolságra is húzódhat. Az IMCS tervezésénél az egységes utas információs rendszer tervezése során elsőbbséget kell élveznie – a vasúti közlekedés sajátosságaiból adódó – életvédelmi információknak.

2. Szövegszerű észrevételek

10. oldal:

A 140 sz. (Budapest –) Cegléd – Kecskemét – Szeged, a 142 sz. Budapest – Lajosmizse – Kecskemét alsó (– Kecskemét), valamint a ma szünetelő személyforgalmú 152 sz. Kecskemét – Kecskemét alsó – Fülöpszállás vasútvonal fejlesztésével egyetértünk, kérjük a fejlesztési tervet kiegészíteni a regionális szempontból fontos 145/6 sz. Kecskemét – Lakitelek – Kunszentmárton/Szolnok vasútvonallal.

23. oldal:

A történelmi városterület keleti és déli határait a Budapest – Szeged és a Budapest – Lajosmizse – Kecskemét vasútvonalak alkotják, melyek a XIX. század második felében épültek ki, a városi terjeszkedés pedig csak a XX. század közepén lépett át rajtuk. Ettől függetlenül mindkét szereplőnek – a Városnak és a Vasútnak is – céljának kell lennie az elvágó hatás csökkentése, főként annak tükrében, hogy a közeljövőben várható a lajosmizsei vonalon a villamos vontatás, és – remélhetően – a sűrűbb ütemű elővárosi közlekedés bevezetése. A távlati vasútfejlesztési tervek pedig a ceglédi vonalon a második vágány – legalább részleges – kiépítését és az engedélyezési sebesség 160 km/h értékre történő emelését tartalmazzák.

30. oldal:

Kecskemét vasútállomás intermodális jellegű fejlesztését szükséges lenne a vasútállomás teljes korszerűsítésével együtt elvégezni, azaz a távlati vasútfejlesztési terveknek megfelelően – elsősorban a személyszállítási igényeket szem előtt tartva – átépíteni vágányhálózatát. Árufuvarozási feladatait Kecskemét alsóra célszerű koncentrálni. Itt – és nem a sűrűn lakott környezetű nagyállomáson – lehet biztosítani a Mercedes gyár és beszállítói Just In Time jellegű vasúti kiszolgálásának feltételeit, illetve itt lenne célszerű elhelyezni a vasút működtetéséhez szükséges – pl. pft. – funkciókat is. A nagyállomás terület felhasználásának racionalizálásával városi célokra lehetne felszabadítani a Szolnoki úti aluljárótól délre fekvő, jelenleg alulhasznosított területeket is.

43. oldal:

Jogosan állapítja meg, hogy a Budapest – Szeged vasútvonal teljesen ellehetetleníti az Északi lakóöv megnevezésű városfejlesztési körzet két egysége: Hunyadváros és Vacsihegy közötti közvetlen kapcsolatot. Itt azonban jelezni szükséges, hogy míg településrészek mintegy évszázaddal a vasút megépültét követően kezdtek benépesedni. Ettől függetlenül mindkét szereplőnek – a Városnak és a Vasútnak is – céljának kell lennie az elvágó hatás csökkentése, főként annak tükrében, hogy a távlati vasútfejlesztési tervek a vonalon a második vágány – legalább részleges – kiépítése és az engedélyezési sebesség 160 km/h értékre történő emelése.

48. oldal:

Javítani szükséges a széktői intézményi és rekreációs terület lehatárolása során megjelenő szóhasználatot, a 142 sz. (Budapest –) Lajosmizse – Kecskemét vasútvonal a hazai törzshálózat részét képezi. Vasúti szakmai szaknyelv szárnyvonalnak azokat a vasútvonalakat nevezi, melyek csak egyik végükön csatlakoznak az országos hálózathoz. Bács-Kiskun megyében ilyen a Kunszentmiklós-Tass – Dunapataj, illetve a Kiskőrös – Kalocsa vonal.

55. oldal:

A Nyugati lakóövet bemutató leírás meg sem említi a 152 sz., ma szünetelő személyforgalmú (Kecskemét –) Kecskemét alsó – Fülöpszállás vasútvonalat, annak ellenére, hogy azt az 1.1.2. *A városfejlesztés irányait, céljait és sikerességét meghatározó belső adottságok* című fejezetben azt a fejlesztendő vonalak közé sorolja.

97. oldal:

Támogatjuk a P3.5. és P3.6. pontokban leírt közlekedésfejlesztési célok megvalósítását, közreműködünk azokban a város- és a vasútfejlesztési célok, érdekek közti összhang megteremtésében.

107. oldal:

A P3. *Városi és térségi közlekedés-, közút- és informatikai fejlesztés programja* című fejezet további kidolgozása során – elsősorban a lajosmizsei és a lakiteleki, de újraindítása esetén a fülöpszállási – vasútvonalakon a meglévő vasútvonalak állomás, illetve megállóhely kiosztásának felülvizsgálatát. Igényvezérelt ráhordó közúti közlekedés megvalósítása esetén ugyanis lehetővé válhat az adott vonalakon az eljutási sebesség növelése, versenyképessé válhat a vasúti közlekedés pl. Szolnok vagy a megye nyugati régiói irányába is.

117. oldal:

A *kecskeméti főpályaudvar és a központi pályaudvar intermodális csomóponttá történő fejlesztése, környezetének átalakítása* című kulcsprojektben – és több helyen másutt – a *Vasúti pályaszerkezet komplex kialakítása, a biztosítóberendezések cseréje Kecskemét vasútállomáson* projekteleme megnevezés szakmaiatlan, javasoljuk helyette a *Kecskemét vasútállomás komplex fejlesztése, biztosítóberendezésének cseréje* megfogalmazást. Megjegyezzük továbbá, hogy a mellérendelt forrásigény a tényleges megvalósítás előtt felülvizsgálandó.

123, 124. oldal:

A *Kecskemét területén tervezett közút- és közlekedésfejlesztési projekteket* felsoroló 7. sz. táblázatban bemutatott vasúti fejlesztési projektekkal egyetértünk, azok megvalósítását magunk is szorgalmazzuk, azonban azoknak – jelen jogszabályi környezetben – a projektgazdája nem a MÁV, hanem a NIF Zrt. lehet.

Bp. 2017. október 11. Varga Péter