

**Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás
Elnöke**

TÁJÉKOZTATÓ

**Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsa**

**2019. június 13-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A KEHOP-3.2.1-15-2017-00027 „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” projekt műszaki tartalma

Az előterjesztést készítette: Dr. Orbán Csaba osztályvezető
Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Mérnöki
Iroda – Városüzemeltetési Osztály

Kezelési megjegyzés:

Döntési változatok száma:

Mellékletek:

**Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás
Elnöke**

6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., Telefon: 0676512249, Email: hulladek.tarsulas@kecskemet.hu

TÁJÉKOZTATÓ

**Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsa**

**2019. június 13-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A KEHOP-3.2.1-15-2017-00027 „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közi régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” projekt műszaki tartalma

Tisztelt Társulási Tanács!

A tanács 2019. május 22-i ülésén Farkas Endre, a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (NFP Kft.) osztályvezetője szóbeli tájékoztató keretében felhívta a figyelmet arra, hogy a tárgy szerinti projekt Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV Zrt.) által elfogadott műszaki tartalom alapján kidolgozott építési beruházásokra irányuló részének műszaki specifikációja elkészült. A műszaki specifikációhoz kapcsolódó tervezői költségbebecslés szerint mintegy 2 Mrd Ft-tal haladja meg a projektre rendelkezésre álló, támogatási szerződésben nevesített, költségekre elszámolható nettó 9 750 000 000 forint keretet. A projektre megkötött támogatási szerződés szerinti egyes munkafázisok között, az előkészítési költségekből a kivitelezésre körülbelül 500 – 550 M Ft átcsoportosítható. Az NFP Kft. mindezek alapján azt javasolta, hogy a Társulás döntsön a műszaki tartalom mintegy 1,5 Mrd Ft értékű csökkentéséről.

A projekt egyes fő költségvetési tételeit a támogatási szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza, amelyet jelen tájékoztatóhoz mellékelek.

A fő költségvetési tételeken belül, a projekt egyes részeire irányuló – NFP Kft. által rendelkezésünkre bocsájtott - költségbebecsléseket a Tisztelt Tanács tagjai részére 2019. május 23-án „javaslatok kérése” tárgyú elektronikus levelemben küldtem meg. A költségbebecslések szerint a projekt építési költségei a főbb helyszínek szerint megbontva az alábbiak szerint alakulnak:

Összes építési költség

	nettó forint
Cegléd	2 637 948 955
Kecskemét	2 902 289 023
Dömsöd	634 207 677
Monor	514 941 411
ÖSSZESEN:	6 689 387 066
rendelkezésre álló forrás	4 604 500 000
Hiányzó forrás	- 2 084 887 066
Tervezésből átcsoportosítható	310 923 194
Kezelendő forráshiány	- 1 773 963 872

Az építési költségeken kívüli, további projektelemek (edényzet, gép- és eszközbeszerzés), főbb adatait a következő táblázat tartalmazza:

	db	egységár (nettó forint)	összeg (nettó forint)	
Edényzet				
120 l	200 000	9 500	1 900 000 000	
1100 l	14	73 000	1 022 000	
5 m ³	6	430 000	2 580 000	
7 m ³	6	550 000	3 300 000	
10 m ³	6	1 650 000	9 900 000	
32 m ³	6	2 150 000	12 900 000	
20 m ³ lábon álló	2	2 800 000	5 600 000	
összesen			1 935 302 000	
Jármű				
6x2	24	55 000 000	1 320 000 000	
4x2	5	52 000 000	260 000 000	
2karos konténer 4x2	3	39 000 000	117 000 000	
1karos konténer 6x2	2	45 000 000	90 000 000	
konténerszállító	2	13 000 000	26 000 000	
összesen			1 813 000 000	
Gép				
kompaktor	2	130 000 000	260 000 000	alap megrendelés
<i>törzs homlokrakodó</i>	2	69 000 000	138 000 000	<i>opcionális</i>
<i>gém homlokrakodó</i>	2	31 000 000	62 000 000	<i>opcionális</i>
<i>dízel targonca</i>	2	12 500 000	25 000 000	<i>opcionális</i>
<i>mobil dobrosta</i>	1	64 000 000	64 000 000	<i>opcionális</i>
<i>kalapácsos aprító</i>	1	60 000 000	60 000 000	<i>opcionális</i>
összesen			609 000 000	
Mindösszesen (opcionális tételek nélkül)			4 008 302 000	

A forráshiány kezelésére javaslatokat kértünk a projekt tervezési feladatait ellátó UTIBER Kft.-étől valamint a fentebb hivatkozott e-mailben a Tisztelt Tanács tagjaitól.

Az UTIBER Kft. a következő javaslatokat adta, amelyekre vonatkozóan a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., mint közszolgáltató szakmai véleményét is ismertettük az alábbiak szerint:

Javaslat

„Szociális épület 76 főre: 121.940.000 Ft mindkét helyszínen, szükséges megvizsgálni, hogy esetleg a jelenlegi infrastruktúrával ez megoldható-e.”

Vélemény

„A hulladékkezelő létesítményekben minden esetben biztosítani szükséges a nemenkénti szociális helyiségeket (fekete-fehér öltöző).

A dolgozók a hulladékgazdálkodási tevékenységet csak megfelelő munkaruházatban és a munka jellegétől függően védőfelszerelésben végezhetik, ezért az utcai ruházatot a munka kezdést megelőzően le kell cserélni a munkaruhára, illetve a munka végeztével a munkaruházatot vissza kell cserélni a civil ruházatra ehhez zárt, fekete és fehér öltöző biztosítása szükséges.

A hulladékgazdálkodási tevékenység során a dolgozó érintkezhet közvetlenül, vagy közvetetten a hulladékkal, a kezelő gépekkel, berendezésekkel, ezért a műszak végeztével biztosítani kell a tisztálkodás lehetőségét megfelelő higiéniai előírások betartása mellett.

A dolgozók műszak közbeni szociális igényeinek elvégzéséhez étkező és mosdó, WC biztosítása szükséges.”

Javaslat

„Átrakó állomás (mozgatható): 80.000.000 Ft mindkét helyszín tekintetében. Ez a fajta rendszer mennyire szükséges, esetleg valami más megoldás.”

Vélemény

„Üzemeltetési szempontból elengedhetetlen, hogy az átrakó állomás konténerei mozgathatók legyenek.”

Javaslat:

„Stabilizációs technológia: kérdés, hogy ha elmarad, a betonfelület elegendő-e, ha azt növelni kell, akkor nem biztos, hogy előnyös 170.000.000 Ft két helyszínre.”

Vélemény:

„A hulladékgazdálkodás keret törvénye a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény. Ezen keret törvény 92. § (2) bekezdése előírja „A települési hulladék részeként lerakásra kerülő biológiailag lebomló szervesanyag-mennyiséget - a települési hulladéklerakóban évente lerakott hulladék mért összetételét és az összetevők tömeg szerinti megoszlását alapul véve - az 1995-ben országos szinten képződött, a települési hulladék részét képező biológiailag lebomló szervesanyag-mennyiséghez képest 2016. július 1-jéig 35%-ra, azaz 820 000 tonna alá kell csökkenteni.”

Az idézett törvényi előírás teljesítését úgy lehet elérni, ha a hulladékkezelő létesítménybe begyűjtött települési hulladékot előkezelést - aprítást, inert anyag eltávolítást – követően annak szerves anyag tartalmú hányadát ellenőrzött körülmények között komposztálással csökkenti a kezelő.

Komposztálással csökken a hulladék szervesanyag tartalma, ami térfogat csökkenést eredményez, stabilizálódik így jelentősen lecsökken a későbbi bomlási folyamat, ami által lerakást követő a lerakó kubatúrája kevésbé változik, azaz stabilabb a kialakított depónia, valamint a keletkező depóniagáz mennyisége is minimalizálódik, így csökken a depónia ózonréteg károsító gáz kibocsátása, valamint csökken a depóniagáz kezelésére fektetendő feladat.”

Javaslat:

„Esetleg olyan helyszín megadás Dömsöd tekintetében, amelyet nem vesz körbe csatorna. 150.000.000 Ft a híd költsége!”

Vélemény:

„Dömsöd környéke a legalkalmasabb átrakási pont a kiskunlacházi régióból érkező hulladékok Izsáki lerakóba történő szállításához.

A területet az önkormányzat vásárolta meg, azzal a céllal, hogy a fejlesztésnek megfelelő helyszín biztosítsanak. Tudomásunk szerint nincs más –a fejlesztés céljainak- megfelelő rendelkezésre álló terület. A választás azért is kedvező, mert e terület szomszédságában található a jelenlegi hulladékkezelő létesítmény.”

A fentiekben bemutatott javaslatokról elmondható, hogy azok elfogadása esetén a projektben megfogalmazott hulladékgazdálkodási célkitűzések nem valósulnak meg, így azok a közszolgáltató szakmai álláspontja alapján szükségesek a fejlesztés során.

Az UTIBER Kft. javaslatai közül az alábbi kettő elfogadását nem tartja a projektcélokat veszélyeztetőnek a közszolgáltató:

Javaslat:

„Duplikálva szerepelt a tüzivíz Cegléden, az törölhető 15.000.000 Ft.”

Javaslat:

„Amit biztosan tudok mondani az a kompaktor út, ha nem szükséges tényleg elhagyható: 58.500.000 Ft.”

A Társulási Tanács tagjaitól a következő véleményeket kaptuk az ülésen elhangzottakon kívül:

Kalmár Pál, Solt város polgármestere:

„Ismerve a projekt megvalósításának pénzügyi nehézségeit, javaslatom az alábbi:

A hulladékgazdálkodáshoz köthető építés úgy valósuljon meg, hogy a későbbi működtetése problémamentes legyen, ezért a szállítójárművek és hulladékedényzetek mennyiségének csökkentése történjen, mely később más forrásból, illetve pályázatból pótolható.”

Nagyné Balogh Csilla, Fülöpháza község polgármestere

„A 2019. május 23-án érkezett megkeresésére tájékoztatom, hogy a Társulás 2. település csoportjának tagjai (Ágasegyháza, Ballószög, Helvécia, Jakabszállás és Fülöpháza) személyes egyeztetés keretében, Orbán Csaba osztályvezető úr és Szabó Gábor DTKH termelésvezető úr részvételével megtárgyalta a KEHOP-3.2.1-15-2017-00027 azonosítószámú, „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési-, szállítási- és előkezelő rendszerre” elnevezésű projekt műszaki tartalom csökkentésére irányuló kérést.

A KEHOP-3.2.1-15-2017-00027 azonosítószámú, „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési-, szállítási- és előkezelő rendszerre” elnevezésű projekt műszaki tartalom csökkentésére vonatkozóan az alábbi javaslatot tesszük:

- Beszerezni kívánt homlokrakodók, szállító járművek és egyéb eszközök, hulladékgyűjtő edények csökkentését javasoljuk, olyan mértékben, mely támogatás elvonással nem jár.
- A fedezett nem rendelkező műszaki tartalomra a közbeszerzési eljárás opcionális részre vonatkozóan kerüljön lefolytatásra.”

Az opció, mint közbeszerzési jogi fogalom alkalmazása a projekt vonatkozásában azt jelentheti, hogy a műszaki leírásban meg kell jeleníteni a kötelezően megvalósítandó elemeken kívül azt a műszaki tartalmat is, amely csak a megkötendő szerződésben rögzített esetekben, az ajánlatkérő

egyoldalú nyilatkozatának következményeként lesz megvalósítandó. A közbeszerzés becsült értékébe azonban mind a kötelező, mind az opcionális tételek beszámítandók.

A fenti körülmények és javaslatok alapján kérem, hogy a projekt műszaki tartalmával kapcsolatos folyamatokról készített tájékoztatómat a fentiek szerint elfogadni szíveskedjenek.

Kecskemét, 2019. június 1.


Dr. Szeberényi Gyula Tamás
elnök

Határozat-tervezet

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának

...../2019.(VI. .) határozata

A KEHOP-3.2.1-15-2017-00027 „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” projekt műszaki tartalma

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök tájékoztatóját elfogadta.

A PROJEKT KÖLTSÉGVETÉSE

Támogatási szerződés száma: KEHOP-3.2.1-15-2017-00027
 Kedvezményezett: NFP Nemzeti Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Támogatást igénylő	Tevékenység neve	Kölcségtípus	Megnevezés/ Kölcség elem	Bruttó egységár (Ft)	Nettó egységár (Ft)	Elszámolható kölcség (Ft)	Támogatási százalék (%)	Támogatási összeg (Ft)
Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás	Terület-előkészítés, Építés	Építéshez kapcsolódó kölcségek	Építés	5 146 500 000	5 146 500 000	5 146 500 000	89,948717	4 629 210 721
Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás	Eszközbeszerzés	Eszközbeszerzés kölcségei	Eszközbeszerzés	3 431 000 000	3 431 000 000	3 431 000 000	89,948717	3 086 140 481
Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás	Egyéb szolgáltatások	Egyéb szolgáltatási kölcségek	Személeleformálás kölcsége	100 000 000	100 000 000	100 000 000	89,948717	89 948 717
Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás	Egyéb szolgáltatások	Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának kölcsége	PR kölcség	48 750 000	48 750 000	48 750 000	89,948717	43 850 000
NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Projektmenedzsment	Egyéb általános (rezi) kölcség	Általános rezi kölcség	84 201 000	66 300 000	66 300 000	89,948717	59 635 999
NFP Nemzeti Fejlesztési	Projektelőkészítés	Egyéb projektelőkészítést	Projektelőkészítés	619 125 000	487 500 000	487 500 000	89,948717	438 499 995

