

INTERPELLÁCIÓ

Tárgy: LED lámpák Kecskeméten. Darabonként 188.386 Ft

Tisztelt Polgármester Asszony!

A KEOP 5.5.0/A pályázat keretében (839 millió 800 ezer forint uniós és 140 millió forintos önrész) közel egymilliárd forintnyi forrásból megtörtént a városi közvilágítás egy részének fejlesztése 2014-ben. Az Elios Innovatív Energetikai Zrt. közzétett adatai alapján (<http://www.elios.hu/referencia-kozvilagitas-kecskem-et.php>) a Kecskeméten kihelyezett lámpatestek száma 5.201 db. Ez a szám azonban nem egyezik meg a kecskem-et.hu (<http://kecskem-et.hu/?r=701&c=26033>) oldalán közzétett 5.350 db lámpatesttel. A különbség 149 db lámpatest (1 db lámpatest ára: 188.386 Ft), amelynek az ára összesen: 28.069.514 Ft. Az Elios Zrt. adataiból továbbá az is kiolvasható, hogy a fogyasztás megtakarítás (kWh) 48,51 % és a CO2 kibocsátás csökkenése 925,12 t/év. Az előzetes tervek szerint az önkormányzat 90 millió forint/év spórol a LED lámpák kihelyezésével.

Az Elios Zrt. kétes hírre tett szert az elmúlt években. Orbán Viktor vejének, Tiborc István volt cége sajátos versenyfeltételekkel zajló közbeszerzéseken 2014-ben 2,9 milliárd forint közbeszerzést nyert el, köztük a kecskeméti is. A cég ellen időközben nyomozás indult. A Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Korruptációs és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Kiemelt Ügyek Osztálya a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban eljárást indított, egyelőre ismeretlen tettes ellen. Az Elios Zrt. ellen az Európai Csalásellenes Hivatal is vizsgálatot kezdett, a gyanús közbeszerzések miatt. Előfordult olyan eset, hogy a cég 217 ezer forintot számlázott ki olyan lámpatestért, ami másnál csak 139 ezer forintba került. A végösszegek tíz- vagy százmilliós többletkiadást is jelenthettek önkormányzatoknak. Kecskeméten egy lámpatest 188.386 Ft-ba került, a beruházás összesen 979.800.000 Ft volt.

A LED-es közvilágítás fejlesztéshez kapcsolódó közbeszerzésről, költség-haszon mutatókról a következő kérdések merültek fel:

1. Négy pályázó indult a közbeszerzési eljáráson. Az ajánlati dokumentációt egyenként 100 ezer Forintért mind a négy versenyző cég megvásárolta, de csak egy adott be ajánlatot, amely az ELIOS Zrt. volt. Mi lehetett az oka? Hol írt elő az önkormányzat túl szigorú, esetlegesen felesleges árfelhajtó hatású paramétert az ajánlat kérésében?

2. Az egymilliárdos keretből 5.201 db lámpatest cseréje valósult meg. Egy lámpatest a takarékos LED technológiának köszönhetően mintegy 6200 Ft villanyáramot spórol meg évente. A megtérülés ideje közel 27 év! Úgy értékeli a kormánypárti oldal, hogy ez a beruházás valóban meg fog térülni? Ha igen, kérem indokolják meg számokkal is alátámasztva.

3. Miért nem kapott a közgyűlés, de legalább a szakbizottság tájékoztatót a régi világítótestek által adott fényerősségről, illetve a beszerelés után az újakéről, biztosítva ezzel az átláthatóságot?

4. Miért nem építették bele a közbeszerzésbe az alkatrész utánpótlás biztosítását, s ezek miért nincsenek bekerülési árakkal felcímkézve? Miért nem volt pontos utcamegjelöléssel és hozzá tartozó paraméterezéssel kiírva a verseny?

4. Mekkora megtakarítás realizálódott ez elmúlt egy év alatt? A megtakarított összeget energia megtakarítási beruházásokra kívánják fordítani?

5. Hogyan igyekezett a város meggyőzni a nyertes ELIOS Zrt-t arról, hogy az 565 oldalas nyertes ajánlatának 467 oldalát ne titkosítsák?

Várom megtisztelő válaszát, amelyet kérem a soron következő közgyűlés számára a kérdésekkel és a válaszokkal együtt írásban megküldeni.

Tisztelettel,
Falusi Norbert
önkormányzati képviselő
2015. szeptember 14.