



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**

**2017. június 20-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése

Az előterjesztést készítette:

Öveges László
Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin
Várostervezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Melléletek:

közgyűlési előterjesztés

Véleményezésre megkapta:

-

Egyéb szervezet, külső szakértő:

-

Megtárgyalta:

-

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**

127-86/2017.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**

2017. június 20-án tartandó ülésére

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése

Tisztelt Bizottság!

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 3.4.1. pontja alapján a fenti tárgyban készült, mellékelt közgyűlési előterjesztést megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2017. május 26.

Király József
bizottság elnöke

HATÁROZAT-TERVEZET

.../2017. (VI.20.) FKAB. számú határozat

A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése

A bizottság megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 127-86/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2017. június 22-én
tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése

Az előterjesztést készítette:

Öveges László
Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin
Várostervezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

beérkezett vélemények

Véleményezésre megkapta:

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti
véleményezésben érdekelt szervek és a 24/2017.
(II.16.) határozat szerinti partnerek

Egyéb szervezet, külső szakértő:

-

Megtárgyalta:

Fejlesztési, Környezetvédelmi és
Agrár Bizottság

.../2017. (VI.20.) FKAB. számú határozat

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG

127-84/2017.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
2017. június 22-én tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 255/2016. (XI.24.) határozatával döntött a Településrendezési Terv 2017. évi felülvizsgálatának elindításáról. A felülvizsgálat tételei tartalmaznak tárgyalásos és teljes eljárásban véleményezhető módosításokat is. A teljes eljárásban véleményezhető módosítási tételek véleményezési dokumentációját a hivatal kidolgoztatta, a <http://kecskemet.hu/uploads/TRT2017teljes.zip> tárhelyen érhető el.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) határozza meg a Településrendezési Terv jóváhagyását megelőző módosítási, véleményezési eljárás szabályait. A módosítási eljárás véleményezési szakaszát a közgyűlési döntésnek megfelelően a hivatal lefolytatta, ezzel együtt hirdetményben közzétette a tervezett módosításokat, a közgyűlés 24/2017. (II.16.) határozata szerinti partnerségi terv alapján.

A véleményezési szakasz a beérkezett vélemények képviselő-testületi ismertetésével zárul, melynek során a vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról kell döntenie a közgyűlésnek. A visszaérkezett szakmai vélemények nem tartalmaznak kifogást.

A partnerségi terv szerinti közzététel ideje alatt lakossági észrevétel nem érkezett. Mindezek alapján a bizottság javasolja a közgyűlésnek, hogy a határozat-tervezet mellékletében ismertetett vélemények tudomásulvétele mellett folytassa a véleményezési eljárást az állami főépítési feladatokat ellátó megyei kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.2.1 pontja értelmében a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság közgyűlési döntésre előkészíti a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozat-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2017. május 26.

Király József
bizottság elnöke

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (VI.22.) határozata **A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése**

A közgyűlés megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 127-84/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (VI.22.) határozata melléklete

ÖSSZEGEZÉS

Kecskemét, Településrendezési Terv 2017. évi felülvizsgálatának teljes eljárásban véleményezhető tételei

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (1)-(2) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (BK-05/KTF/01194-4/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A felülvizsgálattal kapcsolatos dokumentációt táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zajvédelmi és földtani közeg védelme szempontjából elfogadja, észrevételt nem tesz, az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Egyetértő véleményező.
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság (0360-0008/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel, az előzetes véleményezés során a 23., 45., 47., 7., és 115. tételekhez tett észrevételét fenntartja.	Egyetértő véleményező.
Országos Vízügyi Igazgatóság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (BK/NEF/01184-2/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett módosítások ellen az alábbi figyelembevétele esetén közegészségügyi	

<p>szempontból kifogást nem emel: 87. sz. ügy: A 7143/19, /25-26 hrsz-ú területeken a Vt övezetből Gksz-re történő módosítás esetén a meglévő 10-30 m széles zöldsáv fenntartása szükséges közegészségügyi érdekből a lakóterületek védelme érdekében.</p> <p>99. sz. ügy: A 070/20 hrsz-ú területen a sertéstelep szaghatására vonatkozó zóna jelölése a szabályozási terven-közegészségügyi szempontból indokolt a későbbi lakossági panaszok megelőzése érdekében</p> <p>107. sz. ügy: A 9997 hrsz-ú terület Gksz övezetből Vt övezetbe való átsorolása kollégiumi konténerlakások építése miatt, a végrehajtás során amennyiben a kialakítandó épületek a nevelési-oktatási létesítmények kategóriájába tartoznak, figyelembe kell venni a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI r. előírásait, illetve a 2. melléklet 3. pontjában a kollégiumokra vonatkozó minimális követelményeket.</p> <p>125. sz. ügy: A 0413/137 hrsz-ú területen a városgazdasági feladatok miatt új telephely kialakítása érdekében Vi övezet Gip övezetbe való átsorolása esetén az újonnan kialakuló Gip övezet Lke övezeti határán legalább 20 m széles védő zöldsáv kialakítása indokolt a lakóterületek védelme érdekében.</p> <p>A további véleményezésben is részt kíván venni.</p>	<p>Elfogadott vélemény, a zöldsáv területét a módosítás nem érinti.</p> <p>A szaghatás kiterjedése sok tényezőtől függ (széljárás, hőmérséklet), területi lehatárolása még mérésekkel alátámasztva sem határozható meg pontosan (az 500 m csak egy durva becslés), ezért ezt a tervre nem tudjuk feljelölni. Amennyiben ez mégis megtörténne, az ebből eredő esetleges kártérítési kötelezettség az önkormányzatot terhelné, átvállalva a felelősséget a szaghatást jól ismerő odatelepülő lakosságtól, illetve a büzt okozó állattartó teleptől. A véleményben megfogalmazott lakossági panaszok megelőzése érdekében a nagylétszámú állattartó telepeket külön jelölni fogja a Szabályozási Terv, ezért a vélemény részben elfogadott.</p> <p>Elfogadott vélemény, de a hivatkozott jogszabályt a tervezés és engedélyeztetés során kell figyelembe venni, illetve betartatni. A HÉSZ-ben erre vonatkozóan külön előírásokat nem lehet megállapítani.</p> <p>Elfogadott vélemény, a tervezet is ezt tartalmazza.</p>
Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály (RLH/34282/2017-NFM)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosításhoz hozzájárul, a további egyeztetésben nem kíván részt venni.	Egyetértő véleményező
10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Ütügyi Osztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (BK-05/EPO/1094-4/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Közvetlen örökségvédelmi érdeket érint a Rudolf laktanya műemléki védelem alatt álló épületegyüttesével kapcsolatos módosítás. Javasolja, hogy az eredetileg kialakult építménymagasság tekintetében a szabályozást ne módosítsák, a beépítési % tekintetében pedig ne lépjék át a kialakult beépítettség 1,5-szeresét. Kéri az eredeti beépítési struktúra fenntartását és a történeti telek egységének megőrzését, kéri felülvizsgálni a javaslatot. A beérkezett hatástanulmányban szereplő adatokhoz képest újabb 13 lelőhely került nyilvántartásba, kéri ezzel a tervet kiegészíteni.	A módosítás nem a Rudolf-laktanya területét érinti, hanem a szomszédos campus területét. A Szabályozási Terv kiegészül az új lelőhelyekkel a legújabb, 2017. június 1- adatszolgáltatás szerint.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (10107/4/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel, mivel a tervezett módosítások földvédelmi érdeket nem sértenek. A 71, 74, 118. számú módosítások esetén a termőföld más célú hasznosítását a Kecskeméti Járási Hivatalnál engedélyeztetni kell. Egyebekben tájékoztatásul közli az átlagos termőföld AK értékeket: gyümölcsös: 43,34 AK, kert: 37,11 AK szántó: 17,01 AK, szőlő: 38,82 AK legelő: 9,27 AK, rét: 12 AK nádas: 13,71 AK, erdő: 6,12 AK fásított terület: 6,98 AK A továbbiakban a termőföld más célú	Egyetértő véleményező.

hasznosításának általános szabályait ismerteti. A tervben megjelenített térképek származását számlával igazolni kell Az eljárás további szakaszában részt kíván venni, a tervet digitálisan kéri.	
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (BK05/ERD/05486-4/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1711/33-1/2017, 1711/33-3/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 39., 45., 50., 84., 103., 117. és 118. számú módosítások érintik a 01528/2,3, 01568/9 hrsz-ú ingatlanokon lévő központi üzemanyagraktár 1000, 500, 200 méteres védőterületét. Az üzemanyagbázis korlátozásmentes működéséhez kéri a 39. és 103. számú adatlapon nevesített módosítások törlését. A HÉSZ 51.§ (5) bekezdésének módosítását nem támogatja, kéri az alábbi módosítást: „a honvédelmi terület 200 m-es sávjában új lakóépület nem építhető.”	Elfogadott vélemény. A 39. sz. módosítási ügyben Eg gazdasági erdő övezet nem erdő művelési ágú telkei marad a korábbi, Mk jelű mezőgazdasági kertes övezetbe. A 103. sz. ügyben terület rendeltetés megváltoztatása nem történik. Mindegyik esetben a HÉSZ javaslat a következő: „A HÉSZ 51.§-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki: „(5) Mezőgazdasági területen lévő, zártkerti művelés alól kivett, legalább 3000 m ² -es és legalább 15 m széles telken építmény legfeljebb 5%-os beépítettséggel helyezhető el, mely lakóépülettel kihasználható. A különálló lakóépület épületmagassága legfeljebb 5,5 m lehet. Honvédelmi terület 200 m-es távolságában új lakóépület nem építhető.”
Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Hivatal (03000/6031-4/2017.ált.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A BKMRFK az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni, az egyeztető anyagban megjelölt módosítási igény elfogadása, végrehajtása a határrendészeti feladatok eredményes végrehajtását nem befolyásolja.	Egyetértő véleményező.
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (JN/HF/BO/1196-2/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Adatszolgáltatást ad a városban lévő nyersanyag lelőhelyekről, felhívja a figyelmet a szénhidrogén szállítóvezetékek biztonsági övezetének betartására. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Az adatszolgáltatás szerinti létesítményeket és biztonsági övezeteket a terv már tartalmazza, egyetértő véleményezőnek tekintendő.
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Hatósági Iroda (CE/12471-4/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás a Hatóság hatáskörébe tartozó érdeket nem sért, kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Nagykőrös Város	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Kerekegyháza Város	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Lajosmizse Város (LMKOH/351/5/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 019 jelű ügy érinti a lajosmizsei lakosokat a várható forgalomnövekedés miatt, ezért ezt csak az M8-M5 csomópont részeként megvalósuló szervizútról történő megközelítés esetén tudja támogatni. Egyébként kifogást nem emel, a további eljárásban részt kíván venni.	A tervmódosítást a javaslat is nemlegesen tartalmazza, az észrevétel ezért okafogyott. Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
Szentkirály Község	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Nyárlőrinc Község	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Városföld Község (649-4/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Városföld infrastruktúrájára környezeti állapotára a módosítás nincs hatással. Egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni	Egyetértő véleményező.
Helvécia Község (12-6/2017.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, a további eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő véleményező.
Ballószög Község	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Fülöpjakab Község	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
Jakabszállás Község	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye	

nem érkezett meg.	
Lokálpatrióták Egyesülete	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Ellenvéleményt nem fogalmaz meg, lényegében egyetértő véleményt adott.	Egyetértő véleményező.

