



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

TÁJÉKOZTATÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2020. július 2-án
tartandó rendkívüli ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

**Az előterjesztést készítette: Varga Miklós osztályvezető
Gazdálkodási Osztály**

Kezelési megjegyzés: HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma: 1

Mellékletek:

Véleményezésre megkapta:

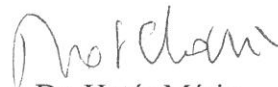
Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

.../2020. (VI. 30.) VPB. sz. határozat

Törvényességi észrevételem nincs:


Dr. Határ Mária
jegyző



7465-12/2020

TÁJÉKOZTATÓ

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2020. július 2-án tartandó rendkívüli ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 21. § (1) bekezdése szerint: *a behajthatatlan követelések felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót – tételenként feltüntetve, hogy mely, kormányrendeletben meghatározott jogcím alapján vált behajthatatlanná az egyes követelés – minden tárgyévet követő év április 30. napjáig kötelező benyújtani a közgyűlés részére.*

A veszélyhelyzet során alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról szóló 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése kimondja: *Ha a helyi önkormányzat nem rendelkezik a 2019. költségvetési évre vonatkozó elfogadott és hatályos zárszámadási rendelettel, akkor a zárszámadási rendeletet úgy kell a helyi önkormányzatnak elfogadnia, hogy az legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 30. napon hatályba lépjen.*

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (1)-(3) bekezdései szerint:

(1) *Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(2) *A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(3) *Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.* Ezen bekezdés alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 2019. évben 100.000,- forint volt, melyet Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 70. §-a határoz meg.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően behajthatatlan követelés:

a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g), alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

- Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g) alpontja kimondja: behajthatatlan az a követelés,
- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),
 - b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
 - c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
 - d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
 - e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
 - f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
 - g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

Az Szt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően: „A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor – a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján – az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.” A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének. A számvitelileg leírt követeléseket nyilván kell tartani, és a kötelezettel szemben jogilag követelésnek kell tekinteni.

A behajthatatlanság tényét, mértékét *hitelt érdemlően* bizonyítani, dokumentálni szükséges. A behajthatatlan követelés leírását minden államháztartási szervezet a jogszabályi rendelkezés alapján saját hatáskörben köteles végrehajtani.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 2019. évben az alábbiakban felsorolt behajthatatlan követelések keletkeztek:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évben összesen **9.383.537,- Ft** behajthatatlan követelése keletkezett, amelyek az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpontja alapján elévültek.

943.667,- Ft összegű követelés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 138. § (3) bekezdésének megfelelően évült el.

Jogosulatlanul igénybe vett **8.439.870,- Ft** segély esetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 14. § előírását figyelembe véve elévült.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala nyilvántartásából **46.928.648,- Ft** behajthatatlan követelés került kivezetésre az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpontja alapján.

A követelések az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 138. § (3) bekezdésben rögzítetteknek megfelelően évültek el.

Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár jelentése alapján az intézménynél **1.287.639,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Ezek az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

Az **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága** tájékoztatása alapján 2019. évben **93.799,- Ft** kis összegű behajthatatlan követelés keletkezett az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

A **Kálmán Lajos Óvoda** nyilatkozatának megfelelően 2019. évben az intézménynél **474.891,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Olyan tételekből tevődik össze, amelyek esetében a fizetési meghagyásos eljárás vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nem lennének arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagyis az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

A **Corvina Óvoda** adatszolgáltatása alapján 2019. évben az intézménynél **1.200.799,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Olyan tételekből tevődik össze, amelyek esetében a fizetési meghagyásos eljárás vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nem lennének arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagyis az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

Ferenczy Ida Óvoda jelentése alapján az intézménynél **1.326.308,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Ezek az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

A fenti követelés a behajthatatlanság tényének igazolása után az intézmény könyvviteli mérlegéből kivezetésre került.

A Kormány a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020.(III.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 1.§-ával az élet-és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Korm. rendelet alapján veszélyhelyzetben alkalmazni kellett a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében foglaltakat, melynek értelmében veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolta, képviselő-testületi ülések megtartására nem volt lehetőség.

A veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló törvényre tekintettel a rendkívüli jogrend időszaka véget ért.

A veszélyhelyzet időszaka alatt felhalmozódott, közgyűlési hatáskörbe tartozó ügyekben való döntés jelenleg már halaszhatatlanná vált, vagy annak a soron következő 2020. szeptemberi rendes ülés keretében történő tárgyalása már határidőn túli lenne, ezért kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 7.§ (2) bekezdése alapján rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg a jelen tájékoztatót és a döntését a határozat-tervezet szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2020. június


Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
...../2020. (VII. 2.) határozata
Behajthatatlan követelések

A közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7465-12/2020 számú tájékoztatóját és a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

