

32.234-4/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. november 26-án megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bogasov István, Engert Jakabné, Falu György Tamás, Hörcsök
Imre, Király József, Kovács Ferenc, Kósa József, Leviczky Cirill,
Lévai Jánosné, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics
Tivadar, Sipos László, valamint Dr. Sztachó-Pekáry István
képviselők (15 fő)

Nem képviselő alpolgármesterek: Gaál József

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O. vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Balázs Erika, az Igazgatási Osztály csoportvezetője,
Mészárosné Juhász Sarolta, a Szociálpolitikai O. csoportvezetője
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Novák Kornél, a Városüzemeltetési Osztály csoportvezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály munkatársai,
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a megjelenteket. A közmeghallgatás meghirdetett témája az önkormányzat gazdasági fejlesztései. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programját 2015 – 2020 közötti időre a testület a tegnapi nap folyamán fogadta el. A Gazdasági Program egy hosszabb távú program, mely nagyon sok területet érint.

Felkéri Kanalas Imrét, a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. munkatársát, hogy ismertesse az anyagot.

Kanalas Imre, a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. munkatársa:

A Gazdasági Programról egy rövid tájékoztatást szeretne adni. A megbízás kezdetén tudták, hogy egy nagyon izgalmas feladatra vállalkoztak, hiszen az egész világ és

Kecskemét, így a kecskeméti gazdasági, társadalmi élet is folyamatos változásban van. Meg kellett határozni, hogy az elkövetkezendő időszakban mik lesznek azok a fő célok és fő programok, amelyek a városnak a versenyképességét és az élhetőségét befolyásolni fogják. Ezt meghatározni és ehhez kapcsolódóan a prioritásokat, a fejlesztési programokat meghatározni nagy kihívás volt, melynek próbáltak eleget tenni. Az idő tekintetében szűk mozgásterük volt, de megpróbálták egy széleskörű feltárást végezni a program megvalósítása érdekében.

A Gazdasági Program a gazdasági tényezőknek a fejlesztésén túlmutat, hiszen itt nem csak a gazdaság ágazatával foglalkoztak, hanem minden olyan tevékenységi területtel és feladattal, ami az önkormányzat kötelezően és önkéntesen ellátott feladataihoz kapcsolódik.

Kecskemét Megyei Jogú Város Gazdasági Programjának elkészítése törvényi kötelezettség, melyet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szabályoz, mind az időtávra és tartalmára vonatkozóan. A Gazdasági Program a képviselőtestület megbízatásának időtartalmára vagy azt meghaladó időszakra szól. A városban már elfogadásra került dokumentumok esetében a 2014. és a 2015-2020 időszakot ölelték fel. Praktikusnak látszott, hogy a képviselőtestület mandátumán lépjenek túl, hiszen ez a 2015-2020 közötti időszak lehetővé teszi, hogy a már meglévő stratégiai dokumentumokhoz illeszkedjenek.

Fontossá vált a versenyképesség és az innovációs teljesítmények növelése, a helyi gazdasági kiszolgáltatottság csökkentésére való törekvés.

Melyek azok a területek, amelyeket eddig nem tartottak olyan hangsúlyosnak, de most fontos?

Ki kell emelni, hogy változott a fejlesztéspolitikai környezet nemcsak az Európai Unióban, hanem Magyarországon is. Más és más súlypontok, prioritások váltak fontossá, hiszen megjelennek az Európai Unió dokumentumok. Gondol itt az Európa 2020 stratégia dokumentumra, melynek vannak prioritásai. Ezekhez a prioritásokhoz kapcsolódóan fogalmazták meg az egyes operatív programoknak a támogatható elemeit, amelyek az egyes nemzetállamok operatív programjába kerülnek be, s ezek biztosítják az európai uniós forrásokat az egyes fejlesztésekhez. Ezért is volt fontos, hogy figyelembe vegyék az új tényezőket. Kecskemét kapcsán nem feledkezhetnek meg arról, hogy a városban megjelenik egy multinacionális cég, mely magával hozza a beszállítóit is. Nem gondolták annak idején, hogy egy ilyen típusú beruházás kapcsán mennyi feladata lesz a városnak, akár az oktatás, akár a közlekedésfejlesztés vagy a befektetés ösztönzés területén. Azt sem szabad elfelejteni, hogy teljesen más technológiai színvonal jelenik meg egy adott környezetben, s ezért felértékelődik a munka minősége. Ez fontos, nem csak a minőség, hanem a mennyiség oldaláról is. Látható az is, hogy egy multinacionális cég kb. 4000 embert tud foglalkoztatni. Ha megnézik a beszállítói réteget, ami a multinacionális cég kapcsán jelenik meg a városban, ott is több ezer embert alkalmaznak. Új társadalmi és gazdasági igények, valamint új kihívások jelennek meg. (pld klímaváltozás, versenyképesség növelése),

Kecskemét az elmúlt évtizedekben örökölt hátrányokat akart ledolgozni, fel akart zárkózni, nagyobb gazdasági teljesítményt szeretett volna. A város a rendszerváltás során kereste az új arculatát, a kitörési lehetőségeket, ahol megmutathatta volna magát. Érdekes Kecskemét helyének a pozicionálása, hiszen az infrastrukturális hátrányoknak a felszámolása jelenik meg az ilyen típusú programokban.

Az új 2015 - 2020 közötti időszakra szóló Gazdasági Program legfontosabb üzenetei:
- Kecskemét 2020-ra Magyarország egyik növekedési központjává váljon,

- Kecskemét stratégiai ágazattá kívánja emelni a kutatás-fejlesztést és erősíteni kívánja az innovációs teljesítményét,
- A város jövőbeli gazdaságfejlesztési törekvései a versenyképességet növelő, innovatív minőségi fejlesztések irányába fognak mutatni, szem előtt tartva a környezetvédelmi szempontokat, valamint a klímaváltozás hatásaira történő felkészülést.

Fontos, hogy a Gazdasági Program ne csak modern, hanem megvalósítható is legyen. Ahhoz, hogy megvalósítható legyen mindenképpen szükség volt arra, hogy a különböző európai uniós és a hazai fejlesztési dokumentumokhoz történő illeszkedést meg tudják teremteni. A legfontosabb európai uniós program, az Európa 2020 stratégia, melyben lehet látni, hogy melyek azok a főbb prioritások, fejlesztési tervek, melyeket fontosnak tartanak, mivel ezekhez a területekhez kapcsolódóan bocsájtanak a tagországok rendelkezésére európai uniós forrásokat. Ezt figyelembe kellett venni, mert az operatív programokon keresztül lehet fejlesztési forrásokat elhozni.

A hazai fejlesztési dokumentumok közül kiemeli az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót, melynek érdekessége, hogy a nagyvárosokkal szemben különböző elvárásokat fogalmaztak meg. Ez lehet közlekedési, de lehet a klímaváltozásra történő válaszok adása tekintetében egy nagyon érdekes elvárás is. A klímaváltozás hatásainak leginkább kitett térség a Duna-Tisza közti Homokhátságnak a területe, melynek legnagyobb települési központja Kecskemét. Kecskemétnek van egy olyan kötelezettsége is, hogy az egész térség számára olyan innovatív megoldásokat hozzon és javaslatokat tegyen, melyeket a környező települések figyelembe tudnak venni és alkalmazni tudnak.

A nagyvárosokkal szemben azt is megfogalmazzák, hogy gondolkodjanak városrégióban, biztosítsanak munkát és foglalkoztatást a környező kisebb települések számára, valamint biztosítsák a munkahelyek elérhetőségét. Ehhez kapcsolódóan nagyon jelentős közúti és közlekedésfejlesztési elképzeléseket, illetve kívánalmakat fogalmaznak meg a nagyvárosokkal szemben. A program elkészítésekor ezeket a pontokat is figyelembe kellett venni.

Megnézték a megyei és városi szakági dokumentumokat is, amelyeknek mindenképpen meg kellett jelennie a Gazdasági Programban. Gazdaságfejlesztést úgy elképzelni nem lehet, hogy nem teremtik meg az infrastrukturális háttérfeltételeket, illetve nem foglalkoznak az oktatással.

A Gazdasági Program összeállítása során figyelembe kellett venni a szociális szolgáltatásfejlesztési koncepcióban megfogalmazott elvárásokat, a különböző programokat és elképzeléseket.

Fontos a bevételek és kiadások egyensúlyának biztosítása, a város gazdaságának, gazdasági teljesítőképességének a növelése.

Fontos a városi gazdasági környezet hosszútávú fenntartásának biztosítása és a helyi mikro-, kis- és középvállalkozások gazdasági és piaci lehetőségeinek bővítése.

A kis- és középvállalkozásoknak óriási szerepük van, hogy a jövőben is fenntartható legyen a városnak a kiegyensúlyozott harmonikus fejlődése.

Munkahelyteremtés- foglalkoztatás-bővítés nem csak kecskeméti elvárás, hanem nemzetgazdasági szinten nagyon fontos elvárás. Ahhoz, hogy egy város hosszú távon biztosítani tudja az itt élőknek a boldogulását munkahelyre van szükség.

Valós városfejlesztési szükségletek meghatározásánál nagyon fontos volt, hogy melyek legyenek azok a beavatkozási területek a városon belül, ahol igazi eredményeket lehet elérni. Itt ki kell emelni a Rudolf laktanyának és a

Homokbányának a területét. Sajnos a lehetőségek és a rendelkezésre álló források eddig nem nagyon tették lehetővé, hogy átfogóan próbálják meg ezeknek a területeknek a problémáját megoldani. A befektetők számára egy olyan környezetet kell teremteni, illetve egy olyan perspektívát kell mutatni, amelyben ők az adott terület fejlesztésében lehetőséget látnak.

Fontos, hogy a megfelelő források rendelkezésre álljanak. Az önkormányzat számára nyilvánvalóan több forrás áll rendelkezésre, amikor a város egésze szempontjából különböző területeken fejlesztéseket szeretne végrehajtani. Ezt teheti önerőből, kormányzati forrásokból, uniós forrásokból.

Az uniós forrásoknak alapvetően kettő köre van. Az egyik a nemzeti hatáskörbe rendelt forrásoknak a köre, amelyek az operatív programokon keresztül értelmezhetőek, illetve vannak a közvetlen brüsszeli források. A brüsszeli forrásokra a különböző területeken ugyanúgy lehet pályázni.

A Duna Stratégia keretén belül, a Duna programhoz kapcsolódóan már pályázati elképzelések kerültek leadásra, ez közvetlen brüsszeli forrás lesz, illetve a különböző transznacionális együttműködési megállapodásokhoz is kerültek már megfogalmazásra közvetlen programok. (Magyarország-Szerbia IPA Határon Átnyúló Együttműködési Megállapodás)

A modern önkormányzatiságon sok mindent lehet érteni.

A zöld város kialakításában Kecskemétnek élen kell járnia azért, hogy a klímaváltozásokra történő kihívásokra jó válaszokat adjon, előremutató, innovatív kezdeményezéseket indítson el.

Annak érdekében, hogy a városmarketing hatékony legyen a befektetőkért, a fejlesztőkért óriási verseny zajlik az Európai Unión belül is, különösen a közép európai régióban. Kecskeméten erősíteni kell a városmarketing szerepét.

A közösségi összefogás fontosságát nem kell hangsúlyozni, hiszen fontos az együttműködő tervezés, a gazdasági és szakmai kamarák közéleti szerepének és gazdaságfejlesztési, társadalmi kohéziós funkcióinak a támogatása, tevékenységük ösztönzése.

A Gazdasági Programban egy széleskörű helyzetfeltárást jelentettek meg, éppen azért, hogy a programnak legyen küldetése. A programban feldolgozásra került a különböző területek elmúlt 10 éves folyamata is. Az eredmények elemzéseként létrejött egy swot analízis, megmutatva mik az erősségek, a gyengeségek és milyen területen lehetne előbbre lépni. A területek feltárását követően megfogalmazódott a célrendszer, s ebben a célrendszerben kerültek meghatározásra a prioritások, illetve a prioritásokhoz illeszkedően nevesítve az egyes gazdaságfejlesztési programok is.

Fontosnak tartották, hogy megvalósítható Gazdasági Program jöjjön létre, éppen ezért olyan programokat jelentettek meg benne, amelyek a különböző pályázati elképzelésekben és az operatív programok rendszerében már nevesítésre kerültek. Kecskemét Integrált Területi Programja keretében egy kormányhatározat lehetővé tette azt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 23.1 milliárd forintot felhasználhasson, mint területi szereplő. Ehhez kapcsolódóan egy nagyon jelentős gazdaságfejlesztés is megjelenik ebben a programban. A program keretén belül gazdaságfejlesztésre körülbelül 6.9 milliárd forint költhető majd el. Meghatározták a gazdaságfejlesztési irányokat és a hozzá tartozó programokat is. Gaál József alpolgármester úr a tegnapi közgyűlésen már említette, hogy milyen területek lesznek érintve. Tizenegy nagy programcsomagot fogalmaztak meg, s ehhez a tizenegy programcsomaghoz kapcsolódnak a különböző városfejlesztési és gazdaságfejlesztési elképzelések a városban.

Köszöni a megtisztelő figyelmet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a tájékoztatót. Megállapítja a tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás, észrevétel nem érkezett. Ezt követően megadja a szót a közmeghallgatáson megjelentek részére az alábbiak szerint:

1.) Kenyeres Dénes Kecskemét, Dobó krt. 15.:

Az 56-os szervezetek és a Dobó krt-on lakók képviselőjében szólal fel.

A város Főtere megújult, de nem lehet méltósággal és kegyelettel az „56-os emlékműhöz” odamenni, mert szűk lett a járda, melyre még egy padot is tettek.

Kéri, hogy a padot tegyék hátrább és szélesítsék ki az emlékműhöz vezető járdát. Szeretné, ha a város „56-ot” kiemelten kezelné, hiszen a mai államrend végső soron „56 eszméjén” nyugszik.

Továbbá elmondja, hogy a Dobó krt. 11. és a 13. számú épületek között lévő, a lakótelep belseje felé vezető bekötő úton nincs zebra és a gépkocsivezetők jóindulatán múlik, hogy a gyalogosokat átengedik vagy sem.

Kéri, hogy a Dobó krt. 11. és a 13.. számú épületek között lévő bekötő útra fessenek fel zebrát.

Elbontásra került a régi megyei kórház. A kórház a háború előtt a Magyar Királyi Honvédség 52-es számú csapat kórháza volt, melynek parancsnoka Dr. Simon Balázs orvos ezredes volt, aki a második világháború idején mintegy 200 zsidó munkaszolgálatost mentett meg úgy, hogy a kórház állományába vette őket. 2007-ben emléktáblát állítottak, melyről most sem a család, sem a Honvéd Hagyományőrző Egyesület nem tud, hogy mi lesz az emléktábla sorsa.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a hozzászólást. Természetesen mindennek utána fognak nézni, s a szükséges intézkedéseket megteszik.

2.) Kőrös Sándor Kecskemét, Fodros u. 12.:

A Bethlen krt. négysávosításával kapcsolatban szeretne hozzászólni, elsősorban a Ceglédi út és a Budai kapu közötti területtel kapcsolatban. Tavasszal az érintett ingatlanok tulajdonosai levelet kaptak. Az épületeket felmérték, s azt az ígéretet kapták, hogy 1-2 hónap múlva árajánlatot fognak kapni. Az árajánlatot viszont a mai napig nem kapták meg. Ezzel kapcsolatban szeretne felvilágosítást kapni, hogy mi lesz a továbbiakban, folytatódik-e a négysávosítás?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Ceglédi út négysávosításával kapcsolatban most a tervezési folyamat zajlik. Azért keresték meg az ott élőket és lakókat, hogy a kiviteli terveket elkészítő tervezők pontosan el tudják készíteni, hogy hol legyen az út, milyen legyen az út szélessége, hol történjen a csapadékcsatorna és az egyéb szükséges közműcsatlakozások úttal való kapcsolódási pontja. A tervezők felmérték, hogy ez mennyi ingatlant fog érinteni. Ez a tervezési folyamat azonban még mindig nem zárult le. Azt még reálisan nem lehet tudni, hogy a kisajátítás mikor indul el és mikor kezdődik meg a kivitelezés. A vasúti csomóponti kereszteződés jelentősen befolyásolja az útnak a négysávosítását.

A Ceglédi út és a Budai kapu felőli oldalon a felüljáró kérdését meg kell oldani, mert anélkül ezen a szakaszon a négysávosításban nem lehet gondolkodni.

Véleménye szerint, a kérdéses területen 5 éven belül komoly változásra nem nagyon lehet számítani. Azt reálisabbnak tartja, hogy el tud indulni a négysávosítás a Vasúttól kifelé a Ceglédi úton az északi elkerülő irányába, mert ott az ingatlantulajdonosokkal már sikerült egyeztetni.

Egyelőre nem látja annak lehetőségét, hogy a felüljáró kérdését hogyan tudják lezárni, s annak mikor lesz meg az országos költségvetési fedezete.

Kőrös Sándor Kecskemét, Fodros u. 12.:

Megkérdezi, akkor a Ceglédi úttal a további szakasz egybe lenne?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen. Az elkészült terveket a közgyűlés elfogadja, melyet a rendezési tervben véglegesíteni fognak. Ha az ingatlant értékesíteni szándékozzák, akkor a rendezési tervben a szabályozási vonalakat pontosan nézzék meg, hogy később ebből félreértés ne adódjon. A vevő és az eladó is ismerje, hogyan néz ki a szabályozási vonal.

3.) Szentkirályi László Kecskemét, Bocskai u. 16.:

A Gazdasági Program beszámolója kapcsán látható volt, hogy Kecskemét város az elmúlt években látványos fejlődésen ment át. Nyugodt lélekkel mondható, hogy Kecskemét mezővárosból ipari várossá vált és a közeljövő kampusz beruházása folytán pedig egyetemi várossá fejlődik. Ennek tükrében viszont szükséges megvizsgálni, hogy a város szellemi, kulturális arculata jelenleg hol áll, melyek azok a fejlődési lehetőségek, amelyek országos rangot jelenthetnének.

A kulturális élet egyik szegmensét, Kecskemét zenei arculatát szeretné a jelenlévők előtt ismertetni.

Februárban kecskeméti zenei prominens személyiségek szakmai egyeztetést tartottak. Megvizsgálták a jelenlegi állapotot és azt, hogy milyen országos programmal lehetne a várost a Kodály Örökség Program méltó követőjének tekinteni. A jelenlegi helyzet kritikus. A kecskeméti Kodály Intézet kivételével azt lehet mondani, hogy helyi, lokális szinten nyilvánul meg a zenei élet, országos színvonal nincs.

Átszervezés kapcsán a Szimfonikus Zenekar a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. intézményrendszerébe került be. Ez azzal járt, hogy bizonyos megtakarítás kedvező, de a zenekar elesett az állami támogatástól és más egyéb pályázati lehetőségtől, mert intézményi keretek között működik. A zenekar működési feltételei még jobban ellehetetlenültek. Egy-egy koncertre ugyan fel tudnak készülni, de szakmailag a szinten tartás is rendkívül nehéz, mert alulfinanszírozott zenekarról van szó. Ha a város a zenei életben országos rangra akar emelkedni, akkor a Kecskeméti Szimfonikus Zenekar működését professzionális szintre kell emelni.

Szolonokon létrehoztak egy professzionális zenekart, mely működik. Kecskemét ezt miért nem tudja megtenni?

A Kecskeméti Cantus Nobilis Kórust még nem is említette, mely 40 éves időszakra tekint vissza. A kórus mindig pályázik. Véleménye szerint a rangos kórusnak meg kellene adni azt a megbecsülést, hogy éves költségvetési támogatást úgy kapjon,

hogy tudjon tervezni. Ez kiszolgáltatott és megalázó helyzet, mert minden évben úgy készülnek fel, hogy nem tudják, milyen összeget fognak kapni. Nem tudnak tervezni, nem tudják, milyen koncerteket vállaljanak, elmenjenek-e nemzetközi megmérettetésre.

Kéri, hogy a polgármester asszonyhoz megküldött „jegyzék” alapján a zenei személyiségekkel kezdődjön el egy párbeszéd. Ne csak tűzoltás legyen, hanem évről évre épüljön, úgy ahogy az ipari és az oktatási formáció. Ez több éves folyamat.

Ha megnézik, hogy Kecskemét kulturálisan miben tudna kiválni, akkor adott a zenei és a személyi feltételek, csak a gazdasági összetevőket kell megteremteni.

Fel kell ébreszteni egyrészt az önkormányzat mecénatúráját, másrészt a vállalkozókat is fel kell ébreszteni, hogy vállaljanak ebben neves szerepet. Hiszen a zene mindenkié, a zene egyetemes.

Ez különleges kulturális terület, ami évezredek óta mindenkit áthat. Ha az adottságaink kiválóak, akkor a városnak és a vállalkozónak okos és józan mecénatúrával mellé kell állni. Bízunk benne, hogy ez meg is fog történni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, ez egy átfogó kérdéskör. Úgy gondolja, hogy a Kodály hagyományhoz méltóan el kell kezdeni ezzel a területtel is komolyabban foglalkozni. Úgy érzékeli, hogy a Kodály Intézet részéről is megjelent az a nyitottság, amivel tudnak nyitni a többi intézmények felé, s egy párbeszédet el tudnak indítani. A Kodály Intézetnek kell a központi szakmaiságot megadni, s ők képviselik ebben a vezető szerepet. Az első egyeztetés megtörtént, s tovább fognak lépni ezen a területen és elkezdik az építkezést.

4) Szrenkó Marcell Gábor Kecskemét, Felsőszéktó 45/5.:

Egy évvel ezelőtt is részt vett a közmeghallgatáson, akkor is a földutak állapota miatt szólalt fel. Most azt kell mondania, hogy rosszabb a helyzet, mint volt. Tegnap grédereztek az utat, mert múlt héten esett az eső és alig lehetett közlekedni. Megkérdezi, hogy milyen tervek vannak annak érdekében, hogy ez a helyzet javuljon. Már évek óta csinálják azt, hogy feltöltik, gréderezik, árkot ásnak, de pár év múlva ez már nem fog működni. Úgy gondolja, hogy közös megoldásra lenne szükség. Felsőszéktót egy jó helynek tartja, de az utak állapotával azt éri el, hogy el fognak az emberek költözni.

A hozzászólása második felében a kerékpárútra térne ki. Nagyon örülnek neki, hogy kész lett. A problémája az, hogy összesen három zebra van az úton. Ha valaki át szeretne menni a másik oldalra, az nagyon nehézkes. Megkérdezi, hogy hol lehet kérvényezni, hogy több zebrát fessenek fel.

A közvilágítás fejlesztés kapcsán elmondja, hogy sok helyen kiégett a lámpa. Az általa fentebb említett problémákat Ő mindig elmondja, de senki nem megy ki megnézni. Javasolja, hogy esetleg valamikor egy bejárásnál nézzék meg, hogy mégis miről van szó.

Végezetül megköszöni Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszonynak, hogy a korábbi közmeghallgatáson általa elmondottakra intézkedett a Csalánosi úti gyorsajtással kapcsolatban, így az szinte meg is szűnt az említett területen. Bár

még így is van egy-két ember, aki túllépi a megengedett sebességet. Nem tudja, hogy esetleg lehetne-e még több táblát kitenni, hogy még ennél is kevesebb gyorsajtás legyen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A földutak területén azt gondolja, hogy az előző évekhez képest sokat léptek előre. Zajlanak azok az eszköz- és gépbeszerzések, amivel a Városgazdasági Kft-nek meg tudják erősíteni a gépparkját, ugyanis nem volt a városnak gépparkja, alvállalkozóval tudta csak elvégeztetni a földutak karbantartását. Most is szereztek be gépeket, illetve már elkészült a terv, hogy hogyan tudják a gépparkot úgy kibővíteni, hogy az utána használható legyen a földutak karbantartására is. Nem tud azzal kecsegtetni senkit sem, hogy biztosan leburkolják az utat, hiszen nagy kiterjedésű úthálózatról van szó a külterületeken. Nekik lenne a legegyszerűbb, ha ezt meg lehetne ígérni és nem térnének évről-évre vissza erre a problémára. Azon túl, hogy gépesítés történik, elkészült a teljes földúthálózat felmérése. Továbbá egy olyan javaslatot tett le Sipos László tanácsnok úr és a Városgazdasági Kft. közösen, hogy melyek azok a gyűjtő utak, amelyeket szerkezetében is meg kell erősíteni és stabilizálni kell. Ennek a folyamata elindult. Szépen lassan dolgozzák fel a földutakat. A vízelvezetést kell még megoldani. Ahol megoldható, ott a vízelvezetésben is tudnak egy éven belül hatékonyabb segítséget nyújtani. Most olyan gép is beszerzésre kerül, ami a vízárkok kiásására és a növényzet nyesésére is használható. Azt gondolja, hogy sokat léptek előre a földutak területén. Természetesen az időjárás ebbe mindig bele fog szólni, mert amikor nagyon csapadékos év van, akkor biztos, hogy nem tudják majd kezelni a problémát. Most egy viszonylag jó évet zárhatnak. Volt csapadék is, de szárazság is, így a zuzalékolás és a stabilizálás egész évben viszonylag egyenlő mértékben volt használható.

A Csalánosi úton további zebra kiépítésével kapcsolatban a közút kezelőjével kell egyeztetni, hiszen van egy olyan korlátozás, hogy hány méterenként lehet zebrát kialakítani. Az útcsatlakozásokat is figyelembe kell venni ahhoz, hogy a folyamatos forgalmat ne akadályozzák. Megnézik, hogy van-e még lehetőség sűríteni esetleg ezen a rendszeren.

A közvilágítás fejlesztésében pedig elkezdték a felmérést. Alhálózat kiépítésére nem sok lehetőség van. Napelemes lámpatestek további kihelyezése lehetséges. Amennyiben a költségvetés lehetővé teszi, azt tovább folytatják, hiszen ebben az évben is sok napelemes lámpatest került kihelyezésre a külterületi részeken. Ezen az úton tudnak továbbmenni a közvilágítás fejlesztésével a külterületi részeken. Természetesen írásban szakszerűbben megkapja a választ.

5) Szénási József Kecskemét, Szolnoki út 8.:

A piaccal kapcsolatban szeretne egy-két kérdést feltenni. A piac Budai utcai bejáratánál van egy 5 méteres szakasz, ami elég hepehupás, macskaköves és az árusok által feltölt kiskocsi sokszor felborul. Kéri, hogy ha lehet, akkor ezt tegyék simává. Egyszer-kétszer már megemlítette ezt Kun István igazgató úrnak, de azt a választ kapta, hogy szerezzenek be gumikerekű kocsit. Ha árulnának olyat, akkor megpróbálnák, de még nem találtak.

A másik, amit szeretne megemlíteni az a piac felújítása. Az épület ki lesz festve kívül és belül. Bent azonban van egy dilatációs rész, ami – mivel vasbeton épület – mozog, és a hőtágulás hatására elég sokszor homok potyog az árusok és a vevők fejére is. Ha ezt be lehetne tömni purhabbal, vagy valamivel, annak nagyon örülnének. Ezt is jelezte már igazgató úrnak, de nem történt semmi.

Szeretné elmondani, hogy elég sokat jár éjszaka, különösen a Hunyadivárosban és egyszer-egyszer a semmiből kerültek elő a rendőrök. Észrevehetően van hatása a felkérésnek, odafigyelnek és gyalogosan járnak az utcákat.

A Gazdasági Programhoz csak annyit szeretne hozzátenni, hogy a Duna-Tisza-csatornával is foglalkozzanak, ha van rá lehetőség.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a hozzászólást, a piachoz kapcsolódó észrevételeknek utána néznek, a rendőrségnek pedig átadják a köszönetet, hiszen jól esik nekik is, ha nem csak mindig bántás éri őket. A Duna-Tisza-csatorna gondolata természetesen újra felmerült, a homokhátság kérdésköre és az elsivatagosodás miatt foglalkozni is kell ezzel. Az öntözéses rendszer és annak a használhatóságát továbbra is feszegetni fogják. Fontos, hogy foglalkozzon ezzel az illetékes állami szervezet. Ez benne van a Gazdasági Programban, csak jelen prezentációban külön nem tértek ki rá.

6) Bíró Attila Kecskemét, Teleki László utca 15.:

Felszólalása során néhány olyan közlekedési helyzetre hívná fel a figyelmet – a kijavítás kérésével – ami, úgy véli, mindenkit érint. Először az autós, majd a kerékpáros helyzetre térne ki.

Régi adóssága a városnak a Petőfi Sándor utcai körforgalmi csomópont, ami sokak – főleg autósok – életét megkeseríti. Csúcsforgalomban szinte fele az átbocsátóképessége a csomópontnak és időnként még komikus helyzetek is kialakulnak, amikor a gyalogosok egymás után szaladnak mindkét irányból. Amikor látják, hogy éppen elmentek a többiek, valakik még úgy gondolják, hogy utána éppen még beleférnek, majd szalad a következő, így egy futólánc alakul ki. Amikor pedig lehetne menni, akkor valamikor fél, vagy egy percig öt méteres közben mennek a gyalogosok. Véleménye szerint oda lámpát kell tenni, valószínűleg a gyalogátkelőhelyet is egy kicsit arrébb kellene tenni. Ez már szakmai kérdés, de úgy gondolja, hogy ezt egy tervező könnyen megoldja.

Problémaként említi, hogy a Rákóczi úton nem nagyon lehet látni a gyalogátkelőhelyeket az autóból. Táblát kellene kitenni, hiszen lehet a felfestés furcsán mutatna, nem illene bele az új burkolati rendszerbe. Úgy látja, hogy néha még a gyalogosok sem tudják, hogy hol kell átmenni az egyik oldalról a másikra. Az jogi kategória, hogy van, ahol az autósoknak kötelezően el kellene engedni a gyalogost, valahol meg nem. Ahol biztosan gyalogátkelőhely van – igaz ez nem nagyon látszik –, az a régiségbolt előtt és ott nincs is oszlop hat méteres közben. Ez kiváló alkalom arra, hogy valaki autóval szabálytalanul mindig ott álljon, legalábbis napközben. Oda be kellene tenni kettő fém oszlopot, amit ugyan nem tart szerencsés

dolognak: részben azért, mert hol az autósok nyomják meg, hol pedig már eleve nem szakszerűen volt lefúrva. A Rákóczi úton ezt az „oszloperdőt” szakmai hibának tartja, amely a privát véleménye. Nem érti, hogy miért kell mindennek egy szintben lennie mindenhol, sokkal egyszerűbb lett volna, ha a hagyományos szegéllyel választották volna el a különféle funkciót és akkor a több mint száz oszlopot el lehetett volna hagyni.

Sok helyen van olyan parkolás, amit véleménye szerint szakmailag nem lett volna szabad úgy megtervezni. Viszonylag nagy forgalmú helyeken, mint például a Kápolna utcán, és a Kiskörúton merőlegesen parkolnak az autók. A Petőfi Sándor utcán már az autó fara belóg a forgalmi sávba és innen rémálom kitolatni: az ember úgy megy hátrafelé, hogy semmit sem lát. A Kápolna utcán úgy kell kitolatni, hogy a túlsó sávba is átlóg az autó. Úgy gondolja, hogy ez szakmailag sem helyes.

Korábbi közmeghallgatáson is kérdezte már, hogy lehet-e zöldfelületen parkolni, illetve van-e ebben valamilyen szabályozás. Megkérdezi, hogy szankcionálhatja-e ezt valamilyen szerv. Ez a városban általánosan is probléma lehet, de az ő szűkebb lakókörnyezetében is.

Felszólalását a kerékpáros közlekedési helyzettel kapcsolatban folytatja. Úgy gondolja, hogy sokaknak evidens, hogy több fontos helyen, a kerékpárút fizikailag, jogilag, szakmai tervezés szempontjából alkalmatlan a funkciója ellátására. Nem is érti, hogy több helyen ez, hogy lett ilyen. Ennek egyik eklatáns példája a Református Temető melletti kerékpárút, ami igen keskeny. A kerékpárút mellett egy főút halad, és ha valaki szembejön vagy elrántja a kormányt, akkor már lent is van a főúton. Látott már olyat, ahol ilyen funkciójú főút mellett ment kerékpárút és 2”-os csőkorláttal leválasztották, hogy ne hogy egy biciklis leszaladjon az útra. Szerinte teljesen alkalmatlan a Széchenyi krt., Mária krt. is, mert zárt utcafrontos beépítésnél van kb. 1 méter széles aszfalt járda, ahol kétirányú gyalogosforgalomnak és kétirányú kerékpáros forgalomnak kellene megtörténni. Úgy gondolja, hogy ma szabályosan nem lehetne ilyen kerékpárutat átadni. Ha térképen nézik, akkor kerékpárral mindenhol mindenhol át lehet jutni, de ha ezeket kivennék, akkor látszanának a foghíjak. Ezek nem kerékpárutak, de jó lenne, ha törekednének arra, hogy ezeken a helyeken legyen rendes megoldás. Például a Budai út mellett, a Református Temetőnek szerinte van annyi tartalék helye, hogy onnan át lehetne „emelni” a kerékpáros és a gyalogos közlekedés javára további területet. Az Irinyi úton is a bátrabbak mernek kerékpározni az úton, sokan pedig a járdán teszik ezt. Valahol van létjogosultsága – úgy gondolja elég kevés helyen – a járdán biciklizésnek. Ehhez képest hússzor annyi helyen kerékpároznak, amit szerinte büntetni kellene. Ezt nem szívesen mondja, hiszen ő is kerékpározik. Véleménye szerint teljesen indokolatlan az Alföld Áruház előtt kerékpározni mind a két irányba. Az egyik irányba ott van az egyirányú parkolósáv, a másik irányba lehetne középen menni, ahol jó széles gyalogos rész van. Oda mellelleg akár ki is lehetne alakítani egy kerékpáros részt. Érdekes még a Kápolna utca, aminek úgy gondolja sok tekintetben szűk a keresztmetszete az autósoknak, a kerékpárosoknak és a gyalogosoknak is. Ő ott mindig az úton jár, de nem egy kerékpáros megelőzi a járdán és szokta hallani, amikor gyalogosok és kerékpárosok egymást szidják.

Aki kerékpározik, az tudja, hogy a régebbi kerékpárutaknál nem kevés az arasznyi hézag az aszfaltban. Tönkreteszi a kerékpár kerekeit és a nyereggel érintkező felületeknek sem használnak ezek a döccenők. Nem egy ilyen van, sőt mintha rázópadon menne az ember. Sok helyen mellette ki van járva a fű, mert egyszerűbb menni a zöld sávban, hiszen az nem ráz úgy, mint a kerékpárút.

A Teleki László utca környékével kapcsolatban a következőket mondja el. Képviselőjük ebben már segített egy kicsit és történt már előrelépés, sőt látta, hogy éppen most kezdték el a Kocsis Pál Mezőgazdasági Szakközépiskola előtt a parkoló építését. Ez egy régi igény volt, ezt folytatni kellene majd a Faragó Béla fasoron, ahol komoly parkolási kapacitás lehetne, és nem kellene a hátsó kis lakóutcákba beözönlöni az autósoknak. Kéri a képviselőjüket, hogy változtassák meg ezt a mostani megoldást, mert az egyirányú utca több szempontból nem jó. Az egyik az, hogy nem tudják hova tűnt az elsőbbségadás kötelező tábla. Úgy gondolja, hogyha most történné ott egy baleset, és ha valaki tájékozott, akkor az önkormányzattal mindent kifizettethet. A behajtani tilos tábla kirakásakor eltűnt egy elsőbbségadás kötelező tábla. Neki már a környékeliek mondják, hogy úgy mentek át, hogy a jobbkéz szabályt alkalmazták, keresztbe pedig jött a biciklis. Nem jó az egyirányú utca, például azért, mert ha ma kimennének, fogadni merne rá, hogy valaki az utca elején visszafelé ferdén parkol, tehát látszik, hogy nem szabályosan hajtott be. Álláspontja szerint kettő lakópihenő övezet táblát kellene kitenni és egy fekvőrendőrt, illetve egy zsákutca táblát, hogy aki nem odavaló, az ne szembesüljön azzal, hogy egy idő után nem mehet tovább.

A következő dolog, amiről szólni szeretne ugyan nem közvetlen a közlekedéshez kapcsolódik, de ezt is nagyon fontosnak tartja. Lehet, hogy van praktikuma annak, ha tornaórát tartanak az utcán, de az a környéknek gond, hogy mindig ott futnak a gyerekek. Az a paradoxon jelent meg, hogy a járdát senki nem használja gyalogosan, mindenki az út közepén megy, csak a gyerekek használják a járdát, akinek pont az úton kellene futniuk. Valószínű ez így van rendjén. Végig ingerlik a kutyákat, látták, hogy bántják, inzultálják is őket. Úgy gondolja, hogy ez már jogi kategória. Legalább szabálysértés, de bűncselekmény is lehet, amikor a kutyát bántják kövel, bottal, petárdával. Próbáltak beszélni a tanárokkal, mindenki másképp reagált, de semmi nem történt, minden ugyanúgy zajlik, mint 10 évvel ezelőtt. Meg kell „védeni” azt a két utcát a diákoktól, vagy fussanak az út közepén, aztán ha nem lehet megoldani, akkor pedig ne fussanak ott.

Végezetül megkérdezi, hogy mit lehet tudni a széchenyivárosi bezárt kutyafuttatóról, illetve hogy miért nincs ebből több és jóval nagyobb területű. Például a Széchenyivárosban, a Hunyadivárosban, akár a városközpontban, a Leninvárosban a Szentháromság Temető környékén. Javasolja, hogy hozzanak létre kutyaparkokat a városban, úgy gondolja, hogy nem okoz ez olyan nagy költséget, minden városrészben lenne szerinte alkalmas terület.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a hozzászólást. Mivel a felszólaló elég sok témát érintett, nem menne egyesével végig rajta. A választ írásban megadják és a szükséges lépéseket megteszik.

7) Jászfalvi József Kecskemét-Kadafalva, Tövis utca 20.:

Először is szeretné megköszönni a válaszokat, amiket az előző közmeghallgatáson feltett kérdéseire kapott, különösen azt, hogy ígéretet kaptak rá, hogy Kadafalvára ki fog menni a helyi járatú busz. Reméli, hogy ez jövőre megvalósul.

Legnagyobb problémájuk Kadafalván – legalábbis ő úgy látja –, hogy van egy gyűjtőútjuk, a Beretvás köz. Évek óta nagyon rossz állapotban van. Nem tudja, hogy a költségvetés tervezése milyen stádiumban van, de a jövő évre betervezésre kerülhetne ennek az útnak a felújítása. Pontosan nem tudja, hogy mennyibe kerül az aszfaltozás, de utánanézett és több céget felhívott, hogy ki mennyiért dolgozik. Ez egy másfél kilométer hosszú, hat méter széles útszakasz. Ennek a felújítása 30-35 millió forintba kerülne.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy gondolja, hogy a Beretvás köz jóval több, mint másfél kilométer.

Jászfalvi József:

Biztosan másfél kilométer, éppen ma reggel nézte meg.

Továbbá elmondja, hogy a földes utakkal nekik is gondjaik vannak. Olyan javaslatot szeretne tenni, hogy el lehetne indítani egy programot az aszfaltosításukra. Igaz korábbi hozzászóló kapcsán hallotta már rá a választ. Tudja, hogy a rendberakás is fontos, de mivel rengeteg aszfaltosító cég van, olcsóbbnál olcsóbban dolgoznak, jó minőségben, évről évre több földes utat lehetne aszfaltosítani. Ha kidolgoznák ezt a programot és megmondanák, hogy melyik évben melyik utcát fogják leaszfaltozni, akkor a lakosok látnák, hogy történik valami és folyamatosan fejlődik a külvárosi rész is, nem csak a városközpont.

A Településrendezési Terv felülvizsgálata megtörtént, amelyre Ő is nyújtott be javaslatokat. Az egyik az volt, hogy Kadafalván szeretnének egy parkot létesíteni, ahol a falunap szokott lenni. Ezzel kapcsolatban Öveges László főépítész úrral is leült beszélgetni és ő is a támogatásáról biztosította. Annyi probléma van ezzel kapcsolatban, hogy egy része a Technik-Park Heliport Kft. tulajdona. Jövőre el lehetne kezdeni a tárgyalásokat ezzel kapcsolatban, hogy valamilyen módon Kadafalva rendelkezésére bocsássa ezt a telket és egy szép parkot ki lehetne alakítani.

Van több őstermelő ismerőse Kadafalván és a környékén is és arra szoktak panaszkodni, hogy egyre kevesebb a vevő a belvárosi piacon. Viszont bármelyik bevásárlóközpontban tömegek állnak a zöldséges, gyümölcsös pultnál. Nem tudja, hogy megoldható lenne-e, hogy a bevásárlóközpontok közelében kialakítsanak árusítóhelyeket az őstermelőknek. Tudja, hogy ez nem olyan egyszerű, tárgyalásokat kell folytatni a bevásárlóközpontokkal is, de a tömegek oda járnak vásárolni és így nagyobb lehetőségük lenne értékesíteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt gondolja, hogy egy kicsit bajba kerülnének, ha a bevásárlóközpontok közelében ilyen árusítóhelyeket létesítenének, mert az árak azonnal szembe tűnnének, és ezzel nem segítenének az őstermelőkön. A minőséget nem vitatja, ő maga is zöldséget a piacon vásárolja, nem pedig a bevásárlóközpontban. Úgy gondolja, hogy erre más típusú megoldást kell találni.

Kadafalván a park létesítésével kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy természetesen felveszi a terület tulajdonosával a kapcsolatot. Egyébként is szó van egy újabb bővítésről Kadafalván, tovább szeretnék bővíteni az ipari kapacitást és újabb betelepülővel számolhatnak, így éppen aktuális az ipari park terület felhasználásának az egyeztetése. Rákérdezd majd, hogy ott kialakítható-e egy kis terület park céljára.”

Az aszfaltozás kérdéskörére mindenképpen vissza kell térni tavasszal, hiszen a lakossági önerős utakkal kapcsolatos aszfaltozási tendenciát nem tudják tovább folytatni. Egy más módszert, más arányos lakossági részvételt is meg kell nézni, illetve más technológiai szinteket is meg kell vizsgálni. Jelen pillanatban olyan lakossági önerős utakat építenek, amik a legmagasabb műszaki tartalommal bírnak. Természetesen, ahogy felszólaló is említette, vannak különböző árajánlatok, ez a műszaki tartalom függvénye. Itt a lakosokkal meg kell kötni azt a kompromisszumot, hogy az adott műszaki tartalomhoz, az adott kivitelezéshez egy olcsóbb beruházási költségnél tudomásul kell venni, hogy az út élettartalma is és minősége is más. Tavasszal mindenképpen vissza kell térni erre a témára, hiszen egy nagyobb lépést csak úgy tudnak tenni, ha változtatnak a jelenlegi rendszeren, mert így nagyon lassan haladnak és nagyon költséges is.

A helyi járatú busszal kapcsolatban nem tudja, hogy elkezdődtek-e már a tárgyalások, de meg fogja nézni a jövő évi menetrendben. Miután Kadafalván további munkahelyteremtés lesz, mindenképpen be fog kerülni, ez nem kérdés.

További előre bejelentkezett felszólalót nem lát, de amennyiben van olyan, aki hozzá kíván szólni, kéri, tegye meg.

8) Koskár József Kecskemét, Szarkás 234.:

Felszólalása során elmondja, hogy a szarkási terület Kecskemét szégyene. Sajnos a szárazság is közrejátszott és az utak is nagyon rossz állapotban vannak. Mák Kornél alpolgármester úr megígérte, hogy elgréderezik, de az idén nem került rá sor. Radics Tivadar képviselő úr is felvetette ezt a kérdést, neki azt mondták, hogy ennyi földút még nem volt javítva, mint amennyi az idén. Feléjük egyszer sem volt. A miklóstelepi kutatóintézet külső szélén megy Szarkás és Úrihegy között egy földút, ami egy gyűjtőút. Az autópálya ellen tiltakoztak annak idején. Mindennek oka van. Az autópálya miatt nem lehet a különböző földutakon haladni, hanem mind a fölüljáró felé vezeti a forgalmat. Ez a szakasz több kilométerről szedi össze az autókat és nagyon rossz állapotban van. Az akácfasort a kutatóintézet mellett kivágták, a sarjak nőnek és a fél utat már elfoglalták. Van olyan, ahol egy személyautó fér el. Ennek többféle megoldása volna. Például kivágni a sarjat, árkot ásni, kiszélesíteni az utat és azt időnként elgyalulni. Volt olyan, hogy választási évben elgyalulták, de mindezt nyáron tették, ez a homoknak nagyon rossz, ezt eső után kell megtenni. Vannak az autópálya mellett újonnan létesített utak, amit annak idején megszórtak kővel, azóta semmi nem történt velük, még gyalulni sem lehet. A Széles közt megcsinálták egy darabig, de kb a fele után csak a nagyja kő van lerakva. Szintén nem lehet gyalulni, mert nagy kövek vannak és nagy kátyúk. Autóval szinte járhatatlan, mert kiállnak a

nagy kövek. A miklóstelepi köves utat megcsinálták az autópálya miatt, de olyan keskeny lett, hogy mikor két autó találkozik, akkor mind a kettőnek fel kell hajtania a padkára. A padkát az évek folyamán nem javították és rettentő nagy kátyúk képződtek. Legalább fél méterrel szélesebbre kellett volna azt az utat csinálni, hogy a járművek kerekei ne az út legszélén járjanak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a hozzászólást.

9) György István Kecskemét, Csóka utca 22.:

A közvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy azt későn kapcsolják be és korán kapcsolják ki. Negyed óra, húsz perccel előbb kellene bekapcsolni és ennyivel később kellene ki is kapcsolni, mert balesetveszélyes. Egyszerűen nem érti, hogy miért van ez így. Úgy tudja, hogy a város határozza meg az EDF-DÉMÁSZ felé a be- és kikapcsolás időpontját.

A másik téma, amit érinteni szeretne, az a Főtér és annak az állapota. A karácsonyi ünnepekre való készülődésben a nagy kamionok felmennek a térköves részre. Annak idején, amikor kész lett a térköves rész, úgy volt – erre határozottan emlékszik – hogy ide nem jöhet fel teherautó, még furgon sem. Meg lehet nézni, hogy néhány helyen hogy néz ki a burkolat, pont azért, mert nem a teherbírásnak megfelelő súlyú jármű állt rajta.

Nyilván pénz kérdése, de szerinte meg lehetne oldani, hogy a nyári rendezvényekkor – Hírös Hét Fesztivál, Bor- és Pálinkaünnep – a vendéglátóhelyek előtt például egy gumiszőnyeget helyezzenek el, esetleg olyat, amilyenekkel a sportcsarnokokban védik a parkettát. Gyakorlatilag ez a térkő porózus, ebbe szinte minden belemegy és kitakarítani majdhogynem lehetetlen. Idén szembetűnően kevesebb volt az árus és azt hallja, hogy nagyon drágák Kecskeméten a bódék bérleti díjai. Szegeden legalább 100-150 ilyen pavilon volt ebben az évben, ahogy Budapesten is. Úgy gondolja, hogy valamit kellene tenni a bérleti díjakkal, mert egyszerűen elijesztik a kereskedőket, nem tudják kitermelni egy hét alatt a fizetendő összeget.

A Metropol aznapi számában megjelent cikkből idéz, melynek a címe: Kevesebb pénz jut a hazai oktatásra. „Elhangzott, hogy az oktatásra fordított kiadások alacsonyok. 2008-hoz képest 2012-re 83%-ra csökkentek. Az alapképzésben várhatóan diplomát szerzők aránya 22%, szemben OECD 36%-ával.” /Meggjegyz, hogy például Japánban 50% fölött van ez az arány./ „Nehézségek közé sorolták még a felsőoktatásban az alacsony részvételi arányt, ez utóbbi együtt kezelendő a szakképzés területével.” Ez nem helyi probléma, de valószínűleg a polgármester asszony és a képviselők hamarabb találkoznak országgyűlési képviselőkkel, mint ő. Kéri, közvetítsék azt, hogy Korea, Japán, Kína, Tajvan, Finnország vagy akár Írország mind attól fejlődött nagyot, hogy sok pénzt áldoztak az oktatásra. Nem jövőre hozza meg a gyümölcsét, de meghozza.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni az észrevételeket, utána fognak nézni.

10) Németh Imre Kecskemét, Bethlen krt. 19.:

Felszólalása során elmondja, hogy tavasszal a Bethlen körút leendő szélesítése kapcsán lefényképezték a lakásokat belülről. Azt mondták, hogy ősszel meg lesz az értékbecslés, az ingatlanok ára. Úgy gondolja, hogy szanálni fogják őket, de ahogy polgármester asszony elmondta, nem lesz ebből semmi, majd csak 5 év múlva. A fűtéskorszerűsítést például nem tudják megcsináltatni, hiszen csak állagmegóvást lehet a házakon végezni. A Bethlen krt. négy-sávosítása már 50 éve húzódik, ezt nem az elmúlt pár évben találták ki. Hét méter mindenképpen elvesznek és ez által az ingatlanok 10-20 ezer forinttal négyzetméterenként olcsóbbak lesznek. Nem érti, hogy miért nem lehet a tilalmat feloldani. Ha ez megtörténne, akkor ugyanannyiért el tudnák adni az ingatlanokat, mint a körút belső felén lévőket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem tudja, hogy ki végezte a felmérést. Biztos abban, hogy nem a hivatal részéről történt, ahogy a vételre biztatás sem. Ezek országos közutak, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kezelésében vannak. Utána fog nézni és megkérdezi, hogy miért adnak félrevezető információkat. Itt ahhoz, hogy költségtervet tudjanak készíteni, egy felmérést kellett végezni. Még egyelőre a tervezés fázisában vannak. A költségterv készítéséhez, hogy egyáltalán meg tudják határozni a kisajátítási értéket, ahhoz fel kellett mérni az ingatlanokat, de hogy ilyen mélységgel, azt furcsállja. Az értékbecslések egy tervezéshez készülnek, nem egy adásvételhez. Az adásvétel esetében mindig az aktuális piaci értéket határozzák meg. Ha 5 év múlva elkezdődnek a munkák, akkor aktualizálni kell a költségvetési tervüket. Azt, hogy 10-20 ezerrel olcsóbb az ingatlan négyzetméterenként, azt sem érti, hiszen a piaci értéke ugyanannyi, csak a következő befektetőt befolyásolja, hogy milyen módon tudja beépíteni majd a területet. Azt látja, hogy a Bethlen körút négy-sávosítása húzódni fog, nem mostanában fog elkezdődni.

Megköszöni a jelenlévőknek, hogy eljöttek a közmeghallgatásra, amelyet 18 óra 01 perckor bezár.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző