

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ESÉLYTEREMTÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 2753-6/2020.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
**az Esélyteremtési Bizottság**  
**2020. június 30-án megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** **Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ**  
**Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (földszinti kamaraterem)**

**Az ülés időtartama:** 8.00 órától - 9.25 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti fv szerint.

**Pásztai András:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Az ülést 8.00 órakor megnyitja.

**Pásztai András:** Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e módosítási javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**14/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. A 2019. évi Városi Támogatási Program keretében nyújtott támogatások felhasználási időszakának módosítása**  
**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához történő csatlakozás**  
**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester
- 4. Együttműködési megállapodás megkötése a Városi Civil Kerekasztallal**  
**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

5. **A Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
6. **Pályázat kiírása az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
7. **Dr. Pongrácz Péter praxisjog szerzése**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
8. **Háziorvosi feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
9. **A 2020. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
10. **A Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat 2019. évi szakmai beszámolója**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
11. **A Magyar Máltai Szeretetszolgálat 2019. évi szakmai beszámolója**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
12. **SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2019. évi szakmai beszámolója**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
13. **Az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének jóváhagyása**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
14. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2019. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
15. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. II. félévi munkatervére**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök

**Zárt ülés:**

16. **Javaslat a Pro Urbe kitüntető cím adományozására**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
17. **Javaslat a Kecskemét Városért Egészségügyi Díj adományozására**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
18. **Javaslat a Kecskemét Ifjúságáért Díj adományozására**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
19. **Javaslat az Ifjúság a Közösségért Díj adományozására**  
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök

**20. Javaslat a Kecskemét Városért Oktatási Díj adományozására**

Előterjesztő: Pászti András bizottsági elnök

**21. Javaslat a Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására**

Előterjesztő: Pászti András bizottsági elnök

**22. Díszoklevél adományozása nyugdíjas pedagógusoknak**

Előterjesztő: Pászti András bizottsági elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Irattár

**1. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Pászti András:** Felkéri az előterjesztés készítőjét, röviden ismertesse az előterjesztésben leírtakat.

**Varga Miklós:** A költségvetési rendelet módosítására negyedévente kerül sor, azonban a veszélyhelyzet miatt az első negyedéves módosítás elmaradt. A módosítások egy része a zárszámadással kapcsolatosan került meghatározásra. A veszélyhelyzet ideje alatt több olyan kormányrendelet született, amelyek szükségessé tették a költségvetési rendelet módosítását. A költségvetés elfogadásakor még nem történt meg az állami támogatások pontos számszerűsítése. Az ezzel kapcsolatos változtatások most átvezetésre kerültek. A veszélyhelyzet ideje alatt is szükség volt a költségvetés folyamatos módosítására, átruházott hatáskörben polgármester asszony ezzel kapcsolatosan döntéseket is hozott. A költségvetés módosításakor ezeket természetesen be kell mutatni. Ezekon felül pedig még a havonta elszámolásra kerülő állami támogatások kerülnek bemutatásra. A közgyűlés tárgyalni fogja a 2020-2021. évi beruházási hitelfelvétellel kapcsolatos döntéseket is. Ezek nagy része az uniós és a saját forrással megvalósuló beruházásoknak a módosítását jelenti. Annak érdekében, hogy amennyiben a közgyűlés a beruházási hitelt jóváhagyja, akkor az egyedi kormányzati engedély benyújtásra kerülhessen. A bizottság elé azért került az anyag, mert a költségvetési rendelet módosításával egyidejűleg a Lakásalap felosztása is módosításra került, tekintettel arra, hogy előző évben egy 52 millió Ft-os nagyságrendű összeg nem került felhasználásra. Ez az összeg beépítésre került a 2020. évi költségvetésbe, az önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújításának sora került ezzel az összeggel megemelésre.

**Pászti András:** Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslatnem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **3 igen, 0 nem és 2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **15/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12684-1/2020. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.
2. A bizottság a Lakásalap bevételeinek 2020. évi felhasználását az előterjesztés 5. mellékletében foglaltak szerint a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

### **2. NAPIREND**

**A 2019. évi Városi Támogatási Program keretében nyújtott támogatások felhasználási időszakának módosítása**

**Pásztai András:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat.

**Balogh Zoltán:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Pásztai András:** Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **16/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

**A 2019. évi Városi Támogatási Program keretében nyújtott támogatások felhasználási időszakának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2579-3/2020. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

### **3. NAPIREND**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához történő csatlakozás**

**Pásztai András:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat.

**Csonka Imre:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Pásztai András:** Megkérdezi a bizottság tagjait, kinnek van kérdése, észrevétele?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **17/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához történő csatlakozás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 9269-2/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

### **4. NAPIREND**

**Együttműködési megállapodás megkötése a Városi Civil Kerekasztallal**

**Pásztai András:** Megkérdezi az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése?

**Engert Jakabné:** A Városi Civil Kerekasztal az év eleji választásokat követően megújult. Az új

testület megválasztott vezetői kérést juttattak el az önkormányzat felé, néhány dologban szerettek volna támogatást, illetve változtatást kérni. Ennek kapcsán a néhány éve kötött együttműködési megállapodást elővették, felfrissítették és kiegészítették azokkal a kérésekkel, amelyek felmerültek. Két civil rendezvény a Nemzetközi Civil Találkozó és a Városi Civil Korzó kapcsán az önkormányzat támogatást fog biztosítani. Az új testület jelezte, hogy a jövőben még hatékonyabban szeretnének az önkormányzati munkába bekapcsolódni. Ennek érdekében megválasztották azokat a delegáltakat, akik véleményezési, tanácskozási joggal képviselik majd az egyes szakbizottságokban a szakmai civil kerekasztalokat.

**Pásztai András:** Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

**Bodrozsán Alexandra:** Fontosnak és támogatandónak tartja ennek az együttműködési megállapodásnak a megkötését, azonban úgy érzi, hogy a megvalósítás során lehetnek problémák. Egyeztetett a kerekasztal egyik képviselőjével, és ennek kapcsán szeretne néhány pontosítást kérni. Nem szerepel a megállapodásban a Városi Támogatási Program kiírásával, lebonyolításával kapcsolatos civil kompetencia. Ezt korrigálni kellene, továbbá kéri, hogy a Városi Civil Kerekasztal éves nagyrendezvényeinek támogatása 2-2.5 millió Ft-tal nevesítve szerepeljen a 2020. évi költségvetési rendelet módosításában.

**Rigóné Kiss Éva, a Városi Civil Kerekasztal soros elnöke:** Üdvözlí az együttműködési program megújítását. Valóban több pontot szerettek volna pontosítani ebben a megállapodásban, de hosszas egyeztetés eredményeképpen végül a jelenlegi helyzetre is tekintettel olyan döntés született, hogy elfogadják ezt a tervezetet. Elegendőnek tartják, hogy a 2 kiemelt fontosságú rendezvényük szerepel a megállapodásban azzal, hogy az önkormányzat lehetőségeihez mérten támogatást nyújt a megrendezésekhez. A programok költségvetésének ismeretében esetlegesen majd szükség lehet a megállapodás korrigálására.

**Csonka Imre:** Felhívja a figyelmet arra, hogy „Az együttműködés keretei” fejezetben külön pont tartalmazza, hogy a városban működő civil szervezetek támogatása céljából a költségvetési lehetőségektől függően elkülönített forrást biztosít a civil szervezetek programjaira. A pályázatok előkészítésébe és elbírálásába bevonja a Városi Civil Kerekasztal szakértőit a pályázati szempontrendszer kidolgozása, a döntés előtt pedig az előzetes értékelés megfogalmazása céljából.

**Kalló Julianna:** Üdvözlí az együttműködési megállapodást, mert fontosnak és indokoltan tartja a korábbi megállapodás felülvizsgálatát, és azt kívánja, hogy korrekt együttműködés valósuljon meg az önkormányzat és a városban működő civil szervezetek között. Úgy gondolja, erre minden esély megvan.

**Engert Jakabné:** Úgy gondolja, ha mindkét oldalon a partneri kapcsolat, illetve a szándék megvan, ez a megállapodás egy olyan keret lehet, amely a kölcsönös bizalomra épül. Pontos összeget nem tart célszerűnek egy ilyen keret megállapodásban rögzíteni. Úgy gondolja, hogy külön kérelem alapján plusz támogatások biztosítására is sor kerülhet majd.

**Pásztai András:** Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**18/2020. (VI.30.) EöB. sz. határozat**

**Együttműködési megállapodás megkötése a Városi Civil Kerekasztallal**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 11.095-2/2020. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

**5. NAPIREND**

**A Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása**

**Pásztai András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Jelzi, hogy a pályázók jelen vannak az ülésen, így lehetőség van arra, hogy a bizottság tagjai kérdéseket tegyenek fel a benyújtott pályázatokkal kapcsolatosan. A jelölteket 3 tagú bizottság hallgatta meg. A szakértői bizottság - melynek munkájában ő is részt vett – véleményét az előterjesztés melléklete ismerteti.

Megkérdezi a bizottság tagjait Kapásné Pusztai Edit pályázatával kapcsolatosan kinek van kérdése? Megállapítja, hogy kérdés nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait Kurilláné Páncél Csilla pályázatával kapcsolatosan kinek van kérdése?

Megállapítja, hogy kérdés nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait Kőváriné Kis Katalin pályázatával kapcsolatosan kinek van kérdése? Megállapítja, hogy kérdés nem hangzott el.

**Pásztai András:** Három kiművelt, nagyon pontos és jó vezetőnek a pályázatát ismerhették meg. Bízunk benne, hogy pozitív döntést követően munkájukat ugyanolyan lendülettel és elhivatottsággal végzik majd, mint azt tették eddig is.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

**Hörcsök Imre:** A pályázatok értékelése kapcsán nem lehet elmenni amellett, hogy az elmúlt években rendkívül nagy változások történtek a város óvodahálózatában. Mind az épületek, mind az eszközállomány jelentősen megújult. Az óvodahálózat egy teljes megújításon, megújuláson esett át. Bízunk benne, hogy a pályázók, akik jelenleg is vezetői beosztásban végzik a munkájukat, a jövőben sikeres pályázóként tovább tudják vinni ezt a munkát a város ifjúságának, az óvodás korú gyermekek családjainak örömeire és a város büszkeségére. Köszöni az eddigi munkájukat és fáradozásukat.

**Pásztai András:** Fontos megjegyezni, hogy egyre több magán óvoda és egyéb fenntartású óvoda is megjelent a városban, és a kialakult a versenyhelyzetben az önkormányzati fenntartású óvodák nagyon jól tudnak teljesíteni.

**Bodrozsán Alexandra:** A szóbeli megbecsülés mellett fontosnak tarja az anyagi megbecsülést is.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. számú melléklete szerint a magasabb vezetői pótléknak van egy alsó és egy felső határa. Ennek értelmében a magasabb vezetői pótlék az illetményalap 40-80 %-ában határozható meg. Számításai szerint, amennyiben a törvényi maximumot állapítanák meg, akkor kb. 50 ezer Ft-tal kaphatnának többet az intézményvezetők. Megkérdezi, miért a 40%-os alsó határ szerepel az előterjesztésben, miért ez a döntés született?

**Engert Jakabné:** A korábbi lehetőségek figyelembevételével került meghatározásra a vezetői pótlék. Ezzel kapcsolatban azt tudja felajánlani, hogy megvizsgálják a lehetőségeket. Arra azonban mindig figyelemmel kell lenni, és eddig is ez volt a gyakorlat, hogy az ágazatban dolgozó óvónők és a vezető között bérfeszültség ne alakuljon ki.

**Hörcsök Imre:** A vezetői pótlék azt a minimumot tartalmazza, amit a törvény is előír. Ebben a lehetőség továbbra is megvan, hogy a sikeres pályázat esetén majd folyamatosan lép előre a vezető besorolása, anyagi megbecsülése. Mint egykori igazgató, nem tartja szerencsésnek, hogy a maximumról induljunk, mert akkor már nincs további előrelépési lehetőség. A megbecsülésnek ilyen formában történő kinyilvánítására az anyagi lehetőségek függvényében, bármikor meglesz a a lehetősége a fenntartónak. Véleménye szerint nem célszerű most a maximumról dönteni, a bizottságnak ez nem is hatásköre. A törvények, a besorolások is változnak, nincs semmi bebetonozva. A fenntartónak feladata az is, hogy a bérben a kiegyensúlyozott belső arányok mellett mindig egyfajta egyensúlyt teremtsen. rendkívüli helyzetben vagyunk, és rendkívüli helyzet alakulhat még ki ezután is, ezért sem támogatandó, hogy 100%-ban állapítsák meg a vezetői pótléket.

**Bodrozsán Alexandra:** Köszöni alpolgármester asszony választát, és azt, hogy megvizsgálják annak a feltételeit, hogyan tudunk esetleg ezen az összegen egy kicsit korrigálni.

**Pászti András:** Megkérdezi Varga Miklóstól, a Gazdálkodási Osztály vezetőjétől, jól tudja-e, hogy a közoktatásban augusztus elsejétől változnak a pótlékok?

**Varga Miklós:** 2020. július 1-jétől fog változni. Természetesen ez alapján kerülnek majd megállapításra a vezetői pótlékok is.

**Pászti András:** Megkérdezi Bodrozsán Alexandrától, hogy módosító javaslatát továbbra is fenntartja-e?

**Bodrozsán Alexandra:** Elfogadja alpolgármester asszony választát, ezért nincs módosító javaslata.

**Engert Jakabné:** Itt szeretné megragadni az alkalmat arra, hogy megköszönje a szakértői bizottság munkáját. Rendkívüli körülmények között kellett megtartani ezt az online bíráló bizottsági ülést. Nagyon tartalmas és egy nagyon intenzív munka zajlott a bizottság és a pályázók között.

**Pászti András:** Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **19/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

**A Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása**



Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 6.766-17/2020. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Irattár

**6. NAPIREND**

**Pályázat kiírása az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására**

**Pásztai András:** Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Engert Jakabné:** Egy vezetői szakasz lezárult, ilyenkor jogszabály új pályázat kiírását írja elő. Az előző vezető munkáját ezúton is szeretné megköszönni.

**Pásztai András:** Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

**20/2020. (VI.30.) EüB. sz. határozat**

**Pályázat kiírása az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 12.328-2/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester

- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

## **7. NAPIREND**

### **Dr. Pongrácz Péter praxisjog szerzése**

**Pásztai András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

**Bodrozsán Alexandra:** Megkérdezi, doktor úr szeretne tovább dolgozni?

**Engert Jakabné:** Dr. Pongrácz Péter doktor úr a Bagoly Egészségházban fogja édesanyja gyermekorvosi praxist tovább vinni. Dr. Pongrácz Péter mind szakmailag, mind jogilag megfelel az önálló praxis ellátásának feltételeinek.

**Pásztai András:** Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **21/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

#### **Dr. Pongrácz Péter praxisjog szerzése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 11.508-6/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy **Dr. Pongrácz Péter az 5090. számú házi gyermekorvosi praxis vonatkozásában az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján a határozat melléklete szerinti előszerződést megkötí.**
2. A bizottság úgy dönt, hogy Dr. Pongrácz Péterrel az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdése szerinti feladat-ellátási szerződést megkötí, amennyiben Dr. Pongrácz Péter a Kecskemét, Bagoly u. 1/A. sz. alatti 5090. számú praxis vonatkozásában a praxisjog megszerzését igazolja.
3. A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az önkormányzat nevében az 1-2. pont szerinti szerződéseket írja alá.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai

- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa  
Dr. Pongrácz Péter
- Irattár

## **8. NAPIREND**

### **Háziorvosi feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása**

**Pásztai András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

**Bodrozsán Alexandra:** Az előterjesztés szerint doktor úr elérte a nyugdíjkorhatárt. Ő kérte a feladat-ellátási szerződés meghosszabbítását?

**Dr. Pataki Mariann:** Dr. Markó József most érte el a nyugdíjkorhatárt, ez az első hosszabbítási kérelme

**Pásztai András:** Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **22/2020. (VI.30.) EüB. sz. határozat**

#### **Háziorvosi feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 12.890-4/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a „**DR. MARKÓ ÉS TÁRSAI**” Gyógyító Betéti Társasággal (Dr. Markó Józseffel, mint személyes ellátásra kötelezett háziorvossal) a háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére kötött feladat-ellátási szerződést 2020. július 5. napjától 2025. július 5. napjáig meghosszabbítja.
2. A bizottság felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítását az 1. pontban meghatározott időtartam figyelembevételével aláírja.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

## **9. NAPIREND**

### **A 2020. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása**

**Pászti András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Svircevic-Bodnár Ágota:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Pászti András:** Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **23/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

#### **A 2020. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester fenti tárgyban készült 2827-5/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- A bizottság úgy dönt, hogy a 2020. évi lakáshasznosítási javaslat 4. számú mellékletében felsorolt értékesítésre kijelölt ingatlanok közé bekerül a Kecskemét, Erzsébet krt. 58. 2. szám alatti ingatlan.
- A bizottság úgy dönt, hogy a 2020. évi lakáshasznosítási javaslat 5. számú mellékletében felsorolt átminősítésre javasolt lakások közé bekerül a Kecskemét, Kandó Kálmán utca 13/A. fszt. 1. (költsegelevű pályázatosból – költsegelevű szobabérletes) szám alatti ingatlan.
- A bizottság úgy dönt, hogy a 2020. évi lakáshasznosítási javaslat költségalapon, pályázat útján bérebe adott lakások közé bekerül a Kecskemét, Barátság utca 13., valamint a Kecskemét, Nyitra utca 6. szám alatti ingatlan.
- A bizottság úgy dönt, hogy a fentiek alapján a 4/2020. (II.11.) EtB. sz. határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja.

Szociális alapon bérebe adható elszórtan elhelyezkedő lakás:	393 db
• ebből kedvezményes értékesítésre kijelölt	14 db
Nyugdíjasok Háza	
- Horváth D. krt. 1.	38 db
- Nyíri u. 77/C.	51 db
<b>SZOCIÁLIS MINŐSÍTÉSŰ INGATLANOK SZÁMA ÖSSZESEN:</b>	<b>482 db</b>
Szobabérlet Háza	
• Petőfi S. u. 18-20.	48 db

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Széchenyi sétány 4.</li> <li>• Mátis K. u. 1., 16., illetve Rávagy tér 7.</li> <li>• egyéb</li> <li>• volt Fiatal Házások Otthona <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Széchenyi sétány 4.</li> </ul> </li> </ul>	176 db 106 db 57 db 9 db
Művészvillák, műteremlakás	13 db
Közérdekű célok megvalósítására fenntartott	6 db
Költségalapon, pályázat útján bérbe adható lakások	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Homokbányán</li> <li>• Petőfi S. u. 18-20. szám alatt</li> <li>• Szétszórtan elhelyezkedő</li> </ul>	165 db 83 db 25 db
<b>KÖLTSÉG ALAPON KIADHATÓ INGATLANOK SZÁMA ÖSSZESEN:</b>	<b>688 db</b>
Bérlőkijelölési joggal érintett lakások elszórtan	43 db
Bérlőkijelölési joggal érintett lakások Homokbányán	75 db
Bérlőkijelölési joggal érintett lakások tömbös épületekben	29 db
<b>BÉRLŐKIJELÖLÉSEL ÉRINTETT LAKÁSOK SZÁMA ÖSSZESEN:</b>	<b>147 db</b>
<b>Értékesítésre kijelölt üresen álló ingatlanok száma</b>	<b>23 db</b>
<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>1340 db</b>

4. ) A bizottság úgy dönt, hogy a 2020. évi lakáshasznosítási javaslat 4. számú mellékletét a határozat 1. számú melléklete, a 2020. évi lakáshasznosítási javaslat 5. számú mellékletét a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja.

5. ) A bizottság kéri, hogy a közszolgáltatási szerződés során következő módosításakor a Kecskemét, Barátság utca 13., valamint a Kecskemét, Nyitra utca 6. szám alatti ingatlanok a közszolgáltatási szerződés mellékletében kerüljenek bevezetésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság  
23/2020. (VI.30.) határozatának 1. számú melléklete**

A 2020. évi lakáshasznosítási javaslat 4. számú melléklete kiegészítéssel

<b>Értékesítésre kijelölt ingatlanok</b>				
<b>Ssz.</b>	<b>Hrsz.</b>	<b>Cím</b>	<b>Ingatlan megnevezés</b>	<b>Terület m<sup>2</sup></b>
1.	21825/182	Alsószéktó 5.	tanya	51
2.	0862/112	Alsószéktó 289.	tanya	33
3.	4518	Bethlen krt. 16.	lakóház, udvar	42
4.	9574	Cserje u. 1.	lakóház, udvar	25
5.	7059/2/B/7	Csilléri u. 13-15. 1/7.	társasházi lakás	36
6.	7059/2/B/1	Csilléri u. 13-15. fszt.1.	társasházi lakás	33
7.	646/A/7	Csóka u. 48-50.	társasházi lakás	20
8.	771/B/2	Csongrádi u. 35. fszt.7.	társasházi lakás	38
9.	3252/A/2	Hosszú u. 7.	lakóház, udvar	68
10.	3252/A/4	Hosszú u. 7.	lakóház, udvar	60
11.	7108 / 3	Hunyadváros 48. III.ép.1. (Teleki P. 10.)	lakóház	34
12.	1177/C/1	Mátyási u. 1. fszt. 5.	társasházi lakás	65
13.	206/370/1 /1	Méntelek 268.	tanya	82
14.	4222/A/5	Nagykőrösi u. 34. fszt. 6.	társasházi lakás	28
15.	17/4/A/61	Reile Géza u. 22. X/57.	társasházi lakás	51
16.	4428/A/6	Szarvas u. 21-23. fszt. 7.	társasházi lakás	40
17.	4428/A/5	Szarvas u. 21-23. fszt. 5.	társasházi lakás	60
18.	4428/A/1	Szarvas u. 21-23. fszt. 1.	társasházi lakás	36
19.	4428/B/8	Szarvas u. 21-23.	társasházi lakás	36
20.	1323/A/1	Vak Bottyán u. 28-30.	társasházi lakás	36
21.	1323/A/2	Vak Bottyán u. 28-30.	társasházi lakás	53
22.	0788/7	Városföld 46.	tanya	89
23.	741	Erzsébet krt. 58. 2.	lakóház, udvar	39

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság  
23/2020. (VI.30.) határozatának 2. számú melléklete**

A 2020. évi lakáshasznosítási javaslat 5. számú melléklete kiegészítéssel

<b>Átminősítésre javasolt lakások</b>				
<b>Ssz.</b>	<b>Hrsz.</b>	<b>Cím</b>	<b>Lakás típusa átminősítés előtt</b>	<b>Lakás típusa átminősítés után</b>
1.	3715/1/A/30	Akadémia krt. 20. IX/54.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
2.	3731/A/125	Akadémia krt. 36. IV/125.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
3.	3731/A/94	Akadémia krt. 38. I/94.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
4.	4019	Arany János u. 6. II/1.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
5.	2176/A/13	Árpád krt. 19/A III/13.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
6.	7685/1/A/6	Bakule M. u. 13. I/6.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
7.	17/30/A/50	Batthyány u. 37. III/11.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
8.	2998 / 4 / 9	Botond u. 1. II/6.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
9.	6612/A/8	Fadrusz J. u. 10-12. fszt.8.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
10.	3805/3/A/41	Forradalom u. 18. IV/11.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
11.	3805/3/A/88	Forradalom u. 24. V/28.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
12.	2192/A/6	Halasi út 3. fszt.6.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
13.	7669/A/11	István király krt. 15/B. II/5.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
14.	10576/24/A/82	Kristály tér 3. I/5.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
15.	3744/A/54	Lunkányi János u. 8. IV/12.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
16.	4151/A/3	Nagykőrösi u. 7. fszt.3.	szociális	költségalapú (szobabérletes)
17.	1722/A/14	Petőfi S. u. 18-20. I/110.	szociális	költségalapú (szobabérletes)

## **10. NAPIREND**

### **A Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat 2019. évi szakmai beszámolója**

**Pászti András:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztésben leírtakat?

**Csonka Imre:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Pászti András:** Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

**Bodrozsán Alexandra:** Jelzi, a beszámolóban 9 db média megjelenés szerepel. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogy ez elegendő-e vagy több felület kellene? Kérnek-e ehhez esetleg segítséget?

**Lovász Ágnes:** Egy-egy fontosabb eseményük kapcsán mindig van média megjelenés, ezért úgy gondolják, hogy ez elegendő.

**Pászti András:** A beszámolóban szó esik a tűcsere programról is. Ezzel kapcsolatosan megoszlanak a vélemények. Mennyire tartják veszélyesnek ezt a típusú drogfogyasztást, és mennyire gyakori ez a városunkban?

**Lovász Ágnes:** Két tábor van. Az egyik azt mondja, hogy ezzel a programmal támogatjuk a szerhasználatot, a másik oldal szerint azzal, hogy steril eszközöket biztosítanak a felhasználók részére, csökkentik a fertőzés veszélyt, és ez fontos feladat. Az a tapasztalat, hogy egyre több használt tűt és fecskendőt hoznak vissza, ami azért is fontos, mert ezzel csökken a játszótereken és a közterületeken eldobott használt eszközök mennyisége.

**Pászti András:** Nagyon fontos és nehéz munkának tartja azt, amit végeznek. Munkájukhoz a továbbiakban is sok sikert kíván.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **24/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

#### **A Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat 2019. évi szakmai beszámolója**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pászti András bizottsági elnök 4466-4/2020. ügyiratszámú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat 2019. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pászti András bizottsági elnök



### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat
- Irattár

## **11. NAPIREND**

### **A Magyar Máltai Szeretetszolgálat 2019. évi szakmai beszámolója**

**Pásztai András:** Köszönti a Máltai Szeretetszolgálat régió ügyvezetőjét, Rigóné Kiss Évát. Megkérdezi, a beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

**Rigóné Kiss Éva:** Évről évre újabb kihívásokkal kell szembenéznünk. A helyzetük kettős, a társadalom egy része támogatja a hajléktalanok gondozásával kapcsolatos munkájukat, a másik része pedig erőteljesen elutasítja. Ennek ellenére úgy érzi, hogy a lakosság nagyobb része toleráns és igyekszik segíteni, ahogy tud. Sokszor azonban nem jól teszik, hogy helybe viszik a hajléktalanoknak az ételt és a teát, a cél ugyanis az lenne, hogy bejuttassák őket az ellátásba. Nagyon sokat próbáltak azért tenni, hogy a hajléktalanok és a bűnözők között valahogyan különbséget tegyenek, ugyanis sajnos a közvélekedés a kettőt gyakran összemossa. Azt az igényt felismerve, hogy könnyebben lehet intézményben tartani embereket úgy, ha kis létszámú szobákban helyezik el őket, az önkormányzat segítségével egy krízis programot indítottak el. A krízis időszak alatt ez a program biztosította, hogy azok a személyek, akik teljesen összeférhetetlenek, abban az időszakban, amikor nem lehet az embereket kiengedni, mert megfagynának, elhelyezésre kerüljenek. Ezt a programot az önkormányzat anyagilag is támogatta. Minden olyan helyzetben, ami egy váratlan szituációt eredményez, mindig partnerre találnak az önkormányzatban, valamint a civil és egyéb szervezetekben. Megköszöni ezt a nyitottságot és a jövőbe mutató együttműködést.

**Pásztai András:** Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

**Kalló Julianna:** Megköszöni a szeretetszolgálat nagyon fontos munkáját, amihez a jövőben is sok sikert kíván.

**Pásztai András:** Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **25/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

#### **A Magyar Máltai Szeretetszolgálat 2019. évi szakmai beszámolója**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 5827-2/2020. ügyiratszámú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2019. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.**

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős :** Pásztai András bizottsági elnök

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület
- Irattár

## **12. NAPIREND**

### **SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2019. évi szakmai beszámolója**

**Pászti András:** Megkérdezi Kiss Gergelyt, az alapítvány ügyvezető igazgatóját, a beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

**Kiss Gergely:** Megköszöni az önkormányzat támogatását. Jelzi, szóbeli kiegészítése nincs, de szívesen válaszol az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

**Pászti András:** Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

**Kalló Julianna:** Reméli, hogy a munkájukat még sokáig fogják végezni Kecskeméten is, ugyanis a médiából olyan híreket lehetett hallani, hogy talán eladásra kerül az SOS-Gyermekfalu. Reméli, hogy erre nem fog sor kerülni. Munkájuk nagyon fontos, melyhez a jövőben is sok sikert kíván.

**Kiss Gergely:** Azt látni kell, hogy az SOS-Gyermekfalu átalakulása nemcsak a Kecskemét városában, hanem az egész országban folyó tevékenységüket érinti. Egy nagyon koncentrált, egy helyen, egymás mellett lévő házakból szeretnének elmozdulni egy olyan modell felé, ahol ezek a családok sokkal jobban vannak integrálva egy adott város közösségébe. Ez a modell viszont szükségessé teszi az ingatlan állomány átgondolását. Abban az esetben, ha az SOS-Gyermekfalu eladására mégis sor kerülné, akkor annak az az oka, hogy a szakmai tevékenységüket így szeretnék átalakítani.

**Bodrozsán Alexandra:** Azt jelezte, hogy Battonyán már folyamatban van az eladás. Kecskeméten is meghirdetésre került?

**Kiss Gergely:** A kecskeméti ingatlanjaikat nem árulják, 2018. illetve 2019. év elején kaptak egy ajánlatot az iroda épületeikre, azonban az értékesítés mégsem jött létre. Nem kaptak olyan ajánlatot, amiről tudtak volna úgy tárgyalni, hogy írásbeli megállapodás szülessen belőle.

**Pászti András:** Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **26/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

### **SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2019. évi szakmai beszámolója**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pászti András bizottsági elnök 6484-3/2020. ügyiratszámú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa által a 2019. évben végzett gyermekjóléti alapellátási és gyermekvédelmi szakellátási tevékenységéről szóló beszámolót – az önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásban és 2019. évi támogatási szerződésben foglaltakat figyelembe véve – **elfogadta.**

2. A bizottság SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2019. évi helyettes szülői tevékenységéről szóló beszámolót – az önkormányzattal kötött ellátási szerződésben foglaltakat figyelembe véve – **elfogadta.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős : Pásztai András bizottsági elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa
- Irattár

**13. NAPIREND**

**Az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének jóváhagyása**

**Pásztai András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megköszöni az intézmény vezetőjének és munkatársainak a magas szakmai színvonalú munkát, további munkájukhoz sok sikert kíván.

Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?  
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**27/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

**Az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 11248-2/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programját, szervezeti és működési szabályzatát, valamint házirendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal – 2020. július 1. napi hatálybalépéssel – **jóváhagyja.**

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza
- Irattár

### **14. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2019. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése**

**Pásztai András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Megkérdezi a bizottság tagjai, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

**Bodrozsán Alexandra:** A „Családtámogató Szolgálat” címszó alatt olvasható, hogy a szakmai munkát 25 fővel kevesebb személy látja el, továbbá az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység esetében pedig 18 üres státusz várja a jelentkezőket. Történtek-e lépések ennek a problémának a mérséklésére?

**Csonka Imre:** Két éve küzdenek ezzel a problémával. A járásban összesen 26 óvodai és iskolai szociális munkásnak kellene lenni. Jelenleg ezeknek az álláshelyeknek csak a töredékét tudták betölteni az elmúlt 2 év alatt.

Annai előrelépés született az ügyben, hogy sikerült duális képzési megállapodást kötni a felsőfokú végzettségű szakembereket képző szegedi intézménnyel. A képzés sajnos országos szinten is nagyon kevés, de nem a képző intézmények száma, hanem az ezekbe jelentkezők létszáma nagyon alacsony. Országos szinten 200 alatt van azoknak a létszáma, akik nappali tagozaton elkezdik a szociális munkás szakot, és hasonló az arány a szociális pedagógus szakon is. Ezen a helyzeten próbálnak változtatni különböző intézkedésekkel, de addig, amíg nagyon be van határolva a szakmai rendeletnek a végzettségre vonatkozó része, addig nem igazán tudnak előrelépni. A Család- és Gyermekjóléti Központba a jelenlegi 6-7 főnél természetesen többen jelentkeztek, csak a végzettség mellett itt még szakmai alkalmasság is kell. Nem mindenkiből lehet jó szociális munkás, ehhez egyfajta alkalmasság is kell. Akárkiből nem lehet jó iskolai szociális munkás, mert ez a terület nagyon speciális. Vannak, akik kiválóan tudnak működni szociális munkásként egy idősek otthonában, vagy a fogyatékosok ellátásában, viszont egy gyermekjóléti intézményben ahol gyerekekkel, illetve a szüleikkel kell dolgozni, ott már nem tudnak jól teljesíteni. Az intézmények továbbra is hirdetik ezeket az álláshelyeket. Egyelőre nem lehet tudni, hogy a jogszabály pozitív irányban változtatni fog-e a képesítési feltételeken, de véleménye szerint egy pedagógus végzettségű szakemberből is lehet jó iskolai vagy óvodai szociális munkás, ha megvannak hozzá a megfelelő emberi és szakmai kvalitásai.

**Dr. Pataki Mariann:** Örömmel számol be arról, hogy a Szegedi Tudományegyetem Egészségtudományi és Szociális Karának nappali tagozatára jelentkezett 6 főből 2 hallgatót sikerült duális képzés keretében Kecskemétre hozniuk. Reméli, hogy sikerül majd Kecskeméten is tartani őket az egyetem elvégzése után.

**Csonka Imre:** Bízik benne, hogy az is előre viszi az ügyet, hogy 2 év múlva elkészül az új Család- és Gyermekjóléti Központ.

**Engert Jakabné:** Azzal szeretné még kiegészíteni az elhangzottakat, hogy részükre felajánlják a

letelepedésük támogatását, még akkor is, ha kecskeméti.

**Dr. Pataki Mariann:** Tudni kell, hogy ez a pálya nemcsak lelkileg nehéz, hanem sokszor veszélyes is. A családvédelemmel dolgozó kollégák sokszor az esti órákban menekítenek, illetve mentenek ki gyerekeket lehetetlen helyzetekből, amikor is ők maguk is veszélybe kerülnek. Nagyon nagy a teher rajtuk, de a vezetők gondot fordítanak arra, hogy a munkatársakat forgassák a különböző területek között. Állandó a létszámhiány, ami egyrészt az utánpótlás hiányából, illetve a kiegészítés és elfáradás miatt van.

**Kalló Julianna:** A szociális területen a gyermekjólét a legnehezebb ellátási forma. A beszámoló is tükrözi ezt a fontos és sokrétű munkát, melyhez a továbbiakban is sok sikert kíván.

**Pásztai András:** Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **28/2020. (VI.30.) Ebt. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2019. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 11724-3/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott **szociális és gyermekjóléti intézmények 2019. évre vonatkozó beszámolóit és a fenntartó által lefolytatott ellenőrzések alapján az intézmények elmúlt évi szakmai munkáját a határozat mellékletében foglaltak szerint értékeli.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pásztai András bizottsági elnök

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

#### **15. NAPIREND**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. II. félévi munkatervére**

**Pásztai András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

**Pásztai András:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet A/ változatával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az A/ változatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**29/2020. (VI.30.) EtB. sz. határozat**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. II. félévi munkatervére**

Kecskemét Megyei jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pásztai András elnök 12356-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Az Esélyteremtési Bizottság a közgyűlés 2020. II. félévi munkatervére tett javaslatokat kiegészíteni nem kívánja.

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- Irattár

Bejelenti, hogy a 16-22. napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

A jegyzőkönyv 23-31. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák külön jegyzőkönyvben.

**Pásztai András:** Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében 1 főt javasolt a „Pro Urbe” kitüntető címre, 1 személyt és 1 munkacsoportot a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj”, 1 munkacsoportot a „Kecskemét Ifjúságáért Díj”, 1 munkacsoportot az „Ifjúság a Közösségért Díj”, 2 személyt a „Kecskemét Városért Oktatási Díj” és 2 személyt a „Kecskemét Szociális Úgyéért Díj” adományozására, továbbá 40 fő nyugdíjas pedagógus részére díszoklevél és pénzjutalom adományozásáról döntött.

\*\*\*

**Pásztai András:** Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 9.25 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Pásztai András**  
elnök.



  
**Bodrozsán Alexandra**  
alelnök

