



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Alpolgármestere**

BESZÁMOLÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2016. május 26-án
tartandó ülésére**

Tárgy: Dobos József képviselő interpellációja és az arra adott válasz

Az előterjesztést készítette: Dr. Mayer Endre irodavezető
Szervezési és Jogi Iroda
Dr. Kovács Endre Miklós osztályvezető
Jogi Osztály

Kezelési megjegyzés: határozat-tervezet

Döntési változatok száma: 1

Melléklet: interpelláció

Véleményezésre megkapta: -

Egyéb szervezet, külső szakértő: -

Megtárgyalta: -

Törvényességi észrevételem nincs:

**Dr. Határ Mária
jegyző**

15.009-2/2016.

BESZÁMOLÓ

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2016. május 26-án tartandó ülésére**

Tárgy: Dobos József képviselő interpellációja és az arra adott válasz

Tisztelt Közgyűlés!

Dobos József képviselő úr 2016. május 18. napján a Történelmi Témapark Kft-vel (a továbbiakban: Kft.) kapcsolatban interpellációval fordult polgármester asszonyhoz, amelyben foglalt kérdésekre vonatkozóan az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést.

1. A hitelezői igények benyújtására nyitva álló jogvesztő határidő eltelt. Az első közbenső felszámolási mérleget 2016. szeptember 14. napjáig kell a felszámolóbiztosnak elkészítenie.
2. A felszámolóbiztos tájékoztatása szerint az önkormányzaton kívül az alábbi két hitelező kérte határidőben nyilvántartásba vételét:
 - Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Megyei Adóigazgatósága 5.000,- Ft hitelezői igénnyel, és
 - ESZ-DA Kft. 74.850,- Ft hitelezői igénnyel.A felszámolóbiztos – az egyeztetések lefolytatása céljából – 2016. január 8. napjára hívta össze a hitelezők gyűlését, ahol egyedül önkormányzatunk jogi képviselője jelent meg, így hitelezői választmány nem alakult.
3. A felszámolási eljárás jelenlegi stádiumában – a közbenső felszámolási mérleg ismerete nélkül és a társasági vagyon likvidációját megelőzően – a hitelezői igények megtérülése nem kalkulálható.
4. A tervdokumentáció a felszámoló (MITEUSZ Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1092 Budapest Ferenc krt. 40., III/23., személyesen eljár: Csapó Gábor felszámolóbiztos) birtokában van, megtekintése a felszámolóbiztos döntése alapján lehetséges.
5. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Csődtv.) 34.§ (1) bekezdése alapján a „*felszámolás kezdő időpontjában megszűnnek a tulajdonosnak a gazdálkodó szervezettel kapcsolatos külön jogszabályokban meghatározott jogai*”. Hitelezőként az önkormányzat a felszámolási eljárás következő stádiumában a Csődtv. rendelkezéseinek megfelelően megteszi az intézkedéseket az igény kielégítése érdekében.
6. A tervdokumentáció egy nagy horderejű projekt alapját képezte, így annak jövőbeli hasznosítása attól függ, hogy nyílik-e lehetőség egy hasonló volumenű és tárgyú projekt megvalósításhoz európai uniós vagy állami támogatás elnyerésére.

Kérem Tisztelt Képviselő Urat, hogy az interpellációra adott válaszokat elfogadni szíveskedjen. Amennyiben erre nem kerülne sor kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozat-tervezet szerinti döntését meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2016. május 23.

**Dr. Homoki Tamás
alpolgármester**

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2016. (V.26.) határozata

Dobos József képviselő interpellációja és az arra adott válasz

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 15.009-2/2016. ügyiratszámú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a fenti tárgyban készült beszámolóban foglaltakat elfogadja.

Interpelláció

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester részére

Tárgy: Drága álmok az adófizetők pénzén

Tisztelt Polgármester Asszony!

Eredetileg úgy volt, hogy 2013-ban nyit Kecskeméten a Csalánosi Parkerdőben a 20 milliárd forintból elkészült turisztikai gigaberuházás, a Történelmi Témapark, amelyben különböző korhű díszletek között elevenítették volna fel a hazai, az európai, valamint a világ főbb történelmi eseményeit.

A mintát francia ötlet adta, ahol ez jól beváltan működik. Nálunk egy kapavágás sem történt, igaz, a magyar modell nem alulról építkezett volna, évről évre a bevételből bővítve a látványt, valamit a színpadok számát, hanem felülről. Ez annyit jelent, hogy először utazgatni kezdtek a város és a megye elöljárói közpénzből. Aztán jöttek az előkészítő tanulmányok 4,3 millióból és Ákos is megkapta a több milliós honorját a témapark programjai alá készült rövid dallamokért, majd mind a megye, mind a város 250-250 ezer euró tagi kölcsönt adott a cégnek. Ezt az összesen több mint 150 milliós kölcsönt a rá következő évben megfejeltük még harminc millióval úgy, hogy sem a francia fél, sem pedig a magyar állam nem tette bele Kecskemét városán, valamint a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzaton kívül pénzt. Bányai Gábor, amikor a témapark ügyét feszegettük azzal védekezett, hogy hamarosan a Kormány elé kerül a terv, és azt is tudni vélte, hogy támogatni fogják. Azért merült fel egyébként a kormánytámogatás ötlete, mert a franciák, valamint a bankok nem kívántak beleszállni az enyhén szólva is nehezen megtérülő projektbe. Úgy látszik, ők nem álmodoznak, hanem reálisan gondolkodnak.

Az idő meg persze közben drágán múlt, a cég félig francia ügyvezetője kapta éveken keresztül a havi fizetését (300 ezer forint), majd jött az új ügyvezető egy volt kecskeméti fideszes képviselő és még mindig nem történt semmi.

Most annyit tudunk, hogy a céget felszámolják, nem tudjuk ki kezdeményezte, miért, mit követel a cégtől, ki a felszámoló, mennyibe került ez a kecskeméti adófizetőknek és van-e remény arra, hogy a Kecskemét város részéről beletett több mint százmillió forintból egy is megtérül-e majd, és ha nem, lesz-e felelőse a közpénzszerűsítésnek?

2015. október 13-án beadott interpellációmra dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester az október 22-ei közgyűlésen azt az ígéretet tette, hogy a Történelmi Témapark Kft-vel kapcsolatos felszámolás fejleményeiről beszámol. Ennek tárgyában kérdezem, hogy:

A, Milyen fázisban van a felszámolási eljárás?

B, Hány magánszemélynek, vállalkozásnak, önkormányzatnak tartozik és mekkora összeggel a kft?
Történt-e már egyeztetés velük?

C, A cég vagyona ad-e fedezetet a tartozások kiegyenlítésére, így többek között Kecskemét Önkormányzata által adott kölcsön visszafizetésére?

D, Az állítólagosan elkészült tervanyag hol található, megtekinthető-e?

E, Alapítóként Kecskemét Önkormányzata milyen jogokat birtokol a tervdokumentációk felett?

F, Lehet-e ezeket a tervezeteket bármilyen formában a jövőben hasznosítani?

Várom megtisztelő válaszát, amelyet kérem a soron következő közgyűlés számára a kérdésekkel és a válaszokkal együtt írásban megküldeni.

Kecskemét, 2016.05.18.

Dobos József
Önkormányzati képviselő