

17.966-3/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa
2020. szeptember 9-én megtartott üléséről

17.966-3/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2020. szeptember 9-én megtartott üléséről

Helyszín: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ 105-ös terem
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1.

Jelen lévő tagok:

Nagyné Balogh Csilla, Fülöpháza község polgármestere,
Basky András, Lajosmizse város polgármestere,
Tóth János, Tiszakécske város polgármestere,
Németh István, Solt város polgármestere,
Lesi Árpád, Kunszentmiklós város polgármestere,
Dorner Gábor, Nagykáta város polgármestere,
Darázsi Kálmán, Monor város polgármestere,
Horváth Tibor, Pécel város polgármestere,
Bencze István, Dömsöd nagyközség polgármestere, valamint
Dr. Tüske Zoltán, Alsónémedi nagyközség polgármestere **(10 fő)**

Távol lévő tagok:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Kecskemét Megyei Jogú Város
alpolgármestere,
Dr. Csáky András, Cegléd város polgármestere, valamint
Dobos Imre György, Tápiószéle polgármestere **(3 fő)**

Jelen vannak továbbá:

Vozárné Ragó Ildikó, a KÖVA-KOM Nonprofit Zrt. vezérigazgatója,
Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
termelésvezetője,
Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
ügyfélszolgálati vezetője,
Gál Zsolt, Ecser polgármestere,
Bukodi Károly, Ócsa polgármestere,
Hajnal Csilla, Pilis polgármestere,
Kreisz László, Taksony polgármestere,
Gál Csaba, Tápiószecső polgármestere, valamint
Horváth István képviselő, Gyömrő Város Önk. képviselőjében.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Mészárosné Gilicze Katalin, a Képviselőtestületi Osztály munkatársa.

Bencze István:

Köszöntöm a jelenlévőket. Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök úr betegsége, illetve az első számú alelnök, Dr. Csáky András ceglédi polgármester más irányú elfoglaltsága miatt én fogom vezetni alelnökként az ülést.

Felkérem a tagokat, hogy a szavazáshoz használandó táblákat emeljék fel, amely alapján összesíteni lehet a jelenlévő tagok szavazatait a határozatképesség megállapítása érdekében.

Megállapítom, hogy a társulási tanács 13 tagjából az ülés kezdetén 9 tag van jelen, azaz 341.549 (57,53%) szavazattal rendelkeznek, így a társulási tanács ülése határozatképes.

A napirend elfogadása következik.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához hozzászólás, módosító javaslat nincs.

Ki ért egyet a napirenddel?

(Határozathozatalkor a társulási tanács 9 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 341.549 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának

14/2020. (IX.9.) határozata

Az ülés napirendje

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2020. szeptember 9-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztályának vezetője

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

- 1.) A járványveszély idejére elfogadott hulladékszállítási gyakorlat felülvizsgálata

Szóbeli előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

* * *

Bencze István:

Jegyzőkönyv hitelesítőt is választani kell. Miután nem jelezte senki, hogy szeretne hitelesítő lenni, ezért megkérdem, hogy Basky András, Lajosmizse polgármestere vállalja-e ezt a feladatot.

Basky András:

Vállalom.

Bencze István:

Ki ért egyet Basky András, Lajosmizse polgármesterének jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

(Határozathozatalkor a társulási tanács 10 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 387.330 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának

15/2020. (IX.9.) határozata

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztása

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a társulási tanács 2020. szeptember 9-ei ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta:

- Basky András polgármestert

A határozatról értesülnek:

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztályának vezetője

* * *

1. napirend:

A járványveszély idejére elfogadott hulladékszállítási gyakorlat felülvizsgálata

Bencze István:

Többször tárgyaltuk már, tudjuk miről van szó, a szolgáltató kérte, hogy az elmúlt hónapokban egyszeri szelektívgyűjtés legyen. Polgármester kollégáimmal együtt én is azt kértem, hogy kettő alkalommal legyen havonta és a lakosok is ezt kérik. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy ma valamilyen kompromisszumos megegyezésre kell jutnunk.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Egy rövid helyzetképet szeretnék adni. A nyár elején egy informális, internetes eszközökön keresztül megtartott társulási tanácsulást folytattunk le konzultációs jelleggel. Ennek az volt a lényege, a célja, hogy a közszolgáltató cég, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (DTKH) akadályt közölt, amelyben azt jelezte, hogy a pandémiás helyzetre tekintettel gondot okoz neki a közszolgáltatás teljesítése és elsődlegesen a szelektív hulladékgyűjtési gyakorlatnak a korábbi jellemzőin javasol változtatni. Az akkori konzultáció eredményeként a pandémiás helyzetre, a veszélyhelyzetre vonatkozó szabályok alapján végül a társulás elnöke hozott egy határozatot. A határozatnak az volt a lényege, hogy egyrészt az akadályközlésben foglaltakat elfogadja, másrészt az informális egyeztetésen elhangzottaknak megfelelően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés kiegészítésére megállapodást köt a DTKH-val. A hatálya ennek a kiegészítésnek a veszélyhelyzet visszavonásáról rendelkező kormányrendelet hatálybalépését követő tizedik nap legyen, de legalább 2020. augusztus 31-ig maradjon fenn az átmeneti helyzetre tekintettel hozott intézkedések, amely időpontig a felek tárgyalják újra a közszolgáltatási, elkülönítetten gyűjtött csomagolási hulladékokra és zöldhulladék gyűjtésre vonatkozó feltételeket.

A megállapodás arról szól, – amiről az informális ülésen „megegyeztek” a tagok - hogy az akadályközlést a társulás elfogadja és enged a DTKH azon kérésének, hogy a csomagolási hulladékok vonatkozásában a házhoz menő hulladékgyűjtést a korábbi rendhez képest legalább havi egyszeri rendszerességre korlátozza, valamint a zöldhulladék gyűjtéshez havonkénti rendszerességgel, alkalmanként 2 db, a közszolgáltató által biztosított emblémával ellátott, lebomló, zöld színű zsákot biztosít a cég.

Ez egy viszonylag kis módosítás, de nyilván nagy visszhangja volt a lakosság körében. Arra kértük a céget, hogy ismertesse a közszolgáltató oldaláról a tapasztalatokat erre az időszakra vonatkozóan, egyrészt az ügyfélkapcsolati oldalról, másrészt pedig a cég működésével kapcsolatban, valamint fogalmazzák meg azt a javaslatukat, hogy a veszélyhelyzet elteltével a közszolgáltatás hogyan működik.

Érkeztek telefonon, illetve írásban is visszajelzések a településektől erről az időszakról. Van olyan település, ahol nem okozott problémát a havi egyszeri gyűjtés és van olyan, ahol nagyon komoly felháborodás volt és kérik a kétheti szelektív hulladékgyűjtés visszaállítását. A hozzánk eljuttatott jelzések esetében az utóbbi véleményből van több, tehát a felháborodott véleményből. Hozzáteszem, hogy mielőtt ez a rendszer bevezetésre került, a közszolgáltató valamennyi érintett polgármesterhez elment és konzultált az okokról. Legalábbis mi erről kaptunk tájékoztatást és egy írásbeli anyagot, melyben a közszolgáltató akadályközlését a

többség, az érintett polgármesterek aláírásukkal is láttamozták.

Bencze István:

Köszönöm a tájékoztatást és megadom a szót Szabó Gábor úrnak a közszolgáltató részéről.

Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. termelésvezetője:

Agatics Roland ügyvezető igazgató úr is szeretett volna jelen lenni a mai ülésen, de jelenleg a Belügyminisztériumban a katasztrófavédelemmel és minisztériummal tárgyal a Zöld Híd kapcsán. A tegnapi napon ugyanis megszületett a Zöld Híd társulási tanácsának a döntése az ügyben, hogy a DTKH megvásárolja a kisebbségi tulajdont a Zöld Híd-ban és a társulással közösen, közös tulajdonban felállítják a Zöld Híd rentábilis működését. Nyilván ez azért történt meg, mert a DTKH-val határos a Zöld Híd szolgáltatási területe és az integrációs folyamatok még nem zárultak le az országban. Így egy olyan közös közszolgáltatás fog kialakulni, ami kb. 1 millió lakost fog kiszolgálni.

A szelektív hulladékgyűjtést illetően már elhangzott, hogy a pandémiás helyzetre tekintettel állítottuk össze az akadályközlést, illetve egyeztettük minden polgármesterrel, hogy milyen módon tudunk tartalék humánerőforrást felállítani arra az esetre, ha a koronavírusos helyzet súlyosabbá válik és nálunk is megbetegedések lennének. Szerencsére ez nem történt meg, viszont nyilván az intézkedéseket meg kellett tennünk. Elmondtuk azt is, hogy ennek finanszírozási kérdései is vannak. Az elmúlt hónapokban mindenki tapasztalta, hogy ez mivel jár. A legkisebb problémával próbáltuk ezt bevezetni, azaz hogy ugyanazt a mennyiségű hulladékot egyszer szállítjuk el. Nyilván ezt a lakosság negatív visszalépésnek tekinti, de azért vannak pozitív visszajelzések is.

A jövőre való tekintettel az előző társulási tanácsi ülésen a fejlesztéssel kapcsolatban helyettes államtitkár úr elmondta, hogy a fejlesztést milyen irányba kell elvinnünk. A szelektív hulladékgyűjtést, illetve a kezelést az anyagában hasznosítás irányába. Jeleztük, hogy ez környezetvédelmileg, szolgáltatóilag, illetve a települések szempontjából is a legjobb irány. Finanszírozás tekintetében a telepi kezelésre, illetve a legnagyobb mennyiségű vegyes hulladék kezelésére adják a finanszírozási díj kb. 70%-át. A 30%-át pedig a szelektív hulladékgyűjtésre. Erre a jelzésre azt a választ kaptuk, hogy szeptember végén, október elején egy olyan irányt fognak meghatározni központilag, ami ezt a kérdést is megoldja. Olyan gyűjtési rendszert, irányelveket fognak elfogadni, amelyek az anyagában hasznosítás célját szolgálják. Erre való tekintettel hirdettük ki szeptember végéig azt, hogy a közszolgáltató ezt a gyűjtési rendszert szeretné fenntartani, illetve ennek támogatásában kértük a polgármesterek segítségét. Az az álláspontunk, hogy mind lakossági, mind szolgáltatói oldalról ez egy olyan pozitív változás lesz, amit érdemes megvárni. Ha most visszaállnánk a kétheti rendre és bejön az új irány, akkor újra módosítani kellene egy nagyot. Amiatt mondom, hogy nagyot, mert olyan információink vannak, hogy egy ún. száraz-nedves gyűjtésre állna át az egész rendszer. A száraz-nedves gyűjtés azt jelentené a gyakorlatban, hogy a vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló edényből a szelektív sárga zsákba, majd később pedig a kukába kerülne az olyan csomagolási hulladék, mint például a folpack ételcsomagolás. Ez most a vegyesbe

kerül, hiszen étellel érintkezett. Sokkal nagyobb mennyiségű szelektív hulladék fog keletkezni és innentől kezdve a havi hulladékgyűjtés okafogyottá válik olyan szempontból, hogy nem is kétheti, hanem akár heti rendszerességű lesz.

A fejlesztéssel kapcsolatban a tegnapi napon volt egyeztetés a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-vel (NHKV), államtitkár úrral, illetve a tervezők és a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (NFP) képviselőivel. Ott teljesen egyértelműen elhangzott, hogy mindenki részéről, tehát a szakpolitika és az NHKV részéről is támogatott a fejlesztésnek az a műszaki tartalma, ami összeállt. Ez semmi mást nem takar, mint hogy elvittük abba az irányba, amit kértek, illetve a most kijövő irányelveket támogatva, az anyagában hasznosítás irányába.

Most már nem 200 ezer edényről beszélünk. A 200 ezer sárga edényzet azt jelentette volna, hogy a szolgáltatási területen elhelyezkedő minden ingatlanhoz kerülné egy szelektív gyűjtésre alkalmazandó sárga edényzet. Ez kiegészül még 200 ezer darab edénnyel, ami a biológiailag lebomló hulladék, zöldhulladék gyűjtésére fog szolgálni. Ehhez mérten még több autó lett beállítva, tehát nem 35, hanem most már 40-nél is több. A pontos számot most sajnos nem tudom megmondani. A telepi kezelést tekintve ezt az új gyűjtési rendszert alátámasztva, egy egypólusú kezelési rendszer fog megvalósulni a kecskeméti lerakón, ami azt jelenti, hogy egy olyan gépesített hulladékkezelési rendszer fog kialakulni, ami már nemcsak a vegyes hulladékot fogja tudni kezelni, hanem az összegyűjtött szelektív hulladékot is. Ez azt fogja jelenteni, hogy a rendszerben gépesítve tudjuk a hulladékot kezelni olyan anyagot előállítva, ami a piaci igényeket kielégítve értékesítésre tud kerülni.

A koronavírust tekintve senki nem tudja, hogy milyen helyzet fog kialakulni, nyilván mindenki próbálja lekövetni. Fontos lenne egy olyan biztonsági tartalékot tartani továbbra is, amivel hogyha probléma adódik, akkor is fenn tudjuk tartani a helyzetet és még ha a szelektív hulladékgyűjtés kárára is, de a vegyes hulladékot el tudjuk szállítani és ne kerüljön senki olyan helyzetbe településileg, hogy nem tudjuk összegyűjteni a hulladékot.

Voltak egyeztetések város vezetőkkel. Tudjuk, hogy nem volt zökkenőmentes a havi gyűjtésre való átállás. Nyilván volt ebben olyan, amiben mi hibáztunk, de úgy gondolom, hogy ez megoldódott. Remélem, hogyha még az első két gyűjtéssel volt is probléma, akkor ez mostanra már helyreállt. Próbáljuk kezelni a településeket tekintve az egyéni problémákat is, akár a szelektív szigetek tekintetében plusz edényzetekkel, sűrűbb gyűjtésekkel, illetve a zsák problémákat is. Több megkeresés volt abban az ügyben, hogy esetleg az önkormányzat tud-e kapni néhány zsákot, hogyha a lakos bejön emiatt, akkor azt tudják kezelni. Úgy gondolom, hogy ez megbeszélés kérdése és ezt tudjuk kezelni. Továbbra is abba az irányba szeretnénk tehát menni, hogy egyéni problémákkal is lehet keresni bennünket, amiket igyekszünk megoldani.

Továbbra is szeretnénk kérni a polgármesterek támogatását ebben az ügyben. Szeptember végéig hirdettük ki ezeket az időpontokat. Szeptember végén, ha nem is tanácsi ülés formájában, de ülünk le és beszéljük meg, hogy hogyan alakul a helyzet.

A Zöld Híd becsatlakozásával a fő feladatunk és felelősségünk is az, hogy úgy állítsuk fel a rendszert, hogy rentábilisan működjön. Hogyha az integráció folyamatát kell véghezvinni és a nagyság lesz a lényeg a jövőben is, akkor a DTKH-nak is olyan fontos ez az integráció, mint a Zöld Híd-nak. Olyan erőforrás van ott és itt is, amit ha a rentábilis működés ellátása szempontjából összehozunk, akkor a DTKH-nak is meg fognak szűnni bizonyos problémái. Például az, hogy nem sikerült összegyűjteni a hulladékot 1 nap alatt, vagy elmaradt egy utca a gyűjtésből műszaki, illetve humán erőforrás problémák miatt. Ezeket kezelni kell továbbra is. A DTKH részéről is tehát ez egy olyan irány, amelyet a cég fenntartása, a gyűjtési rendszer biztonsága, illetve optimalizálása miatt is fontos.

Szeretném átadni a szót Varga Katalinnak, aki elmondja a tapasztalásokat a panaszkezelés oldalról.

Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:

A panaszokkal nyilván önök is találkoztak. Kezdetben nagyon sok panasz érkezett a céghez is, de folyamatosan azt tapasztaltuk, hogy első körben az okozta a problémát, hogy nagyon rövid időn belül kellett ezt a változást bevezetnünk és életbe léptetnünk. A pandémiás helyzet miatt is az információ áramlás elég nehézkes volt, nem volt lehetőségünk papír formájú tájékoztatásra és időnk sem arra, hogy ez eljusson mindenkihez. Ezért is kértük az önök közreműködését abban, hogy amennyire lehetséges, tájékoztassák a lakosokat erről a változásról. Azt tapasztaltuk, hogy sokan már csak akkor szembesültek a változtatással, amikor az általuk eddig ismert időpontban nem történt meg a szelektív hulladékszállítás és ezért fordultak hozzánk felháborodással, hogy ott maradt a hulladékuk. Amikor elmondtuk nekik, hogy mi áll az egésznek a hátterében, akkor vegyes volt a megítélése a dolognak. Volt, aki továbbra sem volt hajlandó elfogadni ezt, de azt tapasztaltuk, hogy folyamatosan, ahogy a szemléletformáló anyag is kikerült és mi is elmondtuk, hogy mit tudnak tenni az ügy mellé állással, akkor nagyon sokan megértőek voltak, mert megismerték az okokat. Amikor szembesültek azzal, hogy kitehetik továbbra is változatlan mennyiségben a hulladékot, amit el is szállítunk, akkor sokan megértették a változtatást. Természetesen mindenkinek nem tudunk eleget tenni.

Ahogy már elhangzott, a szolgáltatásban is okozott néhol problémát az átállás. Településszerkezettől, nagyságtól függően nem biztos, hogy mindenhol azonnal fel tudtunk úgy készülni arra a kapacitásra, ami le tudta fedni a megnövekedett mennyiségű szelektív hulladékgyűjtést. De a második alkalom után próbáltunk már arra összpontosítani, hogy a kapacitásokat oda csoportosítsuk, ahol a nagyobb mennyiségű hulladék keletkezik és ott felkészültebbek legyünk, mint kezdetben. Az első két alkalom tehát egy nagyobb panaszkezelést igényelt, de most már az tapasztalható, hogy talán a többség elfogadta ezt a rendszert és megértésre talált, amikor megismerték az okát a változtatásnak. Van tehát aki megérti, a környezettudatosságot is előtérbe kezdi helyezni és foglalkozik ezzel az üggyel. A jövőben a szemléletformálásra azonban nagyobb hangsúlyt kell helyezni. Az biztos, hogy a közös célt csak közös erővel fogjuk tudni ebben elérni és gyökeresen változtatni kell a szemléleten ebben az irányban. Bízunk benne, hogy az egységes jogszabályok és ennek az összehangolása meg fogja teremteni annak a lehetőségét, hogy végre elindulhasson az a környezettudatos szemléletformálás, ami szükséges lenne a változáshoz.

Dr. Tüske Zoltán:

Őszintén én azzal a határozott szándékkal jöttem ide, hogy semmilyen körülmények között semmiféle halasztást a két heti csomagolási hulladékgyűjtés visszaállítása tekintetében nem tudok elfogadni. Nagyon nagy lakossági ellenállásba ütközött ugyanis a változtatás Alsónémediben, illetve az általam képviselt településeken is. Mindegyik település elég súlyos aggályokat és panaszokat fogalmazott meg a saját települése tekintetében. Ezt bizonyítja az is, hogy Bukodi Károly, Ócsa polgármestere, valamint Kreisz László, Taksony polgármestere is eljött a mai ülésre. Amiatt jöttek el ők is, mert azt szeretnék, hogy minél hamarabb visszaálljon a kéthetes csomagolási hulladékszállítás rendje. Sajnos a lakosokat hiába tájékoztatjuk és próbáljuk a szemléletüket formálni azokkal az anyagokkal, amelyeket megkaptunk a DTKH-tól. Ez nem tud ilyen gyorsan eredményt elérni. Mindenki panaszkodik, hogy bűdös a csomagolási hulladéka, mivel 1 hónap alatt a meleg időben felmelegszik stb. Nem mossák el, ez valóban a lakosság hibája, ezt nem vitatom. De a realitásokat és az embereknek a mai hozzáállását kell figyelembe venni.

Az előbbieken Szabó Gábortól egy nagyon rövid határidő, nevezetesen szeptember vége, október eleje hangzott el. Én csak akkor tudok bármiféle halasztást megszavazni, támogatni, ha azt tudom mondani a lakosoknak Alsónémediben és az általam képviselt többi települések esetében is, hogy legkésőbb október 15-ig új rend lesz. Nem tudok mást kommunikálni, mert azt mondják a lakosok, hogy volt egy jó rend májusig, nagyon ügyes volt az előző polgármester, én pedig tehetetlen vagyok. Ugyanezt mondják az általam képviselt többi település polgármestereire is, hogy egy jól kialakult rendszert miért engedünk felbomlani. Én a DTKH részéről egy nagyon határozott és rövid határidőt szeretnék kérni. Erre a határidőre pedig egy olyan változást, amit tudunk a települések lakosai felé kommunikálni. Én olyan javaslatot nem fogok megszavazni, hogy megint 1-2 hónap, utána megint 1-2 hónap. Csak azt tudom esetleg elfogadni, ha egy nagyon rövid határidő megadásával tudom hitelesen kommunikálni a lakosok felé, hogy új rendszer fog kialakulni legkésőbb október 15-ig.

Dorner Gábor:

Teljesen egyetértek az előttem szólóval. Nem tudom melyik településnek nem okozott ez az új rendszer gondot. Szerintem ez nagyon ritka. Nagykátán is súlyos problémákat okozott. Nem tudom, hogy az ügyfélszolgálaton ebből mennyi volt észlelhető Nagykáta és az általam képviselt települések részéről, mivel mindenkinél bevett automatizmus az, hogy a polgármestert, vagy a polgármesteri hivatalt hívja. Az első két hónap, amikor be lett vezetve a változtatás, az sem volt egyszerű, de azt még idejében tudtuk szórólapozni. Viszont a szeptemberi még nagyobb gondot okoz. Hiába tettük ki a város honlapjára, facebook oldalára, újságba. Szórólapot pedig nem a mi feladtunk gyártani, illetve kihordani. Teljesen meg volt zavarodva a lakosság és elővették a régi rendet. E szerint tette ki a lakosság kb. 50%-a az edényeket az utcára és utána pedig fel voltak háborodva, mert nem ismerték ezt az egész helyzetet.

Az általam képviselt települések egyhangú kérése tehát az, hogy az eredeti kéthetes szállítás visszaállításra kerüljön.

Horváth Tibor:

A facebookon olyan bejegyzések jönnek nekem, hogy mint a város első embere, cselekedjek, tegyek valamit. Ez a helyzet valóban elfogadhatatlan. Jön az október, a november és le fognak hullani a falevelek és óriási botrány lesz a heti egy szállítási alkalomból. Volt olyan eset is, amikor a zöldhulladék esetében a kukásautóra felkaptak 2 zsákot és azt mondták a lakosnak, hogy csak kettőt visznek el. Nagyon nagy felháborodás volt ebből is. Valamit ki kell találni, én sem ragaszkodnék ahhoz, hogy kettő legyen, de valami megoldás kell. Másrészt pedig azt hallottam, hogy el fognak menni személyesen és beszélgetnek a településekkel. Mi nem szeretnénk különbséget tenni senki között ismételtén. Mindenkinél ugyanúgy legyen. Nem kell külön beszélgetni senkivel, azért vagyunk itt, hogy eldöntsük, hogy mit szeretnénk. A havi kettő szállítást szeretnénk mindenféleképpen.

Bencze István:

A zöldhulladékra hivatkozott az előbb polgármester úr. A mi térségünkben a 13 településen, amelyeket képviselvek a tanácsban korábban is havi egyszeri alkalommal történt a zöldhulladék szállítás. A csomagolási hulladéknál volt havi kettő. A zöldhulladéknál egy volt és működött a dolog. Örültünk neki, hogy havonta elviszik. Itt most meglepődve hallgatom, hogy máshol szeretnének két alkalmat.

Horváth Tibor:

Pécel és Gyömrő sűrűn lakott terület. Komposztálni lehetne, tudom, de a társasházaknál, illetve a sűrűn lakott részeknél óriási probléma, ha lehullik a falevél. Nyírják a fűvet, amit rögtön kiraknak az utcára és ott rohad akár egy hónapig is.

Hajnal Csilla:

A fejtelenség abból adódik, hogy van olyan település, ahol havonta kétszer szállítanak, mert ott olyan szerződés született. Nemcsak Gyömrő vonalon nagy az igény arra, hogy a zöldhulladék és a levelek elszállítása megvalósuljon, legalább az őszi időszakban lehetne gyakoribb. Tudjuk, hogy lehet komposztálni, viszont megnőtt a különböző területeken elhelyezett gallyak száma is. Most is volt hatalmas vihar, kitörtek fák, tuják, sövények és nem tudják hova tenni. Önkormányzati szinten is keressük rá a megoldást. Szeretném, ha egységes lenne és ha a szomszéd településen elviszik kétszer, akkor nálunk is kétszer vigyék el. Vagy ha nálunk egyszer, akkor náluk is egyszer legyen a szállítás. A szelektív szállítással és a hulladék szállítással kapcsolatban az elmúlt időszakban minden pénteken a telefonom folyamatosan csörög és az a kifogás, hogy az ügyfélszolgálatot sem emailben, sem telefonon nem tudják elérni. Tudom, hogy eléri, mert én is megkapok másolatban leveleket, sőt továbbítom is a panaszokat, de a helyi ügyfélszolgálat alkalmatlan arra, hogy ezeket a bejelentéseket kezelje. Természetesen némi arrogancia mindkét oldalról megjelenik. Szeretném, ha az ügyfélszolgálat pénteki napokon kicsit megerősödne és nem délig lennének. A hulladékot ugyanis nem délig szállítják el, hanem pl. 3 órakor szeretnék jelezni a lakosok, hogy még mindig nem vitték el, kinek szóljanak, mert az ügyfélszolgálat csak délig volt. Ekkor jön az a válasz, hogy majd a jövőhéten elviszik. A következő héten viszont a kommunális hulladékkal nem viszik el.

Szeretném kérni, hogy a panaszbejelentésekre a szállításokkal kapcsolatban legyen egy call center, egy vonal, amit lehet hívni. Én nagyon szívesen segítek, de a COVID-dal nálunk is megnőtt a telefonok száma, intézkedési terveket hozunk,

fertőtlenítünk és az illegális szemét is egyre több. Az el nem szállított szemetet ugyanis a lakosok az önkormányzat udvarára, vagy a hulladékudvar elé viszik, és több konténernyi szeméttel szembesülünk. Küzdünk az illegális szemétkerakással is, ezért itt kellene megfogalmazni, hogy a korábban havonta több alkalommal szállított szelektív, vagy zöldhulladék elszállítását hogyan tudjuk megoldani. Így lehet, hogy nem kellene foglalkozni az illegális hulladéklerakás problémájával.

Dorner Gábor:

A csomagolási hulladék a kis üzleteknek, boltoknak komoly logisztikai problémát jelent, mert nem tudják hova tenni a zsákokat, ezért a zsákokat közterületre helyezik ki, ami 1 hónapon keresztül gyűlik. Többek között ez is nagy felháborodást okoz. Azt kérdezik, hogy akkor hova tegyék.

Darázsi Kálmán:

A havi szállítás nálunk inkább a társasházak tekintetében nagy probléma, mivel a szemét a társasházak lépcsőházaiban, tárolóiban gyűlik. Emiatt folyamatosan kapom a megkereséseket, hogy ezen mikor tudunk változtatni, mert nem erre voltak berendezkedve. A lakosok azzal fenyegetőznek, hogy beleteszik a kommunális hulladékba. Ez nem is olyan nagy probléma, hiszen jelenleg még nincs igazán kidolgozva az, hogy a közszolgáltató hosszútávon mit is fog csinálni azzal a csomagolási hulladékkal, ami felhalmozódott.

A zöldhulladékszállítás nagy probléma, mivel a lakosság nem igazán akar komposztálni. A szemléletformálás nem 1-2 hónap alatt megoldható dolog, évek kellene mire a lakosságot rá tudjuk venni, hogy komposztáljanak. 2021. január 1-től tilos lesz az égetés, ami pedig nálunk egy bevett szokás. Azt nem lehet tudni, hogy ezt követően a lakosság mit fog kezdeni a zöldhulladékkal, főleg azokkal, amiket nem lehet komposztálni sem az udvarban.

Bencze István:

Véleményem szerint egyértelmű, hogy a jelenlegi helyzet sokáig nem tartható. Előbb-utóbb minimum havi rendszerességgel a két szelektív szállításra vissza kell, hogy álljunk. Az a kérdés, hogy van-e átmeneti időszak, van-e türelmünk. Ezt kellene most itt megbeszélni. Van-e a közszolgáltató részéről olyan, számunkra elfogadható ajánlat, ami az 1 hónapos átmeneti időszakra is előreutató?

Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. termelésvezetője:

A zöldhulladék felmerült, mint probléma. Van egy előírásunk, ami alapján szolgáltatnunk kell és ami alapján a finanszírozás történik. Gondolok itt a zöldhulladék, valamint a szelektív hulladékgyűjtés alkalmankénti számára, a zsákok kérdésére, illetve az illegális hulladéklerakatokra is, hogy kinek a feladatkörébe tartozik. Nyilván a gyűjtés lenne a legjobb, az tudna működni mindenhol teljes megelégedettséggel. Azt azért mindenki tudja gazdaságilag, hogy valamilyen korlátot mindenben szabnunk kell a jelenlegi rendszerben. De változni fog a történet.

Horváth Tibor:

Amikor májusban itt ültünk, akkor olyasmiről volt szó, hogy félig vannak tele az autók. A zöldhulladékos mindig tele volt?

Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. termelésvezetője:

Nyilván a téli időszakban nem, bár januárban is tele vannak fenyőfával. De a szelektívénél igen.

Itt fordulhatnánk vissza a szemléletformálási kérdésre, de nem fogok, mert mindenki tudja. Azt gondolom, hogy úgy nem tartható fenn egy szolgáltatás, hogy ha nem beszélünk helyi problémákról. Nekem ez az álláspontom és eddig működött. Gyűjtési gyakorisági eltérések voltak.

A türelmi idővel, határidővel kapcsolatban nagyon jó lenne, ha most lefektetnénk, hogy 2020. október 15. a határidő és akkor addig előállunk valamilyen változással. Azt javaslom, hogy előtte ülünk össze újra október elején.

Bencze István:

Mi lesz az októberi szállítással?

Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. termelésvezetője:

Én most október 15-ig javasolnám tovább.

Bencze István:

Értem, de a 100 településen mi lesz a szelektív szállítással októberben? Mikor fogják megtudni az ott lakó emberek?

Horváth Tibor:

Milyen változás? Egy hónapról beszélünk. Nem lesz több autója, embere a közszolgáltatónak, viszont lesz több falevél. Hogy fog változni? Havonta összeülhetünk és havonta azt mondjuk, hogy október 15., november 15. stb., de közben a szolgáltatást nem tudjuk javítani. Most itt vagyunk, 3 hónap türelmi idő volt, augusztus 31-ét megbeszéltük. Itt vagyunk és úgy látom, hogy ott tartunk, ahonnan elindultunk májusban. Tudom, hogy nem lett több autó, a közbeszerzés nem indult el. Nem lettek sárga kukák, viszont helyette lett a Zöld Híd, hogy még többen legyünk a szolgáltatási területen. Mindent értünk, de az emberek türelmetlenek, tele van szeméttel a város, nincs megoldásunk, nincs a kezünkben semmi, nem tudjuk kijelölni, hogy hova vigyék. Én már gondolkodtam azon is, hogy ha összegyűjtjük valahogy a hulladékot, akkor el fogja vinni a kukásautó? Jön majd kukásautó, mondjuk 10 db egy szombati napon, mert ott lesz egy kupacban minden, összehordva? Azt is értem, hogy néhány embernek szinte erdő van a kertjében, és ha lehullik a lomb, akkor kirak 112 teli zsákot. Én mindent megérték, de az nem megoldás, hogy a kukásautóról leugrik az ember és azt mondja, hogy ők csak 2 db zsákot visznek el. Ami kulturáltan össze van csomagolva, azt el kell vinni. Javasolnám, hogy az autóra kamerát szereljenek, ami nem olyan nagy befektetés. A felvétel megmutatná, hogy miért nem vittek el valamit, mert azért egy erdőt ne vigyenek el. Valamit kellene csinálni, viszont május óta csak annyi történt, hogy az egész dolgot átvariáltuk. Jött a helyettes államtitkár úr, aki elmondta, hogy új koncepció lesz.

Mi csak egyet szeretnénk: vigyék el a szemetet. Ilyen röviden, egyszerűen. Ehhez autó, sofőr, illetve 2 ember kell, aki hátul kapaszkodik. Ezekre lett elég ember, van elég ember, tudnak jönni? Minket konkrétan ez érint.

Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. termelésvezetője:

Van ember, illetve van autó. Az nem ember és autó kérdése, hogy a zöldhulladékot, illetve az egész szolgáltatási gyűjtési rendszert milyen mennyiségben és gyakorisággal visszük el. Autó és ember kérdése is gyakorlatban, de ennek a finanszírozási kérdése is nagyon fontos.

Horváth Tibor:

Az emberek nekünk csak annyit mondanak, hogy „befizettük a díjat” és nem érdekli őket a többi. A COVID mindannyiunktól elvitt 50-100-150 milliót. Mi is azzal küzdünk, hogy nincs plusz pénz és közben naponta kapunk 5-10 telefont, hogy csináljunk valamit polgármesterként. Mindenhol vannak finanszírozási problémák.

Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:

Annyit hozzátennék, hogy a zöldhulladék kapcsán próbáljuk mindenhol azt a lehetőséget biztosítani, hogy akinek nagy mennyiségekre van szüksége, annak legyen megoldás. Tehát, nem hagyjuk ott a hulladékot, elszállítjuk. De azt szép lassan mindenkinek tudomásul kellene vennie, hogy ez mindenkinek költség, ahogy neki is költség, hogy meg kell venni esetleg egy zöldhulladékos lebomló zsákot, ami megfelelő formában biztosítja az elszállítást, illetve a további hasznosítást.

Horváth Tibor:

Ha 10 autó jön zöldhulladékért, akkor azt a 10 autót lássuk. Ez egyszerűnek tűnik, de olyan egyszerűt kell csinálni, hogy meg tudjuk mutatni az embereknek, hogy itt volt a 10 autó. Ma zöldhulladékot vittek el. A 10 autó megtelt és sajnos ennyi.

Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. termelésvezetője:

Csak sajnos nem megy a jelzés, hogy ott van X mennyiségű autó és az megtelik.

Horváth Tibor:

Még egyszer mondom, ha én ezt leírom, hogy ennyi van, azt az emberek nem fogadják el. Ha a közszolgáltató írja le és adja oda ezt a papírt, hogy az autók így mennek és így lesz szabályozva, akkor azt elfogadják. Azért vagyunk itt, hogy beszélgezzünk, dolgozzunk rajta. Valamit tenni kell, mivel 3 hónap eltelt és mindenki belenyugodott abba, hogy havonta 1 alkalom lesz gyűjtés és majd találkozunk és beszélgetünk. Visszajöttünk, de mi nem beszélgetni szeretnénk. Mi úgy gondoltuk, hogy szeptembertől visszaáll a korábbi megszokott rend, a havi 2 alkalom és akkor én nyugodtan azt mondhatnám novemberig, hogy visszaáll a megszokott rend. Ehelyett itt vagyunk és megint csak beszélgetünk és nem látom a szolgáltató részéről, hogy ez történt vagy azt történt, hanem próbálnak belesajtolni minket ugyanabba a helyzetbe október 15-ig. Hazamegyünk, és ezt leírjuk a lakosoknak kb. október 10-re és addig számtalan telefont fogunk kapni. Ez egyszerűen így nem jó. Azt látom, hogy nincs kidolgozva semmi, csak itt ülünk, mindenki elmondja az álláspontját és nem halad előre az egész ügy.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Én ezt a kérdést sokkal egyszerűbbnek látom. A pandémiás időszakra tekintettel a korábbi közszolgáltatási gyakorlathoz képest volt egy átmeneti időszak, egy átmeneti rendelkezés. A közszolgáltató kötelezettsége a szerződés betartására vonatkozik. Nyilván minden településsel megvan a szerződés. Minden település vonatkozásában most már a DTKH szolgáltató. Tehát, gyakorlatilag egy szerződésünk van, csak különböző tartalmakkal. A különböző településekre különböző tartalmakkal.

Most két dologról lehet dönteni. Az egyik az, hogy azt az átmeneti időszakot – ami eddig volt – bármilyen időtartamban meghosszabbítsuk-e, vagy ne hosszabbítsuk meg. Az, hogy mi a feladat, tehát hogy egyszer, vagy kétszer kell elvinni a hulladékot, az ezekben a szerződésekben egzaktnak rögzített. A szolgáltatónak azt kell csinálnia, amire szerződik. Ha két szállítás van, akkor két szállítást. Volt egy időszak, ami nehéz volt és elnöki határozatban kellett ezt kezelni. Volt egy sürgősségi helyzet, amikor engedtünk annak az akadályközlésnek, ami egyébként a veszélyhelyzetre tekintettel fogalmazta meg a kérést, aminek eleget tettünk. De azt, hogy most jön-e egy másik ilyen és hogy ez mit fog hozni a közeljövőben, nem tudni. Egyébként az is hangozzon el, hogy köszönet és talán dicséret is illeti a céget, hogy ebben a feszített munkaerőpiaci helyzetben, amit a veszélyhelyzet okozott, helyt állt. El tudták szállítani a hulladékot.

Volt egy kérése a cégnek, aminek a társulás eleget tett, méltányolva a pandémiás helyzetet. Megítélésem szerint, most azonban visszaállt az ezt megelőző állapot, amit a társulási tanács természetesen meghosszabbíthat. Ezért kezdeményeztük ezt a megbeszélést. Most lehetnek más okok is a hosszabbításra, de akkor azokról kell beszélnünk. Tehát van egy szerződés, azt végre kell hajtani és most már el kell felejtetni a veszélyhelyzeti állapotot. Lépünk tovább és szolgáltasson a szolgáltató a szerződés szerint. Hogyha ez nehézségeket okoz finansziális, munkaerőpiaci, vagy bármilyen más okból, akkor arról beszéljünk. Lehet például azt mondani, hogy október 15-ig dolgozza ki a cég, hogy milyen problémák vannak. Hozzáteve még azt is, ami az előbbieken már elhangzott: egyrészt a társasági övezetek különbözősége akár a csomagolási, akár a zöldhulladék vonatkozásában. Kellene erre egy megfelelő koncepció. Másrészt pedig a jövő évtől nem lehet zöldhulladékot égetni, így nyilván több lesz a zöldhulladék. Fel van erre készülve a cég? Ha nincs, akkor mit tesz annak érdekében, hogy felkészüljön?

Az elhangzottak alapján ki lehetne mondani, hogy visszaáll a pandémia előtti helyzet. Lejárt az a szerződés kiegészítés, ami 2020. augusztus 31-ig volt hatályban. A megfogalmazás szerint május 19-én lépett hatályba és legfeljebb a veszélyhelyzet visszavonásáról rendelkező kormányrendelet hatályba lépését követő 10. napig, - ami június 28. volt - de legalább 2020. augusztus 31-ig marad hatályban.

Mind a két időpont már elmúlt. Tehát, ez a kiegészítés nincs. Eszerint a cégnek az eredeti szerződést kell teljesíteni. A valós okokat pedig, hogy ezt miért nem tudja, véleményem szerintem még mindig nem hallottuk. Azt gondolom, hogy most arra lehet felkérni a céget, hogy az általuk említett időpontig, október 15-ig fogalmazzanak meg arra vonatkozóan egy javaslatot, egy elképzelést, hogy most az a gyakorlat, ami volt, de a következő időszak hogyan lesz pl. januártól a zöldhulladékban bekövetkező változás miatt a közszolgáltatás gyakorlatán milyen változásokat javasolnak. De arról beszélni, hogy most milyen közszolgáltatási rend legyen, nem

nagyon lehet, mert van egy szerződés. Mindenki ismeri a saját településére vonatkozó szerződést, e szerinti rendnek kell visszaállnia.

Horváth Tibor:

Véleményem szerint, ha azt mondjuk, hogy a szerződésünk visszaáll az eredetire legalább december 31-ig, és december 20. körül még találkozunk, azt el tudnám fogadni és ha a cég tudja teljesíteni azt, ami a szerződésben van, hogy október 1-től december 31-ig visszaállnánk az eredeti állapotra, legalább erre a 3 hónapra. Decemberben tárgyalnánk, hogy ez hogyan sikerült. Nekem kétségeim vannak sajnos, de legalább beszélnék róla. Mivel, ha október 15-én eljövünk újra és megint csak beszélgetünk, az nem jó senkinek. Azt még tudom támogatni, hogy október, november hónapra visszaállnak és így meg tudom nyugtatni az embereket. Nem biztos, hogy ez jó, hogy tudják ezt teljesíteni, de ez a polgármesterek számára megnyugtató lenne.

Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. termelésvezetője:

Visszaállhatunk, álljunk is vissza és hozzuk meg ezt a döntést. De annyi időt szeretnénk kérni, hogy felülvizsgáljuk ezt a kérdést, tehát 1-2 hetet és a tájékoztatás megtörténik, hogy hogyan fog működni a rendszer októberben, novemberben és decemberben. Addig pedig az irányelvről, illetve a gyűjtési rendszer átalakításáról szóló információt megpróbáljuk megszürgetni. 2 hetet szeretnénk tehát kérni, hogy kidolgozásra kerüljön az októberi, novemberi és decemberi szolgáltatás és azt megküldjük a társulás, vagy minden település részére. A technikai kérdését ennek még átbeszéljük.

Bencze István:

Ha jól értettem, akkor 2020. október 1-től visszaáll az eredeti szerződés szerinti állapot. A probléma vélhetően az a szolgáltató részéről, hogy keveset fizetünk a szemétszállítási díjba. Ezt nem tudják emelni. Majdnem biztos vagyok benne, hogy egy teljesen új koncepcióval fog a szolgáltató előállni, mert nem fogják tudni ezt finanszírozni.

Azt kérem, hogy legkésőbb 2020. szeptember 25-ig kapjuk meg az új szállítási táblázatokat, dátumokat.

Basky András:

Korábban kellene mindenképpen. A legfontosabb ebben a lakosság felé történő kommunikáció, hiszen ha nincs ott a lakosság előtt, hogy október 1-től visszaáll a régi rend, akkor nem fogják tudni és akkor meg azért fognak telefonálni. Egyébként pedig olyan, aki betelefonál mindig lesz, mert 1000-2000-5000 háztartásban, ha be is van dobva a cetli a postaládákba, akkor is csak annak a fele kerül elolvasásra, a többiek majd a facebookon próbálnak információt szerezni. Van mindig olyan ember, akinek semmi sem jó, velük nem fogunk tudunk mit kezdeni. A lakosság nagy része egyébként megértette, legalábbis Lajosmizsén, de nálunk is voltak nyilván problémák. Például amikor délben szokták elvinni a szemetet és 15 órakor még ott volt, akkor betelefonáltak, hogy mi történt. A lakosság hozzáállásán is változtatni kellene tehát kicsit.

A zöldhulladék gyűjtésével kapcsolatban, álláspontom szerint a legnagyobb vétek kivinni a településről a zöldhulladékot. Hogy ha a humusz a településről kikerül, akkor

elsivatagosodik. Mi lesz így az utódokkal? Benne van szerződésben, hogy 2 db zöld zsák jár mindenkinek, akinek ennél több szemete van, az fizesse ki. Megvehetik a zöld zsákat. A lakosságnak csak az a fontos, hogy a szemete ne legyen a ház előtt, mert ő kipakolta. Kicsit azt érzem, hogy túlzottan ki akarjuk szolgálni a lakosságot, olyannyira, hogy ezt nem fogjuk tudni. Vegyük meg a zöldhulladék elszállításához a zsákat és úgy gondolom, hogy a családi övezetes házban a havonkénti elszállítás nem okozhatott problémát. Nyilván a társasházakban más a helyzet, mert 30-40-50 négyzetméteren nem tudják tárolni, az összes keletkezett hulladék szemét.

Azt gondolom, hogy minél előbb legyen meg ez a tájékoztatás, amit ki tudunk a lakosság felé adni és október 1-től álljunk vissza a régi rendre. Amíg nem áll fel az új, addig ezzel a rendszerrel menjünk tovább. Látszik az, hogy milyen lassan mozdul a rendszer, nem fogunk tudni ebben a rendszerben gyorsabb ütemben lépni. Álljunk vissza október 1-től, a lakosság a kötelességét pedig tegye meg.

Az égetés tekintetében ugyanez a helyzet. Január 1-től ha nem tudja elégetni, akkor oldja meg. Nem lehet mindent a lakos helyett megoldani, mert képtelenség. Vegye meg a zsákat, vagy komposztáljon a kertjében.

Dorner Gábor:

Azt szeretném kérdezni, hogy az gondot okozna-e, ha az eredetileg kiadott időpontokban lenne a szállítás október-november-decemberben.

Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. termelésvezetője:

Meg fogjuk vizsgálni.

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy október 1-jével lefektethetjük azt, hogy így fog menni, csak én azért kértem a két hét türelmi időt, hogy azt meg tudjuk vizsgálni, hogy október 1-jével biztonságosan fel tud-e ez állni.

Basky András:

Fel kell állnia. A települések polgármesterei azért jöttek, hogy ezt valamilyen szinten rendezzük és ne húzzuk tovább. Akkor húzzuk csak tovább, hogy ha október 15-től egy teljesen új rendszer lesz, mert akkor nem fogják érteni a lakosok, hogy egyik héten így döntünk, a másik héten pedig úgy. Ha az új rendszer beállítása október 15-től, vagy november 1-től működőképes, akkor maradjon erre az 1 hónapra így. De ha a rendszer csak jövőre áll fel és nincs garancia arra, hogy november 1-től működik, akkor meg álljon vissza október 1-től az a rend, ami régen volt és ami ki lett közvetítve.

Dr. Tüske Zoltán:

Én is csatlakoznék annyiban, hogy úgy szeretnék hazamenni innen, hogy a lakosságnak azt tudjam mondani, hogy október 1-től visszaáll a régi rend. Ha ezen még van változtatás novembertől, vagy decembertől, akkor majd azt is fogjuk kommunikálni. De azt szeretném, ha eredménnyel mennénk haza. Azt tudom kézzelfogható eredménynek elfogadni, ami kezd kikristályosodni, hogy október 1-től visszaáll a régi rend.

Horváth Tibor:

Dicséret is illeti a DTKH-t, mivel ha panasz volt, vagy felhívtam őket, akkor másnap, akár szombaton is, de jött egy autó és elvitte a hulladékot. De nem feltétlen azzal kellene a polgármestereknek foglalkozniuk, hogy a 88. panasz után felhívják Szabó Gábort, hiszen nyilvánvalóan nem az első panasz után hívják.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Két dolgot szeretnék még hozzáfűzni. Számos alkalommal felmerült, hogy hogyan áll a projekt. Helyettes államtitkár úr a Cegléden megtartott ülésen elmondta az irányt, és pár napon belül meg is fogalmazódtak a koncepciók. Ezt elfogadta a szakpolitikai államtitkárság. Ez az építés részére vonatkozik a projektnek.

A másik része az eszköz, a gép és a járműbeszerzésre irányuló projekt rész.

E tekintetben el tudom azt mondani, hogy a legelőbbre az egyéb gép projekt áll.

Az egyéb gép beszerzésére irányuló projekt közbeszerzésre vonatkozóan az ajánlatok bontása augusztus 27-én megtörtént. Két cég adott be ajánlatot. Jelenleg a két ajánlatnak az értékelése folyik, de ebből látszik, hogy ennek a közbeszerzésnek már látjuk a végét.

Viszonylag előre jár az edényzetekre vonatkozó közbeszerzési eljárás. A közbeszerzési eljárás szeptember 1-jén indult el október 5-i ajánlattételi határidővel. Persze nyilván a közbeszerzés sok mindent hozhat, de bízunk benne, hogy eredményes lesz ez az eljárás.

A harmadik, a járművek beszerzésére vonatkozó közbeszerzésnél a miniszterelnökség közbeszerzési felügyeleti főosztálya még mindig hiánypótlásokat fogalmaz meg az NFP-vel szemben. Utoljára szeptember 2-án küldtek egy felhívást e tekintetben, ezeknek a megválaszolása folyamatban van. A kukásautók beszerzése lassan halad, de a kukák valószínűleg rövidesen meglesznek. Az új rendszernek az eszközoldala tehát már látható, hogy hogyan lesz.

A „huzavona” az építési beruházásokon volt. Ha a részleteket látjuk, ha az NHKV-tól megvan a végleges jóváhagyás, akkor azt is be fogjuk mutatni a társulásnak.

Az elmondottak alapján a határozat-tervezet szövege az alábbi lenne:

„1. A Társulási Tanács megállapítja, hogy a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel (továbbiakban: közszolgáltató) fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés kiegészítéséről szóló 1/2020. (V.18.) elnöki határozat alapján 2020. május 18-án megkötött „Megállapodás” hatálya lejárt.

2. A Társulási Tanács felkéri a közszolgáltatót, hogy a közszolgáltatás biztosítása során 2020. október 1-től térjen vissza a szerződés kiegészítéséről szóló „Megállapodás” hatályba lépése előtti közszolgáltatási gyakorlathoz.

3. A Társulási Tanács kéri, hogy a közszolgáltató 2020. szeptember 20-ig küldje meg valamennyi érintett település polgármestere számára a 2020. október 1-től bevezetendő szállítási rendszer szolgáltatási naptárát.”

Bencze István:

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nincs.

Ki az, aki az ismertetett határozat-tervezettel egyetért?

(Határozathozatalkor a társulási tanács 10 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 387.330 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának

16/2020. (IX.9.) határozata

A járványveszély idejére elfogadott hulladékszállítási gyakorlat felülvizsgálata

1. A Társulási Tanács megállapítja, hogy a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel (továbbiakban: közszolgáltató) fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés kiegészítéséről szóló 1/2020. (V.18.) elnöki határozat alapján 2020. május 18-án megkötött „Megállapodás” hatálya lejárt.
2. A Társulási Tanács felkéri a közszolgáltatót, hogy a közszolgáltatás biztosítása során 2020. október 1-től térjen vissza a szerződés kiegészítéséről szóló „Megállapodás” hatályba lépése előtti közszolgáltatási gyakorlathoz.
3. A Társulási Tanács kéri, hogy a közszolgáltató 2020. szeptember 20-ig küldje meg valamennyi érintett település polgármestere számára a 2020. október 1-től bevezetendő szállítási rendszer szolgáltatási naptárát.

A határozatról értesülnek:

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztályának vezetője

* * *

Bencze István:

Megállapítom, hogy a napirendet a társulási tanács megtárgyalta.
Megköszönöm a mai munkát és az ülést bezárom.



Bencze István
alelnök

tag
jegyzőkönyv hitelesítő