

**MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
FEJLESZTÉSI, KÖRNYEZETVÉDELMI
ÉS AGRÁR BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 4786-8/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság
2015. május 26-án megtartott üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti 13. sz. helyiségében

Az ülés időtartama: 7 óra 30 perctől 9 óra 00 percig

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Falu György: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Az ülést 7 óra 30 perckor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a napirend elfogadásával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

20/2015. (V.26.) FKAB. sz. határozat

Az ülés napirendje

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság a napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1. A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel./

- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Király József VVB elnök

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel./

/Az előterjesztés mellékletének elérhetősége:

http://kecskemét.hu/uploads/TRT_20150528.zip

3. Napelem telepítésének a Városi Támogatási Program keretén belül történő támogatásáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel./

4. A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Előterjesztő: Király József VVB elnök

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel./

5. A Városi Támogatási Program „Környezetvédelmi Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6. A Városi Támogatási Program „Mezőgazdasági Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Irattár

Szőkéné Kopping Rita bizottsági tag megérkezett az ülésre.

1. NAPIREND

A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Falu György: megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Temesvári Péter: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Falu György: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Szőkéné Kopping Rita: úgy tudja, megalakulóban van az Egyházügyi Munkacsoport. Ugye ez nem akadály annak, hogy másik bizottság mellett is alakuljon ilyen munkacsoport?

Falu György: ez nem lehet akadály, csak akkor az előkészítésben és a döntéshozatalban nem vehet részt az a személy, aki érintett egyházügyi témában.

Falu György: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja

Falu György: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

21/2015. (V.26.) FKAB. sz. határozat

A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint az ezzel összefüggő döntések meghozatala

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 146-17/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető Jogi Osztály
- Irattár

2. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

Falu György: megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Falu György: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Falu György: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

22/2015. (V.26.) FKAB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

A Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság 10475-17/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Király József VVB elnök
- Öveges László Mérnöki Iroda, irodavezető
- Borbélyné Balogh Katalin Várostervezési Osztály, osztályvezető
- Irattár

3. NAPIREND

Napelem telepítésének a Városi Támogatási Program keretén belül történő támogatásáról szóló döntés meghozatala

Falu György: megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Temesvári Péter: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Dánfy László: ha ez környezetvédő program, akkor miért nem szerepel már az idei programban?

Falu György: ez egy új program lesz, amelyhez közgyűlési határozat szükséges és csak a jövő évi Városi Támogatási Programhoz célszerű kidolgozni.

Kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Falu György: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

23/2015. (V.26.) FKAB. sz. határozat

Napelem telepítésének a Városi Támogatási Program keretén belül történő támogatásáról szóló döntés meghozatala

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 8346-7/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Gaál József alpolgármester
- Dr. Mayer Endre irodavezető Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Temesvári Péter csoportvezető Jogi Osztály
- Irattár

4. NAPIREND

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Falu György: megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Öveges László: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Falu György: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Falu György: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

24/2015. (V.26.) FKAB. sz. határozat

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

A Bizottság megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 11079-10/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Király József VVB elnök
- Öveges László Mérnöki Iroda, irodavezető
- Borbélyné Balogh Katalin Várostervezési Osztály, osztályvezető
- Irattár

Dr. Sztachó Perkáry István megérkezett a bizottsági ülésre:

5. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Környezetvédelmi Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

Falu György: megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Finta Zita: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Falu György: a pályázati összegre most is nagyon nagy az érdeklődés. A felosztható keret 4.750.000,- forint, melyre 38 db pályázat érkezett.

Vannak a pályázók között, akik 1 millió vagy a feletti összegre pályáznak, véleménye szerint ezt nem lehet így kezelni, mert akkor a nagyon sok kicsi összegre pályázó kiesik a támogatási körből. Azonban, ha a nagy összegre pályázóknak pár-százezer forintot támogatást nyújt a bizottság nem biztos, hogy ki lesz vele segítve.

Azt lehet-e tudni, hogy esetleg a pályázók máshová is nyújtottak be pályázatot, pl. alternatív energiafelhasználásra?

Finta Zita: a hivatalon belül egy pályázó csak egy helyre nyújthat be pályázatot.

Falu György: a Civil Kerekasztallal történt egyeztetés alapján javaslata az alábbi lenne az előirányzat felosztására a felsorolt sorszámok alapján:

	(Ft)
1.	50.000,-
2.	50.000,-
3.	-----
4.	100.000,-
5.	-----
6.	-----
7.	-----
8.	-----
9.	50.000,-
10.	1 M Ft
11.	100.000,-
12.	150.000,-
13.	182.000,-
14.	200.000,-
15.	150.000,-

16.	500.000,-
17.	-----
18.	150.000,-
19.	150.000,-
20.	150.000,-
21.	150.000,-
22.	90.000,-
23.	100.000,-
24.	-----
25.	50.000,-
26.	100.000,-
27.	-----
28.	100.000,-
29.	-----
30.	180.000,-
31.	200.000,-
32.	92.000,-
33.	100.000,-
34.	-----
35.	100.000,-
36.	200.000,-
37.	300.000,-
38.	100.000,-

Falu György: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Szőkéné Kopping Rita: mit lehet tudni a 10. számú pályázatról, illetve pályázóról, ha már ekkora összegű támogatást igényel?

Úgy gondolja, hogy nem csak a saját tanyáját, hanem a külterületi villamosítást akarja megoldani.

Dánfy László: azért javasolták támogatni ennyi összeggel a 10. számú pályázót, mivel ezt egy úttörő feladatnak gondolják.

Nemcsik Mátyás: arra azért oda kellene figyelni, hogy akkor most a támogatási összeg 1/5-ét odaadjuk egy személynek, mert ez a többi pályázót negatívan érintheti.

A pályázó a Mezőgazdasági Programra is nyújtott be kérelmet.

Falu György: ez nem kizáró ok, teljesen más a célkitűzés. Az is kérdés, ha a projekt teljes költsége 3.300.000,-Ft, akkor mit tud kezdeni a pályázó 1 millió forint támogatással?

Felolvassa a pályázatban leírt támogatási cél megnevezését és a pályázat címét. Ez alapján egy magán gazdálkodó saját családi gazdaságát szeretné fejleszteni alternatív energia felhasználásával. A bizottság nem javasolja a kérelem támogatását.

Javaslat, hogy a 10. tétel ne kerüljön támogatásra, így ott megmarad 1 millió forint, amit máshol fel lehet használni.

Kriskó Dávid: javasolja, hogy a 7. tétel 750 eFt-al kerüljön támogatásra.

Szőkéné Kopping Rita: az óvodák és az iskolák támogatását is át lehet még gondolni.

Dánfy László: a 34. tétel is kerüljön támogatásra, ha már a másik iskola ilyen programra kapott támogatást.

Falu György: javaslata, hogy a 34. tétel 150 eFt-al kerüljön támogatásra.

Az elhangzottak alapján módosító javaslata a támogatási összegekre az alábbi:

	(Ft)
1.	60.000,-
4.	105.000,-
7.	750.000,-
9.	50.000,-
10.	-----
11.	125.000,-
14.	245.000,-
15.	190.000,-
19.	175.000,-
20.	210.000,-
21.	240.000,-
23.	140.000,-
31.	300.000,-
33.	115.000,-
34.	150.000,-

Szőkéné Kopping Rita: javaslata, hogy a 18. tétel kerüljön át a Mezőgazdasági Programhoz.

Falu György: ez nem megoldható. A még meglévő összeggel a 29. tétel kerüljön támogatásra, ami 151.000,-forint.

Falu György: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletében a Városi Támogatási Program keretében a „**Környezetvédelmi Programok**” céljára benyújtott pályázatokat a melléklet szerint véleményezi.

Falu György: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

25/2015. (V.26.) FKAB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Környezetvédelmi Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár

Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.380-40/2015. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletében a Városi Támogatási Program keretében a „Környezetvédelmi Programok” céljára benyújtott pályázatokat a melléklet szerint véleményezi. Melléklet a jegyzőkönyv részét képezi.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita irodavezető Városstratégiai Iroda
- Balogh Zoltán osztályvezető Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- Irattár

6. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Mezőgazdasági Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

Falu György: megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

Finta Zita: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Falu György: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket. A felosztható keret 1.900.000,- forint.

Elsősorban olyan programokra tenne javaslatot, amelyek között kézzel fogható tartalom jelenik meg, 5 db pályázat érkezett a programra.

A pályázat 1-2 tételét nem javasolja támogatni.

A Civil Kerekasztal javaslata az alábbi lenne az előirányzat felosztására a felsorolt sorszámok alapján:

	(Ft)
1.	250.000,-
2.	900.000,-
3.	165.000,-
4.	334.035,-
5.	250.000,-

Az 1-2 tételnél a régi almafajták telepítését és termelését, valamint traktor vásárlást szeretné a pályázó a támogatási összegből megvalósítani, nem javasolja támogatni.

Kéri az osztályt, hogy kerüljön felülvizsgálatra, hogy korábban részesült e a pályázó támogatásban? Ha nyert támogatást a pályázó, akkor a városnak milyen haszna származott a megvalósított programból?

Javaslat az alábbi lenne az előirányzat felosztására a felsorolt sorszámok alapján:

- (Ft)
- | | |
|----|-----------|
| 4. | 550.000,- |
| 5. | 315.000,- |

a megmaradt összeg pedig kerüljön tartalékba, és kerüljön új pályázat kiírásra.

Varjú Lajos: véleménye szerint nem elfogadható a traktorvásárlási pályázat.

Dr. Weninger András: az idei pályázatban egy új elem, hogy a tartalék keretre az előre nem látható, várható kiadásokra lehet majd pályázatot benyújtani. A cél az volt, hogy ne jöjjenek be olyan pályázók, akik már egyszer benyújtották igényüket.

Szőkéné Kopping Rita: nem javasolja 100 %-ban támogatni a 4-5 tételt csak azért, hogy a pénz felosztásra kerüljön! A keret összeg az nem csoportosítható át másik programra?

Balogh Zoltán: az összegek átcsoportosíthatóak az egyik programból a másikba. Azonban először a kiírás szerint most fel kell osztani, a maradvány összegre a bizottság javaslatot tehet, hogy hogyan kívánja azt átcsoportosítani egyik előirányzatról a másikra.

Falu György: akkor a bizottság tehet a polgármester felé egy javaslatot, hogy az előirányzat fel nem használt keret összege kerüljön átcsoportosításra esetleg egy másik program előirányzatra. Természeti katasztrófára adhat a bizottság támogatást?

Varjú Lajos: csak azért ne legyen támogatva a 4-5 tétel, mert 100 %-ban lenne támogatva, nem tartja elfogadhatónak.

Falu György: a bizottságnak az alábbi módosító, véleménye lenne a fel nem osztott keret összegre:

A Bizottság kéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármester közreműködését annak érdekében, hogy a Városi Támogatási Program keretében a **„Mezőgazdasági Programok”** előirányzat fel nem használt keret összege – **870. 000 Ft** - kerüljön átcsoportosításra a Városi Támogatási Program keretében a **„Környezetvédelmi Programok”** előirányzatra.

Szőkéné Kopping Rita: kérdezi, hogy az 5. tétel támogatási célja mit tartalmaz?

Falu György: az 5. tétel leírása az alábbi: a környező tanyák meglátogatása gyermek csoportokkal, zöld büfé szervezése helyi gazdák által termelt terményekből összeállítva.

Kriskó Dávid bizottsági tag elment a bizottsági ülésről.

Varjú Lajos: a bizottság fogadja el Civil Kerekasztal által tett javaslatokat.

Falu György: javaslata az alábbi lenne az előirányzat felosztására a felsorolt sorszáмок alapján, melyet egyenként szavazásra bocsájt:

1. tételt a bizottság nem javasolja támogatni.

A szavaztatás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

2. tételt a bizottság nem javasolja támogatni.

A szavaztatás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

3. tételt a bizottság 165.000,- támogatja.

A szavaztatás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Szökéné Kopping Rita: ez a pályázat mindig ebből az előirányzattól kerül támogatásra?

Falu György: az utóbbi években igen, de ez a jövőre nézve megfontolandó!

Dr. Weninger András: korábban úgy volt, hogy a költségvetésből került finanszírozásra a város bora. A jövő évi költségvetés tervezésekor oda kell figyelni, hogy külön soron legyen kezelve a „Kecskemét Város Bora” tétel támogatása.

Falu György: szavazásra bocsájtja a még megmaradt tételeket:

4. tételt a bizottság 550.000,- támogatja.

A szavaztatás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

5. tételt a bizottság 315.000,- támogatja.

A szavaztatás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

A bizottság javaslata a fel nem használt keret összegre az alábbi:

A Bizottság kéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármester közreműködését annak érdekében, hogy a Városi Támogatási Program keretében a **„Mezőgazdasági Programok”** előirányzat fel nem használt keret összege – **870. 000 Ft** - kerüljön átcsoportosításra a Városi Támogatási Program keretében a **„Környezetvédelmi Programok”** előirányzatra.

Balogh Zoltán: felolvassa a pályázati kiírás egyik szakaszát, amely segít tisztán látni ezt a kérdést. A Közgyűlés döntött arról, hogy az egyes pályázati előirányzatok közötti átjárás biztosított legyen. A nevesített programok kerete felülről nyitott előirányzatként működik. Ami azt jelenti, hogy ha az adott pályázatok keretösszege nem került felosztásra, akkor a fel nem használt résszel másik program előirányzata növelhető.

Dr. Weninger András: a bizottság csak véleményt fogalmaz meg.

Falu György: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

1. A Bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletében a Városi Támogatási Program keretében a „**Mezőgazdasági Programok**” céljára benyújtott pályázatokat a melléklet szerint véleményezi. Melléklet a jegyzőkönyv részét képezi.
2. A Bizottság kéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármester közreműködését annak érdekében, hogy a Városi Támogatási Program keretében a „**Mezőgazdasági Programok**” előirányzat fel nem használt keret összege – **870. 000 Ft** - kerüljön átcsoportosításra a Városi Támogatási Program keretében a „**Környezetvédelmi Programok**” előirányzatra.

Falu György: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

26/2015. (V.26.) FKAB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Mezőgazdasági Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

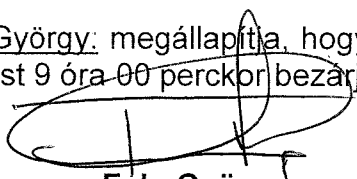
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester **12.941-6/2015.** iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletében a Városi Támogatási Program keretében a „**Mezőgazdasági Programok**” céljára benyújtott pályázatokat a melléklet szerint véleményezi.
2. A Bizottság kéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármester közreműködését annak érdekében, hogy a Városi Támogatási Program keretében a „**Mezőgazdasági Programok**” előirányzat fel nem használt keret összege – **870. 000 Ft** - kerüljön átcsoportosításra a Városi Támogatási Program keretében a „**Környezetvédelmi Programok**” előirányzatra.

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita irodavezető Városstratégiai Iroda
- Balogh Zoltán osztályvezető Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- Irattár

Falu György: megállapítja, hogy a Bizottság munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 9 óra 00 perckor bezárja.


Falu György
elnök




Szőkéné Kopping Rita
alelnök