



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Alpolgármestere**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2016. szeptember 22-én
tartandó ülésére**

Tárgy: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása

Az előterjesztést készítette: **Dr. Mayer Endre irodavezető**
Szervezési és Jogi Iroda
Dr. Kovács Endre Miklós osztályvezető
Jogi Osztály

Kezelési megjegyzés: **Rendelet-tervezet**

Döntési változatok száma: **1**

Melléklet: **Hatásvizsgálati lap**

Véleményezésre megkapta: **-**

Egyéb szervezet, külső szakértő: **-**

Megtárgyalta:

Jogi és Ügyrendi Bizottság .../2016. (IX. 20.) JÜB. sz. határozat

Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság .../2016. (IX. 20.) VVB. sz. határozat

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság .../2016. (IX. 20.) VPB. sz. határozat

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző



Kecskemét Megyei Jogú Város Alpolgármestere

Iktatószám: 22393-1/2016

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
2016. szeptember 22-én tartandó ülésére

Tárgy: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása

Tisztelt Közgyűlés!

A központi jogszabályok új alapokra helyezték a személytaxi-szolgáltatás és a személygépkocsi személyszállító szolgáltatás, valamint a különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatást folytató vállalkozások, valamint az ezekkel kapcsolatos további szolgáltatások jogszabályi környezetét.

Önkormányzatunk az elmúlt időszakban figyelemmel kísérte, valamint ezzel párhuzamosan elemezte a fenti jogszabályok tekintetében megjelenő jogalkalmazási, továbbá helyi jogalkotási gyakorlatot, különös tekintettel a tárgyban kibontakozó alkotmánybíróági és kúriai normakontroll keretében lefektetett elvi megállapításokra. A kapcsolódó szakmai vizsgálatok alapján arra a következtetésre jutottunk, hogy a központi jogalkotások részletességére figyelemmel, a normagazdaságosság érvényre juttatása mellett új szabályozási koncepciót valósítunk meg a fenti tárgykör helyi önkormányzati rendeleti szabályozása tekintetében, mellyel mind szakmai, mind pedig jogalkotási szempontból is minőségi alapokon kívánunk megfelelni a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvényben (a továbbiakban: Sztv.) foglalt – önkormányzati rendeleti jogalkotást megalapozó – törvényi felhatalmazásnak, alapul véve a személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításhoz szóló 176/2015. (VII. 7.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet), közismertebb nevén a Taxirendeletben foglaltakat is.

Utalunk arra, hogy a szakmai előkészítés folyamatában a tárgykör szerint érintett Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, Király József is kezdeményezte – 2016 júliusában – a személytaxi-szolgáltatás helyi viszonyainak rendezését. E tekintetben aláhúzandó, hogy a jelen előterjesztésben foglaltak megfelelően kielégítik a vonatkozó képviselői kezdeményezésben rögzítetteket is.

Általános indokolás

Az Sztv. 12. § (3) bekezdése szerint az adott település területén lévő taxiállomások igénybevételenek rendjét a települési önkormányzat rendeletben állapítja meg. Az Sztv. 12. § (4) bekezdése fakultatív alapú feladatkört rögzít: a települési önkormányzat rendeletében e törvény [Sztv.] keretei között a közigazgatási területén végzett személytaxi-szolgáltató működését – ideértve a személyszállítási szolgáltatást közvetítő és szervező szolgáltató működését is – az (5)-(6) bekezdésben meghatározott feltételekhez kötheti.

- Az Sztv. 12. § (5) bekezdése alapján a települési önkormányzat a (4) bekezdés szerinti rendelete a helyi sajátosságok figyelembevételével a személytaxi-szolgáltatónak a

környezet és a lakosság egészségének védelme, az utasforgalom biztonságos és magas színvonalon történő ellátása, a tevékenység szabályozott keretek közötti folytatásának biztosítása érdekében a személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításról szóló jogszabályban meghatározottak mellett további, a járművek külső megjelenésére, környezetvédelmi besorolására és méretére vonatkozó feltételeket állapíthat meg.

- Az Sztv. 12. § (6) bekezdése lefekteti, hogy a személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat működése körében a települési önkormányzat (4) bekezdés szerinti rendelete meghatározhatja a tevékenység folytatásához szükséges infokommunikációs eszközök alapvető műszaki sajátosságait, további feltételként köztartozás-mentességet és a tevékenység folytatásához szükséges mértékű tőkeerőt írhat elő.

A teljesség érdekében kiemelendő, hogy az Sztv. 12/A. § (2) bekezdése, mint egy további fakultatív feladatkört megállapító rendelkezés alapján a települési önkormányzat rendeletében e törvény [Sztv.] keretei között a közigazgatási területén a különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási, vagy személyszállítási tevékenységet is tartalmazó szolgáltatás nyújtását – ideértve az ilyen tevékenységet közvetítő és szervező szolgálat működését is – a (3)-(4) bekezdésben meghatározott feltételekhez kötheti.

- Az Sztv. 12/A. § (3) bekezdése szerint a települési önkormányzat rendelete a helyi sajátosságok figyelembevételével a tárgyi szolgáltatás végzését a környezet és a lakosság egészségének védelme, a szolgáltatás biztonságos és magas színvonalon történő ellátása, valamint a közúti forgalom biztonsága érdekében a) a járművek környezetvédelmi tulajdonságaira, méretére, műszaki kivitelére és külső megjelenésére, b) a szolgáltatás nyújtása során igénybe vehető utakra és megállási helyekre, alkalmazott menetrendre, valamint c) a szolgáltatás igénybe vételének feltételeire vonatkozó rendelkezéseket állapíthat meg.
- Az Sztv. 12/A. § (4) bekezdése alapján a különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási, vagy személyszállítási tevékenységet is tartalmazó szolgáltatás nyújtását közvetítő és szervező szolgálat működése körében a települési önkormányzat rendelete meghatározhatja a tevékenység folytatásához szükséges infokommunikációs eszközök alapvető műszaki sajátosságait, további feltételként köztartozás-mentességet és a tevékenység folytatásához szükséges mértékű tőkeerőt írhat elő.

Utalni kell arra, hogy ha a települési önkormányzat feltételeket állapított meg, azok teljesítését – az Sztv. 12/A. § (5) bekezdése nyomán – a tevékenység végzésének megkezdésére vonatkozó bejelentés megtétele után a települési önkormányzat vagy az általa megbízott közlekedésszervező ellenőrzi és nem teljesülés esetén a települési önkormányzat a rendeletében meghatározott szankciókat alkalmazza.

A fenti feladatkörök „egybefűzéseként” az Sztv. 49. § (3) bekezdés b) pontja szerint felhatalmazást kap a helyi személyszállítási közszolgáltatást működtető települési önkormányzat képviselő-testülete a személytaxi-, a személygépkocsival végzett személyszállítási szolgáltatás, valamint a különleges személyszállító szolgáltatás, továbbá e szolgáltatásokat közvetítő és szervező szolgálat működésének – a személytaxi és a személygépkocsival végzett személyszállítási szolgáltatás esetében a Kormány rendeletében meghatározott feltételeken túli – műszaki, személyi és pénzügyi alkalmassági feltételeire, valamint a település területén lévő taxiállomások, továbbá megállási helyek igénybevételének rendjére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására.

Az előzőek alapján látható, hogy a tárgyi közszolgáltatás tekintetében meghatározott Sztv.-beli feladatköri és felhatalmazó rendelkezések többrétűek, melyek strukturális rendszerét az alábbi szemléltető táblázat foglalja össze.

Önkormányzati rendeletalkotást megalapozó Sztv.-beli rendelkezések struktúrája			
A felhatalmazás jogosultja			
A helyi személyszállítási közszolgáltatást működtető települési önkormányzat			
Feladatköri rendelkezések			
<i>Kötelező feladatkör</i>	<i>Fakultatív feladatkör</i>		
személytaxi-szolgáltatás tekintetében	<p>az adott település területén lévő taxiállomások igénybevételi rendjének megállapítása [Sztv. 12. § (3) bekezdés]</p>	<p>személytaxi-szolgáltatás továbbá a személygépkocsis személyszállító szolgáltatás tekintetében</p> <p>a Korm. rendeletben foglalt feltételeken túli, a járművek külső megjelenésére, környezetvédelmi besorolására és méretére vonatkozó feltételek megállapítása [Sztv. 12. § (5) bekezdés]</p> <p>a tevékenység folytatásához szükséges infokommunikációs eszközök alapvető műszaki sajátosságainak, további feltételként köztartozás-mentesség és a tevékenység folytatásához szükséges mértékű tőkeerő előírása [Sztv. 12. § (6) bekezdés]</p>	
		<p>különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatás tekintetében</p> <p>a tevékenység folytatásához szükséges, a környezet és a lakosság egészségének védelme, a szolgáltatás biztonságos és magas színvonalon történő ellátása, valamint a közúti forgalom biztonsága érdekében a) a járművek környezetvédelmi tulajdonságaira, méretére, műszaki kivitelére és külső megjelenésére, b) a szolgáltatás nyújtása során igénybe vehető utakra és megállási helyekre, alkalmazott menetrendre, valamint c) a szolgáltatás igénybe vételének feltételeire vonatkozó feltételek megállapítása [Sztv. 12/A. § (3) bekezdés]</p> <p>a tevékenység folytatásához szükséges infokommunikációs eszközök alapvető műszaki sajátosságainak, további feltételként köztartozás-mentesség és a tevékenység folytatásához szükséges mértékű tőkeerő előírása [Sztv. 12/A. § (4) bekezdés]</p> <p>a fenti – kettő cellában foglalt – feltételek megállapítása esetén, azok nem teljesülése esetén szankció megállapítása [Sztv. 12/A. § (5) bekezdés]</p>	
		Felhatalmazó rendelkezések (szabályozási tárgy)	
		<i>Kötelező rendeletalkotási tárgykör</i>	<i>Fakultatív rendeletalkotási tárgykör</i>
<p>a település területén lévő taxiállomások, továbbá megállási helyek igénybevételének rendje [Sztv. 49. § (3) bekezdés második fordulata]</p>	<p>a Korm. rendeletben foglalt feltételeken túli, a személytaxi-, a személygépkocsival végzett személyszállítási szolgáltatás, valamint a különleges személyszállító szolgáltatás, továbbá e szolgáltatásokat közvetítő és szervező szolgálat működésére vonatkozó műszaki, személyi és pénzügyi alkalmassági feltételek megállapítása [Sztv. 49. § (3) bekezdés első fordulata]</p>		

Habár az Sztv. felhatalmazása alapján megalkotott önkormányzat rendeleti szabályozások normakontroll gyakorlata nem nagy volumenű, ennek ellenére a tárgyi önkormányzati rendelet előkészítése során áttekintettük az Alkotmánybíróság [3050/2016. (II. 22.) AB határozat], valamint a Kúria Önkormányzat Tanácsának [Köf.5085/2012/4. számú határozat, Köf.5055/2015/3. számú határozat] vonatkozó elvi megállapításait.

A megalkotandó önkormányzati rendelet minőségi szakmapolitikai és jogi-szakmai megalapozása céljából összehasonlító módon elemeztük Budapest, valamint a megyei jogú városok irányadó jogalkotási gyakorlatát (Győr, Kaposvár, Nagykanizsa, Zalaegerszeg, Szombathely, Pécs, Szekszárd, Tatabánya, Érd, Dunaújváros, Hódmezővásárhely, Szeged, Eger, Miskolc, Békéscsaba). A vonatkozó „jó gyakorlatokra” is tekintettel készítettük el a jelen előterjesztés mellékletét képező módosító rendeletet.

A fenti táblázatban látható, hogy kizárólag a taxiállomások igénybevételi rendjére vonatkozó szabályok helyi önkormányzati rendeletben való megállapítása kötelező. Ezen oknál fogva célszerű szűken e tárgykörben a vonatkozó módosító rendeletet elfogadni (minimál-szabályozási koncepció), mely így nem ellentétes sem a kapcsolódó Sztv.-beli felhatalmazó rendelkezéssel, sem a jogalkotási folyamatban érvényesítendő kodifikációs elvárásokkal, sem pedig az irányadó alkotmánybírósági és kúriai normakontroll eljárások során tett megállapításokkal.

Részletes indoklás

A rendelet-tervezet 1. §-ához

A tárgyi szabályozás közérthetősége és ennek nyomán a jogbiztonsági szempontok előmozdítása érdekében indokolt értelmező rendelkezéseket bevezetni, melyek túlnyomórészt az Sztv.-ben, valamint a Korm. rendeletben foglalt fogalmakra való rendeleti utalással történik.

A személyszállító szolgáltatások általános jellegű fogalmához szorosan kapcsolódóan ragadható meg a Korm. rendelet 2. § 7. pontjában értelmezett személytaxi-szolgáltatás.

A személytaxi-szolgáltatás eszköze a személytaxi, melyet fogalmi szinten az Sztv. 2. § 31. pontja kezel, továbbá a kiemelendő, hogy a teljesség érdekében be kell vezetni a taxiállomás (droszt) fogalmát is.

A rendelet-tervezet 2. §-ához

A rendelet-tervezet az egyértelműség érdekében rögzíti, hogy a taxiállomás igénybevétele érdekében közterület-használati szerződést kell kötni.

A rendelet-tervezet 3. §-ához

A rendelet-tervezet rögzíti, hogy az önkormányzat közigazgatási területén mely közterületek érintettek taxiállomás kijelöléssel. Hangsúlyozandó, hogy az új szabályozás fenntartja a korábbiakban kijelölt taxiállomásokat.

A taxiállomások kijelölésén túl az önkormányzat által érvényesíteni kívánt alapvető közterület-használati elvárások szabályozására kerül sor:

- a taxiállomást kizárólag közterület-használati szerződéssel lehet igénybe venni,
- a taxiállomás használatára kizárólagos joggal közterület-használati szerződés nem köthető.
- a taxiállomást utasfelvételi céllal ott tartózkodó személytaxi-szolgáltatást végzők érkezési sorrendben, zárt sorban, világító „szabad” jelzővel, a közúti közlekedés

szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet – közismert nevén a KRESZ – előírásait megtartva vehetik igénybe.

A rendelet-tervezet 4. §-ához

A rendelet-tervezet rögzíti a taxiállomások használatáért fizetendő közterület-használati díj mértékét. Fontos, hogy az övezeti kategóriába tartozásra tekintet nélkül, azonos mértékben állapítjuk meg a fizetendő díjat.

A rendelet-tervezet 5. §-ához

Nyolc közterületi részen jelöl ki az önkormányzat taxiállomást, melynek pontos paramétereinek rögzítésére kerül sor, úgymint a közterület megnevezésére, a taxiállomás helyének leírására, valamint azok méterben kifejezett hosszúságára és szélességére.

A rendelet-tervezet 6. §-ához

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban. Jat.) 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet. A Jat. hivatkozott rendelkezésével szoros tartalmi összefüggésben indokolt rámutatni a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 80. § (1) bekezdés a) pontjában rögzítettekre is, mely szerint a hatálybalépés napját a jogszabály kihirdetését követő meghatározott napban vagy a kihirdetést követő meghatározott hónap meghatározott napjában kell megjelölni.

Az Alkotmánybíróság töretlen alapjogi gyakorlata nyomán hangsúlyozandó, hogy a jogszabály hatályba lépését úgy kell meghatározni, hogy kellő idő maradjon annak alkalmazására való felkészüléshez. Az Alkotmánybíróság a 28/1992. (IV. 30.) AB határozatában elvi érveléssel rögzítette, hogy a kellő felkészülési idő biztosítása levezethető a jogbiztonság fogalmából, melynek megfelelően a hatályba lépés időpontját úgy kell meghatározni, hogy kellő idő maradjon a) a jogszabály szövegének megszerzésére és áttanulmányozására, b) a jogalkalmazó szervek számára a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez, c) a jogszabállyal érintett személyek és szervek számára annak eldöntéséhez, hogy miként alkalmazkodjanak a jogszabály rendelkezéseire, tehát az önkéntes jogkövetés személyi és tárgyi feltételeiről való gondoskodáshoz.

A rendelet-tervezet 2017. január 1. napján való hatályba léptetése megfelel mind a Jat.-ban és a JsZR.-ben foglalt előírásoknak, mind pedig az Alkotmánybíróság által kimunkált alapjogi elvárásoknak.

A Jat. 17. §-a alapján elkészült a rendelet-tervezet előzetes hatásvizsgálata, amelyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottsága, Városstratégiai és Pénzügyi Bizottsága, valamint Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendeletet módosító önkormányzati rendeletet a tervezet szerinti tartalommal megalkotni szíveskedjen.

Kecskemét, 2016. szeptember 1.

Dr. Homoki Tamás
alpolgármester

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosításához

1. Társadalmi hatások

A rendelet módosítása biztosítja az állampolgárok életminőségének meghatározó elemként megragadható közösségi közlekedési szolgáltatások részeként értelmezhető személytaxi szolgáltatás hatékonyabb ellátását, valamint az utasok jogainak effektívebb biztosítását.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet módosítása – a megfelelő információkat feltüntető közlekedési táblák cseréje folytán – többletfinanszírozással jár, nem számottevő gazdasági és költségvetési hatással.

3. Környezeti következmények

A rendelet módosításának környezetvédelmi következményei nincsenek.

4. Egészségi következmények

A rendelet módosításában foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet módosítása az adminisztratív terheket nem csökkenti.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogalkotás a tárgyi közszolgáltatás helyi viszonyoknak való jobb megfelelését biztosítja.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

RENDELET-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2016. (...) önkormányzati rendelete Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 49. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 12. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 4.4.3. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Jogi és Ügyrendi Bizottság és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 5.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a a következő 15., 16., és 17. pontokkal egészül ki:

[E rendelet alkalmazása szempontjából:]

„15. Személytaxi: a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 2. § 31. pontja szerinti gépjármű;

16. Személytaxi-szolgáltatás: a személyszállító szolgáltatás: a személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításról szóló 176/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § 7. pontja szerinti közúti személyszállítás;

17. Taxiállomás: a közterületnek olyan kijelölt része, amely a személytaxi-szolgáltatást végző személytaxi utasfelvételi céllal történő tartózkodására szolgál.”

2. §

A Rendelet 9. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

[Szerződést kell kötni különösen:]

„o) a taxiállomás igénybevételére.”

3. §

A Rendelet a következő 18/B. §-sal egészül ki:

„A taxiállomás igénybevételének rendje

18/B. §

(1) Személytaxi-szolgáltatás tevékenység folytatása céljából a közterületen kizárólag a rendelet 4. melléklete szerinti taxiállomások vehetők igénybe.

(2) A taxiállomást kizárólag az a személytaxi-szolgáltatást végző veheti igénybe, aki annak tárgyában hatályos közterület-használati szerződéssel rendelkezik.

(3) Taxiállomás használatára kizárólagos joggal közterület-használati szerződés nem köthető.

(4) A taxiállomást a közterület-használati szerződéssel rendelkező, utasfelvételi céllal ott tartózkodó személytaxi-szolgáltatást végzők érkezési sorrendben, zárt sorban, világító „szabad” jelzővel, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet előírásai szerint vehetik igénybe.”

4. §

A Rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

5. §

A Rendelet a 2. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.

6. §

Ez a rendelet 2017. január 1. napján lép hatályba és 2017. január 2. napján hatályát veszti.

1. melléklet a(z) .../2016. (...) önkormányzati rendelethez

„1. A Rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 21. sorral egészül ki:”

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>
	MEGNEVEZÉS	EGY MENNYISÉGI EGYSÉG	I.	II.	III.
			ÖVEZET DÍJTÉTELEI		
21	Taxiállomás igénybevétele	Ft/személygépkocsi/hó	2161		

2. melléklet a(z) .../2016. (...) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelethez”

Kecskemét megyei jogú város közterületein kialakított taxiállomások

	A	B	C
	Közterület megnevezése	Taxiállomás helyének leírása	Méret hosszúság/ szélesség
1.	Kossuth tér	Kossuth tér 1-5. szám alatti épületek előtti parkolósáv területén (a 3457/2 helyrajzi számú ingatlanon)	32×2,5 m
2.	Petőfi Sándor utca	Páros oldali parkolósávban a Dobó István körüti körforgalmú csomópont előtti szakaszon (a 3197/3 helyrajzi számú ingatlanon)	38×2,5 m
3.	Dobó István körút	Páros oldali parkolósávban a 17/56 helyrajzi számú ingatlan területén lévő parkoló útcsatlakozása előtti szakaszon (a 17/55 helyrajzi számú ingatlanon)	32×2,5 m
4.	Nagykőrösi utca	Nagykőrösi utca 2. szám alatti épület előtti parkolósáv területén (a 4085 helyrajzi számú ingatlanon)	40×2,5 m
5.	Kodály Zoltán tér	Vasútállomás épületével szemben lévő parkolósávban a kijelölt gyalogos-átkelőhely előtti szakaszon (a 6148/1 helyrajzi számú ingatlanon)	40×2,5 m
6.	Aradi vértanúk tere	Irinyi utat és Világ utcát összekötő szervizúton az Akadémia körút 7-9/b. szám alatti épületek mögötti szakaszon (a 3791/72 helyrajzi számú ingatlanon)	16×2,5 m
7.	Akadémia körutat és Lánchíd utcát összekötő út	Akadémia körutat és Lánchíd utcát összekötő szervizúton a 3751/39 helyrajzi számú ingatlan melletti szakaszon (a 3751/45 helyrajzi számú ingatlanon)	28×2,5 m
8.	Noszlopy Gáspár park	Autóbusz-pályaudvar melletti szervizúton a pályaudvar Bethlen körüti útcsatlakozását követő szakaszon (a 6141/5 helyrajzi számú ingatlanon)	7×2,5 m