



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2016. szeptember 22-én
tartandó ülésére**

Tárgy: A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Az előterjesztést készítette:

Öveges László
Mérnöki Iroda, irodavezető
Borbélyné Balogh Katalin
Városrendezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

**HATÁROZAT-TERVEZET
RENDELET-TERVEZET**

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

1. hatásvizsgálati lap
2. alátámasztó munkarész adatlap
3. állami főépítész záró szakmai véleménye

Véleményezésre megkapta:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet és a 4/2013. (II.14.) KH. számú határozat szerinti partnerségi egyeztetésben érdekelt szervek

Egyéb szervezet, külső szakértő:

-

Megtárgyalta:

Jogi és Ügyrendi Bizottság
Fejlesztési, Környezetvédelmi és
Agrár Bizottság

/2016. (IX.20.) JÜB. sz. hat.

/2016. (IX.20.) FKAB. sz. hat.

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

**VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI
BIZOTTSÁG**

3534-129/2016.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2016. szeptember 22-én tartandó ülésére**

Tárgy: A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Tisztelt Közgyűlés!

Előzmények

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 19/2016. (II.18.) határozatával döntött a város Településrendezési Terve 2016. évi felülvizsgálatának elindításáról. A felülvizsgálat tételei tartalmazznak egyszerűsített és teljes eljárásban véleményezhető módosításokat is. A teljes eljárásban véleményezhető tételek között szerepelt a kecskeméti atlétikai centrum megvalósításához szükséges módosítás is. A Kormány a 107/2015. (IV.23.) Korm. rendeletben úgy döntött, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyé nyilvánítja a beruházást, így mód nyílt arra, hogy tárgyalásos eljárással folytassuk le a településrendezési eszközök véleményeztetését.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 32. § (6) bekezdése értelmében településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint zajlik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása érdekében indokolt. A jóváhagyást megelőző egyeztető tárgyalást a véleményezésben érdekelt szakigazgatási és érdekképviseleti szervek számára az állami főépítész hívta össze.

A tervezés és a véleményezési eljárás

A Korm. rendelet határozza meg a Településrendezési Terv jóváhagyását megelőző módosítási, véleményezési eljárás szabályait. A módosítási tervezetet a hivatal kidolgoztatta, majd az állami főépítész felé kezdeményezte a tárgyalásos eljárás lefolytatását. Ezzel egyidejűleg a tervezet nyilvánosságát és véleményezésének lehetőségét biztosította az önkormányzat. A partnerségi terv szerinti közzététel ideje alatt lakossági észrevétel nem érkezett. Záró szakmai véleményét a jóváhagyáshoz az egyeztető tárgyalást követően küldte meg az illetékes Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, melyben a jóváhagyás ellen kifogást nem emelt, azt jogszerűen megtehetőnek tartja.

A módosítás ismertetése

A Széktói stadion területén tervezett atlétikai centrum építészeti tervei alapján bizonyos épületrészek (futófolyosó) nagyobb területigényűek, mint amit a telekhatár és azzal együtt az övezethatár biztosít. A stadion telke melletti, a lajosmizsei vasútvonal mellett lévő telek véderdő övezeti besorolású, amely a gyakorlatban a stadion telkével együtt használt, ez a telek szükséges a tervezett fejlesztés megvalósításához. A módosítás eredményeként e véderdő besorolású telek a stadion K-Sp jelű különleges sportolási övezetébe kerül át. Ugyancsak a módosításhoz tartozik, hogy a Csabay Géza krt. felőli oldalán parkolók kialakítása érdekében közlekedési terület kijelölését tartalmazza a javaslat.

A részletes ismertetést az előterjesztéshez mellékelt alátámasztó munkarészek tartalmazzák.

Jóváhagyásra kerülő munkarészek

A településrendezési eszközök egyike a Településszerkezeti Terv, mely a város fejlesztési dokumentumaiban foglalt célok megvalósítását biztosító, a település szerkezetét, a területfelhasználást és a műszaki infrastruktúra-hálózatok elrendezését meghatározó dokumentáció, mely rajzi és leíró szöveges részekből áll. A Településszerkezeti Tervet határozattal hagyja jóvá a közgyűlés.

Másik településrendezési eszköz a Helyi Építési Szabályzat, melynek melléklete a Szabályozási Terv, ezekről rendeletet alkot a közgyűlés.

A határozat-tervezet indoklása

A módosítás szükségessé teszi a Településszerkezeti Terv módosítását is, az érintett terület módosuló településszerkezeti tervi kivágatát tartalmazza a határozat-tervezet.

A rendelet-tervezet indoklása

Az 1. §-hoz:

A módosuló szabályozási tervlapokról szóló rendelkezés.

A 2.-3.§.-hoz:

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaznak a szakaszok.

Mindezek figyelembevételével kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására, a határozat-tervezet és a rendelet-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2016. augusztus 21.

Király József
elnök

A 3534-129/2016. számú előterjesztés 1. melléklete

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezethez

1. Társadalmi hatások

A város új atlétikai centruma alakul ki, mely jelentős hatással bír a város sport- és szabadidős életére.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

Az önkormányzat költségvetésére közvetlenül nincs hatással a módosítás.

3. Környezeti hatások

Nincsenek környezeti hatásai a módosításnak.

4. Egészségi követelmények

A rendelet alkalmazásának egészségügyi követelményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet alkalmazása lényeges változást nem eredményez a hivatal adminisztratív terheiben.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogszabály teszi lehetővé a szükséges engedélyek, hozzájárulások megadását, ezek nélkül a tervezett fejlesztések meghiúsulnának.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Előzetes szakosztályi tényállás, javaslat	kezdemenyező
Városrendezési és városüzemeltetési Bizottság javaslata:	további vizsgálatra javasolt, szabályozás nyomvonalának mozdítása
Képviselőtestületi döntés:	19/2016.(II.18.) hat. 1. sz. melléklet
Előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett vélemények:	Észrevétel, javaslat nem volt
Eljárás típusa	<p>A módosítási eljárás a teljes eljárás tájékoztatási szakaszával indult.</p> <p>Magyarország Kormánya a 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendeletével úgy döntött, hogy a kecskeméti atlétikai centrum beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja.</p> <p><i>„1. § (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja</i></p> <p><i>a) a Kecskemét 10202/2 helyrajzi számú ingatlanon megvalósuló,.....atlétikai centrum kialakítására irányuló beruházásokkal összefüggő, az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.</i></p> <p><i>(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházásokkal összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági eljárásokat, amelyek az (1) bekezdés szerinti beruházások megvalósításához és használatbavételéhez szükségesek.”</i></p> <p>Fentiek értelmében a TRT- módosítást tárgyalásos eljárással folytatjuk.</p>

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

Településrendezés	<p>A tervezett atlétikapálya ingatlana különleges sportolási, szabadidős, turisztikai terület (K-Sp) övezetbe az ÉK – ról mellette lévő fásított terület védelmi erdőterület (Ev) övezetbe, míg a tervezett parkoló terület kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz) övezetbe sorolt. A vizsgált területtől É – ra a Tatár sor túloldalán kisvárosias lakóterületek találhatóak Lk övezetben, míg ÉK – re a vasút túloldalán kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek húzódnak Gksz övezetbe sorolva.</p> <p>A tervezett módosítás szerint az Ev övezetbe sorolt terület K-Sp övezetbe kerül átsorolásra, míg a beépítetlen Gksz terület a vasút túloldalán közlekedési és közmű elhelyezési terület (Köu) övezetbe kerül közforgalmú parkoló kialakítása céljából. A jelenlegi véderdő gyéren fás terület, kivett művelési ágban. A fákat nem kell kivágni, jól övezik a sportterületet, de ezen belül a fák között és mellett futópálya jól kialakítható.</p>
-------------------	---



Örökségvédelem	A módosítás örökségvédelmi érdeket nem érint, a területen sem régészeti lelőhely, sem védett művi érték nem ismert.
----------------	---

Természet- és tájvédelem	A módosítás a tájvédelmi és zöldfelületi alátámasztó munkarészeket nem érinti, ismert védett természeti érték a területen nincs.
Közlekedés	A kért átsorolás közlekedési szempontból végrehajtható. A vasút mellett futópálya/gyalogút közlekedési területbe való besorolása esetén 6,0 m szabályozási szélességet javasolunk biztosítani: 2,0 m széles gyalogosfelülettel, 0,5-0,5 m széles padkaszélességgel, és mindkét oldalon további 1,5-1,5 m szélességet fenntartva terepbekötés/csapadékvíz-elhelyezés/fásítás számára. Figyelemmel kell lenni továbbá a vasúti létesítményektől való védőtávolságokra is. A Tatársor és a vasút közé közparkolók kijelölhetőek, ehhez a területet közlekedési területbe javasolt átsorolni. A parkoló pontos kialakítását részletes szakági tervezés keretében kell meghatározni.
Környezetvédelem	A K-Sp övezetben nincsenek és az atlétikapályához kapcsolódóan nem is tervezettek zaj szempontjából védendő létesítmények, így ezen szempontból indifferens, hogy a szomszédos Gksz övezet és a K-Sp övezet között megszűnik a zajcsökkentést biztosító véderdősáv. Ennek ellenére megjegyezzük, hogy a belterületi (beépített területek közötti) zöldterület (Ev) övezetek csökkentése hátrányosan érinti a terület zaj- és levegőterhelést csökkentő hatásait, valamint kedvező talaj- és vízvédelmi, illetve a városi mikroklimát is kedvezően befolyásoló hatásait. A Gksz övezet közlekedési terület övezetbe sorolásával a térségben kedvezőbb környezeti állapot alakul ki, mivel az azonos zajterhelési határértékekkel rendelkező Lk és a K-Sp övezetek között megszűnik a nagyobb zajterhelést megengedő Gksz övezet. A fentiekén túlmenően a tervezett módosításnak az eredeti tervet érintő környezetvédelmi vonatkozása nincs.
Közműellátás	A módosításnak az eredeti tervet érintő közműellátási vonatkozása nincs.
Elektronikus hírközlés	A módosításnak az eredeti tervet érintő elektronikus hírközlési vonatkozása nincs.
MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT	
Célja	Atlétikai pálya létesítése és közcélú parkoló kialakítása
A településszerkezeti terv változása	Gksz kereskedelmi szolgáltató területből 0,2783 ha átkerül Köu közlekedési területbe, Ev véderdő övezetből 0,5934 ha átkerül K-Sp különleges beépítésre szánt sportolási célú területbe, illetve a kerékpár út területe Köu közlekedési területbe.
A szabályozási terv változása	A szerkezeti tervnek megfelelően módosul.
A helyi építési szabályzat változása	A módosítás okán nem változik
Biológiai aktivitásérték (BIA) változás	BIA változás előtt: 5,4519 Gksz ker. szolg. gazd. terület $0,2783 \cdot 0,4 = 0,1113$ Ev véderdő: $0,5934 \cdot 9 = 5,3405$ BIA változás után: 1,9472 Köu közlekedési terület $0,2783 \cdot 0,6 = 0,1670$ K-Sp sportolási k. ter.: $0,5934 \cdot 3 = 1,7802$ Változás: $1,9472 - 5,4519 = -3,5047$ csökkenés, kompenzálendő A kompenzálás módja: A 2015. évi teljes körű felülvizsgálat eredményeként jelentős BIA érték többlet keletkezett. Idézet a településszerkezeti terv leírásából: ” BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE <i>Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. (Étv.) 8.§ (2) bek. b) és c) pontja szerint a település közigazgatási területének – a külön jogszabály alapján számított – biológiai aktivitásértéke az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg nem csökkenhet az átminősítés előtti aktivitásértékhez képest. A tervek készítésekor a területek biológiai aktivitásértékét (továbbiakban: BIA érték) a 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet, mint a törvényben hivatkozott külön jogszabály előírásai szerint kell számítani.</i>

A település területén a biológiai aktivitásérték számítása a jelenlegi, vagyis a hatályos településszerkezeti terv, valamint a módosított településszerkezeti terv egyes területfelhasználási egységeinek az ÖTM rendelet 1. mellékletének 1. táblázatban meghatározott biológiai aktivitásérték mutatók alkalmazásával történt.

A BIA érték meghatározásánál nem alkalmaztuk az ÖTM rendelet 4. §(2) bekezdésében meghatározott, az 1. melléklet 2. táblázatában a különböző felületminőségekhez tartozó biológiai aktivitásérték mutatókat, nem alkalmaztunk differenciált számítást.

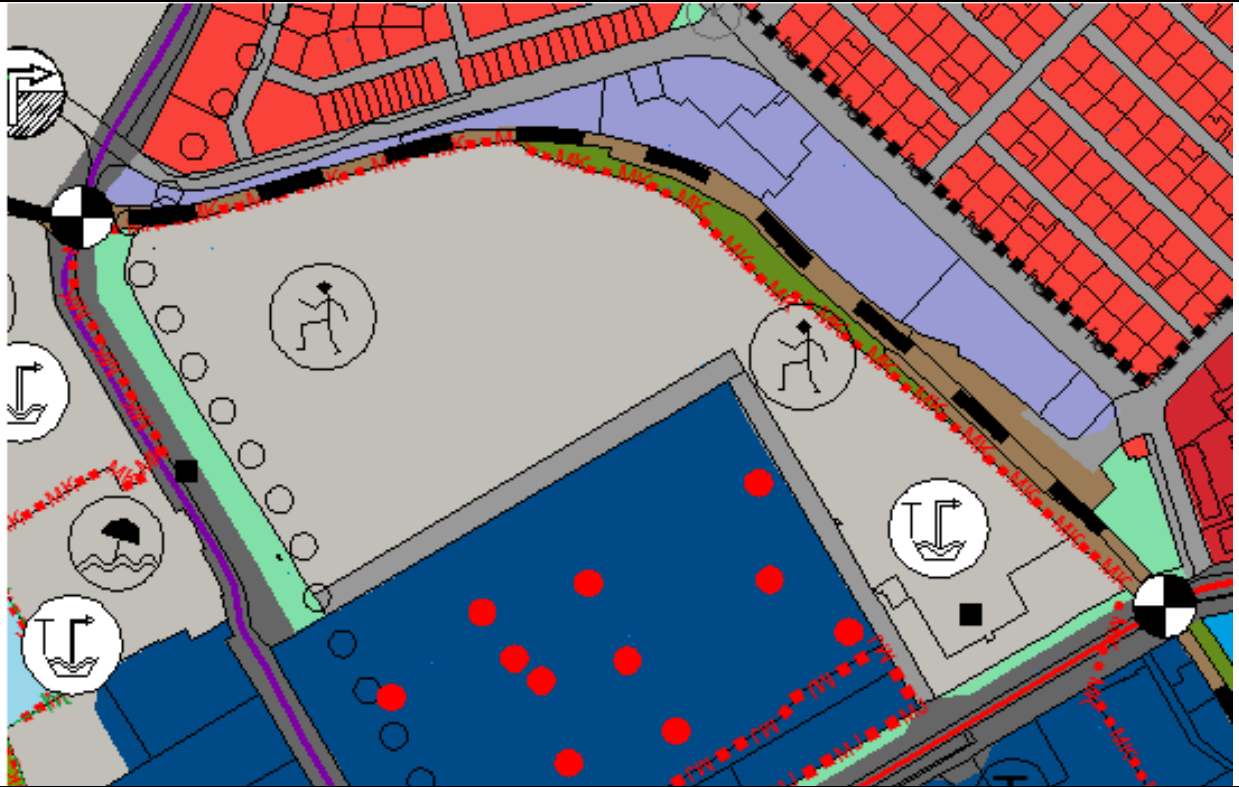
*A korábbi Településszerkezeti Terv biológiai aktivitásértéke összesen 126585,4528 BIA érték. A terület-felhasználás-változás utáni számított BIA 134549,4311. **A BIA érték változás, az egyenleg tehát +7963,9783 BIA érték.***

A jelentős BIA érték növekményt a később jelentkező fejlesztési igények (pl. a gazdaság és a lakosság pénzügyi lehetőségeinek konszolidálódásával jelentkező lakóterület fejlesztési igények) kielégíthetősége érdekében „deponálni” szükséges. Így új beépítésre szánt terület kijelölésének igénye esetén a csökkenő BIA érték ebből a tartalékból fedezhető.”

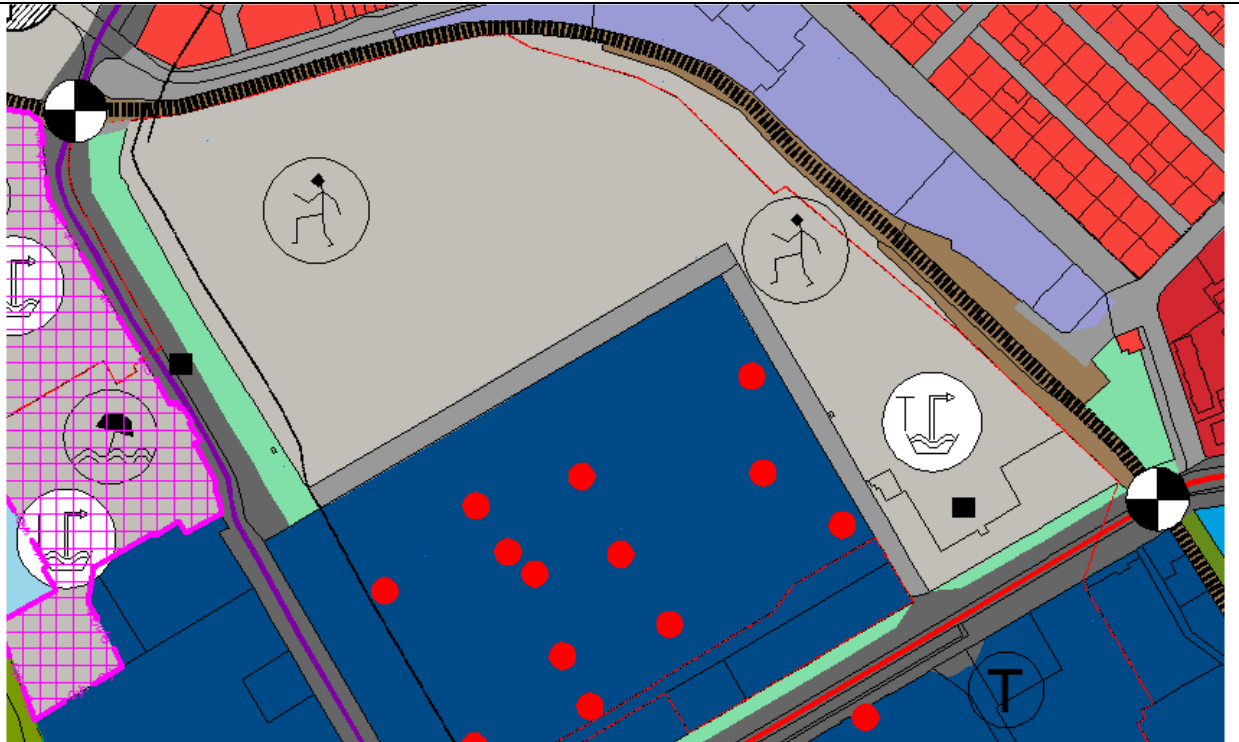
A jelen módosítás tárgyát képező 3,5047 csökkenés ebből a tartalékból fedezhető.

A későbbiekben felhasználható tartalék így: $7963,9783 - 3,5047 = 7960,4736$ pontértékre csökken.

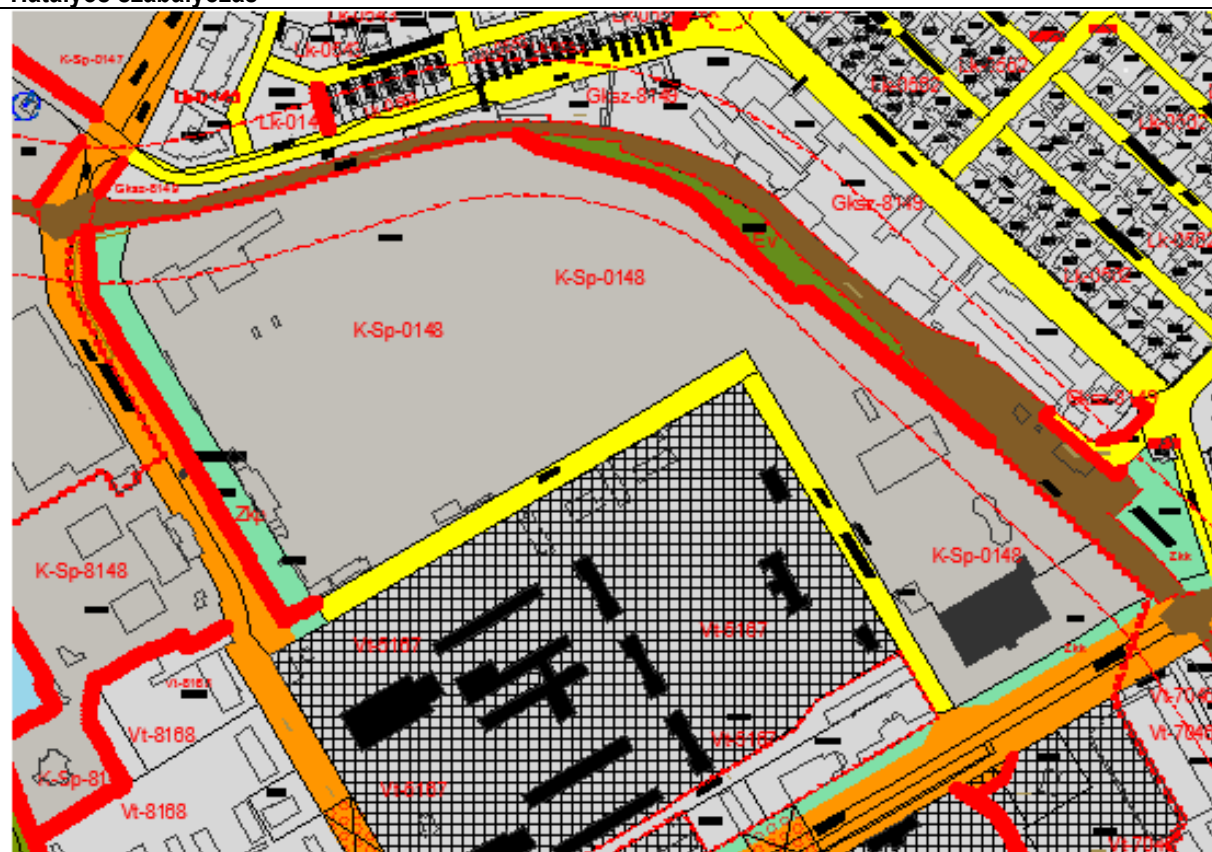
Hatályos szerkezeti terv



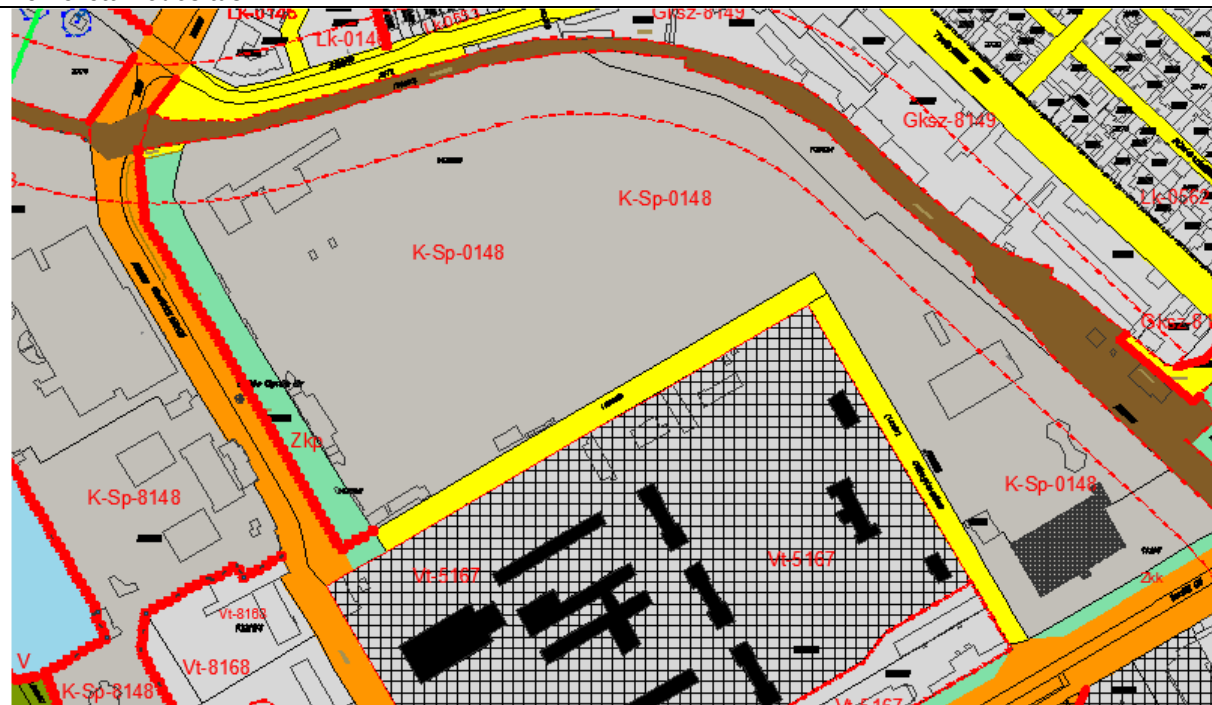
Tervezett módosítás (Planned modification)



Hatályos szabályozás



Tervezett módosítás



KECSKEMÉTI MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA		
Érkezési dátum: 2016. AUG. 05.		
Beszámoló szám: 3534-107	Tervező: -	
Elosztás: -	Dátum: B.G.	Ellenőrzés: Jávorska



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BKB/001/2441-28/2016.

Tárgy: Kecskemét Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása tárgyalásos eljárásban – Elj. 42. § szerinti záró szakmai vélemény
Hiv. szám: 3534/2016.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

6000 Kecskemét
Kossuth tér 1.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.	
Dátum: 2016. AUG. 05.	✓
Sorszám: NP-079622	

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti tárgyban Ön kezdeményezte a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Elj.) 42. § szerinti tárgyalásos eljárás lefolytatását.

A 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet (Korm. r.) – egyéb beruházások mellett – a Kecskemét, 10202/2 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló kecskeméti atlétikai centrum létrehozásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a hatályos településrendezési eszközök (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 288/2015. (XII. 17.) KH. számú határozata és a 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete) módosításával kapcsolatos szándékát a 19/2016. (II. 18.) határozatában rögzítette. A módosítások 81. számú tétel tárgyalásos eljárásban történő egyeztetésének feltételei az Elj. 32. § (6) bekezdésének a) pontja figyelembe vételével fennállnak.

A Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában 2016. július 5-én készített jegyzőkönyv alapján a Közgyűlésnek a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök tervezésének partnerségi egyeztetési szabályairól szóló 4/2013. (II. 14.) KH. számú határozata szerinti partnerségi egyeztetés megtörtént, annak során észrevétel nem volt.

A településrendezési eszközök – a Korm. r-ben foglalt cél végrehajtásával összefüggésben – tervezett módosításával kapcsolatosan az Elj. 42. § (4) bekezdése szerinti egyeztető tárgyalás megtartására 2106. július 27-én került sor, melyről jegyzőkönyv készült. Ezen jegyzőkönyv tanúsága szerint eltérő vélemény nem maradt fenn.

Mindezek alapján a fenti tárgyban az Elj. 42. § (6) bekezdéseiben foglaltak figyelembe vételével az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 8. § (2), valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdései és a 7. § h) pontja alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom.

Kecskemét Megyei Jogú Város tárgyi településszerkezeti terve és helyi építési szabályzata módosítására vonatkozó **záró szakmai véleményem egyetértő** azzal, hogy a rendelet-tervezet bevezető részét kérem javítani: az egyeztetésben részt vett, közreműködő államigazgatási szervek felsorolásából az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság kimaradt, továbbá a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ megnevezése abban nem helytállóan szerepel.

A módosítani kívánt településrendezési eszközök jóváhagyása jogszerűen megtehető, a tárgyi dokumentáció Közgyűlés elé terjesztése ellen kifogást nem emelek.

Az eljárás lezárásával kapcsolatosan az alábbiakra kívánom a figyelmet felhívni.

A településrendezési eszköz közzlése az *Elj.* 43. § (2)-(4) bekezdései alapján:

A polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről. Amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz *Étv.* 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (1)-(2) bekezdései értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.

Az *Elj.* 43. § (1) bekezdése alapján a településrendezési eszköz tárgyalásos eljárás esetén legkorábban az elfogadást követő napon lép hatályba.

Az *Elj.* 43. § (2) bekezdése alapján kérem részemre megküldeni a jóváhagyott, záradékolt településrendezési eszközöket **digitális adathordozón és papíralapon is.**

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* 4. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és tervmelléleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint az Építésügyi Dokumentációs Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

Kecskemét, 2016. augusztus 3.

Tisztelettel:



Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából

Bajnóczi Marianna
osztályvezető

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (IX.22.) határozata A Településszerkezeti Terv módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 3534-86/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében elfogadja a településszerkezeti terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását és a településszerkezeti terv 2. melléklet szerinti módosítását.
2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

Határidő: 2016. szeptember 23.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozat
1. melléklete**

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése.../2016. (IX.22.) határozat 1. sz.
melléklete

Beépítésre szánt területek:

Gazdasági területek: területe 0,2783 ha-ral csökken az alábbiak szerint

Gksz kereskedelmi szolgáltató területek: területe 0,2783 ha-ral csökken

Különleges beépítésre szánt területek: területe 0,5934 ha-ral nő az alábbiak szerint

K-Sp különleges sportolási célú terület területe 0,5934 ha-ral nő

Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek: területe 0,2783 ha-ral nő az alábbiak
szerint

Köu közlekedési területek 0,2783 ha-ral nő

Erdőterületek: területe 0,5934 ha-ral csökken az alábbiak szerint

Ev véderdő terület területe 0,5934 ha-ral csökken

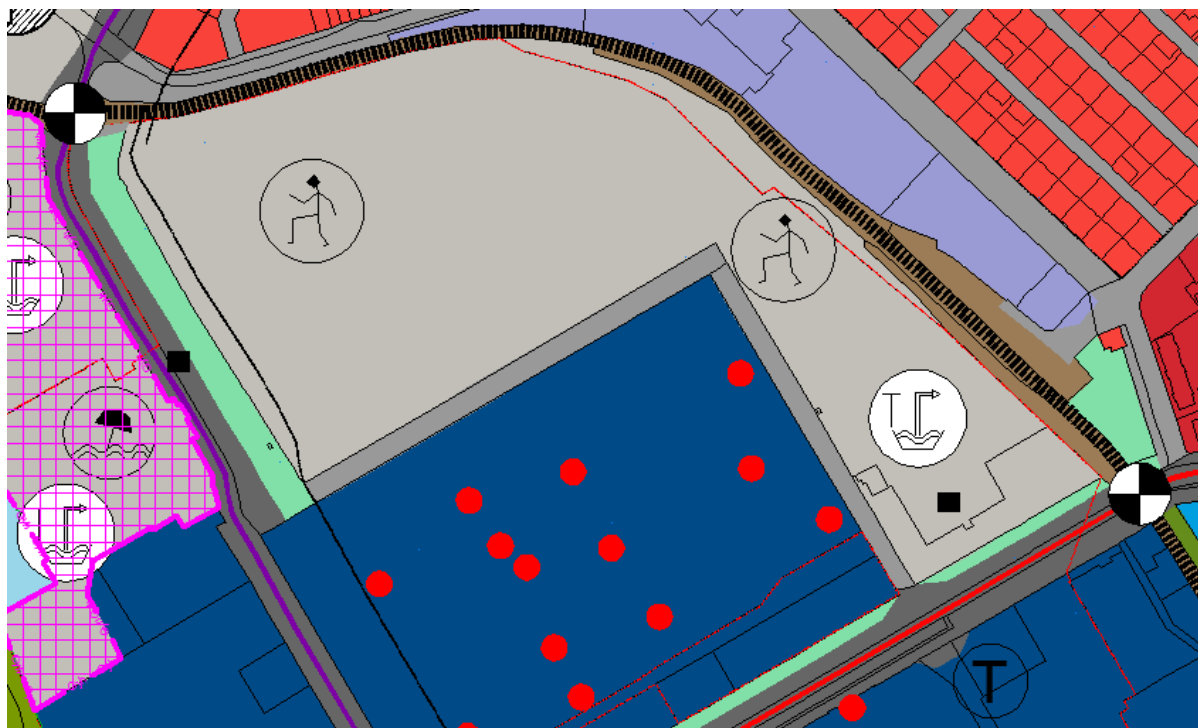
A területi változások mérlege:

Beépítésre szánt területek:			Beépítésre nem szánt területek:		
	növekedés (ha)	csökkenés (ha)		növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Gksz kereskedelmi szolgáltató terület		0,2783	Ev véderdő		0,5934
K-Sp különleges sporolási célú terület	0,5934		Köu közlekedési terület	0,2783	
Összesen:	+0,5934	-0,2783		+0,2783	-0,5934
Egyenleg:	+0,3151			-0,3151	

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ./2016. (IX.22.) határozat 2. sz. melléklete

Szerkezeti terv változása:



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
.../2016. (..) önkormányzati rendelete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Csongrád Megyei Kormányhivatal, Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága, Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala, Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal, Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Szolgáltatási Központ, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala, Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitányság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 4.4.3. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Jogi és Ügyrendi Bizottság és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 3.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejlesztési, Környezetgazdálkodási és Agrár Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A melléklet szerinti tervlapok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének 1. melléklete szerinti Szabályozási Terv azonos szelvényes számú tervlapjainak helyébe lépnek.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

3. §

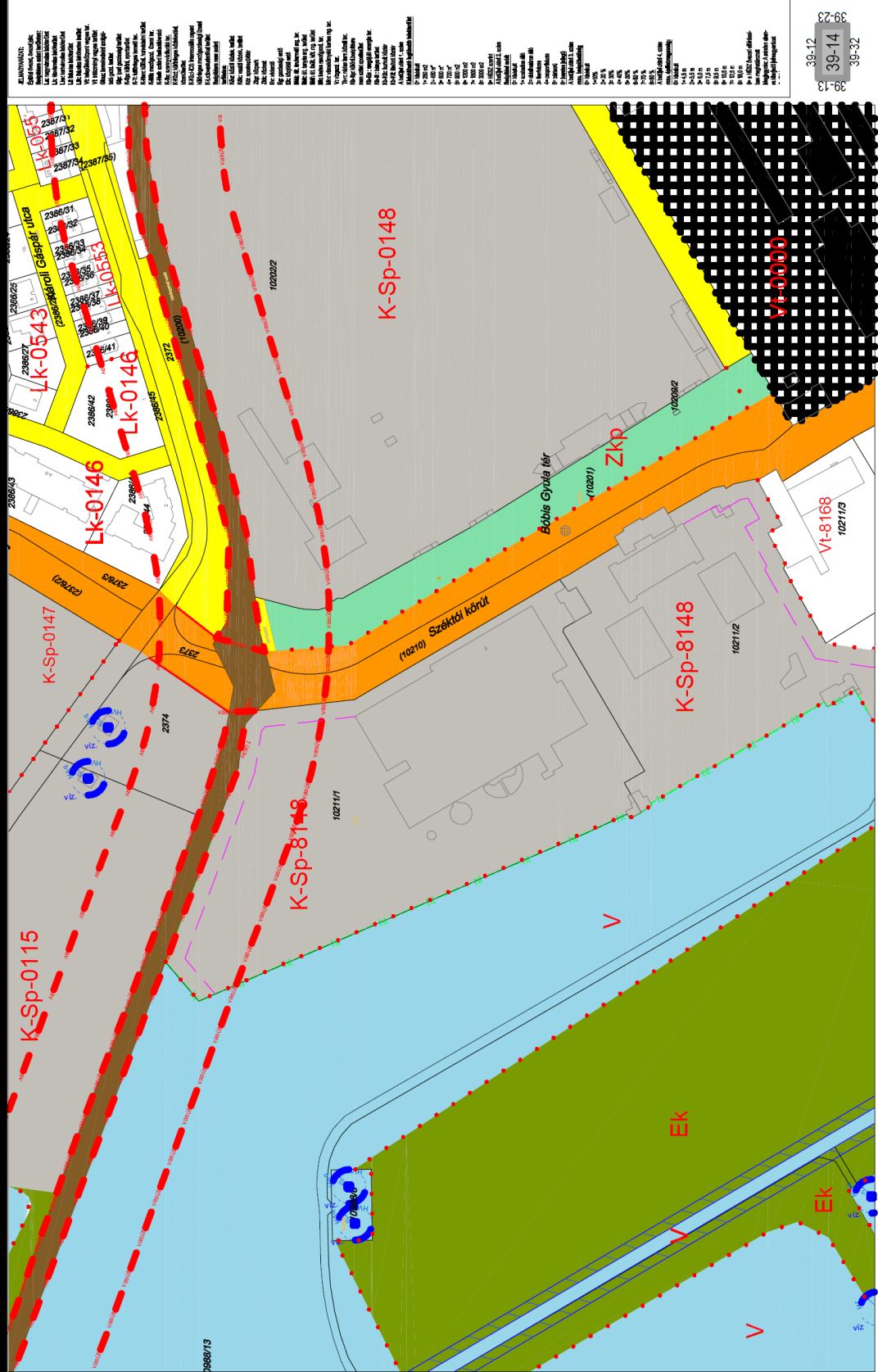
Jelen rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését megelőzően indult folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

1. melléklet a .../2016. (...) önkormányzati rendelethez

**KECSKEMÉTI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
SZABÁLYOZÁSI TERV 1:2000**

A 314 / 2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárás véleményezési szakasz

Készült az állami alapadatok felhasználásával 2016. július 7.



<ul style="list-style-type: none"> 2387/1 2387/2 2387/3 2387/4 2387/5 2387/6 2387/7 2387/8 2387/9 2387/10 2387/11 2387/12 2387/13 2387/14 2387/15 2387/16 2387/17 2387/18 2387/19 2387/20 2387/21 2387/22 2387/23 2387/24 2387/25 2387/26 2387/27 2387/28 2387/29 2387/30 2387/31 2387/32 2387/33 2387/34 2387/35 2387/36 2387/37 2387/38 2387/39 2387/40 2387/41 2387/42 2387/43 2387/44 2387/45 2387/46 2387/47 2387/48 2387/49 2387/50 2387/51 2387/52 2387/53 2387/54 2387/55 2387/56 2387/57 2387/58 2387/59 2387/60 2387/61 2387/62 2387/63 2387/64 2387/65 2387/66 2387/67 2387/68 2387/69 2387/70 2387/71 2387/72 2387/73 2387/74 2387/75 2387/76 2387/77 2387/78 2387/79 2387/80 2387/81 2387/82 2387/83 2387/84 2387/85 2387/86 2387/87 2387/88 2387/89 2387/90 2387/91 2387/92 2387/93 2387/94 2387/95 2387/96 2387/97 2387/98 2387/99 2387/100 	<ul style="list-style-type: none"> 102082 102083 102084 102085 102086 102087 102088 102089 102090 102091 102092 102093 102094 102095 102096 102097 102098 102099 102100 102101 102102 102103 102104 102105 102106 102107 102108 102109 102110 102111 102112 102113 102114 102115 102116 102117 102118 102119 102120 102121 102122 102123 102124 102125 102126 102127 102128 102129 102130 102131 102132 102133 102134 102135 102136 102137 102138 102139 102140 102141 102142 102143 102144 102145 102146 102147 102148 102149 102150 102151 102152 102153 102154 102155 102156 102157 102158 102159 102160 102161 102162 102163 102164 102165 102166 102167 102168 102169 102170 102171 102172 102173 102174 102175 102176 102177 102178 102179 102180 102181 102182 102183 102184 102185 102186 102187 102188 102189 102190 102191 102192 102193 102194 102195 102196 102197 102198 102199 102200
--	--

39-12
39-14
39-13
39-32

