



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**2015. április 30-án  
tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

**Az előterjesztést készítette:**

Öveges László városi főépítész,  
irodavezető, Mérnöki Iroda

Borbélyné Balogh Katalin  
osztályvezető, Várostervezési Osztály

**Kezelési megjegyzés:**

**HATÁROZAT-TERVEZET**

**Döntési változatok száma:**

1

**Mellékletek:**

-

**Véleményezésre megkapta:**

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti  
véleményezésben érdekelt szervek és a 4/2013.  
(II.14.) KH. sz. határozat szerinti partnerek

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

-

**Megtárgyalta:**

Fejlesztési, Környezetvédelmi és  
Agrár Bizottság

.../2015. (IV.28.) FKAB. számú határozat

**Törvényességi észrevételem nincs:**

**Dr. Határ Mária**

jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE  
VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**

**10061-25/2015.**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
2015. április 30-án tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

**Tisztelt Közgyűlés!**

A Nissin Foods Kft. ez év elején azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a Búzakalász u. – Szent László krt. által határolt tömbön belül lévő térsztyagárának bővítése érdekében az övezeti előírások között a beépíthetőség emelkedjen 40 %-ról 60 %-ra, az országos szabályozás adta kereteken belül. A kérelmet kezdeményező azzal indokolja, hogy a termékeire annyira megnövekedett a kereslet, hogy azokat bővítés nélkül már nem tudja kielégíteni. Üzeme az egyetlen gyára Európában, amelyet szeretne a meglévő telephelyen bővíteni (a végleges beruházással a meglévő épületek teljes elbontását követően új épülettel, több száz fő munkahellyel), de amelyre a jelenlegi 40 %-os beépíthetőség már nem ad lehetőséget. A beruházást még ebben az évben el szeretné kezdeni, amelyhez a szabályozási terv módosítása feltétlenül szükséges.

A módosítási eljárást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletnek megfelelően a hivatal megkezdte, az egyszerűsített eljárásra vonatkozó eljárási szabályok szerint. A szakigazgatási véleményeztetéssel párhuzamosan zajlott a lakossági közzététel, a közgyűlés 4/2013. (II.14.) KH. számú határozata szerinti partnerségi terv alapján. A véleményezési szakasz a beérkezett vélemények képviselő-testületi ismertetésével zárul, melynek során a vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról kell döntenie a közgyűlésnek. E közbenső döntést követően lehet az állami főépítész záró szakmai véleményét megkérni a településrendezési eszköz módosításához.

A visszaérkezett szakmai vélemények egyike sem emel kifogást, jogszabályon alapuló véleményeltérés nincs. A visszaérkezett véleményeket, és az ezekre adandó önkormányzati válaszokat a határozat-tervezet melléklete tartalmazza.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 6.2.1 pontja értelmében a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság közgyűlési döntésre előkészítette az előterjesztést. Mindezek figyelembe vételével a bizottság

javasolja a határozat-tervezet elfogadását, kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozat-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2015. április 2.

**Király József**  
bizottság elnöke

## HATÁROZAT-TERVEZET

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (IV.30.) határozata** **A Településrendezési Terv módosításának véleményezése**

A Közgyűlés megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 10061-25/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Tervének Búzakalász u. térségében történő módosításának véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (IV.30.) határozata melléklete**

**ÖSSZEGEZÉS**

*Kecskemét, TRT 2015. évi felülvizsgálat, Búzakalász u. térsége egyszerűsített eljárás 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről*

<b>1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész 6720 Szeged, Horváth M. u. 1/b ( Iktatószáma: CSD/01/89-1/2015.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
A módosításra vonatkozóan észrevételt nem tesz, egyebekben az eljárási szabályokat ismerteti.	Egyetértő vélemény.
<b>2. ATIKÖTEVIFE 6701 Szeged, Felső Tisza-part 17. ( Iktatószáma:11545-12-5/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Nem emel kifogást, a további véleményezésben részt kíván venni.	Egyetértő vélemény.
<b>3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága Kecskemét, Liszt F. u. 19. (Iktatószám:1074-2/2015.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Észrevételt nem tesz, a jóváhagyott terveket digitálisan kéri.	Egyetértő vélemény.
<b>4. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság Szeged, Stefánia 4. (Iktatószáma:0089-0080/2015</b>	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Nem emel kifogást.	Egyetértő vélemény.
<b>5. BKM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskemét, Deák F. tér. 3. (Iktatószáma:35300/168-2/2015. ált.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Általános követelményeket fogalmaz meg, a konkrét módosítások ellen észrevételt nem tesz, további véleményezésben részt kíván venni.	Egyetértő vélemény.
<b>7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Iktatószáma: BKR/001/00138-6/2015.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az övezeti előírás módosítása nem eredményezhet a lakóépületek vonatkozásában az előírások szerinti terhelési határértéket meghaladó mértékű hatást. Be kell tartani „A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, „A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes	A jogszabályok betartását az építésügyi hatóság és az egyes engedélyezési eljárásokban résztvevő szakhatóságok biztosítják. Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendő

rendelet előírásait. A további eljárási szakaszokban részt kíván venni, a dokumentációt elektronikusan kéri.	
<b>8. NKH Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala 1389 Budapest, Teréz krt. 62 pf. 30.(UVH/UH/38/13/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz, annak elfogadását támogatja.	Egyetértő vélemény.
<b>9. NKH Légügyi Hivatal 1675 Budapest, Ferihegy I. pf. 41.(FD/RR/NS/A/371/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervmódosításhoz hozzájárult, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
<b>10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Kecskemét, Szent István krt. 19/a. ( Ikt.sz: BK/UO/78/7/2015.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Közlekedési érdeket nem sért, ellene kifogást nem emel.	Egyetértő vélemény.
<b>11. BKM KH. Kméti Jár. Hiv. Építésügyi és Örökségvédelmi Hiv. Kecskemét, Széchenyi krt.12. (Ikt.sz.:BK-05D/008/155-3/2015))</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás örökségvédelmi érdeket nem sért, ellene kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
<b>12. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1014 Budapest, Táncsics u. 1. . (Ikt.sz.:100/6-3/2015.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett módosítások településképi szempontból nem befolyásolják a világörökség várományos listában szereplő helyszínt, ezért a tervezett módosítások ellen kifogással nem él.	Egyetértő vélemény.
<b>13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. (Iktatószám:10032/5/2015.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem emel kifogást, mivel belterület.	Egyetértő vélemény.
<b>14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Kecskemét, József A. u. 2.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nyilvántartott erdőt nem érint a módosítás, ezért kifogást nem emel.	Egyetértő vélemény.
<b>15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 6001 Kecskemét, Halasi út 36. Pf.: 171.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>16.HM. Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25. (HHI/1114-1/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz.	Egyetértő vélemény.
<b>17.BKM-I Rendőr Főkapitányság Kecskemét, Batthyány u. 14. (03000/7414/03/2014.ált)</b>	

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Követelményeket, elvárásokat nem fogalmaz meg, észrevételt nem tett a további véleményezési eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
<b>18. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság, Szolnok, Templom u. 5. 5001 Szolnok, Pf.: 164. (SZBK/3574-2/2014.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, kéri az elfogadott dokumentumok CD-n való megküldését.	Egyetértő vélemény.
<b>19. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Információszolgáltatási és Nyilvántartási Kompetencia Központ Szeged, Csongrádi sgt. 15. (CE/4718-2/2015.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítási ügyekkel kapcsolatban észrevételt nem tesz, az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
<b>20. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>21. Nagykőrös Város Polgármestere Nagykőrös, Szabadság tér 5. (2209-2/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tesz	Egyetértő véleményező
<b>22. Kerekegyháza Város Polgármestere Kerekegyháza, Fő u. 47/a (182-1/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítással kapcsolatban észrevétele nincs, a véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
<b>23. Lajosmizse Város Polgármestere Lajosmizse, Városház tér 1. (I/1908-08/2014)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítással kapcsolatban javaslata, észrevétele nincs, a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Egyetértő vélemény.
<b>24. Szentkirály Község Polgármestere, Szentkirály, Kossuth u. 13. (ikt. sz: 535-2/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, a további eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
<b>25. Nyárlőrinc Község Polgármestere Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>26. Városföld Község Polgármestere Városföld, Felszabadulás u. 35. (517-2/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás a település érdekeit nem sérti, javaslata, észrevétele nincs.	Egyetértő véleményező
<b>27. Helvécia Község Polgármestere Helvécia, Sport u. 42.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>28. Ballószög Község Polgármestere Ballószög, Rákóczi u. 15. (1034-2/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás a település érdekeit nem sérti.	Egyetértő véleményező.



<b>29. Fülöpjakab Község Polgármestere Fülöpjakab</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>30. Jakabszállás Község Polgármestere Jakabszállás, Petőfi u. 14. (21-6/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	Egyetértő vélemény.
<b>31. BACSVÍZ Zrt Kecskemét, Izsáki út 13. (000004-002/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Általános követelményeket fogalmaz meg, észrevételt nem tesz.	Egyetértő vélemény.
<b>32. ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt Kecskemét, Ipoly sor 5.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>33. Magyar Közút ZRT 6000 Kecskemét, Bocskai u. 5. (BKK-128-2/2015.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Tájékoztató, hogy útfejlesztési kérdésekben a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ illetékes, mint országos közutak fejlesztése ügyében nyilatkozni jogosult országos hatáskörű szervezet. Kéri véleménye figyelembevételét, a további eljárásokban részt kíván venni.	Egyetértő vélemény.
<b>34. DÉMÁSZ Zrt. Kecskemét, Szultán u. 2.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>35. Egyéb, BKM-i Építész Kamara</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>36. Egyéb, BKM-i Mérnöki Kamara Kecskemét, Klapka u. 19.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>37. Egyéb, BKM-i Kereskedelmi és Iparkamara Kecskemét, Árpád krt. 4.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>38. Egyéb, BKM-i Agrárkamara (BACS01-00920-1/2015)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tett.	Egyetértő vélemény.
<b>39. Egyéb, Városszépítő Egyesület Kecskemét, Halasi út 2.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>40. Egyéb, Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete Kecskemét, Kápolna u. 8.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
„Mivel a NISSIN Foods Kft beruházása Kecskemét város érdeke, ezért egyesületünk támogatja a 60 %-os beépítés engedélyezését. Az építési engedély kiadásánál a csapadék víz elvezetésére különös gondot kell fordítani a helyszíni	Egyetértő véleményezőnek tekintendő, az engedélyezésre vonatkozó előírásokat a HÉSZ nem tartalmazhat, azt magasabb szintű jogszabályok szabályozzák.



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság Elnöke**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

**2015. április 28-án  
tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

**Az előterjesztést készítette:**

Öveges László  
Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin  
Várostervezési Osztály, osztályvezető

**Kezelési megjegyzés:**

**HATÁROZAT-TERVEZET**

**Döntési változatok száma:**

1

**Melléletek:**

közgyűlési előterjesztés

**Véleményezésre megkapta:**

-

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

-

**Megtárgyalta:**

**Törvényességi észrevételem nincs:**

**Dr. Határ Mária**  
jegyző

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE  
VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG ELNÖKE**

10061-26/2015.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

**2015. április 28-án tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

**Tisztelt Bizottság!**

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 6.2.1. pontja alapján a fenti tárgyban készült, mellékelt közgyűlési előterjesztést megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2015. április 2.

**Király József**  
bizottság elnöke

**HATÁROZAT-TERVEZET**

**.../2015. (IV.28.) VVB. számú határozat**

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

A Bizottság megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság Elnökének 10061-26/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**

**2015. április 28-án  
tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

**Az előterjesztést készítette:**

Öveges László  
Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin  
Várostervezési Osztály, osztályvezető

**Kezelési megjegyzés:**

**HATÁROZAT-TERVEZET**

**Döntési változatok száma:**

1

**Melléletek:**

közgyűlési előterjesztés

**Véleményezésre megkapta:**

-

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

-

**Megtárgyalta:**

-

**Törvényességi észrevételem nincs:**

**Dr. Határ Mária**  
jegyző

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE  
VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**

10061-27/2015.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**

**2015. április 28-án tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

**Tisztelt Bizottság!**

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 3.4.1. pontja alapján a fenti tárgyban készült, mellékelt közgyűlési előterjesztést megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2015. április 2.

**Király József**  
bizottság elnöke

**HATÁROZAT-TERVEZET**

**.../2015. (IV.28.) FKAB. számú határozat**

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

A Bizottság megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 10061-27/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.