



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**2015. március 26-án  
tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

**Az előterjesztést készítette:**

Öveges László  
Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin  
Várostervezési Osztály, osztályvezető

**Kezelési megjegyzés:**

**HATÁROZAT-TERVEZET**

**Döntési változatok száma:**

1

**Mellékletek:**

-

**Véleményezésre megkapta:**

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti  
véleményezésben érdekelt szervek és a 4/2013.  
(II.14.) KH. sz. határozat szerinti partnerek

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

-

**Megtárgyalta:**

Fejlesztési, Környezetvédelmi és  
Agrár Bizottság

.../2015. (III.24.) FKAB. számú határozat

**Törvényességi észrevételem nincs:**

**Dr. Határ Mária**  
jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

**VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**

**375-79/2015.**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
2015. március 26-án tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

**Tisztelt Közgyűlés!**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 319/2014. (XII.18.) határozatával döntött a város Településrendezési Tervének (TRT) teljeskörű felülvizsgálatának megindításáról. A határozat 3. pontjában a lakosság részéről beérkezett módosítási kezdeményezésekről döntött a közgyűlés, aszerint csoportosítva, hogy mely tételek esetében támogatja a szabályozási tervbe való illesztés lehetőségének vizsgálatát és kezdeményezi a módosítási eljárás megindítását. Miután a tételek egy csoportja nem érint fő infrastrukturális elemet és a területfelhasználás típusát sem változtatja meg, ezen tételek módosítását külön, egyszerűsített eljárásban lehet véghezvinni.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) határozza meg a Településrendezési Terv jóváhagyását megelőző módosítási, véleményezési eljárás szabályait. A módosítási eljárást a közgyűlési döntésnek megfelelően a hivatal megkezdte, az egyszerűsített eljárásra vonatkozó eljárási szabályok szerint. A szakigazgatási

véleményeztetéssel párhuzamosan zajlott a lakossági közzététel, a közgyűlés 4/2013. (II.14.) KH. számú határozata szerinti partnerségi terv alapján. A véleményezési szakasz a beérkezett vélemények képviselő-testületi ismertetésével zárul, melynek során a vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról kell döntenie a közgyűlésnek.

A visszaérkezett szakmai vélemények egyike sem emel kifogást, jogszabályon alapuló véleményeltérés nincs. Kisebb észrevételek, egyedi engedélyezési eljárásban alkalmazandó előírások érkeztek a véleményezőktől, ezeket és az ezekre adandó önkormányzati válaszokat a pontosításokkal a határozat-tervezet melléklete tartalmazza.

A partnerségi terv szerinti közzététel szintén megtörtént, észrevétel a közzététel egy hónapos ideje alatt nem érkezett.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 6.2.1 pontja értelmében a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság közgyűlési döntésre előkészítette az előterjesztést.

Mindezek figyelembe vételével a bizottság javasolja a határozat-tervezet elfogadását, kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozat-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2015. március 2.

**Király József**  
bizottság elnöke

## HATÁROZAT-TERVEZET

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (III.26.) határozata** **A Településrendezési Terv módosításának véleményezése**

A Közgyűlés megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 375-79/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve 2014. évi második módosításának véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (III.26.) határozata melléklete**

**ÖSSZEGEZÉS**

*Kecskemét, TRT 2015. évi felülvizsgálat egyszerűsített eljárás*

**314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről**

<b>1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész 6720 Szeged, Horváth M. u. 1/b.</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>MEGJEGYZÉS</b>
<p>- a településszerkezeti tervben javasolt területhasználati módosításoknál a 24. tétel esetében jelzi, hogy a változtatás után nem biztosítható minden telek esetében a közterületi kapcsolat. Kéri ennek megoldását.</p> <p>- a rendelet-tervezet 1. §-ában az új 36.§ (4) bekezdés első mondatában kéri az előírás érvényesíthetősége érdekében a „növényzettel takart” valamint a „természetes anyagú” kifejezések konkrét meghatározását.</p> <p>- a 3.§ (1) bekezdésében a rendelet hatálybalépésének meghatározásánál kéri a Korm. rendelet 43.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembe vételét.</p> <p>- a HÉSZ mellékletéből hiányzik a 68-23, valamint a 68. számú tervlapok felsorolása.</p> <p>- a 41-33 tervlapon pótolandó a Ki-611032 övezeti jel.</p> <p>- a 49-13 szelvényen az 1. módosítási tételnél az Lke övezet határán a szabályozási vonal helyett építési övezet határa jelölendő.</p>	<p>- a szabályozási terven szereplő gyalogút nem alakult ki, a korábbi módosítást az indokolta, hogy a 4091/2 hrsz-ú ingatlanon a 4092 hrsz-ú ingatlanra néző ablakok vannak. Most viszont össze akarják vonni a két ingatlant, aminek akadálya a köztük lévő közterület szabályozás. A 4091/2 hrsz-ú ingatlanok jelenleg sincs közterület kapcsolata, a gyalogút pedig nem teljes értékű közterület-kapcsolat. Végleges megoldást az ingatlan összevonás jelenthet.</p> <p>- a javasolt szöveg: „(4) A lakóterülettel határos Ks területeken a lakótelkekkel közös telekhatáron kúszó növényzettel befuttatott fa anyagú zajvédő fal létesítendő. A telken létesítendő parkolók árnyékolása végett minden megkezdett 4 parkolóra 1 db nagy lombkoronájú fa telepítendő.”</p> <p>- A javasolt szöveg: „(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”</p> <p>- javítva</p> <p>- javítva</p> <p>- a lila vonal nem szabályozási vonal, hanem -- -- Z -- -- jellel zajvédő falat kívánt jelölni, ami a vonal léptéke miatt és az egymás fölött halmozódó övezethatár és zajvédő fal határa jelek miatt nem értelmezhető. Javítva</p>

- Pótlendő továbbá a 68-23 és 68. szelvény.	- pótolva
- Az alátámasztó munkarész adatlapokat tartalmazó fejezetében a 14. tételnél a településrendezési változás vélhetően elírás, javítandó.	Az alábbiak szerint javítva: „Végrehajtott telekalakítás kerül átvezetésre, a módosítás indokolt.”
- A 29. tételnél a HÉSZ változásaként a HÉSZ 45. §-ának hatályon kívül helyezését is jelzi az anyag. Mivel ezt a rendelet-tervezet nem tartalmazza és a szakasz olyan sajátos előírásokat tartalmaz, melyek vélhetően szükségesek, kéri a leírás javítását.	- javítva, marad a HÉSZ 45. §-a
- Amennyiben nem készült örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az 10 évnél régebbi, akkor ezt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.	- van örökségvédelmi hatástanulmány, amely nem régebbi 10 évesnél, egyébként a 2015. évi teljes körű felülvizsgálatban ez aktualizálva lesz
- Egyebekben az eljárási szabályokat ismerteti	- tudomásul véve

**2. Alsó-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 6701 Szeged, Felső Tisza-part 17.**

ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
A módosítási tervezetet ellen kifogást nem emel	egyetértő véleményező

**3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága Kecskemét, Liszt F. u. 19. (Iktatószám: 2994-4/2014.)**

ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
A módosítási tervezetet ellen kifogást nem emel	egyetértő véleményező

**4. Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Szeged, Stefánia 4. (Iktatószáma:110/2014/1/K)**

ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
A módosítási tervezetet ellen kifogást nem emel	egyetértő véleményező

**5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeged, Berlini krt. 16-18.**

ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Vízügyi, vízvédelmi szempontból kifogást nem emel	egyetértő véleményező

**6. BKM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskemét, Deák F. tér. 3. (Iktatószáma:93-15/2014/EHAT)**

ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
észrevételt nem tett, kifogást nem emelt	egyetértő véleményező

**7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Iktatószáma: BKR/001/00353-14/2014.)**

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- 1. sorszámú módosítási ügy: a 8812/13 hrsz-ú <i>telket érintő ültetési kötelezettség megszüntetését abban az esetben támogatja, ha</i>	- a terv zajvédő falat ír elő a telekhatáron növényzettel befuttatva, a szabályozási terv jelölése azonban nem egyértelmű, ezt

<p><i>a lakóterületek védelme érdekében a telekhatáron zajvédő fal létesítése kerül előírásra, amelyet a gokart pálya illetve a parkoló felőli oldalon növényzettel kell takarni, valamint a kerítés mellett megmaradó zöldsáv és a kialakított parkoló területén intenzív növénytelepítést kell végezni.</i></p>	<p>javítottuk. A parkolók fásítási kötelezettségére vonatkozóan az OTÉK ír elő rendelkezéseket, a Ks területeken a HÉSZ 36. § (3) bekezdése már tartalmaz erre vonatkozó előírást: „Ks és Ks* jelű területen a telek zöldfelületét egybefüggő, 3 szintes növényzettel betelepített rendezett zöldfelületként kell kialakítani, melyet kertészeti terven kell ábrázolni.”</p>
<p>- Továbbiakban az alábbi jogszabályok figyelembevétele szükséges:  „A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,  „A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet,  „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2011(X.25.) Korm. rendelet,  Az építmények rendeltetészerű használatához a keletkezett települési szilárd hulladék és folyékony hulladék előírásoknak megfelelő gyűjtéséről gondoskodni kell a 16/2002.(IV.10.) EüM rendeletben foglalt közegészségügyi követelmények teljesítésével, Egyedi vízellátás esetén a 123/1996.(VII.18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet kell biztosítani bel- és külterületen egyaránt.  - a további eljárási szakaszokban részt kíván venni, a dokumentációt elektronikusan kéri</p>	<p>Tudomásul vettük, a jogszabályok betartását az építésügyi hatóság és az egyes engedélyezési eljárásokban résztvevő szakhatóságok biztosítják.</p>
<p><b>8. NKH Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala 1389 Budapest, Teréz krt. 62 Pf. 30. (UVH/UH/38/7/2014)</b></p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>észrevételt nem tett, kifogást nem emelt</p>	<p>Egyetértő véleményező</p>
<p><b>9. NKH Légügyi Hivatal 1675 Budapest, Ferihegy I. pf. 41.(LR/RK/NS/A/259/1/2014, és LR/RK/NS/A/2258/1/2014)</b></p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>- A tervmódosításhoz hozzájárult  - A további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni</p>	<p>Egyetértő véleményező</p>
<p><b>10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Kecskemét, Szent István krt. 19/a. ( Ikt.sz: BK/UO/187/18/2014.)</b></p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>- 12. számú módosításhoz: kifogást nem emel, amennyiben a beépíthetőség növelése nem teszi szükségessé új útcsatlakozás létesítését. A</p>	<p>- a TRT- módosítási kérelem nem terjedt ki arra, hogy új útcsatlakozást kívánának létesíteni. A meglévő közúti kapcsolat</p>



<p>későbbi beruházáshoz kapcsolódóan – az 54. Sz. főúton tervezett turbó körforgalom, illetőleg a Daimler út közlekedésbiztonsága érdekében a közúti kapcsolatot felül kell vizsgálni, szükség szerint át kell építeni.</p> <p>- 24. számú módosításhoz: A közlekedési terület megszüntetése előtt egyeztetni kell az illetékes Járási Hivatallal.</p> <p>- 60. számú módosításhoz: Az útszabályozás megszüntetése ellen az egyeztetésre küldött dokumentáció alapján kifogást nem emel.</p> <p>- 67. számú módosításhoz: A szabályozási vonal korrekciója közlekedési érdeket nem sért, ezért ellene kifogást nem emel.</p> <p>- 76. számú módosításhoz: A beépíthetőség növelését a 01655/1 hrsz-ú út keresztmetszeti elemei helyszükségletének egyidejű vizsgálatával, és az ahhoz szükséges útterület kiszabályozásával együtt tartja támogathatónak.</p> <p>- A további módosítások közlekedési szempontot nem érintenek, ellenük kifogást nem emel.</p>	<p>felülvizsgálata, esetleges átépítés előírása nem a TRT feladata, ezt a későbbi engedélyezési eljárások során a közlekedési hatóság előírhatja, szakhatósági hozzájárulása feltételeként szabhatja.</p> <p>- Most nincs kialakított közlekedési terület, nem kell jogilag utat megszüntetni, a hatályos TRT-ben ez csak egy tervezet volt, véleményünk szerint nem kell egyeztetni.</p> <p>- Egyetértünk</p> <p>- Egyetértünk</p> <p>- Egyszerűsített eljárás nem érinthet fő infrastrukturális elemet, vagyis nem szélesíthetjük az utat ebben az eljárásban. Véleményünk szerint egy raktárépület megépítése nem jelent feltétlenül forgalom növekedést. A 15 m széles út a jelenlegi útszélesség és az út melletti lakóépületek miatt nem alakítható ki csak nagy kisajátítási költségek árán. A teljes körű felülvizsgálat során kialakítható egy, a hetényegyházi lakott területet teljesen elkerülő útszakasz. Amennyiben a teljes körű felülvizsgálatot meg kell várni a raktár építésével, csak annak elfogadása után lehetséges a beruházás megkezdése, és a beruházó pályázati forrástól eshet el. A beépítés mértékének megemlése azonban már lehetővé teszi a pályázat benyújtását, a tervezést és az építési engedélyezést is.</p>
<p><b>11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Kecskemét, Széchenyi krt.12. (Ikt.sz.:BK-05D/008/1995-2/2014.)</b></p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p> <p>- észrevételt nem tett</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p> <p>- egyetértő véleményezőnek tekintendő</p>
<p><b>12. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1014 Budapest, Táncsics u. 1. (Ikt.sz.:100/654-5/2014.)</b></p>	

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett módosítások településképi szempontból nem befolyásolják a világörökség várományos listában szereplő helyszínt, ezért a tervezett módosítások ellen kifogással nem él.	egyetértő véleményező
<b>13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. (Iktatószám:10056/15/2014.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>- A módosítások földvédelmi érdeket nem sértenek, de a 12, 14, 29, 37, 45 sorszámú ügyekben a beruházások megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosítására engedélyt kell kérni a járási földhivaltól.</p> <p>- A termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény tartalmazza.</p> <p>- A földhivatalok által szolgáltatott állami alapadatok jogszerűen kizárólag az adatigénylésben megjelölt célra, egy alkalommal és egy eljárásban használhatók fel.</p> <p>- A jogszerű adatfelhasználás igazolása érdekében kérem, hogy a végleges rendezési terv megküldésekor a benyújtott iratokhoz mellékelje a rendezési tervben megjelenített térképek származását igazoló számla másolatát is.</p> <p>- Az eljárásban a továbbiakban is részt kíván venni, ezért kéri azt digitális formában megküldeni a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.</p>	egyetértő véleményező
<b>14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Kecskemét, József A. u. 2.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 6001 Kecskemét, Halasi út 36. Pf.: 171.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>16.HM. Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményező
<b>17.BKM-I Rendőr-főkapitányság Kecskemét, Batthyány u. 14. (03000/5548-4/2014.ált)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

Észrevételt nem tett, a további véleményezési eljárásban nem kíván részt venni	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>18. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság, Szolnok, Templom u. 5. 5001 Szolnok, Pf.: 164. (SZBK/2574-2/2014.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni, de kéri a jóváhagyott tervek megküldését.	egyetértő véleményező
<b>19. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Információszolgáltatási és Nyilvántartási Kompetencia Központ Szeged, Csongrádi sgt. 15. (CE/23609-5/2014.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Megállapítja, hogy a dokumentáció tartalmazza az elektronikus hírközléssel foglalkozó szakági anyagot, a módosítás ellen kifogást nem emel	egyetértő véleményező
<b>20. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>21. Nagykőrös Város Polgármestere Nagykőrös, Szabadság tér 5.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményező
<b>22. Kerekegyháza Város Polgármestere Kerekegyháza, Fő u. 47/a (450-09/2014)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
a módosítással kapcsolatban észrevétele nincs	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>23. Lajosmizse Város Polgármestere Lajosmizse, Városház tér 1.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>24. Szentkirály Község Polgármestere, Szentkirály, Kossuth u. 13.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>25. Nyárlőrinc Község Polgármestere Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>26. Városföld Község Polgármestere Városföld, Felszabadulás u. 35. (116-20/2014)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
a módosítás a település infrastruktúrájára nincs hatással, környezeti hatásai a községre nincsenek	egyetértő véleményező
<b>27. Helvécia Község Polgármestere Helvécia, Sport u. 42. (371-10/2014)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>28. Ballószög Község Polgármestere Ballószög, Rákóczi u. 15. (290-12/2014)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
a módosítás a település infrastruktúrájára nincs hatással, környezeti hatásai a községre nincsenek	egyetértő véleményező
<b>29. Fülöpjakab Község Polgármestere Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>30. Jakabszállás Község Polgármestere Jakabszállás, Petőfi u. 14.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>31. BÁCSVÍZ Zrt. Kecskemét, Izsáki út 13. (0014363-002/2014)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- A módosítással kapcsolatban javaslata, észrevétele nincs, általános előírásokat és szakmai javaslatokat tesz. - A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	egyetértő véleményező
<b>32. ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt. Kecskemét, Ipoly sor 5.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>33. Magyar Közút Zrt. 6000 Kecskemét, Bocskai u. 5. (BKK-271/14/2014.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- A 12. és 46. számú ügyek érintenek országos közutat. A Városhely, 0794/70 hrsz-ú ingatlan beépíthetőségének módosítása ellen kifogást nem emel, de felhívja a figyelmet, hogy az 54. sz. főút és körforgalmi csp. fejlesztési tervei, valamint a tervezett kerékpárút kialakítása jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Az ingatlan megközelítése a 2650 hrsz-ú útról lehetséges.	- A Városhely, 0794/70 hrsz-ú ingatlan beépíthetőségének módosítása ellen kifogást nem emel, de felhívja a figyelmet, hogy az 54. sz. főút és körforgalmi csomópont fejlesztési tervei, valamint a tervezett kerékpárút kialakítása jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Az ingatlan megközelítése a 2650 hrsz-ú útról lehetséges. Az 54-es út csomóponti terveit és az egyéb útépitési terveket természetesen a beruházások során figyelembe kell venni, melyet a közútkezelő a későbbi engedélyezési eljárásokkal kikényszeríthet. Új utcátlakozás létesítésének szándékáról nem tudunk, a jelzett 2650 hrsz-ú út vélhetően elírás (ez a helyrajzi szám egy máriavárosi telek helyrajzi száma)
- A 10214/17 hrsz-ú ingatlan beépítési módjának módosítása ellen nincs kifogása, de kéri, hogy a hotel esetleges későbbi bővítése az 52. Sz. főút fejlesztési terveinek és csp. kialakításának megfelelően, ahhoz igazodva történjen.	- A hotel esetleges bővítése során az engedélyezési eljárást megelőzően közútkezelői hozzájárulást kell beszerezni, melyben a közútkezelő feltételeket szabhat
- Minden olyan esetben ahol a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében a közútkezelő hozzájárulása szükséges (pl. építmény elhelyezés, bővítés stb.), kérjük, hogy Társaságunkat is vonják be az eljárásba.	
- Tájékoztató, hogy útfejlesztési kérdésekben a	

Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ illetékes, mint országos közutak fejlesztése ügyében nyilatkozni jogosult országos hatáskörű szervezet. kéri véleménye figyelembevételét, a további eljárásokban részt kíván venni	
<b>34.DÉMÁSZ Zrt. Kecskemét, Szultán u. 2.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>35. Bács-Kiskun Megyei Építészkamara, Kecskemét, Klapka u.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>36. Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara Kecskemét, Klapka u. 19.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>37. Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Kecskemét, Árpád krt. 4.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>38. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság, Tatársor 6.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményező
<b>39. Városszépítő Egyesület Kecskemét, Halasi út 2.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>40. Kecskeméti Lokálpatrioták Egyesülete Kecskemét, Balaton u. 5.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményező