



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2016. szeptember 22-én
tartandó ülésére**

Tárgy: Tájékoztató Kecskemét Fejlődésért Alap létrehozásával és működtetésével kapcsolatosan

**Az előterjesztést készítette: Balogh Zoltán osztályvezető
Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály**

Kezelési megjegyzés: HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma: 1

Melléletek: Együttműködési megállapodás (Kormány-Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata)

Kormányhatározatok 1131/2016. (III. 10.) és 1154/2016. (III. 25.)

Ex-ante vizsgálati jelentés

Kecskemét Fejlődéséért Alap létrehozásának szabályozási feltételrendszere

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

.../2016. (IX.20.) VPB. sz. hat.

Törvényességi észrevételem nincs:

**Dr. Határ Mária
jegyző**

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

20901-30/2016.

E L Ő T E R J E S Z T É S

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2016. szeptember22 -én
tartandó ülésére**

Tárgy: Tájékoztató Kecskemét Fejlődésért Alap létrehozásával és működtetésével kapcsolatosan

Tisztelt Közgyűlés!

Jelen előterjesztésben részletes **tájékoztatást** adunk a Magyarország Kormánya és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között a Modern Városok Program keretén belül 2016. február 9. napján aláírt Együttműködési Megállapodásban (Lásd: 1. sz. Melléklet) szereplő Kecskemét Fejlődésért Alap létrehozásával és működtetésével kapcsolatosan elvégzett munkálatokról, továbbá **döntési javaslatot** terjesztünk a Tisztelt Közgyűlés elé annak érdekében, hogy az Alap az eredeti tervek szerint mielőbb szolgálhassa a városunk és térsége gazdaságának fejlődését.

*

Tájékoztató a Kecskemét Fejlődésért Alap létrehozásával és működtetésével kapcsolatosan elvégzett munkálatokról

1. A Magyarország Kormánya és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti Együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló **1131/2016. (III. 10.) Korm. határozat** értelmében a Kormány Kecskemét és térsége gazdasági növekedésének elősegítése érdekében egyetértett a Kecskemét Fejlődésért Alap (KFA) létrehozásával, amely a Kormányhatározat megfogalmazása szerint „... **lehetőséget biztosít a város számára**

fontos, megtérülő fejlesztési projektek finanszírozására.”Az említett kormányhatározat a Miniszterelnökséget vezető miniszter számára jelölte ki a feladatot, hogy dolgozza ki a Kecskemét Fejlődéséért Alap létrehozásának részleteiről szóló előterjesztést és azt terjessze a Kormány elé.

Ugyanakkor a Kecskemét Fejlődéséért Alap előkészítési feladatairól szóló 1154/2016. (III. 25.) Korm. határozat arról is döntött, hogy az **Alap forrása a Gazdaságfejlesztési Operatív Program keretében jóváhagyott pénzügyi eszközök visszatérülő forrásai** legyenek. A Kormány felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy **gondoskodjon az alapot kezelő szervezet kiválasztásáról**, figyelemmel a működési tervben meghatározott ütemezésre, és egyidejűleg felhívta a nemzetgazdasági minisztert és a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy **az alapból nyújtandó állami támogatások uniós joggal összhangban történő nyújtása érdekében készítsenek elő rendeletet.**

A Kormányhatározatok az előterjesztés mellékletét képezik.

Ezen határozat 2. pontja értelmében a Kormány felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy **az alap létrehozásához szükséges előzetes elemzést** (ex ante vizsgálat) végezze el a Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyeztetett szempontrendszer alapján, a nemzetgazdasági miniszter bevonásával. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata az elemzés elkészítését az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft-re bízta. Az ex-ante vizsgálat a Miniszterelnökség által is jelzetteknek megfelelően, az Európai Bizottság által kiadott útmutató alapján határidőre elkészült, és amely **vizsgálati jelentés a Kormányhatározat szerint hatáskörrel rendelkező kormányzati szervek számára átadásra került** és jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Az **ex-ante vizsgálatot** vagy **GAP analízist** az uniós forrásokból indítandó pénzügyi eszközök (hitel, tőke, garancia) meghirdetését megelőzően kötelezően el kell végezni. Az Európai Bizottság a megalapozó tanulmány tartalmi elemeit meghatározza: azonosítani kell a piaci hiányosságokat a tervezett beavatkozási területen, be kell mutatni a meglévő tapasztalatokat, a szabályozási környezetet, a versengő termékeket, majd azt követően kell kidolgozni a befektetési stratégiát. A befektetési stratégiának a pénzügyi termékek paraméterein túl a tervezett intézményi lebonyolításra is ki kell térnie.

*

2. A **vizsgálati jelentés** vezetői összefoglalójának **főbb megállapításai** az alábbiak:

Piaci hiányosságok

- Kecskemét város gazdasági és társadalmi viszonyait alapvetően változtatta meg a Mercedes-gyár letelepedése. A magyar gazdaság szempontjából is meghatározó

nagyvállalat a város gazdaságát dinamizálta. Első hatásként a beszállítói kör jelent meg, majd ezt követte a beszállítói kört kiszolgáló kereskedelmi, szolgáltatói tevékenységet végző vállalkozások megjelenése. A város stratégiai célja első sorban, hogy a gyors növekedéshez biztosítsa a szükséges infrastrukturális hátteret, és megfelelő üzleti klímát nyújtson az újonnan megjelenő vállalkozásoknak.

- A vizsgálat során összesen 361 milliárd forint összértékű, 181 db tervezett projekt került azonosításra. Ezen projektek egy részét az önkormányzat a 2014-2020-as uniós pénzügyi időszak vissza nem térítendő támogatásaiból kívánja finanszírozni, egy részére pedig jelenleg még semmilyen forrás nem látható. A projektgazdákkal és a város tervezőivel folytatott egyeztetések alapján – a vizsgálat első szakaszában – közel 50 milliárd forint összértékű, 15 db olyan projekt került azonosításra, amelyek alkalmasak lehetnek valamilyen visszatérítendő típusú támogatás felhasználására. (A projektek második szűrését, a megtérülési számításokat a Befektetési stratégia tartalmazza.)
- Az azonosított projektek három csoportba sorolandók: az általános vállalkozásfejlesztési célú (ide értve különösen a beszállítói hálózatot, az élelmiszeripari és turisztikai fejlesztéseket szolgáló projekteket), a megnövekedett helyi foglalkoztatotti létszám miatt jelentkező növekvő lakásigényt kielégítő beruházások, valamint az energetikai célú fejlesztések. A három területre külön-külön került meghatározásra a finanszírozási rés.

Beavatkozási terület	Piaci rés
Lakhatás	5-7,5 Mrd Ft
Energiahatékonyság	20-27 Mrd Ft
Vállalkozások fejlesztése	5-10 Mrd Ft

Pénzügyi eszköz hozzáadott értéke

- A pénzügyi eszköz legfontosabb hozzáadott értéke, hogy a város integrált fejlesztési terveihez kapcsolódóan létrejöhet egy olyan eszköz, amely a legkülönbözőbb – de egymásra épülő – fejlesztési elemekhez találja meg a megfelelő finanszírozást, ezzel lehetővé téve a források hatékony felhasználását. Az alapot kezelő szervezetnél egyszerre tud majd megjelenni a pénzügyi és a városfejlesztési szempont.
- A konzisztencia vizsgálat értékelt a 2014-2020-as időszakban a szakpolitika által tervezett uniós finanszírozású pénzügyi eszközöket, valamint a már jelenleg is elérhető, piaci hiányosságok fejezetben azonosított területeken tervezett beruházásokhoz kapcsolódó egyéb piaci finanszírozási eszközöket. Általános városfejlesztési célú eszköz jelenleg nem, vagy igen korlátozottan érhető el, az egyes fejlesztési elemekhez kapcsolódóan külön-külön jelennek meg a szóba jöhető finanszírozási eszközök.
- A 2014-2020-as időszakban a tervek szerint a GINOP 8. prioritása, az EFOP, az IKOP és a VP is biztosít pénzügyi eszközöket. Az alap által nyújtandó finanszírozási eszközökkel való „ütközés” lehetősége a feltárt GAP alapján elsősorban a GINOP 8. prioritással és az EFOP-al lehetséges. A GINOP számos területen nyújt a vállalkozásoknak visszatérítendő típusú támogatást (tőke- és hitel termékek), az EFOP pedig – bár jelenleg még nem részletezett feltételek mentén – elsősorban szociális lakhatási célok javításához kíván hozzájárulni. A befektetési stratégiában a vállalkozás- és gazdaságfejlesztéssel összefüggő városfejlesztési elemeket kell előnyben részesíteni, és lehetőséget kell biztosítani egyéb, a

fejlesztési célokhoz illeszkedő, más forrásból származó pénzügyi termékek becsatornázására.

- Az állami támogatási szabályoknak való megfelelés – a szakértői álláspont szerint - az Általános csoportmentességi rendelet 16. cikkéhez (Ácsr) való kapcsolódással teljesíthető. Hozzá kell tenni ugyanakkor, hogy a jogszabály megfogalmazása alapján nem egyértelmű, hogy a jogcím alkalmazható-e a 2007-13-as uniós pénzügyi eszközökből visszatérülő forrásokra is. Ezzel kapcsolatban tisztázó kérdés ment a Bizottságnak. Amennyiben a Bizottság elfogadja a szakértői érvelést, úgy a jogcím – hazai jogszabályi átültetést követően – alkalmazható, amennyiben nem, úgy be kell jelenteni a programot és a Bizottsággal el kell fogadtatni. Mindkét esetben az Ácsr 16. cikke alapján meghatározott paraméterekkel javasolható a program elindítása.

Köz- és magánforrás bevonása

- Az alapból nyújtandó pénzügyi eszköz tervezéséhez – a vonatkozó kormányhatározat szerint – 2007-2013-as visszafizetett forrást¹ lehet figyelembe venni. Ezzel kapcsolatban az alábbi főbb megállapítások tehetők:
 - A forrás felhasználásával nem kell megvárni a program zárását (2017. március), az már előbb kihelyezhető. A zárást megelőzően kihelyezett forrásokra vonatkozóan ugyanakkor egyértelműen teljesülnie kell a vállalkozásfejlesztési céloknak.
 - A zárást követően felhasznált visszatérülő forrásokra vonatkozóan a hatályos közösségi szabályozás specifikus elvárásokat nem fogalmaz meg. A visszatérülő források felhasználására a tagállamnak ún. kilépési politikát kell készítenie, melynek első verziója már rendelkezésre áll. Célszerű ugyanakkor, hogy a dokumentumban is említettek szerint, kerüljenek szabályozásra a visszatérülő források programidőszakon túli kezelésének szabályai, amelyek a közösségi szabályozásból levezethetően a vállalkozásfejlesztési forrás-felhasználási cél mellett a *városfejlesztési célt is megjeleníti*.
 - A feltételek teljesítése érdekében a befektetési stratégiában is szükséges megjeleníteni a visszatérülő forrásokra vonatkozó feltételeket, azaz a portfoliót ezen feltételek mentén kell összeállítani.
 - Számos kereskedelmi bankkal és piaci befektetővel történt egyeztetés az alap előkészítéséről. A szükséges magán befektetői források feltárása érdekében, indikatív jelleggel előzetes egyeztetésekre került sor helyi piaci szereplőkkel, magán-és pénzügyi befektetőkkel. Az OTP, az MKB és az EBRD jelentős érdeklődést mutatott az ex-ante vizsgálat keretében beazonosított projektek iránt, egyúttal kifejezték indikatív szándékukat a KFA-ba történő befektetés tekintetében.

Korábbi tapasztalatok

- A komplexnek tekinthető városfejlesztési projektek finanszírozása tekintetében a JESSICA-n belül a cél a vissza nem térítendő támogatások, hiteltípusú eszközök, valamint egyéb finanszírozási lehetőségek projektekre szabott optimális finanszírozási

¹A szakmai beszédben „visszacsorgónak” hívott forrást a továbbiakban visszafizetett forrásnak hívjuk. Az NGM GFP IH-val folytatott egyeztetések alapján a jogszabályi hivatkozásokban alkalmazott megnevezést javasolt alkalmazni.

kombinációjának összeállítása volt. Magyarország nem alkalmazott ilyen komplex finanszírozást, kizárólag a JEREMIE programon keresztül biztosított pénzügyi eszközöket vállalkozások számára.

- A 2007-13-as fejlesztési periódus fontos uniós tapasztalata volt, hogy a magántőke bevonása a városfejlesztési projektekbe nehézkessé vált a pénzügyi válság kirobbanását követően, a tervezett projektek időbeli késést szenvedtek, illetve rosszabb esetben meghiúsultak a magánszféra oldalán felmerült pénzügyi problémák miatt. A magán befektetői bizalom felélénkülésének még ma is csak a kezdeti, bár biztató csirái láthatóak a városfejlesztési projektek kapcsán.
- A tőkebefektetési programok lényegi tapasztalatai közül két fontos szempont emelendő ki: a tőkét érdemes szakaszolva kihelyezni, illetve az alapkezelők díjazását érdemes az eredményességhez, kihelyezésekhez kötni.

Befektetési stratégia

- Célszerű a város valamennyi fejlesztésének összehangolt koordinációját biztosítani, azt egy szervezethez rendelni. Ez jelenti a VNT-s OP források kezelését, a város saját fejlesztési forrásainak kezelését, illetve a megtérülő, ezért pénzügyi eszközzel finanszírozandó projektek koordinációját is. Ez az ún. ernyőszervezet tudja és képes megítélni, a visszatérítendő típusú támogatásra alkalmas projekteknek a város stratégiájához való illeszkedését.
- Az alap számára 12 projekt került azonosításra. Ezek azok a projektek, amelyek várhatóan a piacinál alacsonyabb megtérülést tudnak felmutatni, a város stratégiai céljait ugyanakkor egyértelműen szolgálják. A befektetési stratégia elsősorban a vállalkozások helyi munkaerő iránti igényét kiszolgáló lakásépítési, a vállalkozások költséghatékonyságát javító energiahatékonysági, valamint közvetlen vállalkozásfejlesztési projektekre fókuszál.
- A szabályozási keretek közül jellemzően a 2014-2020-as időszak eljárásrendi kötöttségei kerültek figyelembe vételre, annak ellenére, hogy az alap a 2007-2013-as időszak visszafizetett forrásait használja. Ez főként abból adódik, hogy a visszafizetett források felhasználását a Bizottság részleteiben nem szabályozza.
- Az alap tőkebefektetésekkel és hozzá kapcsolódó tulajdonosi hitelekkel támogatja a vállalkozásokat. Alapvetően az Ácsr. 16. cikke szerinti jogcím alkalmazása a cél, azonban a tanulmány készítésének zárásakor az Európai Bizottság egyértelműsítő válasza nem érkezett meg. Amennyiben a jogcím „automatikusan” nem alkalmazható, akkor is az Ácsr. 16. cikkében szereplő paraméterek alapján indított program elfogadtatása javasolt.
- Az alap befektetési stratégiáját az alap céljára, illetve az általa finanszírozandó projektportfolióra is tekintettel a városfejlesztési stratégia felelősei és a piaci szereplők (a magántőke képviselői) közösen kell, hogy elfogadják. A működési modellt ezért oly módon került összeállításra, hogy abban a forrást nyújtó, a város döntéshozói, tervezői és a pénzügyi szempontok megfelelő egyensúlya tudjon kialakulni.
- Az alap működésének fontos feltétele a magánbefektetői hozzájárulás megjelenése. Az állami támogatási szabályok 30 százalékos hozzájárulást tesznek szükségessé.
- Az alap működtetéséhez alapkezelő megléte szükséges.

Monitoring

- Az alap eredményességét mérő indikátoroknak összhangban kell lenniük az Integrált Településfejlesztési Stratégiával. Az output indikátorokon túl, az VII. fejezetben meghatározott ún. eredmény indikátorok mindegyike összekapcsolható az ITS vonatkozó tematikus céljával.
- A visszafizetett forrásokkal kapcsolatos jelentésekre várhatóan speciális, adott esetben a szokásos alapkezelői jelentéstételi elvárásokon túlmutató szabályok vonatkoznak. A 2007-13-as pénzügyi eszközök visszafizetett forrásainak kezelésére vonatkozó, a Kecskemét Fejlődéséért Alap elindításához szükséges szabályozói és szakpolitikai döntés előkészítő feladatok 2017 elejéig rendezhetőek. E feladatok eredményeként várhatóan miniszteri rendeleti szintű szabályozás készül, amely rendezni fogja az elvárt adatszolgáltatás tartalmát, formáját és határidejét.

*

3. 2016. augusztus 31. napjával elkészült a Kecskemét Fejlődéséért Alap létrehozásának **szabályozási feltételrendszerére vonatkozó szakértői anyag**, amelynek **összefoglalása** az alábbi megállapításokat teszi:

A Kecskemét Város Fejlődéséért Alap létrehozásáról szóló 1154/2016. (III. 25.) Korm. határozat 1. pontja szerint a Kormány „egyetért azzal, hogy a Kecskemét Fejlődéséért Alap (a továbbiakban: alap vagy KFA) forrása **a Gazdaságfejlesztési Operatív Program keretében jóváhagyott pénzügyi eszközök visszatérülő forrásai** legyenek”.

A **visszatérülő források fogalmán** a 2007-13 között, a Gazdaságfejlesztési Operatív Program keretén belül pénzügyi eszközként, visszatérítendő konstrukció formájában (hitel, kockázati tőke, garancia) kihelyezett támogatások természetéből adódóan a végső kedvezményezettek által a konstrukcióban **visszafizetett tőketörlesztéseket, illetve tőkejövdelmeket** érti a közösségi szabályozás, valamint az ahhoz elkészült európai bizottsági útmutató².

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata számára kulcsfontosságú, hogy a kormányhatározat szerint a visszatérülő forrás terhére a városfejlesztési alap a forráshoz a szabályozási környezet rendezettsége mellett tudjon hozzájutni, ugyanakkor **a hazai szabályozás** e forrás tekintetében – az uniós tagállamok jelentős részéhez hasonlóan – **még nem rendezett**.

A vonatkozó **közösségi szabályozás** értelmében a pénzügyi eszközökből visszafizetett források felhasználása tekintetében **három fontos szabályozási sarokpont** adódik:

- A felhasználás céljának kötöttsége (vállalkozásfejlesztés, városfejlesztés);

²COCOF note, Annex I., Glossary

- A felhasználás módjának pénzügyi eszközökre szűkítése;
- A felhasználásról tagállami hatósági szinten történő döntés szükségessége.

A visszafizetett források közösségi szabályozáshoz illeszkedő felhasználásának **szabályozási feltételei tagállami részről** szükséges a következők megléte:

- **Kilépési politika** az irányító hatóság és a forrásközvetítő között fennálló finanszírozási szerződés részeként;
- A források tagállami **felhasználásának jogszabályban lefektetett részletszabályai**, tekintettel a tagállami kormányzati szakpolitikai, költségvetési és ellenőrzési környezetre;
- **Európai Bizottság beszámolási igényének** teljesítése.

A magyar gyakorlat jelenleg a GFP IH és az RFP IH, valamint a forrásközvetítő MFB között megkötött finanszírozási szerződéstől elváló külön eljárásrend formájában szabályozza a kilépési politikával összefüggő kérdéseket. Ez a megoldás **nem jelenti a 1828/2006 EK rendelet szerint a kilépési politika finanszírozási szerződés részeként való megjelenését**, ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy a **kilépési politika sok eleme már jelenleg is része a megkötött finanszírozási szerződésnek**, ezért kijelenthető, hogy már ma is részét képezi a kilépési politika a finanszírozási szerződésnek.

Az elkészült **Kilépési Politika és Eljárásrend dokumentum** jogi helyzete mindezek alapján tisztázandó és pontosítandó, valamint a kormányzati célokhoz igazítottan, a kialakítandó tagállami részletszabályoktól való egyértelmű megkülönböztetés igénye okán **mindenképpen felülvizsgálandó**.

A **hazai felhasználás részletszabályainak megalkotásakor** az elsődleges jogalkotói cél, hogy a forrásfelhasználás révén **új forrást lehessen forgatni a gazdaságba hatékony módon** (visszatérülő jelleg), **a kormányzat aktuális gazdaságfejlesztési céljaihoz illeszkedően**, hosszú távon megteremtve a visszatérítés motivációját a forrást felhasználó kedvezményezettek részéről is.

A **visszafizetett források hazai felhasználásáról** magasabb szintű jogszabály (a jogszabályi hierarchia olyan szintjén szabályozottan, mely az összes érintett szereplőre és folyamatra hatással tud lenni) megalkotása szükséges a felelős Nemzetgazdasági Minisztérium részéről, javasoltan **NGM miniszteri rendeletalkotás** útján. Ennek módja lehet egy önálló új rendelet megalkotása, vagy a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 16/2015. (V. 29.) NGM rendelet visszafizetett források kezelésével kapcsolatos önálló fejezet (az uniós támogatásokról szóló fejezettel megegyező szintű) kidolgozásával történő kiegészítése, a rendelet módosítása.

Az Európai Bizottság illetékeseivel további szakértői egyeztetések szükségesek a **visszafizetett forrásokról történő beszámolás tartalmát, formáját és folyamatát illetően**.

Tekintettel arra, hogy a Kecskemét Fejlődéséért Alap tervezett indulásának időpontja 2017. első negyedének vége, **a rendeleti szabályozásoknak legkésőbb ez év végéig kellene**

elkészülnie ahhoz, hogy az abban lefektetendő folyamat végig tudjon menni, és a Város alapkezelője megkezdhesse tevékenységét.

A Kecskemét Fejlődéséért Alap hazai jogszabályi környezete tekintetében kijelenthető, hogy az alap **olyan különös tulajdonságokkal rendelkezik, amelynek sem a hazai állami-közösségi forrásokból megvalósított fejlesztési gyakorlata, tapasztalata, sem pedig a pénzügyi alapokra (befektetési alapokra) vonatkozó speciális joggyakorlata nem lelhető fel.**

A helyzet különlegességét adja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának a számára rendkívüli helyi gazdaságfejlesztési lehetőséget jelentő KFA létrehozásához oly módon **kell önkormányzati szintű, helyi szabályokat** alkotni, hogy e közben a szokásosan magasabb államigazgatási szinteken gyakorolt kodifikációs kérdések is most állnak kidolgozás alatt – miközben **összhangban** marad a **NGM** és a **Miniszterelnökség** jogalkotói folyamataival.

Az Önkormányzat által **kezelendő jogi kérdéseket összefoglalva:**

- a KFA létrejöttének és működtetésének sok tekintetben hiányzik az előzményi gyakorlata,
- és a létesítési folyamatba illesztve kell megteremteni a működés nemzeti és EU joggal összhangot teremtő jogi keretfeltételeit oly módon, hogy
- a KFA létrejöttének és az alapkezelőnek (és az Alap működtetésének) a versenyszabályoknak megfelelően, és az ismert hazai jogi környezettel összhangban kell megvalósulnia,
- ahol a Kbt. kivételi szabályai, de még inkább a KFA sajátosságai és az alapkezelő nem a piaci környezetben szokásos üzleti kötöttségei miatt speciális versenyben kell létrehozni / kiválasztani az alapkezelőt,
- továbbá a finanszírozásra kiválasztott projektekről is Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának kell gondoskodnia, úgy, hogy
- a KFA-ból finanszírozott projekteknek pénzügyi megtérüléssel kell rendelkeznie – ugyancsak az önkormányzat felelőssége mellett.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának kell az alapot közösségi befektetőként – akár már az alapkezelő bevonásával – jogi személyként **megalapítani.** A 1154/2016. (III. 25.) Korm. határozat értelmében **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatnak gondoskodnia kell az alapot kezelő szervezet kiválasztásáról.**

A közgyűlés decemberben a kormányzati szabályozási feladatok megtörténtét követően tud érdemi döntést hozni az alábbiakról:

- a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet (SzMSz) melléklet kiegészítése,
- az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet kiegészítése,
- az állami támogatások feltételrendszeréről szóló 14/2014.(VI.12.) önkormányzati rendelet kiegészítése,

- a városfejlesztéshez és városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 34/2009. (V. 29.) rendelet módosítása,
- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tárgyévi költségvetéséről szóló rendeletének módosítása.
- Át kell tekinteni azokat a fejlesztés-tervezési alapidokumentumokat, amelyek tartalmára az új szervezet(ek) működése hatást gyakorol (Településfejlesztési Koncepció, Integrált Településfejlesztési Stratégia, az IVS akcióterületi tervei és projektjei, a Gazdasági Program).

A városfejlesztési projektek jellemzője, hogy **a szokásos üzleti gyakorlatban a pénzügyintézetek által nem, vagy csak kis részben finanszírozottak**, és amely piaci hiányhelyzetre a korábban elkészített ex ante vizsgálat rámutatott. A megalapozott fejlesztési igények megvalósítása tekintetében fellépő finanszírozási hiányhelyzetet a piac önmagában nem tudja kezelni – éppen ez alapozza meg a kormányzati beavatkozás igényét és szükségességét. Az Alapkezelő létrehozásához vagy kiválasztásához a versenyt olyan szabályozott keretek közé célszerű terelni, (az alacsony megtérülésű, hosszú megtérülési idejű, összetett, vegyes projektgazdai szerepek mellett megvalósuló projektek üzleti jellemzői miatt), amely az önkormányzat által javasolt befektetési politika mellett **a szabad piacon nem, vagy csak igen magas költségekkel található megfelelő ajánlattevőre.**

Önkormányzati szempontból az Alap működtetéséhez **két kiemelt érdek** fűződik: a **KFA működésének transzparenciája**, illetve az **Alapkezelő** számára előírt befektetési és üzletpolitika, **üzleti terv teljesülése.**

Az **Alapkezelő üzleti tevékenységének felügyeletét** a Vagyonrendelet elégségesen szabályozza (tervezési, beszámolási időszakok, felügyeleti rend, stb.).

A KFA működési transzparenciáját **a támogatható projektek kiválasztási eljárásának** egyszerű, lehetőleg normatív eszközöket is alkalmazó módszertanával és annak nyilvánossá tételével lehet megalapozni.

Az Alapkezelő éves beszámoltatása, a **beszámoló érdemi elemeinek közérthető formában való nyilvánosságra hozatala** még a transzparencia-szempontról érvényesítése mellett a pénzügyi eredményességet is szolgálja.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, a fenti előterjesztést megtárgyalni, és a mellékelt határozat-tervezet szerinti döntését meghozni szíveskedjen. Az előterjesztés mellékletei elektronikus formátumban kerülnek megküldésre.

Kecskemét, 2016. szeptember 15.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

...../2016. (IX.22.) határozata

Tájékoztató Kecskemét Fejlődésért Alap létrehozásával és működtetésével kapcsolatosan

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20901-30/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés a tájékoztatót tudomásul veszi.
2. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskemét Fejlődésért Alap létrehozása és az alapkezelő kiválasztása érdekében a szükséges előkészületeket tegye meg és folytassa le az egyeztetéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester