



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

TÁJÉKOZTATÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2015. április 30-án
tartandó ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Az előterjesztést készítette: Finta Zita irodavezető
Városstratégiai Iroda
Varga Miklós osztályvezető
Gazdálkodási Osztály

Kezelési megjegyzés: HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma: 1

Melléletek:

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

.../2015. (IV. 28.) VPB. sz. határozat

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző



5952-14/2015

TÁJÉKOZTATÓ

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2015. április 30-án tartandó ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 21. § (1) bekezdése szerint: „*A behajthatatlan követelések felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót – tételenként feltüntetve, hogy mely, kormányrendeletben meghatározott jogcím alapján vált behajthatatlanná az egyes követelés – minden tárgyévet követő év április 30. napjáig*” kötelező benyújtani a közgyűlés részére.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (1)-(3) bekezdései szerint:

„(1) *Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(2) *A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(3) *Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.*” Ezen szakasz alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 2014. évben 100.000 forint volt, melyet Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 61. §-a határoz meg.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően behajthatatlan:

a) *a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-d), f) és g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.*

b) *- a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében – az olyan követelés, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a*

végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, és

c) az olyan követelés, amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-d), f) és g) alpontja kimondja: behajthatatlan az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

Az Szt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően: „*A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítésekor – a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján – az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.*” A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének. A számvitelileg leírt követeléseket nyilván kell tartani, és a kötelezettel szemben jogilag követelésnek kell tekinteni.

A behajthatatlanság tényét, mértékét *hitelt érdemlően* bizonyítani, dokumentálni szükséges. A behajthatatlan követelés leírását minden államháztartási szervezet a jogszabályi rendelkezés alapján saját hatáskörben köteles végrehajtani.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 2014. évben az alábbiakban felsorolt behajthatatlan követelések keletkeztek:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évben összesen 568.006,- Ft behajthatatlan követelése keletkezett.

384.256,- Ft összegű követelés esetében az adós magányszemélyek nem voltak fellelhetők, a megadott címen nem található és a felkutatásuk (lakcímkutatás) igazoltan nem járt eredménnyel. E követelések tehát a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja alapján behajthatatlanok.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontjának megfelelően behajthatatlan az a követelés, amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet. A cégnyilvántartásból való törlés tényét bizonyítandó eredetivel mindenben megegyező végzés másolat szerint a cégnyilvántartásból törölt, jogutód nélkül megszűnt gazdasági társasághoz kapcsolódik 183.750,- Ft vevőkövetelés. Az érintett gazdasági társaság vonatkozásában az illetékes Cégbíróság hivatalból történő törlést rendelt el. A gazdasági társaság jogalanyiságát elveszítette, és nincs

olyan személy, aki a megszűnt gazdasági társaság tartozásáért helytállásra kötelezhető.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2014. évben összesen 193.655,- Ft behajthatatlan követelése keletkezett.

A Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjának megfelelően behajthatatlan az a követelés, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

Az **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága** (a továbbiakban: ESZII) tájékoztatása alapján az intézménynek 2014. évben 645.808,- Ft behajthatatlan követelése keletkezett.

A fenti összegből 4.885,- Ft kis összegű követelés. A Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjának megfelelően behajthatatlan követelésnek minősül, amely vonatkozásában a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont c) pontja szerint behajthatatlan az a követelés, amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás szerint nincs fedezet. Az ESZII által csatolt dokumentumok alapján 640.923,- Ft összeg tekintetében a felszámolási eljárás befejeződött, melynek eredménye alapján a követelés megtérülésére fedezet nem áll rendelkezésre.

Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár jelentése alapján az intézménynél 1.125.735,- Ft behajthatatlan követelés keletkezett. Ezek a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

A **Piac- és Vásárigazgatóság** nyilatkozatának megfelelően 2014. évben az intézménynél 28.110.794,- Ft behajthatatlan követelés keletkezett.

A fenti összegből 25.748.954,- Ft olyan tételekből tevődik össze, amelyek esetében a fizetési meghagyásos eljárás vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nem lennének arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagyis a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

További 923.400,- Ft tekintetében a végrehajtás eredménytelen volt, az adós ellen indított végrehajtás során nem volt fedezet, így a Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a) alpontja szerint behajthatatlan.

Jogutód nélkül megszűnt cégekhez kapcsolódik 1.438.440,- Ft vevőkövetelés, amely az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontjának megfelelően behajthatatlanok, tekintettel arra, hogy peres úton, bíróság előtt érvényesíteni nem lehet.

Katona József Színháznak (a továbbiakban: Színház) 2014. évben mindösszesen 295.233,- Ft behajthatatlan követelése keletkezett.

A fenti összegből 95.233,- Ft kis összegű vevőtartozásból tevődik össze, amely a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjának megfelelően behajthatatlan. Ezen vevőtartozás összege a színészek által igénybevett lakásokhoz kapcsolódó lakbértartozásokból

halmozódott fel.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontjának megfelelően behajthatatlan az a követelés, amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet. A cégnyilvántartásból való törlés tényét bizonyítandó eredetivel mindenben megegyező végzés másolat szerint a cégnyilvántartásból törölt, jogutód nélkül megszűnt gazdasági társasághoz kapcsolódik 200.000,- Ft vevőkövetelés. Ezen vevőkövetelés a Színház bérbeadásából, rendezvény lebonyolításhoz kapcsolódó bérleti díjból adódik.

A fenti követelések a behajthatatlanság tényének igazolása után az intézmények könyvviteli mérlegeiből kivezetésre kerültek.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, szíveskedjen a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul venni.

Kecskemét, 2015. április

**Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester**

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

HATÁROZAT-TERVEZET

K I V O N A T

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2015. április 30-i ülésének jegyzőkönyvből**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
...../2015. (IV. 30.) határozata
Behajthatatlan követelések**

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataky Klaudia polgármester 5952-14/2015 számú tájékoztatóját és a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataky Klaudia polgármester