

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

Ügyiratszám:7437-2/2015.

Tárgy: Indítvány a KSE Kft.-vel kapcsolatos felvilágosítás kérésre vonatkozóan

Tisztelt Közgyűlés!

A fenti tárgyban képviselői indítványt nyújtott be Falusi Norbert képviselő.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013.(II.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 13. § (2) bekezdése szerint az ülésre írásban benyújtott képviselői indítványt napirendre felvettnek kell tekinteni.

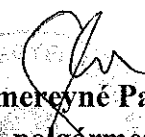
Az SZMSZ 39. § (3) bekezdése szerint a képviselői indítvány vonatkozhat

- a) halasztást nem tűrő döntés meghozatalára,
- b) az indítvánnyal javasolt döntés előkészítésére.

Az a) pont szerinti indítvány alapján a Közgyűlés az indítványban javasolt döntésről annak elhangzását, s az afelett nyitott vitát követően azonnal dönt, míg a b) pontban foglalt, döntés előkészítésre vonatkozó indítvány elfogadásáról a polgármester nem nyit vitát, azonban ahhoz bármely képviselő - további javaslat megtételével - csatlakozhat. Az indítvány felett a Közgyűlés vita és felszólalás nélkül dönt.

A mellékelt képviselői indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzását és a vitát követően döntünk az elfogadásáról.

Kecskemét, 2015. február 17.


Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester



INDÍTVÁNY

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére

Tárgy: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése kérdéssel fordul az ügyészséghez a KSE Kft. büntetőeljárás ügyében, mert a kecskeméti adófizető polgárok joggal várják el, hogy közpénzeiket átlátható módon kezeljék

Tisztelt Közgyűlés!

Mint ismert 2011. évben a KSE Kft. (székhelye: 6000 Kecskemét, Olimpia utca 1/a., adószáma: 14798159-2-03, felszámolás alatt álló társaság) kétes, jogszabálysértő gazdálkodása miatt - amelyben korrupció gyanúja sem kizárt - többen feljelentést tettek. Az LMP által is kezdeményezett KSE vizsgáló bizottság jelentését követően nem utolsó sorban az egykori kecskeméti polgármester, Dr. Zombor Gábor is feljelentést tett.

A közel száz százalékos városi tulajdonban lévő KSE Kft. marketing és reklámszolgáltatás jogcímen mintegy 400 Millió forint kifizetést teljesített, többek között egy romos házban székelő, pest megyei kocséri építőipari, jelenleg három éve kényszer-végelszámlás alatt álló cég a Globe-Ép Kft., a fűrészáru, építőipari tevékenységgel rendelkező baranya megyei görcsönyi cég a Gerechen Kft., valamint a jelenleg felszámolás alatt álló szegedi – korábbi nevén - Sport Group Invest Kft. részére.

Ismereteink szerint a feljelentések alapján az ügyek egyesítését követően a nyomozó hatóság felügyeletét ellátó Bács-Kiskun Megyei Főügyészség elfogultságot nyújtott be és az ügyet a Szegedi Járási Ügyészséghez áthelyezték, azonban három év elteltével sem sikerült befejezni a nyomozást.

Önkormányzati képviselőként többször nyújtottam be interpellációt a T. Közgyűlés számára, de a válasz általában az volt, hogy sem az önkormányzat, sem a kormányoldal nem bír kellő információval a nyomozásról. 2014. december 16-án, mint önkormányzati képviselő másodmagammal, egy adófizető állampolgárral közösen kérdéssel fordultunk az ügyészség felé KSE ügyben.

Az ügyészség a válaszadást azzal utasította el, hogy Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. 32. § (2). bekezdés a)-k) pontjai alapján önkormányzati képviselő büntetőeljárásról felvilágosítást nem kérhet és kaphat. Ezen túlmenően a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. (Be.) 74/B. § (5) bekezdése szerint az eljárásról felvilágosítás annak adható, akinek az eljárás eredményéhez jogi érdeke fűződik. (Az ügyészi válaszokat lásd a mellékletben.)

Kecskemét város önkormányzatának a fentebb leírtak (93%-os önkormányzati tulajdonában álló KSE Kft.; városi költségvetési támogatás; 50 millió Ft hitelfelvétel) következtében érdeke fűződik az eljárás eredményéhez.

E jelentős közérdeklődésre számot tartó ügyben nemcsak Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése, de elsősorban a kecskeméti adófizető polgárok joggal várják el, hogy közpénzeiket érintő visszaélésekről, illetve az ügy jelenlegi állásáról részletes tájékoztatást kapjanak.

A KSE Kft.-nek továbbá van egy olyan üzenete is, hogy amíg a KSE Kft. gazdálkodása tisztázatlan, addig a látványsportok támogatására fordítható közvetlen adófizetésre vonatkozó magatartást is

befolyásolhatja. Ti. a helyi vállalkozások nem vagy nehezen fogják igénybe venni a támogatási rendszert vagy tisztázatlan ügyekkel nem terhelt egyesületekhez viszik a támogatásukat.

A Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:

HATÁROZATI JAVASLAT:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy az alábbi kérdésekkel fordul a KSE Kft. ügyben az érintett ügyészhez:

Milyen indokok alapján nyújtott be elfogultságot a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség?

Milyen bűncselekményekben folyik a nyomozás?

Mikor várható a nyomozás befejezése?

Hány gyanúsítottja van jelenleg az ügynek?

Megállapításra került-e korrupcióval kapcsolatos tényállás?

Van-e az ügy gyanúsítottjai között politikus, önkormányzati képviselő, hivatalnok?

A bűncselekmények során mekkora összegű anyagi kár érte a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát?

A bűncselekményekkel okozott kár összegből mennyi összeget sikerült a büntetőeljárás során lefoglalni vagy biztosítani?

A kérdésekre adott Főügyészi választ Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a válaszadáستól számított soron következő közgyűlésen nyílt ülés formájában tárgyalja.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Polgármester

Falusi Norbert

önkormányzati képviselő

Lehet Más a Politika

Kecskemét, 2015. január 30.



BÁCS-KISKUN MEGYEI FŐÜGYÉSZSÉG
6000 Kecskemét, Rákóczi u. 7. • 6001 Kecskemét, Pf. 13.
Tel. (76) 514-600 • (76) 514-610 • Fax: (76) 514-611
E-mail: bac.fou@mku.hu

Ig. 447/2014. szám

Falusi Norbert
önkormányzati képviselő

Kecskemét Megyei Jogú Város
Községülése

Kecskemét
Kossuth tér 1.

Tisztelt Önkormányzati Képviselő Úr!

A Bács-Kiskun Megyei Főügyészséghez 2014. december 17-én – Dr. Vancsura Istvánnal közösen – eljuttatott beadványa kapcsán az alábbiakról tájékoztatom:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés a)-k) pontjai határozzák meg az önkormányzati képviselő jogait és kötelezettségeit, amelyek között nem szerepel azon jogosítvány, hogy büntetőeljárásról felvilágosítást kérhet.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 74/B. § (5) bekezdése szerint az eljárásról felvilágosítás annak adható, akinek az eljárás lefolytatásához, illetőleg annak eredményéhez jogi érdeke fűződik. Ilyen érdekekkel a büntetőeljárásban a Be. V. fejezetében meghatározott személyek rendelkezhetnek, akiket a 42. - 59/A. §-ok sorolnak fel, meghatározva jogaikat és kötelezettségeiket. Ebben a személyi körben nem szerepel az önkormányzati képviselő.

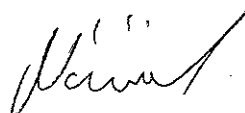
A fentiekre figyelemmel beadványának a Bács-Kiskun Megyei Főügyészséget illető részére felvilágosítást adni nem áll módomban.

Kérem, hogy a Be. V. fejezetét illetően írtakat szíveskedjék – a magánszemélyként fellépő – Dr. Vancsura István úrral közölni, mivel elérhetőséget nem jelölt meg a beadványban.

Tájékoztatom, hogy a beadványt annak a Csongrád Megyei Főügyészséghez intézett kérdései miatt megküldöm ezen szervhez.

Kecskemét, 2014. december 18.

Tisztelettel:



Dr. Nánási László
főügyész



BÁCS-KISKUN MEGYEI FŐÜGYÉSZSÉG
6000 Kecskemét, Rákóczi u. 7. • 6001 Kecskemét, Pf. 13.
Tel. Fax: (76) 514-610
E-mail: bac.fou@mku.hu

B. 5118/2011/10-I. szám

Ikotity István
országgyűlési képviselő

Budapest
Széchenyi rakpart 19.
1358

Tisztelt Országgyűlési Képviselő Úr!

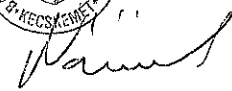
Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 98. § (1) bekezdésére figyelemmel a kecskeméti székhelyű KSE Kft. kapcsán folyó büntetőeljárásra vonatkozóan a 2015. február 6-án érkezett tájékoztatás-kérésének a Bács-kiskun Megyei Főügyészséget érintő kérdésére tájékoztatom, hogy

- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-Alföldi Regionális Bűnügyi Igazgatósága által adócsalás bűntettének gyanúja miatti nyomozás elrendeléséről szóló 61003-1747/2011. bü. számú értesítés 2011. november 29-i megérkezését követően 2011. december 1-jén tett bejelentésemre a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség a Be. 31. § (1) bekezdés d) pontja alapján kizárásra került, és az ügyészi teendők ellátására a Legfőbb Ügyészség 2011. december 8-i KF. 6767/2011/I-I. számú határozatával a Csongrád Megyei Főügyészséget jelölte ki,
- a kijelölés kezdeményezésére a részlehallás látszatától is mentes ügyintézés érdekében került sor, mivel a főügyészség munkatársai közül többen magánkapcsolatban állnak a nyomozással érintett céghez kapcsolódó személyekkel.

Kecskemét, 2015. február 9.

Tisztelettel:




Dr. Nánási László
főügyész