



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2015. május 28-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztést készítette: Dr. Mayer Endre irodavezető
Szervezési és Jogi Iroda
Dr. Temesvári Péter csoportvezető
Jogi Osztály

Kezelési megjegyzés: rendelet-tervezet

Döntési változatok száma: 1

Mellékletek: Hatásvizsgálati lap

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

<i>Esélyteremtési Bizottság</i>/2015. (V.27.) EtB. számú határozat
<i>Értékmegőrzési Bizottság</i>/2015. (V.27.) ÉmB. számú határozat
<i>Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság</i>/2015. (V.26.) FKAB. számú határozat
<i>Jogi és Ügyrendi Bizottság</i>/2015. (V.26.) JÜB. számú határozat
<i>Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság</i>/2015. (V.26.) VPB. számú határozat
<i>Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság</i>/2015. (V.26.) VVB. számú határozat

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

Ügyiratszám: 146-17/2015.

E L Ő T E R J E S Z T É S

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
2015. május 28-án tartandó ülésére**

Tárgy: A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Általános Indokolás

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) 2. melléklete szabályozza az állandó bizottságok feladat- és hatásköreit.

Az SZMSZ 2. melléklete 2.1. pontja sorolja fel az Értékmegőrzési Bizottság döntési hatáskörébe tartozó ügyeket, a 2.1.1. pont általános érvénnyel mondja ki azt, hogy az Értékmegőrzési Bizottság jogosult dönteni többek között az egyházi ügyekben. Az egyházügyek speciális jellege miatt a bizottságban szükségképpen részt vesznek olyan személyek, akik egyházakkal kapcsolatban állnak. Az SZMSZ 2. melléklete 2.1.18. pontja pedig kimondja, hogy a bizottság dönt az önkormányzat költségvetési rendeletében az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felhasználásáról.

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (továbbiakban: átláthatósági törvény) az államháztartás alrendszeireiből, az európai uniós forrásokból, illetve nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó támogatások fokozottabb átláthatósága megteremtése érdekében szigorúbb összeférhetlenségi szabályokat és feltételeket állapít meg a pályázók, illetve döntéshozók tekintetében.

Az átláthatósági törvény 6. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjai szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban többek között olyan egyházi jogi személy illetve annak önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó, vagy annak közeli hozzátartozója az egyházi jogi személy ügyintéző vagy képviselői szervének tagja.

Az átláthatósági törvény 2. §-ában található értelmező rendelkezések szerint döntés-előkészítésben közreműködő: az a természetes személy, aki munkaviszony jellegű jogviszonyban vagy polgári jogi jogviszony alapján részt vesz a pályázati kiírás vagy a támogatási döntés előkészítésében, valamint támogatási döntés meghozatalára irányuló eljárásban javaslattételi, véleményezési joggal rendelkezik, vagy ilyen joggal rendelkező testület tagja.

Az átláthatósági törvény 2. § c) pontjának ca) és cb) alpontjai adják meg a döntéshozó jelentését a törvény alkalmazásában. Ez pedig az a természetes személy, aki feladat- és hatásköre alapján a támogatási döntés meghozatalára jogosult, vagy az erre jogosult szerv vezetője vagy testület tagja, továbbá feladat- és hatásköre alapján támogatási döntésre érdemi befolyással rendelkezik, így különösen, ha a támogatási döntéshez kapcsolódóan egyetértési, vétó-, hozzájárulási, illetve jóváhagyási joggal rendelkezik, vagy ilyen joggal rendelkező szerv vezetője vagy testület tagja.

Az átláthatósági törvény fenti rendelkezései alapján egyértelmű, hogy az Értékmegőrzési Bizottság valamennyi tagja az egyházaknak nyújtott támogatások odaítélése vonatkozásában döntéshozónak tekintendő, ezért a szigorúbb összeférhetetlenségi szabályok vonatkoznak rájuk. Ennélfogva nem vehet részt az egyházaknak nyújtott támogatások odaítélésében olyan személy, aki egyházi jogi személy vagy önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, vagy ilyen személy hozzátartozója.

Tekintettel arra, hogy az átláthatósági törvény döntéshozóként nem csupán azon személyeket jelöli meg, akik részt is vesznek a konkrét döntéshozatalban, hanem összeférhetetlen a döntéshozó testületben való puszta tagság is, így nem elegendő az, ha az illető összeférhetetlen személy érintettségét bejelentve nem vesz részt a döntéshozatalban. Ezért az egyházaknak nyújtott támogatásokról való döntéshozatali hatáskört olyan bizottságra kell átruházni, amelynek munkájában nem vesz részt olyan személy, aki egyházi jogi személy vagy annak önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, vagy ilyen személy hozzátartozója. Fentiekre figyelemmel javaslom, hogy az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felhasználásáról a Jogi és Ügyrendi Bizottság rendelkezzen döntési hatáskörrel, és ennek megfelelően az SZMSZ 2. melléklet 2.1.18. pontjának hatályon kívül helyezése mellett az SZMSZ 2. melléklet 4.1. pontja megfelelően egészüljön ki a 4.1.9. ponttal.

Részletes Indokolás

A rendelet-tervezet 1. §-ához

E § a 2. melléklet módosításáról rendelkezik. Az SZMSZ 2. melléklete a fent ismertetett indokoknak megfelelően kiegészül a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatáskörével.

A rendelet-tervezet 2. §-ához

A § hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz. Az SZMSZ 2. melléklet 2.1.18. pontját helyezi hatályon kívül, mely az Értékmegőrzési Bizottság átruházott hatáskörét tartalmazza az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felhasználásáról.

A rendelet-tervezet 3. §-ához

Hatályba lépéssel kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

A Jat. 17. §-a értelmében a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az erről szóló hatásvizsgálati lap az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Kecskemét, 2015. május

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

1. Társadalmi hatások

A rendelet megalkotásának társadalmi hatásai nincsenek.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet megalkotásának nincsenek gazdasági hatásai.

Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

3. Egészségi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtása az adminisztratív terheket nem érinti.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásának szükségességét a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései indokolják.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

RENDELET-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2015. (V.28.) önkormányzati rendelete a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 1.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Esélyteremtési Bizottság, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Értékmegőrzési Bizottság, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 3.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 4.4.3. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Jogi és Ügyrendi Bizottság, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 5.4.1. és 5.4.9. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság, és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti az SZMSZ 2. melléklet 2.1.18. pontja.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a /2015. (V.28.) önkormányzati rendelethez

1. Az SZMSZ 2. melléklet 4.1. pontja a következő ponttal egészül ki:

[A bizottság dönt:]

„4.1.9. Az önkormányzat költségvetési rendeletében az egyházak támogatására elkülönített pénzüsszeg felhasználásáról.”