



**Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere**

**BESZÁMOLÓ**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**2015. szeptember 24-én  
tartandó ülésére**

**Tárgy:** Képviselői kérdés és az arra adott válasz a településrészi önkormányzatokkal kapcsolatban

**Az előterjesztést készítette:** Dr. Mayer Endre irodavezető  
Szervezési és Jogi Iroda  
Dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezető  
Képviselőtestületi Osztály

**Kezelési megjegyzés:** Határozat-tervezet

**Döntési változatok száma:** 1

**Melléklet:** 1. számú: képviselői kérdés  
2. számú: minisztériumi állásfoglalás

**Véleményezésre megkapta:**

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

**Megtárgyalta:**

**Törvényességi észrevételem nincs:**

**Dr. Határ Mária**  
jegyző

**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármestere**

ügyiratszám: 22026-3/2015.

**Előterjesztés  
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
2015. szeptember 24-i ülésére**

**Tárgy:** Képviselői kérdés és az arra adott válasz a településrészi önkormányzatokkal kapcsolatban

**Tisztelt Közgyűlés!**

Falusi Norbert képviselő a mellékelt kérdéseket intézte hozzám a településrészi önkormányzatokkal kapcsolatban, amelyekre - figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 40. § (2) bekezdésében és 41. §-ában foglalt rendelkezésekre – 15 napon belül az alábbi választ adtam:

1. Korábban a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 28. §-a adott felhatalmazást a településrészi önkormányzatok létrehozására vonatkozóan. A törvényi rendelkezés tág kereteket biztosított a képviselő-testületek számára a részönkormányzatok létrehozására vonatkozóan:

„ (1) A képviselő-testület - szervezeti és működési szabályzatában - településrészi önkormányzatot hozhat létre települési képviselőkből, más választópolgárokból. A településrészi önkormányzati testület vezetője települési képviselő.

(2) A képviselő-testület a településrészt érintő ügyekben egyes hatásköreit átruházhatja a településrészi önkormányzatra, anyagi eszközöket adhat számára.

Kecskeméten az Ötv. alapján létrehozott 13 városrészi önkormányzat már több választási ciklusban hatékonyan működött. A 10-40 fős testületek naprakész információval rendelkeztek a városrész területén jelentkező problémákról, a költségvetési előirányzatuk terhére döntöttek a városrészt érintő, kisebb volumenű infrastrukturális fejlesztésekről. (pl. járdaépítés, játszótér felújítása, padok kihelyezése, stb.)

A városrészi önkormányzatok mindemellett jelentős szerepet töltek be a lakosság tájékoztatása, a városrész és a város érdekei közötti összhang megteremtése területén, folyamatosan kapcsolatot tartottak a városrészben működő szervezetekkel.

Az Ötv. hivatkozott rendelkezésének hatályon kívül helyezését követően jelenleg a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 62. §-a tartalmazza a településrészi önkormányzatokra vonatkozó szabályozást, a következők szerint:

„(1) A képviselő-testület - szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint - valamely településrész sajátos érdekeinek képviselőjére településrészi önkormányzatot (részönkormányzat) hozhat létre települési képviselőkből és más, az adott településrészen élő választópolgárokból.

(2) A részönkormányzat testületére önkormányzati hatósági hatáskör nem ruházható át.

(3) A településrészi önkormányzati testület munkájának segítésére a képviselő-testület hivatali kirendeltségeket hozhat létre, amelyek egyben a lakossági ügyintézésben ügyfélszolgálati teendőket is elláthatnak.

**(4) A részönkormányzat szervezetére, működésére és tagjaira - az e §-ban foglalt eltérésekkel - a bizottságokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.**”

A Nemzeti Községi és Tankönyvkiadó által 2014-ben megjelentetett Nagy önkormányzati kézikönyv című kiadványban foglaltak értelmében is, mivel a részönkormányzat szervezetére, működésére és tagjaira a bizottságra vonatkozó szabályokat a törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni, az elnökkel együtt számított tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül szükséges megválasztani.

Az Möt. jelenleg hatályos szabályozása tehát már nem teszi lehetővé, hogy a részönkormányzatok a korábbi formában működjenek, hiszen a tagok többsége képviselő kell, hogy legyen.

A részönkormányzat annyiban azonban eltér a bizottságtól, hogy erre a szervére a képviselő-testület nem ruházhat át hatósági hatáskört. Ugyanakkor a jelenlegi jogszabályi környezet alapján a településrészi önkormányzatnak a településrész választópolgárai közül választott tagjaival kapcsolatban is érvényesíteni kell a bizottságokra nem képviselő, ún. „külső” tagjaira vonatkozó rendelkezéseket. Esetükben is alkalmazni kell az Möt. összeférhetlenségre, eskütételre, vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségre, méltatlanságra vonatkozó szabályait. Mindemelllett a helyi rendeletben a bizottsági tagságért megállapított tiszteletdíj is megilleti a részönkormányzati tagokat.

A közgyűlés 2014. decemberi ülését követően a fentiekről tájékoztattam Dr. Salacz László országgyűlési képviselő urat. Felhívtam a képviselő úr figyelmét arra, hogy tapasztalataink szerint a hatékony információáramlás, a munkamegosztás és a költségtakarékosság szempontjából is célszerű lenne, ha a részönkormányzatok a korábbiakhoz hasonlóan, az Ötv. szerinti keretek szerint működhetnének, amelyhez a hatályos jogszabályi feltételek rugalmasabbá tétele szükséges.

Kértem képviselő urat, hogy kezdeményezze az Möt. 62. § (4) bekezdésének hatályon kívül helyezését annak érdekében, hogy a bizottságokra vonatkozó szabályokat ne kelljen a részönkormányzat szervezetére, működésére és tagjaira alkalmazni, az ezekre vonatkozó részletszabályokat az önkormányzatok szabadon állapíthassák meg a szervezeti és működési szabályzataikban.

Dr. Salacz László képviselő úr kérésemre a Belügyminisztériumhoz fordult a jogszabály-módosítás előkészítése érdekében, azonban Farkasné dr. Gasparics Emese önkormányzati helyettes államtitkár asszony a mellékelt levelében leírt indokok alapján nem támogatta a kezdeményezést.

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.19.) önkormányzati rendeletének Választókerületi keret című előirányzatának felhasználásáról az SZMSZ 2. melléklet 5.1.11 pontja alapján - a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság döntött a képviselők által benyújtott javaslatok alapján, a 106/2015. (V.27.) VPB számú határozatában.

Az Mötv. 42. § 4. pontja értelmében a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át az alapítványi forrás átadása, ezért a képviselőknek a választókerületi keret felosztására vonatkozó javaslatairól a közgyűlés döntött a 134/2015. (V.28.) határozatában.

3. Az egyéni választókerületekben megválasztott önkormányzati képviselők többsége munkájuk segítésére, a hatékony információáramlás elősegítésére tanácsadó testületet hozott létre, amely szervezetek nem az Mötv. alapján létrejövő formális szervezetek, működésükre nem vonatkoznak a törvényi rendelkezések. A tanácsadó testületek tagjai véleményt formáltak az előirányzat felhasználására vonatkozó képviselői elképzelésekről, jelezték a képviselők részére, hogy a lakókörnyezetükben milyen infrastrukturális beruházásokra lenne szükség.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a beszámoló elfogadására.

Kecskemét, 2015. augusztus 25.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
**polgármester**

### HATÁROZAT-TERVEZET

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**.../2015. (IX.24.) határozata**

**Képviselői kérdés és az arra adott válasz a településrészi önkormányzatokkal kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester