



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városüzemeltetési Bizottság**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2014. november 13-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Az előterjesztést készítette:	Városstratégiai Iroda, Főépítészeti Osztály Öveges László városi főépítész, osztályvezető
Kezelési megjegyzés:	HATÁROZAT-TERVEZET
Döntési változatok száma:	1
Melléletek:	-
Véleményezésre megkapta:	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezésben érdekelt szervek és a 4/2013. (II.14.) KH. sz. határozat szerinti partnerek
Egyéb szervezet, külső szakértő:	-
Megtárgyalta: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság	.../2014. (XI.11.) FKAB. számú határozat
Törvényességi észrevételem nincs:	

Dr. Határ Mária

jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**

23187-69/2014.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
2014. november 13-án tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 144/2014. (VI.12.) határozatával döntött a város Településrendezési Tervének (TRT) 2014. évi második módosításának elindításáról, az évenkénti rendes felülvizsgálat megindítása után felmerült módosítási igényekről. Ezek az alábbiak:

- A. Az 54., 445., 541., 52. és 441. számú főutak esetében az útépitési engedélyezési eljárás keretében tartott egyeztetések nyomán szükségessé vált a közterület-szabályozás pontosítása.
- B. A Helvéciai út beépítésre szánt kertvárosias lakóterületek menti szakaszán az övezeti előírások felülvizsgálata.
- C. A kadafalvi orvosi rendelő telkének megosztása érdekében a legkisebb kialakítható telekméret módosítása.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) határozza meg a Településrendezési Terv jóváhagyását megelőző módosítási, véleményezési eljárás szabályait. A módosítási eljárást a közgyűlési döntésnek megfelelően a hivatal megkezdte, a teljes eljárásra vonatkozó eljárási szabályok szerint. Az előzetes tájékoztatási szakaszt a szakigazgatási véleményeztetés, illetve ezzel párhuzamosan a lakossági közzététel követte, a közgyűlés 4/2013. (II.14.) KH. számú határozata szerinti partnerségi terv alapján. A véleményezési szakasz a beérkezett vélemények képviselő-testületi ismertetésével zárul, melynek során a vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról kell döntenie a közgyűlésnek.

A folyamatban lévő, Korm. rendelet szerinti teljes eljárásban a visszaérkezett szakmai vélemények egyike sem emel kifogást, jogszabályon alapuló véleményeltérés nincs. Kisebb észrevételek, egyedi engedélyezési eljárásban alkalmazandó előírások érkeztek a véleményezőktől, ezeket és az ezekre adandó önkormányzati válaszokat a pontosításokkal a határozat-tervezet melléklete tartalmazza. A vélemények között a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, mint szakmailag érintett véleményező szakigazgatási szerv jelezte, hogy egyetért az A jelű módosítási tételben az 541. sz. út kapcsán a beruházó által kezdeményezett minimális korrekcióval.

A partnerségi terv szerinti közzététel szintén megtörtént, észrevétel a közzététel egy hónapos ideje alatt nem érkezett.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 6.2.1 pontja értelmében a Városüzemeltetési Bizottság közgyűlési döntésre előkészíti a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket.

Mindezek figyelembe vételével javasolható a határozat-tervezet elfogadása. Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozat-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2014. október 29.

Király József
bizottság elnöke

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2014. (XI.13.) határozata **A Településrendezési Terv módosításának véleményezése**

A Közgyűlés megtárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság 23187-69/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve 2014. évi második módosításának véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. A Közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2014. (XI.13.) határozata melléklete

ÖSSZEGEZÉS

Kecskemét, TRT 2014. évi második módosítás

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész 6720 Szeged, Horváth M. u. 1/b. (Iktatószáma: CSD/01/265-15/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
<p>A településszerkezeti tervben javasolt területhasználati módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz.</p> <p>A módosító rendelet-tervezettel és a szabályozási tervi módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel.</p> <p>Az útterületek változása miatti módosítási tétellel összefüggésben kéri átgondolni a közlekedési területekre vonatkozó szabályozási előírásokat. Az alátámasztó munkarészben az út melletti véderdők kiváltására a védő zöldsávokat említi, melyek helyigényét az útterv tartalmazza, így kialakításuk az úttal együtt biztosított. A HÉSZ a közlekedési területek esetén csak a fasorok telepítésének szükségességével foglalkozik. Javasolja az érintett 47. § előírásait legalább az országos fő és mellékutak esetében a minimális szükséges zöldsáv szélességi mérettel, esetleg többszintes növényállomány telepítési kötelezettséggel kiegészíteni.</p> <p>Az alátámasztó munkarész nem tartalmaz a területrendezési tervi megfelelés igazolása fejezetet. Kéri az anyag mielőbbi kiegészítését. Egyebekben az eljárási szabályokat ismerteti</p>	<p>A HÉSZ tervezetét kiegészítve terjesztjük be, melyben az országos fő és mellékutak mentén pontosan meghatározzuk a védőzöld sávval kapcsolatos előírásokat</p>
2. Alsó-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 6701 Szeged, Felső Tisza-part 17. (Iktatószáma:11545-10-9/2014)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
<p>A módosítási tervezetet ellen kifogást nem emel</p>	<p>Egyetértő véleményező</p>
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága Kecskemét, Liszt F. u. 19. (Iktatószám: 2994-4/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
<p>A módosítási tervezetet ellen kifogást nem emel</p>	<p>Egyetértő véleményező</p>

4. Nemzeti Környezetügyi Intézet Alsó-Tisza vidéki Kirendeltsége Szeged, Irinyi u. 1. (Iktatószáma:110/2014/1/K és 110/2014/2/K)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
határidőben észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság Szeged, Berlii krt. 16-18.	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Vízügyi, vízvédelmi szempontból kifogást nem emel	egyetértő véleményező
6. BKM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskemét, Deák F. tér. 3. (Iktatószáma:93-15/2014/EHAT)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
észrevételt nem tett, kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Iktatószáma: BKR/001/00353-14/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- „A” jelű ügy kapcsán az 54. Sz. főúttól nyugatra eső szakasz ÉNY-i oldala melletti védőerdősáv Köá területté átsorolását csak abban az esetben támogatja, ha az útterületen belül a védő zöldsávot a beruházó megvalósítja - a további eljárási szakaszokban részt kíván venni	- Az Állami Főépítész véleményét is figyelembe véve a HÉSZ tervezetét kiegészítjük akként, hogy a védő zöldsáv úttal együtt valósuljon meg.
8. NKH Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala 1389 Budapest, Teréz krt. 62 Pf. 30. (UVH/UH/38/7/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Előzetes véleményében a TRT módosításának elfogadását támogatta, észrevételt nem tett	Egyetértő véleményező
9. NKH Légügyi Hivatal 1675 Budapest, Ferihegy I. pf. 41.(LR/RK/NS/A/259/1/2014, és LR/RK/NS/A/2258/1/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- A tervmódosításhoz hozzájárult - A további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni	Egyetértő véleményező
10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Kecskemét, Szent István krt. 19/a. (Ikt.sz: BK/UO/187/18/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
„A” jelű módosításhoz: A kiemelt beruházások engedélyezési terveinek készítése és engedélyezése során felmerült műszaki követelmények miatt szükségessé váló szabályozási vonal korrekciókkal a megkereséshez mellékelt dokumentumok alapján egyetért. Az 541. Sz. főút 2014. okt. 3-án tartott egyeztető tárgyalásán felmerült annak a módosítási javaslatok között nem szereplő igénye, hogy a főút 1+100 km szelvénye	Egyetértünk, a javaslat ennek megfelelően módosul

<p>térségében tervezett gyalogátkelőhely járdakapcsolatának kialakításához a jelenlegi szabályozási vonal minimális változtatásra kerüljön. A jelenlegi szabályozási vonalak között ugyanis a gyalogosforgalmi építmények nem helyezhetők el a gyalogátkelőhelyeknél a főút szelvényezés szerinti jobboldali részén. Ezért indokoltnak tartja a javaslatot ennek megfelelően kiegészíteni.</p> <p>A további tervezett módosításokkal kapcsolatban ellenészrevételt nem tesz.</p>	
<p>11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Kecskemét, Széchenyi krt.12. (Ikt.sz.:BK-05D/008/1995-2/2014.)</p>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>A tervezett módosítások közvetlen örökségvédelmi érdeket nem érintenek, a tervezet elfogadása ellen kifogást nem emel. A további esetleges véleményezésben részt kíván venni, a terveket digitálisan kéri</p>	<p>egyetértő véleményező</p>
<p>12. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1014 Budapest, Táncsics u. 1. (Ikt.sz.:100/654-5/2014.)</p>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>A tárgyi tervezési terület világörökségi várományos területbe (Kecskemét közigazgatási területe) tartozik. A tervezett módosítások ellen kifogással nem él, azok településképi szempontból nem befolyásolják előnytelenül a világörökségi várományos területet.</p>	<p>egyetértő véleményező</p>
<p>13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. (Iktatószám:10056/15/2014.)</p>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>- A módosítások ellen kifogást nem emel, de a termőföld más célú hasznosítására a „A”-„B” jelű ügyekben a Kecskeméti Járási Hivatal Járási Földhivatalával előzetesen engedélyeztetni kell.</p> <p>- A termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban:Tfvt.) tartalmazza.</p> <p>- A földhivatalok által szolgáltatott állami alapadatok jogszerűen kizárólag az adatigénylésben megjelölt célra, egy alkalommal és egy eljárásban használhatók fel.</p>	<p>Tudomásunk van erről, betartását a magasabb szintű jogszabályok biztosítják, nem a TRT feladata erről rendelkezni</p> <p>igazoljuk</p>

14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Kecskemét, József A. u. 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 6001 Kecskemét, Halasi út 36. Pf.: 171.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
16.HM. Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
17.BKM-I Rendőr-főkapitányság Kecskemét, Batthyány u. 14. (03000/5548-4/2014.ált)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tett, a további véleményezési eljárásban nem kíván részt venni	egyetértő véleményezőnek tekintendő
18. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság, Szolnok, Templom u. 5. 5001 Szolnok, Pf.: 164. (SZBK/2574-2/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni, de kéri a jóváhagyott tervek megküldését.	egyetértő véleményező
19. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Információszolgáltatási és Nyilvántartási Kompetencia Központ Szeged, Csongrádi sgt. 15. (CE/23609-5/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Megállapítja, hogy a dokumentáció tartalmazza az elektronikus hírközléssel foglalkozó szakági anyagot, a módosítás ellen kifogást nem emel	egyetértő véleményező
20. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. ()	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
21.Nagykőrös Város Polgármestere Nagykőrös, Szabadság tér 5. ()	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
22.Kerekegyháza Város Polgármestere Kerekegyháza, Fő u. 47/a (450-09/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
a módosítással kapcsolatban észrevétele nincs	egyetértő véleményezőnek tekintendő
23.Lajosmizse Város Polgármestere Lajosmizse, Városház tér 1.()	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
24.Szentkirály Község Polgármestere, Szentkirály, Kossuth u. 13. ()	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
25. Nyárlőrinc Község Polgármestere Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34. ()	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
26.Városföld Község Polgármestere Városföld, Felszabadulás u. 35. (116-20/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

a módosítás a település infrastruktúrájára nincs hatással, környezeti hatásai a községre nincsenek	egyetértő véleményező
27. Helvécia Község Polgármestere Helvécia, Sport u. 42. (371-10/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
a módosítással kapcsolatban javaslata, észrevétele nincs véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	egyetértő véleményező
28. Ballószög Község Polgármestere Ballószög, Rákóczi u. 15. (290-12/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
a módosítás a település infrastruktúrájára nincs hatással, környezeti hatásai a községre nincsenek	egyetértő véleményező
29. Fülöpjakab Község Polgármestere Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
30. Jakabszállás Község Polgármestere Jakabszállás, Petőfi u. 14.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
31. BÁCSVÍZ Zrt. Kecskemét, Izsáki út 13. (0014363-002/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- A módosítással kapcsolatban javaslata, észrevétele nincs, általános előírásokat és szakmai javaslatokat tesz. - A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	egyetértő véleményező
32. ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt. Kecskemét, Ipoly sor 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
33. Magyar Közút Zrt. 6000 Kecskemét, Bocskai u. 5. (BKK-271/14/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- Az előzetes egyeztetésnek megfelelő és az engedélyezési tervekhez igazodó 5,52,54,441,445,541 sz. utak menti szabályozási vonalak korrekciójával egyetért, támogatja azzal, hogy üzemeltetésre kezelésre csak a műszakilag szükséges területeket veszi át. - Az 53102 j. bekötőút melletti építmény-magasság emelése közlekedési érdeket nem sért, a módosítással egyetért. - Minden olyan esetben, ahol a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében a közútkezelő hozzájárulása szükséges (pl. építmény elhelyezés, bővítés stb.), kéri bevonni az eljárásba. - Kéri véleménye figyelembevételét, a további eljárásokban részt kíván venni.	az üzemeltetési kérdések külön megállapodásban rögzítendőek, nem a TRT feladata a magasabb szintű jogszabályok biztosítják

34.DÉMÁSZ Zrt. Kecskemét, Szultán u. 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
35. Bács-Kiskun Megyei Építészkamara, Kecskemét, Klapka u.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
36. Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara Kecskemét, Klapka u. 19.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
37. Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Kecskemét, Árpád krt. 4.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
38. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság, Tatársor 6.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
39. Városszépítő Egyesület Kecskemét, Halasi út 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
40. Kecskeméti Lokálpatrioták Egyesülete Kecskemét, Balaton u. 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
támogatja a B jelű módosítási tételben az építménymagasság 4,5 m-ről 7,5 m-re történő emelését	egyetértő véleményező