

2734-3/2022.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi  
Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa  
2022. január 27-én megtartott üléséről

2734-3/2022.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2022. január 27-én megtartott üléséről

**Helyszín:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ 105-ös terem  
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1.

**Jelen lévő tagok:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Kecskemét Megyei Jogú Város  
alpolgármestere,  
Nagné Balogh Csilla, Fülöpháza község polgármestere,  
Basky András, Lajosmizse város polgármestere,  
Tóth János, Tizsakécske város polgármestere,  
Lesi Árpád, Kunszentmiklós város polgármestere,  
Dr. Csáky András, Cegléd város polgármestere,  
Dobos Imre György, Tápiószele polgármestere,  
Dorner Gábor, Nagykáta város polgármestere,  
Darázsi Kálmán, Monor város polgármestere,  
Horváth Tibor, Pécel város polgármestere,  
Bencze István, Dömsöd nagyközség polgármestere, valamint  
Dr. Tüske Zoltán, Alsónémedi nagyközség polgármestere **(12 fő)**

**Távol lévő tag:** Németh István, Solt város polgármestere **(1 fő)**

**Jelen vannak továbbá:**

Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
ügyvezetője,  
Szabó Gábor, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
termelésvezetője,  
Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
ügyfélszolgálati vezetője,  
Vozárné Ragó Ildikó, a KÖVA-KOM Nonprofit Zrt. vezérigazgatója,  
Pulisch József, Csévharaszt polgármestere, valamint  
Dr. Kelemen Márk, Kerekegyháza polgármestere

*Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:*

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és  
Környezetvédelmi Osztály vezetője,  
Csongrádi Anna, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi  
Osztály munkatársa, valamint  
László Anita, a Szervezési Osztály munkatársa.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Köszöntöm a jelenlévőket.

Felkérem a tagokat, hogy a szavazáshoz használandó táblákat emeljék fel, amely alapján összesíteni lehet a jelenlévő tagok szavazatait a határozatképesség megállapítása érdekében.

Megállapítom, hogy a társulási tanács 13 tagjából az ülés kezdetén 12 tag van jelen, azaz 566.513 (95,4%) szavazattal rendelkeznek, így a társulási tanács ülése határozatképes.

A napirend elfogadása következik.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához hozzászólás, módosító javaslat nincs.

Ki ért egyet a napirenddel?

**(Határozathozatalkor a társulási tanács 12 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 566.513 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

**1/2022. (I.27.) határozata**

**Az ülés napirendje**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2022. január 27-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

\* \* \*

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa Elnökének a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.15.) határozatának módosítása
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi költségvetése

- 3.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadása
- 4.) Szemléletformálási és kommunikációs tervek elfogadása
- 5.) Bérleti szerződés megkötése a DTKH Nonprofit Kft.-vel
- 6.) Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről

**A napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

\* \* \*

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jegyzőkönyv hitelesítőt is választani kell. Miután nem jelezte senki, hogy szeretne hitelesítő lenni, ezért megkérdezem, hogy Tóth János, Tiszakécske polgármestere vállalja-e ezt a feladatot.

**Tóth János:**

Vállalom.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ki ért egyet Tóth János, Tiszakécske polgármesterének jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

**(Határozathozatalkor a társulási tanács 12 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 566.513 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának  
2/2022. (I.27.) határozata  
Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a társulási tanács 2022. január 27-ei ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta:

Tóth János polgármestert.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai

3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

\* \* \*

### **1. napirend:**

**A Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa Elnökének a Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.15.) határozatának módosítása**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

### **Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A társulás Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás nincs és módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezettel egyetért?

**(Határozathozatalkor a társulási tanács 12 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 566.513 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **A Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 3/2022. (I.27.) határozata**

**A Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa Elnökének a Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.15.) határozatának módosítása**

A Társulási Tanács megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök a Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.15.) számú határozat módosítása tárgyú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1./ Az 1/2021. (II.15.) számú határozat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„1./ A Társulási Tanács a Társulás 2021. évi

- |  |                        |
|--|------------------------|
| a) költségvetési bevételeinek összegét | 1.163.606.151 Ft-ban   |
| b) költségvetési kiadásainak összegét  | 4.252.785.956 Ft-ban   |
| c) költségvetési egyenlegének összegét | - 3.089.179.805 Ft-ban |

ezen belül az egyenleg

1. működési célú összegét - 2.284.249.386 Ft-ban

2. felhalmozási célú összegét - 804.930.419 Ft-ban

hagyja jóvá.”

## 2./ A Társulási Tanács a Társulás

- a) 2021. évi költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban az 1. melléklet szerint,
- b) 2021. évi bevételeit működési bevételek, felhalmozási bevételek, kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok szerinti bontásban a 2. melléklet szerint,
- c) 2021. évi kiadásait működési kiadásait működési kiadások, felhalmozási kiadások, kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok szerinti bontásban a 3. melléklet szerint,
- d) európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló projektjének bevételeit és kiadásait, a társulás költségvetését érintő többéves kihatással járó döntést a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Varga Miklós, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Irodájának vezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közzszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

*(A határozat mellékletei – a fájlok formátumára tekintettel nem kerültek beillesztésre – megtekinthetők az 1-es sorszámú előterjesztés mellékleteként.)*

\* \* \*

### **2. napirend:**

#### **Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi költségvetése**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

#### **Dr. Orbán Csaba, a Közzszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A társulás Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **Dr. Csáky András:**

A szemléletformálás költségei egy kötelezően előírt elem?

**Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A megvalósítás alatt álló nagyprojekt több részből áll. Ennek egyik része a kommunikációs és szemléletformálási feladatokra terjed ki. Ez tehát egy külön önálló egysége a projektnek. A 4. napirendi pontnál lesz még szó részletesen arról, hogy milyen módosulások voltak e tekintetben és a költségvetés nyilván kiterjed az ehhez szükséges forrásokra is. A projekt szemléletformálásra 100 M Ft-ot, kommunikációs feladatokra pedig 48 M Ft összeget tartalmaz.

**Dr. Csáky András:**

Megadott százalékban kell, hogy ez szerepeljen a költségvetésben?

**Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Az előbb ismertetett 100 M Ft, illetve 48 M Ft van erre. Amikor a projekt 2017-ben elindult, akkor már ezek a forráselosztások megvoltak. Egyébként az utolsó napirendként tárgyalandó beszámolóban benne vannak az eddig elvégzett tevékenységek erre vonatkozóan és külön napirendi pont szól a szemléletformálási és kommunikációs tervről.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás nincs és módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezettel egyetért?

**(Határozathozatalkor a társulási tanács 12 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 566.513 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

**4/2022. (I.27.) határozata**

**Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi költségvetése**

Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2022. évi költségvetését az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1./ A Társulási Tanács a Társulás 2022. évi	
c) költségvetési bevételeinek összegét	5.752.202.719 Ft-ban
d) költségvetési kiadásainak összegét	8.256.515.016 Ft-ban
d) költségvetési egyenlegének összegét	- 2.504.312.297 Ft-ban
ezen belül az egyenleg	
3. működési célú összegét	1.297.748.905 Ft-ban

4. felhalmozási célú összegét -3.802.061.202 Ft-ban  
állapítja meg.

e) A Társulási Tanács a költségvetési hiány finanszírozását  
belső forrás

1. költségvetési maradvány igénybevételével 2.504.312.297 Ft-ban

külső forrás

1. működési célú hitel felvételével 0 E Ft-ban

2. felhalmozási célú hitel felvételével 0 E Ft-ban

hagyja jóvá.

2./ A Társulási Tanács a Társulás

a) 2022. évi költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban az 1. melléklet szerint,

b) 2022. évi bevételeit működési bevételek, felhalmozási bevételek, kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok szerinti bontásban a 2. melléklet szerint,

c) 2022. évi kiadásait működési kiadások, felhalmozási kiadások, kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok szerinti bontásban a 3. melléklet szerint,

d) 2022. évi előirányzat felhasználási tervét a 4. melléklet szerint,

e) európai uniós és hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló projekt bevételeit és kiadásait az 5. melléklet szerint  
hagyja jóvá.

3./ A Társulási Tanács a Társulás többéves kihatással járó döntéséről, közvetett támogatásáról és középtávú tervéről nem hagy jóvá mellékletet.

4./ A költségvetési határozat módosítására negyedévente, valamint szükség szerint kerül sor.

5./ A Társulási Tanács felhatalmazza az elnököt

a) a Társulás bevételeinek és kiadásainak módosítására,

b) a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra,

c) a Társulás költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításra.

6./ Az elnök előirányzat-módosításról, előirányzat átcsoportosításról szóló döntéséről a költségvetési határozat soron következő negyedéves módosítása alkalmával, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal tájékoztatja a Társulási Tanácsot.

7./ A Társulás várható bevételeinek és az időszak elején rendelkezésre álló pénzkészlete együttes összegének alapul vételével a teljesíthető kiadásokról havi ütemezésű likviditási tervet kell készíteni.

8./ A Társulási Tanács a 2022. évre tagdíjat nem állapít meg.



**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Varga Miklós, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Irodájának vezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

*(A határozat mellékletei – a fájokl formátumára tekintettel nem kerültek beillesztésre – megtekinthetők a 2-es sorszámú előterjesztés mellékleteként.)*

\* \* \*

**3. napirend:****A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadása**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Ebben az anyagban ismét arról van szó, amit az előbb Dr. Csáky András polgármester úr kérdezett. A társulás feladata lesz ugyanis a szemléletformálási és kommunikációs feladatokra irányuló közbeszerzéseket lefolytatni és ezt a közbeszerzési tervnek tartalmaznia kell.

Ennek előzménye, hogy amikor 2017-2018-ban ez a projekt elindult, a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (a továbbiakban: NFP) és a társulás között kötött egy konzorciumi megállapodás, amit akkor a társulás jóváhagyott. E szerint a szemléletformálási és kommunikációs feladatoknak a beszerzési, közbeszerzési eljárásait az NFP végzi.

Az ilyen jellegű uniós, illetve állami forrásokból megvalósuló kommunikációs és szemléletformálási feladatok jogszabályi háttere azt határozza meg, hogy minden esetben, amikor egy ilyen beszerzési igény felmerül, akkor a Nemzeti Kommunikációs Hivatalt (a továbbiakban: NKOH) meg kell kérdezni arról, hogy ezt a közbeszerzési eljárást, beszerzési igényt a kedvezményezett jogkörében ellátandóként jóváhagyja-e, vagy úgy dönt, hogy saját hatáskörébe kívánja ezt a beszerzési igényt vonni. 2020. januárjában, tehát 2 éve, az NKOH arról döntött, hogy a projekt keretébe tartozó szemléletformálási és kommunikációs feladatok közbeszerzési eljárásait magához vonja, vagyis ők fogják - nyilván a társulással leegyeztetett feltételekkel - ezeket a közbeszerzéseket lefolytatni.

Az elmúlt 2 évben azonban sajnos ebben az ügyben a levélváltásokon kívül semmi nem történt. Amikor 2021 tavaszán elindult a projekt végrehajtása, akkor a kommunikáció és a szemléletformálás a társulás oldaláról kezdett nagyon sürgőssé válni, hiszen a kommunikációs feladatok kiterjednek többek között a projekttel összefüggő nyitórendezvényre, sajtótájékoztatókra is. Ezért 2021-ben elnök úrral

közösen kezdeményeztük az NFP és az NKOH irányába, majd az NKOH-t felügyelő miniszter felé is, hogy tegyék meg a hathatós lépéseket.

Ezt követően 2021. december 23-án érkezett egy levél, amelyben az NKOH, az Innovációs és Technológiai Minisztérium, valamint az NFP közötti egyeztetések alapján született döntések alapján, az NFP visszaadta azt a megbízást, amivel a társulás a konzorciumi megállapodásban megbízta. Visszaadta a kedvezményezettnek és rögzítette, hogy a kedvezményezett feladata elkezdni az ezzel kapcsolatos feladatokat.

Itt tartunk most, ezért szerepel ez a pont a társulás közbeszerzési tervében, mert nyilván ezt a munkát innentől kezdve a társulásnak kell elvégeznie, azzal a megjegyzéssel, hogy a különböző levelekben kifejeztük, hogy az elmúlt 2 évből származó esetleges forrásvisszatartásokért, a projektet érintő negatívumokért nem kívánjuk a felelősséget vállalni.

Első körben a közbeszerzési tervbe kell ezt a feladatot felvenni, majd a következő napirendben szerepel konkrétan a szemléletformálási és kommunikációs terv elfogadása. Ez majd annak a közbeszerzési dokumentációnak fogja az alapját képezni, ami alapján nekünk ezt a közbeszerzést el kell indítani. Az eljárásrend ezt követően az lesz, hogy a társulásnak ugyanúgy, ahogy ezt az NFP tette 2 éve, ismét meg kell tenni a jogszabályok alapján, ami korábban történt, tehát ugyanúgy fel kell ajánlani a NKOH-nak, hogy ezt a beszerzési igényt kívánja-e magához vonni és meg kell várni az erről szóló döntést. Ha az erről szóló döntés megvan, akkor a közbeszerzési dokumentációt meg kell küldeni a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályának. Miután a KFF véleménye pozitív, utána írhatjuk ki ezt a közbeszerzést. Ennek a legkorábbi időpontja - a jogszabályi határidőket figyelembe véve - június-júliusban lesz esedékes, de a projekt ekkor már másfél éve zajlik.

Ebből az látszik, hogy számos projekt elemet, tehát olyan kommunikációs elemet, ami egyébként kötelező az uniós jogszabályok szerint, nem fogunk tudni végrehajtani az előbbieken ismertetett okok miatt. Azt, hogy ezt az uniós ítések hogyan ítélik meg, el fog dőlni korábban, hiszen erről az Irányító Hatóságot természetesen tájékoztatjuk és ők megmondják, hogy ez így rendben van-e.

A következő napirendi pontban tárgyalandó kommunikációs terv az idő múlására tekintettel már átdolgozásra került, tehát értelemszerűen nem írtuk bele, hogy projektnyitó rendezvényt rendezünk, ami 2021 márciusában lett volna esedékes.

**Dr. Tüske Zoltán:**

És mi kerül ebben 100 M Ft-ba?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nem a közbeszerzési eljárás kerül ennyibe, ezért javaslom, hogy ezeket a kérdéseket a következő napirendnél vitassuk meg, mert ahhoz tartozik.

Megállapítom, hogy további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Ki az, aki a határozat-tervezettel egyetért?

**(Határozathozatalkor a társulási tanács 12 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 566.513 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

**5/2022. (I.27.) határozata**

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadása**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök 571-8/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A Társulási Tanács úgy dönt, hogy a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás jelen határozat mellékletét képező 2022. évi közbeszerzési tervét elfogadja.

2. A Társulási Tanács felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnököt a 2022. évi közbeszerzési terv aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

**A határozatról értesülnek:**

1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke

2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai

3.) Balogh Zoltán, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Fejlesztéspolitikai Irodájának vezetője

4.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 5/2022. (I.27.) határozat melléklete**

**Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás  
2022. évi közbeszerzési terve**

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
Kötelező PR tevékenység és szemléletformálás biztosítása a KEHOP-3.2.1-15-2017-00027	Tárgy szerinti beszerzés dokumentációjában foglaltak szerint	Uniós eljárásrend	Nyílt eljárás	2022. I. negyedév	2023. IV. negyedév

azonosító számú „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” című projekt részeként					
---	--	--	--	--	--

**Kecskemét, 2022. január 18.**

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**  
**elnök**

\* \* \*

**4. napirend:**

**Szemléletformálási és kommunikációs tervek elfogadása**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Dr. Orbán Csaba osztályvezető az előző napirendi pontnál már elmondta a háttérinformációkat és érkezett a kérdés, hogy mi kerül ebben ennyibe.

**Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Azt, hogy mennyibe kerül, még valójában nem tudjuk. A keret 100 M Ft. A pályázati forrás elkülönítésekor határozta meg a támogató, hogy a szemléletformálásra 100 M Ft költhető. A szemléletformálási elemmel kapcsolatban az előbbieken ismertetettek szerint az elmúlt 2 évben nem történt előrelépés.

Az előterjesztés másik része, a kommunikációs terv, ami egyszerűbb, mivel az uniós pályázatra vonatkozó előírások konkrétan tartalmazzák, hogy milyen kommunikációs elemeket kell végrehajtani az uniós projekt részeként. A kommunikációs tervre a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordinációs és Vagyonkezelő Szerv elkészített egy mintát valamennyi ilyen projekthez. Mi azt a mintát vettük alapul a jelen előterjesztés mellékletét képező kommunikációs tervben is, amit egyébként a társulás már egyszer elfogadott, amikor elindult a folyamat, de ezt nyilván az idő múlására tekintettel át kellett dolgozni. Kikerültek belőle a projekt kezdetével kapcsolatos elemek. Tehát a kommunikációs terv relatíve egyszerű és nyilvánvalóan a közbeszerzés fogja beárazni. Ez egy uniós sémán alapuló anyag, ezért tartalmazza, hogy például 321 ezer darab nyomtatott tájékoztatónak az elkészítését tervezzük, illetve különböző médiamegjelenéseket és ez be van árazva egy tervezői költségbecsléssel.

A másik része a szemléletformálás. Erre vonatkozóan semmilyen előkészítő anyagot nem kaptunk, nem állt rendelkezésre. A polgármesteri hivatal ebben járatos kollégái dolgozták ki, figyelembe véve, hogy egy ilyen projekt keretében mire lehet szükség. A projekt megvalósíthatósági tanulmánya, illetve támogatási szerződése nagyon minimális eligazodási pontot tartalmaz e tekintetben, mindösszesen azt írja elő, hogy a szemléletformálás során legalább 10 ezer aktív elérést kell biztosítani a társulás területén élő polgárok irányába. Ezek az aktivitások lehetnek például valamilyen képzésen való aktív részvétel, aminek az eredményeként, aki a közbeszerzést megnyeri, kiképez minden településen egy mentornak nevezett munkatársat, aki majd tovább fogja a szemléletformálással kapcsolatos tudást adni, azaz a környezetvédelmi, a hulladékmegelőzési és a hulladékgazdálkodási ismereteket. Ezzel a gyerekeket céloztuk meg, tehát az óvodás és általános iskolás korcsoportot. Amikor erre sor kerül, akkor a települések óvónőit szeretnénk majd megszólítani, annak érdekében, hogy ez az aktív elérés létrejöhessen. Legalábbis ezt szeretnénk a közbeszerzéssel majd a nyertes szakértő szervezet felé kérni.

Azt gondolom, hogy a tízezer aktív elérés mindenképpen tartható. De emellett passzív elemei is vannak a szemléletformálásnak. A terv tartalmazza azokat az elemeket, amelyeket szeretnénk megvalósítani, de a részleteit nyilván annak a cégnek kell majd kidolgozni, aki ezt megnyeri. Tehát azt, hogy például a nagy rendezvényekhez kapcsolódó megjelenés konkrétan mi lesz, nem mi mondjuk meg. Amikor majd a közbeszerzési dokumentáció összeáll, ehhez kapcsolódóan ki fogunk küldeni minden településnek egy olyan anyagot, ami felméri, hogy a különböző településeken egyáltalán milyen rendezvények vannak. Ennek alapján meg tudjuk azt határozni, hogy mit kérünk a szállító partnertől, hogy például, ha van egy adott fesztivál, akkor ott propagálja a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokat, célokat. Tehát például a nagy rendezvények címszó a tervben erről szól.

A célunk az, hogy igazodjunk a mai kor elvárásaihoz is. A fiatalabb és a területen több ismerettel rendelkező kollégáim ajánlásai alapján céloztunk meg például ilyen kommunikációs elemeket, amibe ismert influenszereket szeretnénk bevonni. Azt gondolom, hogy a közép-magyarországi területen Kecskeméten kívül a többi településen is élnek olyan, a közösségi médiában ismert húzónevek, akiről elképzelhető, hogyha a projekt mellé állnak, akkor sokkal több személyhez eljut az az üzenet, amit megfogalmazunk, azaz a hulladékcsökkentés, a klímasemlegesség, a környezetvédelem. De ennek is ára van. Ezt a szállító be fogja árazni, tehát hogy egy influenszernek a különböző közösségi médiában való megjelenései, vagy esetleg a személyes megjelenése, mennyibe kerül. Ezeket tehát még nem ismerjük. De már most is át lehetne gondolni, hogy a súlyponti településeken kik azok az influenszerek, véleményvezérek, akiket be lehet ebbe vonni, mert nyilván itt azért nem Kecskemét közismert embereit kell csak bevonni, hanem az egész társulását.

Szeretnénk a 101 település valamennyi iskolájába elvinni olyan rendezvényeket, ami lehet például egy közép-magyarországi újrahasznosítási verseny. Jelentős díjakat szeretnénk felajánlani, például egy osztálykirándulást, vagy olyasmit, ami vonzóvá teheti majd valamennyi gyerek számára. Mert most az, hogy az osztályfőnöki órán kiáll eléjük egy erre szakavatott valaki és ott előad 40 percen erről, nem hiszem, hogy nagyon leköti őket. Szeretnénk olyan eszközöket igénybe venni, ami segít abban, hogy minél többekhez eljusson az üzenet. Újszerű gondolat például, hogy

szeretnénk fejleszteni egy olyan játékot, aminek a 'Gyűjts és Nyersz!' nevet adtuk, Androidra, illetve iOS készülékekre fejlesztenénk. Ennek lényege, hogy egy játékot tennénk közzé a társulás településén élő gyerekek felé és ők egymással online a játékon keresztül kapcsolatban vannak és versenyeznek. A játék lényege az lenne, hogy egy kis menőmanó mászkál a pályán, összeszedi az útjába eső szemetet és eljuttatja abba a szelektív gyűjtőedénybe, ahova az való, ezért bónuszokat, jutalmat kap, és bizonyos szinteket követően főntebb léphet egy magasabb szintre. Ebből kialakulhat a településeken a gyerekek között egy rangsor, hogy ki az, aki a közép-magyarországi térségnek a legaktívabb virtuális szemétyűjtője. Abban már csak reménykedni merünk, hogy utána majd az utcán is összeszedik a szemetet, nemcsak a virtuális térben, de nyilván hétköznapi beidegződésekre akkor lehet hatni, ha megpróbáljuk azt a nyelvet megtalálni, amin ez a korosztály egyébként beszél. Erre azt gondolom, hogy ez egy jó megoldás lehet. Ilyen eszközről egyébként én még nem hallottam a szemléletformálás területén.

Természetesen a munkahelyi közösségeket is meg kell célozni. A honlap kialakításával, rádiós bejátszásokkal, esetleg rádiós vetélkedő kitalálásával, cégek irányába tájékoztató anyagokat megszerkesztésével stb. Kecskeméten néhány éve csináltunk egy olyan rádiós vetélkedő sorozatot, ami kifejezetten a hulladékgyűjtést ösztönözte és a DTKH felajánlásával egy picit gazdagodhatott az, aki a legtöbb ilyen hulladékgazdálkodással kapcsolatos kérdésre jól válaszolt.

Remélem, hogy jól tudtam ezekkel szemléltetni, hogy miről is szólna a szemléletformálás, de ez nem megszokott terület nekünk sem.

#### **Dr. Tüske Zoltán:**

Egy új kukásautó nem lenne hasznosabb?

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nekem az a tapasztalatom, miután Kecskeméten kiosztottuk az új sárga fedelű szelektív kukákat, hogy a legnagyobb probléma az, hogy a lakosság még mindig nem érti és nem tudja, hogy hogyan kell ezt csinálni. Az eszközök rendelkezésre állnak, de nagyon sokan nem használják. Nagyon fontos a kukásautó is, de ha nincs lakossági együttműködés, akkor nem fogunk előre jutni. Ezért lett volna jó, ha a szemléletformálást már 1 évvel ezelőtt el tudtuk volna kezdeni, akkor sokkal előrébb tartanánk. Nem vagyunk elkésve most sem, hiszen most zajlik a sárga fedelű kukák osztása és majd jönnek a barna kukák is, tehát el tudjuk majd ezt a forrást értelmesen költeni, de sokkal előrébb lettünk volna, ha 1 évvel ezelőtt már ezeket a programokat el tudtuk volna kezdeni. 100 M Ft a keret, ami úgy tűnik, hogy sok, de ha megnézzük, hogy 600 ezer lakosról beszélünk, akkor nem olyan nagy ez az összeg.

Kellenek az új elérési utak, amik az előbb már elhangzottak, hogy eljusson minél több emberhez.

#### **Dr. Csáky András:**

Írott és elektronikus médiumokra is nagy szükség lesz ahhoz, hogy elérjünk az emberekhez. Nagyon jó lenne, ha az önkormányzati tulajdonban lévő írott és elektronikus médiumok elsőbbséget kaphatnának ebben. Ne az legyen, hogy magánvállalkozások részére adják ki ezeket, hanem ha már egy bizonyos fokú felelősség van rajtunk, akkor ebből némiképpen tudjon részesedni az önkormányzat.

Azt kérem, hogy ezt vegyük figyelembe. Erről nem olvastam az anyagban semmit, holott a leghatékonyabb megkeresés az önkormányzati tulajdonban lévő médiumok által történik.

**Basky András:**

A kommunikációs terv 13. oldalán szerepel a sajtónál 1 db országos napi- vagy hetilap és 2 db helyi terjesztésű napilap.

A helyi terjesztésű napilap szerintem csak a Petőfi Népe újság lehet. Ide lehetne beírni a rendszeresen megjelenő helyi sajtóterméket, mivel sok településen van ilyen. Így jobban eljutna lakosokhoz az információ. Tehát a helyi szinten megjelenő időszakos kiadványok is szerepeljenek a felsorolásban. Lajosmizsén is van ilyen hírlap.

**Horváth Tibor:**

Az a javaslat tehát, hogy az önkormányzati lapokban legyen a hirdetés és ezért fizessen a hirdető? A helyi újságokban jelenne meg a hirdetés rendszeresen.

**Dr. Csáky András:**

Igen, elsősorban a helyi újságokban.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Egyetértek, a helyi újságok is legyenek tehát ebben benne.

**Dr. Csáky András:**

És a helyi tévé.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az a legfontosabb, hogy minél több emberhez elérjünk.

**Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A projektre vonatkozóan vannak kötelező sajtó megjelenési feladatok.

Bele kellene tehát valahogy fogalmazni a 13. oldal 6. pontjába (Médiamegjelenés vásárlása a projekthez kapcsolódóan), hogy az önkormányzati sajtóban mindenképpen jelenjen meg a hirdetés és a választható ajánlás megmaradna.

„A projekt megvalósulása során legalább 40 alkalommal fizetett sajtómegjelenésként a helyi önkormányzati nyomtatott médiában...” és utána változatlanul folytatódna a mondat. Így nem lenne nagyon választási lehetőség.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Konkrétan nem lehet előírni, hogy melyiket kell igénybe venni, mivel akkor az adott újság határozná meg a közbeszerzés árát és ezt nem lehet.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Tehát közbeszerzési szempontból merült fel aggály.

Úgy látom azonban, hogy elvben mindenki támogatja azt a javaslatot, hogy a helyi kiadványok legyenek bevonva, mivel ezek jutnak el legjobban a lakosokhoz. Valamilyen formában tehát jelenítsük meg ezt az igényt, de az, hogy konkrétan melyik lesz, azt a közbeszerzési eljárás dönti el. Nyilván, ha egy településen csak egy ilyen van, akkor az lesz, de meg kell felelni a jogszabályoknak.

**Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A felsorolás választható lehetőségeket tartalmaz, tehát valamelyikben jelenjen meg. Vagy 1 db országos napi- vagy hetilapban, vagy 2 db helyi terjesztésű napilapban.

**Dr. Csáky András:**

Helyi terjesztésű napilap nincs.

**Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A versenysemlegesség megtartása érdekében azt kellene előírni, hogy szállítson le a szállító olyan oldalakat, amelyek valamennyi önkormányzati újságba betehetőek annak betétjeként. Ennek lenne egy egységdíja a projekt keretén belül kialakítva és így az adott médium nem árazza be. Ugyanaz az ár van mindegyiknél. 101 féleképpen nem is lehetne ezt a hirdetést elkészíttetni.

Fel fogjuk mérni, hogy mennyi ilyen újság van és mennyi példányszámban készülnek.

**Dr. Csáky András:**

Ennek az az akadálya, hogy Cegléden a posta a terjesztő, de ott nincs arra munkaerő, aki ezeket a plusz oldalakat beleteszi. Be kellene kérni a hirdetési díjakat is, hogyha megvan a hirdetés.

**Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Az elhangzottak alapján a határozat-tervezet egészülhetne ki azzal, hogy a Társulási Tanács kéri a kommunikációs eszközök esetében előnyben részesíteni a helyi önkormányzati médiumokat.

*(A tagok egyetértenek.)*

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ki az, aki a módosító javaslattal egyetért?

**(Szavazáskor a társulási tanács 11 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 523.120 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nincs.

Ki az, aki a módosított határozat-tervezettel egyetért?



(Határozathozatalkor a társulási tanács 11 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 523.120 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

### **6/2022. (I.27.) határozata**

#### **Szemléletformálási és kommunikációs tervek elfogadása**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök előterjesztését megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- 1.) A Társulási Tanács az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. *(a továbbiakban: NFP)* és a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás között fennálló, 2020. október 12-én aláírt konzorciumi megállapodás módosítását, amely szerint a kommunikációs és szemléletformálási feladatok ellátására irányuló beszerzések és közbeszerzések előkészítésére, és lebonyolítására vonatkozó feladatokat az NFP visszaadta a társulás részére, tudomásul veszi. Felhatalmazza dr. Szeberényi Gyula Tamás elnököt a módosítással összefüggő intézkedések megtételére.
- 2.) A Társulási Tanács a határozat melléklete szerinti tartalommal a KEHOP-3.2.1-15-2017-00027 „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” projekt
  - szemléletformálási tervét és
  - kommunikációs tervét
 elfogadja.
- 3.) Felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás elnököt, hogy kezdeményezze a tervek Innovációs és Technológiai Minisztérium *(a továbbiakban: ITM)* általi elfogadását azzal, hogy a kommunikációs és szemléletformálási feladatokra vonatkozó, az NFP-vel megkötött konzorciumi megállapodásban rögzített megbízás 2020. október 12. és 2021. december 23. közötti időtartamának eredménytelenségére tekintettel meg nem valósult, és már meg nem valósítható kommunikációs és szemléletformálási részfeladatok költségei az egyéb, megvalósuló feladatokra kerülhessenek elszámolásra. A meg nem valósítható részfeladatok:
  - Sajtóközlemény kiküldése a projekt indításáról
  - Sajtónyilvános projektnyitó rendezvény szervezése
- 4.) A Társulási Tanács felhatalmazza dr. Szeberényi Gyula Tamás elnököt, hogy az esetlegesen ITM által kért módosításokat a terveken átvezesse.

5.) A Társulási Tanács felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás elnököt, hogy az ITM általi elfogadást követően küldje meg a terveket a Nemzeti Kommunikációs Hivatal részére.

**6.) A Társulási Tanács kéri a kommunikációs eszközök esetében előnyben részesíteni a helyi önkormányzati médiumokat.**

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

Határidő: azonnal

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel nem kerültek beillesztésre – megtekinthetők a 4-es sorszámú előterjesztés mellékleteként.)*

\* \* \*

**5. napirend:**

**Bérleti szerződés megkötése a DTKH Nonprofit Kft.-vel**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítom, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezettel egyetért?

**(Határozathozatalkor a társulási tanács 11 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 523.120 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

**7/2022. (I.27.) határozata**

**Bérleti szerződés megkötése a DTKH Nonprofit Kft.-vel**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök előterjesztését megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A Társulási Tanács a határozat mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja és felhatalmazza azok aláírására dr. Szeberényi Gyula Tamás elnököt.

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás

Határidő: azonnal

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

**A 7/2022. (I.27.) Tt. határozat melléklete**

**BÉRLETI SZERZŐDÉS**  
hulladékgyűjtő edényzet hasznosítására

amely létrejött egyrészről:

**Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás**

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
Teljes jogú képviselője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
Adószám: 15838258-2-03  
Statisztikai törzsszám: 15838258-8411-327-03  
Pénzforgalmi számlaszám: 11732002-15838258-10010000  
Képviseli: Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök  
Telefon: +36 20 56 44 067  
E-mail: szeberenyigyula.tamas@kecskemethu

továbbiakban, mint Bérbeadó,  
másrészről

**Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kiszfai 248. 0737/12 hrsz.  
Teljes jogú képviselője: Agatics Roland ügyvezető  
Cégjegyzékszám: 03-09-131340  
Adószám: 12564392-2-03  
Statisztikai törzsszám: 12564392-3811-572-03  
Pénzforgalmi jelzőszám: 12001008-00383030-00100004  
Képviseli: Agatics Roland ügyvezető  
továbbiakban, mint Bérlető között az alábbiak szerint:

**Előzmények**

- 1.) Bérbeadó az „Adás-vételi szerződés keretében a „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtése, szállítási és előkezelő rendszerre elnevezésű” KEHOP-3.2.1.-15-2017-00027 azonosítószámú projekt megvalósulásához szükséges hulladékgyűjtő edények beszerzése”

tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként az alábbi hulladékgyűjtő edényeket és konténereket vásárolta meg:

ELKÜLÖNÍTETT GYŰJTÉSHEZ KUKÁK	db	
120 literes	200 000	MSZ szabvány szerinti kék kuka a házhoz menő szelektív gyűjtéshez (igénynek megfelelően sárga fedéllel)
<i>Elkülönített gyűjtéshez szükséges kukák összesen</i>	<i>200 000</i>	
<b>KONTÉNEREK</b>		
1100 literes műanyag hulladékgyűjtő konténerek	14	MSZ EN 840-2 szerinti 1100 literes lapos fedelű műanyag konténer
5 m <sup>3</sup> -es fém konténerek	12	DIN 30720 szerinti 5 m <sup>3</sup> -es nyitott konténer
7 m <sup>3</sup> -es fém konténerek	12	DIN 30720 szerinti 7 m <sup>3</sup> -es nyitott konténer
10 m <sup>3</sup> -es fém, konténerek	12	DIN 30722 szerinti 10 m <sup>3</sup> -es nyitott konténer raschel hálóval
32 m <sup>3</sup> -es görgős, nyitott multiliftes konténerek	12	DIN 30722 szerinti 32 m <sup>3</sup> -es nyitott konténer
20' lábas veszélyes hulladéktároló kármentővel	3	ISO szabványnak megfelelő szerinti 20' lábas veszélyes hulladéktároló kármentővel
<b>KONTÉNEREK</b>		
Konténerek összesen	65	
Edényzet összesen	200065	

2.) Az 1.) pont szerinti edényzetekből az edényzetek szállítója, a POLYDUCT Műanyagipari Zrt. (4181 Nádudvar, Kabai út 62) a Bérló Kecskemét, Kisfái 248. szám alatti és Cegléd 0409. hrsz alatti telephelyére az alábbi edényzeteket szállította le, amelyek a Bérló telephelyén rendelkezésre állnak és amelyeket a Bérbeadó képviselői 2021. december 9-én és december 21-én megtartott műszaki átadás-átvételi eljárás keretében átvettek

típus	Kecskeméti telephelyre szállítva db	Ceglédi telephelyre szállítva db
AWB-120 típusú 120 literes kétkerekes, műanyag hulladékgyűjtő edény	4896	21864
120 L Prémium 120 literes kétkerekes hulladékgyűjtő edény	4370	55180
20+ lábas fém (acél) veszélyes hulladéktároló kármentővel	3	-

3.) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: a hulladékról szóló törvény) 37/B. §-a szerint „A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a

tulajdonukban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket - ha nem adják át a Koordináló szervnek vagyonkezelésre - a nemzeti vagyronról szóló törvény előírásainak megfelelően kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben az adott önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni.”

- 4.) Felek megállapítják, hogy a Bérlő és a Bérbeadó között hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés van hatályban.
- 5.) Bérbeadó Bérlő részére a 2.) pontban körülírt, a házhoz menő szelektív gyűjtéshez alkalmazott hulladékgyűjtő edényzetet (a továbbiakban: edényzet) az Innovációs és Technológiai Minisztérium jelen megállapodás jóváhagyására vonatkozó nyilatkozata kézhezvételének napjától kezdődően a Bérlővel fennálló közszolgáltatási szerződés időtartamára az e szerződés szerinti célra és feltételekkel Bérbe adja.
- 6.) Felek megállapítják, hogy az edényzet fizikai átadása a Bérlő székhelyén, azok valamennyi tartozékával, okmányával és a használathoz szükséges útmutatójával egyidejűleg 2021. december 9. és 21. napján megtörtént.
- 7.) Bérlő az edényzetet az általa végzett hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához jogosult használni, amelynek részeként Bérlő jogosult és kötelezett az edényzetet valamennyi, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás tagtelepüléseinek közigazgatási területén hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználónak külön szerződés megkötésével egyidejűleg használatba adni. Az ingatlanhasználóval kötendő szerződés jelen bérleti szerződés melléklete.
- 8.) Felek megállapítják, hogy az edényzetek vonatkozásában 2 %/év pótlási igény várható az edényzetek rendeltetésszerű használata mellett, amely pótlási igény fedezetét a bérleti díj tartalmazza. A pótlási igény emelkedése esetén a Felek a bérleti díjat a pótlási igény emelkedésének megfelelően évente felülvizsgálják.
- 9.) Bérleti díj összege összesen: 1 401 000 Ft+ÁFA/hónap (16 812 000 Ft+ÁFA/év)
- 10.) A Bérlő a megállapított bérleti díjat minden hónap 10. napjáig, a Bérbeadó által kiállított számla ellenében köteles a Bérbeadó 11732002-15838258-10010000 számú bankszámlájára átutalni.
- 11.) Fizetési késedelem esetén a Bérlő a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat 8 százalékponttal növelt értékével megegyező mértékű kamatot köteles megfizetni.

- 12.) Bérlő vállalja, hogy az edényzetet jelen megállapodás 7.) pontjában foglaltak szerint hasznosítja, állékonyságának, üzemképességének fenntartása érdekében valamennyi szükséges tevékenységeket elvégzi. E tevékenységek elvégzését Műszaki Hibabejelentő Napló vezetésével dokumentálja.
- 13.) Bérbeadó hozzájárul ahhoz, hogy Bérlő az állagmegóvási és fenntartási kötelezettségének teljesítéséhez más személy közreműködését is igénybe veheti azzal, hogy az erre irányuló megbízásról Bérbeadót legalább 3 munkanappal a megbízást megelőzően tájékoztatni köteles.
- 14.) Bérlő vállalja, hogy amennyiben a bérleti jogviszony körülményeiben, az edényzet állapotában bármilyen változás következik be, úgy arról haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül írásban tájékoztatja a tulajdonos Bérbeadót.
- 15.) Bérlő teljes körű felelősséget vállal az állékonyság és üzemképesség fenntartása érdekében el nem végzett, vagy nem megfelelően elvégzett tevékenységgel okozott károsodásokért.
- 16.) Az edényzet hasznosítása során Bérlő köteles az alábbiak biztosításáról gondoskodni:
- Az edényzetet és tartozékait kellő gondossággal használni, kezelni, megóvni és az időszakos karbantartási munkákról gondoskodni. Ennek be nem tartásából származó minden felmerülő kárért teljes anyagi felelősséggel tartozik.
  - Az edényzet állapotát évente felülvizsgálni és az esetleges javításokat, pótlások iránti igényt a Bérbeadó felé jelezni.
  - A jelen megállapodás megszűnése esetén - eltérő megállapodás hiányában - a hasznosításra átadott edényzetet tisztán Bérbeadó részére átadni a Bérbeadó által a szerződés megszűnésekor megjelölt telephelyen.
  - Haladéktalanul rendőrségi bejelentést (feljelentést) tenni, amennyiben a használatba adott edényzetben ismeretlen károkozó által okozott kár keletkezik.
  - Bármilyen káresemény, baleset, szerviz- és karbantartási igény felmerülése esetén haladéktalanul tájékoztatni Bérbeadót.
  - Az edényzet javítását, szervizelését és esztétikai megjelenését biztosítani, amely tevékenységek költségei - a garanciális, szavatossági és az edényzetre vonatkozó szállítási szerződés alapján a szállító, vagy a gyártó költségviselésével elvégzendő tevékenységek kivételével - is Bérlőt terhelik.
  - A szerződés tartama alatt az edényzetek használata során felmerülő minden díj, és egyéb a szerződésben nem rögzített fizetési kötelezettség a Bérlőt terheli.
  - Bérlő viseli az edényzet elvesztésének, eltűnésének, teljes- vagy részleges megrongálódásának, illetve megsemmisülésének kockázatát, a Bérbeadó ebből eredő kárát köteles a Bérbeadónak megfizetni.
  - A Bérlő az edényzetek műszakilag és gazdaságilag szükséges részletezettségű nyilvántartását vezeti.
  - A nyilvántartás kötelező részei

- az eszköz megnevezése
  - az eszköz telephelye (fellelhetősége)
  - Bérbeadó által szolgáltatott adatok alapján a beszerzés éve, bruttó értéke
- Bérelő a jelen szerződés fennállása alatt köteles a szerződés tárgyát képező eszközökben keletkező károsodás miatt indokolt selejtezési javaslatokat a Bérbeadó felé legkésőbb minden év november 30-ig továbbítani. A selejtezés a Bérbeadó jelenlétében bonyolítható le.
- A Bérelő feladata és felelőssége az évenkénti leltározás elvégzése december 31. fordulónappal a bérleti szerződés tárgyát képező összes tárgyi eszközre, és annak megküldése a Bérbeadó részére a tárgyévet követő év január 31-ig.
- 17.) Bérelő köteles biztosítani Bérbeadó részére, hogy a Bérbeadó közvetlenül, vagy erre kijelölt megbízottja útján ellenőrizhesse a Bérelő adatszolgáltatásának, nyilvántartásainak hitelességét és a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek a teljesítését. Bérelő köteles közreműködni abban, hogy a Bérbeadó, vagy megbízottja az ellenőrzés feladatait elvégezhesse, és ahhoz minden dokumentumot rendelkezésre bocsát.
- Bérelő jogosult az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre a helyszínen vagy írásban 8 napon belül észrevételt tenni, és köteles az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről a Bérbeadót írásban tájékoztatni.
- 18.) Valamennyi bérbeadott edényzet új. A Bérelő részére jelen szerződés aláírásával egyidejűleg átadásra kerül az edényzetek jótállási leirata, amelyben foglaltakat a Bérelő köteles alkalmazni és annak megfelelően eljárni. Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben meghatározott jótállási időtartam alatt a Bérelő köteles az edényzetek meghibásodásáról a meghibásodásról való tudomásszerzés napján írásos értesítést küldeni a Bérbeadónak.
- 19.) Az e szerződés szerinti használati tevékenység vonatkozásában Bérelő a kártérítés általános szabályai szerint felel mindazon kárért, melyek a hasznosításában álló edényzetben keletkeznek. Bérelő mentesül a felelősség alól, ha a kárt elháríthatatlan külső ok idézte elő, amely különösen a földrengés, az árvíz, a villámcsapás, a rendkívüli erejű vihar, a felhőszakadás, a tűzvész, az állat által okozott károsodás.
- 20.) Felek rögzítik, hogy az edényzet nem rendeltetésszerű használatból eredő kár összegét (pl.: javítási és egyéb költségek) a ténylegesen bekövetkezett kár mértékében kell megállapítani.
- 21.) Felek a rendes felmondási időt 60 napban állapítják meg.
- 22.) Bérelő tudomásul veszi, hogy az „Előzmények”-ben ismertetett pályázat lebonyolításában közreműködő szervezet és más arra jogosult szervezet (a továbbiakban: ellenőrző hatóság) a pályázat megvalósulását a helyszínen ellenőrizheti. A helyszíni ellenőrzésről minden esetben jegyzőkönyv készül.
- Bérelő köteles a helyszíni ellenőrzés lehetőségét biztosítani, az ellenőrző hatósággal az ellenőrzés során együttműködni, az ellenőrzés bármilyen eszközzel történő akadályoztatásától tartózkodni.

- 23.) Bérbeadó kijelenti, hogy a bérbeadás Bérbeadó általi hasznosítása az Társulásnak, mint bérbeadónak a hulladékról szóló törvény közérdekű közszolgáltatási feladatai ellátását szolgálja.
- 24.) Az adatkezelés jogalapja a Felek vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.
- 25.) Felek jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitákat tárgyalás útján próbálják rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy annak elbírálására - hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályai az irányadóak.

Szerződő felek jelen szerződést átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2022.

Bérbe adó  
Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
elnök  
Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás

Bérlő  
Agatics Roland  
ügyvezető  
Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Kft.

\* \* \*

## **6. napirend:**

**Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről**

**Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök**

## **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítom, hogy kérdés, hozzászólás nincs.



Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

**(Határozathozatalkor a társulási tanács 11 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 523.120 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

**8/2022. (I.27.) határozata**

**Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök beszámolóját elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

\* \* \*

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megadom a szót Dr. Tüske Zoltán polgármester úrnak, mivel jelezte, hogy szeretne szólni a napirendeken kívül.

**Dr. Tüske Zoltán:**

Az utóbbi fél évben, a társulási tanácsban általam képviselt polgármesterek részéről nagyon sok panasz érkezett hozzám a hulladékszállítási szolgáltatással kapcsolatosan. Ezek a panaszok egyrészt arra irányulnak - Taksonyban, Örkényben és Ócsán is - hogy összetörnek a kukák, ahogy a szállítók ezeket dobálják. Taksonyban a legnagyobb probléma az, hogy nem ürítik ki teljesen a kukákat. Emellett pedig Ócsáról, Bugyiról és Alsónémediről az a tapasztalat az utóbbi fél évben, hogy rendkívül pontatlan a szállítás, tehát van, amikor napokon keresztül kint kell hagyni a kukákat a lakóknak a ház előtt, mivel nem jönnek a hulladékszállítók. Ez igaz a kommunális, a zöld és a szelektíven gyűjtött hulladék elszállítására is.

Amikor 2019-ben megválasztásra kerültem, kifejezetten elégedett voltam, amit Alsónémedin lakosként tapasztaltam a hulladékszállítás tekintetében. Ez a színvonal azonban - főként az utóbbi fél évben - jelentősen romlott. Ha az emberek megszoknak egy jó színvonalat, akkor nagyon nehezen veszik tudomásul, hogy visszalépés történik. Nem érdekli őket, hogy nincs munkaerő, vagy rossz az autó, hanem felhívják a polgármestert, hogy miért nem vitték el a szemetet.

Azt gondolom, hogy kötelességünk arra törekedni, hogy a lakosoknak ne kelljen elszenvedniük ezt a minőségi romlást, mert nagyon nehezen veszik tudomásul. Telefonon, Facebookon és egyéb helyeken írják a kritikáikat. Egy kis montázst állított össze nekem az ócsai polgármester az ilyen Facebook bejegyzésekből, amelyek arról szólnak, hogy DTKH mikor és mivel késett el.

Azt szeretném kérni, hogy ebben történjen változás, mert a települések vezetőinek nagyon nehéz elmagyarázniuk a lakosoknak, hogy vegyék tudomásul, hogy nincs munkaerő, mert ez nem érdekli senkit.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ez nemcsak abban a térségben probléma, Kecskeméten is. Értem, hogy a lakosokat nem érdeklik az okok, de azt gondolom, hogy mindenkinek meg kellene értenie azt, hogy a járványhelyzet egy speciális helyzet, a megbetegedések és a karantén szabályok miatt nemcsak a hulladékszállításban, hanem sok más területen is nagyon komoly probléma van.

Azt gondolom, a legfontosabb az, hogy ha ilyen probléma van, akkor el tudják érni a lakosok a szolgáltatót. Fontos, hogy legyen egy olyan telefonszám, amin be tudják jelenteni és kapnak egy megnyugtató választ, hogy tudnak a problémáról, de a kiesések miatt csak egy ember van az autón. Sokan hiányoznak ugyanis, hiszen például a gyereke, vagy annak osztálytársa covidos és ezért a családnak is otthon kell maradnia. Ilyen helyzetek tehát vannak, de hogyha kap egy telefonszámot a polgármester és azt ki tudja közölni, hogy ezen be lehet jelenteni a problémát, akkor az már jó lenne. A vonal végén pedig legyen egy türelmes hang, aki elmondja, hogy mit kellene tenni, például kint hagyni a kukát az utcán, mert oda fognak érni a szállítók. Így talán már nem fogják a Facebookon leírni a véleményüket. Ezt kellene megoldani első körben, tehát hogy legyen egy ilyen diszpécser szolgálat, ami ezeket a jelzéseket kezeli és ne azt érezze a lakos, hogy nem foglalkoznak a problémájával. És nyilván az említett problémákat meg kellene oldani.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Úgy látjuk, hogy azokon a településeken áll helyre a szolgáltatás, ahol a polgármester egy kicsit letolja ezt magáról azzal, hogy van ügyfélszolgálat a cégnek és egy ilyen kommunikációs csatorna kialakul. Nem kell tehát új diszpécserközpont nyitni, mert jelenleg is van ügyfélszolgálati rendszerünk.

Valóban kevés a munkaerő, folyamatosan körülbelül 30 fő covidos. Tudjuk, hogy a lakos nem érti meg, hogy van betegség és így csúszás is van. Nyilván próbáljuk ezt is a helyén kezelni.

Egy héten belül reagálni fogunk arra, hogy mit látunk a jövőt illetően. Folyamatosan azon vagyunk, hogy ezeket a problémákat megoldjuk, hiszen most éppen azon a területen van gond, de holnap már másik területen lép fel ugyanez. Nagyon rossz ilyen szempontból ez a helyzet. A DTKH területe is nagy, sok munkaerő kell, másrészt C típusú jogosítvánnyal több helyen keresik a munkaerőt és így azonnal el tudnak menni a kollégák, ha rosszabbul beszélnek velük. Ez elég nagy nyomást gyakorol a cégre.

Rövid időn belül jelezni fogok tehát ebben az ügyben, de azt kérem, hogy irányítsák az ügyfélszolgálat felé a polgármesterek is a lakosokat.

**Dr. Tüske Zoltán:**

Rendben, akkor a visszajelzést el tudom majd küldeni a településeknek.

**Dobos Imre György:**

Az lenne a legjobb, hogyha jelezné legkésőbb reggel a szolgáltató, hogyha gond lesz a szállítással és akkor tudnánk kommunikálni és így nem telefonálnának be annyian az ügyfélszolgálatra sem.

**Dorner Gábor:**

Nálunk ez működött. Előtte való nap jelezte a szolgáltató, hogy nem tudják elvinni a szelektív hulladékot. A hírt megjelentettünk Facebook oldalon és a polgármesteri hivatal is tudott róla, hogyha valaki betelefonált.

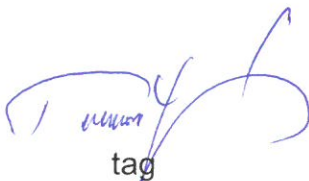
\* \* \*

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítom, hogy az előterjesztett napirendeket a társulási tanács megtárgyalta.  
Megköszönöm a mai munkát és az ülést bezárom.



Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
elnök

  
tag  
jegyzőkönyv hitelesítő