

4.166-2/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének

2022. február 10-én megtartott nyílt üléséről

4.166-2/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2022. február 10-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bodrozsán Alexandra, Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete
Gábor Domicián, Józsa Bálint, Király József, Lejer Zoltán, Lévai
Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András,
Sipos László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Dr. Papp Zoltán, Dr.
Sztachó-Pekáry István, Dr. Tóth Szilárd, Török Józsefné, valamint
Dr. Vancsura István képviselők **(19 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Falu György Tamás és Gaál József
nem képviselő alpolgármesterek

Igazoltan vannak távol: Dr. Homoki Tamás alpolgármester, Kósa József és
Szőkéné Kopping Rita képviselők **(2 fő)**

Jelen vannak továbbá:

Dr. Mayer Endre jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Temesvári Péter aljegyző,
Bogasov István önkormányzati főtanácsadó,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,
Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési
Iroda vezetője,
Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézmény-
üzemeltetési Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési O. vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője, főépítész
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és
Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási
Osztály vezetője,
Tóth Viktor Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya
csoportvezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,

Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,
Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály csoportvezetője,
Hörcsök Imre és Szamler László külső bizottsági tagok,
Dr. Farkas László, az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft munkatársa,
Horváth Attila, a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. ügyvezetője,
valamint a meghívottak és újságírók.

* * *

Szeremeyné Pataki Klaudia:

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat és munkatársaimat! Megkezdjük a mai közgyűlés munkáját. Az elektronikus szavazás helyett a szavazás kézfelemeléssel történik.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 fővel határozatképes, így elkezdhetjük a munkát.

Király József frakcióvezető úr írásban jelezte, hogy a napirend előtti felszólalásoknál Józsa Bálint frakcióvezető helyettesnek átadja a lehetőséget, akinek megadom a szót.

Józsa Bálint:

Képzelnék el Kecskemétet egy olyan városként, ahol bárki engedély nélkül építhet bármit a saját telkén. Képzelnék el, hogy mi lenne, ha senki nem törődne a törvényben foglalt közúti közlekedés szabályaival, ahol senki nem akar tenni azért a közösségért, amelynek ő maga is a tagja. Ezt bármelyik, a rend pártján álló döntéshozó úgy hívna: anarchia.

Szerencsére nekünk nem kell ezzel a problémával szembenézni, hiszen senki nem akar önkényesen beavatkozni a város vérkeringésébe, leszámítva önöket, kormánypárti képviselőket.

Miért mondom ezt? Ez a város egy aktív civil szférával, a városért szintúgy tenni akaró lokálpatrióta polgárokból is áll, akiknek a hangja nem jut, nem juthat el a döntéshozatal végső szintjeire. Higgyék el, Tisztelt Képviselőtársaim, nagyon sokszor úgy tűnik, nincs is olyan szándék, hogy a civil kezdeményezések becsatornázásra kerüljenek.

Hiába van erős civil szféra, ha érdekképviselet nélkül marad. Hiába végzik napról napra erőn felül a dolgukat, ha nem kapnak megfelelő társadalmi támogatottságot. Hiába próbálnak tenni a városukért, ha a harcukban egyedül maradnak.

A probléma nem csupán a civilek felé mutatott érdektelenség. A politikai megosztottság is rányomja a bélyegét az alapvetően konstruktív civil, vagy esetlegesen ellenzéki javaslatokra.

Problémát jelent az elmúlt évtizedekben elharapódzó társadalmi közbeszéd is. Az elképzelések társadalmi súlya helyett az ötletet megfogalmazó társadalmi befolyás vált mértékadóvá.

Virágzó társadalmi kommunikáció nélkül nem létezhet virágzó város sem. A civil szervezetek olyanfajta szaktudás birtokosai, amelyek a fontosabb döntések meghozatalakor mérvadóak lehetnek. Egy felelősségteljes és demokratikus városvezetésnek mindig figyelembe kell vennie, hogy mi a véleménye a civileknek egy adott döntésről. A civil kurázsival kiegészülve nem történhetnek olyan hibák, amelyek negatívan befolyásolják a város társadalmi, gazdasági, vagy ökológiai helyzetét.

Gondolhatunk itt az elmúlt hetekben történt problémákra is úgy, mint a Domus parkoló kérdése, illetve a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház melletti beruházás. A mi célunk egy olyan Kecskemét megteremtése, ahol mindenkinek a véleménye számít, így nem a társadalmi befolyás, hanem a társadalmi hasznosság a mérvadó. Egy olyan városban szeretnénk élni, ahol kiemelt szerepet kapnának a fiatalok az őket érintő kérdések meghozatalakor, ahol nem a társadalmi csoportok feje fölött történne a döntéshozatal, ahol mindenki az érdemeinek megfelelő elismerést kapja.

Ami még a társadalmi pábeszédnél is fontosabb üzenet a teremben ülő minden megválasztott tisztségviselő számára: nem csak a mi, hanem a saját civiljeink a jó civilek.

Dr. Fekete Gábor:

Azért kértem szót a Fidesz-KDNP frakció nevében, hogy felhívjam a figyelmüket néhány fontos dologra.

Ha belelapoznak a közgyűlés napirendjébe, akkor láthatják, hogy Kecskeméten a szokott mederben zajlik az élet. Egyszerre működik és fejlődik a város. Magától értetődőnek tűnik, hogy ez így van. Teljesen természetesnek vesszük, hogy az olyan rendkívüli időkben is, mint amilyenben idestova 2 éve élünk a megszokott kerékvágásban mennek a dolgaink, működik, aminek működnie kell. Közben pedig stratégiai fontosságú fejlesztések valósulnak meg több száz millió, olykor pedig milliárd forintos értékben.

A legutóbbi közgyűlésen is említettem, hogy az állam 35,5 milliárd forint fejlesztést valósít meg a városban. Megkezdődik az 52-es számú főút első üteme, a beruházás értéke 11,5 milliárd forint. Idén tavasszal pedig indul a 441-es főút felújítása 8 milliárdért. A Rudolf laktanya rehabilitációját 12 milliárddal, a Termostar Kft. legújabb fejlesztését pedig 4 milliárd forinttal segíti az állam.

Az, hogy ma egy biztonsággal működő városról beszélhetünk, komoly fejlesztésekről dönthetünk, annak köszönhető, hogy egy viszályoktól, párton belüli hatalmi harcoktól mentes, egységes Fidesz-KDNP vezetése van a városnak. A kiegyensúlyozott városvezetés alapfeltétele a politikai egység, valamint, hogy létrejöjjön egy nem politikai szempontok alapján szerveződő összefogás a város érdekében, ahol mindenki abban érdekelt, hogy Kecskemét sikeres legyen. A polgármester asszony vezetésével a

városunknak sikerült egy nagyon széleskörű összefogást létrehoznia, melyben ott vannak az emberek, a családok, a vállalkozások a legkisebbektől a legnagyobbakig, és ott van a kormány is. Sőt vannak baloldali képviselők is, akik, ha a város érdeke úgy kívánja, akkor a politikai ideológiát félre tudják tenni, s a város sikeressége érdekében együtt tudnak velünk gondolkodni. Mondjuk inkább úgy, közösen tudunk gondolkodni.

Kecskemét jelene és jövője a Fidesz-KDNP egységének, az összefogásnak és az együtt gondolkodásnak hála teljesen biztonságban van. A Fidesz-KDNP politikai egysége és az arra épülő összefogás több mint egy tény. Ez egy nagyon komoly versenyelőny. Ez munkahelyekben, új otthonokban, gyarapodó családokban, fejlődő városrészekben mérhető versenyelőny. Egy komoly versenyelőny, amelynek a legfőbb haszonélvezői a kecskeméti emberek.

Nekünk képviselőként nem lehet más dolgunk, minthogy megtartsuk és erősítsük a pártpolitikán túlmutató, a város érdekében létrejött összefogást. Nincs és nem is lehet annál fontosabb feladatunk, mint távol tartani Kecskeméttől azokat, akik az összefogásunkat önös politikai érdekekből szét akarják verni. Erre jó példa Bodrozsán Alexandra képviselő ténykedése, aki ma a kecskeméti baloldal legmegosztóbb személyisége. Korábban folyamatosan vitában állt saját párttársával, az előválasztáson botrányt csinált, most a megosztó személyisége miatt mintha háború tört volna ki az ellenzék sorai között. Nemrégén tudtuk meg, hogy Bodrozsán Alexandra képviselőnek az elmúlt közgyűlésen az ellenzéki frakcióban a tagsága fel volt függesztve a visszas elöválasztási győzelme miatt. Úgy gondolom ezzel már vitathatatlan, hogy a baloldalon „kilóg a lóláb”. Kérdezem én, ha a város baloldali ellenzéke nem bízik a saját jelöltjében, akkor hogyan bízson benne a város baloldali érzelmű lakossága.

Tisztelt baloldali Képviselőtársaim és baloldali érzelmű kecskeméti lakosság!

Öntsünk tiszta vizet a pohárba. Az újpesti momentumos által szított ellenzéki hatalmi harc -, amely hétről-hétre durvul - csak előjátéka annak, ami akkor lesz, ha netalántán parlamenti mandátumhoz is jut. Békétlenség, széthúzás, lecsúszás lesz. Mi is tudjuk, önök is tudják. Egész Kecskemét tisztában van ezzel. Kecskeméten a baloldal - a Momentum helyi vezérének köszönhetően - egyetlen jelent a pártpolitikai marakodással. Végül a baloldal folyamatos acsarkodása minket Fidesz-KDNP szövetséget annyira nem zavar egészen addig, amíg nem hat ki a város működésére, nem üldözi el a város szövetségeseit, nem rombolja szét a város érdekében a nem politikai alapon szerveződő összefogást.

Tisztelt Kecskemétiak! Legyenek óvatosak, hallgassanak a szívükre, határolódjanak el a megosztó személyiségektől, csatlakozzanak hozzánk, a kecskeméti lokálpatriótákhoz!

Király József ügyrendi hozzászólása:

Azt gondolom, hogy a Fidesz frakció vezetője a beszéde végét nem annak szellemében mondta el, mint ahogyan elkezdte. Egy olyan dologra hívta fel a figyelmet, ami egyébként szokatlan. Egy diktatórikusan felépített pártban az embereket kijelölik, hogy kik induljanak, míg nálunk volt egy verseny. A versenynek voltak utözengései, felhangjai, de azt gondolom, hogy ez nem idevaló. Ez a mi

dolgunk és ezt mi intézzük. Bízban benne, hogy a következő választáson olyan emberek vesznek részt, akik Kecskemét fejlődését és jobbá tételét akarják a mi részünkről is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A helyzeteket nem mi teremtjük, hanem önök. Most arról van szó, hogy mindenről hallgassunk, maradjunk csendben és a nyilvánosságot is zárjuk ki. Tőlünk most ezt kéri a demokráciát képviselve. Nekem a mostani szituációból ez jön le. A véleményünket nem mondhatjuk el, a frakció sem fogalmazhatja meg. Ha megfogalmazza, akkor ebből a rendszerből a nyilvánosságot azonnal zárjuk ki. Nem mi teremtjük a helyzeteket, nem mi okozzuk a feljelentéseket, a sajtó elé nem mi állunk ki, nem mi gyanúsítjuk meg önöket. Ez az önök politikája, amit a városban most látunk.

A meghívón 23-as sorszámon szereplő előterjesztés során zárt ülés tartható, amelyről szavaznunk kell. A javaslat elfogadásához minősített többség szükséges. A közgyűlési postázást követően került megküldésre két képviselői indítvány, amelyek nem szerepelnek a meghívón. Kérem, hogy ezeket vegyük fel a napirendre: a 34-es sorszámon Dr. Fekete Gábor képviselő indítványát, a 35-ös sorszámon pedig Bodrozsán Alexandra képviselő indítványát, amelyeket az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni.

Ezen kívül később került megküldésre a napirenden szereplő 5-ös sorszámú előterjesztéshez előterjesztői kiegészítés, valamint a 22-es sorszámú előterjesztéshez a határozat-tervezet melléklete. Kérem, ezeket is vegyék figyelembe a tárgyalás során.

Ki ért egyet azzal, hogy a 23-as sorszámon szereplő előterjesztést a közgyűlés zárt ülés keretében tárgyalja?

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához tovább kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
1/2022. (II.10.) határozata
Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. február 10-ei

ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 34-35. sorszámon tárgyalja,
- a 23-as sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2. A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

3. Az árva és félárva gyermekek részére biztosított nevelési és képzési hozzájárulásról szóló 18/2021. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

4. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemet.hu/uploads/TRT2022feb.zip>

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

5. Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

6. Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

Az 5-6. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

7. Együttműködési megállapodás megkötése energiaközösség létrehozására

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

8. Együttműködési megállapodás megkötésének jóváhagyása az Úszó Nemzet Programban történő részvételről
9. Együttműködési megállapodás megkötése a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetemen
10. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 2022. évi I. félévi munkatervének kiegészítése
11. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2022. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Az 8-11. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

12. A Termostar Kft.-ével kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

13. Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2022/2023. nevelési évre

14. Csatlakozás az Egészséges Városok Kárpát-medencei Egyesületéhez

A 13-14. napirendi pontok előterjesztője: Engert Jakabné alpolgármester

15. Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

16. Önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatba adása

17. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésbe adása

18. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése a Magyar Állam részére útépitési beruházások megvalósítása érdekében

A 15-18. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

19. Haszonkölcsön szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitánysággal

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

20. Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

21. Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

22.A településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatos döntések

Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemet.hu/uploads/VEL2022feb.zip>

A 21-22. napirendi pontok előterjesztője: Környezetvédelmi,
Városrendezési és Agrár Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

23.Városháza turisztikai fejlesztésével összefüggő döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

24.A Bács-Kiskun Megyei 01. és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előterjesztő: Dr. Mayer Endre jegyző

* * *

INDÍTVÁNYOK:

25. Képviselői indítvány a köztisztviselői illetményalappal kapcsolatban

26.Képviselői indítványok forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatban

27.Képviselői indítvány nyilvános illemhelyek elhelyezésével kapcsolatban

28.Képviselői indítvány napenergiával működő lámpatestek kihelyezésével kapcsolatban

29.Képviselői indítvány a zöldfelületek öntözésével kapcsolatban

KÉRDÉSEK:

30.Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Nagykőrösi utca felújításával kapcsolatban

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

31.Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Szabadság téri szelektív hulladékgyűjtő szigettel kapcsolatosan

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

32.Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Kiskörúton kiemelt gyalogátkelőhelyek kialakításával kapcsolatosan

33.Képviselői kérdés és az arra adott válasz a helyközi és távolsági autóbuszok útvonalmódosításával kapcsolatban

A 32-33. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

INDÍTVÁNYOK:

34.Képviselői indítvány szobor állításával kapcsolatban

35.Képviselői indítvány albérlet támogatással kapcsolatban

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3356-1/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztésben az év utolsó hónapjainak lezárt tételei szerepelnek, amelyek zömében a fejlesztésekhez kapcsolódó módosításokat tartalmazza. Ez ahhoz szükséges, hogy zárszámadást az áprilisi, májusi közgyűlésre el tudjuk készíteni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2022. (II.10.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

(A bizottság 1280-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztéshez a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság módosító javaslatot tett. A bizottság javaslata, hogy a díj elnevezése Tiringer Ferenc-díj helyett, Tiringer Ferenc „Év Kecskeméti Mestere” Díj legyen. A bizottság kéri amennyiben a közgyűlés támogatja a javaslatot, akkor Tiringer Ferenc munkássága kerüljön széles körben megismertetésre a helyi média útján.

Király József:

A bizottsági ülésen vita volt, hogy Tiringer Ferenc mennyire ismert. Tiringer Ferenc alkotásait, munkásságát az Értéktár Bizottság védelem alá vette. Mindenképpen úgy gondolom, hogy ennek a díjnak legyen neve. Azzal, hogy az Év Mestere elnevezést hozzátettük pontosítottuk azt, hogy Tiringer Ferenc ki volt. A jelenlévőknek, illetve Falu György alpolgármester úrnak is hoztam Tiringer Ferencről egy albumot. Kérem a testületet fogadják el az előterjesztést.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Önkormányzati képviselőként, illetve a Kecskeméti Értéktár Bizottság elnökeként üdvözlöm ezt a példamutató javaslatot. Kecskeméten sok olyan ember van, akiről úgy tudnánk megemlékezni, hogy róluk is díjat nevezünk el. Javaslom, hogy a díjak, kitüntetések elnevezése kerüljön felülvizsgálatra. Az önkormányzat alakítson egy munkacsoportot, amely felülvizsgálja a kecskeméti kitüntetési címeket, díjakat, illetve felülvizsgálja, hogy ezekhez a díjakhoz milyen személyek nevét lehetne hozzárendelni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Eddig a nagydíjak voltak elnevezve. A javaslat lényege, hogy a szociális, az ifjúsági, a pedagógus, a mester, a gazdaságfejlesztés stb. díjak vonatkozásában nézzük meg, hogy melyiknél lehet hasonló javaslattal élni, s vizsgáljuk meg kik érdemesek erre. Kérdés, hogy elfogadjuk-e a bizottság javaslatát, vagy hozzuk vissza és az összesről együtt döntsünk.

Falu György Tamás:

Két különböző dologról beszélünk. Az előterjesztés megvizsgálta, hogy Tiringer Ferenc személyisége, munkássága megfelel-e, hogy egy díjhoz kössük a nevét.

Dr. Sztachó-Pekáry István képviselő javaslata az, hogy vizsgáljuk meg egy adott díjhoz ki a legmegfelelőbb személy.

Úgy gondolom nem volt megvizsgálva, hogy Tiringer Ferencen kívül van-e még olyan személy, vagy olyan munkásságú kecskeméti iparos, akinek a neve felmerülhetne. Tévedés ne essék. Nem szeretném bírálni Tiringer Ferenc munkásságát, vagy a javaslatot, de a logikám szerint érdemes lenne felülvizsgálni, hogy alkalmas-e más személy is.

Király József:

A kérésem előterjesztése óta sok idő telt el, s azóta volt idő megvizsgálni. Az előterjesztést a Városházán a kollégák elkészítették, a Kecskeméti Értéktár Bizottságba beemelésre került, s egy nagyon szép anyag készült. Nem látom értelmét, hogy adott esetben ezt vitassuk. Ha a közgyűlés nemet mond azt tudomásul vesszük, de szeretném, ha a testület a bizottság módosító javaslatát elfogadná. Az, hogy nem annyira ismert Tiringer Ferenc életútja, mint ahogyan bizottsági ülésen Falu György Tamás alpolgármester úr is mondta az egyik oldalról a mi hibánk is, de a másik oldalról meg Kecskemét első aranykorában alkotott mesterről van szó. A mi dolgunk az, hogy a díjat Tiringer Ferenc „Év Mestere díj”-nak nevezzük el. Ez „lökést” adna, mert az emberek megnéznék mire kell büszkének lenni, a mesteremberek közül ki az, aki példamutató utat járt be, mint például Tiringer Ferenc. Javaslom szavazzunk így.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az elhangzottakat szeretném kiegészíteni. A demokráciát képviseljük és vonjunk be a civileket és minél szélesebb körben társadalmi egyeztetés keretében vitassuk meg ezeket a kérdéseket. Ha jól értelmezem Dr. Sztachó-Pekáry István képviselő javaslata pont ezt a célt szolgálja, amelyet támogatni is tudok. Alaposabban, társadalmi bevonással, civil szervezetek együttműködésével ne csak egy díjat vizsgáljunk meg. A törvényes önkormányzati autonóm elvet figyelembe véve rektor úr egy széleskörű felülvizsgálatot kezdeményezett.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Bőven van időnk ezt eldönteni a következő díj kiosztásáig, s a következő díjazott már a személyről elnevezett díjat kaphatja meg. Falu György Tamás, illetve Dr. Sztachó-Pekáry István javaslata alapján egy szélesebb társadalmi konzultációt kezdeményezve állapítsuk meg, hogy a múltból kik a legalkalmasabb kecskeméti személyek arra, hogy díjat nevezzünk el róluk.

Király József:

Mint előterjesztő a javaslatomat visszavonom.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr a javaslatot nem vonnám vissza.

Király József:

Jegyző úr ezt hogyan kell értelmezni, mert egy kicsit gondban vagyok ezzel?

Dr. Fekete Gábor:

A javaslatunk nem az elutasításra vonatkozott, hanem arra, hogy a Kecskeméti Értéktár Bizottság, vagy egy munkacsoport vizsgálja meg, hogy a díjak elnevezésére kik a legalkalmasabb személyek.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Elnézést kérek mindenkitől, aki félreértette a szavaimat. Király József képviselő javaslatához egy olyan módosító javaslatot kívántam benyújtani, amely egységesen az összes névhez nem kötött díjhoz a bizottság vagy egy munkacsoport próbáljon meg neveket rendelni. Nem minden díjhoz lesz majd név rendelve, mert nem biztos, hogy minden díjhoz találunk megfelelő személyt. Egységesen, egy csomagban a testület egy következő ülésén tárgyalja meg a díjakhoz név hozzárendelését. Nem tudom van-e lehetőség a mai ülésen a munkacsoport megalakítására?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés két részből áll. Az előterjesztésben foglaltakat elfogadjuk, a rendelet-tervezetet azonban nem. Most nem rendeletet, hanem határozatot fogadunk el.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért azzal, hogy a rendeletben szereplő egyes kitüntetések elnevezése kerüljön felülvizsgálatra az ülésen elhangzott javaslatok figyelembevételével. A feladatra alakítsunk munkacsoport, s a munkacsoport készítse elő az új rendelet-tervezet módosítását. A felülvizsgálat során széles társadalmi konzultáció lefolytatására kerüljön sor a civil szervezetek bevonásával.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2022. (II.10.) határozata

A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendeletben szereplő egyes kitüntetések elnevezésének felülvizsgálata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendeletben szereplő egyes kitüntetések elnevezése kerüljön felülvizsgálatra az ülésen elhangzott javaslatok figyelembevételével. A

felülvizsgálat során széles társadalmi konzultáció lefolytatására kerüljön sor a civil szervezetek bevonásával.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Az árva és félárva gyermekek részére biztosított nevelési és képzési hozzájárulásról szóló 1/2021. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 225-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A vészhelyzet alatt hozott rendelkezés volt, amelyet még mindig úgy érzékelek, hogy érdemes 2022. június 30-ig meghosszabbítani.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2/2022. (II.10.) önkormányzati rendeletét az árva és félárva gyermekek részére biztosított nevelési és képzési hozzájárulásról szóló 18/2021. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT**A Településszerkezeti Terv módosítása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A bizottság 1625-10/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**3/2022. (II.10.) határozata****A Településszerkezeti Terv módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1625-10/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60. § (9) bekezdése alapján - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének megfelelően a várható környezeti hatás jelentőségét figyelembe véve a környezet védelméért felelős szervek bevonásával és egyetértésével környezeti vizsgálat nélkül - elfogadja a Településszerkezeti Terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását és a Településszerkezeti Terv 2. melléklet szerinti módosítását.

2.) A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 3/2022. (II.10.) határozat 1. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

Beépítésre szánt területek:

Gazdasági területek nagysága: 0,1293 ha-ral csökken az alábbiak szerint

Gksz kereskedelmi szolgáltató 0,1293 ha-ral csökken

Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek nagysága 1,5265 ha-ral nő az alábbi szerint

Köu útterület: 1,5265 ha-ral nő

Zöldterületek nagysága változatlan

Erdőterületek nagysága 0,0123 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Eg gazdasági erdőterület: 0,0123 ha-ral csökken

Vízgazdálkodási területek nagysága változatlan

Mezőgazdasági területek nagysága 1,3849 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Máa általános árutermelő mezőgazdasági terület: 0,0406 ha-ral csökken

Mát általános tanyás mezőgazdasági terület: 1,3102 ha-ral csökken

Mk kertes mezőgazdasági terület: 0,0341 ha-ral csökken

Különleges beépítésre nem szánt területek nagysága változatlan

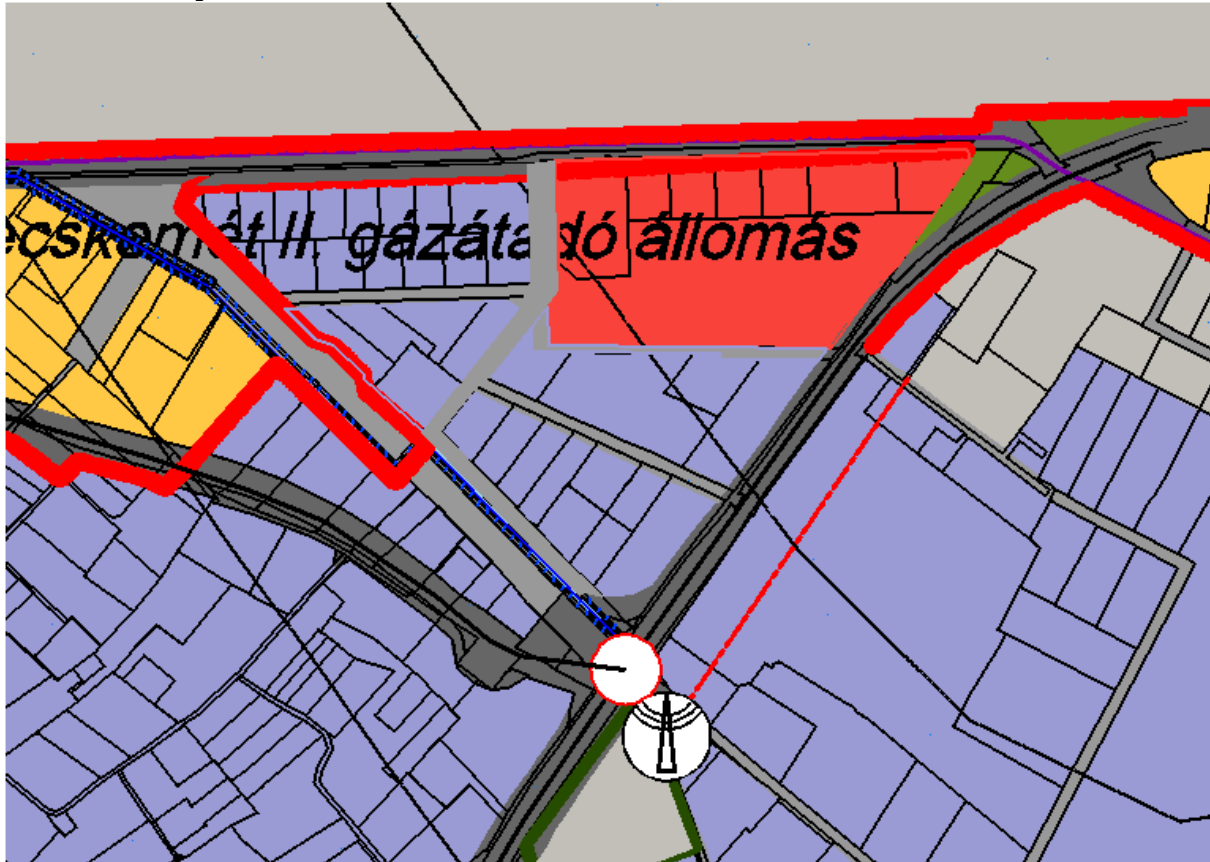
A változások területi mérlege:

Beépítésre szánt területek:	növekedés (ha)	csökkenés (ha)	Beépítésre nem szánt területek:	növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Gksz kereskedelmi, szolgáltató gazdasági		-0,1293	Köu közlekedési	1,5265	
			Eg gazdasági erdő		0,0123
			Máá mezőgazdasági árutermelő		0,0406
			Mát mezőgazdasági általános tanyás		1,3102
			Mk mezőgazdasági kertes		0,0341
Összesen:		-0,1293		1,5265	1,3972
Egyenleg:		-0,1293		0,1293	

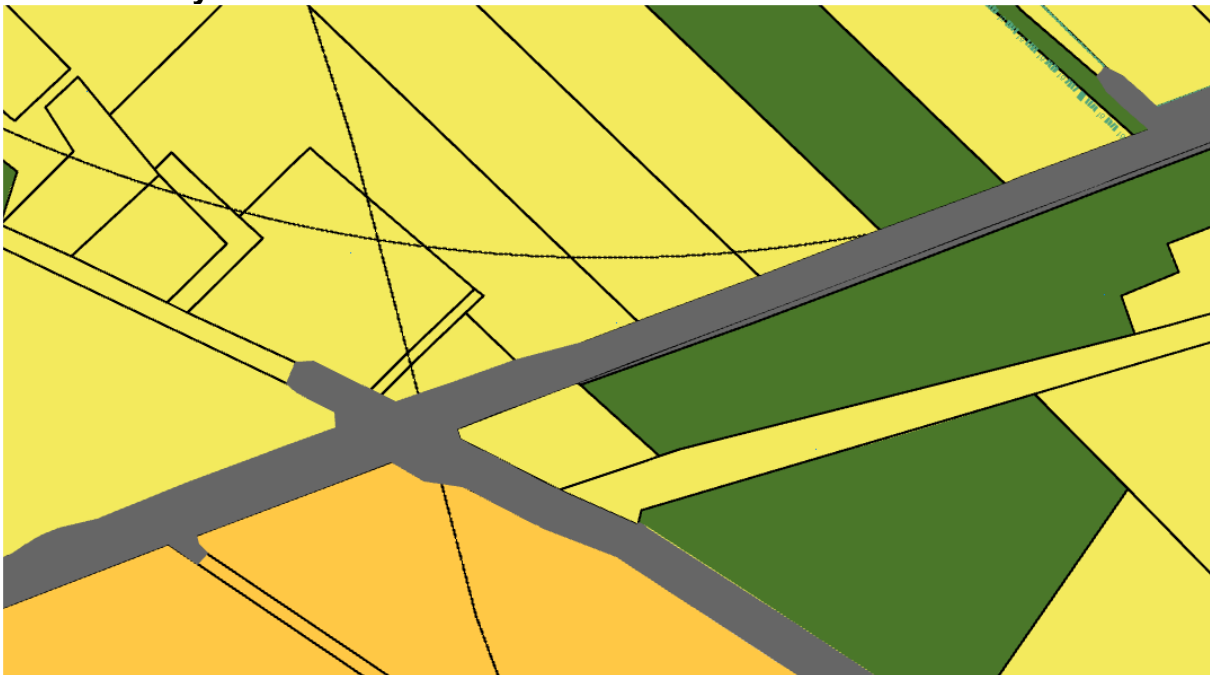
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 3/2022. (II.10.) határozat 2. sz. melléklete

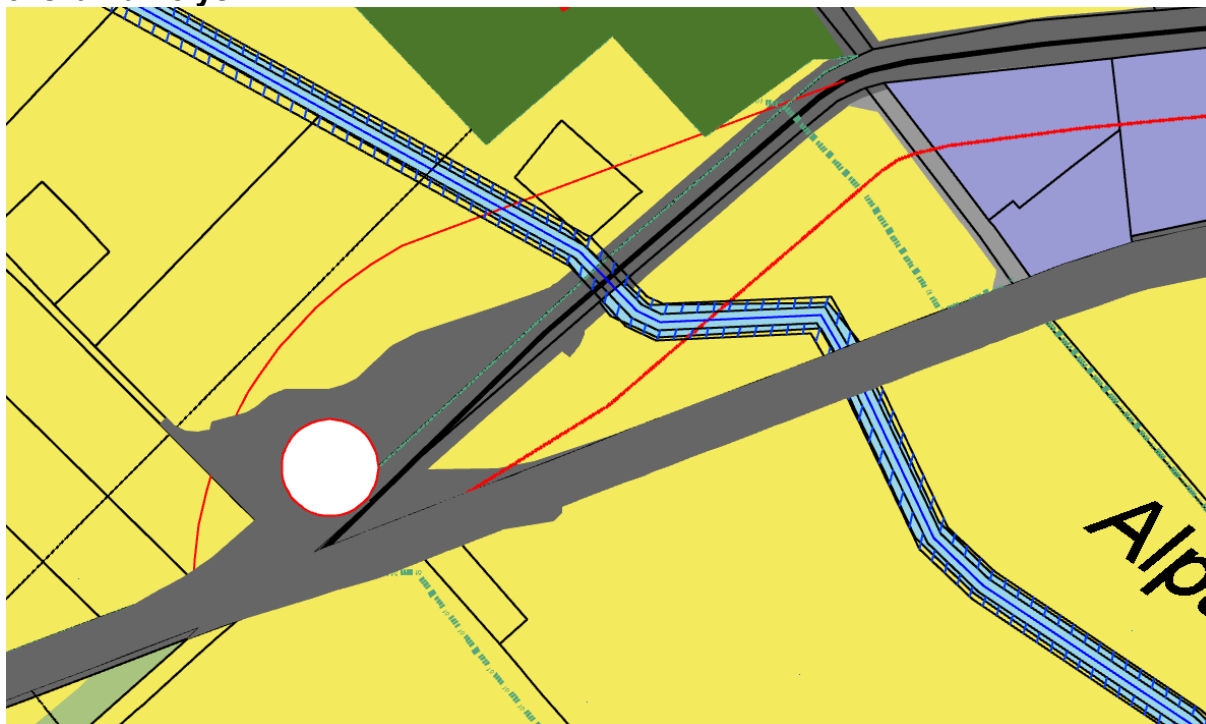
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSA

1. számú helyszín



2. számú helyszín



3. számú helyszín

0528 hrsz-útnál

* * *

5.) NAPIRENDI PONT**Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1795-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Kérem képviselőtársaimat, hogy a döntéshozatal során vegyék figyelembe az ülés előtt kiosztott előterjesztői kiegészítést is.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

4/2022. (II.10.) határozata

Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1795-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) **4611662 Választókerületi támogatási program** előirányzat terhére a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó felhasználási időszakra, 2023. január 15-i elszámolási határidővel az alábbi támogatásokat biztosítja:

- **100.000 Ft** összegű támogatást a **Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány** részére a 2021/2022. tanévben legjobban teljesítő osztály kirándulásának költségeihez.
- **250.000 Ft** összegű támogatást **A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány** részére az Aszfaltrajzverseny és a Bicinium éneklési verseny megrendezésének költségeihez.
- **200.000 Ft** összegű támogatást az **Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvány** részére ajándékok beszerzésének, rendezvények szervezésének költségeihez.
- **2.000.000 Ft** összegű támogatást a **"Falú- és tanyabejáró"** Alapítvány részére, melyből az alapítvány működési kiadásaihoz, **230.000 Ft**-ot, a közparki internet szolgáltatás díjához **70.000 Ft**-ot, a Katonatelepi Újság nyomtatási költségeihez **200.000 Ft**-ot, valamint a Kecskemét, **0273 hrsz-ú út** tervezetési költségeihez **1.500.000 Ft**-ot.
- **500.000 Ft** összegű támogatást a **Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány** részére az iskola udvarán kiépítendő parkoló II. részletének költségeihez.
- **900.000 Ft** összegű támogatást a **"Falú- és tanyabejáró"** Alapítvány részére a Kecskemét, **0273 hrsz-ú út** tervezetési költségeihez.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Költségvetési rendelet **3842652 Kulturális rendezvények támogatása** előirányzat terhére a XXXVII. Kecskeméti Tavasz Fesztivál keretein belül megrendezésre kerülő rendezvény lebonyolításának költségeihez az alábbi támogatást biztosítja:

- **1.500.000 Ft** összegű támogatást a **Kecskeméti Jazz Alapítvány** részére a Bohém Ragtime Jazz Fesztivál megrendezésének költségeihez.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Költségvetési rendelet **4911002 Városi Támogatási Program/Civil szervezetek támogatása** előirányzat terhére „A család jövője, a jövő családja” című konferencia megrendezésének költségeihez az alábbi támogatásokat biztosítja:

- **300.000 Ft** összegű támogatást **Az Út, az Igazság és az Élet Alapítvány** részére.
- **300.000 Ft** összegű támogatást az **Alföld Idegenforgalmáért Alapítvány** részére.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 6.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

6.) NAPIRENDI PONT**Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1862-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés „Tisztítsuk meg az Országot!” projekt I. ütemének elszámolását, valamint a pályázaton való részvételt tartalmazza.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**5/2022. (II.10.) határozata****Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1862-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Tisztítsuk meg az országot!” projekt 2021. évben megvalósítandó I. üteméről szóló 1598/2020. (XI.21.) Kormány határozat 6. pontjában foglaltak alapján kiírt pályázati felhívásra vonatkozó támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelemmel kapcsolatos, a Támogató által előírt kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a projekt során fel nem használt 1.598.585,- Ft összegű támogatás visszafizetését jóváhagyja, valamint felhatalmazza a polgármestert, hogy a visszafizetés kapcsán a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: értelemszerűen**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

7.) NAPIRENDI PONT**Együttműködési megállapodás megkötése energiaközösség létrehozására****Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 930-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Gaál József:

A napirend egy úttörő kezdeményezést tartalmaz. Az energiaközösség létrehozása egy olyan együttműködés, amelyben az energiatermelő, az energiafelhasználó, a tároló és a továbbító szektor együttműködik. Az elmúlt időszakban globálisan tapasztalható az energiaár emelkedése és fontos az energia kiszolgáltatottság csökkentése és enyhébbé tétele olyan energiatermelő rendszerekkel, amelyek részben függetlenítik a város lakosságát és intézményeit.

Az együttműködési megállapodás aláírásában 9 szervezet vesz részt. A célok illeszkednek a stratégiai dokumentumainkhoz, a klíma stratégiához, a fenntartható közlekedési stratégiához azzal, hogy a tömegközlekedésben megvalósítják az elektromobilitást. A résztvevők a Bácsvíz Zrt., a Kecskeméti Termostar Kft., mint energia cégek, sőt energiatermelők, az MVM Zrt., amely villamosműként napelemparkot telepít. A koncepció szerint ennek része az energiátárolás is, amely enyhíteni tudja a fogyasztási és a termelési csúcsokat. A koncepció fontos eleme, hogy a jövőben az intézmények energiaellátásán túl a megtermelt energiának a hasznosítása az energiaszegénységben élő családokat is segítse. Hangsúlyozni szeretném ez egy koncepció. A konkrét munka most kezdődik el, amely a konkrét részletek kidolgozását is tartalmazza majd. Amennyiben a műszaki létrehozás, a megvalósíthatósági és a megtérülési számítások azt mutatják, hogy valóban életképes - Európa más részein erre már vannak jó példák - és forrást is tudunk szerezni, akkor meg fogjuk valósítani.

Az előterjesztés határozat-tervezetét szeretném kiegészíteni: „A közgyűlés jóváhagyja, hogy az energiaközösség előkészítése érdekében az előterjesztés mellékletében található „Együttműködési megállapodás” szerinti tartalommal szerződés jöjjön létre, amelynek aláírására felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert **azzal, hogy a partnerek esetleges, nem érdemi módosítási javaslatait a megállapodás megkötésekor vegye figyelembe.**”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
6/2022. (II.10.) határozata**

Együttműködési megállapodás megkötése energiaközösség létrehozására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 930-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése energiaközösséget kíván létrehozni az önkormányzati közszolgáltatások villamosenergia fogyasztásának biztosítása érdekében.

A közgyűlés jóváhagyja, hogy az energiaközösség előkészítése érdekében az előterjesztés mellékletében található „Együttműködési megállapodás” szerinti tartalommal szerződés jöjjön létre, amelynek aláírására felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert **azzal, hogy a partnerek esetleges nem érdemi módosítási javaslatait a megállapodás megkötésekor vegye figyelembe.**

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 6/2022. (II.10.) határozat melléklete

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

a továbbiakban: Önkormányzat,

Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.
székhelye: 6000 Kecskemét, Paul Lechler u. 2.
képviseli: Hári Ernő ügyvezető,
a továbbiakban: KEKO,

INTER TAN-KER Tanácsadó és Kereskedelmi Zrt.
székhelye: 1045 Budapest, Istvántelki u. 8.
képviselik: dr. Tenk Gábor vezérigazgató, dr. Horváth Zoltán cégvezető
a továbbiakban: ITK,

KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.
székhelye: 6000 Kecskemét, Akadémia krt. 4.
képviseli: Horváth Attila ügyvezető igazgató
a továbbiakban: TERMOSTAR

BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.
székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.
képviseli: Kurdi Viktor vezérigazgató
a továbbiakban: BÁCSVÍZ

MVM Energetika Zártkörűen Működő Részvénytársaság
székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.
képviselik: Sum János Szilárd vezérigazgató-helyettes, Alkér Zoltán Ákos
vezérigazgató-helyettes
a továbbiakban: (MVM)

Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
székhelye: 6000 Kecskemét, Kisfái 248. 0737/12 hrsz
képviseli: Agatics Roland ügyvezető
a továbbiakban: DTKH

MERITAL Vagyonkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
székhelye: 6500 Baja, Babits utca 6. fszt. 1.
képviseli: Agatics Roland ügyvezető
a továbbiakban: Merital

Városi Alapkezelő Zrt.
székhelye: 6000 Kecskemét, Csányi J körút 14. II. em.
képviseli: dr. Várady Zoltán Zsolt vezérigazgató
a továbbiakban: Alapkezelő

a továbbiakban együtt: Szerződő felek között az alábbi feltételekkel:

1.

Szerződő felek között 2021. év folyamán előkészítő egyeztetések zajlottak annak érdekében, hogy Szerződő felek a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 66/B. § szerint energiaközösséget hozzanak létre.

Szerződő felek az energiaközösség céljainak, szervezeti kialakításának, és a Szerződő felek közötti együttműködés meghatározására jelen Együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kötik.

2.

2.1.) Szerződő felek rögzítik, hogy megújulóenergia-közösség létrehozása és abban tagsági státuszuk felmérése, megalapozása, az energiaközösség megvalósítására benyújtandó pályázatok, támogatási konstrukciók kidolgozása, valamint az energiaközösség céljainak eléréséhez szükséges projektek megvalósítása érdekében egymással kölcsönösen együttműködnek.

2.2.) Szerződő felek rögzítik, hogy az energiaközösség általános, hosszú távú célja, hogy a tagjai számára az üvegház hatású gázkibocsátás csökkentése érdekében környezeti, gazdasági és szociális közösségi előnyöket biztosítson azáltal, hogy az alábbi tevékenységeket fogja ellátni:

- megújuló energiatermelés,
- villamosenergia tárolás,
- villamosenergia fogyasztás,
- elosztói rugalmassági szolgáltatás nyújtása,
- villamosenergia-megosztás, aggregálás, és
- a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti elektromobilitási szolgáltatás nyújtása és elektromos töltőberendezés folyamatos ellátása.

2.3.) Az energiaközösség közvetlen céljai:

- a KEKO, az ITK, a DTKH, TERMOSTAR és a BÁCSVÍZ, mint önkormányzati közszolgáltatók energiafogyasztási igényének ellátása az energiaközösség által megtermelt megújuló energiával,
- a közösségi közlekedés és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás elektromobilitásra való áttérése során az elektromos gépjárművek hajtásához szükséges energia energiaközösségen belüli megtermelése,
- közvetlen vezeték, és/vagy magánvezeték kiépítése a villamosenergia termelési helye és a KEKO, az ITK, a BÁCSVÍZ II. számú vízmű telepe, valamint a DTKH telephelye között,
- villamosenergia tárolási rendszer kiépítése, a fogyasztási-termelési rugalmatlanságok kiküszöbölése,
- a megvalósított rendszer és a villamosenergia elosztói, megosztási és kereskedelmi tevékenység üzemeltetése.

3.

Szerződő felek rögzítik, hogy az energiaközösség létrehozása érdekében különösen, de nem kizárólagosan az alábbi tevékenységeket végzik el:

feladat	forma	felelős	határidő
Szakmai, pénzügyi és jogi munkacsoport létrehozása	delegáltak nevezése az egyes munkacsoportokba	minden résztvevő	2022. március 31.
2022. évi, 2023. évi, és 2024. évi várható éves villamosenergia fogyasztási igény mértékének, felmerülési jellemzőinek és a 2030-ig terjedő energiafogyasztási várakozások meghatározása (GWh)	adatszolgáltatás	ITK, KEKO, DTKH, BÁCSVÍZ	2022. április 30.
Projektársaság megalakítása az energiaközösség érdekében szükséges fejlesztések, projektek tervezésére és megvalósítására, a jelen megállapodás szerinti döntést megalapozó összefoglalókra is tekintettel	üzleti és szervezeti modell kidolgozása	MVM, Alapkezelő, Önkormányzat	2022. április 30.
Biomassza előállítás érdekében szükséges fejlesztések meghatározása	döntést megalapozó összefoglaló	BÁCSVÍZ, DTKH	2022. május 31.
Biomassza erőmű létrehozása a 8360/7 hrsz-en, a gázmotorok veszteséghőjének hasznosítása érdekében napkollektoros rendszer telepítése	döntést megalapozó összefoglaló	TERMOSTAR, BÁCSVÍZ	2022. június 30.
A Meritál Kft. által naperőművön termelt villamos energia energiaközösségbe vonásának üzleti és műszaki modellje	döntést megalapozó összefoglaló	Meritál, MVM, Önkormányzat,	2022. június 30.
Az Alsó Zápörtározó	elvi megállapodás	MVM,	2022. június

területén megépülő naperómű kapacitásának lekötése	egyedi áramkereskedelmi szerződés megkötésére	Önkormányzat	30.
Az Alsó Záportározó területén tervezett naperómű megvalósításában való együttműködés vizsgálata	döntést megalapozó összefoglaló	MVM, Önkormányzat	2022. június 30.
Közvetlen vezetékes hálózat kiépítésének felmérése a BÁCSVÍZ II. számú vízmű telepe a 8360/7 hrsz és a KEKO (8683/360 hrsz.) között	döntést megalapozó összefoglaló	Önkormányzat	2022. június 30.
Naperómű létrehozásának előkészítése a 8683/360 és a 8683/361 hrsz. területeken	döntést megalapozó összefoglaló	ITK, KEKO	2022. május 31.
Villamosenergia elektromos tárolás módozatainak felmérése és javaslat kialakításának lehetősége a 8683/360. hrsz.-en	döntést megalapozó összefoglaló	ITK	2022. május 31.
Az energiaközösség üzemeltetési modelljének, elszámolási rendszerének és IT rendszerének kidolgozása	döntést megalapozó összefoglaló	MVM, Alapkezelő, Önkormányzat	2022. május 31.
Az energiaközösség fejlesztéseinek forrásallokációja, országos mintaprojekt kidolgozása	pályázatfigyelés, forrástérkép készítése	MVM, Alapkezelő, Önkormányzat	folyamatos
Az energiaközösség szervezetének létrehozása	üzleti terv, társasági szerződés	Alapkezelő, Önkormányzat	2022. szeptember 30.

A táblázatban említett döntést megalapozó összefoglalók célja, hogy az önkormányzat energiaközösség alapításával kapcsolatos döntéseit megalapozza. A döntést megalapozó összefoglalók tartalmi elemei:

- a célzott műszaki, vagy szervezeti fejlesztés rövid, tömbvázlatra, blokkdiagramra is kiterjedő bemutatása, annak szükségszerűsége az energiaközösség létrehozása érdekében,

- a megvalósítás folyamatának bemutatása (terveztetés, műszaki előkészítés, engedélyeztetés szükségessége, várható idő- és költségráfordítás),
- a fejlesztés megvalósításának és a fejlesztés elmaradásának kockázatai, azok kiküszöbölésének, illetve más fejlesztéssel való helyettesítésének módjai, lehetőségei,
- a fejlesztés üzemeltetésének bemutatása,
- a fejlesztés és üzemeltetése kapcsolati és szervezeti rendszere.

A döntést megalapozó összefoglaló legfeljebb 5 oldal terjedelemben, vázlatos jelleggel tartalmazza a releváns megállapításokat.

4.

Szerződő felek rögzítik, hogy az energiaközösséget nonprofit korlátolt felelősségű társaság (a továbbiakban: nkft.) formájában tervezik létrehozni.

- Az nkft. neve:

Kecskeméti Közösségi Energiatermelő és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

- Az nkft. alapító tagjai a Szerződő felek, de az nkft.-hez csatlakozhatnak más önkormányzati közszolgáltatást, közfeladatot ellátó szervezetek, amennyiben vállalják a társasági szerződésben rögzített feltételeket.
- Az nkft. vezető tisztségviselőjét az Önkormányzat jelöli.
- Az nkft. tagjainak szavazati jogát nem a törzsbetétek mértéke szerint határozzák meg, hanem az energiatermelő fejlesztések megvalósításáig minden tagnak egy szavazata van.
- Az energiatermelő létesítmények megvalósítása után a tagok szavazati jogát az energiaközösség érdekében kifejtett befektetésük nagysága a közösen megtermelt elektromos áramból való éves fogyasztásuk mértéke határozza meg.
- Az egyes tagok üzletrészenek nagyságáról Szerződő felek a 3. pontban meghatározott feladatok ellátásának részeként kidolgozott üzleti és szervezeti modell részeként tesznek javaslatot.
- Az nkft. létrehozásának tervezett dátuma: 2023. január 1.

5.

5.1. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodással kapcsolatban felmerülő kérdések eldöntésénél minden tagnak 1 szavazata van.

5.2 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a döntést megalapozó összefoglalók adatai alapján az energiaközösség céljai nem megtérülnek minősülnek, vagy az energiaközösség létesítményeinek létrehozásához a szükséges források megszerzése nem lesz sikeres, egymással kölcsönösen együttműködve jelen Megállapodás céljait mérlegelve döntenek a Megállapodás fenntartásáról, vagy megszüntetéséről.

5.3. Jelen Megállapodás Szerződő Felek közös megegyezésével, írásban módosítható, és kizárólagosan Szerződő Felek közös megegyezésével bontható fel, vagy szüntethető meg. Jelen Megállapodásnak bármely tag részéről egyoldalú jognyilatkozattal gyakorolható, rendes felmondás keretében történő megszüntetését Szerződő Felek kizárják, azzal, hogy jelen Megállapodás az nkft. létrehozásával minden további jognyilatkozat nélkül megszűnik. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a tag felmondását részletesen írásban megindokolja, és azt a többi tag részére ajánlott vagy tértivevényes levélben elküldi, úgy 15 napos határidővel jogosult rendkívüli felmondással tagsági viszonyát megszüntetni.

5.4. Jelen Megállapodást Szerződő Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 8 eredeti példányban, helybenhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2022.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Sum János Szilárd Alkér Zoltán Ákos
vezérigazgató- vezérigazgató-
helyettes helyettes
MVM Energetika Zártkörűen Működő
Részvénytársaság

Dr Horváth Zoltán Dr. Tenk Gábor
cégvezető vezérigazgató
INTER TAN-KER Tanácsadó és
Kereskedelmi Zrt.

Horváth Attila
ügyvezető igazgató
KECSKEMÉTI TERMOSTAR
Hőszolgáltató Kft.

Kurdi Viktor
vezérigazgató
BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

Hári Ernő
ügyvezető
Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.

Agatics Roland
ügyvezető
Duna-Tisza közti Meritál Kft.
Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Kft.

dr. Várady Zoltán Zsolt
vezérigazgató
Városi Alapkezelő Zrt.

* * *

8.) NAPIRENDI PONT**Együttműködési megállapodás megkötésének jóváhagyása az Úszó Nemzet Programban történő részvételről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2449-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A város életében működő rendszereket tovább tudjuk fejleszteni az úszás és az oktatás területén.

Király József:

Örömteli, hogy egy ilyen anyagot olvashatunk. Nemcsak a vízzel való megismerkedés, hanem egy hosszabb távú úszóoktatásról van szó. Tudjuk, hogy sok esetben az óvodások számára elindított program úgy ért véget, hogy nem tanultak meg úszni.

Mikor lesz mód és lehetősége a többi óvodának a programba bekerülni, hiszen az esélyegyenlőség mindenkit megillet?

Kecskemét miért maradt ki a vizes VB-ről?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kecskeméten szeretné képviselő úr a világbajnokságot megrendezni?

Király József:

Én nem, csak megkérdeztem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hogy Kecskeméten szervezünk világbajnokságot?

Király József:

Az ország szervez. Szeged, Debrecen, Budapest.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mint ahogyan az előzőből, a mostaniból sem maradunk ki. A Magyar Úszó Szövetséggel szoros együttműködésben vagyunk, edzőmérkőzések vannak.

Király József:

Nem a világbajnokságról kérdeztem, hanem a napi hírekről.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napi politikai aktualitásnál tartunk megint csak.

Bodrozsán Alexandra:

Szintén napi hír. Közösségi oldalon egy nyílt levél jelent meg, amelyet a Swimmate Egyesület írt polgármester asszonyhoz, hogy kiszorultak az uszodából. Szerették volna megkeresni polgármester asszonyt, hogy volna-e rá lehetőség, hogy az általuk foglalkoztatott és tanított gyerekek újra használhassák az uszodát. Az egyesület petícióját közel félezren támogatták, hogy az egyesület keretein belül a gyerekek újra úszni tanulhassanak. Polgármester asszony látta-e ezt a nyílt levelet?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az összes közösségi nyílt levél oldalakat nem tudom olvasni. Miután sok zárt csoport is van a rendszer hozzáférhetetlen. Azokkal a megkeresésekkel tudok foglalkozni, amelyek közvetlenül hozzám érkeznek, azzal természetesen foglalkozom.

Falu György Tamás:

Az elmúlt hetekben többször volt alkalmam egyeztetni Dr. Patay Balázs ügyvezető igazgató úrral. Örömteli hír, hogy annak idején sokat támadott kecskeméti uszoda ma már kapacitáshiánnyal küzd. Az úszásoktatának egyetlen egy korlátja lehet: a vízfelület kapacitásának a hiánya.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Humánerőforrás és a vízfelület.

Falu György Tamás:

Ami elháríthatatlan, az a vízkapacitás hiánya. Könnyebben orvosolható, ha nincs elég oktató. Ügyvezető igazgató úr arról tájékoztatott, hogy a legnagyobb felelősséggel járnak el a vízfelület kapacitásának elosztásában. Úszásoktatás zajlik és a teljes vízfelület kapacitás le van kötve.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A megkeresés amint közvetlenül eljut hozzám, akkor érdemben tudok foglalkozni vele.

A Magyar Úszó Szövetség a programot pilot jelleggel indította el, a teszt fázisa most zajlik. Amennyiben a többi óvodás, iskolás gyermek részéről további igény lesz rá, akkor van lehetőség a bővítésre.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

7/2022. (II.10.) határozata

Együttműködési Megállapodás megkötésének jóváhagyása az Úszó Nemzet Programban történő részvételről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2449-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Úszó Szövetség (1007 Budapest, Margitsziget, Hajós Alfréd sétány 2., adószám: 18096545-2-41, képviseli: Wladár Sándor elnök) közötti - a határozat mellékletét képező - Együttműködési Megállapodás önkormányzat általi aláírását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: Magyar Úszó Szövetség

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 7/2022. (II.10.) határozat melléklete



Iktatószám: 2449-1/2022

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről

Magyar Úszó Szövetség

képviseli: Wladár Sándor elnök
 nyilvántartási szám: 01-07000042
 adószáma: 18096545-2-41;
 székhelye: 1007 Budapest, Margitsziget, Hajós Alfréd sétány 2.,
 a továbbiakban: *Szövetség* vagy *MÚSZ*

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 adószám: 15724540-2-03
 székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 a továbbiakban: *Fenntartó*

Szerződő Felek között a mai napon az alábbiak szerint:

I.

A Szerződés Tárgya

1. *Szerződő Felek* megállapodnak abban, hogy a *Szövetség* által kidolgozott Úszó Nemzet Program (a továbbiakban: *ÚNP*) sikeres megvalósítása érdekében együttműködnek és jelen szerződésben határozzák meg a *Szerződő Feleket* külön-külön, illetőleg együttesen megillető jogokat, illetőleg teljesítendő kötelezettségeket, határozzák meg együttműködésük formáját és kereteit.
2. *Szerződő Felek* egyezően rögzítik, hogy *Fenntartóhoz* az alábbi intézmények tartoznak, amelyek bekerültek a programba:
 - Kálmán Lajos Óvoda Széchenyi Sétányi Óvodája
 - Kálmán Lajos Óvoda Tündérbert Óvodája
 - Kálmán Lajos Óvoda Juhar Utcai Óvodája
 - Kálmán Lajos Óvoda
 - Kálmán Lajos Óvoda Lánchíd Utcai Óvodája
 - Kálmán Lajos Óvoda Egyetértés Utcai Óvodája
 - Ferenczy Ida Óvoda
 - Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán Utcai Óvodája
 - Ferenczy Ida Óvoda Szent Miklós Utcai Óvodája
 - Ferenczy Ida Óvoda Hosszú Utcai Óvodája
 - Corvina Óvoda Forradalom Utcai Óvodája



II.

A MÚSZ kötelezettségvállalásai

3. Az együttműködés keretében a MÚSZ vállalja, hogy
 - a) fenntartja és működteti az ÚNP operatív irányító szakmai területét;
 - b) kidolgozza az ÚNP szakmai tervét;
 - c) biztosítja a végrehajtáshoz szükséges szervezetek/személyek részvételét, úgy mint
 - megszervezi az ÚNP-ban részt vevő gyermekek intézményből uszodába, illetőleg uszodából intézménybe történő szállítását (iskolabusz);
 - biztosítja a program végrehajtásához szükséges tanuszkodákat (vízfelület, öltözők, hajszárítási lehetőség);
 - biztosítja a képzett úszóoktatót az oktatási program végrehajtásához;
 - d) biztosítja az ÚNP-ban résztvevő gyermekek, úszóoktatók felszerelését és az úszásoktatáshoz szükséges eszközöket;
 - e) információs kapcsolatot biztosít a helyi koordinátoron keresztül;
 - f) biztosítja a program végrehajtásának szakmai ellenőrzését;
 - g) elvégzi az uszodák, oktatók szakmai akkreditációját és folyamatosan ellenőrzi annak az előírt szakmai színvonal fenntartását;
 - h) biztosítja az iskolabusz és az uszoda COVID előírásoknak történő megfelelést;
 - i) minden lehetséges fórumon népszerűsíti a programot.
4. A MÚSZ kötelezettséget vállal arra, hogy a *Kormányhatározatban* biztosított keretösszeg erejéig viseli az ÚNP költségeit.

III.

A Fenntartó kötelezettségvállalásai

5. Az együttműködés keretében a Fenntartó vállalja, hogy
 - a) beszerzi és a MÚSZ részére átadja az ÚNP-ban résztvevő gyermekek szüleinek a programban történő részvételhez, illetőleg a gyermekek adatainak kezeléséhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatát (1. sz. melléklet);
 - b) összegyűjti és rendszerezetten átadja az ÚNP-ban résztvevő gyermekek 1. sz. melléklet szerinti adatait;
 - c) gondoskodik a MÚSZ által biztosított felszerelés az ÚNP-ban résztvevő gyermekek részéről történő átadásáról és adott esetben a felszerelés visszavételéről (felszerelés kizárólag annak adható át, akinek törvényes képviselője az 1.sz. mellékletet kitöltve, aláírva átadta);
 - d) gondoskodik a rá vonatkozó COVID előírások betartásáról;
 - e) gondoskodik arról, hogy az ÚNP-ban önkéntesen résztvevő gyermekek az előzetesen egyeztetett menetrend szerinti időpontban felszálljanak az iskolabuszra a felszerelésükkel együtt;
 - f) 10 gyermekenként 1 kísérő személyt biztosít a jogszabályok és/vagy saját belső szabályzatai szerint; csoportonként legfeljebb 3 kísérő személy szállhat fel az iskolabuszra;



A Fenntartó részéről:

Név: Lovas Zoltán
 Cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 E-mail: lovas.zoltan@kecskemet.hu
 Telefon: 06-20-556-9293

VI.

A szerződés időtartama és megszűnése

13. *Szerződő Felek* a jelen együttműködési megállapodást határozatlan időre kötik.
14. *Szerződő Felek* megállapodnak abban, hogy a jelen együttműködési megállapodást bármelyik fél jogosult 30 napos, az aktuális tanév végére szóló felmondással felmondani.
15. *Szerződő Felek* jelen együttműködési megállapodást közös megegyezéssel bármikor jogosultak megszüntetni.
16. Amennyiben valamelyik *Fél* a jelen együttműködési megállapodásban foglaltakat súlyosan megsérti, úgy a másik *Fél* köteles a szerződésszegő felet felhívni arra, hogy járjon el a jelen megállapodásban foglaltak szerint. Amennyiben a szerződésszegő *Fél* továbbra sem jár el jelen együttműködési megállapodásban foglaltaknak megfelelően, úgy a másik *Fél* jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondással azonnali hatállyal felmondani.

VII.

Vegyes rendelkezések

17. Jelen együttműködési megállapodás tartalmazza a *Szerződő Felek* közötti jogviszony vonatkozásában létrejött teljes megállapodást, szóbeli megállapodások nem léteznek. Az együttműködési megállapodás aláírásával a *Szerződő Felek* között az *ÚNP* vonatkozásában korábban létrejött esetleges megállapodások hatályukat veszítik.
18. A jelen együttműködési megállapodásnak a *Szerződő Felek* általi módosítása vagy megszüntetése csak akkor érvényes, ha ez írásban történik és azt a *Szerződő Felek* mindegyike aláírta.
19. A *Szerződő Felek* kölcsönös kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen együttműködési megállapodással, vagy azzal kapcsolatban egymásról szerzett valamennyi adatot, információt, beleértve azok létrejöttét és tartalmát, szigorúan bizalmasan kezelik. A *Szerződő Felek* vállalják továbbá, hogy a fenti adatok nem hozhatók nyilvánosságra, azokat harmadik személlyel a másik *Fél* előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem közlik, harmadik személy számára nem teszik hozzáférhetővé, és saját körben is csak az *együttműködési megállapodás* teljesítése érdekében használják fel.



1. sz. melléklet

HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

Gyermek neve:
születési hely, idő:
anyja lánykori neve:
TAJ szám:
lakóhelye:
oktatási intézmény neve:

Ahálított /név/ (anyja neve:)
..... sz. alatti lakos a fentiekben megjelölt kiskorú gyermek törvényes képviselőjeként hozzájárulásomat adom ahhoz, hogy fent nevezett gyermekem a *Magyar Úszó Szövetség* (a továbbiakban: *MÚSZ*) *Úszó Nemzet Programjában* részt vegyen.

Kijelentem, hogy részemre az *Oktatási Intézmény* az *Úszó Nemzet Programban* történő részvétellel kapcsolatban a tájékoztatást megadta. Kötelezettséget vállalok a *MÚSZ* etikai szabályzatában foglaltak betartására és gyermekemmel történő betartatására.

Megértettem és tudomásul vettem, hogy az *Úszó Nemzet Programban* történő részvétel önkéntes, hozzájárulásomat a későbbiek során visszavonhatom.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a hozzájárulásomat utóbb visszavonom, úgy az *Úszó Nemzet Programban* a gyermekem a továbbiakban nem vehet részt és a részére biztosított felszerelést köteles vagyok a *MÚSZ* részére visszaadni.

Hozzájárulok ahhoz, hogy az *Úszó Nemzet Program* bemutatása, népszerűsítése érdekében – kizárólag nem kereskedelmi célból – gyermekemről fotó- és videófelvétel készüljön és az közzétételre kerüljön.

Jelen nyilatkozattal kijelentem továbbá, hogy a www.musz.hu internetes oldalon található *MÚSZ* Adatvédelmi Szabályzat rendelkezéseit megismertem és önkéntes hozzájárulásomat adom ahhoz, hogy a jelen nyilatkozatban feltüntetett adataimat, valamint gyermekem nevét, születési helyét és idejét, az édesanyja nevét, TAJ számát, nemét, lakóhelyét és a felszereléshez szüksége méreteit a *MÚSZ* és a *MÚSZ* megbízottja az *ÚNP* végrehajtása keretében kezelje.

Kelt 2022. /hó/ ... /nap/

.....
...../szülő neve/
...../gyermek neve/
képviseletében



KÍSÉRŐI PROTOKOLLOK

Feladat	Felölés	Elvégezve	Részben elvégezve	Nincs elvégezve	Megjegyzés
Tartós betétszekély, speciális renobilációs eszközök felmérése előzetesen az iskolában, óvodában megjelenés előtt az oktatók felé az órák előtt (használati utasítások, auktorizációk)	Kísérő				
Csoport létszám ellenőrzés: Óra előtt és után	Kísérő				
Beszéltetése ellenőrzése az óvodában, iskolában, érkezéskor. Előzetes any. tájékoztató felkészítés befejezése az úszóteremben (hűdörög, sapka, úszókesztyű, úszócsónok). Amennyiben az úszóteremben csoporthoz csatlakoznak, ha nincs ilyen csoport külső kísérő mellett a tanuló a pedag.	Kísérő				



KÍSÉRŐI PROTOKOLLOK

Feladat	Felölős	Elvégezve	Részben elvégezve	Nincs elvégezve	Megjegyzés
A kísérő megfigyelésének részletes aktát elkészít, és a végrehajtás módszereit, a feladatokat, a valaként a feladatokat végrehajtásának módját, hogy hogyan kísérő a gyereket vizsgálja. Az aktát nem kell feltétlenül a végrehajtás után elkészíteni, csak a feladat végrehajtásának érdekében a feladatokat.	Kísérő				
A kísérő a feladatokat az előzetes megfigyelés alapján a feladatokat végrehajtásának módját, hogy hogyan kísérő a gyereket vizsgálja. Az aktát nem kell feltétlenül a végrehajtás után elkészíteni, csak a feladat végrehajtásának érdekében a feladatokat.	Kísérő				
Bizonyítványokat, feladatokat végrehajtásának módját, hogy hogyan kísérő a gyereket vizsgálja. Az aktát nem kell feltétlenül a végrehajtás után elkészíteni, csak a feladat végrehajtásának érdekében a feladatokat.	Kísérő				
Előzetes megfigyelés alapján a feladatokat végrehajtásának módját, hogy hogyan kísérő a gyereket vizsgálja. Az aktát nem kell feltétlenül a végrehajtás után elkészíteni, csak a feladat végrehajtásának érdekében a feladatokat.	Kísérő				

* * *

9.) NAPIRENDI PONT**Együttműködési megállapodás megkötése a Nemzeti Községi Egylettel**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4384-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tavalyi év folyamán elindult együttműködés kerül kibővítésre további területekkel, amely az önkormányzat humán erőforrás utánpótlási lehetőségét biztosítja.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**8/2022. (II.10.) határozata****Együttműködési megállapodás megkötése a Nemzeti Községi Egylettel**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4384-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részt vesz a Nemzeti Községi Egylettel történő együttműködésben és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az erről szóló együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnalFelelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 2022. évi I. félévi munkatervének kiegészítése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2185-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

9/2022. (II.10.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 2022. I. félévi munkatervének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2185-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. I. félévi munkatervéről szóló 135/2022. (XII.16.) számú határozata bevezető részében üléseinek időpontját az alábbi időpontokkal egészíti ki:

2022. április 28.

2022. május 19.

2022. június 16.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

11.) NAPIRENDI PONT**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2022. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 576-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztést szeretném kiegészíteni azzal, hogy 2022. február 24-25 között kettő nap szabadságot szeretnék kivenni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**10/2022. (II.10.) határozata****Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2022. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 576-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a polgármester tájékoztatását, miszerint a 2022. évben már 5 munkanap szabadságot 2022. január 3-7. között igénybe vett, tudomásul veszi.

2.) A közgyűlés a polgármester által benyújtott, 2022. évre még rendelkezésre álló 39 munkanap szabadság túlnyomó részének ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2022. február 24-25.	2
2022. április 14-19.	2
2022. augusztus 5-26.	16
2022. október 24-28.	5
2022. december 19-30.	9
Ö s s z e s e n:	34 nap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

A Termostar Kft.-ével kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2935-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A sikeres pályázati konstrukció és az elnyert támogatás feltétele, hogy a közszolgáltatás vonatkozásában az együttműködést meghosszabbítsuk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

11/2022. (II.10.) határozata

A Termostar Kft.-ével kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Falu György Tamás alpolgármester 2935-1/2022. számú előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között fennálló „Közszolgáltatási szerződés” határozat mellékletét képező 2. számú módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 11/2022. (II.10.) határozat melléklete

SZE 159-1/2021

SZE 159-2/2021

26.125/2021

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
2. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
KSH azonosító:	15724540-8411-321-03
Adószám:	15724540-2-03
Törzskönyvi azonosító	724540

Aláírásnál képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

mint a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közigazgatási területén távhőszolgáltatással ellátott létesítmények távhőellátásáért felelős szervezet – továbbiakban **Önkormányzat**

másrészről a

KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
(**rövid neve**): **KECSKEMÉTI TERMOSTAR** Hőszolgáltató Kft.

Székhely:	6000 Kecskemét Akadémia krt. 4.
Cégjegyzékszám:	Cg. 03-09-104005
KSH azonosító:	11374954-3530-113-03
Adószám:	11374954-2-03
Bankszámlaszám:	11732002-20324524-00000000
IBAN szám:	HU35 1173 2002 2032 4524 0000 0000
Számlavezető:	OTP Bank Nyrt.
Aláírásnál képviseli:	Horváth Attila ügyvezető <i>ig.</i>

mint közszolgáltató - a továbbiakban **Közszolgáltató** –

együtt Felek között a mai napon, és az alábbi feltételekkel:

Előzmények

- 1.) Felek rögzítik, hogy közöttük Közzolgáltatási Szerződés van hatályban 2024. december 31. napjáig.
- 2.) Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató - az Önkormányzat előzetes hozzájárulásával -, pályázatot nyújtott be a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program KEHOP 5.3.4.-21 kódszámú Távhőszolgáltatók megújuló alapú helyi hőigény fejlesztéseinek kielégítése című pályázati konstrukcióra (a továbbiakban: KEHOP pályázat).

- 3.) Felek rögzítik, hogy a KEHOP pályázat pályázati konstrukcióhoz tartozó pályázati felhívás és útmutató alapján, a KEHOP pályázatokban elnyert beruházási támogatások az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2014–2020 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt, a távhőszolgáltató szektort érintő, energiahatékonyság növelésére és a megújuló energiaforrások alkalmazására irányuló beruházások megvalósításáról szóló 158/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.
- 4.) A Közzolgáltatási Szerződés III/13.2. pontja szerint a Felek közös megegyezéssel a Közzolgáltatási Szerződés hatályát további 5 évre meghosszabbíthatják

Felek a Közzolgáltatási Szerződést a KEHOP pályázatra tekintettel az alábbiak szerint módosítják:

- 1.) A Közzolgáltatási Szerződés I. Előzmények pontja hatályát veszíti.
- 2.) A Felek rögzítik, hogy ahol a Közzolgáltatási Szerződésben „KEOP” elnevezés szerepel, azt „KEHOP”-ra változtatják.
- 3.) A Közzolgáltatási Szerződés II/1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. A szerződés tárgya

Jelen szerződéssel Felek a közzolgáltatás ellátásának feltételeit rögzítik, figyelemmel a KEHOP pályázati konstrukción elnyert támogatás igénybevételének az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2014–2020 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt, a távhőszolgáltató szektort érintő, energiahatékonyság növelésére és a megújuló energiaforrások alkalmazására irányuló beruházások megvalósításáról szóló 158/2016. (VI. 13.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott vállalkozások javára közzolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2012/21/EU Bizottsági Határozat (HL L7., 2012.1.11., 3-10. o.) (a továbbiakban: Határozat) rögzített feltételeire.”

- 4.) A II./4.2. pontja az alábbiakra módosul:

„4.2. Felek a KEHOP pályázatra irányadó jogszabályok követelményeinek betartása érdekében megállapodnak abban, hogy a Közzolgáltató köteles – a KEHOP pályázat keretében elnyert támogatással megvalósuló beruházással érintett ellátási területen – a közzolgáltatást a projekt beruházási szakaszát lezáró zárójelentés jóváhagyásától számított öt naptári évig, de legfeljebb 10 évig a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően működtetni és fenntartani (a továbbiakban fenntartási időszak).”

5.) A III./13.1. pontja az alábbiakra módosul:

„13.1. Jelen szerződés az aláírásának napjával lép hatályba, és a KEHOP pályázat fenntartási időszakára is tekintettel 2029. december 31-ig szól.”

6.) A V. 20.2. pontjában az „NFM rendelet” „Korm. rendelet”-re módosul.

7.) Felek rögzítik, hogy jelen szerződés-módosítás Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének jóváhagyásával lép hatályba.

8.) A Közszolgáltatási Szerződés további, jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Kecskemét, 2021. december 17

Szerződő felek a szerződést megismerték, s mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag aláírták.



 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzat képviselőjében
 Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester


 KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató
 Kft. képviselőjében
 Horváth Attila ügyvezető igazgató

KECSKEMÉTI TERMOSTAR
 Hőszolgáltató Kft.
 OTP 11732002-20324524
 A.Jószám: 11374954-2-03 5.

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2022/2023. nevelési évre

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 2150-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az óvodai jelentkezéseket április, május hónapban szerveznünk kell. A kollégák, hogy a munkát el tudják kezdeni, most kell döntenünk róla.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**12/2022. (II.10.) határozata**

Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2022/2023. nevelési évre

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 2150-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a 2022/2023. nevelési évre a határozat 1-3. mellékletét képező táblázatokban foglaltak szerint határozza meg az egyes intézményekben és azok feladat-ellátási helyein indítható óvodai csoportok számát.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy

- a Corvina Óvoda,
- a Ferenczy Ida Óvoda, valamint
- a Kálmán Lajos Óvoda vonatkozásában

a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján az óvodai alapfeladat-ellátás körében engedélyezi a nevelési év indításánál a maximális csoportlétszám túllépését a határozat 1-3. melléklete szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: érintett intézmények vezetői

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 12/2022. (II. 10.) határozat 1. melléklete

**Létszámadatok a 2022/2023.
nevelési évre történő felvételre**

Corvina Óvoda					
A) Székhely Feladat- ellátási helyek	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli létszám	F) Összesen (D+E)
Csokor utca 9.	1/középső	52	25	1	26
	2/nagy	51,54	25	1	26
	3/kis	54	25	2	27
Ceglédi út 5-7.	1/vegyes	46	23	0	23
	2/vegyes	41	20	0	20
	3/vegyes	50	25	0	25
	4/vegyes	50	25	0	25
	5/vegyes	50	25	0	25
	6/vegyes	50	25	0	25
Forradalom utca 3.	1/vegyes	51	25	0	25
	2/vegyes	51	25	0	25
	3/vegyes	51	25	0	25
	4/vegyes	51	25	0	25
	5/vegyes	54	25	2	27
	6/vegyes	51	25	0	25
	7/vegyes	51	25	0	25
Mártírok útja 31.	1/vegyes	50	25	0	25
	2/vegyes	47	23	0	23
Katona Zs. utca 1. (Kecskemét-	4/vegyes	45,60	23	0	23

Katonatelep)					
Platán utca 1. (Kecskemét- Katonatelep)	1/vegyes	65,50	25	5	30
	2/vegyes	42	21	0	21
	3/vegyes	50,10	25	0	25
Mártírok útja 29.	3/vegyes	41,50	21	0	21
Fő út 32. (Kecskemét- Matkó)	1/vegyes	43	21	0	21
Ifjúság útja 1.	1/vegyes	55	25	2	27
	2/vegyes	55	25	2	27
	3/vegyes	55	25	2	27
	4/vegyes	55	25	2	27
	5/vegyes	39	19	0	19
Kandó Kálmán utca 14.	1/kis	54	25	2	27
	2/középső	54	25	2	27
	3/nagy	54	25	2	27
Mikszáth K. körút 30.	1/vegyes	44	22	0	22
	2/vegyes	31	15	0	15
Nyitra utca 4.	1/vegyes	50,40	25	0	25
	2/vegyes	50,40	25	0	25
	3/vegyes	50,40	25	0	25
Mindösszesen az intézményben	37		883	25	908

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 12/2022. (II. 10.) határozat 2. melléklete

**Létszámadatok a 2022/2023.
nevelési évre történő felvételre**

Ferenczy Ida Óvoda					
A) Székhely Feladat- ellátási helyek	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) Összesen (D+E)
Mátis Kálmán utca 8.	1/vegyes	58,85	25	4	29
	2/vegyes	58,85	25	4	29
	3/vegyes	57,45	25	3	28

	4/vegyes	58,85	25	4	29
	5/vegyes	58,85	25	4	29
	6/vegyes	58,85	25	4	29
	7/vegyes	58,85	25	4	29
Mátis Kálmán utca 4.	1/vegyes	50,57	25	0	25
	2/vegyes	52	25	1	26
	3/vegyes	52	25	1	26
	4/vegyes	50,57	25	0	25
	5/vegyes	37,50	19	0	19
Szabadkai utca 1/a	1/kis	50	25	0	25
	2/vegyes	50	25	0	25
	3/középső	50	25	0	25
Tóth László sétány 1.	1/középső	65,10	25	5	30
	2/nagy	60,30	25	5	30
	3/kis	60,30	25	5	30
	4/középső	60,30	25	5	30
	5/nagy	60,30	25	5	30
	6/kis	65,10	25	5	30
Csongrádi utca 39.	1/nagy	39,80	20	0	20
	2/vegyes	36,60	18	0	18
	3/vegyes	33,74	17	0	17
Juhász utca 1.	1/vegyes	50,30	25	0	25
	2/vegyes	50,30	25	0	25
Klapka utca 14.	1/vegyes	46,67	23	0	23
	2/vegyes	58,17	25	4	29
	3/középső	50,11	25	0	25
Hosszú utca 3.	1/vegyes	51,76	25	1	26
	2/kis	49,10	24	0	24
	3/nagy	52,20	25	1	26
	4/középső	42,31	21	0	21
	5/nagy	53,69	25	2	27
	6/kis	61,36	25	5	30
	7/középső	74,34	25	5	30
	8/nagy	51,00	25	0	25
	9/középső	60,00	25	5	30
Szent Miklós utca 16.	1/vegyes	41,50	20	0	20
	2/vegyes	58,29	25	4	29
Mindösszesen az intézményben	40		962	86	1048

**Létszámadatok a 2022/2023.
nevelési évre történő felvételre**

Kálmán Lajos Óvoda					
A) Székhely Feladat-ellátási helyek	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 föig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) Összesen (D+E)
Egyetértés utca 17.	1/nagy	56,85	25	3	28
	2/kis	56,85	25	3	28
	3/nagy ó/isk.	56,85	25	3	28
	4/középső	56,85	25	3	28
	5/kis	55	25	2	27
Egyetértés utca 15.	6/kis ó/isk.	48	24	0	24
	7/középső ó/isk.	50	25	0	25
	8/vegyes	48	24	0	24
	9/nagy	50	25	0	25
Bíró Lajos utca 22.	1/kis	60,00	25	5	30
	2/középső	51,30	25	0	25
	3/nagy	60,20	25	5	30
Pajtás utca 2. (Kecskemét- Hetényegyháza)	1/vegyes	60,20	25	5	30
	2/vegyes	52	25	1	26
	3/ középső ó/isk.	52,70	25	1	26
	4/vegyes	54,20	25	2	27
	5/ kis ó/isk.	53,20	25	1	26
	6/ nagy ó/isk.	51,70	25	1	26
Kossuth Lajos utca 17. (Kecskemét- Hetényegyháza)	1/vegyes	68,40	25	5	30
	2/vegyes	42	21	0	21
Boróka utca 2-4. (Kecskemét- Kadafalva)	1/vegyes	60	25	5	30
	2/vegyes	60	25	5	30
	3/vegyes	46	23	0	23
Kecskeméti út 41. (Kecskemét- Méntelek)	1/vegyes	60,40	25	5	30
	2/vegyes	40,20	20	0	20

Széchenyi sétány 1.	1/nagy	55,70	25	3	28
	2/középső	55,70	25	3	28
	3/kis	55,70	25	3	28
	4/vegyes	55,70	25	3	28
	5/ középső	41,20	20	0	20
Juhar utca 11.	1/nagy	36,75	18	0	18
	2/kis	36,75	18	0	18
	3/középső	36,75	18	0	18
	4/nagy	36,75	18	0	18
Lánchíd utca 16.	1/nagy	52	25	1	26
	2/középső	52	25	1	26
	3/ középső	52	25	1	26
	4/vegyes	52	25	1	26
	5/kis	52	25	1	26
	6/vegyes	52	25	1	26
	7/vegyes	52	25	1	26
	8/nagy	52	25	1	26
Mindösszesen az intézményben	42		1004	75	1079
Mindösszesen az intézményekben	119		2849	186	3035

* * *

14.) NAPIRENDI PONT**Csatlakozás az Egészséges Városok Kárpát-medencei Egyesületéhez****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 1749-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Ősszel az egyesület országos, illetve Kárpát-medencei konferenciáján vettem részt, ahol megismerkedtem velük. A szervezetnek tagja számos megyei jogú város, illetve kisebb városok is. A konferencián rendkívül pozitív benyomást tapasztaltam. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a csatlakozáshoz szükséges feltételekkel már rendelkezünk, hiszen az Egészségfejlesztési Iroda is sarkalatos elvárás, amely Kecskeméten nagyon jól működik. Az egyesület a WHO szervezeteként is működik. Az ősszel megtartott konferencián a WHO magyarországi képviselője is jelen volt. A csatlakozásnak számos előnyét látom, hiszen a kecskeméti iroda egy nemzetközi vérkeringésbe is bekerül, a humánerőforrás rendelkezésre áll.

Úgy gondolom, hogy a csatlakozás éves tagdíj költsége ekkora város számára nem lehet akadály. Konceptiójukban van egészségmegőrzés, egészségvédelem, szemléletformálás, egészségügy, szociális, idősügy és ifjúság is. Kérem a csatlakozást támogassuk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben, Leviczky Cirill képviselő nem volt jelen a szavazás során.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

13/2022. (II.10.) határozata

Csatlakozás az Egészséges Városok Kárpát-medencei Egyesületéhez

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 1749-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat csatlakozik az Egészséges Városok Kárpát-medencei Egyesületéhez, egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a csatlakozáshoz szükséges dokumentumok megküldésére, valamint a mindenkor éves tagdíjhoz szükséges forrás biztosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

és általa: Egészséges Városok Kárpát-medencei Egyesülete

* * *

15.) NAPIRENDI PONT**Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1391-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A finanszírozási szerződés megkötéséhez szükséges a megállapodások megkötése.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**14/2022. (II.10.) határozata****Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 1391-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Ciróka Bábszínházzal megkötendő közreműködői megállapodást a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

2.) A közgyűlés a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal megkötendő közreműködői megállapodást a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 14/2022. (II.10.) határozata 1 számú melléklete

Közreműködői megállapodás

amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03; adószáma: 15724540-2-03; képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia), a továbbiakban: Önkormányzat,

másrészről:

Ciróka Bábszínház (nyilvántartási szám: 540337, adószám: 15540337-2-03, székhely: 6000 Kecskemét, Budai utca 15., képviseli: Kiszely Ágnes igazgató), a továbbiakban: Színház

(a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

Előzmények

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 103/2021. (X. 21.) számú határozatában döntött arról, hogy kezdeményezi a Színház állami és önkormányzati közös működtetésének meghosszabbítását. Magyarország Kormánya az 1945/2021. (XII. 21.) Korm. határozatával döntött a közös működtetés meghosszabbításáról, melyre vonatkozóan az Önkormányzat és az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: EMMI) között 2020. május 29-én létrejött közös működtetési megállapodás 2022. január 18-án módosításra került. A közös működtetés keretében a Színház működése pénzügyi feltételeinek meghatározott részét társműködtetői felelőségéből adódóan az EMMI az Önkormányzat közreműködésével biztosítja. Jelen megállapodás célja, hogy az EMMI által nyújtott támogatás Önkormányzat általi kifizetésének, valamint a Színház elszámolási kötelezettségének részletszabályait rendezze. A fentiek alapján Felek az alábbi megállapodást kötik:

1. Felek kijelentik, hogy a Színház működésének pénzügyi forrása az EMMI, valamint az Önkormányzat által nyújtott támogatás. Az Önkormányzat által nyújtott támogatás mértékét az Önkormányzat és az EMMI által 2020. május 29. napján megkötött, 2022. január 18. napján módosított közös működtetési megállapodás határozza meg. Az EMMI által nyújtott támogatás (a továbbiakban: költségvetési támogatás) mértéke a 2022. naptári évre 86.639.000,- Ft.

2. Az Önkormányzat a hozzá beérkező költségvetési támogatás összegét intézményfinanszírozás keretében biztosítja a Színház részére a Színház OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15540337-00000000 számú bankszámlájára történő átutalással.
3. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak a költségvetési támogatással 2023. március 1. határidőig el kell számolnia, a Színház köteles az Önkormányzat által, a részére átutalt költségvetési támogatás felhasználásával 2023. február 10-ig elszámolni.
4. Az EMMI a költségvetési támogatás folyósításával kapcsolatban Támogatói Okiratot állít ki. A Színház tudomásul veszi, hogy a költségvetési támogatás felhasználására, valamint annak elszámolására vonatkozóan a Támogatói Okirat vonatkozó pontjaiban foglaltak az irányadók.
5. A Színház kötelezettséget vállal arra, hogy a költségvetési támogatás teljes összegét a Színház működtetésére fordítja.
6. A Színház kötelezi magát arra, hogy az ellenőrzésre jogosított szervezetek és személyek számára lehetővé teszi, hogy azok ellenőrzés céljából a Színház nyilvántartásaiba (számlák, pénztári bizonylatok, bankbizonylatok, stb.) betekintsenek.
7. Jelen megállapodást a Felek határozott időre, az aláírás napjától 2023. március 1-ig kötik.
8. Jelen megállapodás módosítását bármelyik fél kezdeményezheti.
9. A közreműködői megállapodás megszüntetésére rendkívüli felmondással kizárólag az Önkormányzat részéről, a Színház súlyos szerződésszegése esetén kerülhet sor. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Színház a költségvetési támogatást nem az 5. pontban foglalt célokra használja fel, illetve az elszámolási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget.
10. Jelen megállapodásra egyebekben az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény, az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok az irányadók.
11. Az adatkezelés jogalapja a Színház képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy Támogató a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit a Támogató Általános Adatkezelési Tájékoztatója https://kecskemet.hu/uploaded_files/files/document/2021-08/adatkezelesi_tajekoztato_210813.pdf tartalmazza, amelynek megismerését a Támogatott képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

12. Jelen megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt – átolvasás és értelmezés után – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2022. február

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Ciróka Bábszínház

képviseli: Kiszely Ágnes igazgató

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 14/2022. (II.10.) határozata 2. számú melléklete

Közreműködői megállapodás

amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03; adószáma: 15724540-2-03; képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia), a továbbiakban: Önkormányzat, másrészről:

Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház (nyilvántartási szám: 336202, adószám: 15336206, székhely: 6000 Kecskemét, Katona József tér 5., képviseli: Cseke Péter igazgató), a továbbiakban: Színház

(a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

Előzmények

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 14/2020. (II. 13.) számú határozatában döntött arról, hogy kezdeményezi a Színház állami és önkormányzati közös működtetését. Magyarország Kormánya az 1150/2020. (IV.

10.) Korm. határozatával döntött a közös működtetésről, melyre vonatkozóan az Önkormányzat és az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: EMMI) közös működtetési megállapodást kötött. A közös működtetés keretében a Színház működése pénzügyi feltételeinek meghatározott részét társműködtetői felelősségéből adódóan az EMMI az Önkormányzat közreműködésével biztosítja. Jelen megállapodás célja, hogy az EMMI által nyújtott támogatás Önkormányzat általi kifizetésének, valamint a Színház elszámolási kötelezettségének részletszabályait rendezze. A fentiek alapján Felek az alábbi megállapodást kötik:

1. Felek kijelentik, hogy a Színház működésének pénzügyi forrása az EMMI, valamint az Önkormányzat által nyújtott támogatás. Az Önkormányzat által nyújtott támogatás mértékét az Önkormányzat és az EMMI által 2020. május 29. napján megkötött közös működtetési megállapodás határozza meg. Az EMMI által nyújtott támogatás (a továbbiakban: költségvetési támogatás) mértéke a 2022. naptári évre 529.623.000,- Ft.
2. Az Önkormányzat a hozzá beérkező költségvetési támogatás összegét intézményfinanszírozás keretében biztosítja a Színház részére a Színház OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15336206-00000000 számú bankszámlájára történő átutalással.
3. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak a költségvetési támogatással 2023. március 1. határidőig el kell számolnia, a Színház köteles az Önkormányzat által, a részére átutalt költségvetési támogatás felhasználásával 2023. február 10-ig elszámolni.
4. Az EMMI a költségvetési támogatás folyósításával kapcsolatban Támogatói Okiratot állít ki. A Színház tudomásul veszi, hogy a költségvetési támogatás felhasználására, valamint annak elszámolására vonatkozóan a Támogatói Okirat vonatkozó pontjaiban foglaltak az irányadóak.
5. A Színház kötelezettséget vállal arra, hogy a költségvetési támogatás teljes összegét a Színház működtetésére fordítja.
6. A Színház kötelezi magát arra, hogy az ellenőrzésre jogosított szervezetek és személyek számára lehetővé teszi, hogy azok ellenőrzés céljából a Színház nyilvántartásaiba (számlák, pénztári bizonylatok, bankbizonylatok, stb) betekintsenek.
7. Jelen megállapodást a Felek határozott időre, az aláírás napjától 2023. március 1-ig kötik.
8. Jelen megállapodás módosítását bármelyik fél kezdeményezheti.
9. A közreműködői megállapodás megszüntetésére rendkívüli felmondással kizárólag az Önkormányzat részéről, a Színház súlyos szerződésszegése esetén kerülhet sor. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Színház a költségvetési támogatást nem az 5. pontban foglalt célokra használja fel, illetve az elszámolási kötelezettségének határidőben nem

tesz eleget.

10. Jelen megállapodásra egyebekben az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény, az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok az irányadók.
11. Az adatkezelés jogalapja a Színház képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy Támogató a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit a Támogató Általános Adatkezelési Tájékoztatója https://kecskemet.hu/uploaded_files/files/document/2021-08/adatkezelesi_tajekoztato_210813.pdf tartalmazza, amelynek megismerését a Támogatott képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

12. Jelen megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt – átolvasás és értelmezés után – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2022. február

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

**Kecskeméti Katona József Nemzeti
Színház**

képviseli: Cseke Péter igazgató

* * *

16.) NAPIRENDI PONT**Önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatba adása****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 134-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Önöké vagy a miénk? - teszem fel a kérdést, ha már az együttműködéseket ilyen szűk körbe vontuk a városvezetés részéről. A Kecskeméti Római Katolikus Főplébánia fenntartásában működő RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálattal egy hosszabbtávú elköteleződés lenne ezen a fontos területen, hiszen a fiatalok körében égető és egyre aggasztóbb jeleket és jelenségeket mutat. Továbbra is támogatom, hogy minél szélesebb körben támogassuk a munkájukat és a tevékenységüket. Szerintem ezek a valódi problémák.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Olyan városrésznek vagyok az önkormányzati képviselője, ahol a drog igen komoly probléma. Ezen a területen már 10 éve dolgozom. Azt kell mondanom, hogy nagyon sok területen sok szép eredményt értünk el. A Biztos Kezdet Gyerekház, a Tanoda, az iskolai, az óvodai és a bölcsődei programok. Azt látjuk, hogy tudunk eredményeket elérni egyes területeken, de egy új ellenség üti fel a fejét; a drog. Sajnos a drogfogyasztás nagyon gyakori ezekben a rétegekben. Egy rendkívül olcsó drogfajta jelent meg, amely az egészségre is nagyon veszélyes, hiszen a bűnszervezetek házilag állítják elő.

Azt tapasztaljuk, hogy újra óriási feladat előtt állunk, amellyel meg kell küzdenünk.

Az előterjesztést nagyon üdvözlöm és a RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat munkáját nagyon köszönöm, hiszen sok szempontból példamutató, ahogyan ezt a kérdést megközelíti.

Ha már felmerült, hogy ez kinek a civil szervezete -, amely teljesen méltatlan -, mindenkié, ahogyan a legtöbb civil szervezet is. A politikától teljesen függetlenül egy olyan missziót végeznek, ami az elkövetkező évtizedek egyik legnagyobb problémája lesz. Már most is látszik, de sajnos hamarosan az egész város fogja érezni. Ezzel fel kell vennünk a küzdelmet, és le kell győznünk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Harcban állunk. A nagylányomon keresztül én is sok mindent látok. Kérem képviselőtársaimat, hogy az erőforrásokat jó lenne egy kicsit ebbe az irányba is fordítani, hiszen a gyermekeink védelme mindennél többet ér. Az is nagyon fontos, hogy mennyi bokorral vagy fával ültetünk többet, de sokkal kevesebbet foglalkozunk ezzel a kérdéskörrel, holott ez egy igazi veszélyforrás.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
15/2022. (II.10.) határozata
Önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatba adása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 134-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 1220 hrsz-ú, természetben Fecske utca 20. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan 2022. március 1. napjától határozatlan időtartamra ingyenes használatot biztosít a RÉV Szenvedélybeteg-ségítő Szolgálat (a továbbiakban: RÉV) részére.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező 17.527-8/2018. számú megállapodás megszüntetéséről szóló megállapodást és a határozat 2. számú mellékletét képező ingyenes használatba adásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

ügyiratszám: 134-5/2022.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 15/2022. (II.10.) határozata 1. melléklete

Megállapodás
közös megegyezéssel történő megszüntetése

Mely létrejött **egyrésről:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozás szabályozásáról szóló 2/2019. Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), mint tulajdonos, - a továbbiakban: **Használatba adó**–,

Másrésről:

Kecskeméti Római Katolikus Főplébánia (székhelye: 6000 Kecskemét, Plébánia köz 1., bírósági nyilvántartásba vételi száma: Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye 00001/2012-006., adószáma: 19973258-1-03, képviseli: Dr. Finta József plébános) - a továbbiakban: **Főplébánia**–,

Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat (székhelye: 6000 Kecskemét, Fecske u. 20., adószáma: 18745469-1-03, Ágazati azonosítója: S006220; S0511782, képviseli Molnár Ferenc intézményvezető) mint az ingatlan tényleges használója – a továbbiakban: **Rév** –, a **Főplébánia és a Rév együtt a továbbiakban Használatba vevő**,

Negyedrészről az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Házi Orvosi Oktató Központja (székhely: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7., adószám: 15340223-2-03, képviseli: Dr. Pataki Mariann főigazgató főorvos), mint intézmény – a továbbiakban: **Intézmény** –,

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1. Felek 2018. július 4. napján határozatlan időtartamra ingyenes használatra vonatkozó 17527-8/2018. ügyiratszámú megállapodást (a továbbiakban: megállapodás) kötöttek a kecskeméti 1220 hrsz-ú, természetben 6000 Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlan vonatkozásában.
2. Tekintettel arra, hogy az Intézmény az általa használt ingatlanrészt a továbbiakban már nem használja és Használatba adó Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2022. (II.10.) határozata alapján az egész ingatlant Használatba vevő részére biztosítja, így szükséges a megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése.
3. Felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást 2022. február 28. napjával közös megegyezéssel megszüntetik.
4. Használatba adó, a Főplébánia, valamint a Rév kijelentik, hogy jelen megszüntető megállapodás aláírásával egyidejűleg az 1./ pontban meghatározott ingatlan ingyenes használatára vonatkozóan 2022. március 1. napjától - külön okiratban – állapodnak meg, erre figyelemmel a Használatba

vevő birtokláshoz való joga, valamint használati joga jogfolytonosan fennáll, felek között a megállapodás 11. pontjában elszámolási viszony nem jön létre, egymással szemben jelen megállapodás megszüntetéséből eredően semmilyen jogcímen nem támasztanak anyagi igényt.

5. Az adatkezelés jogalapja Felek képviselői vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679. (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy Használatba adó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit Használatba adó Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemmet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Felek képviselői e megállapodás aláírásával elismerik.

Alulírott Felek jelen megállapodásban foglaltakat, mint valós ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, jóváhagyólag cégszerűen írták alá.

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata képviselője:
dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Használatba adó

.....
Egészségügyi és Szociális Intézmények
Igazgatósága
Szegedi Tudományegyetem
Házi orvosi Oktató Központja képviselője:
Dr. Pataki Mariann főigazgató főorvos
Intézmény

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

.....
Kecskeméti Római Katolikus Főplébánia Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat
képviselője:
Dr. Finta József plébános
Használatba vevő

.....
Molnár Ferenc intézményvezető
Használatba vevő

A Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye részéről jóváhagyom:

Kalocsa, 2022.

**Dr. Bábel Balázs
érsek**

ügyiratszám: 134-6/2022.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 15/2022. (II.10.) határozata 2. melléklete

MEGÁLLAPODÁS

Mely létrejött **egyrésről**:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozás szabályozásáról szóló 2/2019. Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), mint tulajdonos, - a továbbiakban: **Használatba adó**–,

Másrésről:

Kecskeméti Római Katolikus Főplébánia (székhelye: 6000 Kecskemét, Plébánia köz 1., bírósági nyilvántartásba vételi száma: Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye 00001/2012-006., adószáma: 19973258-1-03, képviseli: Dr. Finta József plébános) - a továbbiakban: **Főplébánia**–,

RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat (székhelye: 6000 Kecskemét, Fecske u. 20., adószáma: 18745469-1-03, Ágazati azonosítója: S006220; S0511782, képviseli Molnár Ferenc intézményvezető) mint az ingatlan tényleges használója – a továbbiakban: **RÉV** –, a **Főplébánia és a RÉV együtt a továbbiakban Használatba vevő**,

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1. Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti **1220 helyrajzi szám** alatt nyilvántartott, 1902 m² területű, kivett irodaház megnevezésű ingatlan, mely természetben a Fecske utca 20. szám alatt található (a továbbiakban: ingatlan). Használatba adó és Használatba vevő között Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 19/2017. (II.16.) határozatának mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződés áll fenn.
2. Használatba adó az 1. pont szerinti ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése/2022. (II.10.) határozata alapján 2022. március 1. napjától határozatlan időre ingyenes használatba adja Használatba vevő részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4., valamint 8a. pontjában foglalt közfeladat ellátásának biztosítása céljából.

3. A jelen ingyenes használatba adási megállapodással az ingatlan tényleges használata a RÉV-et illeti meg. A RÉV az ingatlanon álló felépítmény 461 m² nagyságú helyiségeinek és a kapcsolódó udvarrésznek jelenleg is birtokosa, jogosult az ingatlant használni, hasznait szedni és hasznosítani. A 617,1 m² nagyságú épületrész, valamint az udvarrész birtokba bocsátására jelen megállapodás aláírásától számított 15 napon belül kerül sor, melyről a Felek külön birtokbaadási jegyzőkönyvet vesznek fel.
4. **RÉV** az ingatlant kizárólag az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások, szociális szolgáltatások és ellátások, mint közfeladat ellátása céljára használhatja.
5. Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, mely a **RÉV** használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.
6. **RÉV** köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni, megtéríteni minden olyan kárt Használatba adónak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered.
7. Használatba vevő az ingatlan használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.
8. Használatba vevő köteles megfizetni az ingatlan fenntartásával kapcsolatos valamennyi közüzemi szolgáltatás díját a fogyasztás mértékének megfelelően.
9. Az ingatlan külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el az épületen felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanon belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulása alapján végezhet átalakításokat, építési munkálatot saját költségén.
10. Jelen megállapodás Használatba adó által kezdeményezett közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a Használatba adó a Használatba vevő által az ingatlanon jelen megállapodás hatályba lépését – az ingatlan korábban használatba adott 461 m² nagyságú része vonatkozásában 2018. július 7. napját – követően végzendő aktivált értéknövelő beruházások értékcsökkenéssel csökkentett értékét megtéríti számla ellenében a Használatba vevő részére külön megállapodás alapján a hatályos törvényekben meghatározott értékcsökkenés szabályai szerint. A megtérítés módjáról a felek akként rendelkeznek, hogy a beruházás aktiválását követően Használatba vevő köteles évente a jogszabályoknak megfelelően egyenlő mértékben amortizálni a beruházást. Használatba vevő egyebekben tudomásul veszi, hogy az ingatlanrészekben általa végzendő értéknövelő beruházás megtérítésére jelen megállapodás minden egyéb okból történő megszüntetése vagy megszűnése esetén nem tarthat igényt, továbbá az épület tartozékait nem szerelheti le, nem viheti el. Utóbbi esetben a Használatba vevő a megállapodás megszűnését követő 30 napon belül az értéknövelő beruházásoknak a megállapodás megszűnése napjáig elszámolt értékcsökkenéssel csökkentett értékét (a beruházásoknak a megállapodás megszűnésének napján esedékes nettó értékét) köteles térítésmentesen a Használatba adónak átadni.

11. Használatba adó által jóvá nem hagyott építést a jogviszony megszűnésekor Használatba vevő köteles az eredeti állapotnak megfelelően saját költségén visszaállítani, ellenkező esetben Használatba adó jogosult a Használatba vevő költségére az eredeti állapotot helyreállítani.
12. Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.
13. Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlan rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Használatba adó köteles az ingatlanra vagyombiztosítási szerződést kötni, melynek elmulasztásából eredő valamennyi kárért felelősséggel tartozik.
14. Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.
15. A Főplébánia és a RÉV kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. a) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.
16. A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal, hogy:
 - a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.
17. Használatba adó a megállapodást írásban felmondhatja, ha a használatba vevő:
 - az ingatlant akár ideiglenesen is harmadik személy használatába adja,
 - az ingatlant a szerződésben meghatározott tevékenységtől eltérő módon használja,
 - az ingatlant nem szerződésszerűen használja,
 - egyéb súlyos szerződésszegést követ el.
18. Felek jelen megállapodás felmondására – a 19. pontban foglalt eltérésekkel - 6 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak felek előzetes, írásban történő megkeresésével.
19. Annak érdekében, hogy RÉV hosszútávon, zavartalanul tudja működtetni a szociális ellátásokat, Használatba adó vállalja, hogy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti – rendes felmondás jogát mindaddig nem gyakorolja, amíg a Használatba adó és a Használatba vevő közötti ellátási szerződés fennáll.
20. Abban az esetben, ha a 4. pontban részletezett tevékenység folytatásával Használatba vevő az ingatlanon felhagy, jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik.

21. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.
22. Felek jelen megállapodás hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.
23. Az adatkezelés jogalapja Felek képviselői vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679. (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy Használatba adó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit Használatba adó Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Felek képviselői e megállapodás aláírásával elismerik.
24. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.
25. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
26. Jelen megállapodás hat, egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből négy példány Használatba adót, kettő példány pedig Használatba vevőt illeti meg.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata képviselőjeként:
dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Használatba adó

.....
Kecskeméti Római Katolikus Főplébánia
képviselőjeként:
Dr. Finta József plébános
Használatba vevő

Kecskemét, 2022.

.....
RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat
képviselésében:
Molnár Ferenc intézményvezető
Használatba vevő

A Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye részéről jóváhagyom:

Kalocsa, 2022.

Dr. Bábel Balázs
érsek

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésbe adása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1068-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Leviczky Cirill:

Egy olyan előterjesztés van előttünk, amely összefogásról szól, mivel Kecskemét Megyei Jogú Város nagysága okán a pályázaton nem pályázhat. Ballószög Község Önkormányzattal összefogva kerül benyújtásra a pályázat. Ezzel a Ballószögön, Helvécian és Kadafalván élő embereknek tudunk segíteni. A három település határában húzódó határút fejlesztéséről van szó. Köszönöm Somogyi Lajos polgármester úrnak, hogy ezt kezdeményezte, illetve Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úrnak, hogy koordinálta a pályázat létrejöttét. Kérem a testületet, hogy támogassák.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha elkészül, akkor ez a Beretvás köznek is adna egy kis levegőt.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
16/2022. (II.10.) határozata
Önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésbe adása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 1068-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Kecskemét, külterület 0941, 0939, 0936 hrsz-ú közutakat ingyenesen Ballószög Nagyközség Önkormányzata vagyonkezelésébe adja településüzemeltetés (a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása) közfeladat ellátása céljából a Magyarország Kormánya VP6-7.2.1.1-21 számú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című felhívására beadandó útépitési pályázata megvalósítása érdekében, a megvalósuló beruházás fenntartási időszakának végéig, azzal a feltétellel, hogy a fenntartási időszak lejártát követően a vagyonkezelői jog megszüntetésre kerül és ezzel egyidejűleg Ballószög Nagyközség Önkormányzata az elkészült beruházást ingyenesen önkormányzatunk tulajdonába adja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a vagyonkezelési szerződés 1. pont szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Ballószög Nagyközség Önkormányzata

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése a Magyar Állam részére
útépitési beruházások megvalósítása érdekében**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2424-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megtörtént a szükséges egyeztetés.

Dr. Fekete Gábor:

A beruházás a körzetemet érinti, nekünk ez egy sikertörténet, hogy idáig eljutottunk. A 441-es főút kisajátításával kapcsolatos, hiszen az állam a kisajátítással a várostól megveszi ezeket a területeket, amelyeket mi most forgalomképesé nyilvánítunk. A körzet nevében örülök, hogy a város idáig eljutott.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy nagy lélegzetvételű útfejlesztés, amely a városnak abból az irányból való megközelítésébe és az úthálózat leterheltségébe teljes egészébe beleszól. Örülök neki, hogy el tudjuk indítani a beruházást, amely talán tehermentesíteni tudja a város belső útjainak a közlekedését is.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
17/2022. (II.10.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése a Magyar Állam részére
útépítési beruházások megvalósítása érdekében**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2424-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 2367/3 hrsz-ú, 3721 m² területű, kivett közterület megnevezésű ingatlan 1121 m² nagyságú részét, a kecskeméti 0381/2 hrsz-ú, 2172 m² területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlant, a kecskeméti 0369/19 hrsz-ú, 1554 m² területű, kivett út megnevezésű ingatlant, a kecskeméti 0382/2 hrsz-ú, 2745 m² nagyságú, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlant, a kecskeméti 0381/6 hrsz-ú, 445 m² területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlant, a kecskeméti 15510/1 hrsz-ú, 7477 m² területű, kivett út megnevezésű ingatlan 274 m² nagyságú részét, a kecskeméti 15380/4 hrsz-ú, 415 m² területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan 117 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja annak

érdekében, hogy értékesíthető legyen a Magyar Állam (nevében eljár: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.) részére.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Haszonkölcsön szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitánysággal

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 274-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés a visszatérő kihívások újabb kezeléséről és az intelligens kamerahálózat további bővítéséről szól. A gyorshajtóknak üzenjük, hogy bárhol, bármikor és egyre több ponton a városban igen komoly összegű pénzbüntetést kaphatnak, ha nem tartják be a szabályokat.

Dr. Fekete Gábor:

Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, amely szintén az én körzetemet érinti. A Törekvés-lakótelep környékén és az 5-ös számú főút mentén a gyorshajtás folyamatos, az elmúlt időszakban balesetek is történtek. Az elmúlt testületi ülésen egy indítvánnyal éltem, amely fogadtatásra talált. Úgy gondolom ez még egy lépés abba az irányba, hogy a térség közlekedési problémája rendeződjön. Erre a szakaszra korábban egy 60-as sebességkorlátozó közlekedési tábla került kihelyezésre, amely nem volt elégséges ahhoz, hogy a gyorshajtókat megfékezzük. Úgy gondolom a Trafibox kihelyezése és benne a kamera előbb-utóbb fékező erővé válik.

Király József:

A bizottsági ülésen merült fel, hogy a Trafibox elhelyezése jó dolog, a beszerzési ára azonban magas. Kérdés volt az ülésen, hogy a gyorsított által befizetett büntetésből újabb Trafiboxok kihelyezése lehetséges-e? Alpolgármester úr a bizottsági ülésen jelezte, hogy utána fognak nézni. Nem tudom sikerült-e?

Dobos József:

Üdvözlöm a Trafibox kihelyezését. A Törekvés és a Kossuth-lakótelepen élők számára a közlekedés problémás. Bízom benne, hogy ez megoldást fog jelenteni számukra, mert ha lassul a forgalom, akkor könnyebben tudnak közlekedni. Az ott élők megkerestek bennünket, hogy jelzőlámpás kereszteződést hozzunk létre. Ez a közútkezelő területe, de képviselőtársammal közösen a jelzőlámpás kereszteződés kialakítását meg fogjuk próbálni.

Bízom benne, hogy tudunk még tovább haladni.

Falu György Tamás:

A kérdésnek még nem tudtam utánanézni, hogy az ilyen berendezéseknek van-e vállalkozói típusú, jellegű, működtetése. Azt hiszem elsősorban ez jogi kérdés. Az előzetes tárgyalások során kapitány úr jelezte, hogy nagy örömmel működtetik ezt, de a telepítésre nincs keretük. Kecskeméten ez lenne az első ilyen jellegű projekt, a bekerülési költség a város részéről vállalható. Ha mérlegre helyezem az ottlakók veszélyes közlekedési problémáinak enyhítését és a bekerülési költséget, akkor azt mondom abszolút vállalható. Bízom benne, hogy ez megoldás lesz. Utána nézünk lehet-e külső forrásokat segítségül hívni. Úgy gondolom, hogy a beszédett büntetésekből, hogy újakat vegyünk, az nem fér bele. Továbbra is megerősítem azt, amit a bizottsági ülésen mondtam. Megígérem, hogy utánanézőnk és tájékoztatjuk akár a közgyűlést, akár az elnök urat.

Dr. Fekete Gábor:

A Törekvés-lakótelepen óvoda és bölcsőde is van, az ő biztonságukat is szolgálja a Trafibox kihelyezése.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Örülök neki, hogy a város ott is szépen fejlődik.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A rendőrség a sebességet legújabbán fél méter magasságban háromlábban álló mérőeszközzel is méri. Kérek mindenkit, ha másért nem is, a saját zsebe érdekében tartsa be a szabályokat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezzel vezetem fel, a rektor úr ezzel zárta. A rendőrség most már sok helyen és sokféle módszereket alkalmaz. Előtt-utóbb megtanuljuk, hogy érdemes kicsit lassabban közlekedni legalább a magunk védelme érdekében.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
18/2022. (II.10.) határozata**

Haszonkölcsön szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitánysággal

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 274-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitánysággal közúti ellenőrzést támogató kabinetre a szerződés aláírásának napjától kezdődő egy év határozott időtartamra haszonkölcsön szerződést köt azzal, hogy egyben hozzájárul ahhoz, hogy a szerződés évente további egy évre meghosszabbodik, feltéve, hogy valamely szerződő fél a szerződés évfordulóját megelőzően legalább harminc nappal korábban nem jelzi a másik fél felé megszüntetési szándékát.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitányság

* * *

20.) NAPIRENDI PONT**Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala****Előterjesztő:** Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 1637-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kettő emléktábláról beszélünk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**19/2022. (II.10.) határozata****Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 1637-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közérdekű kötelezettségvállalásról szóló, 1. melléklet szerinti módosító megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Bács-Kiskun Megyei Építész Kamarával kötött közérdekű kötelezettségvállalásról szóló, 2. melléklet szerinti módosító megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 19/2022.(II.10.) határozat 1. melléklete

KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről a **Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.** (cím: 6000, Kecskemét, Izsáki út 1., adószám: 26338958-2-03, képviseli: Ivkoviczné Béres Tímea), továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, PIR szám: 724540), továbbiakban, mint **Önkormányzat** (továbbiakban: Felek) között az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények:

Felek a 2020. január 15. napján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 217/2019. (XII.12.) határozata alapján, közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást kötöttek. A beruházás a tervezetthez képest 2 évvel később valósult meg, ennek folyamánaképpen 2021-es áron 7.245.172 Ft a műalkotás értéke. Ezen okok miatt szükségessé vált a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás módosítása, hogy az emléktáblák valós értéken kerüljenek az Önkormányzat nyilvántartásába.

II. A Megállapodás módosítása:

A szerződés 2. pontja helyébe, az alábbi 2. pont lép:

„2. Az adomány értékét Felek összesen bruttó 7.245.172,- (Hétmillió-kétszáznegyvenötezer-százhetvenkettő) forint összegben határozzák meg. Az emléktáblák és a talapzat (műszaki elhelyezés) költségei: bruttó 3.095.500,- (Hárommillió-kilencvenötezeröttszáz) forint, a talapzatkészítés és műalkotás felállítás bruttó 2.700.172,- (Kettőmillió-hétszázézer-százhetvenkettő) forint. Környezetrendezés, kertészeti kialakítás: bruttó 1.449.500,- (Egymillió-négyszáznegyvenkilencezer-öttszáz) forint.”

III. Záró rendelkezések:

Felek rögzítik, hogy a megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

A megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen megállapodást Felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2022.

.....

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Ivkovicsné Béres Tímea
ügyvezető
Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft
adományozó

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 19/2022.(II.10.) határozat 2. melléklete

KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészről a **Bács-Kiskun Megyei Építész Kamara** (cím: 6000, Kecskemét, Klapka u. 9-11.), Nyilvántartási szám: 03-03-0001442, Adószám: 18351727-1-03 képviselőjében **Katkics Tamás elnök**, továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, PIR szám: 724540), továbbiakban, mint **Önkormányzat** (továbbiakban: Felek) között az alábbi feltételekkel:

Megállapodás tárgya

I. Előzmények:

Felek 2021. szeptember 13-án Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 21/2021. (VII.18.) határozata alapján, közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást kötöttek. Adományozó 2021. szeptember 13-án kelt kérelmében a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás módosítását kezdeményezte.

II. A Megállapodás módosítása:

A szerződés 7. pontja helyébe, az alábbi 7. pont lép:

„7. Felek megállapodnak abban, hogy az **Önkormányzat** vállalja az adomány folyamatos gondozását, karbantartását.”

III. Záró rendelkezések:

Felek rögzítik, hogy a megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

A megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen megállapodást Felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2022.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata

.....
Katkics Tamás
 elnök
 Bács-Kiskun Megyei Építész
 Kamara
 adományozó

* * *

21.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
 (A bizottság 70-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság az előterjesztést a közgyűlési határozat-tervezet - 8683/445 hrsz-ra vonatkozó - 2. számú melléklete nélkül terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

20/2022. (II.10.) határozata

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 70-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó és a településrendezési terv módosításhoz kapcsolódó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötí.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződések)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	022/225	1	1	Máriahegy	Kertvárosias lakóterület
2.	0888/299	3	3	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 159/2021. (XII.16.) határozata 2. melléklete helyébe jelen határozat 3. melléklete lép.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására azzal, hogy a szerződések megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat is.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	022/225	1700	Máriahegy	Kertvárosias lakóterület
2.	022/222	771	Máriahegy	Közlekedési terület
3.	0888/299	159	Alsószéktó	Közlekedési terület
4.	0888/298	2384	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei a terjedelmükre tekintettel az előterjesztés mellékleteként tekinthetők meg.)

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

A településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 1625-13/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Leviczky Cirill:

Örülök, hogy Kadafalva több soron is szerepel az előterjesztésben. Kiemelt fejlesztési területet jelölünk ki az intézmények fejlesztései számára. Olyan fejlesztések valósulnak meg, amelyek az elmúlt 30 év hiányosságait igyekeznek pótolni. Köszönöm polgármester asszonynak, hogy meghallotta az ottélők általam közvetített kérését és Kadafalván fejlődés indul el. Az előterjesztést támogatom. A határozat-tervezetben látjuk, hogy melyek azok a módosítási javaslatok, amelyek lezárásra kerülnek, mert nem lehet beépíteni. A 91. sorszámú módosítási tétellel kapcsolatban, amely szintén Kadafalvával kapcsolatos egy rövid összefoglalót szeretnék kérni. Az indoklás szerepel az előterjesztésben, de azt gondolom sok kadafalvi polgár követi figyelemmel a közgyűlés munkáját és az ő számukra kicsit közérthetőbben főépítész úr el tudná mondani.

Lévai Jánosné:

Ez az előterjesztés a településrendezési eszközök 2020. évi felülvizsgálatának második ütemét tárgyalja. Másfél évvel ezelőtt adtam be egy kérelmet. Rendőrfalu polgárai megkerestek, hogy 600 négyzetméternél kisebb telkek vannak. Sok fiatal család szívesen költözne Rendőrfaluba, de a kisebb telkeknek a beépíthetősége kicsi. A kérelem beadásakor a 600 négyzetméteres telkek beépíthetősége 30% volt. A zsúfoltságot nem a beépíthetőség mértéke, hanem az elhelyezhető rendeltetési egységek száma eredményezheti. Köszönöm főépítész úrnak, valamint Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető asszonynak, mert ez az előterjesztés nem csak a Rendőrfalu vonatkozásában érint sok állampolgárt. Fontos, hogy 30%-ról 35%-ra emelkedett a beépíthetőség, ez fontos a CSOK szempontjából. A munkánk egyik

sarokköve az ilyen kérés, főleg, amikor elfogadásra kerül, hiszen nagyon sok családnak lehetőséget biztosítunk ezzel. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy Kecskemét város kertvárosias lakóterületének felülvizsgálata nem képezte a módosítás tárgyát. Örültem, hogy a teljeskörű felülvizsgálat során ezt még meg kell tenni és a városban mindenütt, ahol indokolt. Ennek nemcsak Rendőrfalu polgárai, hanem Kecskemét kis telekkel rendelkező polgárai is örülni fognak. Sajnálom, hogy a Kecskeméti Városszépítő Egyesület ezt a kérést nem támogatta. Indoklásban az szerepel, hogy szerintük a kistelkes utcák zsúfoltak lesznek azáltal, ha a beépítésre szánt építési terület nagyságát megemeljük. Kérem képviselőtársaimat, hogy ezt az előterjesztést komplexen fogadja el.

Király József:

Az előterjesztést a Kecskeméti Városszépítő Egyesület szakmai stábja véleményezte. Civilként működünk. Tudomásom szerint az indok az volt, hogy nem szeretnék, ha több városrészben túlépítések indulnának be. El tudom fogadni képviselő asszony igyekezetét, hiszen ott képviselő, ahol ezt megpróbálta elérni. Ez volt az egyesület szakmai véleménye.

Örülök neki, hogy a Katona József téren a fák megmaradnak. Az eredeti előterjesztés és alpolgármester úr felhívása, amely 2021. december 22-én jelent meg arról szól, hogy nézzük át ezeket a tételeket. Az egyesület ebben vette észre, hogy a Katona József téren a fák 2/3-a kivágásra került volna, ha a színház eredetileg elfogadott verziójának megfelelően módosítottuk volna a tételeket. Örülök neki, hogy főépítész úr ettől eláll.

December hónapban a kiemelt beruházásokra kérdeztem rá és a következő választ kaptam: a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház épületén tervezett építészeti munkálatok engedélyezési tervének előkészítése folyamatban van a korábban megtartott tervbemutatón ismertetett „A” változat mentén. A szabályozási környezet módosítása szintén előkészítés alatt van a tervekhez igazodva a véleményezési dokumentáció véglegesítése történik.

Melyik most az igaz?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mindegyik igaz.

Király József:

Azt látom, hogy fordult a világ velünk. Az „A” változatot nem fogadtuk el, egy „C” változat került be. Ehhez képest decemberben a felolvasott választ küldték meg. Akkor most mi az igazság?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Teljesen őszinte a válasz. Tervezési folyamat zajlik.

Király József:

Decemberben ezt nem tudtuk?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tervezés már akkor is zajlott. Képviselő úr ezt kapta meg válaszban.

Király József:

A kapott válasz merőben más, mint amit most előterjesztésben megkaptunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király úr megítélése bizonyos témákban percenként változik. Én ezt nehezen tudom már követni, de megpróbálom. Minden erőmmel azon vagyok, hogy minden egyes képviselő észrevételét figyelembe vegyem és beépítsem az együttműködési rendszerünkbe.

Dr. Fekete Gábor:

Képviselő úr polgármester asszony őszinteségét vonta kérdőre, de én az ön őszinteségét vonnám kérdőre. A színházzal kapcsolatban online volt egy tervismertetés, hogy melyiket fogadjuk el. Több terv közül egyöntetűen úgy döntöttünk, hogy azt a változatot fogadjuk el, hogy a színház a pincerészbe terjeszkedik. Ez volt a szakmai döntés. Egyedül polgármester asszony volt az, aki nem támogatta a javaslatot. Úgy gondolom, hogy utólag felbízta ön a kutyapártot, vagy a kutyapárt biztatja fel önt, és kivonul, hogy reklámot csináljon magának. Úgy gondolom ez az, ami egy kicsit sem az őszinteséget jellemzi. Üdvözlendő, hogy a szakmaiság úgy döntött, hogy a színház mégsem ebbe az irányba terjeszkedik. Ön fél évvel ezelőtt az egyik lábára állt, fél évvel később a másik lábára állt. Szerintem ez kicsit sem az őszinteséget jelenti.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A körülmények mindig változnak, annak megfelelően próbálunk bölcs döntéseket hozni.

Király József:

Lehet, hogy ebből más ügy lesz. Ön nem mond igazat. Kérem a hangfelvételeket, mert gondolom, hogy készültek. Vegyék elő, nézzük meg egyszer. Ez ugyanolyan, mint annak idején a „virágablakos” ház. Nem akartam levédetni. A jegyzőkönyvből kiderült, hogy jelen se voltam, mégis azt mondták, hogy ott voltam. Itt nem azt mondtam. Kérem vegyék elő, nézzük meg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezen a tervismertetésen?

Király József:

A Domus-al kapcsolatban a Kecskeméti Városszépítő Egyesületet Dr. Mezős Tamás felkérte egy online értekezletre. Ott is egyértelműen elhangzott „C” változatra van

szükség, ami most megerősítést kapott. Nagyon szépen kérem, ne mondjanak olyat, ami nem igaz a személyemet illetően.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő úr is bölcsen fog dönteni a következő hónapokban, bölcsbben a választások után. Én csak abban bízom, hogy visszatérünk egy normális kerékvágásba.

Öveges László:

Kadafalva a mostani TRT módosításnak valóban az egyik főszereplője. A módosítási javaslatcsomag több részből tevődik össze. Az egyik a véleményezők részéről egy generális kezdeményezés. Kadafalva, amelyre jellemző a falusias beépítés generálisan legyen kertvárosias beépítésű. Erről szól a 91. sorszámú tétel.

A másik nagy programcsomag kettő részből áll. Kadafalva intézményellátását szolgálja az iskola melletti, illetve mögötti területbővítés a Nárcisz utca melletti területsáv újrahazsnosításával. Kiemelném, hogy korábban a lakosság kezdeményezte, hogy a TRT mozgások ne szolgálják az iparterület bővíthetőségi lehetőségét a Nárcisz utca irányába. Az önkormányzat akkor megígérte, hogy ilyenre nem kerül sor. A jelenlegi TRT módosítás erre a végleges válasz. Ilyenre nem kerül és nem kerülhet sor. A beépítési intenzitás nem változik, az intézményi területek a közösségi célok szolgálatára alakulnak ki. Az észrevételek kapcsán megerősítettük azt a tilalmat is, hogy az iparterület felől a megerősített védőfásításon keresztül a Nárcisz utca irányába lehessen kaput nyitni az iparterületről. Nem lehet kaput nyitni, ezt a TRT is kizárja. Az előterjesztés mellékletének a végén, továbbá a HÉSZ-ben ezt külön megjelenítjük, továbbá a partnerekkel kötött településrendezési szerződésekben is szerepelni fog.

A másik nagy csokor, hogy Kadafalva inkább kertvárosias beépítésű, mint falusias legyen. Erről lehet vitatkozni. Jelenleg ez a változtatás annyit jelentene, hogy szűkítenénk az itt megvalósítható funkciók számát, körét. A település kertvárosiasodásával egyre kevesebb helyen lenne állattartás, de nem lehet beavatkozni a terület és a városrész életébe. A kertvárosias területté való nyilvánítással automatikusan kizárnánk az állattartás lehetőségét, ahol ez még van. A válasz tartalmazza azt, folyamatban van a településrendezési eszközök generális felülvizsgálata a hatályos OTÉK alapján. Ebben lehet és meg is fogjuk nézni, hogy vannak-e olyan területrészek, ahol ez indokolt. Azt is mondhatnám, hogy ez el nem fogadott vélemény. Barátságosabb lenne, ha azt írnánk részben elfogadott. Ha képviselő úr úgy gondolja, hogy ez Kadafalván a kezdeményező polgárok számára kevésbé barátságos, akkor ezt részben elfogadottként lehet minősíteni, de ez így most nem elfogadható. A munka folytatható és folytatni is fogjuk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem tudom, hogy képviselő úr pontosan mire célzott, mit olvasott, honnan ragadott ki mondatrészt, de kiegészítésként annyit elmondanék, hogy amint zöldlámpát adtam a Ruszt Színháznak az engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése és engedélyek elindítása mehetett tovább. Én erre adtam zöldlámpát és ez zajlik is, mert nem volt benne félreértés. Lehet, hogy erről írnak, mert ez zajlik. Ebben volt egy

konszenzus, elengedte. A nagyszínház tervei továbbra is a felülvizsgálat és az egyeztetés tárgyát képezik.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben, Lejer Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazás során.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

21/2022. (II.10.) határozata

A településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1625-13/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- I/1. A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét, Úrréten tervezett fotovoltaikus kiserőmű megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök módosításának partnerségi egyeztetését lezárja, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot nem tart szükségesnek.
- I/2. A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a I/1. pont szerinti fotovoltaikus kiserőmű megyei területrendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében elkészített területi hatásvizsgálatot, és kezdeményezi a területrendezési hatóság eljárás indítását.
- I/3. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint ezt követően a módosítás érdekében kezdeményezze a területrendezési hatósági eljárást és tárgyalásos eljárást az állami főépítész hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál.
- II/1. A közgyűlés a város településrendezési eszközei 2020. évi felülvizsgálat II. ütemének véleményezési és partnerségi eljárásai során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat 1. melléklete szerint fogadja el és a véleményezési szakaszt lezárja, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot nem tart szükségesnek.
- II/2. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.
- II/3. A közgyűlés úgy dönt, hogy a 7., 9., 11., 13., 16., 20., 37., 44., 64., 70., 80., 83., 91. és 96. sorszámú módosítási tételeket módosítás nélkül lezárja, és felkéri a Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés érintettekkel való közlésére.

III/1. A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét, Kadafalva köznevelési intézmények fejlesztése érdekében a Boróka utca - Beretvás köz - Tövis utca - Harang utca által határolt tömböt kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, és a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezi.

A rendezés alá vont terület: Boróka utca – Beretvás köz – Tövis utca – Harang utca által határolt tömb.

A rendezés célja: A rendezés alá vont területen a kiemelt ügyé nyilvánított intézményfejlesztések megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök felülvizsgálata, a telekalakítási és az övezeti előírások szükség szerint módosítása.

A rendezés várható hatása: A kadafalvi köznevelési intézmények fejlesztésének megvalósulása.

III/2. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint a módosítás érdekében kezdeményezze a kiemelt fejlesztési területre vonatkozóan a településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő módosításának véleményeztetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei a terjedelmükre tekintettel az előterjesztés mellékleteként tekinthetők meg.)

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 23-24. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

A JEGYZŐKÖNYV 85 - 93. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Mayer Endre jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Mayer Endre:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- A meghívón 23. sorszámú szereplő napirendi pont keretében úgy döntött, hogy a városháza legfeljebb 178 m² nagyságú részét a helyi turizmussal kapcsolatos feladatok végzése céljából a Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. ingyenes használatába adja.

- A meghívón 24. sorszámú szereplő napirendi pont keretében megválasztotta a Bács-Kiskun Megyei 01. és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága tagjait és póttagjait.

Az 01. számú OEVB-be tagként Dr. Karácsonyi Istvánt, Dr. Károlyi Andrászt és Dr. Szabó Ákost, póttagként Lugosi Istvánt és Tóth Károly Árpádot választotta meg.

A 02. számú OEVB-be tagként Dr. Kardos Gyula Sándort, Kádárné Dr. Balla Anita Emesét és Dr. Rakonczay Éva Esztert, póttagként Dr. Tóth Benedek Andrászt és Dr. Jeney Szabolcs Pétert választotta meg.

* * *

25. NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a köztisztviselői illetményalappal kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be az indítványt.

Bodrozsán Alexandra:

A közgyűlés előző ülésén a költségvetés tárgyalásakor már bővebben beszéltünk erről a témáról. Erre az évre köztisztviselői illetményalapként 55.000 forint lett meghatározva. Az indítványomnak a célja az, hogy ezt az alapot növeljük meg 5000 forintnak megfelelő összeggel, hiszen van rá okunk bőven. Kicsit beszéljünk arról, hogy mivel is néznek szembe a hivatal dolgozói ebben az évben. A koronavírus-járvány még mindig tart és ilyen keretek között kell a 2022. évi országgyűlési választások és a kormány által kezdeményezett népszavazás megszervezésében helytállniuk a hivatal dolgozóinak. Emellett ebben az évben valószínűleg lebonyolításra kerül egy másik népszavazás is. Itt helyben, Bács-Kiskun megye 2-es számú országgyűlési egyéni választókerületében pedig Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester és én indulunk, tehát bármelyikünk is nyer április 3-án, ki kell majd

írni egy időközi választást. Szívből remélem továbbá, hogy a Bács-Kiskun megye 1-es számú országgyűlési egyéni választókerületében is lesz egy időközi választás, mivel Szőkéné Kopping Rita képviselőtársam is nyerni fog abban a körzetben. Ezek a feladatok biztosan többlet terhet fognak tehát jelenteni a hivatali dolgozók számára.

Továbbá szükséges még megemlíteni az elszabadult inflációt is, hatósági árazás ide vagy oda, ez megterheli minden családnak a pénztárcáját.

Beszélnünk kell még a városháza dolgozóinak az elmúlt 2 évben nyújtott teljesítményéről és erőfeszítéseiről. Összesen közel 1 évig volt veszélyhelyzet, a közgyűlés nem ülésezett és így a polgármesteri döntések koordinálásában is nagy szerepet vállaltak. Ők állították össze a munkamegbeszélések anyagait és a szokásos feladatokat is ellátták, mint például a költségvetés tervezését, a városüzemeltetési, illetve a várostervezési munkák koordinálását.

A közgyűlés előző ülésén polgármester asszony ismerte ezt el egyik előterjesztésében, melyet idéznék: „Az országgyűlési képviselők 2022. évi előkészítése és lebonyolítása óriási többlet terhet jelent a polgármesteri hivatal számára.” Ez a mondat is igazolja tehát az általam benyújtott indítványnak a célkitűzését.

Emellett szeretném megköszönni a kecskemét.hu oldalon az indítványom alatt megjelenő mellékletet, ez is azt igazolja, hogy a jól elvégzett plusz munkáért bizony plusz fizetés is járhat. Habár ez nem képezte az én eredeti indítványomnak a mellékletét, nem tudom, hogy véletlenül, vagy tudatosan került oda.

Arra szeretném kérni a közgyűlést, hogy becsüljük meg a városháza munkatársait és emeljük meg a köztisztviselői illetményalapot. Bízom benne, hogy polgármester asszony, alpolgármester asszony és alpolgármester urak is egyetértenek a saját dolgozóiknak a megbecsülésével. Legyünk egy példa, egy minta önkormányzat. Kérem a tisztelt képviselőtestületet, hogy támogassa az indítványomat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Van-e kérdés, hozzászólás az indítvánnyal összefüggésben?

Dr. Vancsura István:

Az indítvánnyal kapcsolatban meg kell jegyezni több dolgot is.

Egyrészt minden olyan törekvés támogatandó, amely plusz juttatást irányoz elő a hivatali dolgozóknak, azonban figyelemmel kell lenni bizonyos intézkedéseknek a következményeire. Az egyik például az, hogy egy ilyen általános emelés során nagyon sokan kimaradnának ebből az emelésből, tehát bármennyire is jó lenne a szándék, általánosan így megemelni az illetményt, nem lehet, hiszen az illetményrendszer sajátossága olyan, hogy legalább 50 fő kimaradna. Így erre az indítványra a magam részéről ilyen formában támogatást nem tudok adni, viszont kétségkívül nemmel sem lehet szavazni, hiszen egyrészt természetesen a dolgozóknak jár egyfajta elismerés, tudjuk a körülményeket, hogy milyen helyzetben álltak helyt.

Viszont van más típusú lehetőség is. Jegyző úr említette az elmúlt közgyűlésen, hogy van arra törekvés, hogy plusz juttatásokkal a bérszínvonal emelkedjen.

Felkérném jegyző urat, hogy ismételten mondja el, hogy milyen tervek vannak a jövőben az illetményezéssel, illetőleg a bérfeljlesztéssel kapcsolatban. Ezután véleményem szerint, megnyugtatóan lehet majd az indítvánnyal kapcsolatban is döntést hozni.

Annyit még a számok alapján érdemes figyelembe venni, hogy Kecskemét elég jó helyen áll az összes többi megyei jogú várost tekintve. A második helyen áll a táblázatban, de gondolom, hogy jegyző úr ezzel kapcsolatban részletes tájékoztatást fog adni.

Dr. Mayer Endre:

Képviselő úr szavait megerősítve a múltkori ülésen valóban beszéltünk erről, azaz a középfokú bérezésű köztisztviselő kollégák esetében a garantált bérminimum olyan magas összeg a bértáblához képest, hogyha akár 60.000 vagy 65.000 forintra is megemelnénk ezt a fajta alapot, akkor is 33 év szolgálati idő kellene ahhoz, hogy a rendes bértáblát kivárva, ez az összeg elérésre kerüljön. Ennél még jogilag komplikáltabb a helyzet az ügykezelő kollégáinknál, tekintettel arra, hogy az ő fizetésük megállapítása nem az illetményalaphoz kötött. Ez 50 embert érint, plusz még vannak a munka törvénykönyve szerint foglalkoztatott fizikai dolgozóink is, akiknél szintén nem lehet ezt figyelembe venni.

2021-ben volt egy felmérés a polgármesteri hivatalban munkahatékonysági végzés keretében, hogy mik azok a bürokratikus korlátok, amiket le kellene bontanunk ahhoz, hogy a kollégák hatékonyabban tudjanak dolgozni, jobban érezzék magukat. Ebben a felmérésben kikristályosodott egy két irányú célkitűzés. Az egyik a legkevesebbet kereső köztisztviselő és ügykezelő kollégák esetében egy többlet elismerés, ami a folyamatos bértábla emeléssel összefüggő bérfeszültséget - ami náluk nem jelentkezett pozitívumként - feloldhatta volna. A másik pedig a magasan kvalifikált, sok éve dolgozó, nagy tapasztalattal rendelkező kollégák többlet megbecsülése, amely a hivatalnál történő megtartásokat szolgálja. Ez azért nagyon fontos, mert Kecskemét fejlődő város, Budapest közelsége is érezhető, és vannak olyan csúcscsodák, amelyek esetében nyilván nem tudunk lépést tartani a magas fizetésekkel, illetve a nemzetgazdasági átlagkeresettől eltérő nagyon magas fizetésekkel. Ezért is van az, hogy évről évre a személyi bérekben, illetve a béreltérítésekben is gondolkodnunk kell. A mérnöki, közgazdász pálya, különösen, ha még speciális szakképzettségek is társulnak hozzá, illetve a jogász pálya kifejezetten olyan, hogy vonzó ajánlatokat tud a piacról kapni egy kolléga. Ha nem tudunk ezzel lépést tartani, akkor gyakorlatilag versenyhátrányba fogunk kerülni. Nagyon helyesen a kollégák ráéreztek a tavalyi felmérés alatt arra is, hogy ezeket a kollégákat szintén meg kell tartanunk és adott esetben az ő többlet megbecsülésükre is energiát kell szánni.

Ezért az elképzelés ebben az évben az lenne, hogy differenciált béremelést valósítsunk meg. A közgyűlés egyébként decemberben közel 100 millió forintos forrást biztosított ezekre a plusz kiadásokra, melyeket differenciáltan lenne célszerű felhasználni.

Egy átlag béremelés 50 főt kihagyna ebből a típusú plusz lehetőségből, hiszen felhasználnánk az anyagi forrást, másik oldalról pedig nem tudnánk a magasan kvalifikált munkaerőt sem tovább jutalmazni, vagy többlet bért nekik ajánlani, mert

erre szintén nem lenne forrás, illetve mindenkinél egy adott sávot alkalmazva, valószínűleg nem lenne egy munkahatékony megoldás.

Képviselő asszony említette a választási munkákat. Kettős a kérdés. Egyrészt fontos, hogy nem a hivatal teljes személyi állománya vesz részt a választási feladatokban, tekintettel arra, hogy a belső Helyi Választási Iroda-mag, illetőleg a jegyzőkönyvvezető kollégák azok, akik ellátnak ilyen jellegű feladatot. Ez a hivatalnak nagyjából most a felét érinti, akik ebben a munkában részt vesznek, viszont pont azért, hogy az önkormányzatok részére ne jelentsen ez többlet anyagi erőforrást, a Nemzeti Választási Iroda a szükséges személyi és dologi költségeket, ami az iroda működtetésével és plusz juttatásokkal kapcsolatos, át fogja utalni majd a hivatal részére. Így megkapjuk ezeket az összegeket, ez nem az önkormányzat saját forrásai terhére fog megvalósulni és nem a közgyűlés által meghatározott alapilletményből.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm jegyző úr kiegészítését. Bízom benne, hogy megnyugtató választ kaptak a köztisztviselőink megbecsülésével kapcsolatban.
Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki támogatja az indítványban foglaltakat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 12 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

24/2022. (II.10.) határozata

Képviselői indítvány a köztisztviselői illetményalappal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Bodrozsán Alexandra képviselő

A 24/2022. (II.10.) határozat melléklete



BODROZSÁN ALEXANDRA
 önkormányzati képviselő
 1. számú választókerület

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 részére

Tárgy: indítvány benyújtása a köztisztviselőkkel kapcsolatos rendeletmódosításról

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be Polgármester Asszonynak:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 2021. december 16. napon megtartott ülésén alkotta meg a 2022. évre vonatkozó köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló 38/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

A Rendeletet indítványozom módosítani az alábbiak szerint:

A Rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közgyűlés hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalap 2022. évben 60.000 forint.”

INDOKOLÁS:

A koronavírus-járvány minden önkormányzatot és Polgármesteri Hivatalt, így a kecskeméti is jelentősen megterhelte. A hivatal köztisztviselői erejüket megfeszítve dolgoztak az elmúlt két évben, hogy biztosítsák a város működését, és felkészítsék Kecskemétet a vírushelyzet kihívásaira, előkészítsék a polgármester és a jegyző saját hatáskörben hozott döntéseit, vagy akár a képviselő-testület informális munkamegbeszéléseit. A járványhelyzetnek pedig még nem vagyunk a végén, egyelőre bizonytalan, mikor ér véget a pandémia időszaka (az Országgyűlés legutóbb 2022. június 1-ig hosszabbította meg a veszélyhelyzet hatályát).

Mindemellett – ahogy azt Polgármester Asszony is kifejti a Közgyűlés 2021. december 16. napján tartott ülésének 12. napirendi pontjában beterjesztett előterjesztésében – „az országgyűlési képviselők 2022. évi előkészítése és lebonyolítása óriási többlet terhet jelent a polgármesteri hivatal számára”¹, így szintén indokolt az illetményalap megemlése a következő évben.

Emellett nem kerülhető el a jelentős mértékű infláció megemlése, mely hazánkban is megjelent. A vásárlás, a mindennapi élet egyre drágább, és ezt minden kecskeméti polgár, így a Városháza dolgozói is megérik.

¹ Előterjesztés ügyiratszám: 23.255-32/2021.

Van már jó példa arra, hogy egyes önkormányzatok 60 000 forint felett állapították meg az illetményalapot, azt javaslom, kövessük ezt és mutassunk mi is jó példát, becsüljük meg köztisztviselőinket, és emeljük meg az illetményalapot 60 000 forintra!

Kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt indítványomnak a soron következő Közgyűlés napirendjére való felvételére.

Kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy indítványomat felvállalni szíveskedjen. Amennyiben erre nem kerül sor, kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy indítványomat támogassa.

Kecskemét, 2022. január 6.

Tisztelettel:



Bodrozsán Alexandra
önkormányzati képviselő

* * *

26. NAPIRENDI PONT**Képviselői indítványok forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatban**

(Az indítványok írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

Dr. Tóth Szilárd:

Kicsit csodálkoztam, hogy a három, jellegében hasonló, de mégis különböző élethelyzeteket felvázoló indítványomat egy napirendbe vonták össze. Mind a három ügyben szeretnék néhány szót szólni és külön szeretném kérni a szavazást az indítványaimról, mert ez három különböző indítvány volt, csak egy napirendbe került.

Köztudott, hogy a Vacsiköz, a Vacsihegy térsége egy sziget jellegű lakókörnyezet, amelynek kevés bejárata van és ezek a bejáratok sajnos elég sok problémával terheltek.

Az egyik a Vaspálya utca-Ceglédi út kereszteződése. Már a 2019. évi önkormányzati választási kampányban is felmerült kampánytémaként, hogy ezt az ideiglenes kereszteződést, mellyel megszüntették a város felől a Ceglédi útról hazaérkezőknek a balra kanyarodás lehetőségét, vizsgálják felül és akár egy másik ideiglenes intézkedéssel vonják vissza, és tegyék újra lehetővé a balra kanyarodást. Ez az ideiglenes helyzet már 2,5-3 éve fennáll. A napi szituáció így az, hogy a vacsiközi lakók hazafelé a Ceglédi úton el szeretnének balra fordulni a Vaspálya utcára. Aki betartja a jelenlegi előírásokat, az naponta 1,5-2 kilométert autózik a Metró Áruház körforgalomig, hogy visszajöve haza tudjon jutni a Vaspálya utcán jobbra a lakóhelyére. Naponta 100 számra fordul elő az a szabályszegő magatartás, hogy elmennek az ideiglenesen kialakított záróvonal végéig, majd az első közületnél balra kapva a kormányt korrigálják a menetirányukat és jobbra kanyarodva a Vaspálya utcán hazamennek. Az illetékesek azt mondják, hogy azért nem lehet helyreállítani azt a balra közlekedési rendet, ami korábban volt, mert balesetveszélyes. Ezzel az a probléma, hogy naponta százszor megvalósul az az eset, hogy ezt az ideiglenes helyzetet elfogadni nem tudó lakosok szabályszegő magatartással mégis végrehajtják az említett manővert, amit egyébként napi szinten a rendőrség bírságol. Ez véleményem szerint sokkal életveszélyesebb és szerencse, hogy eddig nem történt ebből baleset. Tudom, hogy vannak a közútnak és a városnak is biztonsági szempontjai, de ezt a helyzetet teljesen életszerűtlen közlekedési szituációnak tartom, és akik ott laknak napi szinten Facebookon komment cunamiban tiltakoznak azért, hogy ez fenn van tartva és kérik ennek a felülvizsgálatát.

A második indítványom a Nagy Lajos király körút-Vacsi köz kereszteződésre vonatkozik. Ez egy rendkívül bonyolult kereszteződés, elsőbbségadás kötelező tábla az egyik oldalon, STOP tábla a másik oldalon, illetve alárendelt út, főút találkozása, és az ott lakók azt mondják, hogy ők se tudják igazán mit kell ebben a kereszteződésben csinálni az adott szituációban. Emiatt rendkívül sok a koccanásos baleset. Tavaly karácsony táján volt olyan is, hogy egy autó fejreállt. A statisztikákban nincs benne az összes baleset, mert akik itt koccannak, azok megbeszélik az ügyet és nem jelentik be a rendőrségen, tehát elintézik egymás közt

a szituációt. Napközben nem nagy itt a forgalom, mert jellemzően elmennek dolgozni a kertvárosias övezetből, de a forgalmas időszakokban sok baleset van. Másrészt nemcsak az autósokra jelent ez veszélyt, hanem itt vannak a Rózsavölgyi téri közületek, mivel ez egy kiskereskedelmi fókusz a vacsiközi lakókörnyezetnek és a gyalogosok, idősek, kismamák, kisgyerekesek is itt közlekednek át.

Ebben a témában is számtalan levelet váltottam már és tudom, hogy napirendre van tűzve, de egy közlekedési lámpa kihelyezését szeretném indíttványozni. Ezt támasztja az is alá, hogy a Vacsi köz-Nagy Lajos király körúti csomópont közvetlen környezetében több útfejlesztés is tervbe van véve, a vacsihegyi 0273-as számú út, illetve a Károly Róbert körútnak ez a másik irányba menő szakasza. Ez is vélhetően jelentős forgalomnövekményt fog okozni ebben a csomópontban. Úgy gondolom, hogy ez is alátámasztja a kérést.

A harmadik csomópont szintén egy nagyon fontos bejárata a vacsiközi lakókörnyezetnek, a Csíksomlyói utca-Budai út kereszteződése. Itt az alapprobléma az, hogy a reggeli várakozási időben a Csíksomlyói utca torkolatától a Vacsi közí útig tart a forgalmi dugó. Csak balra lehet kanyarodni, jobbra nem. Jobbra kivezető sáv nincs, tehát a jobbra kanyarodás, illetve az egyenes irányba történő közlekedés egy sávból történik meg. Nagyon régóta kéri a jobbra kanyarodó lámpa kihelyezését a közlekedők, mint ahogy szemben is van a Március 15. utcáról a Budai útra, de itt az az indok, hogy régebben ilyen lehetőség volt, de balesetveszélyes volt, mert egyesek balról kanyarodva úgy fordultak jobbra, hogy balesetveszélyesen kikerülték az ott várakozókat. Véleményem szerint, egy jobbra kanyarodó sáv kiépítése lenne a megoldás. Azért érdekes ez a helyzet, mert a Csíksomlyói utca torkolata magántulajdonban van. Így az önkormányzattól általában azt a választ kaptam a felvetésemre, hogy ez az út magántulajdon. A személygépkocsik azért közlekedhetnek rajta, mert az önkormányzatnak itt szolgalmi joga van. Az nagyon jó, hogy itt lehet közlekedni, de a csomópont rendkívül elhanyagolt fizikai állapotban is van, illetve fennáll ez a közlekedési anomália.

A következő problémás helyzet az, hogy a Penny Market melletti egykori bolgár kertészek telkén újabb ingatlanfejlesztés várható, amelynek eredményeként valószínűleg kereskedelmi objektum, áruház fog épülni, amely a Tordai utcára kapott egy széles útkivezetési, útépitési jogot. Tehát a második áruháznak a gépjármű forgalma is a Tordai utcán keresztül fog menni, ami egy rendkívül kis utca, bár meg kell jegyezni, hogy kereskedelmi övezetnek van az utcának az a része minősítve. Ez a Tordai utcán keresztül vissza fog vezetődni a Csíksomlyói utcára, és úgy fogják visszavezetni az itt behajtókat a Budai útra. Tekintettel arra, hogy ez a torkolat magántulajdon, én sem azt gondoltam, hogy az önkormányzat újítsa fel, vagy csak az önkormányzat saját költségén alakítsa ki ezt a jobbra lehajtó sávot, hanem az itt lévő közületek tulajdonosaival kellene tárgyalni, esetleg egy költségmegosztó megoldást választani. Gyakorlatilag 15-20 éve ez a torkolat nem volt felújítva. Vagy pedig meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy lehessen jobbra kanyarodni az egyenesen kivezető sávból.

Azt szeretném kérni az illetékes bizottságtól, hogy ezeket a javaslataimat, amennyiben a közgyűlés támogatja, vizsgálják meg, és kérem, támogassák, mert ezek mind olyan helyzetek, amik a vacsiközi, vacsihegyi térségben lakóknak a mindennapjait megkeserítik és évek óta húzódo problémák.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm képviselő úr részletes tájékoztatását. Mind a három problémával egyetértek, kihívás, meg kell oldanunk, úgyhogy javaslom az indítványok elfogadását.

Király József:

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság feladata lesz majd a felülvizsgálat. A felsoroltakat meghallgatva és megismerve, azt javaslom, hogy az illetékes alpolgármesterek is legyenek kijelölve, hiszen a rendőrséggel is tárgyalásokat kell majd folytatni, mivel ezt csak a bizottság egy előterjesztés keretében nagyon nehezen tudja majd kezelni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen, ez mindig így is működik.

Király József:

Nem mindig, mert van, ahol odaírjuk, hogy az illetékes alpolgármester is felelős. Azt kérem, hogy a két alpolgármester, akiket ez érint, vállalja ezt fel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen a koordinációt felvállalják.

Pászti András:

Az indítványokhoz kérdéseket lehet feltenni. Egy picit nehezen fogom tudni így megfogalmazni, de a lényegét el tudom mondani a Vaspálya utca közlekedési helyzetéhez. Nem vagyok szakértő, ezért ezt nem elemezném, viszont az indítványba nem tudom, hogy képviselő úr miért írta bele azt, hogy a jelenlegi helyzet csak a hunyadivárosiaknak jó, mert ez nem így van. Azt gondolom, hogy a jelenlegi helyzet az, hogy a Mátyás király körút és a Ceglédi út kereszteződésében van egy lámparendszer, ami nem azért van, mert az valakinek jó, vagy rossz, hanem ez mindenkinek jó. Mielőtt nem volt, akkor több baleset történt a Ceglédi úton a zebrán a kanyarodáskor, amikor a Mátyás király körútról kikanyarodtak autóval. Vittem haza olyan gyereket, akit ott elütöttek, láttam ott idős embert is, akit elütöttek, és mióta ott van a lámparendszer, azóta a biztonság sokkal jobb. Nem mondom azt, hogy a Vaspálya utcának jó a közlekedési rendszere, de ez az utca nagyon keskeny, tehát aki ezt szakmailag nézi, az látja, hogy az is szempont volt, hogy ott ne ütközzenek össze az autók. Tehát biztonsági okai vannak annak, hogy hol lehet lekanyarodni és hol nem. Azt is értem az előterjesztésben, hogy a KRESZ-t be kell tartani mindenkinek és mindannyiunknak azért, hogy ne legyünk veszélyesek, és látom azt is, hogy rosszak az említett forgások, mert nem mennek el plusz két kilométert, hanem megfordulnak a gépjárművezetők a Ceglédi úton a cukrászdánál, vagy a csokiboltnál. Természetesen én is látom ezt, de ha levesszük a lámpákat a Mátyás király körúton, akkor komoly forgalmi dugó lenne.

Remélem, hogy a képviselőtársam átgondolja ezt és meghagyja azt a lehetőséget, hogy a Mátyás király körútról ki tudjanak hajtani az autók reggel, illetve délután, mert szerintem az nagyon fontos. Érdekes azt is megnézni, hogy melyik úton mennyi ember közlekedik. Azt gondolom, hogy a Ceglédi úton körülbelül 25 ezren, a Mátyás király körúton körülbelül 10-15 ezren és amiről beszélünk, azon körülbelül 5 ezren közlekedhetnek. Szerintem az is fontos, hogy megvizsgáljuk azt, hogy mekkora igény van a városrészben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mindennek tükrében kérem szavazzunk arról, hogy elfogadjuk-e az indítványt a három területet érintően, tehát hogy mind a három területet érintően induljon el a felülvizsgálat.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

25/2022. (II.10.) határozata

Képviselői indítványok forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő határozat mellékletét képező indítványaiban foglaltakat elfogadva úgy dönt, hogy felkéri a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottságot, hogy

- vizsgálja felül a Ceglédi útról a Vaspálya utcára történő balra kanyarodás lehetőségének az ismételt megteremtését.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Király József, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke

- vizsgálja felül a Vacsai köz-Nagy Lajos király körút kereszteződésének a forgalmi rendjét a kereszteződésben történő közlekedés biztonságosabbá tétele érdekében.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Király József, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke

- vizsgálja felül a Csíksomlyói utca - Budai út torkolatának forgalmi rendjét - a tapasztalható állandó forgalmi torlódások és a hosszú várakozási idő okozta problémák figyelembevételével - és műszaki állapotát az érintett út -és telektulajdonos partnerek esetleges bevonásával.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Király József, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

A 25/2022. (II.10.) határozat mellékletei

2753-3/2022.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Tóth Szilárd képviselő a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) számú önkormányzati rendelet (SZMSZ.) 39. § (3) bekezdés b) pontja alapján javasolt döntés előkészítésre az alábbi indítvánnyal élek:

A Vaspálya utca régóta a szigetjellegű Vacsihegyi Térség egyik bejárata. Ezt a sokak által használt bejáratot a város felől érkezőktől egy adminisztratív huszárvágással megszüntették, amikor az itt lakók legnagyobb döbbenetére egy ideiglenes jelleggel kialakított adhoc lámpás kereszteződés és sárga záróvonal felfestésével egy pillanat alatt elválták a Vacsiköziek elől a több évtizede használt érkezési útvonalat.

A helyiek először reménykedtek, hogy ez csak egy rövidtávú változás, azonban sajnos már kb. három éve nem történt meg a korábbi közlekedési helyzet helyreállítása, azaz hogy a város felől érkezők a Ceglédi útról bal irányba be tudjanak kanyarodni a Vaspálya utcára.

Az indulatok egyre jobban nőnek, az emberek nagyon elkeseredettek, napi szintű téma kommentárakat özönében ennek a több évtizedes lehetőségnek az elvonása. Sajnos ennek az ideiglenes kereszteződésnek a fenntartása csak a Hunyadvárosi Lakosságnak jó, a Vacsihegyi Térségben lakóknak pedig óriási kellemetlenséget okoz, hisz aki betartja az előírásokat, annak napi 1-1,5 km-rel többet kell autózni, hogy eljuthasson otthonába, mivel csak a Metrő-körforgalomnál tudnak visszafordulni.

Sajnos az erre közlekedő Vacsiközi-körzetben lakók nagyobb része egyszerűen nem tudja befogadni ezt a változást, és már csak „dabcól is” a záróvonal végén életveszélyes manőverrel balra rántja kormányt és a záróvonal utáni első közületek parkolóit felhasználva „U alakban csorognak vissza” a Vaspálya utca felé, s úgy mennek haza. Csoda, hogy eddig ebből a napi százas nagyságrendű, az emberekre egy átgondolatlan adminisztratív döntés miatt rákényszerített állandó „manőverezgetésből” eddig nagyobb baleset nem adódott.

A lakosságnak ezt a napi stresszt és a helyzet miatti felháborodását csak fokozza, hogy a Rendőrség folyamatosan monitorozza és bírságolja „a nótóriusan szabályszegően hazaérkezőket”, ami a facebookon általában néhány percen belül elindítja a szokásos kommentlavinát és az emberek elszabaduló dühét.

Úgy gondolom, miután ennek a helyzetnek a megszüntetését a lakosság nagy része folyamatosan kéri, meg kellene végre a Döntéshozóknak is hallani az itt közlekedők panaszát és a lehető leggyorsabban – ha ideiglenes jelleggel is – újra megteremtteni a belváros felől érkezőknek a balra kanyarodás lehetőségét a Ceglédi útról a Vaspálya utcára.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek miatt az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni:

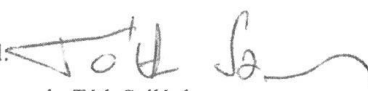
A Közgyűlés a Ceglédi útról a Vaspálya utcára balra történő kanyarodás lehetőségének ismételt megteremtése érdekében felkéri a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottságot az itt kialakított ideiglenes forgalmi rend felülvizsgálatára.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: bizottsági elnök

Kecskemét, 2022. január 31.

Tisztelettel:



dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő

Kecskemét 7. evk

2753-4/222

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Tóth Szilárd képviselő a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) számú önkormányzati rendelet (SZMSZ.) 39. § (3) bekezdés b) pontja alapján javasolt döntés előkészítésre az alábbi indítvánnyal élek:

A Vacsiközi térségben lakóknak nagyon régóta fejtörést okoz a közlekedés a Vacsiköz-Nagy Lajos király körúti csomópontban. Egyrészt nagyon sokan jogosítványuk birtokában és ott lakóként sem tudják felmérni, hogy egy-egy adott szituációban hogyan kell használni az alárendelt úttal, jobbkézsabállyal, stop és elsőbbségadaskötelező táblával tűzdelt rendkívül bonyolult négyes kereszteződést, másrészt aki be is akarná tartani a szabályokat, azoknak is rendkívüli közlekedésbiztonsági kockázatot jelent, hogy nagyon sokan a nélkül, hogy felmérnék a kereszteződést, rendkívül gyorsan, sokszor 60-100 km/h-s sebességgel veszik be a kanyart.

A másik nagy probléma, hogy a fentiek miatt rendkívüli veszélynek vannak kitéve az itt közlekedő gyalogosok is. Nem szabad elfelejteni ugyanis, hogy a Rózsavölgyi téren nemcsak buszmegállók, hanem a helyieket ellátó közületek sora is megtalálható.

Az itt élők közül azt hallom, hogy nagyon sok a koccanásos baleset, elmondások szerint fordult már elő olyan is, amikor biciklist sodort el az erre közlekedő figyelmetlen autós. Legutóbb, néhány hónappal ezelőtt egy autós állt fejre a kereszteződésben. Nincs minden balesetről így sem tudomásom, a helyiek sokszor egymással megegyeznek, így valójában jóval több baleset történhet itt annál, mint amit a statisztika mutat.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a közeli földes utak beígért aszfaltozása tovább fogja növelni a csomópont átmenő forgalmát, még tovább növelve baleseti kitézettségét. A helyiek és két éve én is a fentiekre tekintettel nagyon sokszor kértem, hogy tegyenek lépéseket lámpás kereszteződés valamint ennek kiegészítéseként kamerarendszer kiépítésére, de sajnos eddig eredménytelenül.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek miatt az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni:

A Közgyűlés a Vacsiköz-Nagy Lajos király körúti kereszteződésben történő közlekedés biztonságosabbá tétele érdekében felkéri a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottságot a kereszteződés forgalmi rendjének felülvizsgálatára.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: bizottsági elnök

Kecskemét, 2022. január 31.

Tisztelettel:



dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő - Kecskemét 7. evk

2753-5/222

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Tóth Szilárd képviselő a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) számú önkormányzati rendelet (SZMSZ.) 39. § (3) bekezdés b) pontja alapján javasolt döntés előkészítésre az alábbi indítvánnyal élek:

A Vacsiközi lakosoknak óriási problémát jelent a kihajtás a Csíksomlyó utcáról a Budai útra, reggeli csúcsforgalomkor a Vacs közi útig ér a sor, óriási az elkeseredés a helyiekben az állandó dugó, a sokáig elhúzódó várakozás miatt.

Hiába kér az itteni lakosság közel 10 éve egy jobbra kihajtó sávot vagy egy jobbra kiengedő lámpát, nincs tudomásom arról, hogy az Önkormányzat ezidáig lépett, intézkedett vagy tárgyalt volna az ügyben, mondván a torkolat magántulajdon.

Ugyancsak ezzel a hivatkozással nem nyúlt senki a torkolathoz lassan 10-15 éve, a torkolat állapota rendkívül elhanyagolt. Az útszakasz burkolata töredezett, megsüllyedt, az útburkolati jelek teljesen elkoptak, az útszakasz gyötrelmes állapotban van.

Így elmondhatjuk, hogy nemcsak az állandó várakozás és dugó, hanem az út torkolatának teljes leromlása is megkeseríti a helyiek mindennapjait.

További kérdéseket vet fel, hogy a lakosság mindennemű tájékoztatása nélkül, a Penny Market melletti telek tulajdonosa a Tordai utcára egy kihajtó sáv kiépítésére kapott engedélyt, amely ki is épült, s bár a helyiek többször kérték ennek felülvizsgálatát, legjobb tudomásom szerint az elmúlt egy évben semmilyen tájékoztatást nem kaptak.

A helyiek nem tudják elképzelni kellő tájékoztatás híján, hogy az eddig is túlterhelt Csíksomlyói utcai torkolat hogy lesz majd képes levezetni a Penny Market mellett felépülő új áruházak felől a Tordai utcáról a Csíksomlyói utcán keresztül a Budai útra visszaterelni szándékozott személygépkocsi- és tehergépkocsi forgalmat. Napi szintű közlekedési káosz kialakulásától tartanak, ha még a Penny Market mellett felépülő új áruházakból kihajtok is megjelennek az amúgy is zsúfolt, fizikai állapotában teljesen leromlott Csíksomlyó utca-Budai út torkolatban.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek miatt az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni:

A Közgyűlés a Tordai utcára engedélyezett kihajtó sáv, ennek eredményeként a Csíksomlyó utca és Budai út kereszteződésében várható forgalomnövekmény okozta problémák, valamint magában a Csíksomlyó utca-Budai úti torkolatban e nélkül is tapasztalható állandó dugók és hosszú várakozási idő okozta problémák (kihajtó sáv hiány, lámpa átprogramozása), illetve a torkolat leromlott fizikai állapotából adódó

problémák komplex kezelése érdekében felkéri a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottságot az érintett út- és telektulajdonos partnerek esetleges bevonásával terület forgalmi rendjének és műszaki állapotának felülvizsgálatára.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: bizottsági elnök

Kecskemét, 2022. január 31.

Tisztelettel: 

dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő

Kecskemét 7. evk

* * *

27. NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány nyilvános illemhelyek elhelyezésével kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

Dr. Tóth Szilárd:

Szegeden, a város központjában láttam egy úgynevezett okos illemhelyet, azaz pénzzel működő automata illemhelyet. Körülbelül 0,5-1 éve a Polgári Válasz nevű párt indított egy közvéleménykutató petíciót az irányban, hogy Kecskeméten támogatnák-e ilyen típusú illemhelyeknek a kihelyezését, illetve ezáltal a köztéri illemhelyek számának a bővítését, vagy ennek a helyzetnek a megvizsgálását. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy közel 1200-an támogatták a petíciót. Nekem is kisgyermekes szülőként, illetve sok idős rokonon is van, sokszor gondot jelent, hogy ha ilyen típusú problémájuk van, akkor nem tudnak hova elmenni. Nagyon kellemetlen bemenni egy presszóba, vagy egy étterembe, kocsmába azzal, hogy nem fogyasztóvendég, csak engedjék már be az illemhelyre. Azt gondolom, hogy az élet követeli meg a XXI. századi Kecskeméten, hogy 3-4 illemhely ki legyen helyezve; egy a központban, illetve a frekvenciáltabb kertvárosi részeken, vagy a lakótelepi tömbökönél. Mi ennek az előnye? Azt olvastam, hogy ezek az illemhelyek önállóan igénybe vehetők pénzbedobás következtében. Utána pedig kieresztik, aki igénybe vette, könnyen tisztítható, ügyféltértől elkülönített bejárata van, beépített kommunikációs egységgel, világítással, fűtéssel, szellőzéssel rendelkezik, és még a mozgáskorlátozottak részére is igénybe vehető akadálymentesített verzióban a használata.

Az is felmerülhet, hogy egy ilyen okos illemhelynek a kihelyezése akár városképi problémákat is okozhat, de gyakorlatilag ez egy fémszerkezet, tehát a külső megjelenése, akár egy városközponti szép milióhoz, vagy akár egy lakótelepi játszótéri környezethez is könnyen idomulhatóvá tehető. Információim szerint egy ilyen illemhelynek a kihelyezése 10-12 millió forint, tehát nem annyira nagy költség, könnyen telepíthető és takarítható. Amikor Szegeden voltam, akkor ott a helyi városüzemeltetésnek az alkalmazottja, miközben a köztéri kukákat ürítette, akkor megállt a kis autójával, amin rajta voltak a takarító eszközök is és akkor végezte el a napi tisztító, karbantartó műveletét az illemhelynek.

Azt gondolom, hogy nem kellene sok, 2-3 darab is elegendő lenne. Ez már nagy költség, de csak ha egyet próbaként kihelyeznénk, akkor már tapasztalatokat szerezhetnénk a működtetéséről, tudva azt, hogy ez humán erőforrást igényel, tehát az biztos, hogy 1 főt napi szinten be kell kalkulálni ennek az üzemeltetésébe, egy órába. Azt kérem az illetékes bizottságtól, hogy amennyiben a közgyűlés támogatja az indítványomat, akkor vizsgálja meg ennek a lehetőségét.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az illetékes és természetesen segítünk a koordinálásban és az együttműködésben.

Dr. Fekete Gábor:

Úgy tudom, hogy a városházán, a látogatóközponton lesz mozgássérülteknek kialakítva illemhely. Ez is javítani fog a helyzeten.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így van, mindenféleképpen javítani fog a városháza nyilvánossá tétele, nyilvános illemhelyekkel, úgyhogy ez fog javítani a főtér ellátásán, és a mozgássérülteknek is megoldottá válik majd a városházán. Ettől függetlenül érdemes ezt megvizsgálni. Én a játszóterekre javasolnám, a nagy forgalmú játszóterekre. Javasoltam, hogy nézzük meg, hogy hol van olyan nagy forgalmú játszótér, ahol esetleg ez elhelyezhető, bár ez egy igazi bacilus és vírusforrás, amit nem tudom, hogy mennyien szeretnek, de a szükség, az valóban szükség. Úgyhogy kérem, hogy foglalkozzunk a problémával, támogatom én is az indítványt.

Ki az, aki támogatja az indítványban foglaltakat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben, Lejer Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazás során.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**26/2022. (II.10.) határozata****Képviselői indítvány nyilvános illemhelyek elhelyezésével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva felkéri a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottságot, hogy vizsgálja meg a városközpontban és egyes városrészi közterületeken az automatikusan működő nyilvános illemhelyek esetleges kialakításának a lehetőségét.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Király József, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

A 26/2022. (II.10.) határozat melléklete

2753-1/2022

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Tóth Szilárd képviselő a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) számú önkormányzati rendelet (SZMSZ.) 39. § (3) bekezdés b) pontja alapján javasolt döntés előkészítésre az alábbi indítvánnyal élek:

Évtizedes probléma Kecskeméten a városközpontban és a különböző városrészekben, játszótereken a köztéri illemhelyek hiánya. Nap, mint nap kerülnek egyének, főleg kisgyermekes családok kellemetlen helyzetbe gyermekeikkel e miatt. Így mindennapos dolog, hogy a gyermekek, de még akár az ilyen jellegű egészségügyi problémával rendelkező felnőttek vagy idősek valamilyen kevésbé látványos helyen, a „természet adta lehetőségeket kihasználva végzik el a dolgukat”.

Úgy gondolom, egy ekkora városban, mint Kecskemét, nem elegendő, hogy ilyen csekély számú illemhely működjön közterületen, sokkal többre lenne szükség.

Átutazva vidéki településeken sok helyen tapasztaltam, hogy a városközpontokban vagy játszóterek közelében készpénzzel önállóan igény bevehető, könnyűszerkezetes automata WC-eket telepítenek, melyek számos előnnyel járnak.

A víz és csatornarendszert feltételező, automatikus működésű nyilvános WC jellemzően rozsdamentes acélból készül. Könnyű tisztántarthatósága, valamint ügyféltől elkülönített szerviztere miatt higiénikus, egyszerű működtetést biztosít fenntartójának. Az automatikusan működő bejárati ajtóval, beépített kommunikációs egységgel, világítással, fűtéssel, szellőzéssel rendelkező toalett ügyféltere komfortos, mozgássérültek részére akadálymentesített, könnyen kezelhető. Külső megjelenését tekintve az adott városrészi városképpel harmonizálhatóvá tehető.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek miatt az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni:

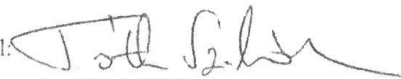
A Közgyűlés felkéri a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottságot, hogy vizsgálja meg a városközpontokban és egyes városrészi közterületeken automatikus működésű nyilvános WC-k esetleges alkalmazhatóságának kérdését.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: bizottsági elnök

Kecskemét, 2022. február 1.

Tisztelettel:



dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő

Kecskemét 7. evk

* * *

28. NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány napenergiával működő lámpatestek kihelyezésével kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt. Ha lehet, egy kicsit koncentráltabban, mert ez ismert, már 100 lámpatestet kihelyeztünk különböző körzetekben, tehát ez nem ismeretlen a kecskemétiak számára.

Dr. Tóth Szilárd:

Sokan keresnek meg azzal, hogy kellene egy lámpaoszlop az utca végére, vagy 10-30 méter hosszan közvilágítás fejlesztés. Ezek a kérelmek sorban állnak, mert rendkívül sokba kerül ezeknek az eszközöknek a kiépítése.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Energia is kell hozzá, ami korlátozottan áll rendelkezésre.

Dr. Tóth Szilárd:

Így van. A vacsiközi térségből, illetve a Bethlenvárosból kaptam néhány ilyen megkeresést. Jellemzően egy-egy utca végéről van szó, ami évtizedek óta sötétségben van, vagy pedig újonnan kiépülő utcákról, ahova a közvilágítás, tehát a hagyományos lámpatestek csak évek múlva jutnak el. Akár még az egyéni választókerületi kereteink terhére is lehetne. Oszloppal együtt azt gondolom, hogy 100.000 forintból kihelyezhető egy ilyen lámpatest.

Szemereyné Pataki Klaudia:

500.000 forintba kerül. Komoly tapasztalat van már ebben, mert már minden városrészben van ilyen lámpatest.

Dr. Tóth Szilárd:

Ha azt nézzük, hogy ezzel megoldható lenne egy utca csomóponti, akár több évtizedes közvilágítási problémája, akkor megérheti. Előnye ennek a lámpatestnek az, hogy a működtetése a nappal összegyűjtött napenergiából történik, tehát amikor valaki arra megy, akkor felvillan. Van néhány igény erre, ezért szeretném majd az egyéni választókerületi keret terhére 3-4 darab kihelyezését kezdeményezni.

Kérem, hogy támogassák és esetleg a lakosság felé is lehetne ezt valamilyen módon népszerűsíteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezzel a témával Falu György Tamás alpolgármester úr foglalkozott. A pontszerű kezelésnek bevált gyakorlata van a városban, közel 100 ilyen lámpatest ki van helyezve.

Falu György Tamás:

Nem akarom elvenni a képviselő úr, illetve a lakosság lelkesedését, de sajnós nem nagyon váltak be ezek a rendszerek, ugyanis közvilágításra akkor van szükség, amikor sötét van, és éppen télen van leghosszabb ideig sötét, amikor a legkevesebbet süt a nap. Így pedig hiába állítjuk a paneleket, képtelenek vagyunk akkora felületet biztosítani egy-egy ilyen pontszerű fényforrásnál, hogy a téli, relatíve gyöngye megvilágítás esetén is, a közel 14-15 órán keresztül világítást biztosítsa a berendezés. Az a gyakorlat, hogy sajnós télen délután 4 óra körül bekapcsol a lámpatest és este 6-7 óra körül, vagy adott esetben még hamarabb, már nem is világít, tehát ez műszakilag nem egy jó megoldás. Amiben támogattuk és kísérletképpen elindítottuk, és talán valamelyest vállalható, az azoknak a külterületi út menti buszmegállóknak a megvilágítása, amelyeknek a közelében nincs hálózat. Én azt preferálnám, hogy azokat a közvilágítással el nem látott területeket, itt nyilván a beépítése szánt területekről beszélünk, ahol van villamoshálózat, oda semmiképpen ne ilyen lámpatesteket helyezünk ki, csak azért, mert türelmetlenség van. Ilyen helyekre tehát ne tervezzünk ilyen akkumulátoros fényforrást, mert nem jó megoldás sajnós. Mi is lelkesek voltunk, de hosszú távon nagyon komoly ráfizetés, pénzügyileg és környezetvédelmi szempontból sem túl szerencsés, mivel ezek az akkumulátorok a tapasztalat szerint 2-3 év után már nem használhatóak.

Például Katonatelepen pontosan ebből az indítatásból felszerelt a lakóközösség képviselői keretből egy utcában ilyen világító berendezéssort, de lecseréltük 2 éve a hagyományos vezérlőszálas rendszerre.

Azt gondolom tehát, hogy ezzel nagyon óvatosan kell bánni. Természetesen támogatható minden ilyen kezdeményezés, de meg kell vizsgálni, hogy miről beszélünk konkrétan.

Dr. Fekete Gábor:

Egyértelmű, hogy a közvilágítás fejlesztésére van igény, azonban az én körzetemben engem általában azért szoktak megkeresni, hogy rossz, javítsuk meg, vagy cseréljük le, vigyük el az ilyen lámpatesteket. Egyébként ezt még Kohajda László, az ön párttársa helyezte ki a körzetben, esetleg érdemes lenne megkérdezni, hogy neki mi erről a tapasztalata. Hozzám egyértelműen olyan visszajelzések jönnek, hogy ezek nem igazán működnek.

Király József:

Egyszerűen csak azt kellene elérni, amit már korábban is mondtam, hogy ebben a városban azokat a fejlesztéseket, amelyek egy városi élethez szükségesek, biztosítani kell, azaz a közterület legyen megvilágítva. Beszélhetünk most arról, hogy mi a jó, és mi nem, de ki kell építeni valamilyen formában. Lehet, hogy nem napelemeset, hanem másfajta rendszert. Az a lényeg, hogy biztosítsuk ott is a közvilágítást, ahol nincs és szükség van rá, a megfelelő lámpatesttel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben haladunk is. Az elmúlt években sok döntést hoztunk róla, több városrészben a vezérlőszálak bekötésre kerültek. A Vacsiközben a Hegedűs közben lett kihúzva a vezérlőszál, mert egyáltalán nem volt, illetve a Halasi úti hobbiknál is történt vezérlőszál húzás. Öt éve nem csinálunk mást, felmértük a problémát és minden évben látja is a képviselőtestület, hogy mely területek vonódnak be a közvilágításba. Megállapodtunk ugyanis a szolgáltatóval és minden évben húzzák is be a különböző városrészekben a vezérlőszálakat, és helyezzük ki rá a lámpatesteket. Ez a munka tehát zajlik. Aztán el fogunk jutni arra a pontra, ami már az én szívfájdalmam, és ha már a civilek ennyire megemlítésre kerültek a beszélgetésben a mai nap folyamán, akkor hozzá kell tenni, hogy a nagyfeszültségű nagyállomás megépítése elengedhetetlen feltétele a város energiaellátásának. 2016-ban ezt elkezdjük, minden engedélyt elkészítettünk, a kormány biztosította rá a forrást, és most ott állunk, hogy a Kúria megint döntés előtt áll, mert a civilek felháborodtak, fellebbeztek és a Kúria döntésére várunk, hogy engedélyt kapjon ez a munka. Húzhatjuk ki a vezérlőszálakat, de aztán nem lesz áram, amit beleteszünk. Elcivildesünk, repülhetnek a madarak, de mindeközben hatalmas mennyiségben fogyasztjuk és használjuk az energiát, az elektromos áramot. Heroikus küzdelmet folytatunk az engedélyező hatóságoknál a környezetvédelmi kérdésekkel összefüggésben. Ezért is örültünk meg a napelemes rendszernek, el is kezdtük használni, de sajnos még mindig nem fejlődött oda a technológia, hogy ezt városi szinten tudjuk használni.

Köszönöm a hozzászólásokat, alpolgármester úr felvállalja, hiszen nem kérdés, hogy ez probléma, látjuk és kezeljük évről évre, amit a rendszer enged. Kérem, hogy szavazzunk az indítványról.

Ki az, aki támogatja az indítványban foglaltakat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
27/2022. (II.10.) határozata**

Képviselői indítvány napenergiával működő lámpatestek kihelyezésével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva felkéri Falu György alpolgármestert, hogy vizsgálja meg a napenergiával működő utcai lámpák alkalmazásának a lehetőségét a kisebb utcákban, útszakaszokon, illetve a város egyéb közterületein.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Király József, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

A 27/2022. (II.10.) határozat melléklete

2759-3/2022

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Tóth Szilárd képviselő a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) számú önkormányzati rendelet (SZMSZ.) 39. § (3) bekezdés b) pontja alapján javasolt döntés előkészítésre az alábbi indítvánnyal élek:

Nap, mint nap kapok igényeket arra vonatkozóan, hogy valamely kiépülő városrész utcájában a lakosság a közvilágítást szeretne, vagy a meglévő közvilágítás bővítését szeretné, avagy az utca végére egy plusz villanyoszlopot szeretnének stb.

Ezeket általában továbbítom, vagy a lakosság továbbítja az Önkormányzat felé, ahol köztudomásúan nyilvántartásba veszik az igényt, majd a ráfordítható költségvetési források szükségessége és a kiépítés magas költségei miatt ezek az igények lassan valósulnak meg.

A közvilágítás fejlesztés hatalmas költségei és a telepítés éveig elhúzódó nehézségei, vagy egyszerűen annak meg nem valósulása miatt úgy gondolom, új, alternatív és olcsóbb megoldásokat kellene keresni a városnak, olyan megoldásokat, amely hamar és olcsón telepíthető a sokszor évek óta húzódó hagyományos értelmű közvilágítási fejlesztések helyett.

Ennek egyik útja lehetne kisebb utcákban vagy utcaszakaszokon a napenergiával működő utcai lámpák preferálása, illetve erre egy, az Önkormányzat által koordinált, a lakosság bevonásával történő ütemezett fejlesztési program kidolgozása.

A közvilágítás, mint az mindenki számára ismert, óriási költségeket jelent a településeknek. A szolár utcai lámpákkal azonban ez a probléma csökkenthető. Olyan utcalámpákról beszélünk, amelyek képesek "ingyen" világítani. Napközben napenergia töltik fel őket, amelyet éjszaka felhasználnak.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek miatt az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni:

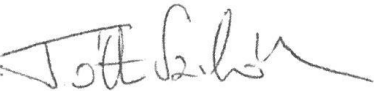
A Közgyűlés felkéri a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottságot a napenergiával működő utcai lámpák esetleges alkalmazhatóságának kivizsgálására kisebb utcákban vagy utcaszakaszokon, illetve a város egyéb közterületein.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: bizottsági elnök

Kecskemét, 2022. február 1.

Tisztelettel:


 dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő

Kecskemét 7. evk

* * *

29. NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a zöldfelületek öntözésével kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt.

Király József:

Többször volt már erről szó, legutóbb interpellációban hívtam fel arra a figyelmet még a nyár előtt, hogy figyeljünk oda, mert a klímaváltozás kapcsán olyan hőhullámok jönnek, és olyan kihívások elé nézünk, amelyek egyik nagy szenvedője az a zöldfelület, amiből hiány van még mindig Kecskeméten. A téli üzemeltetési tervben is felsorakoztatjuk, hogy milyen eszközök vannak és melyik utcában hogyan takarítsák el a havat, amikor leesik a hó. Azt gondolom, hogy a nyári öntözéssel kapcsolatban ez a felkészülés ugyanilyen elengedhetetlen, annál is inkább, mivel egyre több fát ültetünk szerencsére. A civil szervezetek, a 10 millió Fa – Kecskemét Egyesület idén körülbelül 30 ezer csemetét fog elültetni Kecskeméten. Továbbá a meglévő fáknek, növényzetnek a gondozása is nagyon fontos. Leírtam, hogy ebbe az ütemtervbe vonjuk be a civileket is, és így, amikor beköszönt a nyári idő és szükség van a többlet öntözésre, akkor azt közösen tudjuk megtenni. Ez másképp nem fog menni, csak ha látjuk, hogy milyen eszközök vannak, hol van vízvételi lehetőség stb. Ezt állítsuk össze még mielőtt nagyobb kiszáradást okoz az, hogy nem kezeljük megfelelően a zöldfelületet.

Falu György Tamás:

Ez a munka folyik. A hó és síkosság mentesítésnél egy sorrendiséget állít fel a város, hogy mely útszakaszokat kell legelőször, majd ezt követően és legutoljára karbantartani, illetve takarítani, nyilván itt a közösségi közlekedés és egyéb okok miatt. Ebben az esetben ilyenfajta sorrendiséget én nem tudnék felállítani, hogy melyik fát kell hamarabb öntözni. Ennél sokkal fontosabb tudni, hogy mit, mikor öntöztünk. Ez a munka úgy van megtámogatva, hogy a város térinformatikai rendszerében - főkertész úr segítségével és a 10 millió Fa – Kecskemét Egyesület is partner ebben - minden ültetett fát nyilvántartásba veszünk, és ültetési körzetek vannak meghatározva a Városüzemeltetési Kft. informatikai rendszerében. Az öntözés nyilvántartása zajlik, amiből az látszik, hogy mikor mi volt öntözve.

Kiemelném, hogy nagyon rossz szóhasználat az, hogyha egy elpusztult fát látunk, akkor az kiszáradt. Emiatt a kérdéskör miatt főkertész úrral kértünk egy külön látogatási lehetőséget abba az arborétumba, amit egy vállalkozó hozott létre a Külső-Máriahegyben. A cél az volt, hogy tapasztalatot cseréljünk és megnézzük, hogy az ott elültetett faállománnyal, amiben mi magunk is részt vettünk, hogy alakult a helyzet. Bármennyire is meglepő, közel ugyanaz a faelhalási arány mutatkozott, mint a közterületen ültetett fák esetében, pedig ott mindent megkap a fa, amire csak szüksége van, hiszen éjjel-nappal több tíz ember foglalkozik azzal, hogy öntözzék,

gondozzák a fákat. Ennek ellenére az elhalás nagyon komoly arányú. Mutatott olyan területet a tulajdonos, ahol az elültetett fák 90 százaléka kipusztult.

A kiszáradás, a vízhiány tehát csak egy oka lehet annak, hogy egy fa elpusztul, számos más, a talajban keresendő hibák és egyébek is felléphetnek.

Azt gondolom tehát, hogy nagyon jó az arány ahhoz képest, hogy Kecskeméten milyen hatalmas területen, milyen facsoportok vannak és milyen mennyiségben, nagyon dicséretes az az elhalási arány, amit elszenvedünk. Természetesen egy fa elhalása is problémát okoz, de azt gondolom, hogy nem rossz az eredmény. Egyébként az ültetett faállomány növekedésére tekintettel a cég egy locsolóautó beszerzését tervezi. Nem tudom pontosan, hogy ez most hol tart, de egy újabb locsolóautót is be fog szerezni a cég, illetve a társadalmasítása is elindult tavaly, amikor több helyen próbaképpen 1200-1500 literes öntözőpontokat hoztunk létre, és a lakosság önként elkezdte az ott lévő közeli facsometéket öntözni ezekből a vízvételi helyekből. Idén ez természetesen újra lesz, és bővíteni is fogjuk ezeket az öntözési pontokat.

Azt gondolom, hogy elég jól helyén van ez tehát kezelve, egyéb öntözési stratégiát, konkrétan, hogy mikor melyik növényt kell öntözni, így nem lehet meghatározni. Az a fontos, hogy a Városüzemeltetési Kft. tisztában van azzal, hogy mikor melyik facsoportokat öntözte, és ez alapján az öntözést lehet koordinálni. Előre tervezni nem lehet, mert a csapadékhelyzettől is függ, de úgy tudja koordinálni ezt a munkát a Kft., hogy ahol a beavatkozásra leginkább szükség van, oda tudja csoportosítani az erőforrást.

Dobos József:

Egy kis félreértés van az indítvány értelmezésében. Képviselőtársam azt kérte, hogy időben fogjunk neki ennek az öntözésnek és vizsgáljuk meg a gépjárműparkot, a lehetőségeinket, hogy tavasszal el tudjuk kezdeni. Ez a kérésnek a lényege.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Falu György Tamás alpolgármester pedig megválaszolta, hogy ez folyamatban van és nemcsak a vizsgálat, hanem például az eszköz beszerzése is.

Dobos József:

A válasz szerint csak azt látják, hogy mikor volt az öntözés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azért ennél összetettebb volt a válasz.

Dobos József:

A lényeg az, hogy időben kezdjünk el felkészülni.

Falu György Tamás:

Egyébként a közfeladatellátási szerződésnek ez része, tehát a melléklet tartalmazza területre lebontva, hogy mit, hogy kell csinálni. Abszolút egyetértek, fel kell készülni rá, el kell kezdeni, de ilyen indítványból akkor nagyon sokat be lehetne adni, hogy mit kell még elkezdni, mit kell időben csinálni. Csináljuk és tesszük a dolgunkat. Ez a feladata a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft-nek. Folyik tehát a munka.

Király József:

Beszélgünk konkrétan. A Centrum Áruház körüli zöldítés egy nagyon szép akció keretében történt meg. Ezt követően beköszöntött a meleg idő, és közölte a Városüzemeltetési Kft., hogy nekik ez üzemeltetésre nincs átadva, és nem tudnak vele mit kezdeni. A 4000 növény kiscserjéből 2000 kiszáradt. Azt kérem, hogy hasonlóan a téli üzemeltetési tervhez, nézzük meg, vizsgáljuk meg, hogy ahhoz képest amennyi zöldfelülettel rendelkezünk, megvannak-e az eszközök, a személyi feltétel, és adott esetben mi az, amit civil szervezetek el tudnak vállalni. Miért baj az, hogyha ezt összerakjuk és előre látjuk, még mielőtt beköszönt a nagy forróság, és akkor már nem tudunk mit csinálni? A Centrum Áruház környéki zöldítéssel is az volt a legnagyobb probléma, egyébként most is az, hogy megvette a Kecskeméti Városszépítő Egyesület a 100 méter tömlőt, és a 10 millió Fa – Kecskemét Egyesület ment délutánonként locsolni, mert nem akartuk, hogy tovább száradjanak a növények, amit közösen mindannyian előtte elültettünk. Én arról beszélek, hogy ilyenre ne kerüljön sor, és erre készülünk fel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Több mindenről beszéltünk. Mindenféle szempontból fontos és összetett a kérdéskör, amint győzi a személyzet és a városüzemeltetés, teszi a dolgát, nekem ez a konklúziója ennek az indítványnak. Kérem, szavazzunk az indítvány elfogadásáról.

Ki az, aki támogatja az indítványban foglaltakat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben, Lejer Zoltán és Leviczky Círil képviselők nem voltak jelen a szavazás során.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 10 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
28/2022. (II.10.) határozata
Képviselői indítvány a zöldfelületek öntözésével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 28/2022. (II.10.) határozat melléklete

Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja
Kecskemét

2753-11 / 2022.

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: zöldfelület gondozása, öntözése

Tisztelt Polgármester Asszony!

Közel másfél évvel ezelőtt interpellációmban hívtam fel arra a figyelmet, hogy a klímaváltozás kapcsán a városi közterületeken lévő zöldfelületek öntözésére, gondozására nagy figyelmet kell fordítani. Sajnos – mint ahogy ez tavaly nyáron be is bizonyosodott – számos helyen kipusztultak növényeink gondozás, locsolás hiányában.

Azért, hogy ezt idén elkerüljük, indítványozom, hogy a Városüzemeltetési Kft. készítsen – hasonlóan a téli üzemeltetési tervhez – nyári öntözési, gondozási tervet. Ebben tisztázandó, hogy rendelkezésünkre áll-e megfelelő vízvételi lehetőség, eszköz és munkaerő. A terv elkészítésében az érintett civil szervezetek bevonását is javaslom.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: az érintett területért felelős alpolgármester

Kecskemét, 2022. február 2.

Tisztelettel:

Király József
8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

* * *

30. NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Nagykőrösi utca felújításával kapcsolatban****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3684-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Király József:

Nagyon régi téma, a második főutcánknak, a Nagykőrösi utcának a felújítása. Korábban erre benyújtottunk pályázatot is, megterveztük, tehát megvannak a tervek. Nagyon örültem, amikor tavaly nyár közepén a Wesselényi utca - Nagykőrösi utca sarokponton beruházó vállalkozó jelezte, hogy faltól falig az előtte lévő részt - benne mind a két oldali járdát és a két fasort is - vállalja, tehát saját költségén megújítja. Ehhez a várostól azt kérte, hogy ami a védett utcaburkolat alatt van, tehát a csővezetékek kiváltását végezze el. Ezt követően azt javasoltam, hogy a Csokonai utcáig lévő 20 méter felújítását még vállalja be a város és így elindulna az a fajta felújítása ennek a régi utcának, ami egy összefogás keretében megvalósulhat.

Most ezzel szemben azt látjuk, hogy épül a járda, a fákat kicserélték, 5 darab előnevelt fát helyeztek el. Megkérdeztem, hogy ennek mi az oka, és erre azt mondták, hogy nem sikerült megállapodni a várossal.

Arra kérdeztem tehát most rá, hogy ennek mi az oka, miért nem lehet ezt elindítani, közösen megcsinálni. Nem akarok belemenni a szakmai válaszba, amit kaptam, mert szerintem nem megfelelő, nem tudom elfogadni a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Körülbelül 10-20 mérnök dolgozik ezen a témán, de nem megfelelő a válasz, akkor kérem szavazzunk, hogy a közgyűlés elfogadja-e a kérdésre adott választ.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**29/2022. (II.10.) határozata****Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Nagykőrösi utca felújításával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3684-2/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 29/2022. (II.10.) határozat melléklete

Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja
Kecskemét

KÉRDÉS

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Nagykőrösi utca felújítása

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tavaly nyáron a Wesselényi utca és Nagykőrösi utca sarkán lévő épület tulajdonosa kezdeményezett egy helyszíni bejárást, amelyen jelezték, hogy a volt Postabank épület és a volt Bórkórház épület átépítésre kerül, szálloda és kávézó lesz a helyén. Az előtte lévő közterületet, amely a járdát, az utat és a szemben lévő járdát jelentette, az épületek homlokzata előtt teljesen felújítaná a fák leváltásával együtt. Erre terveket is készítettek. Ezt követően javasoltam, hogy a Csokonai utcáig mintegy 20 méter hosszban a város saját pénzből egészítse ki ennek a közterületi járda és útszakasznak a teljes felújítását, így elindulhat a Nagykőrösi utca rég várt revitalizációja.

Ezzel szemben az elmúlt héten az említett épületegyüttes előtt a fákat kivágták, a járdaburkolatot és az út egy részét felszedték, és különböző csövek fektetése van folyamatban. Helyszíni érdeklődésemre elmondták, hogy csak a járdaszakasz felújítása fafoglalással és a kivágott fák pótlásával együtt kerül kivitelezésre.

Kérdezem, hogy az eredeti tervek szerinti „faltól-falig” történő burkolat felújításra és fapótlásra miért nem kerül sor, hogyan és mikor kívánja ezt a város megvalósítani.

Kérem, hogy a kérdésemre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2022. január 25.

Tisztelettel:

Király József
8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

* * *

31. NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Szabadság téri szelektív hulladékgyűjtő szigettel kapcsolatosan

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3674/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Király József:

Időközben Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármesterrel már beszéltem erről, folyamatban van a sziget fölszámolása, elfogadom a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így nem kell a beszámólóról szavazni.

* * *

32. NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Kiskörúton kiemelt gyalogátkelőhelyek kialakításával kapcsolatosan

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3792-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e a választ?

Király József:

Arra nem kaptam választ, hogy mikorra lesz meg a kiemelt kivitelezése a gyalogátkelőhelyeknek.

Falu György Tamás:

A Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. térinformatikai csoportja a tervezéssel, az adatszolgáltatással részt vett a munkában. Egy drónos helyszínrepülést is terveztünk, de végül erre nem volt szükség. Szerettük volna tavaly befejezni a kivitelezést is, a forrás biztosított rá. A tervek elkészültek, úgyhogy el fog készülni

hamarosan, de nem merek határidőt vállalni, mert bármi közbejöhet. Véleményem szerint, néhány hónap kérdése maximum. Jó lett volna, hogyha tavaly meg tudjuk valósítani a kivitelezést, de így alakult. Sokszor a tervezés közben olyan kérdések merülnek fel, amelyeknek a tisztázása nem egyszerű. Úgyhogy maga a tervezési folyamat is egy kicsit tovább tartott, mint gondoltuk, de meglesz, rendeződni fog ez a probléma. Reményeim szerint az első félévben meg fog valósulni.

Király József:

Elfogadom a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így nem kell a beszámolóról szavazni.

* * *

33. NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a helyközi és távolsági autóbuszok útvonalmódosításával kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3675/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e a választ?

Király József:

Ez is egy régi téma. Több belvárosi lakó is kérte az útvonal módosítást, hiszen látható, hogy nap mint nap milyen buszok szelik át a nagykorútról bejőve a kiskörutat. Teljesen jogos az a kérés mind a por, a zaj, mind pedig a kipufogógáz szennyezés miatt, hogy kerüljék el ezek a buszok a városközpontot.

Az újabb indok az, hogy ezek a buszok szállítanak városban élőket is, tehát helyi személyszállítást is végeznek. Azt gondolom, hogy ettől függetlenül el kellene érni azt, amit korábban kitűztünk célul, hogy a nagykorúton belül a nulla emissziós zónában végre már tényleg olyan járművek járjanak, amelyek megfelelnek ennek. Már ez is egy előrelépés lenne. A választ nem tudom így elfogadni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr viszonylag könnyű helyzetben van, megteszi az indítványát, amit mi utána letárgyalunk. Én például a fél augusztusomat azzal töltöttem, hogy a környező települések lakóit fogadtam és a felháborodásukat csitítottam. Csak szeretném visszacsatolni képviselő úrnak, hogy levettem ezt a terhet a válláról és ezt szívesen tettem.

Falu György Tamás:

Ahogy Király József képviselő is utalt rá, a minisztérium, a szolgáltató és az önkormányzat között van egy hármas együttműködési megállapodás. Ennek értelmében bizonyos helyközi járatok lebonyolítanak helyi forgalmat is. Ez a szállítási kapacitás be van kalkulálva a közlekedési központ helyi közösségi közlekedést ellátó szállítási kapacitási rendszerébe.

36%-kal csökkent egyébként az elmúlt 1,5 évben a közlekedő járművek forgalma a nagykorúton belül, ami elég jelentős. Ez konkrét adat, tehát nagyon egyszerű ellenőrizni. Nyilván a szolgáltató nem fog hamis adatot közölni, hiszen elég megszámlálni. A meglévő járműforgalom már jelentős mértékű a helyi közösségi közlekedés részének számító szállítási kapacitásban. Ez azt jelenti, hogy ha ezeket a buszokat esetleg ki is terelnénk a nagykorúton kívülre, akkor helyi járatos számozott buszokat kellene a helyükre beállítani, mert az utasforgalmi igényt ki kell elégíteni. Ez a hármas együttműködési megállapodás egyébként azért is rendkívül jó, mert a buszok igénybevételét sokkal inkább gazdaságossá teszi. Nagyon jó példák vannak erre a városban, például Ménteleken is helyközi buszok viszik az utasokat, tehát nincs számozott busz, csak helyközi szolgálja ki az igényt és ez számunkra is egy kedvező konstrukció. Azt gondolom tehát, hogy ezt már nem lehet tovább csökkenteni. Továbbra is azt kérem, hogy képviselő úr gondolja át a javaslatát, mert ha további buszokat irányítanánk ki, akkor azzal a kecskeméti helyi polgáraink közlekedési helyzetét nehezítenénk most már meg.

(Király József képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy nem fogadja el a választ.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki az, aki elfogadja a kérdésre adott választ?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
30/2022. (II.10.) határozata**

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a helyközi és távolsági autóbuszok útvonalmódosításával kapcsolatosan

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Homoki Tamás alpolgármester 3675/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 30/2022. (II.10.) határozat melléklete



Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja
Kecskemét

KÉRDÉS

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: A helyközi és távolsági autóbuszok útvonal módosítása

Tisztelt Polgármester Asszony!


Már több alkalommal kezdeményeztem, hogy a zsúfolt belvárosunkon keresztül közlekedő helyközi és távolsági autóbuszok a nagykörút mentén haladjanak a Noszlopy Gáspár parkban lévő buszállomáshoz. Erre mindannyiszor Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr válaszában azt mondta, hogy hamarosan sikerül a közlekedési társasággal erről megállapodni. Sajnos a mai napig megjelennek ezek a buszok a belvárosban, ezzel is növelve a forgalmat és rontva a zéró emissziós zónának kijelölt terület levegőjét.

A fentiek alapján ismételtelen kérdezem, hogy az összes helyközi és távolsági autóbusz útvonala mikor kerül módosításra úgy, hogy azok a belváros elkerülésével jussanak el a Noszlopy Gáspár parkban lévő buszállomásra.

Kérem, hogy a kérdésemre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2022. január 25.

Tisztelettel:


Király József
8. vk. képviselője
Szövetség a Hírös Városért
Egyesület

34. NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány szobor állításával kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Fekete Gábor képviselő nyújtotta be az indítványt.

Dr. Fekete Gábor:

Ezt az indítványt azért nyújtottam be, mert Petőfi Sándor-emlékévé van és az indítványomban kifejtettem, hogy egy ideig Kecskeméten volt kisdíák Petőfi Sándor. Az evangélikus negyedben volt a régi iskola, amibe járt, itt tanulta a betűvetést, illetve később is visszatért Kecskemétre. Úgy gondolom, hogy mindenképp indokolt, hogy egy hozzá méltó szobrot állítsunk, hiszen minden kecskeméti büszke lehet arra, hogy az ország egyik legnagyobb költője ebben a városban gyerekeskedett és többször is visszatérő állomása volt. Remélem, hogy ez egy kedves indítvány mindenkinek.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Örömmel üdvözlöm ezt az indítványt, már csak azért is, mert az értéktár, illetve az értékmegőrzési bizottsági tisztségemnél fogva nagyon gyakran fordulok meg a Katona József Emlékházban, ahol Székelyné Kőrösi Ilona által vezetett üléseken gyakran kerül szóba Petőfi Sándor élete Kecskeméten, Bács-Kiskunban, és ezzel kapcsolatban felhívták a figyelmemet arra, hogy Petőfi-emlékévé van. Tehát nagyon helye lenne Kecskeméten egy Petőfi-szobornak és éppen azért, hogy megbecsüljük a költő emlékét, a belvárosban kellene, hogy legyen ez a szobor. Célszerűnek látszik, – ehhez Kiss János evangélikus lelkész is hozzájárult – hogy valahol a Luther udvar környékén, a templom mellett kerüljön felállításra a szobor. Arról is szó volt, hogy hogyan nézzen ki ez a szobor. A résztvevők egyhangú javaslata az lenne, hogy a gyermek Petőfi Sándort kellene megörökíteni, egy asztal, vagy egy pad mellett állva, ülve egy olyan zsánerszobor formájában, hogy ott a kisiskolások, a Kecskemétre látogató gyerekek, vagy akár felnőttek fényképezkedni is tudjanak. Javasolom tehát, hogy ezt a képviselő indítványt a közgyűlés támogassa, és egyben felhívnam a képviselők figyelmét, hogy közeledik a Jókai-év is. Jókainak jelentős kecskeméti életszakasza volt a református kollégiumban, amikor ott jogi tanulmányokat folytatott, barátok voltak ebben az időben Petőfivel. Petőfi meg is látogatta és hosszabb ideig lakott a kecskeméti lakásán. Ennek alapján azon is lehet gondolkodni, hogy az újabb szobor, tehát most nem az indítványban szereplő szoborról beszélek, hanem a Jókai-emlékévé kapcsán állítandó szobornál esetleg meg lehetne a két nagy nemzeti költőt, írótt együttesen is örökíteni. Így lenne még egy Petőfi szobor.

Bodrosán Alexandra:

Köszönöm ezt az indítványt Petőfiváros képviselőjeként. Szerintem ez egy nagyon támogatandó kezdeményezés és szeretném megemlíteni, hogy a Petőfivárosban már található egy Petőfi szobor, és nagyon jó lenne, hogy a diákként megtestesített Petőfit is láthatnánk. Javaslom mindenkinek, hogy támogassuk. Láthattuk a bizottsági anyagokban, hogy a Petőfi-emlékév kapcsán készülünk különböző rendezvényekkel és ott is jeleztem, hogy Petőfiről elnevezett városrész nagyon szívesen látna akármilyen rendezvényt ennek kapcsán.

Dr. Fekete Gábor:

Örömmel hallgattam Dr. Sztachó-Pekáry István képviselő szavait, mert én is úgy gondolom, hogy egy kisdíákról készülő szobor legyen. Bár nem én vagyok a művész, vannak ebben szakavatottabbak is, de mint kisgyermekes apuka úgy gondolom, hogy egy kisdíákot ábrázoló szoborral, amivel lehet fotózkodni is, talán átjut annak a szellemisége egy kisgyerekeknek is, hogy egy ilyen nagyszerű ember ebben a városban nőtt fel. Úgy gondolom tehát, hogy ez egy jó irány.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha jól értelmezem, akkor a művészeknek már meg is fogalmaztuk, hogy hogyan gondolkodjanak, iránymutatást adtunk nekik.

Ki az, aki támogatja az indítványban foglaltakat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
31/2022. (II.10.) határozata
Képviselői indítvány szobor állításával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Fekete Gábor képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy Petőfi Sándor költő emlékére szobrot állít. A szobor állításával kapcsolatos előkészítő munkák elvégzésére a közgyűlés felkéri a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottságot.

Határidő: 2022. június 1.

Felelős: Lejer Zoltán, a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság elnöke

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Fekete Gábor képviselő

A 31/2022. (II.10.) határozat melléklete

2753-14/2022.

Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere

INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Fekete Gábor képviselő a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (SZMSZ.) 39.§ (3) bekezdés b) pontja alapján javasolt döntés előkészítésére az alábbi indítvánnyal élek:

Petőfi Sándor a magyar költészet egyik legismertebb és legkiemelkedőbb alakja 1823. január 01. napján született Kiskőrösön. Születésének 200. évfordulója alkalmából az Országgyűlés a 2022-es és 2023-as esztendőt Petőfi Sándor-emlékévvé nyilvánította.

Az ünnepségekből, az emlékezéssorozatokból városunk semmiképpen sem maradhat ki. Annál inkább nem, hiszen ne feledjük: Kecskemét az egyik legjelentősebb Petőfi-emlékhely. A költő gyermek-és ifjúkorának fontos eseményei kötődnek szeretett városunkhoz. Édesapja 1828 tavaszán hozta Kecskemétre és íratta be az itteni jó hírnévnek örvendő evangélikus elemi iskolába.

Petőfi Sándor 1828 és 1831 között városunkban volt kisdíák, itt tanulta a betűvetést és az alapismereteket. A harmadik iskolai évet ugyan már Szabadszálláson fejezte be, de később - a Székesfehérvárról érkezett Szabó József féle társulat tagjaként -, 1843-ban vándorszínészként újra megfordult városunkban. Itt vetette papírra és itt került kinyomtatásra Jövendőlés című verse is.

Kecskemét tehát azon városok egyike, amely Petőfi színes életútjának többször is meghatározó helyszínéül szolgált.

Javaslom, hogy az emlékévk keretében a város állítson egy Petőfi szobrot a belvárosban, ezzel is emlékezve a költő itt töltött éveire.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi határozati-javaslatot szíveskedjen elfogadni:


A közgyűlés úgy dönt, hogy szobrot állít Petőfi Sándor költő emlékére. A közgyűlés úgy dönt, hogy a szobor állításával kapcsolatos előkészítő munkákat a feladat és hatáskörrel rendelkező bizottság végezze el.

Határidő: 2022. június 1.

Felelős: bizottsági elnök.

Kecskemét, 2022. február 04..

Tisztelettel:


dr. Fekete Gábor
önkormányzati képviselő
Kecskemét 14. evk.

35. NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány albérlet támogatással kapcsolatban

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be az indítványt.

Bodrozsán Alexandra:

Nagyon fontos dologról kell, hogy most beszéljünk. Magyarországon az egyik legfőbb probléma jelen pillanatban az elvándorlás, sajnos az elmúlt években fiatalok százai döntöttek úgy, hogy külföldön vállalnak munkát és elhagyják az országot, és sok esetben ott is alapítanak családot. Kecskemétre és térségére fokozottan érvényes ez a probléma, tehát itt nemcsak külföldre, hanem sokszor más városokba mennek. A fővárosba, Szegedre, vagy Debrecenbe való elvándorlás is jellemző, hiszen Kecskemétről nagyon sok olyan visszajelzést kapunk, hogy nem elég vonzó a fiatalok számára. Be kell látnunk, hogy nekünk felelős kecskeméti képviselőknek az is a feladatunk, hogy egy élhető várost teremtsünk minden egyes korosztálynak, Kecskemét minden lakójának. Szükséges, hogy vonzóvá tegyük ezt a térséget, a várost a fiatalok számára is. Ezért úgy gondolom, hogy ebben jelent előrelépést az általam javasolt albérlet támogatási rendszer.

Az indítványban az szerepel, hogy minden 25 év alatti nagykorú fiatal, aki kecskeméti lakcímű albérletben lakik és nincs saját tulajdonú lakása, kapjon havonta 30.000 forint támogatási összeget. Ha pedig egy albérletet többen is igénybe vesznek, mert ez előfordulhat egy lakóközösségben, akkor ez az összeg arányosan csökkenjen 15.000, 10.000 forintra és így tovább. A programot, „ALFI25”-nek neveztem el, ami egy mozaikszó az albérlet fiataloknak szavakból.

Ez egy albérlet támogatási rendszer, keretösszegére 100 millió forintot javaslok elkülöníteni Kecskemét megyei jogú város 2022. évi költségvetésében. Meg kell találni ennek a forrásnak az összegét is. Ez nem más, mint az önkormányzat által jelenleg a helyi propagandának nyújtott támogatás éves költségének nagyjából a fele. Nézzük meg kicsit jobban, mi is zajlik itt, és lássunk tisztán, hogy mi zajlik ma Kecskeméten. Itt arról a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-ről beszélünk, ami magában foglalja a kecskeméti televíziót, a hiros.hu-t és a Kecskeméti Lapokat is. Ezek elvileg önkormányzati forrásból működő, közszolgálatot ellátni hivatott médiumok, amelyeknél a kiegyensúlyozott tájékoztatás egy alapelv kellene, hogy legyen, egy alap elvárás. Ehhez képest azt látjuk, hogy ezekben a médiatermékekben a kormánypárt és a Fidesz minden egyes alkalommal pozitív színben tűnik fel, és összehasonlíthatatlanul nagyobb mértékben, mint az ellenzék. Ha mi, ellenzéki képviselők mégis meg vagyunk említve, akkor kizárólag negatív színben feltüntetve, állításainkat sok esetben eltorzítva csúsztatásokra, vagy volt eset konkrét hazugságokra is. Nézzük meg, hogy mi zajlik jelen pillanatban itt 2022-ben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elnézést, de ez az albérleti támogatáshoz tartozik? Logikusan nem tudom összetenni, de biztosan összeáll a kép.

Bodrozsán Alexandra:

Igen, ez a fiatalok albérleti támogatásához tartozik. Mindjárt összeáll a kép, polgármester asszony.

Mi zajlik itt a 2022-es országgyűlési választásokra készülve? Gondolom, tisztában van vele polgármester asszony, hogy a napokban elértük az 1,2 millió forintot, amit az önkormányzati fenntartásból működtetett Kecskeméti Televízió és a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. megjelenített és elkölt a Facebookon jelen pillanatban az ellenzék lejáratására. Természetesen már pozitív színben elkezdtek közpénzből hirdetni ellenfeleket, Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert. Ilyenkor joggal merül fel minden jóérezű kecskeméti emberben, hogy ezért biztosítunk az éves költségvetésünkből 200 millió forintot közpénzből a Médiacentrumnak, hogy 3 hét alatt több mint 1 millió forintot költsenek el? Szerintem lenne jobb helye is ennek a pénznek és hogyha ilyen ütemben költenek, akkor lehet, hogy elérjük az 5 millió forintot, vagy akár még többet is az országgyűlési választások során.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Visszatérhetünk a tárgyra?

Bodrozsán Alexandra:

Természetesen. Úgy gondolom, hogy ezt a közpénz-pazarlást be kell szüntetnünk, és ezt a csapatot el kell zárunk, mert ez nem egy végtelen pénzcsap, ami kifolyhat a költségvetésből. A propaganda támogatását úgy gondolom, hogy le kell felezni, és itt visszatérnék arra, hogy miből szeretnék forrást találni az albérlet támogatási rendszerre. A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-nek jelenleg biztosított 193.664.000 forintból 100 millió forintot javaslok a kecskeméti fiatalok támogatására fordítani. Hogyha jut sok millió Facebook hirdetésre az ellenzék lejáratására, úgy gondolom, hogy takarékosabb működésre is át tudnának állni. Indítványom elfogadása szerint ez a 100 millió forint sokkal jobb helyre kerülne, hiszen propaganda kampányok helyett a kecskeméti fiatalok albérlet támogatását segítenénk vele. Azt a célt, hogy a fiatalokat itt megtartsuk helyben, vagy akár egy vonzó lehetőséget biztosítsunk. Nem tudok most jelen pillanatban elképzelni egy olyan indokot, ami megmagyarázhatná, hogy miért költsünk egy pazarló propagandamédiára a város költségvetéséből 100 millió forintot ahelyett, hogy a kecskeméti fiatalok lakhatását, életkörülményeit és városunkban való letelepedését támogassuk vele. Bízom benne, hogy a közgyűlés is egyet fog velem ezzel érteni, és hogy mindannyian egyetértünk abban, hogy a közpénzből az önkormányzat által finanszírozott médiának takarékosabban, hatékonyabban és pazarlásmentesebben kell működnie. Itt a kérdés tehát az, hogy a propaganda, vagy a kecskeméti fiatalok támogatása legyen. A döntés az önöké.

Dr. Vancsura István:

Először is tisztázni szeretném, hogy nem frakciótag által előterjesztett indítványról van szó és maradjunk a hitelesség talaján. Egyetértek polgármester asszonnyal abban, hogy a beadvány és az indítvány nem arról szól, amit előterjesztett képviselő asszony.

Teljesen két különálló dologról beszélünk, a kettőt itt összemosni nem lehet. Aki pedig ezt összemossa, az álszent módon teljesen provokatív célból teszi ezt, és tette is ezt sajnálatos módon a képviselő asszony. Mert akinek valóban az a célja, hogy albérlet támogatást nyújtson a fiataloknak, az egyrészt illik, hogy tájékozódjon az ide vonatkozó, jelenleg hatályos önkormányzati rendeletekkel kapcsolatban. Én úgy tudom, hogy van jelen pillanatban hatályos önkormányzati rendelet erre.

A másik pedig, hogy ha komolyan gondolta volna a képviselő asszony ezt az indítványt, akkor nem ezt a provokatív jellegű sort jelöli meg, ami abszolút nem ide tartozó téma. Ez egy teljesen más jellegű probléma, más indítványt elbírt volna, tehát az általános tartalék terhére kellett volna ezt előterjeszteni, hogyha ezt komolyan gondolta volna. Én nagyon nem szeretek olyan beadványokat látni, ami mögött teljesen más célzat van, és nem jelenik meg a komoly szándék és akarat, hanem éppen a propaganda jellegű indítvány jelenik meg mögötte. Ezt én mélységesen elítélem és felháborítónak tartom.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm képviselő úr a hozzászólását, azt gondolom, mindent összefoglalt. A téma fontos, működő támogatási rendszerünk van, ezeket felül lehet vizsgálni majd, hogyha képviselő asszony esetleg a kampány hevében foglalkozik az érdemi dolgokkal is. Javaslom, hogy az illetékes osztályvezető asszonnyal vegye fel a kapcsolatot, és tájékozódjon, hogy milyen támogatások vannak a 25 év alatti fiataloknak, és utána térjünk vissza tartalmában erre a témára. Az egyéb megjegyzését köszönettel fogadta mindenki. Végig hallgattuk, úgyhogy szavazzunk az indítványról, ezt javaslom. Legközelebb visszatérünk erre a kérdéskörre, de más formában és más hangnemben.

Ki az, aki támogatja az indítványban foglaltakat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 4 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
32/2022. (II.10.) határozata
Képviselői indítvány albérlet támogatással kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Bodrozsán Alexandra képviselő

A 32/2022. (II.10.) határozat melléklete

BODROZSÁN ALEXANDRA
önkormányzati képviselő
1. számú választókerület

2753-16 / 2022.

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
részére

Tárgy: indítvány benyújtási albérlet-támogatási rendszer bevezetésével kapcsolatban

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be Polgármester Asszonynak:

Az elmúlt évek statisztikai adatai alapján megfigyelhető, hogy Szegedet és Debrecent leszámítva a teljes keleti és déli országrészben az elvándorlás jellemző, a fiatalok az előbb említett két városba, Budapestre, Győrbe vagy akár külföldre mennek.

Nekünk, kecskeméti önkormányzati képviselőknek és városvezetőknek az a felelősségünk, hogy vonzóvá tegyük a várost annak lakói számára, és minél több fiatalat vegyünk arra rá, hogy Kecskeméten telepedjen le, alapítson családot és dolgozzon.

I.

Indítványom célja egy komplex albérlet-támogatási rendszer, az „ALFI25” – **25 év alatti fiatalok albérlet-támogatása program** kidolgozásának kezdeményezése, melynek keretében a 25 év alatti nagykorú fiatalok lakhatási költségeit tudnánk önkormányzati forrásból támogatni.

A program célja, hogy a Kecskeméten albérletben lakó 25 év alatti nagykorú fiataloknak megkönnyítse az önálló életkezdést, a szülőktől saját lakásba költözést. Az albérleti díj támogatásával megkönnyíthető a pénzügyi tartalékok felhalmozása, mely egy későbbi saját tulajdonú lakás hitelének önrészéül is szolgálhat.

A program főbb keretei a következők lennének:

- Az albérlet-támogatás 18. életévét betöltött, de 25 életévét be nem töltött fiatalok által igényelhető, és legfeljebb a 25. életév betöltésének hónapjáig jár.
- Azok a fiatalok vehetik igénybe, akik kecskeméti lakcímű albérletben laknak, és nem rendelkeznek tulajdonrészrel lakóingatlanban.
- Az albérlet-támogatás általam javasolt összege 30.000 Ft / hó / albérlet. Amennyiben egy albérletre többen vennék igénybe a támogatást, az egy igénylő részére biztosított összeg arányosan csökken (2 fő esetén 15.000 Ft / hó / fő, 3 fő esetén 10.000 Ft / hó / fő stb.)

II.

Ebben a részben ezen program elindításához szükséges költségvetési átcsoportosítás leírása található.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 36/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: költségvetési rendelet) elfogadta az önkormányzat 2022. évi költségvetését. Ezen költségvetés 4. mellékletének 147. sorában található egy többéves kihatással járó döntés, melynek keretében a Kecskeméti Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: KTV Kft.) által ellátott közhasznú tevékenységek finanszírozásához az önkormányzat évente általános működési célú támogatást nyújt. Ennek az összege minden évben 193 664 000,- Ft. Ez a költségvetési rendelet 2. melléklet b) táblázatában a „38 KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGYŰJTEMÉNYEI FELADATOK” fejezet „3841102 Köz művelődési, közgyűjteményi, kulturális szervezetek támogatása” alfejezetben önként vállalt feladatként található.

Az átcsoportosítás:

- a költségvetési rendelet kiadásait részletező 2. melléklet b) táblázatának 381. sorában önként vállalt feladatként szereplő, a KTV Kft.-nek nyújtott 193 664 000,- forintos támogatás 93 664 000,- forintra csökkentése
- a felszabaduló 100 000 000,- Ft összeg beépítése a „16 LAKÁS- ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁS” fejezetbe külön sorként, önként vállalt feladatként „ALFI25 – 25 év alatti fiatalok albérlet-támogatása” címen

Határozati javaslat:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Polgármester Asszonyt, hogy az indítvány I. fejezetének megfelelően dolgozza ki az albérlet-támogatási rendszer részleteit, és azt a soron következő Közgyűlés elé terjessze elő.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: soron következő Közgyűlés

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Polgármester Asszonyt, hogy a költségvetési rendeletet az indítvány II. fejezetének megfelelően módosításra terjessze elő a soron következő Közgyűlés elé.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: soron következő Közgyűlés

3. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Polgármester Asszonyt, hogy a költségvetési rendelet 4. mellékletének 147. sorában található, a KTV Kft. részére nyújtott támogatásról szóló 300/2015. (XII. 17.), illetve 485/2009. (XII. 17.) KH határozat, illetve az egyéb szükséges határozatok, szerződések módosítását az indítvány II. fejezetének megfelelően terjessze elő a soron következő Közgyűlés elé.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Határidő: soron következő Közgyűlés

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy indítványomat támogatni szíveskedjen.

Kecskemét, 2022. február 6.

Tisztelettel:



Bodrozsán Alexandra
önkormányzati képviselő

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte. Köszönöm a képviselők mai munkáját.
Az ülést bezárom.



Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester



Dr. Mayer Endre
jegyző