



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**

**2022. április 26-án
tartandó ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Az előterjesztést készítette: Varga Miklós irodavezető
Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda

Kezelési megjegyzés: HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma: 1

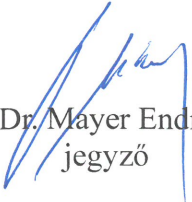
Mellékletek: 1 db közgyűlési tájékoztató

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

Törvényességi észrevételem nincs:


Dr. Mayer Endre
jegyző

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

Ügyiratszám: 8698-14/2022

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
2022. április 26. napján tartandó ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 5.4.8. pontja alapján a fenti tárgyban készült, mellékelt közgyűlési tájékoztatót megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2022. április 1.


Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

HATÁROZAT-TERVEZET

.../2022. (IV.26.) VPB számú határozat
Behajthatatlan követelések

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 8698-13/2022 ügyszámú tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési tájékoztatót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Leviczky Cirill bizottsági elnök



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

TÁJÉKOZTATÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2022. április 28-án
tartandó ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Az előterjesztést készítette: Varga Miklós irodavezető
Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda

Kezelési megjegyzés: HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma: 1

Mellékletek:

Véleményezésre megkapta:

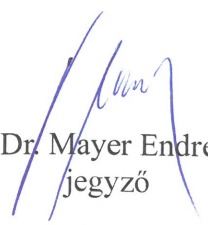
Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

..../2022. (IV. 26.) VPB. sz. határozat

Törvényességi észrevételem nincs:


Dr. Mayer Endre
jegyző

TÁJÉKOZTATÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2022. április 28-án tartandó ülésére

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 21. § (1) bekezdése szerint: *a behajthatatlan követelések felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót – tételenként feltüntetve, hogy mely, kormányrendeletben meghatározott jogcím alapján vált behajthatatlanná az egyes követelés – minden tárgyévet követő év április 30. napjáig kötelező benyújtani a közgyűlés részére.*

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (1)-(3) bekezdései szerint:

(1) *Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(2) *A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(3) *Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell. Ezen bekezdés alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 2021. évben 100.000,- forint volt, melyet Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 72. §-a határoz meg.*

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően behajthatatlan követelés:

a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g), alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g) alpontja kimondja: behajthatatlan az a követelés,

a) *amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglaltsági jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),*

b) *amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,*

c) *amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,*

- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyontelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
- e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lehető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
- f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

Az Szt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően: „A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor – a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján – az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.” A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének. A számvitelileg leírt követeléseket nyilván kell tartani, és a kötelezettrel szemben jogilag követelésnek kell tekinteni.

A behajthatatlanság tényét, mértékét *hitelt érdemlően* bizonyítani, dokumentálni szükséges. A behajthatatlan követelés leírását minden államháztartási szervezet a jogszabályi rendelkezés alapján saját hatáskörben köteles végrehajtani.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 2021. évben az alábbiakban felsorolt behajthatatlan követelések keletkeztek:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évben összesen **85.000,- Ft** behajthatatlan követelése keletkezett.

50.000,- Ft közművesítési hozzájárulást az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontja alapján bíróság előtt érvényesíteni nem lehet.

35.000,- Ft összegű közigazgatási bírság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 138. § (1) bekezdésének megfelelően évült el.

Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár jelentése alapján az intézménynél **1.006.805,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Az összeg a vissza nem hozott könyvek kártérítése, késedelmi díja és a felszólítások postaköltsége. Ezek az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

Az **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága** tájékoztatása alapján 2021. évben **80.537,- Ft** kis összegű behajthatatlan követelés keletkezett az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével. A behajthatatlan követelés volt dolgozóval szemben fennálló munkabértartozásból, valamint Kecskemét Járásbíróság büntetővégzésében meghatározott kártérítés fizetési kötelezettségéből tevődik össze.

Kálmán Lajos Óvoda nyilatkozatának megfelelően 2021. évben az intézménynél térítési díjakból **93.041,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Olyan tételekből tevődik össze, amelyek esetében a fizetési meghagyásos eljárás vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nem lennének arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagyis az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

Corvina Óvoda adatszolgáltatása alapján 2021. évben az intézménynél **154.075,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Olyan tanulói térítési díjak, amelyek esetében a fizetési meghagyásos eljárás vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nem lennének arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagyis az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

Ferenczy Ida Óvoda jelentése alapján az intézménynél – térítési díjak vonatkozásában - **134.596,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Ezek az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

Kecskeméti Városrendészet tájékoztatása alapján 2021. évben parkolási bírság hátralékokból **4.435.220,- Ft** behajthatatlan követelés volt.

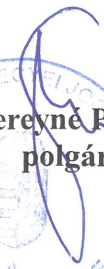
A hatályos jogszabály alapján mindösszesen **4.278.600,- Ft** összeg évült el, amely tételek az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpontja alapján behajthatatlannak minősülnek.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően kis összegű behajthatatlan követelésként **156.620,- Ft** került leírásra, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

Az **Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet** nyilatkozatának megfelelően 2021. évben **610.736,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett, amely a Piacsarnokban található üzlethelység bérleti díjai, valamint bérlő részére továbbszámlázott közüzemi díjak összeségéből tevődik össze. Ezek esetében az adós cég megszűnt, bíróság előtt érvényesíteni nem lehet, vagyis az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

A fenti követelés a behajthatatlanság tényének igazolása után az intézmény könyvviteli mérlegéből kivezetésre került.

Kecskemét, 2022. április 1.


Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester



HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

...../2022. (IV. 28.) határozata

Behajthatatlan követelések

A közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 8698-13/2022 számú tájékoztatóját és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester