

11.960-3/2022.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi  
Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa  
2022. április 14-én megtartott üléséről

11.960-3/2022.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2022. április 14-én megtartott üléséről

**Helyszín:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ 105-ös terem  
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1.

**Jelen lévő tagok:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere,  
Nagyné Balogh Csilla, Fülöpháza község polgármestere,  
Basky András, Lajosmizse város polgármestere,  
Tóth János, Tizsakécske város polgármestere,  
Németh István, Solt város polgármestere  
Dobos Imre György, Tápiószéle polgármestere,  
Dorner Gábor, Nagykáta város polgármestere,  
Darázsi Kálmán, Monor város polgármestere,  
Horváth Tibor, Pécel város polgármestere, valamint  
Dr. Tüske Zoltán, Alsónémedi nagyközség polgármestere **(10 fő)**

**Távol lévő tagok:** Dr. Csáky András, Cegléd város polgármestere,  
Lesi Árpád, Kunszentmiklós város polgármestere, valamint  
Bencze István, Dömsöd nagyközség polgármestere **(3 fő)**

**Jelen vannak továbbá:**

Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,  
Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője,  
Gál Zsolt, Ecser nagyközség polgármestere, valamint  
Gulyásné Horváth Tünde, Szalkszentmárton község alpolgármestere.

*Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:*  
Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője,  
Schneider Gabriella, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály munkatársa,  
Csongrádi Anna, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály munkatársa, valamint  
László Anita, a Szervezési Osztály munkatársa.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Köszöntöm a jelenlévőket.

Felkérem a tagokat, hogy a szavazáshoz használandó táblákat emeljék fel, amely alapján összesíteni lehet a jelenlévő tagok szavazatait a határozatképesség megállapítása érdekében.

Megállapítom, hogy a társulási tanács 13 tagjából az ülés kezdetén 10 tag van jelen, azaz 458.332 (77,2%) szavazattal rendelkeznek, így a társulási tanács ülése határozatképes.

A napirend elfogadása következik.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához hozzászólás, módosító javaslat nincs.

Ki ért egyet a napirenddel?

(Határozathozatalkor a társulási tanács 10 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 458.332 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

#### **9/2022. (IV.14.) határozata**

#### **Az ülés napirendje**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2022. április 14-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

\* \* \*

#### **EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi költségvetésének végrehajtása és a 2021. évi maradvány megállapítása (zárszámadás)
- 2.) Bérleti szerződés megkötése a DTKH Nonprofit Kft.-vel

**Az 1-2. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

\* \* \*

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jegyzőkönyv hitelesítőt is választani kell. Miután nem jelezte senki, hogy szeretne hitelesítő lenni, ezért megkérdezem, hogy Tóth János, Tiszakécske polgármestere vállalja-e ezt a feladatot.

**Tóth János:**

Vállalom.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ki ért egyet Tóth János, Tiszakécske polgármesterének jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

(Határozathozatalkor a társulási tanács 10 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 458.332 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának  
10/2022. (IV.14.) határozata  
Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a társulási tanács 2022. április 14-ei ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta:

- Tóth János polgármestert.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közzolgálatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

\* \* \*

**1. napirend:**

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi költségvetésének végrehajtása és a 2021. évi maradvány megállapítása (zárszámadás)**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgálatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A társulás Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítom, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezettel egyetért?

(Határozathozatalkor a társulási tanács 10 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 458.332 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

**11/2022. (IV.14.) határozata**

**Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2021. évi költségvetésének végrehajtása és a 2021. évi maradvány megállapítása (zárszámadás)**

A Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a társulás 2021. évi költségvetésének végrehajtását (2021. évi zárszámadását) az alábbiak szerint hagyja jóvá.

(1) A társulás 2021. évi költségvetésének végrehajtásának fő összegei:

a) a tárgyévi költségvetési bevételek összege	1.163.606.151 Ft
b) a tárgyévi költségvetési kiadások összege	1.748.473.659 Ft
c) költségvetési egyenleg összege	-584.867.508 Ft
ezen belül az egyenleg	
1. működési célú összege	220.062.911 Ft
2. felhalmozási célú összege	-804.930.419 Ft
d) finanszírozási célú kiadások összege	0 Ft
e) kiadások összesen	1.748.473.659 Ft
f) finanszírozási célú bevételek összege (költségvetési maradvány)	3.089.179.805 Ft
g) bevételek összesen	4.252.785.956 Ft
h) költségvetés összesített egyenlege	2.504.312.297 Ft

2) A társulás 2021. évi költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban az 1. melléklet, a pénzeszközök változását a 2. melléklet tartalmazza.

3) A társulás 2021 évi költségvetésnek bevételeit és kiadásait a 3-4. mellékletek tartalmazzák.

4) Az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló projekt bevételeit és kiadásait az 5. melléklet tartalmazza.

- 5) A társulás 2021. évi vagyonskimutatását a 6. melléklet tartalmazza.
- 6) A társulás 2021. évi jóváhagyott maradványának összege 2.504.312.297 Ft.
- 7) A társulásnak az 5. mellékletében szereplő kiadásokon kívüli további éveket érintő, hosszú távú kötelezettségei nincsenek.
- 8) A társulás közvetett támogatást a tárgyévben nem nyújtott.
- 9) A társulás hitelt nem vett fel, adósságállománnyal nem rendelkezik.
- 10) A társulás vagyonában részesedés nem szerepel, a társulás tulajdonában álló gazdálkodó szervezet nincs.

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Varga Miklós, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Irodájának vezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

*(A határozat mellékletei – a fájlok formátumára tekintettel nem kerültek beillesztésre – megtekinthetők az 1-es sorszámú előterjesztés mellékleteként.)*

\* \* \*

### **2. napirend:**

#### **Bérleti szerződés megkötése a DTKH Nonprofit Kft.-vel**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök

#### **Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A társulás Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Több ilyen bérleti szerződést tárgyalt már a társulási tanács, amely szövegében megegyezik a korábban elfogadottakkal. A bérleti díj arányaiban ugyanaz, mint korábban, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel (továbbiakban: DTKH) történt egyeztetések során kialakított bérleti díj.

Ez az utolsó ilyen bérleti szerződés, amit a társulási tanácsnak jóvá kell hagynia. A kukák szállítása eljutott most már odáig, hogy valamennyit leszállították.

Mielőtt ezeket használatba adja a társulás a DTKH-nak, az Irányító Hatóság jóváhagyását kellett kérni. Ez a jóváhagyás is megérkezett a múlt héten, tehát joga van a társulásnak bérbe adni.

A bérleti szerződés akkor lesz hatályos, - az előzőek is akkor lettek hatályosak - amikor ezt külön, még egyszer jóváhagyja a Nemzeti Hulladékgazdálkodási

Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: NKHV Zrt.), illetve ennek alapján az Innovációs és Technológiai Minisztérium (továbbiakban: ITM). Miniszteri aláírás kell tehát ahhoz, hogy ez a szerződés majd hatályba lépjen. Az első két szerződésre vonatkozóan ez már megvan és ha ezt a szerződést a tanács most elfogadja, akkor tudjuk kezdeményezni ennek a miniszteri jóváhagyását.

Ezt amiatt mondtam el ilyen részletesen, mert ezzel talán megelőzőm azt a kérdést, hogy mi van a kukaosztásokkal. Ezt az adminisztratív procedúrát végig kell várni ahhoz, hogy a DTKH utána hivatalosan birtokba tudja adni a kukákat a lakosoknak.

**Horváth Tibor:**

Ez a procedura körülbelül mennyi ideig tart? Konkrét időpontot lehet-e már kapni a kukaosztásra, hiszen van olyan település, ahol már osztják a kukákat? Például Gyömrőn is, a környékben pedig nem.

**Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Jelen vannak a DTKH munkatársai is, a napirendi pontok után adnának arról egy rövid tájékoztatást, hogy hol tartanak most.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A felvetés jogos, a jogszabályoknak megfelelően, a korábbi szerződések mentén haladunk, ezért túl nagy variálási lehetősége a társulási tanácsnak nincs, az ülésen nagy vita nem is szokott lenni, mivel ezek előre meghatározott folyamatok. Ez bizonyos értelemben jó, de a településeken a kérdések joggal merülnek fel, úgyhogy ezekre ki fogunk térni.

Megállapítom, hogy a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezettel egyetért?

(Határozathozatalkor a társulási tanács 10 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 458.332 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

**12/2022. (IV.14.) határozata**

**Bérleti szerződés megkötése a DTKH Nonprofit Kft.-vel**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa Dr. Szeberényi Gyula Tamás elnök előterjesztését megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A Társulási Tanács a határozat mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja és felhatalmazza azok aláírására dr. Szeberényi Gyula Tamás elnököt.

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás

Határidő: azonnal

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

*(A határozat mellékletei – a fájlok formátumára tekintettel nem kerültek beillesztésre – megtekinthetők a 2-es sorszámú előterjesztés mellékleteként.)*

\* \* \*

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Mielőtt még átadnám a szót az érdemi kérdéseknek, szeretnék egy bejelentéssel élni.

2022. április 29. napjával megszűnik a kecskeméti alpolgármesteri megbízatásom lemondással. Miután Kecskemét kapta meg korábban a jogot és a lehetőséget, hogy a társulási tanács elnökét adja, ezért automatikusan meg fog szűnni a társulási elnöki tisztségem is. Polgármester asszony ki fogja jelölni azt a tisztségviselőt, aki az utódom lesz.

Szeretném megköszönni mindenkinek az elmúlt évek munkáját. Sokaknak 2019 őszétől, de még többeknek azt megelőzően is, akikkel együtt dolgozhattam a társulásban. Az a nagyon szép cél vezérelt minket, hogy a hulladékgazdálkodást egy XXI. századi útra tereljük a Duna-Tisza közén. Számomra még az is egy nagyon fontos célkitűzés volt, - azt gondolom, sokakkal összhangban - hogy elkerüljük azokat a csapdákat, amelyek a korábbi társulásoknál voltak, ahol a kölcsönös bizalmatlanság és az érdekek nem megfelelő egyeztetése miatt sok lehetőséget kihagytak az akkori önkormányzatok és társulások.

Úgy gondolom, hogy sikerült a bizalmat fenntartani és nem a kölcsönös bizalmatlanság uralkodott közöttünk. Mindenki elhitte a másikról, hogy a legjobbat akarja, illetve, ha valamit nem sikerül elérni, akkor az nem azért van, mert itt nincs megfelelő szándék, hanem külső objektív körülmények is vannak, amiken, ha változtatni tudtunk, akkor igyekeztünk változtatni.

Nagyon jól éreztem magam ebben a munkafolyamatban. Úgy gondolom, hogy egy igazán különleges dolog, amit elkezdtünk és végeztünk. Lehet, hogy a legvégén nem mindenki így érezte, és a határidők csúszása miatt is sok keserűség volt, de én láttam a folyamatot az elejétől kezdve, hogy honnan indultunk, mit szeretnénk, és milyen akadályok vannak. Úgy érzem, hogy nagyon jó munkát végeztünk ezen a szinten, és bízom benne, hogy végig is tudjuk vinni. Talán az április 3-ai országgyűlési választás eredménye egy garancia is erre. Nem azért, mert azt gondolom, hogy az a politikai erő tudja csak megcsinálni, amelyikhez én tartozom, hanem egy ilyen helyzetben a folytonosság ezeknél a projekteknél különösen fontos. Emiatt bízom benne, hogy végig tudjuk vinni, és néhány év múlva, – én ugyan már országgyűlési képviselőként - de mégis boldogan tudok tekinteni arra a folyamatra, ami eljuttatott addig, hogy a Duna-Tisza köze egy modern, XXI. századi hulladékgazdálkodással tud működni.



**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgálatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Nyilván mindenki felmerül az a kérdés, hogy mi fog ezután történni.

A 2019. évi választásokat követően is a társulási megállapodás módosítására volt szükség. Polgármester asszony ki fogja jelölni Kecskemét részéről az új tagot. Ennek alapján el kell készíteni a társulási megállapodás módosítását, amit mind a 101 településnek ismét be kell terjesztenie, mivel a megállapodás név szerint tartalmazza a társulási tanács tagjainak a nevét is. Ez legalább 2-3 hónapot igénybe fog venni. Ezt követi ennek a kincstári bejegyzése, és ezt követően lesz egy új hatályos társulási megállapodásunk. Addig Dr. Csáky András, Cegléd polgármestere gyakorolja az elnöki jogokat és főként a projekttel összefüggésben fogjuk kérni majd az ő aktívabb együttműködését. A projekt ugyanis egyre konkrétabb fejlemények felé jut el.

A társulásnak a hulladékgazdálkodáson kívül, van egy nem túlságosan intenzíven gyakorolt további feladata is, a környezetvédelem. Van egy külső partner, akik környezetvédelmi célzatú akciót szerveznek az ország több pontján, és a kecskeméti kapcsolattal élve, a társulási tanácsi ülésen a társult települések irányában is szeretnék ismertetni ezt az akciót. Jelen vannak az ülésen Szebeni Márton és Sebestyén László urak, akik egy rövid tájékoztatót tartanak a lakossági irányba közvetített LED-csere akciójukról.

Ezt követően szeretnék majd a projekt állásáról néhány mondatot elmondani, mivel vannak olyan fejlemények, amikről kell, hogy a társulási tanács tudjon. Ezt követné a DTKH tájékoztatása a kukákkal kapcsolatban.

**Szebeni Márton, a CYEB Csoport képviselőjében:**

Üdvözlöm a jelenlévőket, cégünk neve Cut Your Energy Bill, azaz csökkentsd az energiaszámlád. Energia kereskedelemmel foglalkozunk, villanyt és földgázt árusítunk iparvállalatoknak, de érint egy törvényi kötelezettség is minket, az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer (EKR). Eszerint minden energiakereskedő cégnek ki kell tudni mutatnia egy bizonyos megtakarítást, attól függően, hogy mennyi áramot és földgázt értékesít. Ha nem, akkor büntetést kell fizetni a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak. Ez egy európai uniós direktíva.

A cégünk általában iparvállalatoknak biztosít ilyen megoldásokat. Így indult el a cég 2006-ban, de számolva és egyeztetve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal, a lakosoknak is tudunk egy olyan ajánlatot adni, hogyha kicserélik az izzóikat LED-re, akkor az ingyenes. Annyit kell csak vállalniuk, hogy valóban kicserélik az izzóikat LED-re és 2 évig fenntartják ezt az állapotot. A cég ezután el tudja számolni és be tudja mutatni az energiahivatalnak, hogy mennyi háztartásban mennyi izzó lett kicserélve és így nem kell a büntetést kifizetnünk.

Az információk megtalálhatóak a ledcsere.hu weboldalon.

Tápiószele már részt vesz ebben a programban. A polgármesterek tehát tudnak a helyi lakosoknak egy ilyen akciót hirdetni, ami ingyen LED-ről szól. A regisztráció a ledcsere.hu oldalon történik. Az energiahivatal felé történő szigorú elszámolásunk miatt fel kell tölteni a személyi igazolványt, a laccímkartát és a villanyszámlát erre a felületre. A feltöltött adatok a GDPR-nak megfelelően vannak kezelve, senkinek nem adjuk ki. Nem célunk semmilyen adatbázis építése, de törvényileg be kell tudnunk mutatni ellenőrzéskor, hogy ki vette át a LED-et. Ezek Tungstram LED-ek, amelyek jó minőségűek és lehet választani, hogy hideg, vagy meleg fényűt szeretne a lakos.

Általában a 60 W-os izzó helyett be lehet tenni 7 W-os LED-et és így csökkenteni a háztartásban a fogyasztás költségeit.

Ebben a polgármesteri hivatalnak csak annyit kellene vállalnia, hogy akik regisztráltak az adott településen, azoknak mi összekészítjük és kivisszük a névre szóló LED-es csomagjait a polgármesteri hivatalba, mellette egy átvételi nyilatkozattal, és az érkező lakosoknak ott átadják és aláírják az elismervényt. A lakosok kapnak előtte egy emailt, hogy mikor lehet menni a LED-ekért az adott polgármesteri hivatalba.

A villanyszámla nagyságától függően lehet LED-et igényelni. Jellemzően 20-25 db LED-et szoktak elvinni egy családi ház esetében. Ez 20-30 ezer forintos tételt jelent, de így most teljesen ingyenes. Törvényi kötelezettség továbbá, hogy amikor az átadás lezajlott, akkor küldenünk kell egy elektronikus számlát, amin szerepel egy összeg, de rá van írva, hogy ezt nem kell kifizetniük.

Szentendrei cég vagyunk, vállaljuk tehát, hogy kivisszük a névre szóló csomagokat a hivatalba, de az a kérésünk, hogyha valamelyik település csatlakozik ehhez, akkor ne egy-egy lakos miatt kelljen Szentendréről például Tápiószelére menni, tehát egy akciós időszakot kellene helyileg meghatározni. A hirdetésekhez is tudunk biztosítani anyagokat, de azt javasoljuk, hogy legyen egy időszak, hogy mikor lehet regisztrálni, és mikor lehet átvenni. Ekkorra mi kivisszük a csomagokat, és hogyha a hivatal úgy dönt, hogy nagy az érdeklődés, akkor lehet hirdetni egy újabb időszakot.

Az elérhetőségek: ledcsere.hu, mszebeni@cyeb.hu, sebestyenl@yahoo.com.

### **Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Én arra tudok mindenkit biztatni, hogy éljen ezzel a lehetőséggel. Azért is, mert Kecskemétnek és minden településnek már bizonyos klímasemlegességgel összefüggő vállalásokat meg kellett fogalmaznia. Azt gondolom, hogy a különböző uniós pályázatoknál indikátor értékeként ezek már fölmerültek. A kecskeméti együttműködésnek az egyik eleme az is, hogy ez az akció, ami ugyan a lakosság irányába fejeződik ki, de értelemszerűen viszonylag könnyen beazonosítható, hogy a szén-dioxid egyenértékre vonatkozóan is hasznos, hiszen az eddigi környezetszennyező, nagyobb szén-dioxid kvótát igénylő eszközöket lecseréljük egy környezetbarátra. Túl azon, hogy a lakosság ennek örül, hiszen kisebb lesz a villanyszámlája, a település is el tudja ezt úgy „könyvelni”, hogy a szén-dioxid kvóta csökkentése érdekében egy ilyen települési akció történt. Ez az adat pedig jól jön akkor is, amikor az indikátor mutatóban majd monitorozzák ezeket az ügyeket és ki kell tudni mutatni, hogy az adott évben hogy áll a település a klímasemlegességi vállalások területén. Tehát minél több lakost sikerül bevonni, annál több ilyen indikátor értéket tudunk fölmutatni. Valószínűleg mindenhol fölmerült már, hogy ezzel kapcsolatban, hogy is áll a település. Azt gondolom, hogy nagyon sok település nagyon jól áll, csak nem tudjuk, hogy milyen mértékben.

A kecskeméti környezetvédelem szervezése területén azt próbáljuk meg bemutatni, hangsúlyozni, hogy minden egyes olyan akció, kezdeményezés, - akár legyen az 2 darab fa elültetése - amelyeknek van klímasemlegessége, hasznossága, túl azon, hogy zöld, hogy szép, emellett legyen egy mutató is, hogy ez pontosan mennyi. Véleményem szerint nem tudunk pontos képet adni. Ez az akció arra is nagyon jó tehát önkormányzati vonatkozásban, hogy a klímasemlegességi vállalásunkhoz tudunk majd kötni konkrét mutatót ezzel az akcióval összefüggésben.

**Szebeni Márton, a CYEB Csoport képviselőjében:**

Ha megkapjuk az elérhetőségeket, akkor szívesen kiküldjük mindenhol ezt az információt. Ebbe a programba belefér az is, hogy nemcsak a lakosságnál, hanem az önkormányzatoknál a közvilágítást is LED-ekre cseréljük. Hogyha olyan jellegű beruházás történik az önkormányzatnál, ami energiamegtakarítást eredményez, és nem kapott hozzá támogatást az államtól, akkor erre mi tudunk megoldást adni. Az a kérésem, hogy ha ilyenek vannak, akkor ezeket is küldjék el, és akkor ebben is tudunk előre lépni, és ezzel is az önkormányzatot tudjuk segíteni.

**Horváth Tibor:**

A ledcsere.hu oldalon van propagandaanyag, vagy kapunk a hirdetésekhez konkrét anyagokat?

**Szebeni Márton, a CYEB Csoport képviselőjében:**

Konkrét indítókészletet fogunk kiküldeni, hogyha megkapjuk az önkormányzatok elérhetőségét. Vannak szerkeszthető anyagok, amiket az adott településre lehet szabni és ki lehet tenni Facebookra, újságokba, tehát mindenféle hirdetési anyag megvan hozzá.

**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Hogyha megengedik a tagok, akkor átküldöm a polgármesterek e-mail címét, és a cég elérhetőségét a településeknek. Így fel lehet venni egymással a kapcsolatot. Köszönjük a tájékoztatást.

A projekttel kapcsolatban az előző társulási tanácsi ülés óta két relevánsabb esemény történt.

Egyrészt a tavaly decemberi döntéssel az Innovációs és Technológiai Minisztérium (a továbbiakban: ITM), a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: NHKV) és a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (a továbbiakban: NFP) 2 év után visszaadta a társulásnak a projekttel kapcsolatos kommunikációs és szemléletformálási feladatokat. A társulási tanács a januári első ülésén elfogadta a kommunikációs és szemléletformálási tervet. Az, hogy visszaadták ezt a feladatot, azt jelenti, hogy az ezzel kapcsolatos tevékenységet nekünk kell majd közbeszereztetni, levezényelni. Az elfogadott szemléletformálási terv képezi ennek a közbeszerzési anyagnak a dokumentációját, illetve ez lesz majd a feladata annak, aki ezt a munkát végzi. Ennek a további sorsa az volt, hogy az Irányító Hatóság véleményét meg kellett kérni az anyagra. A vélemény múlt hét végén érkezett meg. Januártól ennyi idő kellett tehát az Irányító Hatóság véleményére, amelyben kiegészítéseket kértek. Ezeket átvezetjük, de ezt már nem kell a társulási tanács elé hozni, mivel januárban a határozat arról szólt, hogy felhatalmazták az elnököt a szükséges módosítások megtételére. Miután ez az anyag megvan, ezt fel kell töltenünk a Nemzeti Kommunikációs Hivatal erre rendszeresített belső rendszerébe, és meg kell kérnünk azt a véleményt, hogy a Nemzeti Kommunikációs Hivatal akarja-e magához rendelni ezt a közbeszerzést, vagy pedig elindíthatjuk. Az előrejelzések szerint jó, ha nyár elejére meglesz ez a döntés. Ezt követően tudunk elindulni a közbeszerzéssel, tehát a kommunikációs folyamat előreláthatóan ősz környékén tud majd elindulni. Ez azért érdekes, mert gyakorlatilag onnantól kezdve tudunk megjeleníteni valamennyi településen, elsősorban a súlyponti településeken olyan markáns kommunikációs anyagokkal, amelyek azt a

munkát, amit eddig végeztünk közösen, az emberek irányába meg is jelenítik valamilyen formában. A direktmarketing eszközök tehát nagyjából csak szeptember-október környékén fognak tudni elindulni. Nem megyek bele most, hogy pontosan mik ezek, a tanács előtt volt múltkor a szemléletformálási és kommunikációs anyag. Lényeg az, hogy ez nem egy gyors folyamat.

A közeljövőben fogunk kiküldeni leveleket minden településnek, mivel a kommunikációs folyamatnak a része lenne az is, hogy szeretnénk eljutni lehetőség szerint minél több óvodába, iskolába, illetve bevonni ebbe a munkába a helyi civil szervezeteket. Ezek felmérésére küldünk ki egy körlevelet. Még ennek a körlevélnek a megfogalmazásánál is, amikor majd a települések leírják, hogy a településen ki az az óvónő, aki majd részt vehet a kommunikációs eszközünkben, még ezt is meg kell feleltetni a GDPR előírásoknak. Elég bonyolult tehát, de rövidesen ez a levél meg fog érkezni a polgármesterekhez, amire majd egy relatíve gyors és együttműködő visszajelzést szeretnénk kérni.

A másik dolog a projekt legnagyobb része, az építési beruházás. A műszaki tartalmat korábban jóváhagyta a társulási tanács, ezt az NFP bonyolítja és írta ki a közbeszerzési eljárást. Ez az eljárás érvényesen lezárult, de a legkisebb ajánlattevő, aki jelentkezett ezen az eljáráson, az ezen a címen elszámolható 3.370.353.000 forinthez képest 11.499.959.000 forintos ajánlatot tett.

A projekt elszámolható összköltsége – egyéb kisebb változásokat is figyelembe véve - projekt szinten összesen 8.167.000.000 forinttal növekszik. A hatályos Támogatási szerződéshez képest 84%-os mértékű a tervezett összköltségnövelés mértéke. Úgy, hogy a műszaki tartalom érdemben nem változott ahhoz képest, mint amit itt a társulás jóváhagyott. Így a projekt összköltsége 17.917.850.000 forintra módosult. Ennek az a következménye, hogy mivel a jogi eljárás, a közbeszerzési eljárás eredményes volt, a szerződést alá tudtuk írni a nyertes Közgép Zrt.-vel azzal, hogy ennek a szerződésnek a hatályba lépésére akkor kerül sor, hogyha a projektünk támogatási szerződését a kormány megfelelő döntéseit követően módosítják. Erre összességében van körülbelül fél évünk.

Elindult az a folyamat közben, ami ennek a kormánydöntésnek a meghozatalához szükséges. Ehhez kellett egy igazságügyi szakértői vizsgálat, hogy a közbeszerzési ajánlatot tevő, tehát a Közgép Zrt.-nek az ajánlata valós, nem eltúlzó, a piaci viszonyok változásának megfelel. Ez az igazságügyi szakértői vizsgálat megvan, megtörtént és indokolta ezt a növekményt. Ezt követően lehetett összeállítani egy anyagot, ami beküldésre került az Innovációs és Technológiai Minisztérium, illetve a Pénzügyminisztérium felé, és a két minisztérium egybehangzó véleményét követően fog bekerülni a kormány gazdasági kabinetje elé, aki dönteni jogosult abban, hogy ezt a ráemelést ez a projekt megkapja. Erre a biztatás megvan, elviekben az a forrás talán rendelkezésre áll, amiből ezt a kormány megteheti.

Alpolgármester úr az előbb utalt rá a köszönő szavaiban, hogy ez egy olyan elem, ahol kell az a folyamatosság, ami most a kormányban várhatóan megvan. Van így is nagyjából egy 1 hónapos időszak, amíg nem várjuk a kormány ezzel összefüggő döntését, de ezt követően viszont megvan az a reményteli bizakodásunk, hogy ez a nagyösszegű ráemelés megtörténik. Ha ez így megvan, akkor a szerződésünk a kivitelezővel hatályba tud lépni, és akkor nyilván az első kapavágásokat reményeink szerint valamikor ősszel a Közgép Zrt. meg tudja tenni Cegléden, Kecskeméten és Monoron. Így áll tehát ez az építési beruházási projekt jelen állapot szerint.

**Dobos Imre György:**

Jó, reménykedünk, bizakodunk, mert van folytonosság, de mi van akkor, hogyha a kormány azt mondja, hogy ezt a 84%-os ráemelést nem tudja felvállalni. Válság van, háború van stb. Ekkor mi a helyzet?

**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Van egy lefolytatott közbeszerzés. Ekkor az a szerződés nem lép hatályba értelemszerűen, amit a Közgép Zrt-vel már aláírt az NFP és a társulás is. Ennek mi a következménye? Nyilván új közbeszerzési eljárást ugyanerre nincs túl sok értelme lefolytatni, ezért lehet szó műszaki tartalom csökkentésről, de akkor azt újra végig kellene vinni az egész folyamaton, mert itt minden egyes műszaki elemnek a fejlesztését előzetesen elég szigorú eljárási keretek között jóvá kell, hogy hagyja az NHKV és az ITM, és ezek hónapokig tartanak. Ugyanakkor a projektet 2023. december 31-ig be kell fejezni. Ebben az esetben tehát várhatóan ez a pénz megy a nagy költségvetésbe és megkapja más. Azt gondolom tehát, hogy ez a projektnek a bukását jelentené. De nem tartunk itt! Most minden bizakodás megvan emellett, és nyilván az a kérés, hogy a társulási tanács tagjai is a maguk érdekkörén belül mindent tegyenek meg azért, hogy ez a siker jöjjön is létre.

Így is nagyon feszes lesz, hiszen amit mi 2-3 éves építési feladatnak tekintettünk, azt megcsináltatni nagyjából 1 év alatt, nagyon nehéz lesz, de meglátjuk. Nem látok olyan momentumot, amikor akár a tanácsnak, vagy akár az azt kiszolgáló hivatalnak a késlekedése okozott volna bármilyen késedelmet.

**Darázsi Kálmán:**

Lesz erről írásbeli tájékoztató?

**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A közbeszerzésről szóló eredmény már megjelent az uniós felületen. Ebben egyeztetni fogunk az NFP-vel, de amit most elmondtam, az publikus, ezek az események történnek, nincs ebben semmi titok. Össze fogunk állítani írásban is egy anyagot erről, ami kiküldhető.

Átadom a szót a DTKH-nak a sárga fedelű kukák kiosztásával kapcsolatban.

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Üdvözlöm önöket. Próbálok egy rövid tájékoztatót adni arra vonatkozóan, hogy jelenleg, hogy áll az edényosztás.

A kezdetekkor próbáltunk bizonyos etapokat meghatározni arra vonatkozóan, hogy hogyan tudjuk lebonyolítani ennek a nem kis számú edénynek a kiosztását a települések vonatkozásában. Illetve a projekt szempontjából még az is fontos, hogy bizonyos edénymennyiség, amikor megérkezik az előre meghatározott telephelyre, annak egy műszaki átvétele történik, és azt követően tudjuk csak az edények osztását megkezdeni.

A kezdetekben 5 egységet határoztunk meg, amivel próbáltunk régiókat létrehozni, és úgy nekiállni az osztásnak. Az első egységben a kecskeméti és környéki települések osztását valósítottuk meg, ami 13 települést érintett, de ebben Kecskemét egy nagy háztartásszámú város. Ebből az etapból két településről nincs jelen pillanatban pontos információ, Tiszakécske és Lakitelek vonatkozásában, amelyek nem a mi közszolgáltatási területünk, de a társulás tagjai. Úgy tudom, hogy Tiszakécskén már valamilyen szinten folyamatban van az edények kiosztása. A többi település tekintetében megtörtént az osztás. Nagykőrös még az a település, ahol szintén átvételre kerültek az edények nagy része, és ott folyamatosan zajlik az új felhasználók között az edények kiosztása.

Ezután következett a második egység, ami a ceglédi depóba leszállított edények osztását érinti, ez 37 település. Ez zajlik még most. Ebből 19 településen teljes mértékben lezárult már a kampányszerű osztás, 5 településen jelenleg is zajlik. Ezek nagy háztartásszámú települések voltak, és sajnos hozzátartozik, hogy az adminisztrációs folyamat elég nagy erőfeszítést, energiát igényel. Próbáljuk a lehető leggyorsabbá tenni ezt a folyamatot, de önmagában a mindenkivel történő egyeztetés, a lehetőségek megtalálása arra, hogy milyen ütemezésben, helyszíneken lehet megvalósítani az osztást a településen, sok időt vesz igénybe. Miután ez kialakul, akkor ezt követi egy lakossági tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy mikor tudják átvenni az edényeket. Utána történik a használati szerződések előállítása, ami egy kicsit időigényes, hiszen egy rendszerből kerülnek előállításra, QR-kódos egyedi azonosítót kapnak. Ezek alapján tudjuk a projekt kapcsán a folyamatos ellenőrzéseknek megfelelően kezelni és nyilvántartani, illetve az ügyfeleknél is láthatóvá tenni, hogy ki jutott már hozzá az edényhez. Sok esetben sajnos ilyenkor szembesülünk azzal, - ami szintén lassítja a folyamatokat - hogy nagyon sok háztartásban az adatszolgáltatási kötelezettségeknek nem tettek eleget az ügyfelek, tehát adásvételnek, vagy elhalálozásnak az adminisztrációs folyamatát nem végezték el a közszolgáltatónál. Ezek most így halmozottan jelentkeznek az ügyfélszolgálaton is. Amikor ezek rendeződnek, akkor részükre is meg tud történni az edényosztás. Tehát, ahogy említettem, a 37 településből 19 településen teljesen lezárult az osztás, 5 településen jelenleg van folyamatban, 5 településsel pedig egyeztetések zajlanak, hogy mikor tudjuk ezt megvalósítani. És van még 8 település ebből az etapból, amelyekkel még nem tudtunk előre jutni, ez annak függvénye, hogy az edényeket hogyan tudjuk kiszállítani és kiosztani. Azt gondolom, hogyha ebben az ütemben tudunk haladni, akkor május folyamán megvan ez a 37 település is, és utána következhetnek a hátralévő települések. Tehát május végére mondhatjuk azt, hogy a háztartásszámokban már jóval túl leszünk a felén. Ősszel kezdtük meg ezt az egész folyamatot, és eddig jutottunk mostanra. Kértünk segítséget a településektől az edények szállításában, illetve az adminisztrációs folyamatban is. Van is olyan település, ahol kapunk segítséget, de amikor adatváltásokat kell végigkövetni és egyéb problémáknál is a kollégáinkra sok esetben szükség van, illetve a nyomtatványok előállítását nem tudjuk jobban felgyorsítani. Ezért mondtam azt, hogy talán május végére tud kifutni ez az etap teljes mértékben, és akkor utána még 4-5 hónap biztosan kell ahhoz, hogy a maradék településeken meg tudjuk oldani az osztást.

**Horváth Tibor:**

A nyolc településből valószínűleg négy Pécel és környéke. Gyömrőn elkezdődött, de Üllő, Pécel, Maglód és Ecser semmiről sem tud.

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Nem, mivel ezek a települések majd a következő etapban fognak sorra kerülni.

**Horváth Tibor:**

Az eddigi tapasztalatok alapján tudunk-e már időpontot kapni, hogy mikorra várható az edényosztás? És a kérdés továbbra is az, hogy Gyömrő hogyan kezdhette el, ha a környékbeli települések nem.

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Az mindig egy nehéz feladat, hogy melyik települést hova soroljunk be.

**Horváth Tibor:**

Azzal van a gond, hogy Gyömrőn már osztják és a környező 4 településen ezt nehezményezik. Gyömrő is Pécelhez tartozik a társulásban, de a többi Pécelhez tartozó településen nem osztják, Pécelen sem, csak Gyömrőn.

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Igen, nehéz kezelni így ezt a helyzetet. Valóban a többi település érezheti úgy, hogy hátrányban van esetleg azokkal szemben, akik már megkapták, csak a megértést kérjük abban, hogy nekünk, mint közszolgáltatónak nagyon nehéz ezt így rangsorolni. Próbáltunk kialakítani egy olyan rendszert, ami kivitelezhető, természetesen mindig adódik nehézség és nem így érzékelik. Addig nem szerettünk volna időpontokat mondani az osztásra, amíg nem láttuk, hogy hogyan alakul a folyamat, de most azt gondolom, hogy tudunk kiadni egy ütemezést a további osztásokra.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Jövő héten kérem, hogy adjatok ki egy kommunikációt az osztásról és akkor tudják a polgármesterek is ezt kommunikálni a lakosok felé.

**Horváth Tibor:**

Igen, ezt már a múlt héten kértem.

**Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A korábbi osztások is úgy indultak, hogy az adott szállítási ütemekben érintett polgármestereket összehívtuk a céggel közösen, és együtt megbeszéltük velük azt, hogy miben kérjük a segítségüket, annak érdekében, hogy tempósan tudjon történni az osztás.

Azt gondolom, hogy látható most már a 37 település vonatkozásában ennek az etapnak a lezárása. Az előbbieken fogadta el a társulási tanács az utolsó szerződést, ami megalapozza a további edényosztásokat. Ki fogunk tűzni közösen egy időpontot, amikor a következő etap településeinek a polgármestereit, tehát már nemcsak a társulási tanács tagjait, hanem valamennyi polgármestert meghívunk egy egyeztetésre. A helyszín még nincs meg, mert olyat kellene találni, ami hozzájuk közelebb van, ne kelljen eljönniük Kecskemétre, vagy Ceglédre. Eddig két ilyen egyeztetés volt, először Kecskeméten az érintett polgármestereknek, majd Cegléden a 37 polgármesternek. Ezzel gyakorlatilag most durván a felénél járunk az osztásnak. Edényszámban is a felénél járunk, illetve a települések számában is. Most pedig az a kérdés, hogy a következő etap, tehát az északabbi régióknak a településeit hova tudjuk összehívni. Esetleg Monorra lehet-e?

**Darázsi Kálmán:**

Lehet jönni, bár Monoron már megvolt az osztás.

**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A helyszínt akkor még egyeztetjük. Nyilván úgy lenne célszerű, hogy közelebb vigyük ezeket az információkat, mert egyébként a logisztika a legnagyobb probléma, azaz annak a megszervezése, hogy ekkora távolságokat, hogy lehet leküzdeni, mert hiszen az összes kuka Ceglédre és Kecskemétre érkezett meg. Ennek is sajnos megvan az oka, nem tudunk rajta változtatni. Annak is örülünk, hogy egyáltalán Ceglédet megengedték, de innen elszállítani is nagy munka. Varga Katalin az előbb nagyon szerény volt, mert azt tegyük hozzá, hogy az elmúlt fél évben ők gyakorlatilag folyamatos munkarendben voltak és vannak a kukaosztások miatt. Ez alatt azt kell érteni, hogy hétköznapi túlóra, és hétvégén is folyamatosan dolgoznak. Keresni kell annak a módját, hogy hogyan lehetne ezen segíteni, de az az igazság, hogy ahhoz, hogy ez az ő zárt rendszerű vállalatirányítási rendszerüknek is megfeleljen, valamint a projekt elvárásainak is, ez nem kis adminisztráció.

**Horváth Tibor:**

Túl vagyunk egy választáson, óriási teher volt ez mindenkinek. Azt már a múltkor is meghallgattuk, hogy össze kell hívni a polgármestereket. Annak ellenére, hogy itt elmondjuk azt, hogy mekkora munka rákészülni az osztásra, Gyömrőn mégis osztják, Pécelen és környékén pedig nem. Én elmondom itt a véleményem, több települést képviselek, köztük Gyömrőt is, de Pécelen mégsem osztják a kukákat. Nem azzal van a gond, hogy Gyömrőn igen, hanem azzal, hogy a környéken ezzel együtt miért nem.

**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Amiatt mondtam az előbbi felvetésre a polgármesterek összehívását, hogy egy kicsit a felelősséget e formában megosszuk és az érintett települések ne a társulási tanács tagjait keressék meg a kérdéseikkel, hanem szervezzünk a következő két héten belül egy olyan tanácskozást, ahol fel lehet tenni a kérdéseket.



**Dr. Tüske Zoltán:**

Ezek szerint az általam képviselt települések, Ócsa, Örkény, Kakucs és Alsónémedi benne sincs a májusi etapban?

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Ócsa biztosan nincs, a következő etapban lesz.

**Dr. Tüske Zoltán:**

Ezt nagyon szomorúan hallom, ugyanis tavaly január volt az első időpont arra, hogy meg fogják kapni ezek a települések a kukákat. Ehhez képest eljutottunk az idén május végéig, ahol még az időpont sincs meg, hogy ők vajon mikor kapják meg, miközben Agatics Roland ügyvezető is tudja, hogy meg volt ígérve az ócsai polgármesternek, hogy április elején megkapják a kukákat. A polgármester felajánlotta azt is, hogy elszállítja és kiosztja, de mégsem kap. Ez felháborító. Őszre sem fognak kapni a kukákból.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Hadd védjem meg a céget, ugyanis a normál szolgáltatás mellett nagyon nagy teher ez a szolgáltatónak. Mutathatok pénzügyi kimutatást, hogy ez kb. 150 milliós költség. Nem tudunk mit csinálni. A péceli polgármestert is megértem, meg is fogom nézni, hogy miért kapott Gyömrő előbb. Nemcsak társulási logisztikai körzetek vannak, de megértem a felvetést.

**Dr. Tüske Zoltán:**

Az ócsai polgármester küld kamiont. Így megkapják?

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

A kukákat fel is kell rakni és az adminisztrációnak is rendben kell lennie, el kell számolni, hogy hány darab van, mennyi tört össze, állandó leltár van.

**Dr. Tüske Zoltán:**

Ha vége az ülésnek, akkor fel fog hívni az ócsai polgármester és ezt el sem merem neki mondani. Kedden meg volt ígérve, hogy felhívja majd Szabó Gábor a cégtől, de nem hívta.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Az ülés után én fogom felhívni az ócsai polgármestert. Rendben?

**Dr. Tüske Zoltán:**

Nagyon csúszik az osztás.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Azt se felejtjük el, hogy a társuláshoz is később érkeztek meg a kukák. Tehát, csúsztak a leszállítások is. Ettől függetlenül megértem a jelzést.

**Dr. Tüske Zoltán:**

Attól ez nem fog megoldódni, hogy összeszervezünk egy ülést a polgármestereknek. Akkor sem lesz előbb kukaosztás, csak decemberben.

**Horváth Tibor:**

Nekünk a december is megfelelne, ha ez a folyamat, de egyenjogúság legyen. Nálunk az okoz problémát, hogy a szomszédos településen osztják, Pécelen és a környékén pedig nem. Ecser polgármestere is jelen van a mai ülésen, ő is eljött ezt megerősíteni. Egyenjogúságot kérünk tehát. Kaphatok-e időpontokat az osztásra? Mit tudok mondani a településeknek?

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Jövőhéten összeállítunk egy ütemezést.

**Darázsi Kálmán:**

Monor eredetileg 5516 darab kukát kapott volna, de időközben kiderült, hogy több a szerződés és ez megnőtt 5820 darabra. A kérdésem az, hogy ez a többlet anno bele lett számolva, tehát nem lesz-e az, hogy kiosztjuk és utána másnak nem jut.

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Bele van az ilyen többlet igény kalkulálva és az eddigi tapasztalok alapján vannak olyanok is, akik nem akarják átvenni, ezért általában 10% megmarad településenként.

**Darázsi Kálmán:**

Egyébként Monoron nagyon jól megy az osztás. 3500 kukát már kiosztottunk, a városüzemeltetés kollégái végzik ezt. Úgy tudtuk gyorsítani a folyamatot, hogy a felpakoláshoz biztosítottunk 4-5 embert Ceglédre.

Én is csodálkoztam rajta, hogy Pécel még nem kapott és Gyömrő már osztja a kukákat. Azért is volt ez furcsa, mert a gyömrői polgármester jelentette meg korábban azt posztot a Facebookon, hogy ő elintézte, hogy sárga kukákat kapjon Gyömrő. Ekkor az összes környékbeli településeken a lakók hívták a polgármestereket, hogy ők miért nem kapnak. És most egy megerősítést kapott ez, mivel azt a települést is megelőzte Gyömrő, amelyik képviseli a társulási tanácsban.

**Bencze István:**

A ráckevei térség 11 települése a kezdet kezdetén úgy döntött, hogy megszervezzük az osztást és azt a választ kaptuk, hogy áprilisban sor fog kerülni erre.

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Ahogy említettem az sokat segít, ha az elszállítást meg tudják a települések oldani.

**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

Azokat a településeket, akik hathatós segítséget adnak, előbbre kellene sorolni. Ezekkel a segítségekkel éljen a szolgáltató.

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Leegyeztetjük az ütemezést és hogy miben tudnak a települések segítséget nyújtani. A felrakodáshoz is ember kell, nem gép végzi és az adminisztrációs rész is nagy feladat.

**Németh István:**

Elhiszem, hogy a cégnek nagyon sok ezzel a munkája, de értsék meg, hogy nincs olyan testületi ülés, vagy közmeghallgatás, lakossági fórum, amin nem hangozna el kérdésként, hogy mikor lesz az osztás. Én 1 éve ígéretet Soltnak és környékének, hogy hamarosan megtörténik és még nem tudunk most sem semmit. Konkrétabb tájékoztatást szeretnék tehát kérni az időpontokról, mert jövőhéten testületi ülés lesz és a települések is érdeklődnek. Olyan időpontot szeretnék kérni, ami biztosan tartható. Egyébként Solton is lehet az egyeztetés a környékbeli polgármesterek részére.

**Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:**

Igen, most jutottunk el oda, hogy az ütemezés már látható. Semmiképpen nem szeretnénk olyan ígéretet tenni, ami nem tartható.

**Németh István:**

Jövőhét csütörtökig megkaphatnám a dátumot?

**Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**


Jövőhéten a DTKH-val közösen elkészítjük az ütemezést figyelembe véve, hogy mi az, ami vállalható, mert ígéretet nem kellene. A részletek megbeszélése érdekében pedig a további települések polgármestereit össze fogjuk hívni. Nagyon fontos, hogy a települések segítsenek a szállításban, a rakodásban, de azt is el kell fogadni, hogy az adminisztráció is időt vesz igénybe, mert bonyolult, de szükséges. Ezzel az osztással a szerződéses állomány is felülvizsgálatra kerül, ami pedig jó dolog. A DTKH tehát azt is tapasztalja, hogy az ingatlanok szerződéses állományának legalább 10-15%-a megváltozott, csak nem kerül ez hozzájuk bejelentésre. Ahhoz, hogy a kukákat megkapják, ezt át kell vezetni a nyilvántartáson. Ez is lassítja tehát a folyamatot. Fontos, hogy legyen kijelölve olyan személy a polgármesteri hivatalokban, akiket hívhat a szolgáltató egyeztetni. Volt sajnos olyan település, amelyik elzárkózott ettől, hogy az ő munkatársa nem fog ebben segíteni. Mindenhol sok a munka, de ez egy olyan dolog, ahol ahhoz, hogy eredményt érjünk el, össze kell fogni. Fontos továbbá eldönteni, hogy hova fogják elszállítani a kukákat, hiszen ezeket az osztásig őrizni kell.


Lényeg az, hogy minél hamarabb mindenhol sor kerüljön az osztásra, utána pedig kezdjük előlről, mert már folyik a zöld fedelű kukák közbeszerzése.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítom, hogy az előterjesztett napirendeket a társulási tanács megtárgyalta.  
Megköszönöm a mai munkát és az ülést bezárom.



  
Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
elnök

  
tag  
jegyzőkönyv hitelesítő