



Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

BESZÁMOLÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2022. május 19-én
tartandó ülésére**

Tárgy: Képviselői interpelláció és az arra adott válasz szakmai egyeztetések jegyzőkönyvezésével kapcsolatban

A beszámolót készítette:

Dr. Gajdácsi Zoltán

Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin

Várostervezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

interpelláció

Véleményezésre megkapta:

-

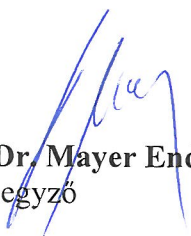
Egyéb szervezet, külső szakértő:

-

Megtárgyalta:

-

Törvényességi észrevételem nincs:


Dr. Mayer Endre
jegyző



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

5541-6/2022.

BESZÁMOLÓ

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2022. május 19-én
tartandó ülésére**

Tárgy: Képviselői interpelláció és az arra adott válasz szakmai egyeztetések jegyzőkönyvezésével kapcsolatban

Tisztelt Közgyűlés!

Király József képviselő úr jelen beszámoló mellékletét képező interpellációjára Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 40.§ (3) bekezdése alapján az alábbi választ adom:

Az interpellációban a Képviselő Úr a polgármesteri hivatalnak a különböző fejlesztési tervek kapcsán tartott szakmai egyeztetéseknél alkalmazott - általa hibásnak tartott - gyakorlatot kéri sürgősen felülvizsgálni. Megköszönve Képviselő Úr segítő jellegű észrevételeit az alábbiakról szeretném tájékoztatni a közgyűlés tagjait.

Eljárásokhoz nem kapcsolódó szakmai egyeztetések eljárásrendjét általában jogszabály nem szabályozza, azonban a tervtanács működését jogszabály és - a tervtanács által elfogadott - ügyrend is szabályozza. A tervtanács ezeknek megfelelő módon és szabályosan működik.

Nincs jogszabály, amely kötelezővé tenné tervtanácsi ülés hanganyagának tárolását, a helyi tervtanácsok számára még hanganyag készítése sem kötelező. A titkár az ülésen elhangzott hozzászólásokat rögzíti jegyzőkönyvben, nem pedig az azokkal ellentétes tartalmat és nem fikcionál olyan hozzászólásokról, amelyek nem hangoztak el az ülésen. A rögzítés a jelenlévők beleegyezésén alapul és a jegyzőkönyv elkészítése érdekében történik, ezáltal az adatvédelmi szabályok értelmében – törvényi rendelkezés hiányában – a jegyzőkönyv elkészültéig van csak mód tárolni.

A tervtanács ülése egy szakmai ülés, melynek jegyzőkönyve a településképi véleményezési eljárásban kikért szakmai véleményhez szükséges, nem pedig hivatkozási alap egy

polémiához. A jegyzőkönyv a hozzászólások tényét rögzíti prefixumok nélkül.

A fejlesztések kapcsán tartott szakmai egyeztetések résztvevőit nem a hozzászólók személye vagy a hozzászólásuk érdekli, hanem a közös munka. Azért gyűlnek össze, hogy együtt gondolkodva szakmailag elfogadható, közös álláspontot alakítsanak ki. A kecskeméti polgárokat sem az foglalkoztatja, hogy ki és mit mond ezeken a szakmai üléseken. A polgárok azt várják el, hogy az üléseken azt a megoldást juttassák érvényre, amely a közérdeket a legjobban szolgálja.

Véleményem szerint a szakmai üléseknek továbbra is meg kell maradnia szigorúan szakmai szinten és kollégáimat a jövőben sem kívánom annál nagyobb teherrel felruházni, mint a szakmájuk irányelveinek a közigazgatás szigorú rendszerében történő érvényesítése. Amennyiben kollégáim az eljárásrendjüket pontosítani szeretnék, azt semmiképpen sem sürgős jelleggel, mint inkább körültekintően, a hanganyagok készítésére vonatkozó adatvédelmi szabályok tisztázását követően fogják megtenni és csak a szakmai célok megvalósítása érdekében. A kötetlen szakmai ülések résztvevőinek felszabadult véleménynyilvánítását nem befolyásolhatja annak kockázata, hogy az ülésen készülő hangfelvételt egy későbbi vita alkalmával felhasználják.

Kérem Tisztelt Képviselő Urat, hogy az interpellációra adott választ elfogadni szíveskedjen. Amennyiben erre nem kerülne sor, kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozat-tervezet szerinti döntését meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2022. május 16.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester



HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2022. (V.19.) határozata

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz szakmai egyeztetések jegyzőkönyvezésével kapcsolatban.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5541-6/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja

INTERPELLÁCIÓ

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: hiteles jegyzőkönyvezés

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az utóbbi időben nagy port kavart két kecskeméti beruházás kapcsán nem egy olyan kijelentés hangzott el mind közgyűléseinken, mind a sajtóban, amelynek valóságtartalmát a városházi jegyzőkönyvek igazolhatták volna, amennyiben azokat hitelesen készítik el. Előzőleg Jegyző Úrhoz juttattam el az ezzel kapcsolatos kérelmet, és válasza után az alábbi viszontválaszt küldtem el neki:

„Nagyon sajnálatosnak tartom, hogy egy olyan intézmény, mint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház fejlesztése ügyében tartott online tervismertetőről, illetve az ott elhangzott véleményekről nem készült jegyzőkönyv és hangfelvétel sem áll rendelkezésünkre. Ezt én elfogadhatatlannak tartom, mert így nehéz koordinálni és beilleszteni azokat a javaslatokat, amelyeket szakemberek, valamint meghívott civil szervezetek tagjai tettek. Ez vezethetett oda, hogy a Színházzal kapcsolatos TRT módosítások tévesen a tervezők által benyújtott „A” változat megvalósítását segítették volna. A februári közgyűlésen polgármester asszony szavaiból ugyanis az derült ki, hogy egy újabb változatra van szükség.

Mivel a Dobó István körúti parkolóház tervének tervtanácsi jegyzőkönyvét tavaly szeptember óta számomra, mint hozzászóló képviselőnek nem küldték meg és így nem állt módomban akkor jelezni, hogy hozzászólásom egy fontos része kimaradt a jegyzőkönyvből, a hangfelvétel pedig már nem áll rendelkezésre, az alábbiakban kérem kiegészíteni a jegyzőkönyvet:

A hozzászólásom elején elmondtam, hogy mint tervről nyilvánítok véleményt, mert hogy tervtanácson vagyunk, de azt, hogy ez az épület egyáltalán hogyan kerülhet majd ide, azt az elkövetkezendő közgyűlésen fogom kifejezni. Ugyanis szerintem ennek az épületnek ezen a helyen nincs létjogosultsága.

A hozzászólásomról készült jegyzőkönyvi rész utolsó bekezdésében az szerepel, hogy én hasznosnak tartom erre a helyre ezt a parkolóházat: én ilyet nem mondtam, ez egyértelműsíthető az előbb leírtakból is.

Azt külön szeretném kiemelni, hogy érthetetlen számomra, hogy a Tervtanácsról készült hangfelvételeket az ilyen ügyek tisztázása céljából nem őrizzük meg még fél évig sem.”

Ezen utóbbi levelemre választ már nem kaptam. Ezért is hívom fel interpellációmmal a figyelmet arra, hogy a hivatali működésen belül ezen sürgősen változtatni kell oly módon, hogy az egyeztetéseken, tervtanácsi üléseken hangfelvétel készüljön a kivonatos jegyzőkönyv mellé, melyet megőrziünk annak érdekében, hogy a fent említett szituációkat elkerüljük.

Kérem Polgármester Asszonyt, szíveskedjen intézkedni ezen hibás gyakorlat megszüntetése érdekében.

Kecskemét, 2022. május 9.

Tisztelettel:



Király József
8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület