

12.794-2/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének

2022. május 19-én megtartott nyílt üléséről

12.794-2/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2022. május 19-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
 Bodrozsán Alexandra, Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete
 Gábor Domicián, Józsa Bálint, Király József, Kósa József, Lévai
 Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr. Papp Zoltán,
 Pásztai András, Sipos László, Szamler László, Szőkéné Kopping
 Rita, Dr. Tóth Szilárd, valamint Török Józsefné képviselők **(18 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Falu György Tamás, Gaál József, valamint
 Dr. Homoki Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry
 István, nem képviselő alpolgármesterek

Igazoltan vannak távol: Lejer Zoltán és Dr. Vancsura István képviselők **(2 fő)**

Jelen vannak továbbá:

Dr. Mayer Endre jegyző,
 Dr. Boros Anita aljegyző,
 Dr. Temesvári Péter aljegyző,
 Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
 Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
 Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,
 Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési
 Iroda vezetője,
 Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézmény-
 üzemeltetési Osztály vezetője,
 Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,
 Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési O. vezetője,
 Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője,
 Dr. Gajdácsi László, a Mérnöki Iroda vezetője,
 Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,
 Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és
 Környezetvédelmi Osztály vezetője,
 Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
 Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
 Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda
 vezetője,
 Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,
 Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport
 vezetője,
 Öveges László, főépítész
 Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály
 csoportvezetője,
 Dr. Dobos Livia, Hörcsök Imre, Kalló Julianna, Makai
 László külső bizottsági tagok,

Dr. Patay Balázs, a Hírös Sport Kft. ügyvezetője,
valamint a meghívottak és újságírók.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöntöm a megjelenteket. A mai ülést megbízólevél átadásával és eskütétellel kezdjük. Dr. Sztachó-Pekáry István 2022. május 12. napjával lemondott a képviselői megbízatásáról, illetve az Értékmegőrzési Bizottságban betöltött elnöki és Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottságban betöltött alelnöki megbízásáról. A Helyi Választási Bizottságot értesítettük. Fel szeretném kérni dr. Török Zoltánt, a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a megüresedett kompenzációs listás mandátum sorsát.

Dr. Török Zoltán, a Helyi Választási Bizottság elnöke:

Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 2022. május 13-án ülésezett és meghozta a 3/2022 (V.13.) határozatát, amelyet ismertetni szeretnék.

Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21. § (2) bekezdése alapján dr. Sztachó-Pekáry István önkormányzati képviselő képviselői megbízatásának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 29. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megszűnésére tekintettel megüresedett települési önkormányzati képviselői mandátuma betöltése tárgyában meghozta a következőhatározatot:

A Helyi Választási Bizottság a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésében megüresedett kompenzációs listás képviselői mandátumot a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteknek a 44/2019. (IX.6.) HVB határozattal nyilvántartásba vett kompenzációs listájának 10. helyén szereplő Szamler László részére kiadja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve. A fellebbezésnek a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, a határidő utolsó napján 16 óráig kell megérkezni a Helyi Választási Bizottsághoz, mely határidő jogvesztő.

Indokolás:

Dr. Sztachó-Pekáry István önkormányzati képviselő képviselői megbízatása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján 2022. május 12. napján megszűnt. Dr. Sztachó-Pekáry István a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös kompenzációs listájáról szerzett mandátumot a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választásán.

Ha a kompenzációs listáról megválasztott képviselő kiesik, helyére az eredetileg bejelentett listáról a jelölő szervezet által bejelentett jelölt lép és helyére a jelölő szervezet legkésőbb a mandátum megüresedésétől számított harmincadik napon jelentheti be a választási bizottságnál a mandátumot szerző jelöltet.

Ha a jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 207/A. §-ában meghatározott határidőig nem jelenti be a jelöltet, a megüresedett helyre a listán soron következő jelölt lép.

A FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek a mandátum megüresedésétől számított 30 napon belül - 2022. május 12. napján - a közösen állított kompenzációs listán szereplő Szamler Lászlót jelentették be és kérték számára a mandátum kiadását.

A megüresedett kompenzációs listás képviselői mandátumot a Helyi Választási Bizottság Szamler László részére adja ki, akinek a választójogát a Helyi Választási Iroda ellenőrizte és rendben találta.

A határozat jogerőre emelkedését követő öt munkanapon belül kell átadni a megbízólevelet Szamler László képviselőnek.

(Dr. Török Zoltán, a HVB elnöke átadja a megbízólevelet Szamler László képviselő részére.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Szamler László képviselőt az eskü letételére.

(Szemereyné Pataki Klaudia polgármester felolvassa az eskü szövegét és Szamler László képviselő leteszi az esküt.)

Az eskü szövege:

„Én becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Kecskemét fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr el is tudja foglalni helyét és részt tud venni a mai közgyűlés munkájában.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 20 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 18 fő van jelen.

Mindkét frakció jelezte napirend előtti felszólalási igényét, s a felszólalásra 3-3 perc áll rendelkezésre. Megadom a szót dr. Fekete Gábor frakcióvezető részére.

Dr. Fekete Gábor:

Sok mindent építettünk fel Kecskeméten az elmúlt egy évtizedben. Megélhetést biztosító munkahelyet, hiszen jelentős számban érkeztek iparvállalatok városunkba, amelyek még a pandémia idején is folyamatosan bővítették kapacitásait. Gondoskodtunk gyermekeink biztonságos jövőjéről, mert modern oktatási intézményeket, sportpályákat építettünk. Egy dinamikusan fejlődő várost hoztunk létre, mely egyben békés otthonunk is rengeteg kulturális eseménnyel,

kikapcsolódási eseménnyel. Egy megélhetést nyújtó sikeres, fejlődő, biztonságos város csak úgy nem lesz magától. Ez Kecskemét vezetésének a dolga, ezzel bízták meg őket az emberek. Egy olyan modern városnak, mint Kecskemét egyáltalán nem mindegy, hogy kik vezetik. Főleg most nem, amikor a szomszédunkban háború dúl, menekültek tízezrei jönnek Magyarországra, a gazdaságban is komoly kihívások elé nézünk, minden korábbinál nagyobb kihívások elé. Ne feledjük a Covid vírus sem tűnt még el, itt lopakodik közöttünk. Sajnos azt kell, hogy mondjam a városi baloldal a nehézségek ellenére még mindig csak hatalmi belügyeivel van elfoglalva. Nekünk a legnagyobb felhatalmazást kapó frakciónak a Fidesz-KDNP képviselőinek felelőssége most tehát az, hogy megerősítsük a város vezetését. Mi azt javasoljuk, hogy újonnan megválasztott országgyűlési képviselőnk dr. Szeberényi Gyula Tamás helyett prof. dr. Sztachó-Pekár István töltsen be az alpolgármesteri posztot.

Prof. dr. Sztachó-Pekár István önéletrajzát nem kell sokat keresni a neten. Sorkatonai szolgálatát követően a Budapesti Műszaki Egyetemen szerzett okleveles gépészmérnöki, a Gödöllői Agrártudományi Egyetemen pedig okleveles mérnök-tanári diplomát. Kertészettudományi doktor, a mezőgazdasági tudományok kandidátusa, a Debreceni Egyetem habilitált doktora. 1973-tól a Kertészeti Főiskolán oktat, az integrált Kecskeméti Főiskola alapító rektora. 2006-tól három cikluson át a Bethlenváros-Vacsiközi városrész egyéni képviselője volt. Úgy gondolom, hogy az önéletrajznak ez a rövid kivonata már magáért beszél. Személyében egy komoly, szakmai és intézményvezető tudással rendelkező, a város történelmét, kulturális múltját jól ismerő, de az új megoldásokra maximálisan fogékony környezettudatos gondolkodású igazi lokálpatriótát ismerhetünk meg. Fontos az is, hogy a városvezetésébe politikailag bölcs és tapasztalt személyt ajánljunk. Politikai bölcsessége és kiegyensúlyozott személyisége segítségre lesz a városnak abban, hogy ellensúlyozza az ellenzéki tébolypolitizálást. Talán gátat szab annak, hogy az ellenzéki hatalmi játszmák kárt okozzanak városunknak, városunk fejlődésének. Családszerető, derűs, rendkívül művelt személyiségről van szó, aki három gyermek édesapja és öt unoka nagyapja.

Alpolgármesternek egy kiváló szakembert, tapasztalt vezetőt és nem utolsósorban komoly tekintéllyel bíró kecskeméti lokálpatriótát javaslunk, akivel a város fejlődése töretlenül folytatódhat. Kérem a közgyűlést támogassák professzor urat, akinek a személyében a lehető legjobb alpolgármestert válasszuk meg a mai napon.

Van még egy fontos momentum, amire szeretném felhívni a figyelmüket. Ez is lényeges biztonságos működésünk és haladásunk szempontjából. Meg fogjuk erősíteni a közgyűlési többséget, a város működőképességét biztosítani kell. Biztosítani kell a várost építő békés többséget is, ezért prof. dr. Sztachó-Pekár István megüresedő képviselői helyére Széchenyiváros egyik legnagyobb és legjobb érdekvédőjét Szamler Lászlót javasoljuk. Az elmúlt 20 évben civil szervezetek keretében képviselte a családvédelmet, a természet- és környezetvédelmet, szabadidősportot. Az elmúlt években több civil program ötletgazdája és megvalósítója volt Kecskeméten. Széchenyivárosi Zöld és Pont Civil Társaság megalapítója. A társaság célja a hulladék kezelése, felszámolása, környezetvédelem, természetvédelem. Ezen szervezet keretében több akciót is szervezett a hulladék felszámolására a Széchenyivárosban. Kérem, az ellenzéki széchenyivárosi képviselők fogadják Szamler Lászlót olyan emberként, aki a Széchenyivárosért tenni akar. Felhívnam a Széchenyivárosban élők figyelmét, keressék bátran őt a várost érintő ügyekkel, csatlakozzanak Szamler Lászlóhoz és az általa szervezett eseményekhez, hogy ebben a városrészben újra beinduljon az élet.

A Fidesz-KDNP-nek fontos Kecskemét, fontos az itt élők érdeke. Ezért olyan vezetővel és képviselővel erősítjük meg a vezetést, akivel a város nem csak sikerrel tudja átvészelni a nehéz időket, hanem folytatni képes azt a történelmi léptékkal mérve is jelentős fejlődést, amit idestova 12 éve ezzel a vezetéssel megkezdett a város. Kérem a közgyűlést támogassák a jelöltjeinket.

A napirendi felszólalásomat egy új információval szeretném kiegészíteni.

A tegnapi nap során egy újságcikk jelent meg, amelyben a Szövetség a Hírös Városért Frakció egyik tagjánál a készenléti rendőrség házkutatást tartott. Ügyvédként azt kell mondanom, hogy az ártatlanság véelme mindenkit megillet. Magánemberként azt kell mondanom, hogy az önök frakciótársa – amennyiben ez a hír igaz – nagyon nagy bajban van. Frakcióvezetőként kötelességem megkérni, hogy az ellenzéki frakció tájékoztasson bennünket, hogy a frakció társukkal mi történik.

Király József:

Sajnálatos módon nem tudunk többet, mint amit a sajtóban lehet olvasni, de az biztos, hogy nem a Szövetség a Hírös Városért Egyesület politikai munkájával függ össze.

Ezért én is azt gondolom, hogy az ártatlanság véelme mindenkit megillet. Biztos emlékeznek rá, hogy a KSE ügyben ugyan így jártunk el, mint ellenzék is. A vádlottak padján ott van az önök volt frakcióvezetője, városi elnöke. Elsőrendű vádlottja pedig az önök által kinevezett Sport Kht.-nek a volt vezetője, aki sokáig a Sportiskola igazgatója is volt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezt önök szó nélkül hagyták, főleg ön képviselő úr minden egyes közgyűlésen?

Király József:

Nem szó nélkül hagytam, csak.....

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyetlen egy dolog miatt érdekel bennünket. Az SZMSZ alapján a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének kell levezetni az alpolgármester választását. Képviselő urat emiatt kerestük, de nem értük el. Technikailag nekünk egy áthidaló megoldást kell alkalmazni, mert a közgyűlési teremben nincs jelen képviselő úr. Kollégáimnak fel kell készülniük egy másik forgatókönyvre, hogy az alpolgármester választást le tudjuk bonyolítani. Erről szerettünk volna a frakcióvezető úrtól egy tájékoztatást kapni.

Király József:

Én sem tudok többet. Dr. Sztachó-Pekáry Istvánt alpolgármesternek a frakciónk szívből ajánlja. Alkalmasnak tartjuk és meg is fogjuk szavazni. Gratulálunk Szamler Lászlónak az eddig elvégzett civil munkájához is és bízom benne, hogy a városi politikájában még jobban kiveszi majd a részét, adott esetben tudunk közösen dolgozni ezt követően is.

Először is a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója nevében gratulálok az NB I.-be feljutott KTE futballcsapatának, Szabó István vezetőedzőnek. Becsületes, kitartó és hosszú munka kellett ahhoz, hogy ez bekövetkezzék. Ez Kecskemétnek igazi sportsiker.

Az utóbbi időben több alkalommal jelezte frakciónk, hogy a Fidesz frakció háborús retorikája után végre vissza kellene térni a munkás hétköznapihoz. Véleményünk szerint ez azt jelenti, hogy a város polgárait érintő kérdésekkel foglalkozunk és nem a kormányzó párt politikai mantráival.

Mire is gondolok konkrétan? Legfőképpen arra, hogy a város életét befolyásoló beruházások előkészítésébe a városvezetés már hosszú idő óta nem vonja be a város lakosait, illetve civil szervezeteit és az ellenzéki politikusokat sem. Rendszerint kész helyzet elé állít azzal, hogy sajnos nincs mód már az előterjesztett beruházás módosítására, annak úgy kell lennie, ahogy önök elképzelték. Így volt ez korábban a volt Tó Hotel és a volt Rudolf Laktanya hasznosításával, a kórház közösségi parkolóhelyén létesített „bevásárlóközpont-parkolóházzal”, valamint az intermodális csomópont újabb tervezésével, a Zeneakadémia kialakítandó új épületegyüttesével, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház bővítésével, továbbá legutóbb a volt Domus Áruház előtti parkoló eladásával, beépítésével és a széchenyivárosi Bajza utcai új bölcsőde beruházásával kapcsolatban.

Nincs ez így jól, hiszen ezek a felsorolt létesítmények ötven, de akár száz évre is meghatározzák környezetük használhatóságát, kinézetét és nem utolsósorban átalakítják a forgalmi helyzetet is, nem is beszélve az ezzel járó környezetszennyezésről. Nem csoda, hogy sok polgárunk háborodik fel: tüntetéssel, akár különböző feliratok elhelyezésével próbál tiltakozni a számára előnytelen beruházások kapcsán. Ilyenkor a párbeszéd helyett jön a szokásos fideszes támadás azok ellen, akik hallatják a hangjukat. Érdemi párbeszéd helyett jönnek a vádaskodások, a hamis állítások. A rendszerváltás után, amikor új államformát és berendezkedést választottunk, akkor fontos volt az a fő szempont, hogy végre az emberek fölött ne döntsének úgy politikusok, hogy a véleményüket nem mondhatják el. Egyébiránt az európai uniós projekteknél az emberek bevonása lakóhelyük alakításába egyértelmű követelmény is.

Arra kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt és a Fidesz frakciót, hogy tanuljanak az előzőekben említett beruházásokkal kapcsolatos lakossági tiltakozásokból és találják meg végre a közös nyelvet választóikkal és továbbá fogadják el a Szövetség a Hírös Városért Frakció együttműködését.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirendi javaslat elfogadása következik.

- A közgyűlési meghívó postázását követően, később került megküldésre 6 db képviselői indítvány, amelyeket az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnék kell tekinteni. Javaslom 64-67. sorszámon tárgyalni dr. Tóth Szilárd képviselő indítványait, majd 68-69. sorszámon Király József indítványait.
- A közgyűlési meghívó postázását követően, később került megküldésre 3 db előterjesztés, valamint 3 db képviselői interpelláció, 9 db képviselői kérdés és

az azokra adott válaszok, amelyeket kérek figyelembe venni a tárgyalás során.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
73/2022. (V.19.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. május 19-ei ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 64-69. sorszámon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 1) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről
(A beszámoló a terjedelmére tekintettel, kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

- 2) Hozzájárulás a „Dr. Svébis Mihály ösztöndíj” alapításához

Az 1-2. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 3) Az Arany János Tehetséggyondozó Programra beérkezett új kérelem

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. május 19-én megtartott üléséről

- 4) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása
- 5) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása
- 6) Alpolgármester megválasztása
- 7) Alpolgármester illetményének, nyelvpótlékának és költségtérítésének megállapítása
- 8) A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása
- 9) A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 10) Pályázat kiírása az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak értékesítése érdekében
- 11) Közterületet érintő telekalakítások
- 12) Ingatlanok térítésmentes átadása a Magyar Állam részére útépítési beruházás megvalósítása érdekében
- 13) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatala
- 14) A Kecskeméti Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola felújítására vonatkozó beruházások előkészítése keretében háromoldalú együttműködési megállapodás megkötése
- 15) A Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás módosítása
- 16) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
- 17) Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala
- 18) Bizottsági tagok választása

A 4-18. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 19) Óvodai feladat-ellátási helyekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

- 20) Együttműködési megállapodás közvilágítási infrastruktúrán alapuló ötödik generációs mobil kiscellás tesztkörnyezet létrehozására

A 19-20. napirendi pontok előterjesztője: Falu György Tamás alpolgármester

- 21) A Máriaváros és Hetényegyháza vasútállomások területén autóbusszmegállók és autóbusszfordulók kialakítása és üzemeltetése érdekében megkötött üzemeltetési megállapodások ismételt megkötése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 22) Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Értékmegőrző Bizottság

- 23) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
(Az előterjesztés melléklete a terjedelmére tekintettel, kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

- 24) Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel hajléktalanok komplex ellátására kötött ellátási szerződés módosítása

A 23-24. napirendi pontok előterjesztője: Esélyteremtési Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

- 25) Javaslat a Város Kulcsa kitüntetés adományozására

- 26) Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására

A 25-26. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 27) Javaslat a Katona József-díj adományozására

- 28) Javaslat a Kodály Zoltán-díj adományozására

- 29) Javaslat a Bozsó János-díj adományozására

- 30) Javaslat a Tóth László-díj adományozására

- 31) Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására

- 32) Javaslat a Kecskemét Közművelődéséért Díj adományozására

- 33) Javaslat az Év Kecskeméti Civil Szervezete Díj adományozására

A 27-33. napirendi pontok előterjesztője: Értékmegőrzési Bizottság

- 34)Javaslat a Kecskemét Városért Oktatási Díj adományozására
- 35)Javaslat a Kecskemét Városért Egészségügyi Díj adományozására
- 36)Javaslat a Kecskemét Ifjúságáért Díj adományozására
- 37)Javaslat az Ifjúság a Közösségért Díj adományozására
- 38)Javaslat Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására

A 34-38. napirendi pontok előterjesztője: Esélyteremtési Bizottság

- 39)Javaslat a Kada Elek-díj adományozására
- 40)Javaslat Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj adományozására
- 41)Javaslat a Mathiasz János-díj adományozására

A 39-41. napirendi pontok előterjesztője: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

- 42) Javaslat Az Év kecskeméti Mestere Díj adományozására

Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

- 43)Javaslat a Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására
- 44)Javaslat a Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj adományozására

A 43-44. napirendi pontok előterjesztője: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

- 45)Javaslat Az Év Kecskeméti Rendőre elismerő cím adományozására
- 46)Javaslat Az Év Kecskeméti Tűzoltója elismerő cím adományozására
- 47)Javaslat Az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti dolgozója cím adományozására
- 48)Javaslat Az Év Kecskeméti Polgárőre elismerő cím adományozására

A 45-48. napirendi pontok előterjesztője: Jogi és Ügyrendi Bizottság

- 49)Javaslat Az Év Kecskeméti Köztisztviselője elismerő cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

BESZÁMOLÓ:

- 50) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2021. évi tevékenységéről
(A beszámoló a terjedelmére tekintettel, kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

Előterjesztő: Dr. Mayer Endre jegyző

INDÍTVÁNY:

- 51) Képviselői indítvány munkacsoport létrehozására

INTERPELLÁCIÓK:

- 52) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a szakmai egyeztetésekkel kapcsolatban
- 53) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Szentháromság Temetővel kapcsolatban
- 54) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Temes térrel kapcsolatban

KÉRDÉSEK:

- 55) Képviselői kérdés és az arra adott válasz szén-monoxid érzékelők beszerzésének támogatásával kapcsolatban
- 56) Képviselői kérdések és az arra adott válaszok útfelújításokkal kapcsolatban
- 57) Képviselői kérdés és az arra adott válasz felügyelő bizottsági elnöki tisztséggel kapcsolatban
- 58) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Kecskeméti TE Labdarúgó csapattal kapcsolatban
- 59) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Kecskeméti Széktói Stadion rekonstrukciójával kapcsolatban
- 60) Képviselői kérdés és az arra adott válasz okoszebra megvalósításával kapcsolatban
- 61) Képviselői kérdés és az arra adott válasz Nagykőrösi utca felújításával kapcsolatban

- 62)Képviselői kérdés és az arra adott válasz a műkertvárosi volt Park Étterem épületével kapcsolatban
- 63)Képviselői kérdés és az arra adott válasz a CSIPERO Fesztivál szervezésével kapcsolatban
- 64)Képviselői indítvány komposztáló szigetek kialakításával kapcsolatban
- 65)Képviselői indítvány üveg szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban
- 66)Képviselői indítvány közkutak kihelyezésével kapcsolatban
- 67)Képviselői indítvány a kecskeméti időjárás előrejelzés online felületeken történő megjelenítésére vonatkozóan
- 68)Képviselői indítvány munkacsoport létrehozására vonatkozóan a korábbi belvárosi KTE pálya hasznosításával kapcsolatos egyeztetések céljából
- 69)Képviselői indítvány kutyafuttatók kialakításával kapcsolatban

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 12.916-3/2022. beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöntöm az ülésen Szőke Kálmán tűzoltóparancsnokot.

Kiráy József:

A mai Petőfi Népe napilapból értesültem arról, hogy az új tűzoltólaktanya építése előrehaladott állapotban van. A tűzoltólaktanya építése mikor fejeződik be, illetve a költözködés mikor várható? Az új létesítményben 200 fővel számolnak. Rendelkeznek ekkora állománnyal, vagy majd fokozatosan fogják építeni az állományt, hogy ezt a létszámot elérje?

A nyári időben a növényeket lehet-e öntözni a városban levő tűzcsapokról? Utánanéztem, hogy vannak városok, ahol ezt engedélyezik. A BÁCSVÍZ Zrt. illetékes munkatársai tavaly nyáron azt nyilatkozták, hogy a katasztrófavédelem miatt nem lehet a speciális fejet rátenni a tűzcsapokra.

Szőke Kálmán tüz. alezredes, tűzoltóparancsnok:

A tegnapi napon volt egy sajtónyilvános bokrétaünnep, ahol bemutatásra került a szerkezetileg már elkészült laktanya a meghívott vendégeknek, illetve a sajtó képviselőinek. A laktanya 2023. tavaszára fog megépülni, ezt követően fogjuk üzembe helyezni és használatba venni. A laktanya többfunkciós épületként lesz megépítve. Egyrészt biztosítja a kecskeméti hivatásos tűzoltóparancsnokság eszközállományának az elhelyezését, másrészt a kecskeméti katasztrófavédelmi kirendeltség hivatali állományának, valamint a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság teljes állományának az elhelyezését. Az épület azért lett ilyen létszámmra tervezve.

A tűzi-vízhalózat fenntartása, üzemeltetése a BÁCSVÍZ Zrt.-hez tartozik. A városnak biztosítani kell a lakosság védelme érdekében a tűzi-vízhalózatot. A tűzi vízhalózatot a tűzoltóság gépjárműinek vízzel való feltöltésére használjuk. Az eltérő felhasználást a BÁCSVÍZ Zrt.-vel együttműködési megállapodás alapján, úgy gondolom térítés ellenében lehet igénybe venni. Ez nem a tűzoltóság hatásköre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tűzoltóságnak nem az üzemeltetés a hatásköre. A beszámolóban olvashattuk, hogy 483 tüzeset volt a tavalyi évben. Ez azt jelenti, hogy nem napi egy, hanem majdnem napi másfélszer kell tüzesethez vonulni a kollégáknak Kecskemét járás területén. 537 esetben volt tűzoltómentés. Nagyon erőltetett és feszített a munka, amelyet a tűzoltóság elvégez. Ezt tisztelettel szeretném megköszönni, hiszen a város lakossága érdekében teszik és végzik áldozatos munkájukat. A káresemények megelőzésére a tájékoztatás, a figyelemfelhívó akciók szervezése folyamatos, de sajnos a tüzesetek száma lassan csökken. Még egyszer szeretném megköszönni az áldozatos munkájukat, és hogy vigyáznak a vagyonunkra, valamint a testi épségünkre.

Szőkéné Kopping Rita:

Örülök neki, hogy elkészül a tűzoltólaktanya, amelyre évek óta várunk. Úgy gondolom, hogy méltóbb körülmények közé kerülnek, mint itt a belvárosban. A belvárosban lévő jelenlegi laktanya épületének mi lesz a sorsa, mi az elképzelés?

Szőke Kálmán tüz. alezredes, tűzoltóparancsnok:

Minden tűzoltólaktanya állami tulajdonba került, ezért nekem erről nincs információm.

Dobos József:

Meg szeretném köszönni tűzoltóparancsnok úrnak az áldozatkész munkát, amit folytatnak. Sajnos az utóbbi időben lehet hallani, hogy egyre nagyobb az elvándorlás. Az elkövetkezendő időszakban lehet-e látni, hogy mennyien szándékoznak tovább állni, illetve az utánpótlást milyen szinten tudják megoldani?

Szóke Kálmán tüz. alezredes, tűzoltóparancsnok:

Az elvándorlással kapcsolatban azt a tájékoztatást tudom adni, hogy a hivatal szervezeti struktúráját úgy építettem fel, hogy amennyiben leszerelő tűzoltó van, akkor arra a beosztásra már előre beiskoláztatom, felkészítettem a kollégát. A létszámvesztésre vonatkozóan is meg vannak a terveink, a beiskolázás folyamatos. Ez év februárjában is 3 főt iskoláztunk be alapfokú tűzoltó tanfolyamra, illetve szeptemberben indul a következő tanfolyam. Tűzoltónak jelentkező ifjú embereket fogok majd beiskolázni, ezzel tudom biztosítani azt a fluktuációt, ami a mindennapi életünkben előfordul.

Király József:

A laktanya kiürülését követően kérem polgármester asszonyt, hogy az épületet és a területet kérje el a Magyar Államtól, mert úgyis felajánlja az önkormányzatnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az állam még nem ajánlotta fel.

Király József:

Azért próbáljuk meg elkérni. Gratulálok a munkájukhoz.

Dr. Papp Zoltán:

Örülök, hogy ismerősként üdvözölhettem. A tűzoltóság és a mentősök munkája közös. Legutóbb egy nagyon komoly tüzesetnél - Ménteleken - voltunk együtt jelen. A tűzoltóság nagyon jó irányba halad, számíthatunk a segítségükre nem csak tűzoltáskor, hanem baleseteknél és műszaki mentéseknél is és még sorolhatnám. Az emeletes házaknál a nehézsúlyú beteg lehozatalában is lehet rájuk számítani, ezzel is növelve a túlélési esélyt. Sok sikert kívánok a jövőben is.

Szóke Kálmán tüz. alezredes, tűzoltóparancsnok:

A kollégáim nevében is köszönöm az elismerő szavakat. Sok évre visszamenőleg éves szinten a riasztások száma 1200. Tüzesetek tekintetében 50% alatt marad, viszont a műszaki mentések nagyon sok munkát adnak a kollégáknak. A paletta igen széles. A dicséretet köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A lányom ma reggel kérte, hogy meséljem el a „Sam a tűzoltó”-t és kérdezte Kecskeméten van-e ilyen tűzoltó. Még egy kérdést tett fel, amely összefügg Dobos József képviselő úr kérdésével, hogy a csapatban van-e lány?

Szőke Kálmán tüz. alezredes, tűzoltóparancsnok:

Jelenleg még lányok nem lehetnek vonulós tűzoltók, azonban a katasztrófavédelmi kirendeltségen és az igazgatóságon dolgoznak női tűzoltók.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A hölgyek számára ez egy új szakma lehet, nyitott a pálya, nyitott a lehetőség. Látjuk ezt a fejlődési vonalat egyre több szakirány tekintetében. Az egyszerű, őszinte gyermeki szó már meg is kérdezte tőlem.
Köszönjük a munkájukat.

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**74/2022. (V.19.) határozata****Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester által előterjesztett 12.916-3/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolóban foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa:** Szőke Kálmán tűzoltó alezredes

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pont tárgyalása nem kellemes.

Kérem, hogy pár perces néma felállással emlékezzünk meg Dr. Svébis Mihály főigazgató úrról.

Pár perces felállás.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT**Hozzájárulás a „Dr. Svébis Mihály ösztöndíj” alapításához****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.547-20/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Díszpolgárunk elvesztése hatalmas hiányt képez mindennapjainkban. Én úgy élem meg, hogy az örangyalunkat veszítettük el. Az elmúlt években, főleg a rendkívüli krízishelyzet miatt egy erőltetett és egy felelősségteljes, napi 24 órát igénylő munkában vett részt főigazgató úr. Nagyon sok közös döntést kellett hoznunk. Nehéz ilyenkor elfogadni a sorsnak ezt az útját. Főigazgató úr szellemiségét fenntartva és munkásságát továbbvive az alapítvány ösztöndíjat kíván létrehozni a fiatal, pályakezdő sebészek szak- és továbbképzése céljából. Az ösztöndíj alapítására 1.000.000.- Ft támogatást javaslok.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**75/2022. (V.19.) határozata****Hozzájárulás a „Dr. Svébis Mihály ösztöndíj” alapításához**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.547-20/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelete 3011422 Dr. Svébis Mihály ösztöndíj program támogatása előirányzata terhére 1.000.000 Ft összegű támogatást biztosít a Sebészet Haladása-Kisebb Kockázatú Műtétek Alapítvány részére a **Dr. Svébis Mihály ösztöndíj** alapításához.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa:** Sebészet Haladása-Kisebb Kockázatú Műtétek Alapítvány

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Az Arany János Tehetséggondozó Programra beérkezett új kérelem

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 1083-3/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor:

A program keretében havonta 5.000 Ft tanulmányi ösztöndíj biztosított a tanulók részére. Javaslom, hogy a tanulmányi ösztöndíj összege 10.000.- Ft összegre kerüljön megemelésre. Indokolt lenne az összeg megemelése, a tanulók megérdemlik, a városra úgy gondolom nagy terhet ez nem jelent. Kérem a testületet, hogy a javaslatomat támogassa.

Dobos József:

A javaslatom nekem is ez lett volna. A mai világban az 5.000.- Ft már nagyon kevés. Örülök neki, hogy vannak tehetséges gyerekek és a város tudja támogatni őket. Kérem polgármester asszonyt a javaslatot vállalja fel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felvállalom, mert ez a program egy kicsit a gyerekem is. Ha megszűnik a polgármesteri megbízatásom, akkor ebben a programban fogok dolgozni. Ez az előző munkahelyem, ahol szüneteltetem a foglalkozásomat. Nagyon régi, nagyszerű és jó program, ahol a vidéki gyerekek felzárkóztatása történik a városunkban. Természetesen a program befejezését követően sokan a régióban, a térségünkben maradnak és megtalálják a számításukat. Támogatom és fel is vállalom a javaslatot.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

76/2022. (V.19.) határozata

Az Arany János Tehetséggondozó Programra beérkezett új kérelem

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 1083-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés támogatja Molnár Gergő tanuló Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételét és annak fennmaradó idejére 2022/2023. tanévtől (4 tanévre, tanévenként 10 hónapra) havi **10.000,- Ft** ösztöndíjat biztosít. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletében az ösztöndíj fedezetére szolgáló összeg 3441032 Sajátos nevelés, tehetséggondozás kiadási előirányzatot rendelkezésre áll.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- és általa:** Molnár Gergő

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3.356-2/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A zárszámadás elfogadásra került. A többletforrás maradványainak módosítására teszünk javaslatot 2022. évben az önkormányzati rendelet módosításában.

A módosítási tételek több nagy csomagot tartalmaznak. Egyrészt zajlanak a bérrendezések és a bérfejlesztések is, valamint a bérmaradvány jelentősebb része a megemelkedett üzemeltetési és rezsi költségekre megy el. Az eredeti előirányzatban nem terveztünk semmilyen rendezvényre, fesztiválra, amelynek költségeit biztosítja a módosítás. Erre tettünk javaslatot. A zajló európai uniós

finanszírozásnál, a hazai és saját forrású fejlesztési állományoknál is folyamatos a pótlás, a kiegészítés, a módosítás, amelyek a befejezéshez szükségesek. Jelentősebb forrást láthatnak a sportlétesítmények, a sportszervezetek és a civil szervezetek finanszírozására is.

Leviczky Cirill:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta, azzal, hogy a „Városi Támogatási Program/Civil szervezetek tám.” sor összege kerüljön megemelésre 10 M forinttal az „Általános tartalék” keret terhére. A költségvetés-módosítás a bevételi oldalon kettő elemet tartalmaz. Egyrészt a plusz állami támogatásokat, másrészt az előző közgyűlésen elfogadott pénzmaradványt. Ezt megfelelő módon osztotta fel az előterjesztő, így a bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

A civil szervezetek támogatását nagyon fontos lépésnek tartom, mivel tudom, hogy nagy az érdeklődés a keret iránt. A városban nagyon fontos a civil társadalomnak a támogatása. Nyilván abban a mértékben, amelyben a költségvetés ezt lehetővé teszi. A kiadási oldalon a sportszervezetek támogatására szeretném felhívni a figyelmet. Szeretnék gratulálni a KTE csapatának, hogy az első osztályba feljutott. Remélhetőleg Kecskeméten tudunk majd NB I. futballmérkőzéseket látni. A hírekből hallottuk, hogy a tárgyalások arra nézve elkezdődtek milyen körülmények között, milyen fejlesztések után lesz a KTE pálya alkalmas arra, hogy ismét NB I. mérkőzéseket lehessen itt tartani. A költségvetésben 50 M Ft támogatás szerepel. Reményeim szerint többek között erre a célra is. Egy első osztályú csapat működése nem lehet önkormányzati feladat, azonban a fiatalok elé olyan példaképeket lehet ezen keresztül állítani, ami a sportolásra veszi rá őket. A mai világban - különösen a gyerekek a számítógép, a telefon bűvöletében élnek - fontos, hogy legyenek ilyen helyi példaképek, akik kimozdítják őket ebből az állapotból. Örülök neki, hogy ez a támogatás szerepel a költségvetésben. Látszik, hogy a költségvetés egyensúlyban van. Amennyi többletforrás van, annyi került szétosztásra. Egy dologra szeretném a közgyűlés, különösen azoknak a képviselőknek a figyelmét felhívni, akik látványos, nagy javaslatokat tesznek közgyűlésről közgyűlésre. A költségvetésnek van kiadási, bevételi oldala és a kiadási oldalon nagyjából 100-200 M Ft közötti általános tartalék szerepel. „Nyakló” nélkül újabb javaslatokat nem lehet tenni. Természetesen, ha célzott támogatás érkezik azt az önkormányzat meg tudja valósítani. Ekkora keretet önerő biztosítására, illetve bármilyen váratlan eseményre fent kell tartani. Tudjuk, hogy a mai világ nem stabil, az ország határán háború zajlik. Fontos, hogy megfontoltan olyan javaslatokat tegyünk, ami a város számára fontos és a költségvetés számára befogadható.

Szőkéné Kopping Rita:

A költségvetésünket évek óta terheli az uszoda költsége. Szó volt róla, hogy a város refinanszírozást kér másik pénzintézettől. Ez az ügy jelenleg hogyan áll, lehet-e róla tudni valamit?

Király József:

A város rezsi kompenzációra számíthat-e? Tudjuk azt, hogy a lakosság számára működik a rendszer, de az általunk tulajdonolt városi intézmények számára ez

komoly teher. Ez látszik az anyag indoklásában, valamint ez országos probléma is. A város készít-e erre az évre vonatkozóan rezsitakarékossági tervet, mert számolni kell azzal, hogy az energia nem lesz olcsóbb. Látszik, hogy a bevételek sem fognak jelentősen növekedni. Még nem tudjuk, hogy az iparűzési adó bevétele hogyan fog alakulni. A betervezett 12 milliárd forint várhatóan be fog-e folyni? Korábban javaslatot tettem, hogy akár a képviselői keret terhére, de emeljük meg a civil szervezetek támogatásának a keretösszegét. Ha jól értelmezem a keretösszeg ebben az évben 20 M Ft?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A lízing refinanszírozással kapcsolatban a jövő héten érkeznek be az indikatív ajánlatok. A javaslatot a júniusi közgyűlésre tudom majd beterjeszteni, hogy tudunk-e egy kedvezőbb konstrukciót. Ezzel összefüggésben az előzetes tárgyalások során van kedvezőbb ajánlat. A kormányzattól meg kell kérni a felmentést, saját hatáskörben nem dönthetjük el. Közgyűlési döntést tudunk csak hozni és kérjük a kormány hozzájárulását ehhez a lépésünkhöz.

Az elmúlt alkalommal említettem, hogy a civil szervezetek támogatásának keretösszege, a 10 M Ft elfogyott. A korábbi mértéket nem tudjuk visszaállítani, de azt gondolom ez egy mértéktartó kérés. Ezt még be tudjuk vállalni a 200 M Ft általános tartalékkeret terhére, de igazából ezen a kereten sem ennyi pénz van. Kérem irodavezető úr segítségét, hogy az általános tartalékkereten pontosan mennyi a szabadon felhasználható összeg.

Varga Miklós:

A szabadon felhasználható összeg 90 M Ft.

Szemereyné Pataki Klaudia:

110 M Ft már címkézve van, az év végéig a szabadon felhasználható összeg 90 M Ft. Szeretném még egyszer nyomatékosan jelezni, hogy ez év december 31-ig 70 milliárdos költségvetés esetében 90 M Ft tartalékunk van. A feszes költségvetés tartásának érdekében, ha bárki megsértődik, ha azt kell mondjam nem, előre elnézést szeretnék kérni, mert addig tudunk nyújtózni, ameddig a takarónk ér. Nem azért mondunk nemet, mert nem szeretnénk. A 10 M Ft keretemelést felvállalom.

A rezsikompensációval kapcsolatban már február óta egyeztetések folynak az intézményeinknél és gazdasági társaságainknál. Ahol tudjuk a szükséges lépéseket megteesszük, illetve összeállt egy elég komoly csomag, amely hamarosan a közgyűlés elé fog kerülni. A Városfejlesztési Alapból energiahatékonysági fejlesztéseket tudunk elindítani a városi cégeknél, illetve az intézményeknél. Ez a csomag összeállt és erről is tudunk majd dönteni. Többek között az uszoda esetében is készült egy komoly csomag. Bízom benne, hogy az uszoda üzemeltetésével összefüggésben az új kormány felállása után tudunk majd beszélni.

A Városfejlesztési Alapot szeretném kiemelni. Eddig a piacon volt egy nagyon komoly hitelbőség, olcsó lehetőségekkel. Az alapkezelő hatékonyabb működésének a lehetősége most jött el. Azt gondolom, hogy városfejlesztési oldalról is, a kööttségeket figyelembe véve tudunk majd segítségül hívni, akár a költségvetésünk tehermentesítésére is.

A gyerekétkeztetést is folyamatosan figyelni kell, hiszen az élelmiszerárak folyamatosan emelkednek. A szolgáltatók már jeleztek, de a szerződés szerinti megállapodást még tartjuk, de lehet, hogy lesz egy bizonyos pont, amikor a szolgáltatóktól nem várhatjuk el, hogy ezt tudják tartani. Ez a kérdéskör még előfordulhat az év második felének döntései között.

Lévai Jánosné:

Civil ügyekért felelős tanácsnokként nagyon örülök annak, hogy a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött a plusz 10 M Ft, mert valóban jó helyre fog kerülni ez az összeg. Köszönöm és bízom benne, hogy képviselőtársaim megszavazzák.

TOP pályázat keretében Kósafaluban a Szövetség téren játszótér kerül kialakításra. A gyerekek már régen birtokba vehették volna a játszótér, ha nem kellett volna a korábbi helyszínt módosítani. Szeretném megköszönni főépítész úrnak, valamint főkertész úrnak, hogy az új terveket, az új közbeszerzést és az ezzel kapcsolatos plusz munkát segítik. Sajnos ez 1.9 M Ft többletkiadást fog jelenteni, holott az I. ütemről van szó. A Matkói út csatlakozásánál beállításra került az útszakasz stabilizációjához 2.5 M Ft. Azt gondolom, hogy a rendőrfalusi polgárok ennek is örülni fognak. Ha kis lépésekben is, de azt érzem, hogy minden városrész, különösen a peremkerületek fejlődnek. Köszönöm polgármester asszonynak a sok-sok odafigyelést és támogatást.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Lakossági egyeztetések zajlottak önnél is képviselő asszony. Még mindig nem találtuk meg a játszótér nyugodt helyszínét, de az ügy végére pontot kell tenni. A forrással el kell számolnunk.

Sipos László:

A nemzetiségi önkormányzatok 6 M Ft támogatást kaptak az önkormányzattól, melynek összege felosztásra került is. A nemzetiségi önkormányzatok részéről felmerült, hogy a pandémia előtt ez a támogatási összeg 13 M Ft volt. Kérték, amennyiben lehetséges ez a nagyságrend álljon vissza. Már tudnak programokat szervezni, vannak elképzeléseik. Kérem, hogy a nemzetiségi önkormányzatok részére további 6.5 M Ft álljon rendelkezésre.

Leviczky Cirill:

Polgármester asszony elmondta, hogy a 70 milliárdos költségvetésben az általános tartalék kereten már csak 90 M Ft van. A nemzetiségi önkormányzatok kérését megértem, ezért kompromisszumos javaslatot tennék, ami elfogadható lesz. Javaslom, hogy a nemzetiségi önkormányzatok támogatását 3.5 M Ft-tal emeljük meg. A nemzetiségi önkormányzatok támogatása ebben az évben összesen 10 M Ft lenne.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ameddig van, addig azt tudom mondani, hogy közös felelősség a döntés. Ha már nem lesz, akkor nem tudunk miből osztani. Próbáltam előre felhívni a figyelmet, hogy az osztogatásnak a végét járjuk. Ezt szerettem volna nyomatékosítani. A 90 M Ft-ból most adunk 10 M Ft-ot a civil alapba, a nemzetiségi önkormányzatoknak 3.5 M Ft-ot, ami azt jelenti 76.5 M Ft maradt az általános tartalék kereten december 31-ig. Csak ezt szerettem volna tudatosítani mindenkiben.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2022. (V. 19.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13837-1/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az SZMSZ módosításban arra tennénk javaslatot, hogy Dr. Sztachó-Pekáry István külsős alpolgármesterként látna el a feladatait és tevékenységét.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2022. V.19.) önkormányzati rendeletét a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A rendelet kihirdetésének idejére 10 perc szünetet rendelek el.

- Szünet -

* * *

6.) NAPIRENDI PONT**Alpolgármester megválasztása****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.649-1/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előző napirendi pontban elfogadott SZMSZ alapján az alpolgármester megválasztása titkos szavazással történik. Támogatom prof. Dr. Sztachó-Pekáry Istvánt és kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák. Az SZMSZ értelmében a Jogi és Ügyrendi Bizottság bonyolítja le a titkos szavazást. A titkos szavazás menetét a bizottság alelnöke fogja ismertetni.

Dr. Fekete Gábor:

A titkos szavazás lebonyolítására a Hírös Agóra I. emelet 103. termében kerül sor. A titkos szavazást az SZMSZ 24. § (3) bekezdése alapján a Jogi és Ügyrendi Bizottság bonyolítja le. A szavazás megkezdésekor a bizottság tagjai az elsőként szavazó képviselő jelenlétében lezárják az urnát. A szavazatszámláló bizottság a képviselők részére 1 db szavazólapot ad át, melynek átvételét a képviselőknek aláírásukkal kell igazolniuk. Szavazni a feltett kérdés alatt lévő körben, két egymást metsző vonallal lehet (+ vagy X), ahogyan az a szavazólapon is megjelölésre került. A feltett kérdés a következő:

„Egyetért-e Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármesterré történő megválasztásával?”

Amennyiben a képviselő a szavazólap kitöltését elrontotta, úgy 1 esetben az urnába történő bedobás előtt a bizottságtól új szavazólapot kérhet az előző szavazólap visszaadásával egyidejűleg. A szavazás befejezését követően a bizottság az urna felbontását követően megszámlálja a szavazatokat, majd a szavazás eredményéről készült jegyzőkönyv tartalmát a bizottság elnöke ismerteti a közgyűlés ülésén. Kérem, hogy ezek szerint járjunk el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A titkos szavazás időtartamára szünetet rendelek el.

- Szünet -

Dr. Fekete Gábor:

A szavazatszámoló bizottság megállapítja a szavazás eredményeként, hogy Dr. Sztachó-Pekáry István titkos szavazással 18 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással alpolgármesternek megválasztották.

(Az alpolgármester titkos szavazással történő megválasztásáról szóló jegyzőkönyv a közgyűlési jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a bizottság alelnöke által ismertetett jegyzőkönyv alapján az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet a közgyűlés elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
77/2022. (V.19.) határozata
Alpolgármester megválasztása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.649-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a szavazatszámoló Jogi és Ügyrendi Bizottság tájékoztatóját az alpolgármester választásának eredményéről tudomásul vette.
- 2.) A közgyűlés nem saját tagjai közül főállású alpolgármesternek megválasztotta Prof. Dr. Sztachó-Pekáry Istvánt.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
 - 5.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport
- és általa:** Prof. Dr. Sztachó-Pekáry István

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert az eskü letételére.

(Szemereyné Pataki Klaudia polgármester felolvassa az eskü szövegét és Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester leteszi az esküt.)

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. május 19-én megtartott üléséről

Az eskü szövege:

„Én becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Kecskemét fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

(Dr. Sztachó-Pekár István az eskütételt követően esküokmányt írt alá.)

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Alpolgármester illetményének, nyelvpótlékának és költségtérítésének megállapítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.651-1/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

78/2022. (V.19.) határozata

Alpolgármester illetményének, nyelvpótlékának és költségtérítésének megállapítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.651-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés nem saját tagjai közül megválasztott Prof. Dr. Sztachó-Pekár István főállású alpolgármester illetményét a polgármesteri illetmény (bruttó 1.300.000,-Ft) 90%-ában, bruttó 1.170.000,-Ft/hó összegben állapítja meg 2022. május 19. napjától.

Az idegennyelv-tudási pótlék mértéke:

- német komplex felsőfokú nyelvvizsga
(az illetményalap 100%-a) bruttó 38.650,-Ft/hó
- angol komplex középfokú nyelvvizsga

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. május 19-én megtartott üléséről

(az illetményalap 60%-a)	bruttó 23.190,-Ft/hó
• orosz alapfokú nyelvvizsga (az illetményalap 15%-a)	bruttó 5.798,-Ft/hó
Összesen:	bruttó 67.638,-Ft/hó

2.) A közgyűlés nem saját tagjai közül megválasztott Prof. Dr. Sztachó-Pekáry István főállású alpolgármester költségtérítésének összegét az illetménye 15%-ában, bruttó 175.500,-Ft/hó összegben állapítja meg 2022. május 19. napjától.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
 - 5.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport
- és általa:** Prof. Dr. Sztachó-Pekáry István

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.281-1/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A rendelet-tervezet mellékleteként kiosztásra került térkép szemlélteti, hogy melyek azok az új területek, amelyek bevonásra kerülnek a parkolási övezetbe. Két képviselő indítványozására indult el. Bodrozsán Alexandra képviselő asszonyhoz és Nemcsik Mátyás képviselő úrhoz tartozó területekről döntünk.

Szőkéné Kopping Rita:

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy koncepciót kellene kialakítani, mert látható a körúton kívül is igény van a fizetőparkoló helyekre. Kérem gondolkodjunk el azon, hogy a körúton kívül milyen ingyenes parkolóhelyeket tudunk kialakítani. Talán ebben az esetben a belváros is mentesülne az autóforgalomtól, illetve a lakosságnak a házuk előtt maradna hely a parkolásra.

Király József:

Lakossági jelzést szeretnék továbbítani. A Dobó krt., Petőfi Sándor utca és a Batthyány utca által határolt terület belső részein az ott lakók sokszor nem tudnak megállni, mert nincs szabad hely. Ezzel a problémával kezdeni kellene valamit, mert a parkolóhelyekre nagy a nyomás. Korábban többször beszéltem róla, hogy egy átfogó parkolási koncepciót kellene készíteni. Nem igazán jó, hogy különböző kerületeket visszahoznak és megyünk kijebb. Legyen meg az, hogy hol lehet parkolóházakat építeni, hol P+R parkolót. Azt gondolom, hogy ez a közlekedési koncepció nélkül nem fog működni.

Dobos József:

A cél nem az, hogy a parkolókat fizetőssé tegyük, de az ott lakók érdekében nem tudunk mást tenni. Ezt tudomásul kell venni. Annál rosszabb nincs, amikor valaki a munkából hazaér és nincs parkolóhely. Gondolkodnunk kell azon, hogy kijebb is legyenek parkolók. Egy példát szeretnék említeni. A Szil-Coop Áruház parkolója tele van parkoló autókkal. Nem a vásárlók autójával, hanem azokéval, akik dolgozni jönnek a városba. A máriavárosi részen egy nagyobb parkolónak a létesítését meg lehetne oldani. Kérem polgármester asszonyt, hogy lépcsőzetesen kezdjük el ezen dolgozni, a belvárost próbáljuk meg tehermentesíteni. Látjuk, hogy a probléma óriási. Kérem dolgozzunk azon, hogy folyamatosan kezdjük el kiépíteni ezeket a parkolóhelyeket.

Dr. Homoki Tamás:

A felvetett kérdések alapvetően egy komplex problémát feszegetnek. A nagyvárossá válásunkkal kapcsolatosan, a megnövekedett járműforgalommal együtt nyilván a parkolás is problémát okoz. Szőkéné Kopping Rita képviselő asszonynak igaza van abban, hogy az utcák tologatása minden közgyűlésen nem méltó feladat, mikor ezzel próbálunk érvényt szerezni a parkolás javításának érdekében. Az elmúlt közgyűlésen a közterületek használatával kapcsolatos rendelet megalkotásakor jeleztem, hogy készülöben van az új parkolási rendeletünk koncepciója. A rendelet az alapvető dolgokat tartalmazva, nyilván nem minden problémára kitérve, de az alapvető problémákra egyfajta megoldást kínálva remélhetőleg még az ősz folyamán a közgyűlés elé fog kerülni. Azt ígérhetem, hogy megfelelő társadalmasítása lesz, vita és egyéb lehetőségek, ahol az érintettek, a képviselők és a szakemberek el tudják mondani a véleményüket. Folyamatos munkáról lenne szó. Egyetértek ezekkel a javaslatokkal, dolgozunk rajta, mert mindenki látja a problémát. Az biztos, hogy a belváros parkolási helyzetének a javítása jelenleg a megélt jogosultságok fenntartásával nem lesz folytatható. Bele kell nyúlni az eddig megszerzett jogokba, amelyeket egy kicsit drágábban lehet biztosítani a lakosság részére vagy pedig a célirányosan lehet majd csak megtenni. Azt gondolom ebben a felelősségteljes gondolkodásban gondolkodjanak együtt velünk, mert a rendeletalkotáshoz ezeknek a feltételeknek a tisztázása szükséges lesz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 10/2022. (V.19.) önkormányzati rendeletét a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 13108-1/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tervek szerint 2022. július 1. napjától az egyes anyakönyvi események helyszíne újra a Díszterem lett volna. A Díszterem már jó állapotban van, de a hozzá vezető út elég rossz állapotban van. A lépcsőház fel van állványozva, illetve a mellékhelyiségek rekonstrukciója most zajlik. A rendelet-tervezet hatályba lépésének módosított dátuma 2022. december 31. Természetesen, ha hamarabb készen van és tudjuk használni, akkor vissza tudjuk adni a házasságkötők részére a Dísztermet.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2022. (V.19.) önkormányzati rendeletét a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak értékesítése érdekében

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9743-3/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Kada Elek Szakközépiskolának az építési kivitelezése elindult. További hat épületen lehet látni a munkálatokat. A maradék területre írjuk ki a hasznosítási pályázatot. Amint látható a pályázati kiírás nyitott, kétfordulós azért, hogy tudjunk róla tárgyalni, egyeztetni és mindenki számára megnyugtató megoldást találjunk.

Szőkéné Kopping Rita:

Szeretném megkérdezni, hogy lehet-e tudni ki pályázik és van-e jelentkező? A városnak van-e valamilyen koncepciója, hogy milyen célra szeretnék kiadni? Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a terület nem kerül eladásra csak az épület. Jól értettem-e?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A földterületre egységes szabályozás vonatkozik az örökségvédelem szempontjából. Csak a két szélső sáv, ami további telekre osztható, a belső terület nem osztható tovább. A koncepció 2013. óta nem változott, kulturális, szabadidős szolgáltatások lennének ezen a területen és ennek megfelelően tudnánk hasznosítani. Ez az irányadó.

Nemcsik Máttyás:

Üdvözlendőnek tartom, hogy Kecskeméten van egy olyan kijelölt terület, amely minden szempontból alkalmassá vált arra, hogy a vállalkozó kedvű vállalkozók nem csak a kecskeméti, hanem a környékbeli megyéből érkező fiatalok számára is próbáljanak szórakozási, buli helyszínt kialakítani, biztosítani. Biztatok mindenkit, hogy próbáljon meg ebben fantáziát látni és ezt a területet hasznosan alkalmazni a későbbiekben Kecskeméten a fiatalok számára.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
79/2022. (V.19.) határozata

Pályázat kiírása az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak értékesítése érdekében

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9743-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy pályázatot ír ki a kecskeméti 10208/27 hrsz-ú ingatlanon (volt Rudolf laktanya központi része) elhelyezkedő, jelen határozat 1. számú mellékletén jelölt 10208/27/A, 10208/27/B, 10208/27/C, 10208/27/D, 10208/27/F és 10208/27/G hrsz-ú épületek értékesítésére és a kapcsolódó földhasználatra a jelen határozat 2. számú mellékletét képező pályázati kiírás szerint.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 3. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy pályázatot ír ki a kecskeméti 10208/23 hrsz-ú ingatlan (a volt Rudolf laktanya egykori fogdaépülete) értékesítésére a jelen határozat 4. számú mellékletét képező pályázati kiírás szerint.
- 4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 5. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

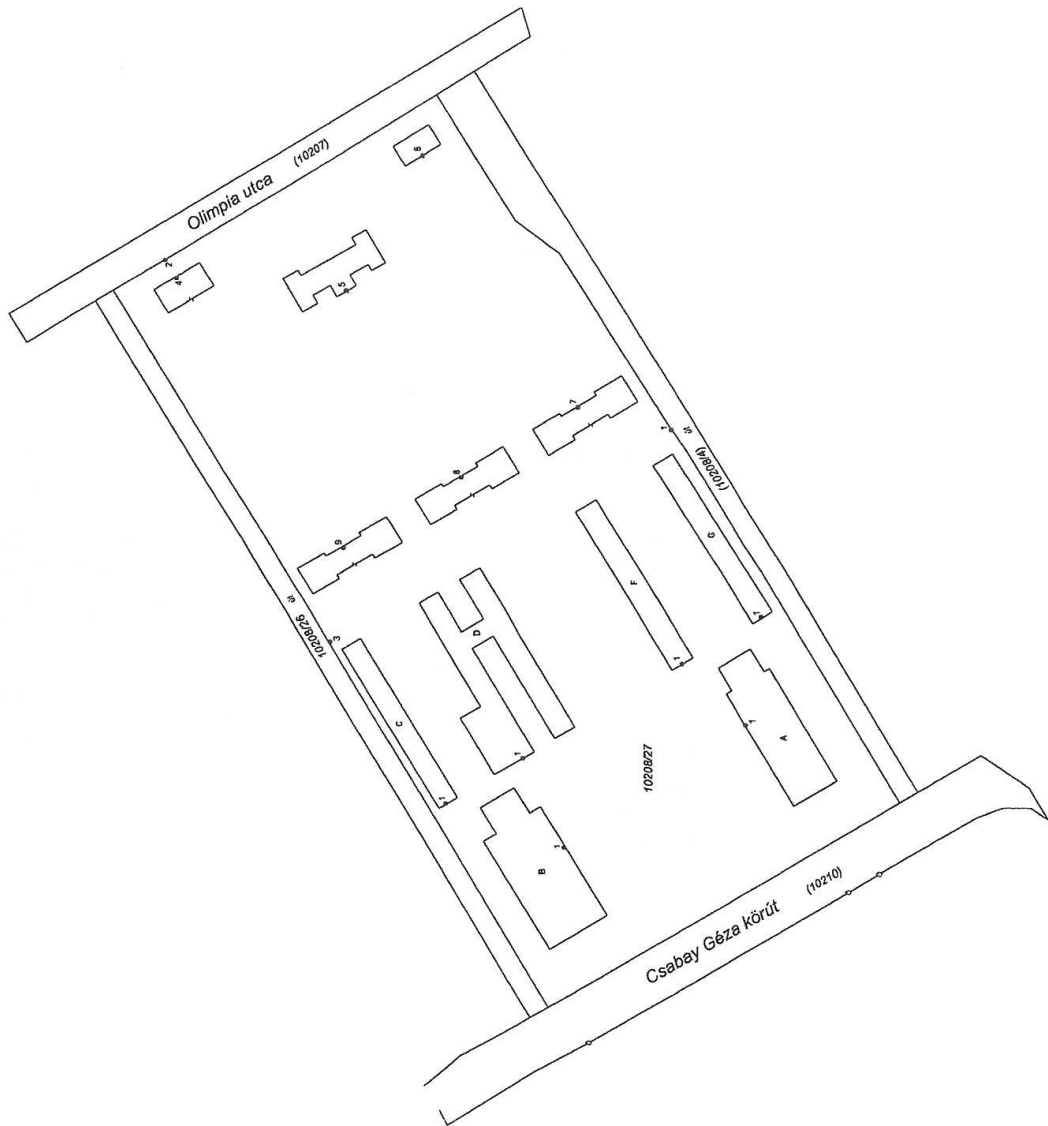
Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

u. 11. / 2022 (v. 13) határozat 1. sz.
melléklete



Földmérő Hjt.
6000-Kecskemét, Csányi J. krt. 12. III/21.
Munka száma: 59/2022.

KECSKEMÉT
belterület
Adatszolg. ikt.sz.: 541/1713/2022.

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 10208/27 helyrajzi számú földrészleten lévő épületek
önálló ingatlanná alakításáról
M= 1:2000

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							
Hrsz.	Alrészlet			Terület	AK	Hrsz.	Alrészlet			Terület	AK	Jegyzet	
	jel	műv. ága	min. oszt.				jel	műv. ága	min. oszt.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
10208/27	-	Kivett udvar és 12 egyéb épület	-	7. 6522	-	10208/27	-	Kivett udvar és 6 egyéb épület	-	7. 6522	-	Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata	I/I
						10208/27/A	-	egyb. épület	-	0. 1711	-	Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata	I/I
						10208/27/B	-	egyb. épület	-	0. 2194	-	Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata	I/I
						10208/27/C	-	egyb. épület	-	0. 0913	-	Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata	I/I
						10208/27/D	-	egyb. épület	-	0. 2377	-	Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata	I/I
						10208/27/F	-	egyb. épület	-	0. 1010	-	Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata	I/I
						10208/27/G	-	egyb. épület	-	0. 0953	-	Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata	I/I

Megelőzi az 543/551/2022. iktatószámú változási vázrajz átvezetése.

Kecskemét, 2022. április 13.

FÖLDMÉRŐ
Ingatlan-nyilvántartási és földmérési
szolgálatvezető és Szolgálatvezető Hjt.
6000-Kecskemét, Csányi J. krt. 12. III/21.
Munka száma: 59/2022.
Készítette: Bodor Mányhért
Földmérő ig. száma: 6357/2013

Az állami alapadat-tartalom az állami ingatlan-nyilvántartási térképi
adatszolgálat tartalmával megegyezik. Ez a záradék a keltetéséről számított
egy évig hatályos.

Kecskemét, 2022. hó nap

P.H. Záródszó:
Ing.rend.mln.sz.:

Kukény Andrea
Ing. rend. min. sz.: 2209/2012
btk. Kecskemét, S. utca 26. V/29.
Minőségét tanúsító: Kukény Andrea
Ing. rend. min. száma: 2209/2012
Földmérő ig. száma: 7143/2016

Címkoordináták			
Hrsz.	Psz	Y	X
10208/27	1	697611	172938
	2	697695	173177
	3	697510	173102
	4	697686	173172
	5	697679	173091
	6	697744	173053
	7	697622	172982
	8	697589	173038
	9	697555	173095
10208/27/A	1	697470	172905
10208/27/B	1	697411	172992
10208/27/C	1	697432	173048
10208/27/D	1	697454	173011
10208/27/F	1	697499	172935
10208/27/G	1	697521	172897

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2022. (V.19.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.)
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés
a) pont ad) alpontja szerint
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 10208/27 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti, **országos műemléki védettség alatt álló** ingatlanon található – jelen pályázati kiírás mellékletét képező helyszínrajzon 10208/27/A, 10208/27/B, 10208/27/C, 10208/27/D, 10208/27/F és 10208/27/G helyrajzi számmal jelölt – épületek értékesítése érdekében.

Az ingatlan-nyilvántartásba önálló ingatlanként bejegyzésre kerülő felépítményekhez tartozó földterületre földhasználati jog lesz alapítva a nyertes pályázó javára, melynek a föld forgalmi értékéhez viszonyított arányos ellenértékét az árajánlatnak tartalmaznia kell.

A pályázó a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdése alapján az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értékbecslésre vagy más objektív szempontok szerint összeállított, visszaellenőrizhető értékadatokra épülő költség-haszon elemzésre alapozhatja. Az önkormányzat a benyújtott árajánlatokat és azokat alátámasztó forgalmi értékbecslést vagy költség-haszon elemzést felülvizsgáltatja.

Ajánlat a kecskeméti 10208/27 hrsz-ú ingatlan központi részén elhelyezkedő felépítmények közül a mellékelt helyszínrajzon 10208/27/A, 10208/27/B, 10208/27/C, 10208/27/D, 10208/27/F és 10208/27/G helyrajzi számmal jelölt volt istálló és lovarda épületek vonatkozásában egy, vagy több épület megvásárlására nyújtható be.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a volt Rudolf laktanya területén családi, ifjúsági, sport- és szabadidős központ kialakítását tervezi, a nyertes pályázó az általa megjelölt felépítményen kizárólag Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fejlesztési elképzeléseihez illeszkedő, hosszú távon fenntartható beruházást végezhet, az elvégzendő munkák és átalakítások körét a pályázat benyújtása előtt Kecskemét Megyei Jogú Város Főépítészével kell egyeztetni. (E körben a pályázat kiírója Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Várostervezési Osztályán keresztül biztosít konzultációs lehetőséget.)

A nyertes pályázónak minden, az épületen végzendő átalakítás során figyelemmel kell lennie a műemlékvédelmi és örökségvédelmi szabályokra és a beruházásokat ezen szabályok betartásával kell végrehajtania, melyre tekintettel a nyertes pályázó által az épület átalakítása kapcsán tervezett valamennyi építési tevékenységet az építésügyi és örökségvédelmi hatóságnak engedélyeznie kell. **Az elvégzendő**

munkák és átalakítások körét a pályázat benyújtása előtt a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályával előzetesen egyeztetni szükséges.

A pályázó által megjelölt ingatlan tekintetében valamennyi építési munkálat tervezése és megvalósítása során törekedni kell az épület eredeti külső megjelenésének visszaállítására (ideértve többek között az épület eredeti tetőszerkezetét, nyílászáróit, homlokzatának színét és kialakítását). Pályázó köteles az érintett épület megközelíthetőségének jelenlegi viszonyait és a környező zöldfelületek jelenlegi mennyiségét fenntartani.

Az egykori Rudolf laktanya barnamezős területének környezeti tehermentesítése, továbbá az épületek, valamint a terület lőszertmentesítése megtörtént, a közmű gerinchálózat (víz, szennyvíz, villany), továbbá telekommunikációs hálózat kialakítása, a területen belüli úthálózat építése, valamint a zöldfelület rendezése önkormányzati beruházások keretében tervezett. A jelenleg előkészítés alatt álló beruházások kiviteli tervei várhatóan 2022. év IV. negyedévében fognak teljeskörűen rendelkezésre állni. A terület távhő gerinchálózatának kialakítása a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. beruházása keretében valósul meg 2022-2023. években, az egykori Rudolf laktanya földgázzal történő ellátása jelenleg nem tervezett.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 44. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az olyan jogügylet, melynek alapján a nemzeti vagyon körébe tartozó műemlék tulajdonjoga átruházásra kerül, vagy az egyéb módon kikerül a nemzeti vagyon köréből, vagy azon osztott tulajdon létesül a kulturális örökség védelméért felelős miniszter jóváhagyása szükséges. A Kult. tv. 86. §-a értelmében továbbá az országos műemléki védettség alatt álló ingatlan értékesítése esetén a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat megtételére vonatkozó határidő az erre felhívó nyilatkozat beérkezésétől számított 30 nap, amennyiben a nyilatkozattételre jogosult az elővásárlási jog gyakorlásáról határidőben nem nyilatkozik, azt az elővásárlási jog gyakorlásáról való lemondásnak kell tekinteni.

Az ingatlan és a felépítmények Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztályával (Kecskemét, Kossuth tér 1., félemelet 8., tel: 76/513-513/2371-es mellék) előre egyeztetett időpontban megtekinthetők.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2022. szeptember 02. napján 10 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **„volt Rudolf laktanya” jeligével** lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A kiíró a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval (pályázókkal) az ajánlati kötöttség időtartamán belül **az önkormányzat adásvételi- és földhasználati szerződést köt.**

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- **A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:**
 - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- **Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.**
- A pályázó ingatlan megvásárlására és a kapcsolódó földhasználati jogra vonatkozó árajánlatát összesítve és külön megbontásban, valamint az azt alátámasztó forgalmi értébecslést vagy költség-haszon elemzést. (Az önkormányzat a benyújtott árajánlatot és azt alátámasztó forgalmi értébecslést vagy költség-haszon elemzést felülvizsgáltatja.)**
- Az árajánlatban foglalt ellenérték megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.**
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.**
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.**

A pályázó részletes koncepcióját, illetve az erre vonatkozó látványterve(ke)t, megvalósíthatósági (fenntarthatósági) tanulmányt, vagy legalább 5 évre vonatkozó üzleti tervet.

A tervezett beruházás költségvetését, és annak hitelt érdemlő igazolását (pl. banki igazolás, hitelígérvény, társbefektetői nyilatkozat), hogy a tervezett beruházáshoz szükséges forrás rendelkezésre áll, vagy biztosítható.

Kecskemét Megyei Jogú Város Főépítészével, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályával lefolytatott egyeztetés(ek) dokumentumait.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése szerint többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 8. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2022. szeptember 02. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 120 nap – rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembevételével **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.**

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint

értékeli az önkormányzat fejlesztési elképzeléseihez való illeszkedés, a műemléki érdek, a hosszú távú fenntarthatóság és a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A szerződés megkötésére az ajánlatételi kötöttség időtartamán belül – 120 nap – kerül sor, a nyertes pályázót a szerződés megkötésének időpontjáról az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Mellékletek:

- helyszínrajz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2022. (V.19.) határozata alapján
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 10208/27 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti, országos műemléki védettség alatt álló ingatlan (egykori Rudolf laktanya) területén található – a pályázati kiírás mellékletét képező helyszínrajzon 10208/27/A, 10208/27/B, 10208/27/C, 10208/27/D, 10208/27/F és 10208/27/G helyrajzi számmal jelölt – épületek értékesítése érdekében.

A pályázat kiírása és értékelése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározott formában történik.

A pályázó a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdése alapján az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értébecslésre vagy más objektív szempontok szerint összeállított, visszaellenőrizhető értékadatokra épülő költség-haszon elemzésre alapozhatja. Az önkormányzat a benyújtott árajánlatokat és azokat alátámasztó forgalmi értébecslést vagy költség-haszon elemzést felülvizsgáltatja.

Az ingatlan-nyilvántartásba önálló ingatlanként bejegyzésre kerülő felépítményekhez tartozó földterületre földhasználati jog lesz alapítva a nyertes pályázó javára, melynek a föld forgalmi értékéhez viszonyított arányos ellenértékét az árajánlatnak tartalmaznia kell.

Az így benyújtott ajánlatot és azt alátámasztó forgalmi értébecslést a Vagyonrendelet 9. §-a rendelkezéseivel összhangban a pályázat kiírója felülvizsgáltatja.

Az ajánlat érvényességének feltétele, az ajánlatban foglaltakra vonatkozó megvalósíthatósági (fenntarthatósági) tanulmány, illetve legalább 5 évre vonatkozó üzleti terv egyidejű benyújtása.

A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

A pályázatokat legkésőbb **2022. szeptember 2. napján 10 óráig** személyesen kell egy eredeti és két másolati példányban benyújtani Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala félemelet 8. számú hivatalos helyiségében. A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül „**volt Rudolf laktanya**” **jeligével**” **jeligével** lehet benyújtani. Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatala Jogi

Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 8. tel: 76/513-513/2371-es mellék), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2022. május 19.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
79/2022. (V.19.) határozata 4. számú melléklete

***Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2022. (V.19.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.)
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés
a) pont ad) alpontja szerint
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki***

a kecskeméti **10208/23 hrsz-ú, 1510 m² alapterületű, „kivett udvar és 1 egyéb épület” megnevezésű**, országos műemléki védettség alatt álló ingatlan (a volt Rudolf laktanya területén található egykori fogdaépület) értékesítése érdekében.

A pályázó a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdése alapján az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készítettett forgalmi értébecslésre vagy más objektív szempontok szerint összeállított, visszaellenőrizhető értékadatokra épülő költség-haszon elemzésre alapozhatja. Az önkormányzat a benyújtott árajánlatokat és azokat alátámasztó forgalmi értébecslést vagy költség-haszon elemzést felülvizsgáltatja.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a volt Rudolf laktanya területén családi, ifjúsági, sport- és szabadidős központ kialakítását tervezi, a nyertes pályázó az ingatlanon kizárólag Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fejlesztési elképzeléseihez illeszkedő, hosszú távon fenntartható beruházást végezhet, az elvégzendő munkák és átalakítások körét a pályázat benyújtása előtt Kecskemét Megyei Jogú Város Főépítészével kell egyeztetni. (E körben a pályázat kiírója Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Várostervezési Osztályán keresztül biztosít konzultációs lehetőséget.)

A nyertes pályázónak minden, az ingatlanon található épületen végzendő átalakítás során figyelemmel kell lennie a műemlékvédelmi és örökségvédelmi szabályokra és a beruházásokat ezen szabályok betartásával kell végrehajtania, melyre tekintettel a nyertes pályázó által az épület átalakítása kapcsán tervezett valamennyi építési tevékenységet az építésügyi és örökségvédelmi hatóságnak engedélyeznie kell. **Az elvégzendő munkák és átalakítások körét a pályázat benyújtása előtt a Bács-**

Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályával előzetesen egyeztetni szükséges.

Az ingatlan tekintetében valamennyi építési munkát tervezése és megvalósítása során törekedni kell az ingatlanon található műemléki épület eredeti külső megjelenésének visszaállítására (ideértve többek között az épület eredeti tetőszerkezetét, nyílászáróit, homlokzatának színét és kialakítását).

Az egykori Rudolf laktanya barnamezős területének környezeti tehermentesítése, továbbá az épületek valamint a terület lőszermentesítése megtörtént, a közmű gerinchálózat (víz, szennyvíz, villany), továbbá telekommunikációs hálózat kialakítása, a területen belüli úthálózat építése, valamint a zöldfelület rendezése önkormányzati beruházások keretében tervezett. A jelenleg előkészítés alatt álló beruházások kiviteli tervei várhatóan 2022. év IV. negyedévében fognak teljeskörűen rendelkezésre állni. A terület távhő gerinchálózatának kialakítása a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. beruházása keretében valósul meg 2022-2023. években, az egykori Rudolf laktanya földgázzal történő ellátása jelenleg nem tervezett.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 44. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az olyan jogügylethez, melynek alapján a nemzeti vagyon körébe tartozó műemlék tulajdonjoga átruházásra kerül, vagy az egyéb módon kikerül a nemzeti vagyon köréből, vagy azon osztott tulajdon létesül, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter jóváhagyása szükséges. A Kult. tv. 86. §-a értelmében továbbá az országos műemléki védettség alatt álló ingatlan értékesítése esetén a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat megtételére vonatkozó határidő az erre felhívó nyilatkozat beérkezésétől számított 30 nap, amennyiben a nyilatkozattételre jogosult az elővásárlási jog gyakorlásáról határidőben nem nyilatkozik, azt az elővásárlási jog gyakorlásáról való lemondásnak kell tekinteni.

Az ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztályával (Kecskemét, Kossuth tér 1., félemelet 8., tel: 76/513-513/2371-es mellék) előre egyeztetett időpontban megtekinthetők.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb 2022. szeptember 02. napján 10 óráig kell benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **„volt Rudolf laktanya: 10208/23 hrsz” jeligével** lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A kiíró a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval (pályázókkal) az ajánlati kötöttség időtartamán belül **az önkormányzat adásvételi szerződést köt.**

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - d) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - e) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - f) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ingatlan megvásárlására vonatkozó árajánlatát és az azt alátámasztó forgalmi értékbecslést vagy költség-haszon elemzést. (Az önkormányzat a benyújtott árajánlatot és azt alátámasztó forgalmi értékbecslést vagy költség-haszon elemzést felülvizsgáltatja.)
- A vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó részletes koncepcióját, illetve az erre vonatkozó látványterve(ke)t, megvalósíthatósági (fenntarthatósági) tanulmányt, vagy legalább 5 évre vonatkozó üzleti tervet.
- A tervezett beruházás költségvetését, és annak hitelt érdemlő igazolását (pl. banki igazolás, hitelígérvény, társbefektetői nyilatkozat), hogy a tervezett beruházáshoz szükséges forrás rendelkezésre áll, vagy biztosítható.

Kecskemét Megyei Jogú Város Főépítészével, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályával lefolytatott egyeztetés(ek) dokumentumait.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése szerint többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2022. szeptember 02. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 120 nap – rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembevételével **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.**

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli az önkormányzat fejlesztési elképzeléseihez való illeszkedés, a műemléki érdek, a hosszú távú fenntarthatóság és a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Szerződés megkötésének helye és időpontja:A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A szerződés megkötésére az ajánlatételi kötöttség időtartamán belül – 120 nap – kerül sor, a nyertes pályázót a szerződés megkötésének időpontjáról az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
79/2022. (V.19.) határozata 5. számú melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2022. (V.19.) határozata alapján
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki

a kecskeméti 10208/23 hrsz-ú, 1510 m² alapterületű, „kivett udvar és 1 egyéb épület” megnevezésű országos műemléki védetség alatt álló ingatlan (a volt Rudolf laktanya területén található egykori fogdaépület) értékesítése érdekében.

A pályázat kiírása és értékelése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározott formában történik.

A pályázó a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdésének megfelelően az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értébecslésre vagy más objektív szempontok szerint összeállított, visszaellenőrizhető értékadatokra épülő költség-haszon elemzésre alapozhatja. Az önkormányzat a benyújtott árajánlatokat és azokat alátámasztó forgalmi értébecslést vagy költség-haszon elemzést felülvizsgáltatja.

Az ingatlan-nyilvántartásba önálló ingatlanként bejegyzésre kerülő felépítményekhez tartozó földterületre földhasználati jog lesz alapítva a nyertes pályázó javára, melynek a föld forgalmi értékéhez viszonyított arányos ellenértékét az árajánlatnak tartalmaznia kell.

Az így benyújtott ajánlatot és azt alátámasztó forgalmi értébecslést a Vagyonrendelet 9. §-a rendelkezéseivel összhangban a pályázat kiírója felülvizsgáltatja.

Az ajánlat érvényességének feltétele, az ajánlatban foglaltakra vonatkozó megvalósíthatósági (fenntarthatósági) tanulmány, illetve legalább 5 évre vonatkozó üzleti terv egyidejű benyújtása.

A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

A pályázatokat legkésőbb **2022. szeptember 2. napján 10 óráig** személyesen kell egy eredeti és két másolati példányban benyújtani Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala félemelet 8. számú hivatalos helyiségében. A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül **„vlt Rudolf laktanya: 10208/23 hrsz” jeligével” jeligével** lehet benyújtani. Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatala Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 8. tel: 76/513-513/2371-es mellék), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2022. május 19.

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Közterületet érintő telekalakítások

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11188-3/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

80/2022. (V.19.) határozata

Közterületet érintő telekalakítások

(A kecskeméti 32545/8 hrsz-ú, természetben Úrihegy városrészben található ingatlan forgalomképessé nyilvánítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.188-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 32545/8 hrsz-ú, 462 m² területű, „kivett közút” megnevezésű ingatlant forgalomképesé nyilvánítja, valamint hozzájárul a kecskeméti 32545/8 és 32545/54 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

81/2022. (V.19.) határozata

Közterületet érintő telekalakítások

(A kecskeméti 9994/6 hrsz-ú, természetben a Nyugati iparterület városrészben található ingatlan egy részének forgalomképesé nyilvánítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.188-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 9994/6 hrsz-ú, 1164 m² területű, „kivett közút” megnevezésű ingatlan 280 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja, valamint hozzájárul a kecskeméti 9994/6 és a 9994/8 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda

4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Ingatlanok térítésmentes átadása a Magyar Állam részére útépitési beruházás megvalósítása érdekében

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.427-7/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztésben elsősorban Békéscsaba és az M44 Szentkirály – Tiszaúrt szakasz összekötésében fejlesztendő területekről van szó.

Szőkéné Kopping Rita:

A Magyar Állam részére már korábban is voltak ilyen átadások. A legutóbbi átadás során ezeket a területeket értékesítettük. Ebben az esetben mi volt az oka, hogy ez a terület ingyenesen kerül átadásra?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez a területcsomag másik tárgyalási alapot képezett, mint a korábbi. A korábbi csomagnak volt kisajátítási költségfedezete ennek nem, s a fejlesztést nem szeretnénk akadályozni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

82/2022. (V.19.) határozata

Ingatlanok térítésmentes átadása a Magyar Állam részére útépitési beruházás megvalósítása érdekében

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.427-7/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 0618/23 hrsz-ú, 3849 m² területű, kivett út megnevezésű ingatlan 395 m² nagyságú részét és a kecskeméti 0514 hrsz-ú,

3165 m² területű, kivett közút megnevezésű ingatlan 127 m² nagyságú részét forgalomképesse nyilvánítja annak érdekében, hogy térítésmentesen átadható legyen a Magyar Állam részére.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 0618/23 hrsz-ú, 3849 m² területű, kivett út megnevezésű ingatlan 395 m² nagyságú részét, a kecskeméti 0609/20 hrsz-ú, 182 m² területű, gyümölcsös megnevezésű ingatlan 34 m² nagyságú részét és a kecskeméti 0514 hrsz-ú, 3165 m² területű, kivett közút megnevezésű ingatlan 127 m² nagyságú részét a Magyar Állam részére térítésmentesen tulajdonba adja.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a térítésmentes átadásról szóló megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Szöllősi Ügyvédi Iroda

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4505-10/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés a Budai utca 7. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásának megszüntetését, illetve a Fenyő utca 1. szám alatti ingatlan egy részének ingyenes használatba adását az Egy Csepp Tűz Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére tartalmazza.

Király József:

A Budai utca 7. szám alatti ingatlan sorsa mi lesz? Az ingatlan hasznosítására van-e valamilyen koncepció? Közgyűlésen korábban már szó volt az ingatlanról, ami igen romos állapotban van és a felújítása, karbantartása elengedhetetlen. Az ingatlan akkor a kormányhivatal kezelésében volt, most visszakerül az önkormányzathoz. Szeretném, ha az elkövetkezendő időszakban beszélénk arról, hogy az ingatlannal mik a tervek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben, fogunk beszélni róla.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**83/2022. (V.19.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatala
(A Kecskemét, Budai u. 7. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásának megszüntetése)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4505-10/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező „Megállapodás a járási hivatalok kialakításához” elnevezésű megállapodás 1. számú módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
83/2022. (V.19.) határozata 1. melléklete**

**Megállapodás járási hivatalok kialakításához
1. számú módosítása**

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

törzskönyvi azonosító száma: 724540

adószáma: 15724540-2-03

KSH statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03

képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia** polgármester, mint tulajdonos (továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal**

székhelye: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

törzskönyvi azonosító száma: 789257

adószáma: 15789257-2-03

KSH statisztikai számjele: 5789257-8411-312-03

képviseli: **Kovács Ernő** kormány megbízott, mint használó (továbbiakban: Kormányhivatal),

együttesen a továbbiakban: Felek között, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

- 1) Felek rögzítik, hogy a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény 2. § (1) - (2) bekezdése, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rend.) foglaltak alapján, 2012 októberében megállapodást (továbbiakban: Megállapodás) kötöttek egymással az Önkormányzat egyes vagyontárgyainak, illetve meghatározott személyi létszámának államigazgatási feladatok megvalósítása érdekében történő átadása céljából.
- 2) A Megállapodásban, a Korm. rendelet 1. számú mellékletében előírtak szerint, a Felek megnevezték az Önkormányzat által, a járási hivatal részére átadott ingatlanok listáját.
Ennek megfelelően, a Megállapodás 1/1. számú mellékletének első sorában a Felek feltüntették a **kecskeméti 4191 hrsz. alatt felvett, természetben: 6000 Kecskemét, Budai utca 7. szám alatt található, kivett általános iskola megnevezésű ingatlant** (továbbiakban: Ingatlan) is, melynek területéből összesen 2374 m² került átadásra a Kormányhivatal részére.
- 3) Felek kijelentik, hogy az Ingatlan tekintetében, a Magyar Államot megillető használati jogot, 2013. január 01. napjától, jelen 1. számú módosítás aláírásának napjáig a Kormányhivatal gyakorolta.
Az Ingatlanra kiterjedő használati jogot, az illetékes ingatlan-nyilvántartási hatóság, a 34915/5/2013.02.04. számú határozatával jegyezte be a Kormányhivatal javára.
- 4) A Kormányhivatal, az átadás-átvételi eljárást követően, az Ingatlanban irattárat alakított ki. Az Ingatlan iratok tárolására történő hasznosítása, egészen 2022. január 31. napjáig folyamatosan fennállt, majd ezt követően a Kormányhivatal úgy döntött, hogy másik ingatlanban kívánja az irattárat kialakítani, így az Ingatlan kiürítésével, annak további használata a Kormányhivatal részéről nem indokolt.

- 5) A Megállapodás IV. 5. pontja tartalmazza, hogy a Kormányhivatal az államigazgatási feladata ellátásához véglegesen feleslegessé vált vagyont köteles az Önkormányzat részére visszaadni.

II. A Megállapodás módosításának szükségessége

- 1) A fentiek alapján szükségessé vált a Megállapodás módosítása akként, hogy a Felek egyező akarattal a Megállapodás 1/1. számú mellékletének első sorában feltüntetett ingatlant törlik az átadott ingatlanok listájából. A módosított 1/1. számú melléklet jelen 1. számú módosítás mellékletét képezi.
- 2) Felek egyező akarattal rögzítik, hogy a közöttük 2012 októberében kelt Megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul irányadóak, és hatályosak.

Felek megállapodnak abban, hogy jelen 1. számú módosítás a Felek által történő aláírás napján lép hatályba. Amennyiben az aláírás napja nem ugyanazon naptári napra esik, akkor a hatályba lépés napja az utolsó naptári nap.

Felek rögzítik, hogy az Ingatlanra kiterjedő használati jog ingatan-nyilvántartásból való törlése iránt az Önkormányzat a szükséges intézkedéseket megtette.

Jelen megállapodást a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt elismerik, és jóváhagyólag aláírják.

Jelen megállapodás hat eredeti példányban készült, amelyből három példány az Önkormányzatot, és három példány a Kormányhivatalt illet meg.

Melléklet: Megállapodás 1/1. számú módosított melléklete

Kecskemét, 2022. „.....”

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Kecskemét, 2022. „.....”

.....
Kovács Ernő
 kormány megbízott
 Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Pénzügyi ellenjegyző:

.....
Feyér Mónika
 főosztályvezető
 Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

**Jogi és Perképviselési Osztály
 részéről:**

.....
Dr. Schnell Erzsébet
 osztályvezető

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
84/2022. (V.19.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatala
(A Kecskemét, Fenyő u. 1. szám alatti ingatlan egy részének ingyenes használatba adása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4505-10/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 20593 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Fenyő utca 1. szám alatti ingatlanon található 3 ha 3134 m² nagyságú futballpálya használatára vonatkozóan a Hetényegyházi Fogathajtó és Hagyományőrző Egyesület (a továbbiakban: egyesület) és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2021. december 6. napján létrejött 3974-12/2021. számú ingyenes hasznosítási szerződést 2022. június 1. napjától akként módosítja, hogy az egyesület által használt terület 2 ha 7970 m²-re csökken.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező ingyenes hasznosítási szerződés 1. számú módosítását aláírja.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 20593 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Fenyő utca 1. szám alatti ingatlan 3900 m² nagyságú, a futballpályához tartozó részét az Egy Csepp Tűz Önkéntes Tűzoltó Egyesület ingyenes használatába adja 2022. június 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12. és 15. pontjában meghatározott közfeladatok ellátására.

4.) Az önkormányzat 2022. évre 248.430,-Ft összegű közvetett támogatást nyújt az Egy Csepp Tűz Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 2. számú mellékletét képező ingyenes hasznosítási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószáma: 15724540-2-03, KSH száma: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó, a továbbiakban: **Használatba adó**,

másrészről:

Egy Csepp Tűz Önkéntes Tűzoltó Egyesület (székhelye: 6044 Kecskemét, Külsőnyír tanya 154., nyilvántartási száma: 03-02-0003798, adószáma: 19168739-1-03, statisztikai számjele: 19168739-8425-529-03, képviselőjében eljár: Lukácsi Gábor elnök), mint használó, a továbbiakban: **Használatba vevő**

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1. Használatba adó 1/1 arányú tulajdonát képezi a kecskeméti 20593 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Fenyő utca 1. szám alatti ingatlan, jelen szerződéshez 1. számú mellékletként csatolt változási vázrajz szerinti 3900 m² nagyságú része (a továbbiakban: ingatlanrész), mely a Kecskemét-Hetényegyházi sportpálya részét képezi.

2. Használatba adó az ingatlanrészt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2022. (V.19.) határozata alapján Használatba vevő ingyenes használatába adja 2022. június 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12. és 15. pontja szerinti közfeladatok (katasztrófavédelem és ifjúsági ügyek) ellátásának időtartamára.

3. Használatba vevő az ingatlanrészt kizárólag a 2. pontban rögzített közfeladatok ellátása céljára használhatja.

4. Használatba vevő az ingatlanrész használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

5. Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanrészre vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

6. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2022. (V.19.) határozata alapján Használatba vevő az ingatlanrész használata után használati díjat nem fizet.

7. Használatba adó jelen szerződés aláírásától számított 15 napon belül, egy előre

meghatározott időpontban Használatba vevő birtokába adja az ingatlanrészt. Felek rögzítik, hogy az ingatlanrészen közmű nem található. Felek megállapodnak, hogy az ingatlanrész szabályszerű működtetése, karbantartása, őrzése, valamint a jogszabályoknak és a biztonságos, balesetmentes üzemeléshez szükséges állagának biztosítása Használatba vevő kizárólagos feladata.

8. Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

9. Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

10. Használatba vevő köteles az ingatlanrészt rendeltetésszerűen használni. Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlanrész rendeltetésellenes, vagy jelen szerződéssel ellentétes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is.

11. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése alapján a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak átlátható szervezettel köthető. Használatba vevő jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

12. A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az ingatlanrészt a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

13. Használatba vevő jogosult a használatában álló ingatlanrészt a közhasznú feladatok sérelme nélkül hasznosítani, azonban az ebből származó bevételt elkülönítetten kell nyilvántartania és csak közhasznú tevékenységre, illetve létesítmény üzemeltetésre használhatja fel, melyről Használatba vevő a tárgyévét követő év május 31-ig évente beszámol Használatba adónak.

14. Használatba vevő az ingatlanrészen csak a Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet értéknövelő beruházásokat saját költségén. Az ehhez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése Használatba vevő kötelessége. Az elvégzett munkálatokat Használatba vevő tételesen, bekerülési értékkel, azok számviteli törvény szerinti minősítésének feltüntetésével köteles bemutatni a Használatba adó részére.

15. Felek megállapodnak, hogy a Használatba vevő által az ingatlanrészen végzett értéknövelő beruházás a használati jogviszony megszűnésekor Használatba adó tulajdonába kerül, Használatba vevő az ingatlanrészen végzett építési munkálatokért

a használati jogviszony megszűnésekor kártalanítást nem kérhet, az általa végzett értéknövelő beruházások megtérítésére nem tarthat igényt, továbbá az építmény tartozékait nem szerelheti le, nem viheti el. A Használatba adó által jóvá nem hagyott beruházást a használati jogviszony megszűnésekor a Használatba vevő köteles az eredeti állapotnak megfelelően saját költségére visszaállítani, ellenkező esetben Használatba adó jogosult az eredeti állapotot a Használatba vevő költségére helyreállítani.

16. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 30 napos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

17. A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanrészen a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlanrész rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve, ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlanrész Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatokat nem tudja ellátni.

18. Jelen szerződés azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanrészen felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladatok ellátásának végzésével.

19. Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor Használatba vevő köteles az ingatlanrészt a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül Használatba adó részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.

20. Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő csereingatlanra és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

21. Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlanrész használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

22. Az adatkezelés jogalapja Felek képviselői vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679. (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy Használatba adó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó

mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit Használatba adó Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Használatba vevő képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

23. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.

24. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen szerződést – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
 Használatba adó képviselőként

.....
Lukácsi Gábor
 elnök
Egy Csepp Tűz Önkéntes Tűzoltó
Egyesület
 Használatba vevő képviselőként

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola felújítására vonatkozó beruházások előkészítése keretében háromoldalú együttműködési megállapodás megkötése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (A polgármester 4374-9/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolában a közeljövőben egy komplex beruházás lesz. A döntéseinket ezzel kapcsolatban tulajdonosként kell meghoznunk.

Király József:

Az iskola mellett a sportpálya felújítása hogyan áll? Korábban a közgyűlésen téma volt a sportpálya felújítása, de nem kapta meg a megfelelő támogatást. Az iskola megújulásával párhuzamosan jó lenne, ha a sportpálya is megújulna.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Két képviselőtársammal is fogok erről konzultálni, hátha vannak jó javaslatok. Ezzel összefüggésben még fogunk tárgyalni.

Leviczky Cirill:

Örömet fejezem ki, hogy ismét egy széchenyivárosi iskola újul meg. Korábban sokat beszéltünk arról, hogy ez az iskola kimaradt a felújítási programból. Az előterjesztésben olvasható, hogy az iskola felújítása energiaracionizálási pályázat keretében történik. Amikor arról beszélünk, hogy az önkormányzat mit tesz annak érdekében, hogy az intézményeik kevesebb energiát használjanak fel, akkor az önkormányzat elmúlt 5 év tevékenységét ide lehet sorolni. A kecskeméti polgároknak fontos, hogy a gyerekek jó körülmények között tudjanak tanulni. A fenntartónak nagy segítség, hogy egy racionálisabb energiafelhasználás történik ezekben az épületekben. Üdvözlöm az önkormányzat korábbi tevékenységét is, valamint a képviselőtársaim figyelmét erre szeretném felhívni.

Szamlar László:

Csatlakozni tudok Leviczky Cirill képviselőtársamhoz. Örömet és büszkeségemet szeretném kifejezni a projekttel kapcsolatban, hiszen széchenyivárosi kötődésüként mindig öröm számomra, amikor beruházásokról, korszerűsítésekről és fejlesztésekről tudunk beszélni. Néhány példát szeretnék megemlíteni: a Móra Ferenc Általános Iskola, az Arany János Általános Iskola, az óvodák felújítása, a kórháznál a körforgalom, a Károly Róbert krt., a köznyelv szerint az „Aranyszarvas” tér közterületfelújítása.

Számomra különösen öröm az iskola felújítása, mivel ott dolgozom és nem mindegy, hogy milyen környezetben és körülmények között.

Tolmácsolni szeretném mindazok köszönetét is, akik a felújításban érintettek és élvezik majd a hasznát.

Szőkéné Kopping Rita:

A terület önkormányzati képviselőjeként örömmel fogadom ezt a fejlesztést. Az előterjesztés ki tér arra, hogy a Planetárium leválasztásra kerül, ott nem történik felújítás. A Planetárium felújítását a közeljövőben tervezzük-e?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Planetárium a közművelődési intézményeinkhez tartozik, majd abban a csomagban tudunk a felújításáról beszélni. A következő ciklus közművelődési fejlesztéseinél kell ebben gondolkodni. Látom a Planetárium egyre aktívabb munkáját

és részvételét az ottani közösség életében. Szép eredményeket ér el, érdemes odafigyelni rá. A természettudomány területén továbbtanulni szándékozó fiatalok gyakorlatiasabban tudnak fejlődni, tanulni abban a közművelődési intézményünkben. Ennek a fejlesztésnek én is látom a jövőjét.

Szamlar László képviselő felsorolásából kimaradt, hogy a Lánchíd utca burkolata a Tömörkény utca folytatásában is felújításra kerül.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

85/2022. (V.19.) határozata

A Kecskeméti Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola felújítására vonatkozó beruházások előkészítése keretében háromoldalú együttműködési megállapodás megkötése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4374-9/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola felújítására vonatkozó beruházások előkészítése keretében létrehozott háromoldalú együttműködési megállapodás megkötésével egyetért és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a háromoldalú együttműködési megállapodás, valamint a Beruházás megvalósításához szükséges esetleges további megállapodások aláírására, nyilatkozatok kiadására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
 - 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

A Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3977-4/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az áremelésen el kell gondolkodni. Ez az előterjesztés elsősorban erről szól. A bérköltségek, a rezsiköltségek indokolják, hogy az árakhoz hozzá kell nyúlni. A konstrukcióhoz már 7 éve nem nyúltunk hozzá. Körünkben van ügyvezető igazgató úr is.

Dr. Patay Balázs, a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője:

A Kecskeméti Fürdő jegyárai 2015. év óta, a Kecskeméti Élmenyfürdő és Csúszdapark jegyárai, pedig 2014. év óta változatlanok. Alapvetően már ez indokolja a jegyár korrekciót. Tudni kell a Kecskeméti Fürdő működéséről és a jegyár struktúrájáról, hogy jelenleg az átlagjegyár önköltsége 4500 Ft, s a látogató ennek az egyharmadát fizeti. Az országban az aktuális jegyár 2600 Ft és a jegyek tekintetében már itt is egy jelentős különbség mutatkozik. A jegyár Kecskeméten 2300 Ft, a környéken 3000 Ft. Fontos kiemelni, hogy az élmenyfürdő nem klasszikus, hanem alapvetően versenyszoda és élmenyfürdő. A versenyszoda részét a versenysportolók használják, jelentős térítési díjat nem kell fizetniük, azonban a TAO sportágak fizetnek díjat. Az élmenyfürdő jellemzően a kecskemétiak számára kiegészítő szolgáltatást nyújt. A látogatói összetételről nyilvántartást vezetünk. Az élmenyfürdőt 90%-ban kecskemétiak használják, alapvetően helyi szolgáltatásról és kiszolgálásról van szó. A jegyár struktúrában a korábbiakhoz képest egyszerűsítés következik be, hasonlóan a többi fürdőlétesítményekhez. Nem tervezünk ennyi jegy és bérletípussal. Ki szeretném emelni, hogy a rászorulókat és a nyugdíjasokat is figyelembe vettük. A nyugdíjas szövetség tagjai az uszodát és a termálmedencét hétfőn és kedden 10-13 óra között ingyenesen tudják használni, illetve 2x15 alkalmas TB kezelést tudnak felírni. A gyógyászat tekintetében ez azt jelenti, hogy a termálmedence használata alkalmanként 450 Ft. A TB támogatás árai 10 éve változatlanok.

A bizottsági ülésen felvetődött a diákjegy. A jegybevételek szempontjából ezt a konstrukciót is átszámoltuk. Jelenleg gyerekjegy van, de az 14. év felett megszűnik, s azt követően már felnőtt jegyárat kell fizetni. A Kecskeméti Fürdő tekintetében számításaink alapján a nyugdíjassal azonos diákjeggyel a bevétel tartható. Ezt a Hírös Sport Nonprofit Kft. tudja támogatni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A diákjegy 14-18 éves korig lenne.

Szőkéné Kopping Rita:

A családi jegyet úgy lehet igénybe venni, hogy lakcímkártyát kell felmutatni ez szerepel az anyagban. Értem, hogy ellenőrizni kell, de mi van akkor, ha nagyszülő megy el az unokájával és nem egy lakcímen laknak?

Dr. Patay Balázs, a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Általános gyakorlat, s a legtöbb fürdő alkalmazza. Azért kellett ezt a szabályt meghozni, mert ellenőrizhetetlen volt a korábbi gyakorlat.

Dr. Fekete Gábor:

A diákjegy esetében módosítást kell megszavazni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A bizottság határozatában nem szerepel ez a javaslat?

Dr. Fekete Gábor:

Nincs benne.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Előterjesztőként a módosítást felvállalom, s nem kell külön szavazni róla.

Király József:

A jegyár témát már korábban elég jól körbejártuk. Annak idején Dr. Zombor Gábor polgármester úr azt mondta azért van szükség 270-300 M Ft többlettámogatásra a régi uszoda tekintetében mert, ha beáll az új fürdő, akkor fenn tudja magát tartani azzal együtt, hogy jelentős lízing díjat fizetünk.

Beszéltünk arról, hogy a fürdőt rentábilissá kell tenni. Ebben sem nagyon tudtunk dönteni, maradt minden. Az anyagból nem derült ki, hogy több létesítményt is tartanak fent. A Kft. több létesítményében vannak olyan többlet terhek, amelyek ismertek, főleg az energiaárak, a bérek és más egyéb szolgáltatások. Azt gondolom, jó lenne, ha külön meg tudnánk nézni a Kecskeméti Fürdő, a Messzi István Sportcsarnok, a Bóbis Gyula Edzőcsarnok és a jégcsarnok működési költségeit és azt, hogy ezekben az egységekben mennyire lehet rentábilisabb működtetést elérni. Önmagában azzal indokolni a jegyár emelését, hogy az elmúlt évek folyamán a Hírös Sport Nonprofit Kft-nek 800 M Ft többlet költsége keletkezett és csak az uszoda jegyáira vetítjük vissza ennek a kompenzálását, ez nem jó út. Igazából 200 M Ft többletbevétellel számol. A 800 M Ft-nak az egy negyede a 200 M Ft. Frakciónk azért nem fogja megszavazni a jegyár emelését, mert infláció van, az üzemanyagárak emelkednek, annak ellenére, hogy be van fagyasztva. Szabad-e a lakosságra hárítani, ha 2015-ig kibírtuk, ugyanakkor más létesítményeinkben ugyan ennél a kft-nél szabadon elmennek a pénzek. Azt gondolom ez nem megfelelő indok arra, hogy emeljük. Ráadásul, aki az uszodába jár valamilyen módon az egészségmegőrzésben is letesz az asztalra és vélhetően távolabb kerül az egészségügyi szolgáltatásoktól.

Meg kell nézni más városokat például Szegedet, Debrecent ott minden sportegyesület fizet a használatért valamekkora összeget. Meg kell nézni, hogy ezt hogyan tudnánk beilleszteni a sportkonceptióba és nem a Kft. nyakába akasztani a plusz beszédési terheket. Korrekt szerződésekkel alátámasztva, hogy kit támogatunk valamilyen módon. Azt gondolom így kellene rendbe tenni.

Dr. Patay Balázs, a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője:

A jegyáremelési konstrukció a nagy energiaáremelések előtt készült. Igazából nem vettük figyelembe a 4% gázáremelést, illetve a 30% villamosenergia emelkedést és

az egyéb szolgáltatások emelkedését. Ha figyelembe vennénk, akkor sokkal magasabb lenne az ár. Alapvetően a többi fürdő, uszoda működését vettük alapul és azt, hogy 7-8 éve nem volt jegyáremelés a létesítményben. Az ingyenes és térítéses használattal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a közhasznú megállapodásban, amelyet a közgyűlés jóvá hagy, benne van, hogy kik jogosultak azt igénybe venni. Az alapmetódus, hogy az utánpótlás a TAO támogatásból tud finanszírozást biztosítani. A fürdő esetében az úszás, a búvárúszás nem jogosult a TAO támogatásra, ők ingyenesen használják a létesítményt. Ők tagdíjából finanszírozzák a saját fenntartásukat, illetve a versenyek szervezését. A jelenlegi gyakorlat ez. A profi csapatok bérleti díjat fizetnek, az utánpótlás és az amatőr csapatok esetében kedvezményt, illetve ingyenes használatot biztosítunk.

A létesítményeinket hogyan tudnánk hasznosabbá tenni, ezzel kapcsolatban egyeztetés van folyamatban az önkormányzat, illetőleg a cég között, hogy milyen plusz forrásokat tudunk bevonni. A létesítményeink energiahatékonnyá tétele a cég alapvető célkitűzése.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Keresztfinanszírozás nem történik. A jóléti, vállalkozási jellegből származó bevételek nem szolgálhatják a Bóbis Gyula Edzőcsarnok, a sport és egyéb létesítményeink fenntartását. A vállalkozás és a közhasznú tevékenység le van tisztázva. Ezért is kell külön közhasznúsági megállapodást kötni, hogy mit fordíthatunk rá, mit nem. A jegyárak, amiről beszélünk vállalkozási tevékenység, jóléti szolgáltatás ára, nem pedig a közszolgáltatás ára.

Dr. Homoki Tamás:

Tiszteletben tartom az ellenzék azon álláspontját, hogy nem támogatják ezt az előterjesztést.

Ügyvezető úr ismertetésében elhangzott, hogy a fürdő tekintetében egy személy vonatkozásában az átlagköltség 4500 Ft, az átlagfelhasználó 1/3 fizeti ki. Ha ebből indulunk ki és fenntartanánk ezt a rendszert, akkor a 2/3 személyenkénti használati veszteséget görgetjük magunk előtt, sőt a különböző energia és egyéb költségek növekedésével még inkább fokozzuk. Megértem, de mi ebben a városban nem csak arra vagyunk hivatottak, hogy mindent olcsón tartsunk, hanem arra is, hogy a város vagyonával felelősen gazdálkodjunk. Az a fajta gondolkodás, hogy a veszteségeket növeljük az önköltségi árakhoz képest azt én a magam részéről nem tartom felelős gondolkodásnak. Meg kell nézni, hogy Magyarországon 2015-ben mennyi volt a minimálbér, az átlagkereset és milyen rezsiköltségek voltak és azt, hogy jelen pillanatban mennyi. Ha fenntartunk 2015. évi számokat, akkor nem fog kijönni a matek. Az, hogy nem évenként történt meg a belépőjegyeknek, a bérleteknek a korrekciója az a város nagyvonalúsága volt, de ezt a jövőben már nem lehet tenni. A jegyáremelés és a bérletemelések kapcsán a város, illetve a cég beszerezte a hasonló városoknak a hasonló belépőjegy árait. Azt kell mondanom Kecskeméten eddig irreálisan alacsony ár volt. Ezt akarjuk egy átlagszintre felhozni. Nem akarunk nyereszkeskedni, hanem azt, hogy a veszteség, ami a működésből adódik kevesebb legyen. Természetesen figyelni fogjuk, hogy a megemelt árakkal a fürdő látogatottsága, bevétele hogyan fog alakulni. Ha olyan változás fog történni, ami a használattal kapcsolatos lehetőségeket jelentősen korlátozza, akkor erre reagálni fogunk. Jelen pillanatban a likviditás érdekében ezt meg kell tenni.

Polgármester asszony kitért a keresztfinanszírozásra. Képviselő úr elmondta a sportegyesületek más városokban fizetnek az egyéb sportlétesítmények használatáért. Kecskeméten az önkormányzat nem támogatja jelentős költséggel a sportegyesületeket, hanem a létesítmények használatát nagyon kedvező feltételekkel biztosítunk. A végeredmény ugyanaz. Mondhatnánk azt is, hogy nagyobb támogatást adunk, de azt visszakérjük bérleti díjba. Egyik zsebünkben menne a másikba. A sportegyesületek támogatása a létesítményhasználattal azt gondolom, hogy indokolt. Az anyag behozatalát hosszas előkészítés előzte meg. Jó szívvel és felelős vezető gondolkodással mindenkinek elfogadásra javaslom.

Dr. Fekete Gábor:

Az évi 5%-os emeléssel ugyanott tartanánk, mint most.

Dr. Patay Balázs, a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Kamatos kamatszámítással évente 5%-os emeléssel 7 év után most 40%-os emelésnél tartanánk. Ebben a szegmensben az 5-10%-os emelés évente általános. Ebben az évben Budapesten 20%-os jegyáremelés várható. A kollégák a környékbeli fürdőkben idén 10%-os emelést terveznek megvalósítani. Az önkormányzati fenntartású fürdők korábbi jegyáremelését kormányrendelet tiltotta, amit leghamarabb 2022. 07.01-től lehet megtenni. A fürdőszövetség közgyűlésén a kollégák elmondták, hogy a működés fenntartása nehéz, főleg azon önkormányzatok fürdővezetői jelezték, akik kevésbé tőkeerősek.

Dr. Fekete Gábor:

Azt gondolom igazgató úr megadta a választ, hogy súlyozni kell melyik egyesület használhatja ingyen és kinek kell fizetni. Ügyvezető igazgató úr egyértelmű választ adott, hogy a profi csapatok fizetnek és a TAO-val rendelkező sportok is szintén fizetnek. Azok a sportok, akik tagdíjból élnek, azoknak jár a kedvezmény. Úgy gondolom megfelelő választ adott ügyvezető igazgató úr. A város polgárainak azt szeretném mondani, hogy az évi 5%-os emelés korrekt, ezt hozzuk most be, ami az elmúlt 7 évben elmaradt.

Leviczky Cirill:

Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr nagyon részletesen körül járta ezt a kérdést. A jelenlegi áremelés csak a korábbi időszakok áremelésének a behozatala és ebben még nincs benne a mostani jelentős energiaáremelés. A kérdés egyszerű. Vagy megteesszük a jegyáremelést, vagy a költségvetésből fedezzük. A cég nem termelhet veszteséget. Igazából nincs sok választásunk. Ami indokolja és alátámasztja az emelést az, hogy ez egy szolgáltatás és a környező településeken levő hasonló szolgáltatások árai magasabbak még így is, mint amit Kecskeméten be kívánunk vezetni. Jó szívvel javaslom a közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Patay Balázs, a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Az egészségmegőrzéssel kapcsolatos mozgás biztosítása hogyan fog történni a jegyáremelést követően? A jegyáremelés sokkal alacsonyabb, mint az élményfürdőben, az úszókat ezzel is előnybe kívánjuk részesíteni.

Egy dolog tekintetében volt lehetőség árat emelni, az az éjszaki fürdőzés. Itt az árakat a duplájára emeltük, de néztük a látogatóforgalmat, hogyan fog alakulni. Összehasonlítva a 2022. májusi adatot a 2019. évvel a létszám 100 fővel volt több, a bevétel pedig háromszorosa volt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
86/2022. (V.19.) határozata

A Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3977-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közhasznú megállapodás módosítását a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal elfogadja **azzal a módosítással, hogy a megállapodás 1. számú mellékletének „A” és „B” jelű táblázatában szereplő, nyugdíjasokra vonatkozó kedvezményes díj kerüljön kiterjesztésre a 14-18. éves korú diákokra is. Ennek megfelelően a táblázatokban a „NYUGDÍJAS” díjkategória helyett „NYUGDÍJAS/DIÁK (14-18 éves korig)” díjkategória kerüljön rögzítésre.**

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1.) pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közhasznú megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Dr. Patay Balázs, a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

(A határozat mellékletei terjedelmükre tekintettel nem kerültek beillesztésre a 15. számú előterjesztés mellékleteként megtekinthetőek.)

* * *

16.) NAPIRENDI PONT

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.607/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Itt személycserére teszünk javaslatot. Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert javasoljuk, hogy képviselje városunkat a társaságban.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

87/2022. (V.19.) határozata

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.607/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába prof. dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert delegálja.
- 2.) A közgyűlés a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának III. számú módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Községüzeltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

A DUNA-TISZA KÖZI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK

III. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött

Ágasegyháza Község Önkormányzata, Akasztó Község Önkormányzata, Albertirsa Város Önkormányzata, Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Ballószög Község Önkormányzata, Bénye Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Cegléd Város Önkormányzata, Ceglédbercel Község Önkormányzata, Csemő Község Önkormányzata, Csengőd Község Önkormányzata, Csévharaszt Község Önkormányzata, Dánszentmiklós Község Önkormányzata, Délegyháza Község Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Ecser Nagyközség Önkormányzata, Farnos Község Önkormányzata, Felsőlajos Község Önkormányzata, Felsőpakony Község Önkormányzata, Fülöpháza Község Önkormányzata, Fülöpszállás Község Önkormányzata, Gomba Község Önkormányzata, Gyömrő Város Önkormányzata, Harta Nagyközség Önkormányzata, Helvécia Nagyközség Önkormányzata, Izsák Város Önkormányzata, Jakabszállás Község Önkormányzata, Kakucs Község Önkormányzata, Kaskantyú Község Önkormányzata, Káva Község Önkormányzata, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kerekegyháza Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kocsér Község Önkormányzata, Kóka Község Önkormányzata, Kunadacs Község Önkormányzata, Kunbaracs Község Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Ladánybene Község Önkormányzata, Lajosmizse Város Önkormányzata, Lakitelek Nagyközség Önkormányzata, Lórén Község Önkormányzata, Maglód Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Makád Község Önkormányzata, Mende Község Önkormányzata, Mikebuda Község Önkormányzata, Monor Város Önkormányzata, Monorierdő Község Önkormányzata, Nagykáta Város Önkormányzata, Nagykőrös Város Önkormányzata, Nyáregyháza Nagyközség Önkormányzata, Nyárlőrinc Község Önkormányzata, Nyársapát Község Önkormányzata, Ócsa Város Önkormányzata, Orgovány Nagyközség Önkormányzata, Örkény Város Önkormányzata, Páhi Község Önkormányzata, Pánd Község Önkormányzata, Pécel Város Önkormányzata, Péteri Község Önkormányzata, Pilis Város Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Solt Város Önkormányzata, Soltszentimre Község Önkormányzata, Süllyap Város Önkormányzata, Szabadszállás Város Önkormányzata,

Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szentkirály Község Önkormányzata, Szentlőrinc-káta Község Önkormányzata, Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata, Szigetbecse Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Tabdi Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tápióbicske Község Önkormányzata, Tápiógyörgye Község Önkormányzata, Tápióság Község Önkormányzata, Tápiószecső Nagyközség Önkormányzata, Tápiószele Város Önkormányzata, Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata, Tápiószőlős Község Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata, Tizsakécske Város Önkormányzata, Tóalmás Község Önkormányzata, Törtel Község Önkormányzata, Újsolt Község Önkormányzata, Újszilvás Község Önkormányzata, Uri Község Önkormányzata, Üllő Város Önkormányzata, Városföld Község Önkormányzata, Vasad Község Önkormányzata, mint a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) tagjai (a továbbiakban: Tagok) a Tagok között 2017. szeptember 29.-én létrejött Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosítják.

I. Előzmények

1. Az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán, 2022. április 3-án Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, a Társulási Tanács Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát képviselő tagját a Bács-Kiskun megyei 2. számú országgyűlési egyéni választókerületben képviselővé választották meg. Dr. Szeberényi Gyula Tamás mandátumának megszerzésére tekintettel 2022. április 29. napjával az önkormányzati képviselői megbízatásáról és alpolgármesteri tisztségéről lemondott, amelyre tekintettel a társulási tanácsban tagsága megszűnt.

II. A Társulási Megállapodás módosítása

Az Előzményekben rögzítettek alapján Tagok a Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosítják.

1. A Tagok a Társulási Megállapodás II/2. pontjában foglalt táblázat „Polgármester neve” oszlopában a „Szemereyné Pataki Klaudia – Dr. Szeberényi Gyula Tamás” szöveget „Szemereyné Pataki Klaudia” szövegre módosítják.

2. A Tagok a Társulási Megállapodás 2. mellékletét képező „A Társulási Tanács egyes tagjait jelölő társulási tagok listája, a Társulási Tanács tagjai és mandátumszáma” című táblázatban „A Társulási Tanács 1. tagja, dr. Szeberényi Gyula Tamás Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere” szöveget a következő szövegre módosítják:

„A Társulási Tanács 1. tagja, prof. dr. Sztachó-Pekár István, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselője.”

3. A Társulási Megállapodás és mellékletei módosítással nem érintett rendelkezései, változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Kecskemét, 2022. május

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1795-4/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Itt a választókerületi támogatási programokból történtek alapítványok támogatása. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

88/2022. (V.19.) határozata

Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1795-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) **4611662 Választókerületi támogatási program** előirányzat terhére a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó felhasználási időszakra, 2023. január 15-i elszámolási határidővel az alábbi támogatásokat biztosítja:

- A **Kertváros Alapítvány** részére **100.000,- Ft** összegű támogatást biztosít a Corvin Mátyás Általános Iskola Műkertvárosi Iskolája részére történő fogyóeszközök és játékok beszerzésének költségeihez.

- Az **Ovidomb Alapítvány** részére **100.000,- Ft** összegű támogatást biztosít a Ferenczy Ida Óvoda Szabadkai Utcai Óvodája számára történő fogyóeszközök és játékok beszerzésének költségeihez.

- **A Halasi úti Általános Iskoláért Alapítvány** részére **100.000,- Ft** összegű támogatást biztosít a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Damjanich János Általános Iskolája részére történő fogyóeszközök és játékok beszerzésének költségeihez.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
 - 5.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
 - 6.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Bizottsági tagok választása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.194-4/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A személyi cserék bizottsági helyeket is érintenek. Az Értékmegőrzési Bizottság elnökének Dr. Fekete Gábort, a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság önkormányzati képviselő tagjának Szamler Lászlót, alelnökének a bizottság képviselő tagjai közül Kósa Józsefet, illetve a bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának pedig Makai László Róbertet javaslom.

Az Mötv. 2014. óta lehetővé teszi, hogy magunkat megerősítsük, ha bízunk magunkban. Ezt csak azért mondtam, mert nem kötelező bejelenteni az érintettséget. Jogilag a lehetőség meg van.

Makai László Róbert a bizottság munkájában fog részt venni, ezért a bizottság ülésén mutakozzon majd be.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
89/2022. (V.19.) határozata
Bizottsági tag választása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.194-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés Dr. Fekete Gábor önkormányzati képviselőt az Értékmegőrzési Bizottság elnökének megválasztja.
- 2.) A közgyűlés Kósa József önkormányzati képviselőt a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság alelnökének megválasztja.
- 3.) A közgyűlés Szamler Lászlót a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság önkormányzati képviselő tagjának megválasztja.
- 4.) A közgyűlés Makai László Róbertet a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztja.
- 5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a megválasztott nem önkormányzati képviselő bizottsági tag esküjét vegye ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
 - 5.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 6.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Szemereyné Pataki Klaudia:

Makai László Róbert gépészmérnök, informatikai mérnök, minőségügyi szakmérnök és aktív cégvezető.

Felkérem Makai László Róbert külső bizottsági tagot az eskü letételére.

(Szemereyné Pataki Klaudia polgármester felolvassa az eskü szövegét és Makai László Róbert külső bizottsági tag leteszi az esküt.)

Az eskü szövege:

„Én becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Kecskemét fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Isten engem úgy segítjen!”

(Makai László Róbert az eskütételt követően esküokmányt írt alá.)

* * *

19.) NAPIRENDI PONT**Óvodai feladat-ellátási helyekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 12.941-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Az elmúlt két évben is felmerült az a kérdés, hogy az óvodáinkat hogyan és milyen formában tudjuk igazítani azokhoz az igényekhez, amelyek elsősorban a szülők részéről felmerültek. A másik nagy kérdés, hogy évről évre fokozatosan csökken a 3 éves korú gyereklétszám. Elmúlt évben a Kálmán Lajos Óvoda egységünkön belül a szülők részéről megnövekedett az igény. A szülők elsősorban a saját lakókörnyezetük vagy a munkahelyük közelében szeretnék gyermeküket óvodába beíratni, így az egyensúly nagyon megborult a Kálmán Lajos Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, illetve a Corvina Óvoda intézményegységek között. Az elmúlt évek jelentkezései alapján látható, hogy a belvárosi óvodáink kezdenek kiürülni. Néhány óvodában még a gyereklétszám jelentkezés megfelelő.

Az idén már lényegesen kevesebben jelentkeztek és ez jellemző a Corvina Óvodára is. Kadafalva irányába megtörtént a döntés, két csoportszobát fejlesztünk, s bízunk benne a következő köznevelési évben már ki is elégíti az igényeket. A Kálmán Lajos Óvodán belül az Evangélikus Egyház óvodát működtet, ami a plusz igényeket nagymértékben lefedi. Ebben az évben szembesültünk, hogy a Ferenczy Ida Óvodában és a Corvina Óvodában óriási a férőhelyszám és a mai napig tudnánk biztosítani helyet a gyermekek számára. Látjuk, hogy egyre több magánóvoda is megnyílik. Városunk életében az egyházi fenntartású óvodák is jelen vannak és azt gondolom a kecskeméti családoknak ez egy nagy lehetőség. Eldönthetik, választhatnak, hogy oktatási, vagy óvodai intézményt választják.

Jelenleg az óvodai férőhelyek száma 3035, csak az önkormányzati óvodákról beszélek. Az adatok változhatnak, a felvételi értesítők 2022. május 12. napjával mentek ki, de nem biztos, hogy június végén az első szülői értekezleten valamennyi szülő meg fog jelenni gyermekével. Nem tudjuk, hogy kik adták be magánóvodába vagy egyházi fenntartású óvodába is a jelentkezést. A szülő el fogja dönteni, ha adott esetben mind a három, vagy csak kettő helyre felvételt nyert gyermeke. Pillanatnyilag azt látjuk, hogy a 3035 férőhelyen 2700 gyermek van. Ez megoszlik a három intézmény között. Ez azt jelenti, hogy több mint 300 férőhelyünk van jelenleg, ami elsősorban a Ferenczy Ida Óvoda és a Corvina Óvoda területén jelentkezik.

Az óvodapedagógusok számára a nyugdíjazások miatt évről évre csökken, s ugyanilyen mértékben viszont pályakezdők nem jelentkeznek. 2022-2026 között 106 óvodapedagógus fog nyugdíjba menni. 2022-ben 10 fő, 2023-ban 28 fő, 2024-ben 23, 2025-ben 25 fő és 2026-ban 20 fő. Óriási a humán erőforrás hiány is, ami jelentkezni fog. Ugyanez meg fog jelenni a dajkák körében is.

A Károli Gáspár Református Egyetem végzős hallgatóinak száma ebben az évben több mint 50 fő. A hallgatók Kecskeméten töltik gyakorlatukat. Az intézményvezetők külön foglalkoznak a hallgatók olyan irányú motiválásában, hogy Kecskemétet válasszák. Eddig kb. 5 fő jelezte, hogy Kecskeméten szeretne maradni. Ezt azért tartottam fontosnak, mert nem csak a gyereklétszám csökkenésével, hanem a humán erőforrás csökkenésével is szembe kell nézni. A Corvina Óvoda Kandó Kálmán Utcai Óvodájánál 2023. szeptember 1-jétől 3 óvónő fog elmenni. Az óvoda jelenleg 81 férőhelyes. Az Ifjúság Úti Óvodába 30 fő tud átmenni, úgy, hogy 22 főt fel is tudtak venni.

Katonatelep a másik érzékeny terület, ami a következő időszakban feladatot jelent mindenkinek. Ebben az évben megpróbáltuk a Ceglédi úti óvodát, illetve az Ifjúság úti Óvodát felajánlani, amit a szülők nagytöbbsége el is fogadott.

A Kálmán Lajos Óvoda egységen belül Ménteleken megjelent az igény. A következő időszakban ezzel is kell foglalkozni. Az elutasításra került gyerekek nagytöbbsége a Forradalom utcai Óvodába fognak járni. A szülők többsége elfogadta, de 1-2 szülő fellebbezéssel fog élni.

A Ferenczy Ida Óvoda egységnél a Mátis Kálmán utcai Óvodába van bőven férőhely, csoportok átszervezése történt meg. Az óvónői létszámot nem fogja érinteni, minden óvónőnek, akinek nem lesz csoportja lehetősége lesz választani ott ahol üres hely van. Ezek az egyeztetések folyamatban vannak. A csoportok átszervezésének az átbeszélése megtörtént a szülők és az óvodapedagógusok körében is. Hozzám semmi olyan probléma nem jutott el, ami nem kezelhető. Ezzel az átszervezéssel párhuzamosan a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye érseke a Petőfi Sándor Katolikus Általános Iskola és Óvoda óvodai tagintézménye (Bocskai u. 19.), valamint a Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola (Szent Imre u. 9.) felújítása idejére az óvodások elhelyezése kapcsán az önkormányzat segítségét kérte a 2022/2023. nevelési évben. Ennek kapcsán a Kandó Kálmán Utcai Óvodában három csoportszobát 2022. július 1-jétől az egyház rendelkezésére tudjuk bocsátani 2023. június 30-ig.

A Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán Utcai Óvodájában is tudunk az egyház rendelkezésére bocsátani csoportszobákat 2022. augusztus 22-2023. június 30. közötti időszakra.

Ezek nem fogják befolyásolni a mi köznevelési évünket. Kérem a közgyűlést támogassa az előterjesztést. Az óvodákban a minőségi munka ugyanúgy garantált.

A Ferenczy Ida Mátis Kálmán Utcai Óvodájában a plusz 2 fő létszám megmarad. Ismert, hogy ezen a területen fejlesztőpedagógusokból hiány van, de ez nem pénz kérdése. Ha az óvodavezető tud még további szakembereket biztosítani, akkor azt biztosítjuk számukra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Alpolgármester asszony maximálisan előkészítette, a szülői egyeztetéseket lefolytatta, az intézményvezetőkkel egyesével felvette a kapcsolatot. Egy-egy eset van, amit kezelnünk kell.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

90/2022. (V.19.) határozata

Óvodai feladat-ellátási helyekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 12.941-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy 2022. június 30. napjával a Corvina Óvoda két feladat-ellátási helye, a Kandó Kálmán Utcai Óvodája, valamint a Corvina Óvoda 2. sz. Mártírok Úti Óvodája kikerül az alapító okiratból.

2.) A közgyűlés jóváhagyja a határozat 1. számú mellékletét képező, a Corvina Óvoda alapító okiratának módosító okiratát, valamint a határozat 4. számú mellékletét képező, a Corvina Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Corvina Óvoda, alapító okiratának módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

1.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Ferenczy Ida Óvoda Szabadkai Utcai Óvodájának megnevezését Ferenczy Ida Óvoda Mesedomb Óvodájára, a Kálmán Lajos Óvoda Egyetértés Utcai Óvodáját Kálmán Lajos Óvoda Pöttömkert Óvodájára változtatja.

2.) A közgyűlés jóváhagyja a határozat 2. számú mellékletét képező, a Ferenczy Ida Óvoda, alapító okiratának módosító okiratát, valamint a határozat 5. számú mellékletét képező, Ferenczy Ida Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására.

3.) A közgyűlés jóváhagyja a határozat 3. számú mellékletét képező, a Kálmán Lajos Óvoda, alapító okiratának módosító okiratát, valamint a határozat 6. számú mellékletét képező, Kálmán Lajos Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda alapító okiratának módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

III.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező Kecskemét, Kandó Kálmán utca 14. szám alatti ingatlanban található épületrészt (három 54 m² alapterületű csoportszobát a hozzájuk tartozó melegítő konyhával, mosdóhelyiségekkel és öltözőkkel) 2022. július 1. napjától, valamint a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező Kecskemét, Mátis Kálmán utca 8. szám alatti ingatlanban található épületrészt (kettő 58,85 m² alapterületű csoportszobát a hozzájuk tartozó mosdóhelyiségekkel és öltözőkkel) és a Mátis Kálmán utca 4. szám alatti ingatlanban található épületrészt (egy 37,50 m² alapterületű óvodai csoportszobát a hozzá tartozó mosdóhelyiségekkel és öltözőkkel) 2022. augusztus 22. napjától 2023. június 30. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye vagy az általa kijelölt feladatellátásba bevont szervezet részére ingyenes használatba adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott közfeladat ellátása érdekében.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei terjedelmükre tekintettel nem kerültek beillesztésre a 19. számú előterjesztés mellékleteként megtekinthetőek.)

20.) NAPIRENDI PONT**Együttműködési megállapodás közvilágítási infrastruktúrán alapuló ötödik generációs mobil kiscellás tesztkörnyezet létrehozására****Előterjesztő:** Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 13.606/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezem, ki ért egyet a javaslattal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben, Dobos József képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**91/2022. (V.19.) határozata****Együttműködési megállapodás közvilágítási infrastruktúrán alapuló ötödik generációs mobil kiscellás tesztkörnyezet létrehozására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 13.606/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy az önkormányzat és az AH NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság között „Együttműködési megállapodás” jöjjön létre közvilágítási infrastruktúrán alapuló ötödik generációs mobil kiscellás tesztkörnyezet létrehozására, amelynek részeként

- az önkormányzat vállalja az abból adódó közvilágítási díjnövekmény megfizetését a projekt 6 hónapos időtartamára, legfeljebb 100.000 Ft mértékben,
- az önkormányzat a tesztkörnyezet létrehozásával összefüggésben kialakítandó 28 db. lámpatestet nettó 6.467.494 Ft értéken térítésmentesen átveszi a projekt lezárását követően.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1. pont szerinti „Együttműködési megállapodás” aláírására.

Határidő: azonnal**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszerzőtársaság Szervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** AH NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

* * *

21.) NAPIRENDI PONT

A Máriaváros és Hetényegyháza vasútállomások területén autóbusszmegállók és autóbusszfordulók kialakítása és üzemeltetése érdekében megkötött üzemeltetési megállapodások ismételt megkötése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.895-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A hozzászólásom lényege, hogy ami elindult, azt megfelelően továbbfejlesszük. Mit értek ez alatt? Egyre inkább azt érzem, hogy jobban kellene ezt a lehetőséget reklámozni, a külterületeken lévő cégekkel felvenni a kapcsolatot, hogy adott esetben bérleteket biztosítsanak erre a dolgozóiknak.

Úgy láttam, hogy kerékpárszállításra még mindig nem alkalmasak ezek a vonatok, de én azt gondolom, hogy elkerülhetetlen lesz, hiszen ez is megkönnyítené a közlekedést. Mindenképpen azt mondom tehát, hogy tartsuk ezt fönt. Tudom, hogy ez most drágának tűnik, de olyan szempontból nem, hogy ha rászoknak az emberek, akkor kevesebb autó lesz a belvárosban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jó ötlet a kerékpár szállítás és egyébként is van egy erőteljes retro feelingje ennek, megvan a bája, azt gondolom, legalábbis a kisgyerekek nagyon élvezte. Hét perc alatt kint voltunk és fél óra alatt megjártuk oda-vissza az utat. Én is azt gondolom, hogy jó lenne, ha egyre többen ezt fölfedeznék, és reméljük, hogy sikerül egy kicsit modernebb mozdonyszerelvényt is kérni a MÁV-tól.

Falu György Tamás:

A Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. térinformatikai csapatával végig jártuk a hálózatot. Kiemelendő, hogy nem pusztán arról van szó, hogy Hetényegyháza és Kecskemét között sűrített járatok közlekednek, hanem egy nagyon előremutató fejlesztés történt ezzel párhuzamosan. Jelesül, a lassan már több mint 10 ezer fős településrészen úgy szolgálja ki a Kossuth Lajos utca fölötti és alatti területeket a szolgáltató, hogy rászervez helyi kisbuszokat, úgyhogy pár száz méter gyaloglással bárki felszállhat ilyen buszra, ami percek alatt kiviszi az állomáshoz. Alapvetően a vasútállomás nem túl szerencsés helyen van a településrészt illetően, az egyik sarkában van.

Voltam egy lakossági fórumon, ahol nagyon erősen rám és főépítész úrra „támadtak” a hetényegyháziak és azzal vádoltak bennünket, hogy ahelyett, hogy elkerülő utat építenénk Hetényegyházán, mi másban gondolkodunk. A Kerekegyháza felől érkező nagy átmenő forgalomra hivatkoztak. Ilyen azonban nincs. Kerekegyházából 2200 egységjármű/nap érkezik be Hetényegyházába, és Hetényegyházából 9900 egységjármű/nap lép ki. Tehát ha valahol óriási indokoltsága van egy ilyen járatnak, az éppen Hetényegyháza.

Ezen emlékezetes lakossági fórum kapcsán számomra nagyon kedves további hozadéka is van ennek a vasúti járatnak. Minden reklamálót, aki azzal „támad” rám, hogy milyen nagy forgalom van, és miért nem csinál valamit a város, nagyon szépen

vissza tudok ezzel válaszolni. El tudom mondani, hogy ott van a vonat, tessék fölszállni rá, tényleg kényelmes, kulturált és pillanatok alatt el lehet vele jutni egyik helyről a másikra. Ettől függetlenül nem szabad figyelmen kívül hagyni azt sem, hogy dolgozunk azon, hogy az autópálya és az elkerülő út kapcsolatot is megteremtse a város Hetényegyházának.

Ezt a meglévő, szerintem fantasztikus, igazán úttörő és mindenképpen megtartandó fejlesztést csak üdvözölni lehet, véleményem szerint. Gratulálok az ötletgazdáknak és a megvalósítóknak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezem, ki ért egyet a javaslattal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben, Dobos József képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

92/2022. (V.19.) határozata

A Máriaváros és Hetényegyháza vasútállomások területén autóbusszmegállók és autóbusszfordulók kialakítása és üzemeltetése érdekében megkötött üzemeltetési megállapodások ismételt megkötése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.895-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen működő Részvénytársaság

- Kecskemét-Hetényegyháza vasútállomás területén helyi autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatás céljára kialakított létesítmények használatát és üzemeltetését megalapozó, határozatlan időtartamra szóló „Üzemeltetői megállapodás” -t és

- Kecskemét-Máriaváros vasútállomás területén helyi autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatás céljára kialakított létesítmények használatát és üzemeltetését megalapozó, határozatlan időtartamra szóló „Üzemeltetői megállapodás” -t

megkösse.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1.) pont szerinti megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszerelátatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője és általa: érintettek

* * *

22.) NAPIRENDI PONT**Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala****Előterjesztő:** Értékmegőrző Bizottság

(A bizottság 3556-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezem, ki ért egyet a javaslattal.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben, Dobos József képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**93/2022. (V.19.) határozata****Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 3556-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja emléktábla elhelyezését a Kecskemét, Nagykőrösi utca 33. számú ház bejárat felőli falára, a Kecskemét 4158 hrsz.-ú ingatlanon, az előterjesztés 1. mellékletét képező tervdokumentáció szerint.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a közérdekű adományt elfogadja 264.160 Ft azaz Kettőszázhatvannégyezer-százhatvan értékben, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. melléklete szerinti közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

A 93/2022. (V.19.) határozat melléklete**MEGÁLLAPODÁS
KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL**

amely létrejött egyrészről a **Szabóné Kövesdi Mária** (an. Tóth Ida, szül. 1953.08.15. Sátoraljaújhely cím: 6000, Kecskemét, Janus Pannonius utca 11.), továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, PIR szám: 724540), továbbiakban, mint **Önkormányzat** (továbbiakban: Felek) között az alábbi feltételekkel:

Megállapodás tárgya

1. Adományozó kötelezettséget vállal arra, hogy a saját költségén a Kecskemét, Nagykőrösi utca 33. számú ház falán, a Kecskemét, **4158 hrsz.-ú** ingatlanon szakszerűen elhelyezi, a saját költségén elkészített emléktáblát, (továbbiakban: adomány) és az Önkormányzatnak térítésmentesen tulajdonába adja.
2. Az adomány értékét Felek összesen bruttó **264.160 Ft,-** (Kettőszázhatvannégyezer-százhatvan) forint összegben határozzák meg. Az emléktábla elkészítésének költsége összesen bruttó 251.460,- (Kettőszázszázötvennégyezer-négyszázhatvan) forint, az emléktábla szállítása, szakszerű elhelyezése bruttó 12.700,- (Tizenkettőezerhét száz) forint.
3. Az Önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel elfogadja.
Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Adományozó viseli.
4. Az emléktábla elhelyezésére a mellékelt tervdokumentáció szerint, a Kecskemét, Nagykőrösi utca 33. számú ház bejárat felőli falán, a Kecskemét 4158 hrsz.-ú ingatlanon kerül sor.
5. Jelen szerződés tárgyaként szereplő adomány a szerződés teljesítésével az Önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

6. Felek megállapodnak abban, hogy Adományozó vállalja az adomány elkészítését, helyszínre szállítását és felállítását, valamint környezetének rendezését 2022.12.31-ig fenti költségvonzataival együtt.

7. Felek megállapodnak abban, hogy Önkormányzat vállalja az adomány és rendezett környezete folyamatos gondozását, karbantartását.

8. Felek megállapodnak abban, hogy az esetleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Felek a jelen szerződésből eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

9. Adományozó kijelenti, hogy az adománnyal kapcsolatban a szerzői vagyoni jogokkal rendelkezik, annak átadásával összefüggésben az Önkormányzatot semminemű kötelezettség nem terheli.

10. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

A megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen megállapodást Felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2022. május

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

.....
Szabóné Kövesdi Mária
adományozó
Bodri Ferenc baráti kör nevében

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 4484-54/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Szeretném megköszönni a gyermekjóléti szolgálatunknak a munkáját. Óriási szociális és segítő tevékenységet végeznek, de ami miatt most szeretném őket kiemelni, akár a pandémia idején, de most különösen, amikor az ukrán menekültek itt vannak a városunkban, nagyon sok plusz feladatot vállaltak a szociális munkásaik. Napi szinten fölváltva jártak ki a Homokbányához, illetve a városban egyéb helyeken lakó ukrán gyerekekhez és segítettek nekik a napi ellátásukban, segítségükben és a mentális problémák kezelésében részt vettek. Ezért én innen is szeretném megköszönni nemcsak az egész éves munkájukat, hanem azt az önkéntes munkaként is végzett hozzáállást, amivel ezt a munkánkat segítik.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm én is. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezem, ki ért egyet a javaslattal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben, Dobos József képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**94/2022. (V.19.) határozata****Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 4484-54/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés az önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól készült értékelést elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti értékelést küldje meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre, megtekinthető a 23. számú előterjesztés mellékleteként.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A menekültekkel kapcsolatban tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy folyamatosan csökken a Homokbányán a létszámuk. Jelen pillanatban 29 fő van még ott. A hétvégén érkezett egy új csoport, de ők sportolók, és a dzsúdósokkal együtt edzésre is járnak, és nem a Homokbányán, hanem a Táncsics Mihály Kollégiumban vannak a nyár végéig, amíg a kollégiumi kapacitás ezt megengedi. 5 évestől 17 éves gyerekekig nem szülőkkel, hanem edzőkkel egy hosszított edzőtáborra érkeztek városunkba. Ez egy új információ, amit szerettem volna megosztani önökkel.

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel hajléktalanok komplex ellátására kötött ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 11.767-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy kint vannak az utcán azok a szenvedély és idegrendszeri kezelésre szoruló egyének, akiket nem tud befogadni, vagy nincs rá mód, hogy ellásson a Máltai Szeretetszolgálat. Valamit kellene csinálni, mert eléggé agresszívek, és nem bántva őket, mert nyilván, ha van valamilyen betegségük, akkor azt kezelni kellene, de senki nem kezeli. Tehát ezzel foglalkozni kellene, mert sok jelzés van ezzel kapcsolatban. Megértem a Máltai Szeretetszolgálatot is, hogyha valaki valamilyen fegyelmi vétséget követ el, akkor ennek megvannak a kitiltási szabályai, tehát nem tudják őket befogadni abba a közösségbe, de valamit csak kellene tenni, mert kint vannak az utcán. Őket nem lehet bezárni, nem fogják becsukni se a büntetés-végrehajtáshoz elvinni, se a rendőrségre, mert van, akinek papírja is van a betegségéről, de valamit kellene tenni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Személyes jogaik vannak, amelyek elsősorban az európai uniós jogszabályok alapján vannak érvényben. Az Európai Unió központi épületei előtt Strasbourgban ott sátoroznak és személyes jogaik vannak, amivel nem lehet mit kezdeni. Ezen még nem módosítottak a bizottság tagjai és a képviselők sem. Addig viszont mi sem tudunk nagyobb és drasztikusabb lépést tenni ezen a területen.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezem, ki ért egyet a javaslattal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

95/2022. (V.19.) határozata

Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel hajléktalanok komplex ellátására kötött ellátási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 11.767-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel 2011. május 12-én 1428-14/2011. számon megkötött ellátási szerződést a határozat melléklete szerint módosítja és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
 - 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- és általa:** Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület

A 95/2022. (V.19.) határozat melléklete

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött

egyrésről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH. szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről, az **Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület** (székhelye: 1125 Budapest, Szarvas G. út 58-60., adószáma: 19025702-2-43, bankszámlaszáma: 11784009-20201416, bírósági nyilvántartásba vételi száma: Fővárosi Bíróság Pk.60010/1989/1., statisztikai számjele: 19025702-9499-529-01, képviseli: Kozma Imre elnök),

mint felek (továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2011. május 12-én 1428-14/2011. számon a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként ellátási szerződés jött létre Kecskemét

Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület között, hajléktalan személyek komplex ellátására (a továbbiakban: Szerződés)

2. A Felek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 197. § (1) bekezdése értelmében, a Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján, közös akarattal a Szerződés 2.1. pontját az alábbiakra módosítják:

„2.1. Megrendelő a dokumentációban részletezett feltételek szerint megrendeli, Szolgáltató pedig az ajánlatának megfelelően elvállalja a Kecskeméten tartózkodó hajléktalan személyek komplex ellátása érdekében az alábbi ellátások biztosítását:

- *utcai szociális munka szociális alapszolgáltatás (6000 Kecskemét, Hoffmann János u. 11. szám alatti telephely),*
- *nappali melegedő szociális alapszolgáltatás 45 férőhelyen (6000 Kecskemét, Matkói út 20. szám alatti telephely),*
- *hajléktalan személyek átmeneti szállása szakosított ellátás 13 férőhelyen (6000 Kecskemét, Matkói út 20. szám alatti telephely),*
- *éjjeli menedékhely szakosított ellátás 39 férőhelyen (6000 Kecskemét, Matkói út 20. szám alatti telephely),*
- *hajléktalanok otthona szakosított ellátás 28 férőhelyen (6000 Kecskemét, Matkói út 20. szám alatti telephely),*
- *hajléktalan személyek rehabilitációs intézménye szakosított ellátás 21 férőhelyen (6000 Kecskemét, Matkói út 20. szám alatti telephely).*

Szolgáltató vállalja, hogy az utcai szociális munka eszközével, a rendőrséggel és egyéb szervezetekkel együttműködve Kecskemét közterületein, közforgalom számára nyitott vagy elérhető helyiségein a hajléktalan személyek számát minimálisra szorítja, törekszik arra, hogy valamennyi kecskeméti hajléktalan személy az általa nyújtott intézményi szolgáltatásokat vegye igénybe.”

3. A módosítás indokaként került meghatározása, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály 2021. évben tett hatósági ellenőrzését követően végzésben hívta fel a Szeretetszolgálat figyelmét arra, hogy az önkormányzattal kötött ellátási szerződés 2.1. pontja pontosításra szorul, mivel abban az egyes szolgáltatások ellátási helyét célszerű feltüntetni.

A szerződésben a Szeretetszolgálat vállalta, hogy Kecskemét város területén biztosítja az utcai szociális munka, nappali melegedő alapszolgáltatásokat, a szakosított ellátások közül a hajléktalan személyek átmeneti szálláson és éjjeli menedékhelyen történő ellátását, valamint az ellátási igények alapján a hajléktalanok ápoló gondozó otthonban (hajléktalanok otthonában) és rehabilitációs otthonban (hajléktalan személyek rehabilitációs intézménye) történő ellátását.

A Szeretetszolgálat a szerződés módosításával kapcsolatos kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, melynek értelmében a Szerződést a jelen módosítás 2. pontja szerint módosítani szükséges.

4. A módosítás jogalapja vonatkozásában a Kbt. 197. § (1) és a Kbt. 141. § (6) bekezdése szerinti rendelkezésekkel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, a Szerződés módosításával összefüggő körülményeket:

A Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint a (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha:

- a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;
- b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
- c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.

Ezen konjunktív feltételek mindegyikének megfelel az ellátási szerződés módosítása tekintettel az alábbi körülményekre:

1. a) *pont vizsgálata: Az Önkormányzat részéről a szerződésmódosítással feltüntetésre kerülő feladatellátási helyek pontos megjelölése nem eredményezi olyan alapvető feltételek módosulását, amelyek előidéznék a Kbt. 141. § (6) bekezdése a) pontjában foglaltak megvalósulását, tekintettel arra, hogy a feladatellátás teljesítése, annak eredeti célja szerinti is a módosítással megjelölt telephelyeken valósult meg.*
2. b) *pont vizsgálata: A szerződésmódosítással érintett adatok megjelölése az ellenszolgáltatás díját nem befolyásolja, a szerződéses garanciákra vonatkozó rendelkezéseket nem módosítja vagy vonja el az eredeti szerződéses rendelkezésekhez képest, így nem eredményezik a szerződés gazdasági egyensúlyának felborulását.*
3. c) *pont vizsgálata: A szerződésmódosítással meghatározásra kerülő adatok nem változtatják meg a szerződés tárgyát, igazodnak ahhoz, illetve az ellátási szerződés kötelezettsége az eredetihez képest jelentős új elemre nem fog kiterjedni.*

5. Jelen módosítás 2022. június 1-jén lép hatályba.

6. Az ellátási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

7. A jelen módosítással nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.
8. Felek jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2022.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Magyar Máltai Szeretetszolgálat
Egyesület
Kozma Imre
elnök

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 25-49. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 87-117. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Mayer Endre jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Mayer Endre:

A közgyűlés zárt ülés keretében, a meghívón 25-49. sorszámon szereplő napirendek tárgyalása során az alábbi döntéseket hozta:

- Város Kulcsa kitüntetést adományozott:
 - **Dr. Kishonti Rolland** gyermeksebész, a Fokoláre Mozgalom laikus szerzetesi közösség tagja részére.
- dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozása kapcsán:
 - 2 főnek javasolta az emléklap adományozását.
- Katona József-díjat adományozott:
 - **Bak Lajos**, a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére.
- Kodály Zoltán-díjat adományozott:
 - **Révész László** orgonaművész, a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola művésztanára részére.
- Bozsó János-díjat adományozott:
 - **Miklós Árpád** képzőművész, animációs filmrendező részére.
- Tóth László-díjat adományozott:
 - **Kozák Polett**, a Kecskeméti Televízió ügyvezető főszerkesztője részére.
- Kecskemét Közművelődéséért Díjat adományozott:
 - **Dr. Bereznai Zsuzsanna** néprajzkutató, a Kecskeméti Katona József Múzeum főmuzeológusa részére.
- az Év Kecskeméti Civil Szervezete Díjat adományozta:
 - **a Hunyadivárosi Nyugdíjasklub és annak vezetője Kuli Józsefné** részére.
- Kecskemét Városért Oktatási Díjat adományozott:
 - **Kurilláné Páncél Csilla**, a Ferenczy Ida Óvoda intézményvezetője,
 - **Nagy Tibor**, a Petőfi Sándor Katolikus Általános Iskola és Óvoda tanára,
 - **Szűcs Ilona Judit**, a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolája tagintézmény-vezető helyettese, valamint
 - **Vargáné Rózsa Piroska**, a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolája tanára részére.

- Kecskemét Városért Egészségügyi Díjat adományozott:
 - **Házi Gyermekorvosi Ügyelet szakdolgozói** (Kutasiné Sánta Erzsébet, Halászné Györök Mónika, Kósa Tiborné és Törőcsik Csilla),
 - **Dr. Nagy Andrásné**, a Bács-Kiskun Megyei Kórház Rendelőintézet vezetőasszisztense,
 - **Dr. Nagy Beáta** házi gyermekorvos,
 - **Oláh Annamária**, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának ápolási igazgatója, valamint
 - **Bács-Kiskun Megyei Oktatókórház Sürgősségi Betegellátó Osztály** részére.
- Kecskemét Ifjúságáért Díjat adományozott:
 - **Sántha Erika**, a Kecskeméti Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola pedagógusa részére.
- Ifjúság a Közösségért Díjat adományozott:
 - **Kecskeméti M. Bodon Pál Alapfokú Művészeti Iskola** részére.
- Kecskemét Szociális Ügyéért Díjat adományozott:
 - **Fodorné Nagy Krisztina**, a Városi Szociális Közalapítvány pénzügyi vezetője
 - **Germán Anita**, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, Margaréta Otthon ápolója
 - **E-KECSAP**, Együtt a Kecskeméti Családokért Közhasznú Alapítvány
 - **RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat**, valamint
 - **Tamon Kamilla**, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, Mosolysziget Értelmileg Sérültek Nappali Ellátása terápiás munkatársa részére.
- Kada Elek-díjat adományozott:
 - **a 7. Dimenzió Építésziroda Kft.** részére.
- Kecskemét Város Környezetvédelméért Díjat adományozott:
 - **Vajda Zoltán** részére.
- Mathiasz János-díjat adományozott:
 - **Dabasi Gábor** borász részére.
- Az Év Kecskeméti Mestere Díjat adományozta:
 - **Bretus János András** cserépkályhás mester részére.
- Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díjat adományozott:
 - **Dr. Németh Krisztina**, a Neumann János Egyetem Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar Okleveles kertészmérnök, főiskolai docens, a Magyar Tudományos Akadémia köztestületi tagja részére.
- Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díjat adományozott:
 - **az ACPS Automotive Kft.** részére.

- Az Év Kecskeméti Rendőre elismerő címet adományozta:
 - **Kalocsáné Danyi Ildikó** címzetes rendőr alezredes, a Kecskeméti Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztály Vagyonvédelmi Alosztály alosztályvezetője részére.
- Az Év Kecskeméti Tűzoltója elismerő címet adományozta:
 - **Seres István** tűzoltó törzsőrmester részére.
- Az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója elismerő címet adományozta:
 - **Túri László** büntetés-végrehajtási főtörzsszáslós részére.
- Az Év Kecskeméti Polgárőre elismerő címet adományozta:
 - **Héjjas János**, a Katonatelepi Polgárőr Egyesület elnöke részére.
- Az Év Kecskeméti Köztisztviselője elismerő címet adományozta:
 - **Dabi József**, az Adó Osztály Adó Kivetési és Ellenőrzési Csoport vezetője részére.

* * *

50.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Mayer Endre jegyző

(A jegyző 4211-21/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendkívüli évet tudhatunk a tavalyi évben magunk mögött egy rendkívüli terheléssel, de az ügyirat számok láthatóan nem sokat csökkentek. Ennek ellenére azt gondolom, hogy mindenki maximálisan elvégezte a hivatalban a munkáját.

Szeretném tisztelettel megköszönni jegyző úrnak, aljegyzőknek, irodavezetőknek, osztályvezetőknek és minden kedves munkatársnak a tavalyi évi rendkívül megfeszített munkáját. A közel 200.000 ügyiratszám is mutatja, hogy nem kevés munkájuk volt 2021-ben, úgyhogy köszönöm szépen a munkáját mindenkinek.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
121/2022. (V.19.) határozata

Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2021. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Mayer Endre jegyző 4211-21/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

51.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány munkacsoport létrehozására vonatkozóan

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szőkéné Kopping Rita képviselő nyújtotta be az indítványt.

Szőkéné Kopping Rita:

Nyilván nem egy azonnali bevezetésre gondoltam, hanem ez a munkacsoport azért alakuljon meg, hogy vizsgáljuk meg a belváros közlekedését, illetve azt, hogy esetleg lehet-e ingyenessé tenni majd a közösségi közlekedést a városban. Ez egy hosszú távú koncepciónak az elindulása lenne.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Már régóta gondolkodunk nagyon sok módszertanon, úgyhogy nem vagyok ellene annak, hogy hozzunk létre egy munkacsoportot és foglalkozzunk ezekkel a kérdésekkel. Egy dolgot szeretnék kérni, mivel éppen elindult a belvárosi forgalomszámlálás, és utána, hogyha ennek megvannak az eredményei, akkor ezzel tudna ez a két munkacsoport foglalkozni és a belváros közlekedési rendjével kiegészíthetjük a munkacsoport munkáját.

Szőkéné Kopping Rita:

Szavazástól függően, a következő közgyűlésre hoznánk be, hogy kiket javasolunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így van. Hogy kiket javasolunk a munkacsoportba, az a következő közgyűlésre jönne be, illetve pontosan meghatároznánk a feladatokat. Rendben? Így én el tudom fogadni ezt az indítványt.

Hogyha visszavonja képviselő asszony, akkor nem kell erről szavazni.

(Szőkéné Kopping Rita képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy nem vonja vissza az indítványát.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután nem vonja vissza képviselő asszony, akkor szavazzunk a javaslatról.
Ki ért egyet a javaslattal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
122/2022. (V.19.) határozata

Képviselői indítvány munkacsoport létrehozására vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat mellékletét képező indítvány elfogadva úgy dönt, hogy a közösségi közlekedés ingyenessé tétele érdekében, annak kivizsgálására - figyelemmel a közlekedésre, légszennyezettségre gyakorolt következményeinek áttekintésére is - képviselőkből és szakemberekből álló munkacsoportot hoz létre, melynek tagjaira és feladatára vonatkozó előterjesztés a soron következő közgyűlés ülésére kerüljön beterjesztésre.

Határidő: 2022. június 16.

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

és általa: Szőkéné Kopping Rita képviselő

A 122/2022. (V.19.) határozat melléklete**Szövetség a Hírös Városért Egyesület
Frakció**

Szemereyné Pataki Klaudia
Kecskemét MJV polgármestere részére

Tárgy: indítvány munkacsoport létrehozására

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét MJV gépjármű forgalma jelentősen megnövekedett. Csúcsidőben szinte lehetetlen a közlekedés. Számos olyan útfejlesztés történik a városban, amely nem, hogy csökkentené, hanem tovább növeli a város gépjármű forgalmát. Ezzel jelentősen szennyezve a város levegőjét.

„Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2019 (IV. 25) önkormányzati rendelete Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról” szóló rendeletében 2020. január 1-jétől kijelölte a Kecskeméti Közlekedési Központ Korlátolt Felelősségű Társaságot (mely Kecskemét MJV 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság), Kecskemét város autóbusszal végzett helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásával kapcsolatos közlekedésszervezési feladatainak ellátására.

Sajnos a közösségi közlekedés igénybevétele nem igazán növekedett az elmúlt években sem az új és korszerűbb buszok megvásárlásával sem. Ez, a polgárok véleménye szerint, nagymértékben a magas áraknak köszönhető. A menetrend csak másodlagos. Tudomásom szerint, az utasok 13-14 %-a ingyenesen utazik a veszélyhelyzet miatt, és további 11-12% -a szintén ingyenesen utazik, mert nyugdíjas. Az éves beszámolóból kiderül, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ KFT árbevétele 2021. évben -jegyek és kiegészítő támogatások tekintetében-, 817 millió Ft volt. A jegy és bérlet díjának konkrét árbevétele nem látszik a beszámolóból.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Javaslom egy munkacsoport létrehozását, melynek feladata megvizsgálni annak lehetőségét, hogy Kecskemét MJV-ban lehetséges-e, és milyen következményekkel járna a közösségi közlekedés ingyenessé tétele. Ezzel együtt a belváros közlekedését is át kellene gondolni. (Esetleg csak a buszokat beengedni.) A munkacsoportba javaslom közlekedési szakemberek és a Kecskeméti Közlekedési Központ KFT szakembereinek a bevonását.

Ezzel a város levegőjének javítása mellett, nagy segítséget nyújthatnánk a város polgárainak a közlekedési költségeik csökkentésével. Az útjainkat is tehermentesítenénk ezzel, ami azok rongálódását, karbantartását és javítását csökkenthetné.



**Szövetség a Hírös Városért Egyesület
Frakció**

Határozati javaslat:

Kecskemét MJV Közgyűlése úgy határoz, hogy a közösségi közlekedés ingyenessé tétele kivizsgálására és annak a közlekedésre, légszennyezettségre gyakorolt következményeinek áttekintésére, szakemberekből és képviselőkből álló munkacsoportot hoz létre.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester és

Homoki Tamás alpolgármester

Határidő: 2022. június 30.

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselő csoportja a munkacsoportba Szőkéné Kopping Rita tanácsnokot és Lejer Zoltánt, az érintett bizottság elnökét delegálja.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kérem, hogy a fenti indítványomat Kecskemét MJV Közgyűlése a 2022.május 19-en tartandó ülésén tárgyalja meg!

Kecskemét, 2022. május 11.

Szőkéné Kopping Rita
Szőkéné Kopping Rita

fenntarthatóságért és környezetvédelemért felelős tanácsnok

Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója

* * *

52.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a szakmai egyeztetésekkel kapcsolatban****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5541-6/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be az interpellációt. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Király József:

Az interpelláció egy alkalmas lehetőség, hogy felhívjam a figyelmet arra, hogy valami nincs teljesen rendben, véleményem szerint. Az interpellációm arról szól, hogy többször bizonyos dolgokra hivatkozva beállítottak olyan dolgokat, amiket adott esetben nem szavaztam meg, illetve nem úgy mondtam. Ennek kapcsán levélben fordultam egymás után többször is jegyző úrhoz, hogy kikérjem akár a két színházzal kapcsolatos egyeztetésnek a jegyzőkönyvét és hangfelvételét, akár az ominózus Domus előtti parkolóház előtt történő tervbemutató kapcsán. A válaszban sajnos nem szerepel, hogy a színháznál nem történt sem írásbeli, sem pedig hangfelvétel. Én ezt azért nehezményezem, mert nagyon fontos és kiemelkedő beruházás kapcsán, ha már csinálunk egy ilyen szakmai fórumot, akkor mindenféleképpen elkerülhetetlen, hogy valamilyen szinten annak egy olyan jegyzőkönyve legyen, amiből utána akár a várospolitikusok, vagy akik nincsenek ott, tudnak tovább építkezni. Sajnos erre nem került sor, ezért lehetett az a félreértés, hogy állítólag én valamelyik, akármelyik A, B változatot megszavaztam. Nem szavaztam meg, most mondom egyébként újra, de nyilván innentől kezdve ezt nagyon nehéz kideríteni.

A másik, a tervtanácsok kapcsán elfogadom azt a választ, hogy egy szakmai tanácskozásnak a kivonatott jegyzőkönyve jó lenne, hogyha abban a környezetben maradna, de hozzáteszem azt is, hogy onnantól kezdve, amikor kikerül a sajtó felé az egész jegyzőkönyv, és abban olyan állítások vannak, amelyeket én nem úgy mondtam, illetve nem is mondtam, illetve volt, amit mondtam, és az nincs benne. Ennek megpróbáltam utánajárni, és kiderült, hogy egy ideig megvolt a hangfelvétel, de aztán nyilván ezt törölték. A másik dolog pedig az, hogy semmi esélyem nem volt arra, mint abban a körben jelenlévőnek, hogy adott esetben a valaki által rögzített elmondottakat elfogadjam, hogy tényleg azt mondtam.

Még egyszer mondom, a válaszban nagyon szépen benne van, hogy a helyi tervtanácsok kapcsán nem kell a hangfelvételt megőrizni és gyakorlatilag ez az országos tervtanácsokra kötelező penzum. Ugyanakkor viszont főépítész urat arra szeretném kérni, hogy nagyon egyértelműen akkor, ha nem készül felvétel, a vitában résztvevőknek egy 5 napos határidővel küldjék ki a vitában elhangzó hozzászólásokat az elkészült jegyzőkönyv szerint, hogy tegyék meg arra a megfelelő választ. Hogyha nem érkezik vissza eltérő válasz, akkor azt gondolom, hogy nyugodtan le lehet törölni a hangfelvételt, bár a mai világban, amikor annyi pénzt költünk itt különböző informatikai beruházásokra, egyáltalán nem gond megnyomni egy gombot és eltávolítani valahova a későbbi vitákat illetően. Tehát, hogyha felvállalja

főépítész úr, hogy a jegyzőkönyvvezetéssel kapcsolatban egy pontosítás lesz, és ezt a tervtanácsnak az ügyrendjébe beillesztik, akkor elfogadom a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelen van főépítész úr is az ülésen.

Ha jól értelmeztem, akkor az a kérdés, hogy miután elkészült a jegyzőkönyv, akkor ezt küldjék ki a résztvevőknek, és hogyha nem érkezik vissza 5 napon belül észrevétel, akkor elfogadottnak tekintik a résztvevők a jegyzőkönyvet.

Főépítész úr jelzi, hogy ő ezt nem tudja felvállalni, mert ő vezeti ezt a testületet, ő egy tagja.

Én azt tudom felvállalni, hogyha a következő tervtanácsi ülésen mindegyik tervtanácsi tag ezt az eljárást elfogadja, akkor tudjuk ezt felvállalni. Tehát ezt a kérést előterjesztjük a következő tervtanácsi ülésre.

Király József:

Egyetértek abban főépítész úrral, hogy nagyon jó lenne, hogyha ezek a szakmai beszélgetések, illetve különböző állásfoglalások nem képeznék a politikai csatározást. Ezeket nem is én hoztam elő, önök hozták elő, hogy én mit mondtam, kiadták újságnak stb., de ez csak egy megjegyzés.

Így elfogadom a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jó, most ebbe nyilván ne menjünk bele. Szeretném szakmai síkon tartani.

Leviczky Cirill:

Ha már Király József képviselő ezt előhozta, akkor én szeretnék a kecskeméti városháza tisztviselői mellett kiállni. Azt gondolom, hogy ha ők leírnak valamit egy jegyzőkönyvbe, még ha az emlékeztető típusú és nem szó szerinti jegyzőkönyv is, akkor az úgy van. Alá szoktam írni a jegyzőkönyveket, még nem találtam benne olyat, hogy valaki tudatosan mást írt volna le a kecskeméti városházán, mint ami a valóságban elhangzott a bizottsági ülésen. Valóban előfordul néha egy-egy elírás, félreértés, de én azt gondolom, hogy a kecskeméti városházán tudatosan az itteni köztisztviselők biztos, hogy nem fordítják el egyik képviselőnek a szavát sem. Másik oldalról pedig nyilván fontos, hogy ha valaki várospolitikus és bizottsági elnök is, akkor mint bizottsági elnök neki alapvetően, ha az ő bizottsága kialakított egy álláspontot, akkor illik azt képviselni, és ezt nem kiforgatni valamilyen pártpolitikai dolgokra.

Király József:

Azt gondolom, hogy az elmúlt tizenegynéhány évben a városházi kollégák megismertek engem és soha nem volt erre példa, most sem úgy volt. Kérem, hogy ne mosolyogjon ezen polgármester asszony, mert ez tényleg komoly dolog. Ha magáról állították volna, akkor maga sem mosolyogna ennyire.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rólam minden nap állítanak ilyeneket. Ön is.

Király József:

Én nem állítok magáról ilyeneket.

Ez egy online megbeszélés volt, ahol sokszor a kollégák bekapcsolva hagyják sajnós a mikrofonokat, és nagyon nehéz jegyzőkönyvezni. Ebben biztos vagyok, mert nem egy online megbeszélésen voltam, és én semmi szándékosságot nem feltételeztem, nem is írtam le. Én azt mondtam, hogy nem teljesen az van benne, amit én mondtam, illetve egy mondat konkrétan kimaradt belőle. Én ennyit mondtam, de ebbe nem akarok most belemenni, mert hogyha már egyszer elfogadtam azt, amit itt megbeszéltünk, akkor most ne „színezzük” már ki, hogy én megbízok-e bennük. Igen, megbízok a kollégákban, továbbra is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük szépen. Miután elfogadta a választ képviselő úr, így nem kell a beszámolóról szavazni.

* * *

53.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Szentháromság Temetővel kapcsolatban**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.134-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be az interpellációt. Elfogadja-e képviselő asszony a választ?

Bodrozsán Alexandra:

Eléggé részletes választ kaptam, elfogadom, köszönöm.

Az utolsó mondatban azt lehet olvasni a válaszban, hogy a további fejlesztések a temetővel kapcsolatban megfelelő pályázati pénzeszközök bevonása esetén lehetséges. Van-e már kilátásban esetleg ilyen típusú pályázat, aminek a segítségével fejleszteni lehetne ezt a temetőt?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Most még nincs a látókörömben ilyen, de gondolom, ha föláll az új kormány, akkor folytatja tovább azokat a programokat, amikkel korábban a katolikus egyház is pályázat révén tudta megújítani a temetőt. Én erre gondoltam, és ez valószínűleg folytatódni fog.

Bodrozsán Alexandra:

Ez egy ígéretes információ, köszönöm.

Ebben a temetőben találhatóak az I. világháborús sírok és Váczy János irodalomtörténész sírja, aki a Magyar Tudományos Akadémia tagja is. Ezek úgynevezett védett sírokká vannak nyilvánítva. Nemrég olvastam egy cikket azzal kapcsolatban, hogy van egy új típusú innováció, ami a digitalizáció felé mutat. 2022-ben a NÖRI, vagyis a Nemzeti Örökség Intézete elkezdett egy olyan tendenciát, hogy a temetők bejáratánál egy parcella követ helyeznek el, amin egy speciális QR-kód található. Ebben az évben 30 temető fog ilyen típusú QR-kódos parcella követ kapni, ami alapján, hogyha valaki azt beszkeneli, akkor egy kis bemutatót kaphat az elhunytakról és a sírkertről. Polgármester asszonytól azt szeretném kérdezni, hogy van-e esetleg információja, hogy mi benne vagyunk-e ebben a 30 sírkertben, illetve hogyha nem, akkor szeretném kérni arra, hogy jelezze igényünket, hogy mi szeretnénk bekerülni ebbe a körbe.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben, utána fogok nézni, és hogyha nem, akkor mindent megteszek a kérés érdekében.

Miután elfogadta a választ képviselő asszony, így nem kell a beszámolóról szavazni.

* * *

54.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Temes térrel kapcsolatban**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.131-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be az interpellációt. Elfogadja-e képviselő asszony a választ?

Bodrozsán Alexandra:

Köszönöm, a választ elfogadom. Szeretném megköszönni ezúttal a Közterület-fenntartási Csoport és a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. munkatársainak a gyors rendelkezésre állását, ugyanis 2 nappal ezelőtt volt együtt egy bejárásunk. Közös felmértük a problémákat és úgy gondolom, hogy elindult egy munkafolyamat a szereplők között.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután elfogadta a választ képviselő asszony, így nem kell a beszámolóról szavazni.

* * *

55.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz szén-monoxid érzékelők beszerzésének támogatásával kapcsolatban

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.142-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e képviselő asszony a választ?

Bodrozsán Alexandra:

Köszönöm, elfogadom a választ, és hogyha a továbbiakban lennének kérdéseim, akkor fel fogom venni a kapcsolatot a Városi Szociális Közalapítvánnyal. Ezúton is szeretném megköszönni a közalapítvány munkáját ezzel kapcsolatban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután elfogadta a választ képviselő asszony, így nem kell a beszámolóról szavazni.

* * *

56.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdések és az arra adott válaszok útfelújításokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Falu György alpolgármester

(Az alpolgármester 14.135-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be a kérdéseket. Elfogadja-e képviselő asszony a választ?

Bodrozsán Alexandra:

A válaszban az olvasható, hogy az úgynevezett Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban szerepel a Búzavirág utcának az ügye. Én csak remélni tudom, hogy ez nem arra a sorsra fog jutni, mint a 2018-ban elfogadott és meg nem valósult bizottsági határozat, hiszen ott elfogadtak egy útfelújítási tervet, melyben szerepelt a Búzavirág utca kivitelezése a 2019-es évre.

A Szent Miklós utcával kapcsolatban pedig azt a választ kaptam, hogy egyelőre nem várható, hogy ebben történik előrelépés, úgyhogy jelen esetben sajnós ezt a választ nem tudom elfogadni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem fogadta el a választ képviselő asszony, ezért a testületnek kell szavaznia róla.

Ki az, aki elfogadja a beszámolóban foglaltakat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

123/2022. (V.19.) határozata

Képviselői kérdések és az arra adott válaszok útfelújításokkal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Falu György alpolgármester 14.135-2/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
és általa: Bodrozsán Alexandra képviselő

A 123/2022. (V.19.) határozat mellékletei**BODROZSÁN ALEXANDRA**

önkormányzati képviselő

I. számú választókerület

bodrozsan.alexandra@momentum.hu

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, valamint
Falu György alpolgármester
részére

Tárgy: kérdés benyújtása útfelújítással kapcsolatban

KÉRDÉS

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 40. és 41. § alapján a következő kérdést nyújtom be Polgármester Asszonynak:

A Közgyűlés 2021. július 8. napján megtartott ülésére nyújtottam be kérdést a petőfivárosi Búzavirág utca felújításával kapcsolatban. A kérdésemben szerepelt egy, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság által 2018-ban elfogadott hároméves útfelújítási terv, melyben a Búzavirág utca felújítása 2019-re a kivitelezésre került volna. A Sipos László tanácsnok által előterjesztett tervvel kapcsolatban Alpolgármester Úr a következőket válaszolta:

„Az útfelújítási terv felülvizsgálata folyamatos, figyelemmel a már folyamatban lévő beruházásokra és azok forgalomtechnikai hatására a városi úthálózat vonatkozásában.”

A Közgyűlésen azóta elfogadásra került az idei évi költségvetés. Mindezek tekintetében kérdéseim Alpolgármester Úrhoz:

- **Történt-e változás az idei költségvetésben, illetve az útfelújítási programokban meghatározottakhoz képest?**
- **Tervben van-e az idei évben a Búzavirág utca felújítása, annak meghatározása?**

Az SZMSZ 41. § b) pontja értelmében kérem Polgármester Asszonyt, hogy kérdésemet és az arra adott írásbeli választ szíveskedjen a Közgyűlés napirendjére tűzni.

Válaszát előre is köszönöm!

Kecskemét, 2022. május 11.

Tisztelettel:

Bodrozsán Alexandra
önkormányzati képviselő
Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója



BODROZSÁN ALEXANDRA
önkormányzati képviselő
1. számú választókerület

bodrozsan.alexandra@momentum.hu

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, valamint
Falu György alpolgármester
részére

Tárgy: kérdés benyújtása a Szent Miklós utcával kapcsolatban

KÉRDÉS

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Alpolgármester Úr!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 40. és 41. § alapján a következő kérdést nyújtom be Polgármester Asszonynak:

Kecskeméten néhány helyen ma is az utcák macskakővel vannak ellátva – ilyen az 1. számú választókerülethez tartozó Szent Miklós utca. A lakosoktól több panaszt is kaptam, hogy mind autóval, mind gyalog nehezen lehet közlekedni az utcán, különösen a téli időszakban.

Kérdéseim Alpolgármester Úrhoz:

- Tervezi-e a városvezetés a Szent Miklós utca felújítását?
- Van-e a városvezetésnek elképzelése arra vonatkozóan, hogy a macskaköves utcák felújításra kerüljenek?

Az SZMSZ 41. § b) pontja értelmében kérem Polgármester Asszonyt, hogy kérdésemet és az arra adott írásbeli választ szíveskedjen a Közgyűlés napirendjére tűzni.

Válaszát előre is köszönöm!

Kecskemét, 2022. május 11.

Tisztelettel:

Bodrozsán Alexandra
önkormányzati képviselő
Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója

* * *

57.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés és az arra adott válasz felügyelő bizottsági elnöki tisztséggel kapcsolatban****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3977-8/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szőkéné Kopping Rita képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e képviselő asszony a választ?

Szőkéné Kopping Rita:

A választ nem tudom elfogadni. Ugyanis én azt a kérdést tettem fel polgármester asszonynak, hogy nem tartja-e minimum etikailag összeférhetetlennek azt, hogy Bus Gábor attól a cégtől nyert földhasználati jogot, amelynek felügyelő bizottságát elnökli. Nem tartja-e ön etikailag és gazdaságilag aggályosnak, hogy a megépült szálloda ügyvezetője, az egyik tulajdonosa az a Bus Gábor, aki a felügyelőbizottság elnöke annak az önkormányzati cégnek, akivel üzleti kapcsolatban áll saját cége?

Polgármester asszony a válaszban azt írta, hogy nincs összeférhetetlenség. Ennek ellenére azért érdekes, hogy a felügyelő bizottsági elnök úr május 1-től lemondott a tiszteletdíjáról, tehát akkor mégiscsak van valami olyan dolog, amit ő is úgy értékel, hogy összeférhetetlen, ha csak etikailag is.

Ha ő így gondolja, hogy lemond a tiszteletdíjáról, akkor szerintem azt kellene megfontolni, hogy január 1-től, - mióta ezt a tisztséget betölti - mondjon le a felügyelőbizottsági tiszteletdíjáról, illetve az a kérésem, hogy mondjon le a felügyelőbizottsági elnökségi tagságáról is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem szerettem volna elmondani, de jelentkezik alpolgármester úr, lehet, hogy ő is hasonlóan gondolkodik.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Elnézésüket kérem, de én most „gyurcsányozni” fogok és majd a végére kiderül, hogy miért. 2006-ban Magyarországon országgyűlési választások voltak, amit az akkori kormányfő pártja megnyert és kormányt is alakított. Mint később kiderült az őszi beszéd kapcsán, ami ugyan nem nyilvánosan hangzott el, de nyilvánosságra került, hogy ez egy választási csalás következtében sikerült így. Tekintettel arra, mint ahogy miniszterelnök úr az őszi beszédben elmondta, „hazudtunk reggel, éjjel meg este”, valamint azt is elmondta, hogy „trükkök százait hajtottuk végre”, azon kívül megtapasztaltuk, hogy az az adócsökkentés, amit végrehajtott a választások előtt, az fordítva sült el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelzem, hogy nem vitázunk, hanem átadtam az én szavamat alpolgármester úrnak.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Ezt követően a lakosságnak nem nagyon tetszett ez a fordulat, ezért a lakosság körében elég rossz volt a hangulat, amit aztán megfejtettek törvényteleniséggel a szabadságharc 50. évfordulóján. A törvénytelenül kiküldött állítólagos rendőrök - hisz rendőrigazolványuk, rendőrijelvényük nem volt - szétverték a népet. Mindezt tették törvényesen kvázi, de törvénytelenül véleményem szerint. És most mi történt? A 2022-es választások után az akkori miniszterelnök a parlamentben arra a kormányra, amelyet a parlament megszavazott és a választásokat az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezeten (EBESZ) kívül kismillió civil, az önök által delegált civilek is ellenőriztek, és mindent rendben levőnek találtak, nevez törvénytelennek. Ez a példabeszéd, és miért mondtam el mindezt? Azért, mert ez kicsit hasonlít a kecskeméti eseményekhez, ugyanis tanácsnok asszony 4 éven keresztül felügyelő bizottsági tag volt annak dacára, hogy a bíróság törvényesen eltiltotta ettől a tevékenységtől. És ezek után képviselő asszony most egy etikai problémát vet föl, nem jogit, mint ami az volt, hanem egy etikai problémát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadom a szót Király József képviselőnek. Ügyrendi?

Király József:

Szeretném jelezni, hogy képviselő asszony a Szövetség a Hírös Városért frakció nevében tette föl ezt a kérdést és nem a saját nevében.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nekem egy képviselői kérdésként van feltüntetve.

Király József:

Nyilván, de ez így lett megbeszélve. Továbbra is aggályosnak tartjuk, etikailag egyáltalában nem elfogadható ez az állapot.

Szőkéné Kopping Rita:

Valószínűleg alpolgármester úr a jogi dolgokban nem jártas, ugyanis engem nem büntetőeljárásban tiltottak el a gazdasági tevékenységtől, hanem azért, mert volt egy szociális szövetkezetem, és a könyvelő cég nem adta le az úgynevezett kockázatelemzési kérdőívet, és ezért tiltottak el. Tehát nem büntetőeljárásban és így lehettem felügyelő bizottsági tag. Úgyhogy kérem, hogy ne tájékoztassa félre itt a közgyűlést, hanem a valóságnak megfelelően tájékoztassa a későbbiekben. Egyébként 4 pert megnyertem ebben az ügyben, úgyhogy javaslom, hogy esetleg nézzen ennek utána.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bodrozsán Alexandra is jelentkezik. Ügyrendi? Mert ügyrendi hozzászólás tud csak lenni.

Bodrozsán Alexandra:

Hogyha itt már a múlt felhánytorgatásáról beszélgetünk, akkor én csak szívből merem remélni, hogy ebben a felügyelő bizottsági tagsági kérdésben nem kerül majd sor egy törvénymódosításra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így van. Nem is kell, mert jogszerű és törvényes, úgyhogy nincs szükség semmi ilyesmire.

Miután nem fogadta el a választ képviselő asszony, ezért a testületnek kell szavaznia róla. Ki az, aki elfogadja a beszámolóban foglaltakat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**124/2022. (V.19.) határozata****Képviselői kérdés és az arra adott válasz felügyelő bizottsági elnöki tisztséggel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3977-8/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Szőkéné Kopping Rita képviselő

A 124/2022. (V.19.) határozat melléklete

Szövetség a Hírös Városért Egyesület
Frakció

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester részére

Tárgy: kérdés

KÉRDÉS

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét MJV gazdasági társasága a Hírös Nonprofit KFT felügyelő bizottságának az elnöke Bus Gábor. Ő az, aki magánszemélyként pályázott és nyert a Hírös Sport Nonprofit KFT által kiírt pályázaton, földhasználati jog tekintetében. Majd megalakult a Aqua Hotel KFT, melynek Bus Gábor fia, Bus András Gábor volt kezdetben az ügyvezetője (elkerülve így az összeférhetetlenséget), majd 2019. elején bekerült a tulajdonosi körbe is. A KFT, az adott területen, (melynek földhasználati jogát az ügyvezető édesapja nyert el attól a cégtől, ahol FB elnökként tevékenykedik) felépült az AQUA HOTEL Kecskemét.

A ceginfo.hu 2022.05.11-i információja szerint 2021.12.20-án jegyezték be Bus Gábort ügyvezetőnek, aki ezirányú tevékenységét 2022.01.01-től gyakorolhatja.

2022. január 31-én a szálloda megnyitotta kapuit, mely a Hírös Sport Nonprofit Kft által üzemeltetett Kecskeméti Élményszálló és Csúszdapark szolgáltatásait kínálja vendégeinek. A 2 cég között együttműködési megállapodás van. Ez lehetne is akár egy jól működő és jövedelmező együttműködés.

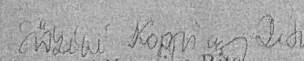
Tisztelt Polgármester Asszony?

Nem tartja Ön, minimum etikailag összeférhetetlennek azt, hogy a Bus Gábor attól a cégtől nyert földhasználati jogot, melynek Felügyelő Bizottságát elnöklí?

Nem tartja Ön, etikailag és gazdaságilag aggályosnak, hogy a megépült szálloda ügyvezetője és egyik tulajdonosa az a Bus Gábor, aki FB elnöke annak az önkormányzati cégnek, akivel üzleti kapcsolatban áll saját cége?

Megtisztelő válaszát köszönöm.

Kecskemét, 2022. 05.11.


Szókéné Kopping Rita

Kecskemét MJV Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselő csoportja

* * *

58.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a KTE labdarúgó csapattal kapcsolatban

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.354-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Józsa Bálint képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Józsa Bálint:

Mióta megírtam az írásbeli kérdést, nagyon sok mindenen ment keresztül a labdarúgó csapat, hiszen már matematikailag is feljutott az I. osztályba. Tudomásom szerint a tegnapi napon volt megbeszélés a Magyar Labdarúgó-szövetség (MLSZ) képviselőivel. Szeretném megkérdezni, hogy ott mi hangzott el és ezek alapján mit tudunk a kecskeméti polgároknak mondani a találgatások helyett. Utána el tudom fogadni a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm, bár én úgy láttam, hogy a klub ügyvezetője is adott tájékoztatást a Nemzeti Sportnak is, de szívesen megteszem én is ezt a tájékoztatást. Az MLSZ infrastruktúra ellenőrzésével és fejlesztésével foglalkozó igazgatósága volt jelen tegnap a stadiont végignézni a kérdésünknek megfelelően, hiszen az volt a kérdésünk, hogyha már feljutott a csapat, akkor szeretnénk, hogyha hazai pályán tudnának játszani. Két évvel ezelőtt mi már összeállítottunk egy fejlesztési koncepciótervet, ami a minimum feltételeket tudja biztosítani. Ez az NB II-es feltételrendszert veszi alapul, de nyilván már olyan fejlesztésekkel, ami hosszú távon szolgálja a csapat sorsát és életét. Ugyanezt a fejlesztési csomagot tettük le az asztalra és néztük át tegnap a képviselőkkel. K.O. kritériumot nem találtak a képviselők és olyat sem, hogy ne lehessen a nyár végéig teljesíteni. Ezt a választ kaptuk ott helyben. Nyilván a klub vezetésének ennek meg kell találnia az anyagi fedezetét. Miután ez önkormányzati tulajdont érint, ez majd újra kérdésként fog előjönni. Most elkészítik a költségvetést, és mint tulajdonoshoz fordulnak a tevékenység hozzájárulásáért, mert a tulajdonos mi vagyunk a stadion esetében, mint önkormányzat. A további lépcsőfok pedig az, hogy az MLSZ elnöksége elé terjesztik, és az MLSZ elnökségének is támogatnia kell, hogy ha a feltételeket megteremti a klub, akkor itt a hazai mérkőzéseket le tudja folytatni a csapat. Ez volt a tegnapi megbeszélés lényege.

Mindent megteszünk tehát azért, hogy helyben játsszon a csapat, hogyha már feljutottak és ügyesek voltak.

Miután elfogadta a választ képviselő úr, így nem kell a beszámolóról szavazni.

* * *

59.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Kecskeméti Széktói Stadion rekonstrukciójával kapcsolatban

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.354-4/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Vancsura István képviselő nyújtotta be a kérdést. Miután nincs jelen az ülésen, így erről most nem tudunk dönteni. Ezt majd vissza kell hozni, amikor jelen lesz a közgyűlésen.

* * *

60.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz okoszebra megvalósításával kapcsolatban

Előterjesztő: Falu György alpolgármester

(Az alpolgármester 14.284-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Józsa Bálint képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Józsa Bálint:

Elfogadom a választ és azt gondolom, nagyon fontos, hogy minél hamarabb megoldódjon a Széchenyivárosban is a biztonságos gyalogos közlekedés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután elfogadta a választ képviselő úr, így nem kell a beszámolóról szavazni.

* * *

61.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz Nagykőrösi utca felújításával kapcsolatban

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.243-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Király József:

Azt gondolom, hogy ezt az élet amúgy is ki fogja most már kényszeríteni az intermodális csomópont kapcsán. Régóta tologatjuk ennek az utcának a felújítását, én bízom benne, hogy most már hamarosan sort kerítünk rá, mert nagyon rossz állapotban van a növényzettel együtt. Elfogadom a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután elfogadta a választ képviselő úr, így nem kell a beszámolóról szavazni.

* * *

62.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a műkertvárosi volt Park Étterem épületével kapcsolatban

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 790-74/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e képviselő úr a választ? Megadom a szót ügyrendi hozzászólásra Kósa József képviselőnek.

Kósa József:

Szeretnék tenni egy ügyrendi hozzászólást ehhez a témakörhöz.

Egyrészt az SZMSZ egy ilyen léptékű felújítást, mint Nagykőrösi utca felújítása, indítvány formájában vár el, nem pedig kérdésként, vagy interpellációban. Kérdések vannak most folyamatosan fejlesztésről, beruházásról. Ezeket indítványként kell beterjeszteni és a közgyűlés az aktuális költségvetés tárgyalásakor foglalkozik vele, és akkor meg kell jelölni a forrást is, ha nincs tartalék, mert elhangzott polgármester asszony részéről, hogy nagyon kevés a tartalék. Jelöljék meg tehát a forrást is, hogy minek a terhére, de így, hogy 6-8 kérdést, interpellációt, indítványt, mindent elfogadunk sorban, és mind költségvetést érintő tétel, ez nonszensz. Nem is értem ezt az egészet, hogy hogy zajlik a közgyűlés. Szerintem ez nem szabályos, nem lehet kezelni. Nem tudom, hogy polgármester asszony végig nézte-e az összes válasznak a költségvetési fedezetét. Legközelebb majd azon fogunk vitázni, hogy melyik oldal tette meg a javaslatát, az interpellációra, kérdésre milyen választ kaptak, és hogy nincs forintosítva. Egy Nagykőrösi utcai felújítás nagyon nagy léptékű. Nem is értem, hogy kérdésként, hogy lehet erre válaszolni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Meg szeretnék mindenkit nyújtani, hogy szabályosan zajlott a közgyűlés. Az már valóban kérdés, hogy miután látják képviselőtársaim, hogy milyen forrás áll rendelkezésre, hiszen elfogadott éves költségvetéssel rendelkezünk, ezután, hogy jön a „csizma az asztalra”. Ez kérdés, kétségtelen, de majd még ebben is tapasztalatot szereznek a kezdő egyéni képviselőink.

Király József:

Mivel októberben arról volt szó, hogy elég konkrét elképzelések vannak, és miután a válaszban nem látom a konkrét elképzeléseket, ezért nem fogadom el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután nem fogadta el a választ képviselő úr, ezért a testületnek kell szavaznia róla. Ki az, aki elfogadja a beszámolóban foglaltakat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
125/2022. (V.19.) határozata

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a műkertvárosi volt Park Étterem hasznosításával kapcsolatosan

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 790-74/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
 - 4.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- és általa: Király József képviselő**

A 125/2022. (V.19.) határozat melléklete

Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja
Kecskemét

KÉRDÉS

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Műkertvárosi volt Park Étterem

Tisztelt Polgármester Asszony!

A tavaly októberi közgyűlésen született döntés értelmében a volt Domus parkoló eladása kapcsán csereszerződés jött létre az Univer-Coop Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt-vel a műkertvárosi volt Park Étteremre vonatkozóan.

Kérdezem, hogy a városnak milyen elképzelései vannak a nagyon rossz állapotú épülettel kapcsolatban.

Kérem, hogy a kérdésekre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2022. május 11.

Tisztelettel:



Király József

8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

* * *

63.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a CSIPERO Fesztivál szervezésével kapcsolatban

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 167-20/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be a kérdést. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Király József:

A költségvetésben nem láttam külön soron a CSIPERO Fesztivállal kapcsolatos kiadást. Rendelkezésre áll-e, ami szükséges nekik?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezt a fesztivált, amit most szerveznek, pályázati pénzből szervezik.

Király József:

Akkor rendelkezésre áll nekik a pénz?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen.

Király József:

A többi kérdésről, én is úgy látom, hogy egy olyan állapotban van, hogy ennél többet most nem lehetett róla beszélni. Köszönöm, elfogadom a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután elfogadta a választ képviselő úr, így nem kell a beszámolóról szavazni.

Az előző napirendnél nem kérdezem meg, hogy tartózkodással vagy nemmel szavazott az ellenzéki frakció.

Király József:

Nem fogadtuk el.

* * *

64.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány komposztáló szigetek kialakításával kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

Dr. Tóth Szilárd:

Az indítvány tárgyában csak a komposztáló szigetek kialakítása szerepel, de szeretném hangsúlyozni, hogy kísérleti kihelyezésekre gondoltam egyrészt a költségvetésben tartalékként jelenlévő összegek szűkössége miatt.

Mivel a saját körzetemben is látom visszatérő problémaként, hogy a lakosságnak nincs elég kapacitása arra, hogy a zöldhulladékot tárolja, ezért szokásjogi alapon kihelyezik különböző helyekre a zöldhulladékot, ami egyébként illegális, viszont a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. és a város sem hagyja ezt felhalmozódni. Gyakorlatilag a cég el is szállítja, és kialakultak ezek a szokásjogi helyszínek, nem tudom másként mondani. Jó, hogy el van szállítva, mert egyébként nagyon szemetessé válnának a lakókörnyezeteink, de ez rengeteg pénzbe kerül a városnak és a cégnek. Ezért gondoltam, hogy néhány helyen, ami nem kerülne sokba, kísérleti jelleggel dolgozzunk ki valamilyen rendszert, vagy az illetékes szakbizottság dolgozza ki, hogy kihelyezzenek ilyen komposztálókat. Akár 1 év után lehetne összegezni a tapasztalatokat ezzel kapcsolatban és megnézni, hogy mennyire költséghatékony a tekintetben, hogy esetleg az illegális zöldhulladék szigetek felszámolása kevesebb pénzbe kerülne a városnak és a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft.-nek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A vitát követően döntünk.

Pászti András:

Látva az indítványokat, több kérdés fogalmazódott meg bennem.

Dr. Tóth Szilárd képviselőnek ez az ötlete, úgy gondolom, hogy egy nagyon jó ötlet, de én már sokszor megvizsgáltam ezt a helyzetet. Nagyon aggódom azért, hogyha ezeket kialakítjuk a városban, - először képviselő úr körzetében kipróbálva, hiszen az ő ötlete - mi lesz a reakció, amikor megjelenik az első babakocsi a zöldhulladékra ráhajigálva. Már több mint 20 éve vagyok képviselő, és látom a szelektív gyűjtőknél is, hogy hiába van ráírva, hogy műanyag dobható bele, attól még a babakocsit és minden egyéb dolgot is oda visznek néhányan.

Én is szerettem volna annak idején ezt megcsinálni, de nem hoztam közgyűlés elé, hanem megpróbáltam az illetékes osztállyal átbeszélni. Sőt, megkérdeztem a budapesti helyzetet is, mert ott is van egy-két helyen, például a Gellért-hegy alatt működik egy, mert az nem olyan sűrűn lakott, de azért sok helyen nem működik. Tehát ezzel nagyon óvatosan kell úgymond bánni, illetve javasolnám, hogy egyet próbáljunk ki, de én nagyon aggódom, hogy ez egy zöld és egyéb hulladékhegy lesz

körülbelül 3 napon belül. Akkor viszont gyorsan fel kell számolni, mert fölösleges megnyitni ezt a helyzetet.

Ha viszont a város tényleg csinálna egy olyan zöld projektet, amibe bevonna uniós forrásokat is, vagy olyan pályázatot, projekteket, amelynek keretében a város egész lakosságát elkezdenénk rábeszélni a szelektivitásnak, illetve a zöld dolgoknak a támogatására, az jó lenne. Városi koncepcióban tehát már egyetértenék azzal, hogy próbáljuk ki. Most azzal értek egyet, hogy próbáljuk ki azon a területen, amit képviselő úr mondott, de hogyha 3 nap alatt bebizonyosodik, hogy ez téves ötlet, akkor azt föl kell számolni azonnal, mert utána hónapokba fog telni. A szelektív gyűjtőknél is volt ugyanis olyan tapasztalatom, hogy muszáj volt elrakni a szelektív gyűjtőt egy olyan helyre, ahol kamera volt, mert addig, amíg nem volt kamera, egyszerűen voltak emberek, akik nem értették meg, hogy a műanyag gyűjtőbe nem rakunk be mást.

Dr. Papp Zoltán:

Én azt látom, igazat adva Kósa József képviselőnek, hogy megbeszéltük a költségvetést, tudjuk, hogy mennyi pénz van, ennek ellenére folyamatosan jönnek a jobbnál jobb ötletek, amelyek a nézők előtt nagyon látványossá teszik a képviselői munkát, rátolva polgármester asszonyra és az alpolgármesterekre a felelősséget. Csak kicsit meggondolatlannak érzem ezeket.

Azt gondolom, Király képviselő úr, hogy én sem szóltam bele az ön 25 perces átlagos monológjába, ami körülbelül ahhoz hasonlít, mint Ivan Iljics halála, hogy az 1400. oldalnál tartok, és még mindig nem halt meg Ivan Iljics. Mi is megadjuk önnek a szót, azt a három órát, amit egy-egy közgyűlésen beszél. Méltósággal beszélek önről, egyáltalán nem érzem, hogy megsértettem volna, ön szólt közbe az én felszólalásomba. Úgy gondolom, hogy én is éppúgy képviselő vagyok, mint ön, és öntől is elvárhatom a tiszteletet, ezt gondolom.

Tehát ne döntsünk meggondolatlanul és a döntéseinkért vállaljuk a felelősséget, ne toljuk át polgármester asszonyra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm.

Dr. Fekete Gábor:

Jól értem, hogy most az illegális zöldhulladék-lerakókat szeretnénk legálissá tenni? Ez a szándék? Illetve azt szeretném megkérdezni képviselőtársamtól, hogy mielőtt ezt az indítványt beadta, elmondta-e a körzetében lakóknak, hogy az illegális hulladék illegális kihelyezése, az nem legális. Ott kellene kezdeni, hogy talán a körzetben élők ne pakolják ki a zöldhulladékot oda, ahova nem lehet. Másrészt én úgy tudom, hogy a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (DTKH) kéthetente megy körbe és a zöldhulladékot a megfelelő zsákba ki lehet helyezni, és azt elviszik. Bármennyi zsákot. Innentől kezdve nem is tudom, mi a vita tárgya.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Az ötlet alapján véve jó, csak a részletekben vannak elrejtve a gondok. Illegális zöldhulladék tényleg sok van, én is a Vacsi közben lakom és látom, hogy az illegális zöldhulladék elsősorban fás szárú nyesedék. A fás szárú nyesedéket komposztálni csak úgy nem lehet, ahhoz azt előtte össze kell aprítani. Hogy kerül összeaprított fás szárú nyesedék ezekbe a kis közösségi komposztálókba? Sehogy, mert nincs komposztáló gép, ami a nyesedéket összeűzza és komposztálásra alkalmassá teszi. Tehát ez azért illegálisnak nevezett hulladékok, mert nem fér bele a zsákba, tehát a lakosság nem tudja a zsákon keresztül továbbadni a DTKH-nak, illetve, ha majd zöld kukák lesznek, abba sem fog beférni. Ez általában ősszel, vagy tavasszal keletkezik, amikor a lakók a kertben metszenek, elsősorban dísfákról van szó, nem gyümölcsfákról, az ágaitat levágják és egyszerűen nem tudnak vele mit kezdeni. A probléma tehát élő, meg kell oldani, de azt hiszem, hogy nem ez az igazi megoldás.

Falu György Tamás:

2002 óta, több mint 20 éve vagyok része a kecskeméti városvezetésnek, és három cikluson át egyéni önkormányzati képviselő is voltam. Mindig irigyeltem a listáról bejutott képviselőket, mert - most nem akarom lebecsülni a munkájukat - nyilván egy egyéni önkormányzati képviselőnek nagyságrendekkel több a feladata és a felelőssége. Egy egyéni körzetben megválasztott képviselőnek olyan munkát kell végezni, ami egy egyéni önkormányzati képviselőtől elvárható. A költségvetéssel kapcsolatos észrevételeket is csak megerősíteni tudom, mert az rendben van, hogy politikai okoknál fogva nem szavazzák meg, bár hozzáteszem, nem biztos, hogy ez politikailag jó, mert innentől kezdve abban a dicsőségben sem lesz részük, hogy részesei lennének azoknak a fejlesztéseknek, amik az egész városban zajlanak, útépitések és egyebek.

Egyetértek azzal, hogy miután megszavaztuk a költségvetést, attól kezdve teljesen fölösleges olyan javaslatokat behozni, hogy most akkor ezt is csináljuk, meg azt is. Van, aki ezt megérti és van, aki nem.

Itt van például a Szentháromság temető kérdése. Teljesen világos és érthető, hogy egy temetőnek a közfeladatellátási szerződés keretében a fenntartása a feladat. Fejlesztetni csak akkor tudunk, ha van pályázati pénz. Ezt képviselő asszony megértette, elfogadta, polgármester asszony jelezte, hogy igyekszik rá forrást keresni. Ez teljesen rendben van. De olyan javaslatokat tenni, aminek nagyon komoly költségvetési tehertétele van, azon kívül, hogy el lehet mondani, hogy ő ezt javasolta, de a testület nem fogadta el. Vagy például egy olyan javaslatot nem elfogadni, mint az előbbieken az uszodai béremelés is volt. Ez azon kívül, hogy a választók előtt egyfajta tetszelgés, hogy ő nem fogadta el, de megemelte a közgyűlés. Ezeknek én azt gondolom, hogy sok értelme nincs.

Rátérve erre a konkrét javaslatra. Lehet, hogy csak a jéghegy csúcsa látszik, de a vízszint alatt rengeteg munka folyik. Több egyeztetést tartottunk képviselő úr által javasolt kérdéssel kapcsolatban. Egy nagyon súlyos probléma van. Ha deklaráljuk, hogy ide zöldhulladékot le lehet tenni, akkor megjelenik automatikusan más egyéb hulladék is, és a legrosszabb, hogyha a kommunális hulladék belekerül. A problémát az okozza, hogy ettől kezdve annak a hulladéknak csak a hulladéklerakóban lehet helye, hiszen az már nem nevezhető zöldhulladéknak. Tehát ez egy óriási probléma.

Keressük a megoldást. Valóban a DTKH feladatkörébe tartozik a zöldhulladék kezelése. Ennek megvannak a maga szabályai, Dr. Fekete Gábor képviselő is elmondta, hogy az ettől történő eltérés jelen állás szerint nem szabályos. Erre nagyon komolyan fel kell hívni a figyelmét az ott lakóknak. Ezt Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester oldotta föl, vágta el a gordiuszi csomót. Én még csak legálisan sem rakok ki semmit kéthetente, mert megoldom otthon, pedig van nyolc gyümölcsfánk és rengeteg fű van, de nem keletkezik ilyen, mert egy komposztáló berendezéshez előkészítendő mulcsozó berendezésünk van.

Ígéretetek nélkül, de fölmerült annak a lehetősége is, hogy esetleg a képviselőkön keresztül a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. egy ilyen gallyzúzó berendezést egy-egy napra térítésmentesen átadhatna olyanoknak, akik ezt igénylik, hogy ezt a munkát el tudják végezni. Egyébként nem egy nagy beruházás, 30-40 ezer forintos tétel egy ilyen eszköz, és onnantól kezdve évtizedekre megoldotta ezt a problémát. Próbálunk abba az irányba is menni, hogy ez a zöldhulladék ne hulladékként legyen a köztudatban felfogva, hanem próbáljuk, hogy hogyan tudnánk ebből alapanyagot csinálni, biogázt előállítani. Tehát nagyon sok munka folyik ezzel a tevékenységgel kapcsolatban. Úgyhogy én nagyon óvakodnék attól, hogy ilyen gyűjtőszigeteket kijelöljünk, mert azt gondolom, hogy ebből több problémát és költséget keletkeztetünk magunknak, mint amennyi jelen pillanatban van. Értem a jó szándékot, de egy kicsivel több aktivitás kellene a lakók felé ezt a problémát kezelendő megoldani. Van például képviselői keret is. A képviselői keretből is lehet venni egy ilyen gallyzúzó berendezést. Még egy nagyon komoly, szinte már az ipari berendezést súroló teherbírású gép is 80-90 ezer forintnál nem kerül többbe. Ezt a lakóknak oda lehet adni. Tehát van erre megoldás, de valóban a legegyszerűbb az, hogy írok egy indítványt és oldja meg a város. Úgyhogy én azt gondolom, hogy van számos megoldás.

Kérem a tisztelt egyéni képviselőket, hogy próbáljanak most már nem listás, hanem egyéni képviselői fejjel gondolkodni és saját maguk autodidakta módon, akár úgy is, hogy a jó példát utána a közgyűlésen bemutatva más képviselőknek, végezni a munkát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kósa József képviselő jelezte még a hozzászólási szándékát. Miután jól megvitattuk, utána döntsünk.

Kósa József:

Csak röviden szeretnék hozzászólni az új képviselőknek címezve, hogy mivel ilyen javaslatok elhangoznak a komposztálóval kapcsolatban jelezném, hogy a városban ennek már van folyamata. Kecskemét uniós pályázaton nyert rengeteg komposztáló edényt. Falu György Tamás alpolgármester tudja megmondani a pontos darabszámot. Egy év alatt tudtuk kiosztani. Fölmértük városrészenként az igényt, hogy hol mennyire van szükség. Én a Petőfivárosban 150 darabot osztottam szét, annyian kérték, de mindenkit megkérdeztünk. Másik városrészben persze nem ment ki a híre, ahol lakótelepi rész van. Az volt a kikötés, amit alá is írtunk a lakókkal, hogy ha átveszi az edényt, akkor öt évig garantáltan használni fogja komposztálás céljára. Ez 2-3 évvel ezelőtt történt, tehát tulajdonképpen egy olyan dologról

beszélünk, aminek már van előzménye. Ha kicsit körbejárta volna képviselő úr, akkor rájött volna, hogy nincs akkora igény rá, mint ahogy ő ebben a pillanatban gondolja. Nem biztos, hogy nekem van igazam, de lényeg az, hogy egy-egy kérdésnél javasolnám, hogy alaposan járja körbe a képviselő, hogy mi a témakör, mit szeretne javasolni, annak van-e már előzménye, vagy esetleg hagyománya.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kíván-e reagálni rá képviselő úr, vagy szavazzunk róla?

Dr. Tóth Szilárd:

Igen, röviden. Ezért gondoltam a kísérleti jelleget. Nem hiszem, hogy 2-3 komposztáló szigetnek a kihelyezése miatt megdőlné a költségvetés egyensúlya. Ami viszont a zöldhulladék elszállításának költségeit illeti, az biztos, hogy rengetegbe kerül a városnak. Még a Termostar Kft. jutott eszembe, nem biztos, hogy jól tudom, de ott talán van fatüzelésű berendezés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Biomassza fűtőmű lesz.

Dr. Tóth Szilárd:

Nem tudom, hogy ez alkalmas-e az ilyen ilyen típusú fanyesedékre, de akár még oda is be lehetne ezt keretezni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, és akkor itt kérhetném, hogy fölvehetné a kapcsolatot az ügyvezető igazgató úrral, hiszen egyéni képviselő megteheti. Tehát mi itt a közgyűlési teremben ezt a problémát nem fogjuk tudni megoldani. Úgyhogy én azt gondolom, hogy szavazzunk erről.

Nagyon sokan próbálkoztak már tehát ezzel, köszönöm képviselőtársaimnak, hogy elmondták a tapasztalataikat, szerintem ezeket összegyűjtve kell továbblépni ebben az ügyben. Segítünk majd képviselő úr ebben a kérdésben tapasztalattal és kapcsolatrendszerrel, hogy tudjon továbblépni.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
126/2022. (V.19.) határozata

Képviselői indítvány komposztáló szigetek kialakításával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa:** Dr. Tóth Szilárd képviselő

A 126/2022. (V.19.) határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Tóth Szilárd képviselő az alábbi indítvánnyal élek:

Sajnos az elmúlt években egyre nagyobb mértéket ölt a zöld hulladék illegális kihelyezése városunkban, amelynek elszállítása a közterületek rendezettségének fenntartása érdekében a városnak egyre több forrását emésztí fel.


A fentiek miatt indítványozom a város néhány pontján közösségi komposztáló sziget kialakítását egyelőre kísérleti jelleggel tapasztalatszerzés céljából (szempontok lehetnek például a kihelyezett zöldhulladék hasznosíthatósága, csökken-e az adott területen a kihelyezett zöldhulladék mennyisége stb.).

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: az érintett területért felelős alpolgármester

Kecskemét, 2022. május 15.

Tisztelettel:



dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő

Kecskemét 7. evk

* * *

65.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány üveg szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

Dr. Tóth Szilárd:

Ezzel az indítványommal is vélhetően ugyanaz lesz majd a helyzet, mint az előzővel. Ezt csak azért hoztam be, mert nagyon sok helyen magánemberektől hallom, hogy hatalmas mennyiségű üveget tárolnak otthon. Megvalósult az új koncepció a szelektív hulladékgyűjtés kapcsán, viszont az üveg kimaradt belőle. Arra tennék javaslatot, hogy ha lehet, akkor valamilyen módon szélessük ki az üveggyűjtésre ennek a rendszerét. Az teljesen rendjén való, hogy nagyon sok áruházban, szupermarketben gyűjtik az üvegeket. Ez nagyon dicséretes. Viszont vannak olyan idős beteg polgártársaink, akiknek esetleg a nagy mennyiségű üveg eljuttatása ezekre a helyszínekre, vagy akár az üveggyűjtő kampányokra, gondot jelenthet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyelőre még élő szelektív szigeteink vannak önálló üveghulladék elhelyezésre alkalmas lehetőséggel, ugyanis nem indult be az a cunami, hogy minden társasház meg tudja oldani a saját szemetének az elhelyezését, tehát még a szigeteink megtalálhatóak. Ezt tudom javasolni és majd figyelniük kell ennél az üveg elhelyezésre. Dolgoznak rajta a kollégák, ez is többször szerepelt már napirenden. Többször válaszoltunk is már arra, hogy milyen megoldási javaslatok vannak. Most azt még meg kell várni, hogy a hulladék útja és a hulladék termékdíj bevezetésével összefüggő szabályozás hogyan fog lecsapódni, mert szerintem annak kell még egy nagyot lendítenie az üveg kérdéskörén. Utána tudunk egy végleges koncepciót összeállítani.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**127/2022. (V.19.) határozata****Képviselői indítvány üveg szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

A 127/2022. (V.19.) határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Tóth Szilárd képviselő az alábbi indítvánnyal élek:

Sajnos az elmúlt években Kecskeméten nem biztosított az üvegek szelektív gyűjtése, a háztartásokban egyre nagyobb mennyiségű üveg halmozódik fel e miatt.

Az üvegek leadására csak tematikus akciók keretében vagy néhány bevásárlóközpontban van mód. Ily módon az idősek, betegek, gépkocsival nem rendelkezők gyakorlatilag nem tudnak megszabadulni az otthonaikban tárolt üvegektől.

A fentiek miatt indítványozom, a város dolgozzon ki koncepciót arra, hogy egész évben megvalósítható legyen a lakosságnak az üveg szelektív hulladékként való kihelyezése, ne csak egy évben néhányszor kampányszerűen, illetve idősek, betegek, gépkocsival nem rendelkezők által nem vagy nehezen megközelíthető helyeken, például egyes szupermarketekben legyen erre mód.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: az érintett területért felelős alpolgármester

Kecskemét, 2022. május 15.

Tisztelettel:



dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő

Kecskemét 7. evk

* * *

66.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány közutak kihelyezésével kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

Dr. Tóth Szilárd:

A közutak kapcsán a következő jutott eszembe. Ahogy nőtt a városnak az ivóvíz ellátottsága, illetve a különböző ingatlanokban a vezetékes víz bevezetése, elkezdődött egy másik folyamat, aminek nem vagyok ugyan a szakértője, csak láttam, hogy elkezdtek bizonyos utcákban közutakat leszerelni. Ezzel párhuzamosan folyik egy éghajlatváltozás, egy felmelegedés és az utóbbi 2-3 évben vettem észre, hogy a júliusi időszakban erősen száradnak ki azok a fák is, amelyek akár 30-40 éves fák. Ennek talán az lehet az oka, hogy a talajvíz süllyed, és ezek a fák, amik évtizedekig elérték a gyökérzetükkel a talajvízszintet, már nem érik el. Ezért jutott eszembe, hogy mivel vélhetően ezeknek az ivóutaknak a csonkjai, vagy az alapjai megvannak, nyilvánartva vannak, akkor azoknak a lakóközösségeknek, ahol beindultak a közösségi öntözések, a zöldterületek lakossági karbantartása, - ami a Facebookon nagyon szépen követhető és dicséretes - lehetne ezt segíteni.

Felül kellene vizsgálni a közutak, ivóutak rendszerét, és néhányat visszahelyezni azokra a problémás zöldfelületi csomópontokba, ahol sok fa, cserje, vagy frissen telepített növény van, segítve ezzel ezeknek a lakóközösségeknek. Tavaly nyáron beszéltem azokkal, akik próbáltak öntözgetni. Egészen sajátos megoldások voltak, lakásból, vagy akár sportlétesítmény öltözőjéből kivezetett slaggal próbálták megoldani, viszont ezeket lehetne azzal segíteni, hogy ha néhány közutat visszahelyezne a BÁCSVÍZ Zrt. a város kérésére a helyére.

Sipos László:

A BÁCSVÍZ Zrt. az elmúlt időszakban valóban leszerelt egy-két közutat, de ennek oka volt. Ezeken a helyszíneken már nem az ivóvíz elszállítására, hanem autómosásra, illetve hasonló esetekre használták. Ezekről készültek felvételek, hosszabb időn keresztül vizsgálták tehát ezeket a kutakat, és utána döntöttek csak, hogy melyik kutakat kell elbontani. A parkok öntözésére példa, hogy a Kis kertvárosban, a volt Halasi úti részen kialakult egy nagy park, melynek a későbbi időszakban játszótér és közösségi tér szerepe fog lenni. Most van folyamatban két kúttal levő leágazás, körülbelül 3-400 fa lesz elültetve és ezeket a lakók öntözik. Tehát van erre olyan példa is, amit a lakók megoldanak, de ahhoz olyan lakók kellenek, akik a saját vizüket is akár fölhasználják a közterület öntözésére. Nagyon kevesen vannak azok, akik fáradságot vesznek és ilyen feladatot elvégeznek. A BÁCSVÍZ tehát nagyon megvizsgálta, hogy hol nem szükségesek a kutak, és csak ott bontották vissza.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
128/2022. (V.19.) határozata**

Képviselői indítvány közutak kihelyezésével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

A 128/2022. (V.19.) határozat melléklete**Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere****INDÍTVÁNY**

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Tóth Szilárd képviselő az alábbi indítvánnyal élek:

Az elmúlt egy-két évtizedben nagyon sokat javult a lakosság vezetékes vízellátottsága, így városunkban is nagyon sok közutat számoltak fel, számuk minimálisra csökkent Kecskeméten is.

Ezzel párhuzamosan azonban változik az éghajlatunk, egyre szárazabbak a nyarak, egy-egy nyáron korábban soha nem látott mennyiségben száradnak ki a fák és bokrok a közterületeken.

Az elmúlt egy-máfél évben nagyon sok egyéni lakossági kezdeményezést lehet látni a közösségi portálokon, ahol összefog néhány ember és öntözi egy-egy utca, kisebb lakókörnyezet közterületein a növényeket, megmentve őket ezzel a kiszáradástól.

A közterületeken lévő növények kiválóan öntözhetőek volnának ezekről a közutakról, hisz a lakók könnyen vízvételi lehetőséghez juthatnak az öntözéshez.

A fentiek miatt indítványozom, hogy ahol – főleg zöld, parkos részek közelében – szükséges és indokolt lehet, kezdeményezzék az Önkormányzat részéről a leszerelt lakossági közkút visszahelyezését a Bácsvíz Zrt.-nél, és egy városi kampány keretében biztassák a lakosságot a közelükben lévő cserjék és fák öntözésre a meleg nyári hónapokban.

Határidő: 2022. szeptember 30.**Felelős: az érintett területért felelős alpolgármester**

Kecskemét, 2022. május 15.

Tisztelettel:



dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő

Kecskemét 7. evk

* * *

67.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a kecskeméti időjárás előrejelzés online felületeken történő megjelenítésére vonatkozóan**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

Dr. Tóth Szilárd:

Ez a kérdés csak azért jutott eszembe, illetve helyesbítenék is, hogy nemcsak hőmérsékleti adatokról, hanem különböző légszennyezési, pollen és szmogadatokra is gondoltam itt. Ugyanis, ha valaki ezekben az ügyekben tájékozódni akar, akkor van az idokep.hu oldal és számtalan más oldal, viszont több helyen, több linken kell Kecskemétet megkeresni. Arra gondoltam, hogy a polgároknak is megkönnyítené a tájékozódását, ha akár a hiros.hu, vagy a kecskemet.hu felületen ezek az adatok folyamatosan frissülően, egy kis ikonban elérhetőek lennének.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Felhívnám képviselő úr figyelmét a weather.com oldalra. Ha valaki interneten akar ez ügyben tájékozódni, akkor ne a kecskeméti honlapot kelljen megtalálnia, hanem ezt. Ezen a hőmérsékleti adatokon és előrejelzésen kívül széladatok, páratartalom, harmatpont adatok, légnyomás, UV index és a különböző pollenkibocsátó növények, parlagfű, nyírfa stb. adatai mind megtalálhatóak magyar nyelven. Sokkal célirányosabb, mint felmenni a kecskemet.hu-ra, és ott megtalálni, hogy hol van, mert mást nem lehetne csinálni, mint erre a linkre rámutatni, hogy itt nézzék meg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így van, átlinkelni, vagy esetleg felveszünk egy személyt, aki ezt az adatot töltögeti.

Falu György Tamás:

Képviselő úr azt mondta, hogy az jutott eszembe. Így kezdte az indítvány felvezetését a közgyűlésen. Ezt csak megjegyeztem, egy kis nyelvészkedés. Kecskemét hivatalos honlapjáért, az azon megjelenő adatokért valakinek vállalnia kell a felelősséget. Én nem kérdőjelezem meg, hogy akár a weather.com, akár az idokep.hu, vagy bárminek az adatai hitelesek, vagy sem. De mégis azt gondolom, hogy egy az egyben átvenni valamilyen szervezet adatait mindenféle ellenőrzés nélkül nem kellene, mert nem tudhatjuk, hogy milyen mérőeszközzel mérnek, hiteles-e, vagy sem. Magát az adatot én nem jeleníteném meg, mert én biztosan nem fogok vállalni felelősséget azért, hogy például az UVB sugárzás annyi. Az idokep.hu és a többi is többnyire abból élnek, hogy rengeteg érdeklődő van, aki szeretné látni ezeket az adatokat, ráklikkelnek és akkor ott reklámokat is látnak. Ezek a honlapok tehát a kattintásokból élnek, hogy minél több kattintást, megkeresést tudjanak realizálni.

Rengeteg ilyen van, és akkor rögtön fölmerül a kérdés, hogy melyiket tegyük föl a kecskemet.hu oldalra.

Annak idején volt egy olyan elképzelésünk még Dr. Metzinger Éva jegyző asszony idejében, hogy azokról az úthálózattal kapcsolatos forgalmi rend változásokról, amikor egyirányúsítunk egy utcát, vagy megfordul az egyirányúsítás, tájékoztassuk a navigációs programok készítőit. Akkor is rögtön fölmerült, hogy melyiket, mert nagyon sok van. Akkor úgy döntöttünk, hogy inkább egyiket se.

Visszatérve, én magát az adatot veszélyesnek érzem megjeleníteni, de lehet, hogy nincs igazam. A link fölhelyezésével pedig preferálnánk egy piaci alapon működő honlapot. Ez megint csak olyan dolog, hogy ezzel az erővel a Media Markt áruházat is fölraakhatnánk, mert milyen klassz tévét lehet venni, amivel lehet nézni majd a közgyűlést.

Király József:

Azt szeretném megkérdezni, hogy kihez lehet fordulni a honlappal kapcsolatban, mert nem akarom gyarapítani a szót, de lenne mással kapcsolatban is kérdés. Nagyon nehezen kezelhető és kereshető dolgok vannak ugyanis rajta. Ki az, akihez lehet fordulni a kecskemet.hu oldallal kapcsolatban?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Takács Valentina kommunikációs vezetőhöz.

Király József:

Föl vannak tüntetve elérhetőségek, rákattintok, és utána kiírja, hogy nem elérhető. Dokumentumokról van szó.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez összetett dolog, mert akkor informatikus is kell, de először Takács Valentinához kellene fordulni és akkor utána kiderül.

Bodrozsán Alexandra:

Én csak hozzákapcsolódnék Király József képviselő kérdéséhez, hogy ha jól értem, akkor Takács Valentinához kell fordulni az oldallal kapcsolatos bármilyen tartalmi észrevételért, tehát az adatok feltöltése stb. hozzá kapcsolódik?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Attól függ, milyen adatról van szó, mert nem minden adatot ő tölt fel. Ezt majd tudnom kellene, hogy milyen adatról van szó, amit ellenőrizni kell.

Bodrozsán Alexandra:

Tehát az ellenőrzésért Takács Valentina a felelős?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem. Ez összetett, ezért azt kérném, hogy ezt külön beszéljék meg jegyző úrral, mert többen foglalkoznak ezzel. Például van GDPR ellenőrünk is. Más a tartalom és más, hogy ki tölti föl.

Falu György Tamás:

Egy kérésem lenne nemcsak Király József képviselőhöz, hanem mindenkihez. Ha bárki egy olyan linket talál, aminek a végén a 404 page not found üzenet van, vagy bármilyen error, akkor Ctrl+C-vel másolják ki ezt az URL-t, és akár az én e-mail címemre is elküldhetik, mert onnantól kezdve már konkrétan meg tudjuk mondani, hogy ezzel van a probléma. Elképzelhető, hogy van ilyen.

Én azt hittem, hogy képviselő úrnak magával a honlapon való navigálással van a problémája, mert azt segíti egy tanfolyam, de hogyha ön profin kezeli, de rákattint valamire és ott egy error jelenik meg, akkor csak Ctrl+C-vel kijelöli az URL sávban a linket, és utána Ctrl+V-vel elküldi azt emailben és utána fogunk nézni.

Hogyha más böngészőbe ugyanazt az URL-t bemásolja és akkor viszont följön a honlap, akkor a böngészővel van a baj. Tehát hogyha más böngészőben megjelenik, akkor böngészőprobléma van.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezért kértem, hogy mivel ez annyira szerteágazó informatikai történet, hogy inkább forduljanak jegyző úrhoz és akkor megnézzük, de azt tudni kell, hogy mérhetetlen mennyiségű adat van fönt a honlapon.

Bodrozsán Alexandra:

Hogyha már Falu György Tamás alpolgármester egy kis informatikai továbbképzést tartott, akkor én csak szeretném megkérdezni, hogy hogyan fordulhat az elő, hogyha valaki elküld valamit e-mailben és Ctrl+C, Ctrl+V-vel - ami másol-beilleszt - kell azt átemelni a kecskemet.hu-ra, akkor egy képviselői bemutatkozásban, amit a képviselő saját maga küld el, hogy lehet, hogy egy másik adat jelenik meg a kecskemet.hu oldalon. Valószínű, hogy emögött politikai megrendelés volt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezt meg fogjuk nézni képviselő asszony. Higgye el, nem akartunk senkivel sem „kiszúrní”. Kollégáim nevében mondom.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
129/2022. (V.19.) határozata

Képviselői indítvány a kecskeméti időjárás előrejelzés online felületeken történő megjelenítésére vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa:** Dr. Tóth Szilárd képviselő

A 129/2022. (V.19.) határozat melléklete**Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere****INDÍTVÁNY**

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Tóth Szilárd képviselő az alábbi indítvánnyal élek:

Manapság egyre fontosabb az egészségtudatosság és a környezetvédelem. A kecskeméti polgárok akkor tudnak magukért és egészségükért tenni, tudatos életvitelt folytatni vagy akár egy programot tervezni, ha ismerik és tudják a várható időjárást, szálló por- vagy pollenkoncentrációt, UV-sugárzásra vonatkozó adatokat, illetve folyamatosan értesülnek ezek egészségre káros értékéről (így például a szálló por koncentrációjáról külön színekkel jelezve az egészség szempontjából káros értékeket kéktől – pirosig, elérhető link: <https://www.idokep.hu/szmog>)


Ezek az adatok a különböző on-line tereken elérhetők (pl.: <https://www.idokep.hu/csapadek>; <https://www.idokep.hu/legnyomas>; <https://www.idokep.hu/pollen>; <https://www.idokep.hu/szmog>; UV-térkép ([idokep.hu](https://www.idokep.hu)); <https://www.idokep.hu/elorejelzes/Kecskem%C3%A9t>), azonban ha egy kecskeméti polgár valamely városi részadatra kíváncsi, ezt külön Kecskemétre és a tematikára keresve érheti el az interneten. Ha valaki több adatra kíváncsi egyszerre, ennek a keresésnek témánként neki kell futnia Kecskemét vonatkozásában.

A könnyebb elérhetőség és kereshetőség érdekében indítványozom, hogy a fenti – időjárás előrejelzéssel, a szmog- és pollenkoncentrációval, UV-sugárzással kapcsolatos stb. – adatok Kecskemét vonatkozásában a város nyilvános on-line felületein jól látható, kiemelt helyen, folyamatosan frissülő adatokkal elérhetők legyenek.

Határidő: 2022. szeptember 30.**Felelős: az érintett területért felelős alpolgármester**

Kecskemét, 2022. május 15.

Tisztelettel:



dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő

Kecskemét 7. evk

* * *

68.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány munkacsoport létrehozására vonatkozóan a korábbi belvárosi KTE pálya hasznosításával kapcsolatos egyeztetések céljából***(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt.

Király József:

Ez a téma többször fölmerült már, és mindig halogattuk. Egyszer az intermodális csomópont kapcsán, utána megint annak kapcsán, miután átkerült középről, tehát a Rákóczi út tengelyéből. Ugyanakkor rengetegen keresnek nemcsak engem, másokat is, hogy mi lesz a KTE pálya sorsa. Egyszer már kaptam rá ígéretet polgármester asszonytól, hogy megkeressük a mostani befektetőt. Felajánlom újra, mint belvárosi képviselő, hogy ülünk le, beszéljük meg a befektetővel, hogy adott esetben nekik mi a szándékuk, és utána a környékbeli önkormányzati területeket ennek megfelelően tudjuk majd formálni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, de fél éve megint változott a tulajdonos. Az új tulajdonostól még nem kaptunk időpontot, elérhetőséget, semmit. Folyamatos a törekvés, csak miután évente, fél évente változik, már nem is tudom, hányadik tulajdonosnál tartunk. Jelenleg még nincs kompetens személy, akivel tárgyaljunk. Amint van, akkor természetesen bevonjuk őnt.

(Király József képviselő jelzi, hogy visszavonja az indítványt.)

Visszavonja, rendben. Tehát amint van egy új kompetens személy, akkor megígérem, hogy bevonjuk képviselő urat is.

* * *

69.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány kutyafuttatók kialakításával kapcsolatban***(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt.

Király József:

Kósa József képviselő úrnak jelzem, hogy a kutyafuttatók ügyében volt már indítványom, több alkalommal. Polgármester asszony mindig bekéri október folyamán a költségvetési kéréseket, le lehet ellenőrizni, benne volt, de nem kaptuk meg. Én ezért indítványoztam most is indítvány formájában, annál is inkább, mert a

volt képviselővel, Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármesterrel gyakorlatilag abban egyeztünk meg, mivel határos területről van szó az Aomori Park részen, hogy ott mind a kettőnknek fontos, hogy egy kutya-futtató megépüljön. Megbeszéltük, hogy akár közösen is, a két választókerület határán valahol, vagy a zebránál, ahogy átmegyünk a Batthyány utca közepén van egy zöld sáv, vagy pedig az Aomori Parknál. Nekem erre nincs pénzem, de nem is biztos, hogy nekem kellene, de amennyiben a választókerületi keretből ki kell pótolni az összeget, arra biztos, hogy lesz lehetőség. Azt szerettem volna kérni, hogy ezt oldjuk meg.

A másik helyszín pedig a másik oldal, a Rákóczi út végén a vasútparkban is rengetegen szeretnék. Azt kérem, hogy valamilyen módon tervezzük ezt be, nyilván nem a 70 millió költségére, de akár úgy is meg lehetne ezt tenni. Egyszerűen vegyük már figyelembe és kerüljön sor ezekre, mert a városközpontban is ugyanúgy rengetegen tartanak kutyát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Leegyeztette-e ezt a két helyszínt képviselő úr a lakossággal?

Király József képviselő jelzi, hogy nem.

Akkor most én addig, hogy biztosítsak rá forrást, hogyha nincs a lakossággal leegyeztetve?

Azt kérném, hogy legyen a lakossággal leegyeztetve képviselő úr.

Pásztai András:

Lenne egy 2-3 mondatos felvezetésem és utána a kérdéseket fölteszem. A mai napon azt érzékeltem és észleltem, hogy elkezdődött a 2024-es önkormányzati választás, legalábbis a másik oldalon a cselekménysorozatából ezt látom. Ez már akkor megfogalmazódott bennem, amikor zárt ülés volt, de arról nem lehet beszélni, úgyhogy nem beszélnek. Most a kérdések és indítványok cunami elgondolkodtatott. Nekem még szimpatikus is, hogy az ellenzéki képviselők dolgoznak. Én is tudtam volna, meg szoktam is írni leveleket, de nem a közgyűlésnek, hanem először az osztályoknak, majd az osztályvezetőknek, vagy alpolgármestereknek, és néha a polgármestert is zaklatom hasonlóakkal, mint az elmúlt 15 kérdés.

Visszatérve, láttunk egy országos kampányt április 3-án, és azt is láttuk, hogy az ellenzék nem 50 nappal előtte kezdte a kampányt, hanem 150 nappal, és lett is egy eredménye. Tehát én arra kérném a „mi” ellenzékünket, hogy gondolják végig, hogy jó-e ez 2 évig egy közgyűlésben, ahol eddig az ellenzéki magatartás más jellegű volt, inkább építő, mert a mi ellenzékünk azért egy kicsit más, mint az országos. Jó ötlet-e ezt így elkezdni?

Van listás és egyéni választókerületi önkormányzati képviselő. Az egyéni képviselőnek jogai vannak, bármikor kezdeményezhet bejárást és egy csomó dolgot. Az előbb elhangzott, hogy a lakossággal nem történt egyeztetés a képviselő részéről. A kutya-futtató kérdésénél nehezebb kérdés egyéni választókerületi önkormányzati képviselőként véleményem szerint nincs. Évekkel ezelőtt volt olyan, amikor a város azt mondta, hogy egy adott területen lesz a kutya-futtató, és utána azt 1 vagy 2 év múlva főlstedtük. Elköltöttük rá a pénzt, de főlstedtük, mert nem volt meg az az egyeztetés, amire szükség van.

Az én körzetemben is van egy kutya-futtató, ami már 5 éve működik és kb. százan használják. Az önkormányzati forrás része annyi ennek a kutya-futtatónak, hogy a bérleti díját a választókerületi keretből finanszírozzuk. Van egy olyan ember, aki

részönkormányzati testületi tag volt, és az ő tulajdonában van ez. Tehát én azt javasolnám az ellenzéki egyéni képviselőknek is, hogy az emberekkel, akikkel együtt vannak, akik megválasztották önöket, kezdjenek el építkezni először abban az ügyben, hogy hol legyen a kutyafuttató, mert az kellemetlen, hogyha 1 év múlva újra föl kell szedni.

Az Aomori Park különben nagyon jó ötlet, de én azt gondolom, hogy ez a park olyan csodálatos, hogy nem biztos, hogy kutyafuttatót kellene belőle csinálni. Az én körzetemben is volt egy sportpark, ahova eredetileg jártak a kutyások, de végül meg tudtuk őket győzni, hogy menjenek át az 1000 négyzetméteres részbe. Nálunk is volt olyan, hogy a kisgyerekesek kiabáltak a játszótéren, ha odament a kutya. Tehát ezeket az indulatokat szét kell választani, mert ezek az indulatok léteznek.

Úgyhogy én arra kérném az ellenzéki képviselőket, hogy gondolják át, mielőtt írják az indítványt, vagy írják bele, hogy eddig már mit tettek. Mert én értem, hogy listásként az az egy lehetőség van, hogy leírják és beterjesztik a közgyűlés elé, hogy majd kezdjenek vele valamit.

Király József:

Nem akartam olyan csapdába esni, hogy megkérdezem a lakosokat és utána pedig olyan választ kapok, hogy erre nem ad pénzt a város. Szeretném ezt lezárni, visszavonom az indítványomat.

Azt szeretném kérni Tisztelt fideszes képviselők, hogy legyenek szívesek és egy kicsit szálljanak magukba a tekintetben, hogy Magyarországon a jogrendszer szerint minket megválasztottak akár listáról, akár egyéniben. Azt gondolom, hogy a képviselői gyakorlat szempontjából nincs különbség ebben. Aki meg nem ér rá eljönni és csak a költségvetésig tud itt maradni, az nyugodtan menjen haza, annak nem muszáj itt lennie, de azért a még megmaradó demokráciának írott szabályai vannak. Eszerint én azt gondolom, hogy tiszteljük meg egymást és hogyha vannak ilyen lehetőségek és azzal él bármelyik párt bármelyik képviselője, akkor arra ne tegyünk pejoratív megjegyzéseket. Egyébként mi is tudnánk ilyeneket tenni, de nem teszünk, mert meg van az a tisztesség önökkel szemben annak ellenére is, hogy sokszor nem hallgatnak meg minket és nincsenek elfogadott indítványaink.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután képviselő úr visszavonta az indítványát, így erről nem kell szavaznunk.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte.

Végezetül szeretném elmondani, hogy 15 éve dolgozik velünk Dr. Mayer Endre jegyző úr, igaz most jegyzőségében röviden, de utolsóként a mai közgyűlést még összeállította, levezette. Fájó szívvel, de reméljük, hogy megtalálja a számításait ott, ahova megy. Minden jót kívánunk.

Köszönöm a képviselők mai munkáját.
Az ülést bezárom. A következő ülés időpontja 2022. június 16.




Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester


Dr. Mayer Endre
jegyző